Оглавление

Введение…… 3

Глава 1. Понятие и правовые основы охраны общественного порядка и общественной безопасности…….. 8

1.1 Понятие и юридическая сущность общественного порядка и общественной безопасности…… 8

1.2 Правовые основы осуществления обеспечения общественного порядка и общественной безопасности……. 13

1.3 Система органов, осуществляющих охрану общественного порядка и общественной безопасности……. 15

Глава 2 Общие положения об административных правонарушениях и обеспечение привлечения к ответственности.. 20

2.1 Понятие, признаки и состав административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность 20

2.2 Понятие и основные черты административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность……. 26

2.3 Меры пресечения в борьбе с правонарушениями в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности….. 32

Глава 3. Основы производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность……... 39

3.1 Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность……. 39

3.2 Проблемы охраны общественного порядка и общественной безопасности…….. 49

Заключение…….. 54

Библиографический список……. 59

Введение

Одной из важнейших социальной функции нашего государства является охрана общественного порядка и общественной безопасности. Данная позиция нашла свое отражение в п. б ч.1 Конституции Российской Федерации, где устанавливается совместное введение государства во взаимосвязи с ее субъектами по обеспечению законности, правопорядка, общественной безопасности. Это говорит о том, что обеспечение общественного порядка и общественной безопасности направленно, в первую очередь, на реализацию конституционных прав и свобод граждан. Важная роль в осуществлении данной задачи принадлежит органам исполнительной власти. Правоохранительные органы в направление своей деятельности на первое место ставят обеспечение общественного порядка и общественной безопасности. Это закрепляется и на законодательном уровне в федеральных законах, которыми руководствуются те или иные правоохранительные структуры. К примеру, в ст.1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», в ст.2 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», в ст.1 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» и т.д.

Важно отметить, что административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, остаются самыми распространенными правонарушениями, совершаемыми на территории Российской Федерации. По состоянию на 2018 год судами РФ было рассмотрено 2 628 439 административных дел, и привлечено к ответственности 87% из общего числа правонарушителей. Наблюдается рост числа правонарушений против общественного порядка и общественной безопасности с каждым годом. В 2019 году 2415 471 административных дел, а

в 2020 году это число возросло до 2 469 470 административных дел[1]. Это свидетельствует о том, что сфера общественного порядка и общественной безопасности остается уязвимой, и требует большего внимания со стороны законодательства и правоохранительных органов.

Общественный порядок всегда играл немаловажную роль в жизнедеятельности людей. Раньше (в доклассовом обществе) порядок регулировался обычаями и традициями. С разделением труда, появлением частной собственности и классов общественный порядок регулируется прежде всего правом и моралью, и охраняется государством. Сущность общественного порядка составляют необходимые, относительно устойчивые, закономерные внутренние связи, присущие общественному порядку, объединяющие воедино его элементы.

Общественный порядок неразрывно связан с еще одной немаловажной правовой категорией как обеспечение общественной безопасности. Общественная безопасность - это система общественных отношений, урегулированных нормами права в целях обеспечения безопасности личности, нормальной деятельности государственных органов, предприятий, общественных организаций преимущественно от внутренних и внешних угроз общеопасного характера и преступного посягательства.

Еще с древних времен, обеспечение должного правопорядка и безопасности в стране являлось первостепенной задачей для правителей и руководителей страны. Петр I в 1715 году создает в России службу охраны общественного порядка, которая стала называться «Полицией», в задачи которой входило создание условий для спокойствия и комфорта граждан. Несмотря на то, что этот орган за историю своего существования подвергался

[1]Агентство правовой информации. Статистика административных правонарушений // Доступ из СПС «Консультант плюс».

реформированию, на сегодняшний день функция по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности остается неизменной, поскольку темпы развития общества, социально-экономические перемены, рост преступности остаются актуальными вопросами, требующие разрешения.

С развитием роста преступности общественный порядок и общественная безопасность были и стали одними из самых распространенных объектов преступного посягательства со стороны незаконнопослушных граждан. Пренебрежение интересам общества, игнорирование предписанных правил и общественных устоев, причинение вреда другим гражданам и государству в целом, влечет наступление уголовной или административной ответственности. Разграничение здесь составляет степень общественной опасности, мотивы, способы совершения правонарушения, либо отнесение конкретных деяний к категории преступления. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ) закрепил в своей системе отдельную главу (гл.20), где уделяется место видам административных правонарушений и административной ответственности, за правонарушения, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность. Стоит отметить, что такой закон, как КоАП и, соответственно, такой вид юридической ответственности, как административная ответственность, существуют только в нашей стране и некоторых государствах постсоветского пространства. В европейских странах рассматриваемого института административной ответственности не сформировано.

Так, например, в Германии сходные с предметом КоАП РФ общественные отношения регламентируются Законом «О нарушении общественного порядка», предписания которого достаточно серьезны и даже репрессивны, в связи с чем обозначенный закон вполне обоснованно можно отнести к предмету регулирования, скорее уголовного права, нежели права

административного.

Стоит обратить внимание и на то, что Закон «Об общественном порядке» существует и в Великобритании[2].

В отличие от КоАП РСФСР1984 года, редакция современного кодекса дополнилась новыми видами административных правонарушений и соответственно новыми видами применяемых санкций. Тем не менее правоохранительные органы Российской Федерации предпринимают все необходимые меры в пределах своей компетенции по соблюдению общественного порядка и общественной безопасности.

Цель данной работы заключается в том, чтобы рассмотреть понятие общественного порядка и общественной безопасности, содержание административных правонарушений и особенности привлечения к административной ответственности, а также наиболее распространенные административные правонарушения, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность, и основы административного производства. Исходя из цели, необходимо поставить следующие задачи:

1) изучить понятие и признаки административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

2) рассмотреть принципы административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

3) определить понятие, признаки и виды административных

[2]Адмиралова И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан: учебник. // Административное и муниципальное право. - М., 2015. - С. 543

правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

4) рассмотреть административные наказания, примененные за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

5) рассмотреть стадии производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в процессе привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Предмет исследования - нормативные правовые акты, научная литература и судебная практика в области административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Степень научной разработанности. Существует довольно обширная база источников, посвященная изучению данной темы. Такие ученые, как И. Даньшин, С.С. Яценко, М.И. Еропкин, А. Серегин, И. Веремеенко, П.Ф. Гришаев, А. Готовцев, А. Куделич, А.Ф. Гранин, О.Н. Горбунова и другие.

Вопросами определения понятия и сущности административной ответственности занимались такие ученые, как В.В. Польщиков, Р.А. Дадашева, П. А. Волков, М.Я. Масленникова, Н.П. Мышляева и другие.

Теоретической основой данной работы являются работы А.В. Готовцева, А. Серегина, И. Веремеенко, А. Куделич А.Ф., М.Я. Масленников и многие другие авторы.

Нормативная база - Конституция Российской Федерации, законодательные акты Российской Федерации и отдельные подзаконные акты.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы был проведен анализ действующего законодательства, а также работы отечественных ученых, а также публикации в научных изданиях и периодических изданиях, освещающие вопросы привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественная безопасность.

По своей структуре данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Понятие и правовые основы охраны общественного порядка и общественной безопасности

1.1 Понятие и юридическая сущность общественного порядка и общественной безопасности

Когда речь идет о общественном порядке и общественной безопасности, мы на бытовом уровне подразумеваем под этими понятиями стабильное, мирное, защищенное состояние в обществе, которое обеспечивается правоохранительными органами. Это положительные явления, которые необходимо для нас. Но у многих может возникнут вопросы: какими средствами, кто и зачем обеспечивает нам порядок и безопасность. Ведь большое количество людей каждый день совершает ряд действий, передвигается в обществе, общается с людьми и ничего с ним не происходит. Собственно, что и кто может угрожать их защищенности. Для того что бы сложилось понимание и значение этих двух смежных понятий, разберемся, как они интерпретируются с научной точки зрения.

В литературе часто употребляется термин «Общественный порядок». Приведем несколько подходов для сравнения. По мнению Н.М. Конина, общественный порядок—это система, сложившихся отношений между членами общества, включающую в себя правила взаимного поведения, общения, проживания, которые установлены нормами действующего законодательства, основаны на нормах нравственности и возникают под воздействием обычаев и традиций[3].

Н.Н. Вопленко считает, что в сфере административного права сложилось понимание общественного порядка, отличающееся от строго научного. «Строго научным» автор определяет широкое понимание

[3] Конин Н.М, Маторина Е.И. Административное право: академического бакалавриата — М., 2016. — С. 186.

общественного порядка, в сущности которое, в отличие от правопорядка, не является строго юридическим и изучается преимущественно социологией[4].

По мнению Ю.Н Демидова общественный порядок представляет собой систему волевых общественных отношений, складывающихся и развивающихся в общественных местах на основе соблюдения норм права и иных социальных норм, направленных на обеспечение личной безопасности граждан, общественной безопасности, на создание благоприятных условий для функционирования предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, уважения их чести, достоинства, общественной нравственности[5].

Безусловно, у этих подходов есть общие черты. Каждый из авторов определяет общественный порядок как сложившеюся систему общественных отношений, включающаяся в себя определенные правила поведения, нормы, которые должны соблюдаться. И правильным так же является тот факт, что обычаи и традиции общества повлияли на развитие и социальную значимость данного явления. Ведь если вспомнить историю, то охрана общественного порядка всегда была в приоритете обеспечения мирного сосуществования людей.

Если мы обратимся к уголовному праву, то можем проследить что понятие общественного порядка неразрывно связано с понятием общественной безопасности. Законодатель руководствовался необходимостью обеспечения всесторонней охраны таких необходимых социальных благ, как безопасность общества и порядок в нем.

---

[4]Вопленко Н.Н. Понятие и принципы правового порядка // Правовая политика и правовая жизнь. —2006. —№ 4. С. 7.

[5]Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: - часть 1. М., — Домодедово, 2016. С. 74.

Анализируя научную литературу, законодательство Российской Федерации, можно придерживаться любой точки зрения, поскольку понятие общественного порядка трактуется по-разному, но ставиться общая цель-обеспечение прав и свобод человека в обществе.

Подводя итог вышесказанному, сформулируем понятие общественного порядка.

Общественный порядок в широком смысле-это система отношений, совокупность социальных связей, правил поведения, складывающихся между людьми под воздействием норм права, морали, общественных организаций, традиций, направленных для обеспечения правопорядка. Правопорядок здесь играет не маловажную роль, поскольку выражается в правомерном поведении всех участников общественных отношений.

Как упоминалось выше, общественный порядок играл немаловажную роль в жизни людей. Только раньше (в доклассовом обществе) порядок регулировался обычаями и традициями. С разделением труда, появлением частной собственности и классов общественный порядок регулируется прежде всего правом и моралью, и охраняется государством. Сущность общественного порядка составляют необходимые, относительно устойчивые, закономерные внутренние связи, присущие общественному порядку, объединяющие воедино его элементы. Сущность общественного порядка является действительным его содержанием, под которым понимается система элементов, свойств общественного порядка и его функций. Правовые нормы, установленные государством, определяют требующее поведение людей в сфере общественного порядка. Правомерное поведение субъектов общественного порядка, реализация норм права в отношениях, складывающихся в сфере общественного порядка, и составляют его юридическое содержание.

Общественный порядок неразрывно связан с еще одной немаловажной правовой категорией как обеспечение общественной безопасности. Многие современные исследователи практически не делают различий между общественным порядком и общественной безопасностью, употребляя эти понятия как синонимы. Этот довод основан на анализе системы норм Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), а именно IX раздел глава 24, предусматривающих ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Необходимо разобраться, что представляет собой понятие общественной безопасности.

В общем виде безопасность представляет собой отсутствие опасности, сохранность, надежность.

В. В. Степанюк определяет общественную безопасность, как совокупность общественных отношений, правовое регулирование которых обеспечивает предотвращение, локализацию и ликвидацию условий и факторо в, создающих потенциальную и реальную опасность дляжизненно важных интересов личности, общества и государства.

Говоря об общественной безопасности, как уголовно-правовой категории, Е.В. Безручко подчеркивает, что «уголовно-правовое понимание общественной безопасности как объекта посягательств содержит видовой

аспект, связанный с оценкой источника угрозы.

Вельский К.С. под общественной безопасностью понимает положение, при котором господствуют общественное спокойствие и уверенность граждан в своей защищенности от угроз и действий любого характера, обеспечиваемые

системой правоохранительных органов[6 7 8].

Анализируя такие разнообразные точки зрения, можно определить, что общественная безопасность-это система общественных отношений, урегулированных нормами права в целях обеспечения безопасности личности, нормальной деятельности государственных органов, предприятий, общественных организаций преимущественно от внутренних и внешних угроз общеопасного характера и преступного посягательства.

Стоит так же выделить положения Федерального закона от 28.12.2010г. № 390-ФЗ «О безопасности», где говорится об основных принципах и содержании деятельности государства по обеспечению общественной безопасности. Здесь мы можем увидеть, что безопасность является одним из главных направлением политики государства[9]

Угроза общественной безопасности может исходить из различных источников. Это могут быть преступные посягательства со стороны отдельных лиц, различных группировок, природных, техногенных источников повышенной опасности, а так же при нарушении правил по безопасному ведению горных, строительных и иных работ, правил дорожного движения, пожарной безопасности, приобретения, транспортировки, хранения и использования взрывчатых материалов, сильнодействующих ядовитых веществ и прочее. Тем самым, следует, что задача обеспечения общественной безопасности, неразрывно связана с задачей обеспечения общественного

---

[6] Степанюк В.В. Административно-процессуальное право: словарь терминов и понятий - Орёл: Орловский юридический институт МВД России. -2017. -С. 112.

8 Безручко Е.В. К вопросу о понятии безопасности // Юристъ - Правоведъ.- 2007.- № 3.-

[7]С. 61.

[8]Вельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. - 2016. - № 12. - С. 11.

[9]Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности». // Доступ из СПС «Консультант плюс».

порядка.

Безусловно, эти понятия дополняют друг друга. К примеру, при проведении какого-либо массового мероприятия (спортивных игр, шествий, празднование значимых событий) обеспечение должного общественного порядка является и обеспечением общественной безопасности, поскольку может наступить опасность как для жизни и здоровья людей, так и для любого имущества. Так и наоборот, соблюдение требований, предписаний и правил общественной безопасности (скажем правил дорожного движения) является необходимым условием поддержания общественного порядка.

Говоря о роли обеспечения общественной безопасности, следует упомянуть главу 20 КоАП РФ, где предусмотрена ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Делая выводы, можно сказать что общественный порядок и общественная безопасность-это разносторонние понятия, но как правовые категории взаимосвязаны и дополняют друг друга. Они определяют одно из основных направлений деятельности правоохранительных органов, общественных организаций, и в целом всех представителей общественной жизни. Важно уяснить, что с развитием и усложнением общественных отношений, повышению мобильности людей, значимость общественного порядка и общественной безопасности должна всегда ставиться на первый план, и, соответственно, быть важным условием для обеспечения согласованной упорядоченной жизни людей.

1.2 Правовые основы осуществления обеспечения общественного порядка и общественной безопасности

В предыдущем параграфе мы подробно разобрали понятие общественного порядка и общественной безопасности, а так же обозначили

одну из важных целей этих явлений - обеспечение правопорядка органами государственной власти, правоохранительных органов, общественных объединений и граждан.

Теперь следует разобраться с тем, как общественный порядок и общественная безопасность нормативно закрепляются и тем самым их обеспечение применятся на практике.

Если мы обратимся к Конституции РФ, то в п.б ч.1 ст.72 говорится о том, что обеспечение правопорядка, общественной безопасности находится в совместном ведении РФ и ее субъектов. Это говорит о том, что охрана и поддержание этих общественных, правовых явлений является неотъемлемой частью деятельности органов, находящихся на всей территории РФ. Так же это относится и к компетенции политики правительства РФ (п. е ч.1 ст. 114 Конституции РФ) и органов местного самоуправления (ч.1 ст. 132 Конституции РФ).

Одним из основных нормативно-правовым актом, закрепляющим и регулирующим обеспечение безопасности является Федеральный Закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности». В нем прямо определены основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности и иных видов безопасности полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации[10] [11] [12].

Забегая вперед, следует сказать о том, что одним из основных субъектов обеспечения общественного порядка и общественной безопасности являются органы полиции. В ст. 1 Федерального закона от 07.02.2011г. №390-ФЗ «О полиции» определяется одно из основных направлений деятельности данного

[10]Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ.// Доступ из СПС «Консультант плюс».

[11]Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».// Доступ из СПС «Консультант плюс».

[12]Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». // Доступ из СПС «Консультант плюс».

органа в этой сфере. Соответственно вся деятельность полиции строится на охране поддержания общественного порядка и общественной безопасности.

Как уже было сказано выше деятельность органов местного самоуправления так же направлена на организацию общественного порядка на территории муниципального района, города муниципальной полицией (п.8 ч.1 ст.15, п.9 ч.1 ст.16), и оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин (п.33 ч.1 ст. 14).

Отдельно следует отметить 02.04.2014 N 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», где конкретно говорится об роли участия граждан, создания правовых условий для добровольного участия в обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, порядок и особенности создания и деятельности народных дружин, особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, участия граждан в поиске лиц, пропавших без вести[13].

Особого внимания заслуживает Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2012г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», где речь идет уже о таком масштабном понятии как «Национальная безопасность». Этот документ является основой для взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений Российской Федерации в области защиты национальных интересов и обеспечения безопасности личности, общества и государства[14].

В главе 20 КоАП РФ устанавливается административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Определенные действия лиц, могут принести

---

[13] Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». // Доступ из СПС «Гарант».

[14] Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».//Российская газета. - https://rg.ru/.

вред общественным отношениям, касающимся общественного спокойствия, правопорядка, безопасности и нормального функционирования сложившейся системы.

Таким образом, представленные нормативно-правовые акты закрепляют, и в достаточной мере регулируют вопросы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Каждый орган исполнительной власти, общественные объединения, да и сами граждане заинтересованы в поддержании, укреплении этих явления для мирного проживания в нашей стране.

1.3 Система органов, осуществляющих охрану общественного порядка и общественной безопасности

Свои функции любое государство осуществляет через органы государственной власти. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти обеспечивают охрану общественного порядка, безопасности как в целом, так и каждого гражданина на территории РФ. Кроме того, это касается и тех, кто нуждается в защите и за ее пределами. Так согласно ч.1 ст. 7 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»: гражданам Российской Федерации, находящимся за пределами Российской Федерации, предоставляются защита и покровительство Российской Федерации[15] [16]. Охрана общественного порядка и общественной безопасности достигается путем создания, развития слаженной государственной политики, определенной системой политических, экономических мер.

В соответствии со ст. 8 от 28.12.2010 N 390-ФЗ«О безопасности» президент РФ определяет основные направления государственной политики в

[15] Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 №62-ФЗ.// Доступ из СПС «Консультант плюс».

[16]1 *П*

Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности». // Доступ из СПС «Консультант плюс».

области обеспечения безопасности, устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых он осуществляет, принимает меры по защите граждан от преступных и иных противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму и т.д . Этим можно сказать, что президент является основным координатором в деятельности государственных органов по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Следующий орган, обеспечивающий безопасность на территории РФ—

Федеральная Служба Безопасности (далее ФСБ). К ее числу относятся: территориальные органы безопасности, органы безопасности в войсках, пограничные органы, а так же иные образовательные, научные, авиационные подразделения и организации. Данный орган, в частности, выявляет, предупреждает, пресекает разведывательную и иную деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленную на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации, административные правонарушения, возбуждение и (или) рассмотрение дел о которых отнесены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению органов федеральной службы безопасности, готовящиеся, совершающиеся и совершенные террористические акты, а также добывать информациюо событиях или действиях, создающих угрозу терроризма, обеспечивает в пределах своих полномочий безопасность федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляет в пределах своих полномочий меры по обеспечению защиты и охраны государственной границы РФ . Эти обязанности ФСБ направленны на целостное обеспечение общественной безопасности на всей территории РФ.

Федеральная служба охраны Российской Федерации (далее ФСО РФ)- федеральный орган исполнительной власти РФ, спецслужба, осуществляющая свои функции по прогнозированию и выявлению угроз безопасности объектов государственной охраны, принимает участие в борьбе с терроризмом, предупреждает, выявляет, пресекает преступления и иные правонарушения на охраняемых объектах, занимается вопросами информационной безопасности[17][18]

Федеральная таможенная служба РФ (далее ФТС РФ)- федеральный орган исполнительной власти, который помимо осуществления надзора и контроля в области таможенного дела, занимается вопросами содействия, осуществления мер общественного порядка, по защите государственной безопасности, а так же в пределах своих полномочий наделены правоохранительными функциями.

Исходя из должностных полномочий, обязанностей и правовому статусу, Органы Внутренних Дел (далее ОВД) наделены наибольшим объемом по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности по выявлению, пресечению и предупреждению преступлений, и административных правонарушений, а так же защиты прав и свобод человека и гражданина. Следует не забывать, что этот орган возглавляет Министерство внутренних дел РФ (далее МВД РФ). Ведущую роль здесь играют прежде всего территориальные органы полиции. Полиция-это составная часть единой централизованной системы МВД, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны

[17] Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 №40-ФЗ.// Доступ из СПС «Консультант плюс».

[18] Указ Президента РФ от 07.08.2004 №1013 (ред. от 27.02.2018) «Вопросы Федеральной службы охраны Российской Федерации». // Доступ из СПС «Консультант плюс».

общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Следует сказать, что Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ «О Полиции» достаточно полно определяет спектр обязанностей и полномочий сотрудников полиции. К примеру, сотрудники полиции обеспечивают охрану общественного порядка в общественных места, безопасность дорожного движения, пресечение противоправных деяний, преступлений, административных правонарушений, осуществлять оперативно-розыскную деятельность (далее ОРД), устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности и т.п.

Следует так же упомянуть относительно недавно созданный федеральный орган исполнительной власти РФ—Федеральная служба войск национальной гвардии РФ (далее Росгвардия). Одной из основных задач этого органа является участие в охране общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, регулирование в сфере вневедомственной охраны и частной охранной деятельности и т.д.

В ходе научного исследования выявилась проблема - обеспечение общественной безопасности и общественного порядка является недостаточность возможностей у правоохранительных органов. Это связано с тем, что существует дефицит в кадровом составе. Как известно для службы в правоохранительных органах необходимо иметь образование (не ниже среднего), отличное здоровье, коммуникабельность, волевой характер. Во многих сельских местностях участковый уполномоченный полиции, сотрудник патрульно-постовой службы полиции (далее ППСП) осуществляют свою деятельность на достаточно большой территории и соответственно по объективным причинам эффективно не справляются. Приходится работать в максимально объемном режиме. Не многие справляются, и пишут рапорт об

увольнении.

Таким образом, вышеперечисленные государственные органы представляют единую систему в области обеспечения правопорядка и обеспечения общественной безопасности, охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, борьба с преступностью. Да, существуют некоторые проблемы в плане кадрового состава, государственного обеспечения сотрудников, но хочется сказать, что данная система на наш взгляд профессионально осуществляет свои функции, и полномочия в данной сфере, поднимая свой авторитет в глазах населения.

Глава 2 Общие положения об административных правонарушениях и обеспечение привлечения к ответственности

2.1 Понятие, признаки и состав административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность

Общественный порядок и общественная безопасность охраняются всеми органами государственной власти, поэтому и являются одним из объектов посягательств со стороны правонарушителей, преступников. Только не все

преступные посягательства могут быть уголовно наказуемыми. В ч.1 ст.2.1 КоАП РФ устанавливается один из самых распространенных видов правонарушений. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. В данном понятии указаны и юридические признаки данного противоправного деяния. Рассмотрим их.

Одним из важных признаков административного правонарушения выступает противоправность. Противоправность означает нарушение установленных правил, запретов, правовых норм, стандартов, установленных административным правом, а так же ряд норм других отраслей права. К примеру, нарушая нормы права, регламентирующие порядок организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, правонарушители тем самым посягают на общественный порядок и общественную безопасность (ст. 20.2 КоАП РФ). Важно уяснить, что данный признак не всегда сопровождается наступлением последствий. Сам факт несоблюдения норм права, предписаний, невыполнение определенных требований уже может признаваться административным правонарушением.

Еще одним из ключевых признаков является виновность лица. Деяние лица можно будет квалифицировать как административное правонарушение только в том случае, если имеет место вина лица. В ст.2.2 КоАП РФ устанавливается 2 формы вины: умысел и неосторожность.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо

относилось к ним безразлично. О неосторожности может идти речь только тогда, когда лицо, совершившее административное правонарушение, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Признак действия проявляется в активном поведении лица. К примеру, появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения (ст.20.21 КоАП РФ), а бездействие, то есть пассивное поведение может проявляться в невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения (ст. 20.6 КоАП РФ).

Наказуемость, как признак административного правонарушения, заключается в том, что за конкретное, виновное действие (бездействие) применяются меры наказаний, установленных КоАП РФ или законами субъектов РФ. КоАП РФ предусмотрены 10 видов административных наказаний. В рассматриваемой 20 главе КоАП РФ к нарушителям общественного порядка и общественной безопасности могут применяться: административный штраф, арест, обязательные работы и т.д.).

Как и в предыдущем КоАП Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее РСФСР) 1984г. законодателем не было указано на такой признак, как общественная опасность. Административное правонарушение не представляет большой общественной опасности в отличии

от преступления, но все-таки является противоправным деянием. У административного правонарушения и преступления объект преступных посягательств часто совпадает, и степень общественной опасности во многих случаях является критерием разграничения правонарушений от преступлений (К примеру, ст.20.1 КоАП РФ Мелкое хулиганство и ст. 213 УК РФ Хулиганство). Этот признак можно отнести к категории факультативного.

Л.Л. Попов выделяет пять признаков административного правонарушения: деяние; общественная опасность; противоправность; виновность; наказуемость деяния.

Тем не менее, многие ученые в области административного права, придерживаются, и выделяют те признаки, которые заключены в понятии административного правонарушения, сформулированного в КоАП РФ.

Любое административное правонарушение обладает рядом собственных специфических признаков, характеризующих конкретное деяние, личность правонарушителя, его последствия. Соответственно, как и преступление, административное правонарушение состоит из взаимосвязанных элементов т.е. обладает определенной структурой (составом). В административном праве под составом административного правонарушение понимают совокупность юридических признаков, предусмотренных КоАП РФ и иными принимаемыми законами субъектов РФ, которые характеризуют деяние, как административное правонарушение. Четыре основных элементов входят в структуру административного правонарушения. Рассмотрим их на конкретном примере самого распространенного административного правонарушения, которое рассматривается Росгвардией—ст.20.11 КоАП РФ: Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет.

Как и в составе преступления, объект в общем виде представляет собой совокупность общественных отношений, регулируемых нормами права, которым противоправным деянием причиняется вред. В административном праве общественные отношения могут регулируются конституционным, экологическим, финансовым, трудовым, земельным правом, а охраняются они только административными нормами. Родовым объектом гл.20 КоАП [19]

РФ выступают общественные отношения, в области безопасной жизнедеятельности общества, защищенности, а непосредственным объектом является общественный порядок и общественная безопасность. Это те общественные отношения, которые охватывают всю совокупность деяний, которыми могут причиняться вред. В рассматриваемой ст.20.11 объектом посягательств являются общественные отношения, в сфере использования и оборота оружия. На основании ст.13 Федерального закона от 13.12.1996 « 150-ФЗ «Об оружии» приобретенное гражданином РФ огнестрельное длинноствольное оружие, а также охотничье пневматическое оружие подлежит регистрации в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе по месту жительства в двухнедельный срок со дня приобретения. Так же согласно ст.9 выше указанного закона приобретение, экспонирование и коллекционирование оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации подлежат лицензированию. Срок действия лицензии на приобретение оружия и патронов к нему - шесть месяцев со дня выдачи лицензии. Лицензии на экспонирование и коллекционирование оружия и патронов к нему действуют бессрочно[20].

Объективная сторона административного правонарушении заключается

[19]Попов Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров /. - 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2013. - С.185.
[20]Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // Доступ из СПС «Консультант плюс».

в действии, т.е. активным, волевым поведением или бездействием. По ч.1 рассматриваемой статьи объективной стороной является нарушение сроков регистрации оружия, приобретенного по лицензии, а так же установленных сроков продления (перерегистрации) разрешений (открытых лицензий) на хранение и ношение оружия, и постановки оружия на учет в органах внутренних дел при изменении гражданином постоянного места жительства. Сроки регистрации (перерегистрации) и постановки на учет оружия установлены Федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»., ст.20.11 регламентирует нарушение со стороны должностных лиц, поэтому объективная сторона заключается в нарушении сроков постановки оружия на учет в ОВД, продления (перерегистрации) разрешений (открытых лицензий на его хранение и ношение).

Субъектом административного правонарушения могут являться физические и юридические лица. Согласно ч.1 ст.2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Обязательным признаком данного элемента является признак вменяемости. Вменяемость- это способность физического лица по состоянию психического здоровья отдавать себе отчет в своих действиях, осознавать фактический характер своего деяния, или руководить ими. К специальной категории субъектов относятся должностные лица. По ч. 1 ст.20.11 субъектом административного правонарушения являются граждане РФ. Должностное лицо выступает субъектом по ч.2 комментируемой статьи. Согласно примечанию к ст.2.4 КоАП РФ должностное лицо-это лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или

административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Субъективная сторона административного правонарушения выражается во внутреннем побуждении лица к совершенному противоправному деянию, характеристикой которой является мотив, вина и цель. Вина в свою очередь представляет собой психическое отношение субъекта к совершенному правонарушению, либо его бездействию, а так же к их последствиям. Как основной элемент субъективной стороны административного правонарушения, формы вины предусмотрены ст.2.2 КоАП РФ. Их две: умысел и неосторожность. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Мотив выступает факультативным элементом субъективной стороны, и представляет собой совокупность определенных факторов, которые побуждают лицо к выбору преступного поведения в момент совершения противоправного деяния. Еще одним рассматриваемым элементом субъективной стороны является цель. Цель правонарушения- конечный

результат, к которому стремится правонарушитель. Следует отметить, что мотив и цель подлежат учету при выборе меры административной ответственности, доказыванию по делу и анализу при выявлении причин и условий, способствующих совершению правонарушения. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст.20.11 КоАП РФ является умысел или неосторожность.

Подводя итог рассмотрения данного параграфа можно сделать вывод о том, что административное правонарушение представляет собой распространенное правовое явление, обладающее признаками, отличающим его от преступления, и состоящее из взаимосвязанных элементов (структуры). Административное правонарушение является основанием для применения мер административной ответственности. Без наличия хотя бы одного из элементов не может идти речь о его наступлении.

2.2 Понятие и основные черты административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность

В предыдущем параграфе мы рассмотрели понятие и сущность административного правонарушения. Теперь следует выяснить, каким правовым явлением караются противоправные деяния.

Ответственность к соблюдению законности и предписанных норм является неотъемлемым условием развития государства, и обеспечения правопорядка в любом государстве. Не стоит забывать, что не соблюдение законности приводит к применению мер принуждения со стороны, уполномоченных на то, органов. Юридическая ответственность - это один из основных инструментов, направленных на воспитание граждан, поддержания стабильности и безопасности в обществе, и поэтому является главной

категорией всех правоприменителей. Прежде чем, разобраться в специфике административной ответственности, необходимо остановиться на понятии юридической ответственности в целом.

Вопрос к определению юридической ответственности в научной литературе остается спорным. Это связано с тем, что многие ученые дают данному определению различную характеристику в зависимости от отношений, которые они рассматривают.

Российские юристы В.О. Лучин, В.Н. Беленовский, Т.М. Пряхина, Н.Д. Эриашвили, М.В. Максютин, В.В. Шуленин, В.А. Виноградов придерживаются точки зрения о том, что юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности и тем самым несет в себе ее сущностные характеристики. Действительно, юридическая ответственность предусматривает соблюдение основных[21] правил, требований, предписаний, установленных в обществе, а так же в процессе становления личности умение отвечать за свои действия и поступки. Противоположную точку зрения представляет В.Д. Перевалов, который определяет юридическую ответственность, как применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм[22]. Несмотря на широту взглядов ученных, стоит отметить, что основным критерием к определению понятия юридическая ответственность следует отнести то, что за противоправное деяние, совершенное лицом, он претерпевает определенные санкции.

Разновидностью юридической ответственности является административная ответственность, которая регулируется КоАП РФ и иными

[21] Лучин В.О., Белоновский В.Н., Пряхина Т.М, Эриашвили Н.Д., Максютин М.В, Шуленин В.В. Избирательное право России, 2016. - С.322-333.

[22] Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник для вузов. — М., 2005. С.98.

принимаемыми федеральными законами субъектов РФ. Стоит отметить, что административная ответственность предусматривается не только нормами административного права, но и другими отраслями юридической науки (трудового, финансового, избирательного и т.д.). Важным здесь является то, что основанием наступления административной ответственности может является только административное правонарушение.

Основным источником, предусматривающим нормы административной ответственности является КоАП РФ, однако есть некоторые исключения: так взыскание в виде конфискации и штрафа, помимо КоАП, регулируется Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», или же к примеру, нарушения налогоплательщиками и налоговыми агентами в области налогового законодательства все так же регулируется Налоговым Кодексом РФ (далее НК РФ).Особенностью административной ответственности является то, что в отличии от уголовной ответственности, она частично может регулироваться на законодательном уровне субъектов РФ. Так, в Челябинской области действует Закон от 27.05.2019 №584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области». Данный закон устанавливает административную ответственность за нарушения законов и иных нормативных правовых актов Челябинской области, муниципальных нормативных правовых актов, определяет в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области полномочия органов государственной власти Челябинской области в данной сфере[23] [24]. К примеру, в области нарушения покоя граждан и тишины наступает административная ответственность в виде административного штрафа для граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на

[23]Закон Челябинской области от 2 июня 2010 года № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области» // Доступ из СПС «Консультант плюс».
[24]Бахрах Д.Н. Административное право: учебник. - 3-е изд., пересмотр.и доп. - М., 2016. - С 415-417.

юридических лиц - от десяти тысяч до ста тысяч рублей.

КоАП РФ не раскрывает понятие административной ответственности, а лишь регламентирует возраст, категорию лиц и возможность освобождения от административной ответственности.

Д.Н. Бахрах под административной ответственностью понимает особый вид юридической ответственности, суть которой заключается в официальном осуждении за правонарушение лица и применении к нему в процессуальной форме санкций правовых норм уполномоченными на то субъектами власти. Ученный рассматривает административную ответственность с присущими ей признаками юридической ответственностью. Данное понятие вполне широко раскрывает суть данной правовой категории, которая заключается в наступление правовой ответственности, и неотвратимости наказания за неправомерные действия лица.

Как уже было отмечено, основным признаком наступления административной ответственности является административное правонарушение, т.е в действиях лица содержатся все признаки состава административного правонарушения и отсутствуют обстоятельства, исключающие производство по делу, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ.

Еще одним ключевым признаком административной ответственности является то, что она регулируется нормами административного права, и включает в себя применение установленных административных наказаний. Так, к примеру, за потребление (распитие) алкогольной продукции в общественных местах наступает административная ответственность, и применение к правонарушителю наказания в виде штрафа,

административного ареста или выдворения за пределы РФ.

Статья 3.2 КоАП РФ устанавливает перечень видов наказаний. За административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, применяется широкий спектр административных наказаний. К ним относится:

1. Предупреждение-менее строгий вид наказания, который может применяться как к физическим, так и юридическим лицам, выражающийся в официальном, письменном вынесением предостережения за малозначительные правонарушения т.е. за действия (бездействия), не причиняющие вреда жизни и здоровью человеку, а так же имущественного вреда (К примеру, ч.1 ст. Статья 20.4. Нарушение требований пожарной безопасности);

2. Административный штраф-один из самых распространенных видов наказания, выражающийся в денежном взыскании;

3. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения - принудительное, безвозмездное изъятие вещей, находящихся в обороте, в собственность Российской Федерации. (Так, согласно санкции, ст. 20.10. за незаконное изготовление, продажу или передачу пневматического оружия может применяться данный вид наказания);

4. Лишение специального права- выражается в запрете пользования раннее предоставленным лицу специального права в течении определенного срока за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом (Например, ч.3 ст.20.12 КоАП РФ Нарушение правил использования

оружия и патронов к нему);

5. Административный арест- изоляция и содержание правонарушителя от общества. Одно из самых строгих видов наказаний, которое применяется за серьезные правонарушения, т.к. связанно с ограничением конституционного права на свободу и личную неприкосновенность (К примеру, может применяться за административное правонарушение по ст.20.1 КоАП РФ Мелкое хулиганство);

5. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства- принудительное выдворение иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации, либо контроль за самостоятельным выездом таких граждан. Применяется как дополнительное наказание (Ст. 20.31. Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований предусматривает такой вид наказания);

6. Административное приостановление деятельности- временное прекращение деятельности. Срок составляет до девяноста суток (Так, санкция ст. 20.29. Производство и распространение экстремистских материалов предусматривает приостановление деятельности для юридических лиц);

7. Обязательные работы-выполнение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ (Так, лица, уклоняющиеся от административного наказания, ст.20.25, могут быть привлечены к обязательным работам);

8.Административный запрет на посещение мест проведения

официальных спортивных соревнований в дни их проведения-выражается во временном запрете посещения спортивных мероприятий и устанавливается за нарушения правил поведения (Санкция ст. 20.31. Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований).

Административная ответственность применяется федеральными органами исполнительной власти в лице уполномоченных на то должностных лиц, комиссиями по делам несовершеннолетних, судами (судьями). Это так же можно отнести к признаку административной ответственности.

Административной ответственности могут привлекаться должностные лица, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, лица, имеющих специальные звания, юридические лица (в том числе и иностранные), иностранные граждане, лиц без гражданства, иностранные юридические лица. Ст.2.4-2.6.2 КоАП РФ устанавливает эти категории лиц и виды административных правонарушений, за которые наступает административная ответственность для той или иной категории.

Одним из немаловажным признаком административной ответственности является то, что в отличии от уголовной ответственности, она по своему характеру отличается наименьшей тяжестью, не влечет судимости и предусматривает наименьшие сроки давности. УК РФ устанавливает наказание в виде лишения свободы на определенный срок, в то время как административном законодательстве есть ограничение свободы, в виде административного ареста, но на небольшой срок.

Так же, как и в уголовном законодательстве, КоАП РФ определяет обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ст.4.2) и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Это

способствует правильному выбору вида и размера административного наказания.

Таким образом, административная ответственность представляет собой важнейших правовой институт, который регулируется нормами административного права, и в лице компетентных органов, призванный к установлению определенных ограничений и лишений, применяемых к субъекту, за нарушения административно-правовой нормы. Административная ответственность обладает признаками, отличающую ее от других видов ответственности. КоАП РФ является основным регулятором административной ответственности. Лицо привлекается к административной ответственности, если в его действиях содержатся все признаки состава административного правонарушения.

2.3 Меры пресечения в борьбе с правонарушениями в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

Для обеспечения прекращения административного правонарушения, правильного, своевременного разрешения дела, а так же привлечения лица к административной ответственности используются установленные законом меры пресечения. Несмотря на то, что они носят принудительный характер, но они являются одним из быстрым, эффективным, законным способом для борьбы с противоправным деянием. Исследование проблем в области применения мер пресечения органами исполнительной власти играет важную роль как в теории административного процесса в целом, так и в практическом плане законности и обоснованности их применения для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Исходя из анализа административной ответственности определенно

можно сказать о ее взаимосвязи с мерами пресечения, которые в большей степени предшествуют ее наступлению. Это может проявляться в действиях сотрудника правоохранительных органов по задержанию лица, проведению личного обыска, изъятия документов и других вещей и т.д. Применение мер пресечения позволят в необходимых случаях установить личность правонарушителя, составить необходимые документы для привлечения лица к административной ответственности.

Меры пресечения обладают признаком властного характера со стороны субъекта применения к лицу, который нарушил юридическую установленную норму, т.е. носят властно-правовой характер. Важно, что б это применение в полной мере не ограничивало права и свободы человека и гражданина, даже если он является правонарушителем. Что бы этого не случилось, законодательством установлены конкретные виды, основания, порядок применения мер пресечения, а так же субъекты, которые правомочны их применять. Защита правопорядка, общественной безопасности -это основная цель предупредительной деятельности.

Меры пресечения являются разновидностью мер правового принуждения. Это значит, что они регулируются нормами административного права и основанием их применения служит антиобщественное деяние.

Меры пресечения могут применяться в различных сферах управления. Они могут быть связанны с запрещением эксплуатации транспортных средств, если их техническое состояние не отвечает установленным требованиям, с ограничением ремонтно-строительных работ, если не соблюдаются определенные условия для обеспечения тем самым безопасности, с временным отстранением от работы инфекционных больных людей, принудительным лечением граждан , которые страдают заболеванием и это может привести вред для окружающих и т.д. Но нас интересуют меры

пресечения, которые применяются для прекращения, предотвращения противоправных административных деяний, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Остановимся на них по подробнее.

Одни из видов мер административного пресечения, основания и порядок их применения регламентируются главой 27 КоАП РФ. К ним относятся 14 видов, предусмотренных ст.27.1 КоАП РФ. Это: доставление; административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; медицинское освидетельствование на состояние опьянения; задержание транспортного средства; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; привод; временный запрет деятельности; залог за арестованное судно; помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ; арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного с.19.28 КоАП РФ.

Целесообразно применение не всех выше перечисленных мер пресечения к лицу, совершим или совершающим административное правонарушение, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. К примеру, при совершении мелкого хулиганства, лицо может быть подвергнуто доставлению, если нет возможности на месте составить протокол об административном правонарушении или выяснить личность правонарушителя, административному задержанию, личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при лице, медицинское освидетельствование на

состояние опьянения, привод. Выбор применения той или иной меры пресечения зависит от характера правонарушения, обстановки его совершения, личности правонарушителя, степени опасности противоправного деяния.

Меры пресечения для сотрудников ОВД строго регламентируются и в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Глава 5 данного закона устанавливает право и порядок применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, а так же связанные с этим запреты и ограничения. Для этого сотрудники полиции проходят специальную подготовку и периодические профессиональные проверки.

Боевые приемы борьбы и физическая сила применяются, когда выполнение возложенных служебных обязанностей на сотрудника невозможно достичь не силовым способом. К примеру, гражданин может оказывать физическое сопротивление при законных действиях сотрудника полиции или в рассматриваемом случае, есть необходимость в пресечении административного правонарушения. Сотрудник полиции должен стремиться к минимизации причинения ущерба, выполнять правильно и последовательно каждое действие, указанное в вышеупомянутом законе. К сожалению, на практике бывают случаи, когда сотрудник полиции может и не предупреждать о намерении к применению мер пресечения. Промедление может привести к угрозе жизни и здоровья как самого сотрудника, так и других лиц. Это может проявляться, когда правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление, или применяет физическую силу к потерпевшему.

Ч.2 ст. 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» дает исчерпывающий перечень специальных средств, которые могут применяться для пресечения как преступления, так и административного правонарушения. К ним относятся: палки специальные; специальные газовые средства; средства

ограничения подвижности; специальные окрашивающие и маркирующие средства; электрошоковые устройства; свето-шоковые устройства; служебных животных; световые и акустические специальные средства; средства принудительной остановки транспорта; средства сковывания движения; водометы; бронемашины; средства защиты охраняемых объектов (территорий), блокирования движения групп граждан; средства разрушения преград. При применении того или иного вида специального средства существуют определенные запреты и ограничения. Это категории лиц, в отношении которых не допускается применение. К ним относятся: женщины с явными признаками беременности, лица с видимыми признаками инвалидности, малолетние лица. Исключение заключается в том, что, если эти лица оказывают вооруженное сопротивление или нападение, которые ставят под угрозу жизнь и здоровье как граждан, так и сотрудников полиции. Так же к запретам относятся и обстоятельства. Нельзя применять специальные средства при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций. Сотрудник полиции так же должен соблюдать ограничения, которые устанавливаются при применении специальных средств. Палкой специальной запрещается нанесение ударов по голове, животу, в область ключицы, половым органам и в область проекции сердца. В отношении транспортных средств при наличии в нем пассажиров, которые принадлежат дипломатическим и консульским учреждениям иностранных государств, мотороллеров, мотоциклов, мотоколясок, мопедов, запрещается применение средств принудительной остановки транспорта, а так же при остановке транспорта на дорогах с ограниченной видимостью, на горных дорогах, мостах, железнодорожных переездах, эстакадах. Сотрудник полиции может отступить от этих запретов и ограничений только в том случае, если есть необходимость в защите лиц и себя самого от насильственного посягательство, угрожающего жизни и здоровью.

Одним из специальных средств, к которому сотрудник обращается в крайнем случае, является огнестрельное оружие. Основанием применения является защита других лиц, самого себя от насильственных, преступных посягательств, пресечение попытки завладения табельным оружием сотрудника полиции или транспортным средством, специальной и боевой техникой. Действия, направленные к прикосновению табельного служебного оружия сотрудника полиции, могут считаться, как попытка завладения оружием сотрудника полиции. Так же основанием служит освобождение заложников, задержание лиц (а), застигнутых при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, если другими средствами нет возможности его задержать, невыполнение законного требования сотрудника полиции о сдаче находящего при лице оружия, взрывчатых веществ, боеприпасов, ядовитых или радиоактивных веществ, взрывных устройств. Сотрудник полиции может вправе использовать огнестрельное оружие для принудительной остановки транспортного средства, путем его повреждения, если лицо, которое им управляет, отказывается выполнять неоднократные требования об остановке, скрывается и создает угрозу жизни и здоровья окружающим. Бывают случае, когда применение огнестрельного оружия возникает в случае применения его в отношении агрессивного животного, которое может представлять угрозу гражданам. Огнестрельное оружие может служить подачей сигнала тревоги или предупредительного выстрела в вверх или в безопасном направлении. В данных случаях так же существуют ограничения и запреты. Они идентичны, как и при применении других специальных средств.

Стоит отметить, что в любом случае вне зависимости от этих обстоятельств, должностное лицо или орган, уполномоченный к применению мер пресечения, должен соблюдать принцип законности и пределы применения. Административное наказание, административная ответственность и меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут применяться только в строго

установленным законом основаниях, осуществляться в законном порядке компетенции должностного лица или органа, и при их применении, не должно допускаться действий (бездействий), решений, унижающих человеческое достоинство. В таком случае нарушения за противоправные действия(бездействия) должностные лица могут быть подвергнуты дисциплинарной, материальной и уголовной ответственности. УК РФ предусматривает ответственность за злоупотребление должностными полномочиями (ст.285) и за превышение должностных полномочий (ст.286). Существует проблема, которая выражается в реализации несоблюдении принципа законности при применении мер пресечения административного правонарушения и добросовестного выполнения сотрудниками полиции своих служебных обязанностей. Судебная практика заключает в себе множество ярких примеров, в которых имеет место названная проблема.

Таким образом, меры административного пресечения представляют собой форму государственного принуждения, систему мер, применяемых уполномоченными на то должностными лицами и органами государственного управления, и направленные на прекращение противоправного деяния, наступления вредных последствий и на создание условий для привлечения лица к административной ответственности. Все меры административного пресечения неоднородны между собой, но их объединяет то, что их применение строго регламентируется законом. Актуальными остаются вопросы злоупотребления и превышения должностных полномочий среди сотрудников правоохранительных органов, но решение проблем в данной области носит первоочередной характер как в научных кругах, так и на законодательном уровне.

Глава 3. Основы производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

3.1 Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

В предыдущем параграфе мы рассмотрели наиболее распространенные виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Независимо от вида административного правонарушения, в теории административного права и на практике существует, и используется вид административного производства, который позволяет рассматривать, и разрешать дела об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях является частью административно-юрисдикционного процесса т.е., направленно на разрешение дел определенной категории органами исполнительной власти в лице уполномоченных на то должностных органов, осуществляемое в определенной административно-правовой форме.

В КоАП РФ принадлежит особое место производству по делам об административных правонарушениях. Это самостоятельное производство, которое имеет свои специфические черты, особенности и закономерности. Это IV раздел КоАП РФ, где последовательно отражены общие положения, участники, предмет доказывания и доказательства, а так же стадии административного производства.

Производство по делам об административных правонарушениях

обладает признаком самостоятельности, и характеризуется, как один из видов производств, а так же как деятельность государственных органов, должностных лиц, которая реализуется с целью разрешения административного дела в административно-процессуальном порядке. Если мы обратимся к задачам производства по делам об административных правонарушениях, то проследим связь с установленным Конституционным принципом—законности (ст.15 Конституции Российской Федерации). Это значит, что дело об административном правонарушении должно разрешаться в установленном законе порядке с соблюдением сроков, прав и свобод человека и гражданина.

Одной из задач является всестороннее и полное разрешение дела. Важно установить событие административного правонарушения, выяснить все факты данного события, собрать необходимые доказательства, доказывающие или отрицающие вину конкретного лица. Это могут быть так же сведения, характеризующие личность правонарушения, ущерб, причиненный деянием.

Объективность, как основополагающий принцип данной категории производства, является неотъемлемым. Лицо, в производстве которого находится дело об административном происшествии, должно без предвзятости и личной заинтересованности разрешить дело. Ко всем участникам производства должно быть равное отношение и не должен преобладать обвинительный уклон без доказательств, обличающих вину конкретного лица. В связи с этим в КоАП РФ закреплены различного рода гарантии. К примеру, это может быть отвод должного лица (ст.29.3 КоАП РФ), институт пересмотра дела.

Дело об административном правонарушении рассматривается и разрешается в установленные законом сроки. Речь идет о принцип своевременности. По общему правилу, дело об административном

правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок (ст.29.6 КоАП РФ). Помимо экономии времени и затратов, это приводит к неотвратимости привлечения к ответственности, а так же является превентивной мерой.

Так же, к задачам производства относится исполнение постановления, вынесенного по делу. Здесь проявляется эффективность борьбы с административными правонарушениями и реализуется принцип законности.

Причины и условия, которые способствуют совершению административного правонарушения, а именно их вявление—еще одна из важных задач. Эта предупридетельно-превентивная задача реализуется с помощью внесения соответствующих представлений в конкретные организации, должностным лицам по принятию соответствующих мер по устранению данных условий и причин.

Производство по делам обадминистративных правонарушения—это в первую очередь деятельность субъектов, которые принимают участие в реализации задач данного вида производства и являются непосредственными участниками. Это в первую очередь лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, Законные представители физического лица, законные представители юридического лица, защитник и представитель, свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, прокурор. Отметим, что еще одним участником может являться уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (ст.25.5.1 КоАП РФ). Это лицо может быть допущено к делу в качестве защитника т.е. одной из основных его функций является защита нарушенных прав предпринимателей. Глава 25 КоАП РФ регламентирует все участников производства, а так же их основные права и обязанности.

Следуя ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делам об административных правонарушениях, подлежат извещению, а так же вызываются в суд, в орган, либо к должностному лицу. Извещение может быть в виде повестки, либо с использованием других видов связи, но с уведомлением о вручении. Судебная практика полна примерами, где явно существует проблема в уклонении лица от получения извещения, а так же ненадлежащего извещения должностными лицами. Данные проблемы являются актуальными как на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, так и на последующих стадиях. В вышеуказанной статье говорится о том, что извещение направляется по месту жительства гражданина или месту регистрации юридического лица. Нередко бывают случаи, когда лицо может не получить извещения, поскольку проживает не по месту регистрации, либо имеет временную регистрацию. Решением данной проблемы может служить отражение в законе конкретных критериев надлежащего извещения лица при его фактическом неполучении, а так же следовало бы указать те случаи, которые бы позволили расценивать извещение, как надлежаще отправленным. В действительности, это бы позволило избежать ответственности должностных лиц при извещении гражданина, а так же поспособствовать реализации принципа неотвратимости ответственности, поскольку позволило быуменьшить количество случаев, при которых лицо, злоупотребляя правом, и уклоняясь от получения извещения, попытается избежать административной ответственности. Подчеркнем, что ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) устанавливает подобного рода критерии как в гражданском, так и в арбитражном процессе. К таким критериям относятся: вручение судебного извещения лично лицу или же лицу, достигшему восемнадцатилетнего возраста, и который проживает совместно с этим гражданином. Обязательным условием является подписание расписки, которая бы подлежала возврату в суд, где следует указывать дату и время вручения, а также источник поступившей информации; фиксация отказа организацией почтовой связи или

же судом от получения копии судебного акта; имеются доказательства вручения или отправления судебного извещения и т.д. Анализ арбитражной практики позволяет сформулировать вывод о том, что установленные критерии для судебных извещений позволяют оценивать качество извещения, отправляемых административными органами. Необходимо устанавливать и закрепить в КоАП РФ подобного рода критерии.

Как было упомянуто выше, проблема ненадлежащего извещения и уведомления лица уполномоченными на то органами, так же имеет место быть при производстве по делам об административных правонарушениях. Актуальность подтверждается примерами из судебной практики. Так постановлением мирового судьи, судебного участка № 7 Орджоникидзевского района г. Магнитогорска Челябинской области от 11 мая 2018 года гражданин Ш. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ (а именно: не выполнил требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения), и понес административное наказание в виде штрафа (размер тридцати тысяч рублей), помимо этого, он был лишен права управления транспортного средства на срок—один год и шесть месяцев. Гражданин Ш. отправил жалобу об отмене постановления мирового судьи. Одним из оснований такой жалобы явились доводы гражданина Ш. о том, что о дате, времени и месте судебного заседания он не был извещен. При рассмотрении данной жалобы суд сделал вывод о том, что материалы дела и установленные сведения об извещении гражданина Ш. о времени и месте рассмотрения дела носят противоречивый характер, и не позволяют достоверно установить факт надлежащего извещения указанного лица, в соответствии с требованиями ст.25.15 КоАП РФ. Так, в деле есть расписка на имя Ш., согласно которой он вызывается к мировой судье на судебный участок № 7 Орджоникидзевского района Челябинской области на 11 мая 2018 года в качестве лица, привлекаемого к административной ответственности, с

отметкой об отказе Ш. от подписи. Вместе с тем, в протоколе об административном правонарушении от 02 мая 2018 года указано, что Ш. о времени и месте рассмотрения административного дела оповещен устно.

При этом в протоколе об административном правонарушении и в корешке повестки отсутствуют сведения о времени судебного заседания. В судебном заседании гражданин Ш. пояснил, что судебная повестка инспектором ГИБДД ему не вручалась. Между тем по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, а также посредством направления судебной повестки по месту жительства, Ш. в судебное заседание, назначенное на 11 мая 2019 года в 15 часов 10 минут не извещался. Суд пришел к выводу о том, что мировым судьей при рассмотрении данного дела не были предприняты все необходимые меры для надлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и в нарушение требований п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ мировым судьей не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, что повлекло нарушение его права на судебную защиту . Таким образом, ненадлежащее извещение лиц, может сопровождаться некомпетентностью ответственных за это должностных лиц.

Производство по делам об административных правонарушениях, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность, состоит из последовательных действий, которые необходимо выполнить для достижения истины по делу, и принятия постановления, которое служит итогом всего производства. Комплекс последовательных совершаемых действий в административном производстве называется стадиями. Каждая стадия производства характеризуется своими элементами, действиями и решения определенных задач.

КоАП РФ закрепил в себе 4 основных стадии. К ним относятся: [25]

1. Возбуждение дела об административном правонарушении (гл.28 КоАП РФ);

2. Рассмотрение дела об административном правонарушении (гл.29 КоАП РФ);

3. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (гл.30);

4. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях (гл.31 КоАП РФ).

Такому подходу к определению стадий придерживаются многие ученые в области административного права. Противоположный взгляд на деление стадий, высказывал Б.Р. Зуев, который в качестве самостоятельной стадии выделял возбуждение дела и административного расследования[26]. Тем не менее, не смотря на расхождение взглядов, каждая из указанных стадий производства по делам об административных правонарушениях, характеризуется упорядоченной структурой действий, участниками и особенностями. Рассмотрим каждую стадию.

Глава 28 КоАП РФ регламентирует стадию возбуждения дела об административном правонарушении. Поводами для возбуждения дела об административном правонарушении, посягающим на общественный порядок

[25] Дело №12-237/2018.Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 29. 11.2018 «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2018 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 29.11.2018) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. - М., 2018. -Доступ из СПС «Консультант плюс». (дата обращения 20.03.2019 г.)

[26] Зуев Б.Р. Возбуждение дела об административном правонарушении: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 2004. - С. 26.

и общественную безопасность могут являться: непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, которые являются событием административного правонарушения (Например, при патрулировании территории сотрудниками ППСП была обнаружена компания людей, которая на детской площадке распивала алкогольные напитки) ; поступление материалов от общественных объединений, органов местного самоуправления, государственных органов, правоохранительных органов. (Например, материалы проверок); заявлений, сообщений физических, юридических лиц, а так же средств массовой информации (далее СМИ). Это самые распространенные поводы возбуждения дела по данной категории правонарушений. Остальные десять перечислены в ч.1 ст.28.1 КоАП РФ. Если имеются достаточные полагать, что имеет событие административное правонарушение, то должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении возбуждают дело. Перечень должностных лиц указан в ст.28.3 КоАП РФ.

В отличие от уголовного законодательства, дело об административном правонарушении возбуждается автоматически с момента вынесения соответствующего постановления, определения или составления протокола.

Важным основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является составление протокола. Данный процессуальный акт, так же содержит основные данные и признаки противоправного деяния. В данном документе фиксируются обстоятельства совершения административного правонарушения, данные о потерпевших, правонарушителе, свидетелей, понятых, дата, время, место составления документа, ответственность за конкретное деяние, объяснения, замечания физического лица или же представителя юридического лица в отношении которого возбужденно административное дело, разъяснение прав и

обязанностей, предусмотренных КоАП РФ, подпись должностного лица, составившего протокол, отметка об ознакомлении с протоколом лица, в отношении которого он составлен и другие сведения, положения, которые понадобятся для разрешения дела. Если лицо, в отношении которого составлен протокол, отказывается от его подписи, то об этом делается соответствующая запись должностным лицом. Протокол составляется немедленно после обнаружения административного правонарушения, но бывают случаи, когда срок составления протокола может составлять двое суток. Как правило, к таким случаям относится необходимость в производстве дополнительных действий или дополнительного выяснения обстоятельств.

Протокол об административном правонарушении составляется не во всех случаях. Исключением являются случаи, указанные в ст.28.6 КоАП РФ.

Особенностью при составлении протокола об административном правонарушении является то, что он предоставляется для ознакомления лицу, в отношении которого он составлен, а так же вручается его копия. Это позволяет правонарушителю реализовать право на его обжалование, а так же для внесения замечаний.

В КоАП РФ отдельное место уделяется такому виду действий, как административное расследование. Как было упомянуто выше, по поводу отнесения административного расследования к самостоятельной стадии, существуют различные взгляды. Но в КоАП РФ административное расследование рассматривается совместно со стадией возбуждения дела об административном правонарушении. Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», административное расследование представляет собой комплекс, требующих значительных

временных затрат, процессуальных действий, уполномоченных на то лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление .

Следующей самостоятельной стадией по делам об административных правонарушениях является рассмотрение дела. Задача данной стадии заключается в выяснении обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом, идет подготовка дела для рассмотрения: решаются вопросы определения места, сроков, явки лиц, рассматриваются отводы и ходатайства, составляется протокол об рассмотрении дела, объявляется постановление по делу, исправление арифметических ошибок, опечаток. Особенностью данной стадии является внесение представления в соответствующие организации, а так же должностным лицам о принятии мер по устранению причин и условий, которые способствовали совершениюадминистративного правонарушения. Данные причины и условия могут быть установлены судом, должностными лицами, проводившими административное расследование. Чаще всего подобного рода представления вносятся по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.4 КоАП РФ (Нарушение требований пожарной безопасности), ст.20.11 (Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет), ст.20.32 (Нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований), ст. 20.34 (Нарушение требований к оборудованию инженерно-техническими средствами охраны важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений, подлежащих охране войсками национальной гвардии Российской Федерации) и т.д.

Глава 30 КоАП РФ раскрывает следующую стадию производства по делам об административных правонарушениях—пересмотр постановлений и

решений. Данная стадия является факультативной (необязательной), поскольку незначительное число дел об административных правонарушениях проходят данную стадию. Особенностью данной стадии является то, что она определяет конституционное право на обжалование решений и действий органов государственной власти, что служит гарантией по восстановлению нарушенных прав граждан, а так же способствует выявлению недостатков в деятельности органов административной деятельности. Как правило, стадия пересмотра состоит из следующих этапов:

1. Подача жалобы или протеста в соответствующий орган или должностному лицу (ст. 30.2, 30.14 КоАП РФ);

2. Подготовка дела к пересмотру (ст. 30.4 КоАП РФ);

3. Непосредственное рассмотрение, слушание по делу (ст.30.6 КоАП РФ);

4. Оглашение решения (ст.30.8 КоАП РФ);

5. Вступление в законную силу постановления, по результатам рассмотрения дела (ст.30.19 КоАП РФ).

Заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях является исполнение постановлений. На этой стадии реализуется в действие институт административной ответственности, применяется наказание к правонарушителю, а так же завершается производство по делу об административном правонарушении. Первостепенное значение приобретает тот факт, что когда постановление вступает в законную силу, то с этого момента лицо признается

правонарушителем. Данная стадия так же имеет свои особенности. Глава 31 закрепляет возможность отсрочки и рассрочки, приостановления и прекращения исполнения постановления.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях является неотъемлемой частью административного процесса, а так же является самостоятельным институтом, который направлен на рассмотрение дела об административном правонарушении, принятие по нему конкретного решения, а так же выявление причин и условий, способствовавших совершению конкретного вида административного правонарушения. Данный вид производств состоит из логически связанных между собой последовательных стадий, регламентируемых КоАП РФ.

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность требует особого внимания, и тщательного выяснения всех обстоятельств по делу, поскольку правонарушения данного рода могут послужить основанием для совершения более тяжких противоправных деяний, таких как, преступления.

3.2 Проблемы охраны общественного порядка и общественной безопасности

Анализируя содержание предыдущих параграф, можно сделать вывод о том, что общественный порядок и общественная безопасность являются важнейшими социальными и правовыми категориями, являющимися одними из основных объектов охраны, и направления деятельности государственных, правоохранительных органов и общественных организаций. Это обусловлено тем, что:

Во-первых, затрагивают интересы большого количества граждан;

Во-вторых, являются наиболее доступным и актуальным объектом противоправных действий;

В-третьих, существует риск, когда по меньшей степени опасности противоправное деяние может перерасти в более серьезное преступление.

Поэтому вопросы проблем охраны общественного порядка и общественной безопасности остаются важными и актуальными на сегодняшний день, а так же определяют вопросы деятельности, функций и полномочий правоохранительных органов.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были выявлены следующие проблемы, касающиеся охраны общественного порядка и общественной безопасности:

Обеспечение общественной безопасности и общественного порядка определяет недостаточность в возможностях правоохранительных органов. Обусловлено это тем, что существует дефицит в кадровом составе. Как известно для службы в правоохранительных органах необходимо иметь образование (не ниже среднего), отличное здоровье, коммуникабельность, волевой характер. Во многих сельских местностях участковый уполномоченный полиции, сотрудник патрульно-постовой службы полиции (далее ППСП) осуществляют свою деятельность на достаточно большой территории и соответственно по объективным причинам эффективно не справляются. Приходится работать в максимально объемном режиме. Не многие справляются, и пишут рапорт об увольнении. Молодежь после получения образования отдают предпочтение работать в городе, нежели в сельском поселении. Конечно, возможностей и получение высокого заработка в городе выше. Данная проблема должна решаться не только на местном

уровне, но и в масштабах всей страны. Почему бы молодого специалиста, только что закончившего учебное заведение, не привлечь работать в сельское поселение путем подъемных выплат, обеспечением служебным жильем, достойной заработной платы. На практике это все представляется сложным. Безусловно, данная проблема может решиться путем должного финансирования за счет государственного бюджета, но именно этим способом будет решена так же проблема по поводу рабочих мест для молодых работников. Тогда молодежь, которая только закончила учебное заведение, сможет реализовывать полученные знания по выбранной профессии.

Проблема реализации принципа законности при применении мер пресечения административного правонарушения и добросовестного выполнения сотрудниками полиции своих служебных обязанностей. Судебная практика полна примерами, когда сотрудники полиции превышают выполнении своих должностных полномочий, нарушают конституционные права граждан, и ставят под угрозу жизнь и здоровье человека и гражданина. К примеру, при использовании специальных средств (резиновых палок, наручников, огнестрельного оружия и т.д.) сотрудники полиции целенаправленно нарушают порядок их применения, предусмотренного ст.19 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции». Хочется отметить, что данные действия так же подрывают авторитет всей системы полиции. Это недопустимо. Сотрудники полиции не должны злоупотреблять своим служебным положением, ставить в приоритет личные интересы, и отходить в выполнении своих служебных обязанностей от норм закона. К основным причинам совершения данных деяний можно отнести низкую правовую культуру сотрудников ОВД, недостаточно эффективная воспитательная и профилактическая работа среди молодых сотрудников, отсутствие должного контроля за деятельностью сотрудников ОВД, низкий образовательный уровень, несовершенство законодательной базы. Пути решения данной проблемы могут заключаться в повышении уровня профессиональной подготовки сотрудников, улучшения отбора на службу кандидатов,

общественный контроль за деятельностью сотрудников правоохранительных органов на региональном уровне, улучшение системы психологических служб в системе ОВД, ужесточение уголовной ответственности за должностные преступления сотрудников правоохранительных органов, добавить в часть вторую ст. 285, 286 УК такой квалифицирующий признак, как «совершение преступления сотрудником правоохранительного органа.

Проблема при производстве по делам об административных правонарушениях, а именно, уклонение лица от получения извещения, а так же ненадлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностными лицами.

Данные проблемы являются актуальными как на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, так и на последующих стадиях. В ст.25.15 КоАП РФ говорится о том, что извещение направляется по месту жительства гражданина или месту регистрации юридического лица. Нередко бывают случаи, когда лицо может не получить извещения, поскольку проживает не по месту регистрации, либо имеет временную регистрацию. Устранением данной проблемы может явиться указание в законе критериев надлежащего извещения лица при его фактическом неполучении, а так же указав случаи, позволяющие расценивать извещение, как надлежаще отправленным. Это позволит избежать ответственности должностных лиц при извещении гражданина, а так же способствовать принципу неотвратимости ответственности, поскольку позволит сократить количество случаев, при которых лицо, злоупотребляя правом и уклоняясь от получения извещения, пытается избежать административной ответственности. Следует отметить, что ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) устанавливает подобного рода критерии в гражданском и арбитражном процессе. К таким критериям относятся: вручение судебного извещения лично лицу или совершеннолетнему лицу, который проживает совместно с этим гражданином и под расписку, причем, подлежащей возврату

в суд с указанием даты и времени вручения, а также источника информации; фиксация отказа организацией почтовой связи или же судом от получении копии судебного акта; имеются доказательства вручения или отправления судебного извещения и т.д. Анализ арбитражной практики позволяет сделать вывод о том, что установленные критерии для судебных извещений позволяют оценивать качество извещения, отправляемых административными органами. Необходимо устанавливать и закрепить в КоАП РФ подобного рода критерии.

Делая выводы, следует сказать о том, что существует множество проблем в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, и поэтому решение данных проблем должно строиться как на законодательном уровне, так и с практической точки зрения. Первоочередное значение имеет построение слаженной системы в правоохранительных органах, поскольку обеспечение правопорядка и общественной безопасности является одним изосновным направлением их деятельности. Обеспечение структурных подразделений кадровым составом, а так же контроль за законностью в деятельности сотрудников ОВД будет способствовать качественному и своевременному реагированию на противоправные деяния, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Важную роль играет взаимодействие не только правоохранительных органов между собой, но и так же с общественными объединениями, организациями и гражданами. Такое взаимодействие способствует выработке слаженного механизма, направленного на борьбу с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность.

Заключение

Состояние защищенности является важным условием для обеспечения

жизненно важных потребностей государства, граждан и общества в целом. Данное состояние охватывается такими социально-правовыми категориями, как общественный порядок и общественная безопасность.

В ходе работы над данной выпускной квалификационной работой были изучены понятие общественного порядка и общественной безопасности, а так же роль административной деятельности ОВД в их обеспечении.

Несмотря на широту подходов к определению общественного порядка, можно сказать о том, что общественный порядок в широком смысле представляет собой систему отношений, совокупность социальных связей, правил поведения, складывающихся между людьми под воздействием норм права, морали, общественных организаций, традиций, направленных для обеспечения правопорядка. Правопорядок здесь играет не маловажную роль, поскольку выражается в правомерном поведении всех участников общественных отношений.

В общем виде безопасность представляет собой отсутствие опасности, сохранность, надежность.

Анализируя различные точки зрения, а так же теорию административного и уголовного права, можно определить, что общественная безопасность-это система общественных отношений, урегулированных нормами права в целях обеспечения безопасности личности, нормальной деятельности государственных органов, предприятий, общественных организаций преимущественно от внутренних и внешних угроз общественно опасного характера и преступного посягательства.

Общественный порядок и общественная безопасность-это разносторонние понятия, но как правовые категории взаимосвязаны и дополняют друг друга. Они определяют одно из основных направлений деятельности правоохранительных органов, общественных организаций, и в целом всех представителей общественной жизни. Важно уяснить, что с развитием и усложнением общественных отношений, повышению мобильности людей, значимость общественного порядка и общественной

безопасности должна всегда ставиться на первый план, и, соответственно, быть важным условием для обеспечения согласованной упорядоченной жизни людей.

Также при выполнении данной выпускной квалификационной работы были подробно рассмотрены общие положения об административных правонарушениях, и особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Административное правонарушение представляет собой распространенное правовое явление, обладающее признаками, отличающим его от преступления, и состоящее из взаимосвязанных элементов (структуры). К основным признакам административного правонарушения относится:

1. Проявление деяния в форме действия или бездействия лица;

2. Признак противоправности т.е. нарушение установленных правил, запретов, правовых норм, стандартов, установленных административным правом, а так же ряд норм других отраслей права;

3. Виновность т.е. деяние признается правонарушением только в том случае, если оно было совершенно умышленно или по неосторожности;

4. Наказуемость деяния - неотвратимость наступление административной ответственности за содеянное;

5. Общественная опасность.

Как уже было отмечено в параграфах работы административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность остаются самыми распространенными правонарушениями на сегодняшний день. В КоАП РФ правонарушениям данной категории посвящена отдельная 20 глава, которая предусматривает ответственность за правонарушения данной категории. В отличии от Кодекса РСФСР об административных правонарушениях 1984 года, который включал в себя 12

состав административных правонарушений против общественного порядка, КоАП РФ включает 37 составов. Существенно расширился перечень правонарушений, где к объекту посягательств добавилась общественная безопасность.

Административное правонарушение является основанием для применения мер административной ответственности. Без наличия хотя бы одного из элементов не может идти речь о его наступлении. Административная ответственность представляет собой важнейших правовой институт, который регулируется нормами административного права, и в лице компетентных органов, призванный к установлению определенных ограничений и лишений, применяемых к субъекту, за нарушения административно-правовой нормы.

Исходя из анализа административной ответственности, определенно можно сказать о ее взаимосвязи с мерами пресечения, которые в большей степени предшествуют ее наступлению. Это может проявляться в действиях сотрудника правоохранительных органов по задержанию лица, проведению личного обыска, изъятия документов и других вещей и т.д. Применение мер пресечения позволят в необходимых случаях установить личность правонарушителя, составить необходимые документы для привлечения лица к административной ответственности.

Меры административного пресечения представляют собой форму государственного принуждения, систему мер, применяемых уполномоченными на то должностными лицами и органами государственного управления, и направленные на прекращение противоправного деяния, наступления вредных последствий и на создание условий для привлечения лица к административной ответственности. Все меры административного пресечения неоднородны между собой, но их объединяет то, что их применение строго регламентируется законом. Актуальными остаются вопросы злоупотребления и превышения должностных полномочий среди сотрудников правоохранительных органов, но решение проблем в данной

области носит первоочередной характер, как в научных кругах, так и на законодательном уровне.

В данной выпускной квалификационной работе внимание уделялось основам административного производства при разрешении административных дел, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Производство по делам об административных правонарушениях является составной частью административного процесса, а так же представляет собой самостоятельный институт, направленный на рассмотрение дела об административном правонарушении, принятия по нему определенного решения, а так же выявления причин и условий, способствовавших совершению конкретного вида административного правонарушения. Данный вид производств состоит из логически связанных между собой последовательных стадий, регламентируемых КоАП РФ, а именно:

1. Возбуждение административного дела;
2. Рассмотрение дела;
3. Пересмотр постановлений и решений (факультативная стадия);
4. Исполнение постановления по дела об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, требует особого внимания и тщательного выяснения всех обстоятельств по делу, поскольку правонарушения данного рода могут послужить основанием для совершения более тяжких противоправных деяний, таких как, преступления.

И, подводя итог проделанной работе, можно сделать определенные выводы. Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его поддержания и развития государство использует устойчивый механизм

правовых средств, как на законодательном уровне, так и с помощью, в том числе, административной деятельности правоохранительных органов. Ключевым направлением полиции, как одного из основных органов, обеспечивающих защиту прав и свобод человека и гражданина, является охрана и обеспечение общественного порядка и общественной безопасности.

Осуществляя свою административную деятельность, полиция создает благоприятные и безопасные условия для жизнедеятельности граждан, ведет активную борьбу с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность. Все это реализуется с помощью нормативно-правовых предписаний, являющихся базой осуществления конкретных действий, определенных мер пресечений и предупреждения, а так же четко слаженного механизма производства по делам об административных правонарушениях, что, безусловно, позволит достичь наиболее эффективных результатов в данной сфере. И, таким образом, административная деятельность полиции является главной частью в борьбе с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность.

Библиографический список

Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - №9. - ст. 851.

2. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. - 12.08.2017. - №50. - ст. 6615.

3. Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 11.10.2018г.) // Собрание законодательства РФ. -04.07. 2016. - №27. - ст. 4159.

4. Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. - 23.03.2018. - №17. - ст. 1575.

5. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 5 октября 2015г.) // Собрание законодательства РФ. -3 января 2011. - №1. - ст.2.

6. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 21.02.2019г.) // Собрание законодательства РФ. -8 октября 2007. -№41. -ст.4849.

7. Федеральный закон «Об оружии» от 13 декабря 1996 №150-ФЗ (ред.27.12.2018г.) // Собрание законодательства РФ. - 12.09.2017. - №31. - ст. 3041.

8. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.10.2017г.) // Собрание законодательства РФ. -06.10.2003. -№40. - ст.3822.

9. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017г.) // Собрание законодательства РФ. -07.04.2014. -№7. - ст.1536.

10. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018г.) // Собрание законодательства РФ. -03.06.2002. -№22. - ст.2031.

12. Указ Президента РФ «Вопросы Федеральной службы охраны Российской Федерации» от 07.08.2004 N 1013 (ред. от 27.02.2018) // Собрание законодательства РФ. -09.02.2004. -№6. -ст.409.

13. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 12.05.2009 №537 // Собрание законодательства РФ. -18.05.2009. -№20. -ст.2444.

14. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон №96-ФЗ от 24 июля 2002 г. (ред. 25.02.2018г.) //Собрание законодательства РФ. -08/05/1995. -№19. -ст.1709.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон №195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (ред. от 01.03.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. - 09.04.2018. - №15. - ст. 109.

16. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон №63-ФЗ от 17 июня 1996 г. (ред. от 27.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. - №25. -ст.2954.

Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. -2005. -№6.

18. Административное дело №12-237/2018 по жалобе Шафеева Р.С по ст.25.15 КоАП РФ. / Архив Челябинского областного суда.

Книги и монографии

19. Адмиралова, И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 8. - С. 805

20. Бахрах, Д.Н. Административное право: учебник. / Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. - 3-е изд., пересмотр.и доп. - М.: Норма, 2016. -С816.

21. Вопленко, Н.Н. Понятие и принципы правового порядка // Правовая политика и правовая жизнь. -Саратов. -2006. - № 4. - С. 6-16.

22. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях - Часть 1 / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. - С.285.

23. Еропкин, М.И. О классификации мер административного принуждения: учебник / М.И. Еропкин - М., 2015. - С.230

24. Конин, Н.М, Маторина Е.И. Административное право: учебник для академическогобакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс / Н.М.Конин // М.: Издательство Юрайт, 2016. - С.574.

25. Костенников, М.В. Актуальные проблемы административного права: учебник / М.В. Костенников - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. -С.383.

26. Лобанов, А. В., Широков, Г. Г. История полиции России: учебное пособие / А.В.Лобанов. -СЗИПК ФСКН России, 2017. -С.200.

27. Лучин, В.О., Белоновский, В.Н., Пряхина, Т.М., Эриашвили, Н.Д., Максютин, М.В., Шуленин, В.В.; под ред. О.В.Лучинина. Избирательное право России: учебник для студентов ВУЗОВ - М. ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. - С.671.

28. Максимов, И.В. Административные наказания / И.В. Максимов - М.: Норма, 2016. -С.464.

29. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник для вузов / В.

Д. Перевалов. — М: Норма, 2015. -С.496.

30. Попов, Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Л. Л. Попов; отв. ред. Л. Л. Попов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2013. - С.447.

31. Сафонов, А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции / А.Ю. Сафонов // Современное право. - 2015. - №11. - С. 31-33.

32. Серков, П. П. Административная ответственность в российском праве: новые подходы и современное осмысление: монография / П. П. Серков. - М.: Юрайт, 2012. -С.480.

33. Степанюк В.В. Административно-процессуальное право: словарь терминов и понятий- Орёл: Орловский юридический институт МВД России. -2017. - С.172

34. Таджибов, В.Р. Основания административной ответственности в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская и следственная деятельность. - 2015. - № 1. - С.56-69.

35. Административно-процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры. - Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — М.: Издательство Юрайт, 2016. - С.341.

36. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры. - Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. / под ред. М. А. Штатиной. — М.: Издательство Юрайт, 2017. -С.363.

37. Абазова, К. А. Административная ответственность в системе правовой ответственности России: теоретический аспект / К. А. Абазова, Л. Э. Боташева // Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права Материалы III ежегодной Всероссийской научной конференции. - М., 2015. - С. 9-12.

38. Безручко, Е.В. К вопросу о понятии безопасности / Е.В.Безручко// Юристъ - Правоведъ. - 2007. - № 3. - С.60 -62.

39. Вельский,К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К.С.Вельский // Государство и право. - 2016. - № 12. - С. 10 -13.

40. Зуев, Б.Р. Возбуждение дела об административном правонарушении: автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., -2004. - С.187.

41. Коурова, Т. Ю. Административная ответственность как один из видов юридической ответственности / Т. Ю. Коурова // Современные научные исследования и инновации. - 2014. - № 9-2 (41). - С. 24-25.

42. Старилов, Ю.Н. Модернизация законодательства об административных правонарушениях: предпосылки, возможности и перспективы/ Ю.Н.Старилов // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - №1(4) -С.20-27.

43. Пустовойт И.И. Место и значение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе административного принуждения /И.И. Пустовойт // Вестник Краснодарского Университета МВД России. -2012. -№3 (7).-С.67-69.

44. Куликова, Н.С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: диссертация канд. юрид. наук / Н.С. Куликова. - Краснодар, 2016. -С.125.

45. Фризен, П.Д. Административно-правовое предупреждение отдельных видов преступлений: диссертация канд. юрид. наук / П.Д. Фризен. - Барнаул, 2016. -С.208.

Электронные источники

48. Агентство правовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://stat.legalpress.ru.

51.Официальный печатный орган Правительства Российской Федерации «Российская газета» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.rg.ru.