СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….3

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ…….7

1.1. Содержание понятия «социальная адаптация», основные подходы и виды

1.2. Специфика супружеских отношений в молодой семье…… 20

1.3. Основные факторы, влияющие на социальную адаптацию супругов к семейной жизни…….30

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

2.1. Основные риски социальной дезадаптации молодой семьи в России…… 35

2.2. Роль деятельности современной отечественной системы социальных служб в решении проблем социальной адаптации молодых семей……..44

2.3. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных исследований проблем социальной адаптации молодой семьи…….55

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...64

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность исследования. Устойчивость и благополучие молодой семьи, проявляющиеся в уровне ее социальной адаптированности как способности и готовности активно и эффективно включаться в систему социальных отношений и развиваться в логике прогрессивных изменений, являются важнейшим фактором безопасного развития не только института семьи, но и всего общества, социально-демографическая безопасность которого во многом определяется состоянием института молодой семьи. В этой связи, конечно же, крайне важно понимать специфику и природу проблем молодых семей, а также способы их решения, что в целом укладывается в понимание адаптивной деятельности молодых семей, хоть и протекающей в едином для всего общества экономическом, политическом и социокультурном пространстве с его проблемами и доминирующими тенденциями, но имеющей свою ярко выраженную специфику, производную от специфики самой молодой семьи как самостоятельного социального феномена со своими ресурсами адаптации и адаптационным потенциалом.

Степень научной разработанности темы исследования. Молодая семья достаточно активно и плодотворно изучается социологами, определяющими ее приоритетную значимость в объяснении современных явлений и тенденций в развитии семейных отношений и процессов, а также их прогнозировании с точки зрения закрепления и воспроизводства в молодежной среде тех или иных семейных ценностей и практик.

Социальная адаптация любой социальной группы, в том числе молодой семьи, происходит на двух уровнях (микро- и макроуровень) и,

соответственно, детерминируется факторами микро- и макросоциальной среды. На каждом из уровней процесс социальной адаптации малой семьи имеет своеобразие. На микроуровне социальная адаптация молодой семьи обусловливается спецификой микромира семейных отношений, который включает огромную палитру сюжетов и аспектов внутрисемейных отношений, детерминированных культурой и традициями различных народов, индивидуальными особенностями каждого из членов семьи, условиями (материальные, территориальные и т.д.) ее проживания и т.д.[1]

В совокупности микро- и макропараметров социальная адаптация молодой семьи по итоговым результатам может принять прогрессивную или регрессивную (разрушительную) форму. Последняя угрожает риском распада молодой семьи, что и определяет научную и социальную актуальность и значимость обращения к проблеме социальной адаптации этих семей в условиях современной, постоянно и динамично меняющейся реальности, в российских условиях имеющей ярко выраженный рискогенный характер.

Теоретический блок исследований молодой семьи напрямую связан с методологическими проблемами изучения семьи как социального института и малой группы, с дискурсом, развернувшимся вокруг оценки институциональных изменений в современном институциональном пространстве семьи, и здесь нельзя не отметить известные труды и концептуальные позиции таких российских фамилистов, как А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, Ю.В. Зинькина, А.В. Коротаев, С.Г. Шульгин, А.В. Верещагина, А.Г. Волков, С.И. Голод, Т.А. Гурко, Т.Н. Каменева, А.Б. Синельников, поскольку, по сути, все социологические работы по молодой семье парадигмально выстраиваются с позиций кризисного или эволюционного подхода, разрабатываемого в исследованиях указанных ученых.[2]

---

[1] Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. - Новосибирск: Наука, 2005.

[2] Яницкий О.Н. Адаптация как вечная проблема // Власть. - 2016. - № 4.

Объектом исследования выступает молодая семья в России.

Предмет исследования — социальная адаптация молодых супругов к семейной жизни как проблема молодой семьи.

Цель исследования — рассмотреть теоретические и практические основы решения проблемы социальной адаптации молодых супругов к семейной жизни. Цель работы предполагает реализацию следующих задач:

- Проанализировать понятийный аппарат исследования, рассмотрев в нем семью как объект социальной работы.

- Выявить основные проблемы адаптации молодых семей.

- Изучить основные направления и методы социальной работы с семьей.

- Осуществить практическое исследование проблем социальной адаптации на примере отечественных и зарубежных исследований проблем социальной адаптации молодой семьи.

Методы исследования: анализ, синтез.

В работе были использованы также статистические и эмпирические данные социологических исследований по проблемам современной молодой семьи, проведенных в России.

Теоретико-методологическим основанием работы является комплексно-ориентированная модель социальной работы с молодой семьей, где рассматриваются как социальные проблемы отдельной ячейки общества, так и индивидуальные проблемы каждого члена семьи. Методологические основы исследования выстраивались в том числе на основе использования теоретической базы социологии семьи, социологии адаптаций, социологии риска, социологии молодежи и методов типологического и функционального анализа.

Гипотеза. Молода семья, пытаясь реализовать свои функции оказывается в зависимости от сложившихся социально-экономических проблем, которые могут отрицательно повлиять на уровень социальной

адаптации, что требует организации социально - коррекционной работы с участием различных специалистов.

Теоретическая значимость работы. Были получены результаты, способствующие более четким представлениям о технологии социальной работы с молодой семьей и проанализирована их роль в решении проблем социальной адаптации молодых супругов к семейной жизни.

Практическая значимость состоит в том, что материалы и полученные результаты исследования могут быть использованы в деятельности местных социальных служб при разработке моделей и программ, направленных на решение проблем социальной адаптации молодых супругов к семейной жизни и оптимизации процесса оказания социальной помощи молодым семьям, а также при разработке и реализации различных программ по поддержке молодых семей.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

МОЛОДЫХ СУПРУГОВ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

1.1. Содержание понятия «социальная адаптация», основные подходы и виды

Понятие «адаптация» отражает состояние человека начиная с его приспособления к окружающей среде в целом и до социального или профессионального самовыражения, адаптации.

Социально-психологическим содержанием социальной адаптации является сближение целей и ценностных ориентации группы и входящего в нее индивида, усвоение им норм, традиций, групповой культуры, вхождение в ролевую структуру группы.

В ходе социально-психологической адаптации осуществляется не только приспособление индивида к новым социальным условиям, но и реализация его потребностей, интересов и стремлений; личность входит в новое социальное окружение, становится его полноправным членом, само - утверждается и развивает свою индивидуальность. В результате социально-психологической адаптации формируются социальные качества общения, поведения и деятельности, принятые в обществе, благодаря которым личность реализует свои стремления, потребности, интересы и может самоопределиться.

Каким бы конкретным содержанием это понятие ни наполнялось, какие бы механизмы этому процессу ни приписывались, суть дела остается неизменной - для того, чтобы выживать и развиваться, организмы должны считаться со свойствами и особенностями окружающей их среды. В самом общем виде адаптация - это процесс взаимодействия двух переменных -

потребностей живого организма и особенностей среды его обитания. Изменение средовых условий влечет за собой изменение требований к живым организмам. Изменение организмов в ответ на «требования» среды приводит к изменению содержания и предметов потребностей. В связи с этим адаптация всегда индивидуальна и относительна, а процесс адаптации бесконечен.

Процесс социальной адаптации предполагает проявление различных приемов и способов, стратегий социальной адаптации. Понятие «стратегия» в общем смысле можно определить, как способ ведения действий, поведения, рассчитанных на достижение не случайных, а значимых, определяющих целей.

Стратегия социальной адаптации как способ гармонизации индивида со средой, способ приведения в соответствие его потребностей, интересов, установок, ценностных ориентаций и требований окружения должна рассматриваться в контексте жизненных целей и жизненного пути человека. Стратегия социальной адаптации представляет собой индивидуальный способ адаптации личности к обществу и его требованиям, для которого определяющими являются опыт ранних детских переживаний, неосознанных решений, принятых в соответствии с субъективной схемой восприятия ситуаций и сознательный выбор поведения, сделанный в соответствии с целями, стремлениями, потребностями, системой ценностей личности[3].

Таким образом, стратегия социальной адаптации - универсальный и индивидуальный принцип, способ социальной адаптации человека к жизни в его окружении, учитывающий направленность его устремлений, поставленные им самим цели и способы их достижения.

Многообразие видов и способов социально-психологической адаптации может быть рассмотрено как с точки зрения типов направленности активности в процессе адаптации (и тогда оно задается ведущими мотивами личности),

---

[3] Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. - Новосибирск: Наука, 2005. – С. 99

так и с точки зрения конкретных видов и способов адаптации, которые задаются, с одной стороны, иерархией ценностей и целей, зависящих от общей направленности, а с другой - психологическими и психофизиологическими особенностями личности.

В процессе социально-психологической адаптации человек стремится достигнуть гармонии между внутренними и внешними условиями жизни и деятельности. По мере ее осуществления повышается адаптированность личности (степень приспособленности ее к условиям жизни и деятельности). Адаптированность личности может быть:

– внутренней, проявляющейся в форме перестройки функциональных структур и систем личности при определенной трансформации и среды ее жизни и деятельности (в этом случае и внешние формы поведения, и деятельность личности видоизменяются и приходят в соответствие с ожиданиями среды, с идущими извне требованиями – происходит полная, генерализованная адаптация личности);

– внешней (поведенческой, приспособительской), когда личность внутренне содержательно не перестраивается и сохраняет себя, свою самостоятельность (в результате имеет место так называемая инструментальная адаптация личности);

– смешанной, при которой личность частично перестраивается и подстраивается внутренне под среду, ее ценности, нормы и в то же время частично адаптируется инструментально, поведенчески, сохраняя и свое «Я», и свою самостоятельность.

При полной адаптированности достигается адекватность психической деятельности человека заданным условиям среды и его деятельности в тех или иных обстоятельствах.

Социально-психологическая адаптация выступает и как средство защиты личности, с помощью которого ослабляются и устраняются внутреннее психическое напряжение, беспокойство, дестабилизационные состояния, возникающие у человека при взаимодействии с другими людьми,

обществом в целом. Защитные механизмы психики выступают при этом как способы психологической адаптации человека. Определяющее значение в их образовании и проявлении, как свидетельствуют исследования, принадлежит травмирующим событиям в сфере межличностных отношений, особенно в раннем детском возрасте. В целом, когда личность овладевает механизмами психологической защиты, это повышает ее адаптивный потенциал, способствует успешности социально-психологической адаптации. «Кроме психологической защиты к функциям социально-психологической адаптации относятся:

– достижение оптимального равновесия в динамической системе «личность – социальная среда»;

– максимальное проявление и развитие творческих возможностей и способностей личности, повышение ее социальной активности; регулирование общения и взаимоотношения;

– формирование эмоционально-комфортных позиций личности;

– самореализация личности;

– самопознание и самокоррекция;

– повышение эффективности деятельности как адаптирующейся личности, так и социальной среды, коллектива;

– повышение стабильности и сплоченности социальной среды; сохранение психического здоровья».

Под адаптацией также понимают «тот социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности». Состояние социально-психологической адаптированности характеризуется как состояние взаимоотношений личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социогенные потребности, в полной мере идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней эталонная группа, и переживает состояние самоутверждения. Под адаптированностью личности

понимают оптимальную реализацию внутренних возможностей, способностей человека и его личностного потенциала в значимой сфере.[4]

Адаптацию можно определить и «как процесс установления оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе осуществления свойственной человеку деятельности, которая позволяет индивидууму удовлетворять актуальные потребности и реализовывать связанные с ними значимые цели (при сохранении психического и физического здоровья), обеспечивая в то же время соответствие психической деятельности человека, его поведение требованиям среды.

Наряду с термином «адаптация» используется и термин «переадаптация», понимающийся как процесс перестройки личности при коренных изменениях условий и содержания ее жизни и деятельности: с мирного на военное время, одинокой жизни на семейную и т. п. При невозможности переадаптации личности происходит ее дезадаптация. Адаптация и переадаптация различаются лишь степенью перестройки личности. Процесс адаптации связан с коррекцией, достройкой, деформированием, частичной перестройкой отдельных функциональных систем психики либо личности в целом. Переадаптация происходит там, где ценности, смысловые образования личности, ее цели и нормы, потребностно-мотивационная сфера в целом перестраиваются (либо нуждаются в перестройке) на противоположные по содержанию, способам и средствам реализации либо изменяются в значительной степени. При переадаптации личность может нуждаться в реадаптации, если происходит переход в предыдущие условия ее жизни и деятельности.

Адаптация – это не только приспособление к успешному функционированию в данной среде, но и способность к дальнейшему психологическому, личностному, социальному развитию.

---

[4] Яницкий О.Н. Адаптация как вечная проблема // Власть. - 2016. - № 4. – С. 12

Социальная адаптация, как приспособление человека к условиям социальной среды,

предполагает:

1) адекватное восприятие окружающей действительности и самого себя;

2) адекватную систему отношений и общения с окружающими;

3) способность к труду, обучению, к организации досуга и отдыха;

4) способность к самообслуживанию и самоорганизации, к взаимообслуживанию в коллективе;

5) изменчивость (адекватность) поведения в соответствии с ролевыми ожиданиями.

Основная же цель адаптации личности не в ее унификации, превращении в послушного исполнителя чужой воли, а в самореализации, развитии способностей для успешного осуществления поставленных целей, превращении в самодостаточный социальный организм. В противном случае процесс социализации лишается гуманистического смысла и становится инструментом психологического насилия, направленного не на личностный рост и не на достижение единственной в своем роде индивидуальности, а на унификацию, стратификацию, нивелировку «Я».

Сама социальная ситуация развития, или шире – социальная среда, может быть стабильной или изменяющейся, что означает относительную стабильность и изменения в той социальной общности, в которой находится человек. Вхождение в жизнь этой общности индивида как социального существа предполагает происхождение трех фаз: адаптации к действующим в этой общности нормам, формам взаимодействия, деятельности; индивидуализации как удовлетворения «потребности индивида в максимальной персонализации» и интеграции личности в эти общности.

Если индивидуализация характеризуется «поиском средств и способов для обозначения своей индивидуальности» с тем, чтобы снять противоречие между этим стремлением и результатом адаптации («стал такой же, как все в

общности»), то интеграция «детерминируется противоречиями между сложившимся на предыдущей фазе стремлением субъекта быть идеально представленным своими особенностями и значимыми для него отличиями в общности и потребностью общности принять, одобрить и культивировать лишь те демонстрируемые им индивидуальные особенности, которые ей импонируют, соответствуют ее ценностям, способствуют успеху совместной деятельности и т. д.». Совместная деятельность, осуществляемая в рамках ведущей деятельности, заданной «конкретной социальной ситуацией развития, в которой совершается его (индивида) жизнь», является одним из основных условий развития личности в любой социальной ситуации.

Адаптация, индивидуализация, интеграция выступают как механизмы взаимодействия человека и общности, механизмы его социализации и личностного развития, которое происходит в процессе разрешения возникающих в этом взаимодействии противоречий. Личностное развитие человека соотносится с формированием его самосознания, образа «Я» («я – концепций», «я – системы»), с изменением потребностно-мотивационной сферы, направленности как системы отношений, развития личностной рефлексии, механизма самооценивания (самооценки). Все стороны личностного развития характеризуются внутренней противоречивостью, неоднородностью.

Таким образом, различные определения адаптации, её содержательные компоненты можно разместить между полюсами наиболее общего взаимодействия индивида со средой и, напротив, конкретного, охватывающего специфичное в этом взаимодействии, связанное с конкретными характеристиками окружающей его социальной среды освоение норм и ценностей новой для индивида группы, формирование его отношения к ним, освоение системы деятельности и межличностных отношений, степень включенности в деятельность и отношения, проблемы реализации личностного потенциала.

Наиболее часто встречающимися категориями, наполняющими содержание процесса социально-психологической адаптации, являются следующие: «взаимодействие индивида со средой», «усвоение норм и ценностей коллектива», «выработка образцов поведения и общения», «включение в систему деятельности и межличностных отношений», «формирование позитивного отношения к социальным нормам», «самореализация индивида».

Под адаптацией в основном понимается постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды и как результат этого процесса, в котором и адаптант (личность, социальная группа), и социальная среда являются адаптивно-адаптирующими системами, то есть активно взаимодействуют, оказывают активное воздействие друг на друга в процессе социальной адаптации.

Непосредственным толчком к началу процесса социальной адаптации чаще всего становится осознание личностью или социальной группой того факта, что усвоенные в предыдущей социальной деятельности стереотипы поведения перестают обеспечивать достижение успеха и актуальной становится пперестройка поведения в соответствии с требованиями новых социальных условий или новой для адаптанта социальной среды.

В общем виде чаще всего выделяется четыре стадии адаптации личности в новой для нее социальной среде:

1) начальная стадия, когда индивид или группа осознают, как они должны вести себя в новой для них социальной среде, но еще не готовы признать и принять систему ценностей новой среды и стремятся придерживаться прежней системы ценностей;

2) стадия терпимости, когда индивид, группа и новая среда проявляют взаимную терпимость к системам ценностей и образцам поведения друг друга;

3) аккомодация, т.е. признание и принятие индивидом основных элементов системы ценностей новой среды при одновременном признании некоторых ценностей индивида, группы новой социальной средой;

4) ассимиляция, т.е. полное совпадение систем ценностей индивида, группы и среды[5].

Интенсивность адаптационных процессов в обществе существенным образом зависит от того, какую стадию в своем развитии оно ппереживает. Во времена серьезных социальных изменений, а тем более, социальных катаклизмов адаптационные процессы приобретают особую интенсивность и захватывают практически все слои общества. На примере постсоветского общества хорошо видно, что проблему адаптации к новым социальным условиям, определения и утверждения новой своей позиции в обществе приходится решать практически каждому человеку, и не всегда этот процесс протекает одинаково успешно.

Помимо этого, следует отметить, что, по мере ускорения общественного развития, ускоряется и интенсивность адаптационных процессов в обществе в целом. Это приводит к тому, что процессы социальной адаптации даже в эволюционно развивающемся обществе становятся практически непрерывными и умение адаптироваться к изменениям приобретает жизненно важное значение, не только для молодых, но и для старших поколений. Готовность к ппеременам становится одним из главных условий жизненного успеха человека.

В результате в современном обществе значительно повышается роль целенаправленной деятельности государства и общественных организаций, роль образования и прикладной науки в осуществлении процессов социальной адаптации.

---

[5] Кострова Ю.А. Эмпирическая модель социальной адаптации молодой семьи // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2015. - № 3(12).

Следует различать адаптацию как процесс и адаптированность как результат, итог процесса социальной адаптации. Существуют субъективные и объективные критерии адаптированности. Объективные - степень реализации индивидом норм и правил жизнедеятельности, принятых в данной социальной группе. Субъективные - удовлетворенность членством в данной социальной группе, предоставляемыми условиями для удовлетворения и развития основных социальных потребностей.

В качестве непосредственной социальной среды могут выступать различные социальные группы, такие как семья, производственный коллектив, соседи по дому и т.д. Роль социальной адаптации состоит в том, что она позволяет включить личность в процессы, протекающие в непосредственной социальной среде, и в то же время является одним из средств изменения личности и среды.

Любой вид социальной адаптации требует от человека определенных способностей. Характер и степень адаптации либо дезадаптации личности зависит во многом от биологических, физиологических, психических свойств человека и его социального развития. Но, с другой стороны, хорошо организованная профессиональная работа со стороны социальных служб различного профиля направлена на обеспечение помощи отдельным личностям, группам, социальным слоям общества на различных этапах их развития и уровня их социальной адаптации.

Адаптация как вид взаимодействия личности (либо группы) с общественной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников, во многом зависит от определяемого индивидом первоначального, само-идентифицированного положения в системе общественной иерархии. Самоидентификация личности, выбор, который сделает индивид, осуществляется в соответствии с самоопределением личности, с сопоставлением себя и изменившейся социальной среды.[6]

---

[6] Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. - Новосибирск: Наука, 2005. – С. 124

Все виды адаптации взаимосвязаны между собой, но доминирующим здесь является социальная. Полная социальная адаптация человека включает физиологическую, управленческую, экономическую, педагогическую, психологическую и профессиональную адаптацию.

Управленческая (организационная) адаптация. Без управления невозможно предоставить человеку благоприятные условия (на работе, в быту), создать предпосылки для развития его социальной роли, влиять на него, обеспечивать деятельность, отвечающую интересам общества и личности.Социальная адаптация — процесс управляемый. Управление им может осуществляться не только в русле воздействия социальных институтов на личность в ходе ее производственной, внепроизводственной, допроизводственной, постпроизводственной жизнедеятельности, но и в русле самоуправления. Последнее предполагает требовательное, самокритичное отношение человека к самому себе, к своим мыслям и поступкам.

Экономическая адаптация. Это сложнейший процесс усвоения новых социально-экономических норм и принципов экономических отношений индивидов, субъектов. Для технологии социальной работы здесь важен так называемый «социальный блок», включающий адаптирование к реальной социальной действительности размеров пособий по безработице, уровню зарплаты, пенсий и пособий. Они должны отвечать не только физиологическим, но и социокультурным потребностям человека. Нельзя говорить о полноценной социальной адаптации человека, если он беден или влачит нищенское существование или является безработным.[7]

Педагогическая адаптация. Это приспособление к системе образования, обучения и воспитания, которые формируют систему ценностных ориентиров индивида. Следует указать и на то, что адаптация человека зависит от

---

[7] Лагойда, Н.Г. Проблема подготовки современной молодежи к браку и пути ее решения / Н.Г. Лагойда // Вестник БГУ. - 2013. - № 5.

комплексного воздействия на него природных, наследственных, географических факторов, хотя последние и не играют решающей роли в его социализации.

Адаптационные изменения представляют собой более или менее сознательные изменения, через которые проходит личность в результате трансформации, перемены ситуации. Изменения постоянно сопровождают жизнь человека, поэтому для каждого индивида важно быть готовым к критическим периодам, поворотным моментам, сознательному пересмотру своей жизненной позиции в новых обстоятельствах. Это создает реальные предпосылки готовности к полноценной, активной адаптации.

В последнее время особую актуальность для педагогов приобрела проблема дезадаптации детей и подростков. Сейчас в России около 45 миллионов детей и подростков оказались вне системы школьного образования; десятки тысяч превратились в бомжей; 20% имеют опыт употребления наркотических средств; 16% испытывают в школах физическое и 24% - психологическое насилие; до 76% детей школьного возраста имеют различные формы психических нарушений (среди неадаптированных школьников эта цифра возрастает до 95%); смертность от самоубийств среди подростков выросла за последние 5 лет на 60%, детско-подростковая преступность, особенно по тяжким и групповым преступлениям, растет быстрее, чем преступность взрослого населения.

Психологическая адаптация. В психологии адаптацию рассматривают как процесс приспособления органов чувств, к особенностям действующих на них стимулов с целью их лучшего восприятия и предохранения рецепторов от излишней нагрузки. Процесс психологической адаптации человека происходит непрерывно, поскольку постоянно изменяются социально-экономические условия жизни, политические и морально-этические ориентации, экологическая обстановка и т.д.

В 1936 г. канадский физиолог Г. Селье ввел понятия «стресс» и «адаптационный синдром». Стресс - это состояние психологической

напряженности в процессе деятельности в сложных условиях, как повседневной жизни, так и при особых обстоятельствах (например, работа космонавта). Адаптационный синдром — это совокупность реакций организма человека в ответ на неблагоприятные воздействия (стрессоры). Эти понятия получили чрезвычайно широкое распространение. Одна из основных причин популярности теории стресса состоит в том, что она претендует на объяснение многих явлений повседневной жизни, реакций человека на неожиданные события, возникающие трудности: развитие самых различных заболеваний, как соматических, так и психических.[8]

В системе психологической адаптации большую роль играют терапевтические (психотерапевтические) методы воздействия, такие как дискуссионная терапия, интеракционно-коммуникативные методы (психодрама, гештальттерапия, трансактный анализ), методы, основанные на невербальной активности (арттерапия, музыкотерапия, пантомима, хореотерапия и т.д.), групповая (индивидуальная) поведенческая терапия, суггестивные методы.

Психологическая поддержка является частью более широкой программы социальной помощи индивидам по ликвидации кризисных ситуаций и оказанию помощи человеку или группе лиц (правовая, психологическая, сексологическая, информационная и др.). Главные усилия социальных работников должны быть направлены на содействие социальной адаптации в новых социально-экономических условиях (помощь клиенту в поиске работы в утверждении социального статуса, в восстановлении веры в духовные ценности и др.).

Профессиональная адаптация — это приспособление индивида к новому виду профессиональной деятельности, новому социальному окружению,

[8] Федосеева М.М., Афанасьева Л.И. Социальная адаптация молодых супругов к семейной жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. Т. 26 // URL: http://e-koncept.ru/2017/770751.htm

условиям труда и особенностям конкретной специальности. Успех профессиональной адаптации зависит от склонности адаптанта к конкретной профессиональной деятельности, совпадения общественной и личной мотивации труда и других причин.

1.2. Специфика супружеских отношений в молодой семье

Молодая семья - это семья в первые три года заключения брака. Возраст супругов, как правило, от 18 до 30 лет. В структуру молодых семей входят: полные, благополучные, семьи социального риска, несовершеннолетних матерей, студенческие, военнослужащих срочной службы.

Проблемы адаптации в молодой семье

Самые напряженные периоды существования семьи отмечаются у супругов из группы *«совсем молодых браков»* (0—4 года). В молодых семьях формируется модель будущих семейных отношений — распределение власти и обязанностей.

В первые годы брака (в особенности если период предбрачного знакомства был коротким) могут играть негативную роль последствия *идеализации партнера*.

Идеализация завышает ожидания в отношении к партнеру. Если молодые люди вступают в брак с ожиданиями, которые не могут оправдаться, то в браке они будут чувствовать себя несчастными. Часто молодые люди не разговаривают друг с другом о своих ожиданиях, они, сами не знают их. Осознание того, что реальный человек не соответствует идеальному образу, приводит к глубокой неудовлетворенности партнером, собой, отношениями в целом. В дальнейшем все это может привести к распаду отношений.[9]

[9] Лагойда, Н.Г. Проблема подготовки современной молодежи к браку и пути ее решения / Н.Г. Лагойда // Вестник БГУ. - 2013. - № 5.

Начальный период брака характеризуется *семейной адаптацией*. Адаптация супругов осуществляется в двух основных видах их соотношений: ролевых и межличностных. Основным для ролевых отношений выступает представление о целях супружеского союза, в которых выражается мотивация супругов. Общая мотивация семейного союза включает в себя четыре ведущих мотива: хозяйственно-бытовой, нравственно-психологический, семейно-родительский и интимно-личностный.

Можно вступать в брак, в основном ориентируясь на него преимущественно как на хозяйственно-бытовой союз, искренне считая, что главное в семье — это хорошо налаженный быт и домоводство; как на союз нравственно-психологический — желая найти верного друга и спутника вашей жизни, хорошо понимающего именно вас; как на союз семейно-родительский, исходя из того, что главная функция семьи есть рождение и воспитание детей, или как на союз интимно-личностный— стремясь найти желанного и любимого партнера по любви.

Следовательно, чтобы семья была благополучной, эти представления должны либо быть совместными, либо стать таковыми, чтобы поведение одного супруга в его семейной роли не противоречило представлениям другого супруга, и наоборот. Если один супруг считает главной одну из них, а другой — другую (а домашние, вообще, третью), конфликты в семье неизбежны, особенно в острые, переломные, кризисные периоды семейной жизни, когда обнажаются главные бессознательные мотивы.

Важным фактором стабильности брака является *согласованность мнений молодых супругов* о том, в какой степени жена должна посвятить себя профессиональной деятельности, а в какой — семейным обязанностям. Совпадение мнений по этому вопросу встречается в 74% удачных браков и лишь в 19% неудачных. Между тем у 52% вступающих в брак пар полностью расходятся установки на степень участия замужних женщин в социальной активности. Не менее важный фактор стабильности молодых семей — согласованность мнений супругов о проведении свободного времени.

Мужчины недовольны ориентацией жен на преимущественное проведение досуга вне дома, а женщины не соглашаются с раздельным с супругом проведением свободного времени и с установкой мужей на «закрытую» форму досуга.

Большое значение для стабильности брака имеет и согласованность так называемых межличностных ролей. Например, жена хочет быть главой семьи, но с этим не соглашается муж, считающий, что ее роль ограничивается ролью домохозяйки.

Психологи говорят об опасности вторичной адаптации — это чрезмерное привыкание супругов друг к другу, забвение супружеской любви и неповторимо-личного характера семьи. В данном случае брак утрачивает свою притягательность. Требуется работа над отношениями, но не все к ней готовы. Некоторые супруги стремятся «взбодриться на стороне», утрачивают доверие друг к другу или иллюзорно «ищут счастья» в другом союзе.

Брачно-семейная адаптация – процесс взаимной адаптации, происходящий между супругами в течение нескольких лет после заключения брака. Этот процесс многофункционален и многоаспектен, так как включает в себя адаптацию: к брачным ролям, новым обязанностям, новому укладу жизни; к характеру, темпераменту и другим индивидуальным психологическим особенностям партнера; к системе ценностей партнера; к потребностям, интересам, привычкам, образу и стилю жизни партнера; сексуальную адаптацию.[10]

Психологическая сущность взаимной адаптации заключается во взаимоуподоблении супругов и во взаимном согласовании мыслей, чувств и поведения. Адаптация осуществляется во всех сферах семейной жизни.

Материально-бытовая адаптация заключается в согласовании прав и обязанностей супругов в выполнении домашних дел и в формировании

[10] Карцева, Л.В. Молодая семья в социальной структуре города / Л.В. Карцева // Вестник КазГУКИ. - 2011. - № 4.

удовлетворяющей их обоих модели планирования и распределения семейного бюджета.

Нравственно-психологическая адаптация основывается на совмещении мировоззрений, идеалов, интересов, ценностных ориентации, установок, а также личностных и характерных особенностей мужа и жены (максимально возможном для данной пары, но во всех случаях превышающем уровень, ниже которого совместное существование супругов оказывается невозможным). Интимно-личностная адаптация заключается в достижении супругами сексуального соответствия, предполагающего их взаимное не только физическое, но и морально-функциональное удовлетворение интимными отношениями.

Некоторые исследователи выделяют первичную и вторичную адаптацию, соответственно, по первым двум стадиям жизни семьи: по совсем молодому и просто молодому бракам. Первичная адаптация супругов осуществляется в двух основных видах их соотношений: ролевых и межличностных.

Брачная адаптация имеет множество видов и подвидов:

– адаптация к новому образу жизни,

– разделению труда в домашнем хозяйстве,

– новым правам и обязанностям,

– совместному удовлетворению потребностей в браке,

– совместным ритмам домашнего труда и досуга,

– различные виды адаптации к психике другого человека, к его характеру, темпераменту, образу жизни, мировоззрению, системе нравственных норм и эстетических вкусов.

Очевидна неравнозначность различных видов брачной адаптации, так как те или иные аспекты жизнедеятельности семьи имеют неодинаковую значимость. Категория «брачно-семейная адаптация» так широка, что объединяет не только самые различные психологические понятия, но и разнообразные категории психиатрии, медицинской психологии и даже

социологии. В этом смысле она является важнейшим связующим звеном между многими научными дисциплинами и помогает систематизировать огромное количество данных. Но самое важное состоит в том, что любые частные психологические и социально-психологические теории легко объединяются в целях более общего и широкого взгляда на проблемы брака и семьи. Таким образом, достоинство этой категории состоит в том, что она дает возможность подвести под любые аспекты жизнедеятельности брака и семьи общий теоретический фундамент.

Базовым для ролевых отношений выступает представление о целях супружеского союза (скрытых для сознания), в которых выражается мотивация супругов. Общая мотивация семейного союза включает в себя четыре ведущих мотива: хозяйственно-бытовой, нравственно-психологический, семейно-родительский и интимно-личностный. Можно вступать в брак, в основном ориентируясь на него преимущественно как на хозяйственно-бытовой союз, искренне считая, что главное в семье – это хорошо налаженный быт и домоводство; как на союз нравственно-психологический – желая найти верного друга и спутника вашей жизни, хорошо понимающего именно вас; как на союз семейно-родительский, исходя из того, что главная функция семьи есть рождение и воспитание детей, или как на союз интимно-личностный – стремясь найти желанного и любимого партнера по любви. Следовательно, чтобы семья была благополучной, эти представления должны либо быть совместными, либо стать таковыми, чтобы поведение одного супруга в его семейной роли не противоречило представлениям другого супруга, и наоборот. Если один супруг считает главной одну из них, а другой – другую (а домашние, вообще, третью), конфликты в семье неизбежны, особенно в острые, переломные, кризисные периоды семейной жизни, когда обнажаются главные бессознательные, истинные мотивы. [11]

[11] Верещагина А.В., Ковалев В.В., Самыгин С.И. Проблемы и риски распада молодой семьи первого года жизни с позиций ее типологической характеристики // Гуманитарий Юга

Типичная ошибка молодоженов – ожидание активности, внимания, уважения от другого, и это не конструктивный, а чисто потребительный подход. В то же время никакой семейный лад не достигается усилиями только одной стороны, непременно нужны действия обоих, нужны желание и умение пойти навстречу друг другу. Сегодня в обществе ощущается острая потребность в гармонизации человеческих отношений, и реализация их начинается в семье, среди своих близких. Чувства, настроения, воля супругов активно влияют на достижение семейной гармонии. В них проявляется субъективное отношение человека к окружающим, отражаются индивидуальные особенности личности, ее жизненный опыт, мировоззрение. Духовная близость, включающая одинаковое отношение к миру, жизни, к целям семьи, создает такую прочную вне- и внутрисемейную активность, что супругам удается преодолеть практически все виды трудностей, которые встречаются на их жизненном пути. Рассмотрение этих психолого-педагогических явлений в комплексе с другими позволяет наиболее полно усвоить особенности формирования семьи как активной социальной системы.

Диапазон адаптации людей совершенно различен: это означает, что личности разных типов будут иметь специфические трудности адаптации в малых группах и коллективах. Более того, для индивидов, страдающих различными видами соматических и психических заболеваний, характерны свои типичные проблемы и трудности адаптации в браке и семье. Таким образом, концепция брачно-семейной адаптации применима как к психически больным, так и к психически здоровым личностям, как к людям, руководствующимся общепринятыми моральными нормами, так и к лицам со значительными отклонениями в этом плане.

Брачно-семейная адаптация и дезадаптация предельно емко выражают результативность всех процессов, происходящих в брачных и семейных

России. - 2016. - № 6.

отношениях: успешность или неуспешность брака, его устойчивость или неустойчивость, эффективность и неэффективность супружеского общения и взаимодействия, согласованность или несогласованность брачного и – шире – семейного сотрудничества, степень удовлетворения потребностей членов семьи, конечную характеристику разделения труда в семье и браке, понимание брачными партнерами своих прав и обязанностей.

Успешность брачно-семейной адаптации определяется степенью развития общих социально-психологических адаптационных способностей вступающих в брак молодых людей. Брачно-семейная адаптация может происходить у одних супружеских пар достаточно быстро, у других – более медленно, в зависимости от уровня развития общих адаптационных способностей. Наблюдения показывают, что обычно процесс брачно-семейной адаптации приходится на первые 10 лет совместной жизни. Если взаимной адаптации не происходит, то супруги встают на грань развода даже при наличии сильных любовных чувств и необходимых материальных и жилищных условий. Характерологические особенности супругов (или одного из них), создающие постоянные сферы психических напряжений, конфликтов, ссор, обид, подозрений, взаимных обвинений и т.п., в конечном счете делают брачную жизнь невозможной. Вот почему мы придаем особое значение процессу взаимной адаптации в браке и считаем ее успешность залогом прочных семейных уз.

Супруги имеют одинаковые права и обязанности: совместно воспитывают детей, по согласию друг с другом решают все вопросы семейной жизни. Они имеют равные права владения, пользования и распоряжения имуществом, нажитым во время брака. Супруги свободны в выборе занятий, профессии и места проживания. Права и обязанности супругов закреплены в семейном кодексе. Самыми распространёнными факторами успеха или неудачи супружества являются личные качества супругов и их умение решать возможные проблемы, быть в гармонии друг с другом. Для

сохранения только что созданной семьи молодожёны должны взаимодействовать, строить и укреплять взаимоотношения.

С созданием семьи у каждого из супругов появляется своя роль в семье. Роль – это социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

Следует отметить, говоря о психологических ролях семьи, что одна роль может существовать только во взаимодействии с другими ролями. Предположим, что на протяжении семейной жизни, роли супругов могут меняться друг с другом в зависимости от жизненных обстоятельств, ситуаций, обстановки.

Существует три основных вида супружеских ролей: традиционные, товарищеские и партнерские.

Традиционные роли предполагают со стороны жены: рождение и воспитание детей; создание и поддержание дома; обслуживание семьи; преданное подчинение собственных интересов интересам мужа; приспособленность к зависимости; терпимость к ограничению сферы деятельности.

Со стороны мужа: преданность матери своих детей; экономическая безопасность и защита семьи; поддержание семейной власти и контроля; принятие основных решений; эмоциональная благодарность жене за принятие приспособленности к зависимости; обеспечение алиментов при разводе.

Товарищеские роли требуют от жены: сохранения внешней привлекательности; обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения мужа; поддержания полезных для мужа социальных контактов; живого и интересного духовного общения с мужем и гостями; обеспечение разнообразия жизни и устранения скуки.[12]

[12] Кравченко, Ю.В. Влияние супружеских потребностей на стабильность молодой семьи в контексте сельского и городского пространства / Ю.В. Кравченко // Социологические

От мужа: восхищения женой; «рыцарского» отношение к ней; ответной романтической любви и нежности; обеспечения средств для нарядов, развлечений, социальных контактов; проведения досуга с женой; роли партнеров требуют и от мужа, и от жены: экономического вклада в семью в соответствии с заработком; общей ответственности за детей; участия в домашней работе; распределение правовой ответственности.

Но, помимо общего, от жены еще требуется: готовность отказа от рыцарства супруга (так как супруги равны); равной ответственности за поддержание статуса семьи, в случае развода и отсутствия детей – отказ от материальной помощи;

А от мужа – принятие равного статуса жены и согласия с ее равным участием в принятии любых решений.

И. В. Гребенников выделяет три типа распределения семейных ролей:

1. Централистский (или авторитарный) — во главе один из супругов, решающий основные вопросы в семье.
2. Автономный — муж и жена распределяют между собой роли и стараются не вмешиваться в сферу влияния друг друга.
3. Демократический — управление семьей лежит на обоих супругах в равной мере.[13]

Молодые супруги представляют свое взаимодействие следующим образом: при принятии решений 83 % опрошенных считают, что супруги должны договариваться друг с другом; 14 % думают, что каждый должен отвечать за свою сферу в семье, а 11 % возлагают принятие решений на мужа. При распределении обязанностей 58 % опрошенных считают, что оба супруга должны и работать, и вести хозяйство; 29 % считают, что жена может по желанию работать, но большую часть дел по хозяйству должна взять на

исследования. - 2012. -№ 12.

[13] Михайленко Т.Н. Постмодернистская деконструкция культуры семейно-брачных отношений молодежи // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26082653_59517800.pdf

себя, добавляя, что при этом не исключается активная помощь мужа; 11 % считают, что работать должен муж, а жена должна заниматься домашним хозяйством.

Предположение о решающей роли согласованности представлений о распределении ролей в семье между супругами, в то время как сам характер распределения ролей (традиционный или эгалитарный) не связан с удовлетворенностью браком: главное – принимают ли его оба супруга. Например, в сельских семьях распределение бытовых и хозяйственных обязанностей традиционное, при этом при хорошей сработанности и общности понимания главных и второстепенных хозяйственных задач между супругами удовлетворенность браком высокая.

Распределение семейных ролей оказывает значительное влияние на характер социализации детей, на модели отношений родителей с детьми и на используемые родителями воспитательные стратегии. Патриархальная модель распределения семейных ролей предполагает главенство отца; матери при этом отводится функция воспитания детей. Современная модель распределения ролей в семье предусматривает равноправие супругов как в отношении принятия решений, так и в плане воспитания подрастающего поколения. Следует отметить весьма заметные поколенческие различия в распространении патриархальной и современной ролевой структуры семьи: представители более молодых поколений заметно чаще воспитывались в семьях с эгалитарным распределением семейной власти между родителями и с равноправным участием обоих супругов в воспитательном процессе, чем респонденты старших возрастных групп.

При этом нормативные представления граждан, т. е. их представления о том, как должны распределяться роли супругов в семье, отличает широкое распространение эгалитаристских установок.

Следует отметить, что идею равноправных взаимоотношений родителей заметно чаще поддерживают те, кто сам воспитывался в семье с эгалитарным распределением власти между родителями.[14]

1.3. Основные факторы, влияющие на социальную адаптацию супругов к семейной жизни

Брачные факторы, условно выделяемые составляющие взаимоотношений партнёров, лежащие в основе заключения и стабильности брачного союза. Эта концепция предложена Ю. А. Решетняком для диагностической оценки браков, переживающих кризис, облегчения выбора партнёра и прогнозирования семейных отношений.

Концепция основана на полифункциональности брака, поскольку он служит для объединения различных потребностей мужчины и женщины в условиях тесного и длительного контакта. Считают, что общий брачный потенциал состоит из материального, физического, культурного, сексуального и психологического факторов.

Для формирования стабильных брачных отношений решающее значение имеет не только наличие у супругов тех или иных положительных качеств по каждому из факторов, но и степень соответствия этих качеств ожиданиям друг друга.

Физический фактор часто носит неосознанный характер: вне зависимости от половой принадлежности один человек может вызвать у другого симпатию или антипатию.

Восприятие одного человека другим сугубо индивидуально и определяется всем физическим обликом (особенно важное значение имеет лицо), голосом, манерой поведения, речи, мимикой, жестикуляцией, одеждой, запахом. Этот фактор определяется, как правило, на самых начальных этапах

[14] Пещеров, Г.И. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире / Г.И. Пещеров, А.И. Пирогов // Власть. - 2013. - № 10.

общения между людьми и носит исключительно устойчивый характер, подолгу сохраняя свою положительную или отрицательную окраску.

В процессе общения с человеком возможны лишь незначительные изменения: усиление симпатии, большая терпимость или, наоборот, обострение непереносимости.

Физический фактор тесно спаян с сексуальным, но не исчерпывается им: он включает в себя отношения партнёра к здоровью, своему телу, одежде, косметике и т. д. В молодом возрасте влияние сексуального фактора выражено наиболее ярко, с годами отношение к человеку нередко определяется возрастающей ролью культурного фактора.[15]

Материальный фактор определяется вкладом партнёра в материальный уровень семьи и соответствием этого вклада ожиданиям и требованиям другой стороны. Соответствие может быть высоким как при удовлетворении больших требований, так и при малом вкладе, но невысоких требованиях к материальному благополучию.

Таким образом, материальный фактор в решающей степени зависит от того, насколько важна для каждого из супругов материальная сторона брака. Практическая оценка материального фактора осуществляется соотношением доходов и имущественного положения мужа и жены, с учётом взаимных претензий и упрёков в этом плане.

Культурный фактор определяется соотношением интеллектуально-культурных запросов супругов, а на практике осуществляется соотношением образовательных индексов, профилей работы, кругом выписываемых газет и журналов, заполнением досуга (совместные посещения театров, кино, музеев, совместные и раздельные чтение и просмотр телевизионных программ), а также учётом взаимных претензий и упрёков в этом плане.

---

[15] Синельникова А.Б. Демографические факторы изменения социально-экономического потенциала семьи. - Семья в России. 2010. №1. – С. 82

Выраженность этого фактора весьма изменчива на протяжении жизни даже у одной пары.

Сексуальный фактор определяется соответствием реального сексуального поведения каждого из партнёров ожиданиям другого. Сексуальные запросы супругов могут сильно различаться в зависимости от особенностей их воспитания, жизненных установок, диапазона приемлемости тех или иных ласк, темперамента, возраста, состояния здоровья обоих партнёров и т. д.

Необходимо учитывать и естественные различия между моделями мужской и женской сексуальности. Они могут быть как качественного плана (например, различия эрогенных зон), так и возрастного. Известно, что общей тенденцией мужской сексуальности является нарастание однообразия в половой активности при постепенном снижении её уровня после 30—35 лет, тогда как именно в этом возрасте у женщины наблюдается повышение сексуальных запросов.

Психологический фактор – имеет особое значение для удачного брачного союза и определяется степенью соответствия личностных особенностей партнёра: черт характера, эмоционально-волевых качеств и интеллекта, различий в притязаниях на лидерство в семье.[16]

Очень часто именно игнорирование особенностей характера и устремлений друг друга образует в отношениях супругов первые трещины на пути к пропасти непонимания и к фактическому распаду брака.

Каждый из пяти брачных факторов в различных браках характеризуется различной относительной величиной и может приобретать разную направленность. В сексологической практике используется специальный тест, позволяющий произвести подсчёт полученных данных.

---

[16] Федосеева М.М., Афанасьева Л.И. Социальная адаптация молодых супругов к семейной жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. Т. 26 // URL: http://e-koncept.ru/2017/770751.htm

Если большинство брачных факторов имеют положительную направленность, способствуя укреплению семьи, брачный потенциал характеризуется положительным индексом; если же преобладают факторы отрицательные, направленные на распад союза, то брачный потенциал имеет отрицательный индекс.

Вывод: Сегодня в обществе ощущается острая потребность в гармонизации человеческих отношений, и реализация их начинается в семье, среди своих близких. Чувства, настроения, воля супругов активно влияют на достижение семейной гармонии.

Брачно-семейная адаптация – процесс взаимной адаптации, происходящий между супругами в течение нескольких лет после заключения брака. Этот процесс многофункционален и многоаспектен, так как включает в себя адаптацию: к брачным ролям, новым обязанностям, новому укладу жизни; к характеру, темпераменту и другим индивидуальным психологическим особенностям партнера; к системе ценностей партнера; к потребностям, интересам, привычкам, образу и стилю жизни партнера; сексуальную адаптацию.

С созданием семьи у каждого из супругов появляется своя роль в семье. Роль – это социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

Существует три вида распределения ролей в семье: централистский (или авторитарный) — во главе один из супругов, решающий основные вопросы в семье; автономный — муж и жена распределяют между собой роли и стараются не вмешиваться в сферу влияния друг друга; демократический — управление семьей лежит на обоих супругах в равной мере. Современная модель распределения ролей в семье

предусматривает равноправие супругов как в отношении принятия решений, так и в плане воспитания подрастающего поколения.[17]

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

[17] Шапошникова Т.Е. Функции семьи общественно-смыслового и личностно-смыслового характера // Психология. – 2004. - № 1. – С. 27

2.1. Основные риски социальной дезадаптации молодой семьи в России

Устойчивость и благополучие молодой семьи, проявляющиеся в уровне ее социальной адаптированности, способности и готовности активно и эффективно включаться в систему социальных отношений и развиваться в логике прогрессивных изменений, являются важнейшим фактором безопасного развития не только института семьи, но всего общества, социально - демографическая безопасность которого во многом определяется состоянием института молодой семьи. В этой связи, конечно же, крайне важно понимать специфику и природу проблем молодых семей, а также способы их решения, что, в целом, укладывается в понимание адаптивной деятельности молодых семей, хоть и протекающей в едином для всего общества экономическом, политическом и социокультурном пространстве с его проблемами и доминирующими тенденциями, но имеющей свою ярко выраженную специфику, производную от специфики самой молодой семьи как самостоятельного социального феномена со своими ресурсами адаптации и адаптационным потенциалом. [18]

Следует заметить, что, несмотря на достаточно обширное исследовательское поле изучения молодой семьи в самых различных аспектах, связанных с анализом ее типов, конфликтного потенциала, рисков распада, адаптационных, социализационных проблем, факторов стабильности / нестабильности и т.д., единого понимания того, что она собой представляет и по каким параметрам следует ее идентифицировать, на данный момент не сложилось, если не считать того, что зачастую исследователи обращаются к формально закрепленным нормативным критериям на уровне российского законодательства, которые определяют возрастные границы супругов в

[18] Верещагина А.В., Ковалев В.В., Самыгин С.И. Проблемы и риски распада молодой семьи первого года жизни с позиций ее типологической характеристики // Гуманитарий Юга России. - 2016. - № 6.

молодой семье (не более 30 лет), а также возраст самого брака, дифференцирующийся в зависимости от наличия или отсутствия детей в семье. Неполные семьи, в которых один из родителей не достиг 30-летнего возраста, также причисляются к молодым семьям, а на уровне целевых программ, реализуемых в государстве в рамках поддержки молодых семей, возраст родителей в молодых семьях продлен до 35 лет.

В условиях трансформации российского общества и кризисного состояния базовых социальных институтов, определяющих характер развития в обществе семейных ценностей и отношений, их трансляции молодому поколению, благополучие и устойчивость семьи, молодая семья привлекает к себе особое внимание как субъект и объект социальной адаптации. И это далеко не случайно, так как ее репродуктивное поведение, ресурсный потенциал и уровень социальной стабильности / нестабильности выступают значимыми детерминантами демографического развития общества. В процессе адаптации к едва созданному молодыми людьми семейному миру и внешней по отношению к нему реальности молодая семья выстраивает свою семейную траекторию, историю своей семейной жизни и проходит путь институционализации с целью приобретения устойчивых общесемейных характеристик как основ для ее дальнейшего устойчивого развития как целостного образования со своими ценностями, нормами, стилями и стратегиями поведения.[19]

Именно этими обстоятельствами объясняется значимость и достаточно активное использование адаптационного подхода к исследованию молодых семей в России при всем том, что подходы применяются самые разные ввиду значительного многообразия самой теории социальной адаптации, представленной трудами как российских, так и зарубежных ученых,

[19] Верещагина А.В., Бандурин А.П., Самыгин С.И. Кризис института традиционной семьи в России и семейные траектории молодой семьи // Гуманитарные, социальноэкономические и общественные науки. - 2016. - № 11.

приоритетность которых в рамках различных исследований определяется их целями и задачами. Достаточно популярным в социологии является теория адаптации, разработанная в рамках структурного функционализма. Т. Парсонс отводил важнейшую роль адаптации как базовому условию существования социальной системы вместе с такими ее функциями, как интеграция, достижение цели и сохранение ценностных образцов. Однако в рамках исследования адаптационных процессов, связанных с адаптивной деятельностью индивидов, социальных групп, общностей в условиях трансформирующейся российской реальности, чаще используют структурно-деятельностный подход, специально разработанный российскими учеными для изучения особенностей социальной адаптации населения в условиях «переходного» периода, трансформации всей системы социальных отношений и институтов.

Если коротко осветить суть данного подхода, то в качестве его родового свойства можно выделить первостепенную значимость субъективной деятельности субъекта адаптации, обладающего своим ресурсным потенциалом, включающим компоненты субъективного (личностного) характера и объективного, связанного со спецификой социокультурной реальности и ограничивающими свободу адаптивной деятельности индивида социоструктурными факторами. Таким ограничителями выступают особенности экономического, правового, политического, культурного, образовательного пространства общества. Однако в ряде случаев и для определенной категории лиц эти же факторы могут выступать в роли расширяющих границы адаптационной деятельности - все зависит от субъективной компоненты актора адаптивной деятельности.[20] Важным постулатом структурно-деятельностного подхода является положение о том,

[20] Верещагина А.В., Самыгин С.И., Щербакова Л.И. Молодая семья на Юге России: проблемы адаптации в полиэтничном пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 10.

что адаптация может выступать в двух формах - в форме добровольный адаптации или вынужденной.

В первом случае субъект адаптации, выбирая из представленных социальной средой возможностей адаптации, принимает происходящие в ней изменения и перспективы новых условий жизнедеятельности, так как они не противоречат его жизненным установкам, ценностным ориентациям и планам, в то время как во втором случае все кардинально наоборот - субъект адаптации вынужден принимать новую реальность, те или иные изменения в ней, хотя они и противоречат его жизненным планам и установкам, препятствуют их реализации.

В рамках структурно-деятельностного подхода социальная адаптация рассматривается как процесс приспосабливания личности, социальной группы, социальной общности, социального института, организации, общества и социальной системы в целом к внутренним и внешним изменениям, характеризующийся изменением социальных практик, стереотипов поведения, ценностей, способов восприятия реальности, а также структурно-функциональной специфики социальной системы. Нам также импонирует определение социальной адаптации как способа приспособления социального субъекта к социальной среде путем взаимодействия и согласования деятельности, а также средств для ее реализации. Так или иначе, основной чертой процесса социальной адаптации выступает его двусторонний характер, отражающий взаимодействие субъекта и социальной среды и предстающий в виде результата этого взаимодействия.

Социальная адаптация любой социальной группы, в том числе малой семьи, происходит на двух уровнях и, соответственно, должна изучаться в контексте адаптации к микросоциальной среде и к макросоциальной среде. На каждом из уровней процесс социальной адаптации малой семьи имеет своеобразие. На микроуровне социальная адаптация молодой семьи обусловливается спецификой микромира семейных отношений, который включает огромную палитру сюжетов и аспектов внутрисемейных отношений,

детерминированных культурой и традициями различных народов, индивидуальными особенностями каждого из членов семьи, условиями (материальными, территориальными и т.д.) ее проживания и т.д.

Социальная адаптация на макроуровне связана с особенностями определяющего развития общественных отношений, тенденциями развития институтов семьи и брака, реализуемой на уровне государства семейной и демографической политикой, экономическим состоянием общества.

В совокупности микро- и макропараметров социальная адаптация молодой семьи по итоговым результатам может принять прогрессивную или регрессивную (разрушительную) форму. Последняя угрожает риском распада молодой семьи, что и определяет актуальность и значимость обращения к проблеме социальной адаптации этих семей в условиях современной, постоянно и динамично меняющейся реальности, в российских условиях имеющей ярко выраженный рискогенный характер, а это означает, что единственным способом адаптации, согласно О.Н. Яницкому, является развитие способности существовать в мире неопределенности и неожиданных перемен.

Основная проблема здесь заключается в том, что семья - по своей сути система, тяготеющая к постоянству, стабильности, устойчивости и надежности (иначе теряется ее экзистенциальная сущность), должна адаптироваться к обществу, в котором эти понятия давно утратили статус отраженных в реальности, имеющих к ней непосредственное отношение, ибо «текучая современность» (З. Бауман) не может быть постоянной и стабильной - разве что в своей текучести и изменчивости.[21]

Социальная адаптация, лишенная своих созидательных основ и интенций, способностей и ресурсов, становится мощным фактором разрушения социальности, дезадаптации ключевых социальных институтов и

[21] Гугуева, Д.А. Ценности современной российской молодежи в реальном и виртуальном обществах / Д.А. Гугуева, О.В. Фетисова // Гуманитарий Юга России. - 2016. - № 5.

социальных групп, и в этой связи принципиально важно знать о том, какой характер носит социальная адаптация молодых семей в российском обществе, какие силы в ее основе получают свое развитие - разрушительные или созидательные, какие риски угрожают ее благополучию и что выступает питательной почвой для их воспроизводства в сложившейся реальности.

Исходя из предложенной схемы социальной адаптации молодой семьи в России, связанной с влиянием микро- и макрофакторов социальной среды на данный процесс, можно проследить риски, угрожающие социальной адаптации этих семей. Прежде всего, необходимо сказать о том, что риски дезадаптации молодых семей в условиях российской реальности проявляются в высоком уровне разводов. Именно в первые годы создания семьи, когда ее мир еще так хрупок и неустойчив, любые негативные влияния могут привести к распаду семейного союза, и потому, по данным специалистов, порядка 30% и более всех семейных разводов в России приходится на молодые семьи. Возникает закономерный вопрос: почему это происходит? Какие факторы обусловливают столь негативную ситуацию в российском обществе в сфере семейно-брачных отношений и в функционировании института молодой семьи в частности?

Обратимся к микросоциальным факторам социальной адаптации молодой семьи в России, которые, как уже отмечалось, связаны с особенностями микромира семьи и ее устоями, ценностями и ролевыми ожиданиями, типом семьи и ее этнокультурной спецификой. Непрочность молодой семьи в ряду указанных микрофакторов определяется, с нашей точки зрения, разрушением традиционных устоев семейной жизни, плюрализацией семейных норм и ценностей, разрушением системы социального контроля, осуществлявшегося со стороны родственных и общественных кругов, распадом единой семейной культуры на уровне общества, что в совокупности приводит к тому, что, вступая в семейную жизнь, в мир, полный незнакомого и ранимого, молодые люди зачастую просто не знают о «правилах игры»,

соблюдение которых позволило бы предотвратить семейные конфликты или вовремя их разрешить конструктивным способом.

Эти «правила игры» составляют основу семейной культуры, в которой заложены знания, ценностные представления и поведенческие нормы в области семейных отношений. В условиях кризиса семейных отношений как проявления разрушения традиционного института семьи семейная культура общества тоже испытывает кризисные явления, и механизм ее передачи через семейные, образовательные, информационные и иные каналы нарушается. Результатом этого становится то, что молодая семья образуется и функционирует в стихийном пространстве, не содержащем в себе устойчивых ценностей и норм семейного поведения, семейной культуры.

Специалисты в области социологии семьи очень верно заметили, что «институт молодой семьи в современной России - это пространство поиска семейного счастья в условиях полумрака, который обеспечило ему трансформирующееся российское общество. Многое из того, что прежде в российском обществе рассматривалось как безусловная ценность, сегодня подвергается сомнению или вовсе отрицается. Семья, оставаясь безусловной ценностью для всех россиян, тем не менее наполняется своим ценностным содержанием для различных народов, поколений, социальных групп. И на примере молодых семей плюрализм семейных ценностей наиболее заметен». [22]

Эффективность социальной адаптации молодой семьи в обществе зависит во многом от типа семьи, которая, по словам российских ученых, может выступать в самых различных ипостасях в соответствии с тенденциями, отражающими всю гамму развития семейных отношений в социуме, и в этой связи ими выделяются молодые семьи полные и неполные (по составу семьи), маргинальные, кризисные, благополучные, процветающие (по уровню

[22] Дармодехин С.В. Государственная семейная политика в России: история и современность – Мониторинг социального потенциала семей. - М, ТЕРРА-ЛЕКСИКОН, 2008. – 205 с.

благополучия), бедные, обеспеченные, состоятельные (по уровню экономического благосостояния); зарегистрированные и незарегистрированные (по форме брака); бездетные, малодетные, многодетные (по численности детей в семье); студенческие, однокарьерные, двухкарьерные, равные, неравные (по роду деятельности и социальному статусу супругов); моноэтнические, межэтнические, межконфессиональные, межрасовые (по этническому, расовому и конфессиональному составу); традиционные (патриархальные) и современные (эгалитарные) - по характеру семейных отношений.

В молодой семье каждого из указанных типов будут наблюдаться особые адаптационные проблемы и механизмы, эффективность решения которых во многом связана с благоприятной внешней средой функционирования института семьи в обществе. И в этой связи первостепенное значение приобретают факторы, связанные с социально-экономическим состоянием и развитием государства, спецификой семейной, демографической, молодежной и социальной политикой, состоянием рынка труда и перспективами жизненной (трудовой, профессиональной, семейной, экономической) самореализации.

Одним словом, на макроуровне создаются (или не создаются) условия, позволяющие с той или ной степенью эффективности решать возникающие на микроуровне семейные проблемы. Как пример можно привести неполную молодой семью, которая в современных российских условиях практически автоматически попадает в зону риска бедности и в целом дезадаптации, поскольку государство оградило себя от решения социальных проблем, и семейных проблем в частности, а одному родителю, которым в большинстве случаев оказывается мать, в условиях кризисной социально-экономической реальности невозможно справиться. В недалеком же советском прошлом в подобной ситуации молодая неполная семья имела куда более прочные экономические основания, так как составляла значимый объект

государственной социальной политики и поддержки не на формальном уровне, как это происходит в современной России, а на реальном.

В завершение следует сказать, что сегодня большинство молодых семей стоят перед проблемой жилищного характера, экономического благополучия и комфортности внутрисемейных отношений, высокий конфликтный потенциал которых с последующей динамикой разводов есть отражение вынужденной адаптации к условиям трансформирующейся российской реальности с ее высоким уровнем неопределенности и кризисности. Отсутствие стабильности и определенности в социальной сфере российского общества определяет нестабильный характер развития семейных отношений в молодежной среде, в которой получают распространение «гражданские браки», стремительно утрачивается культура семейного общения, изменяется отношение к детности с акцентуацией на гедонистический образ жизни и свободные отношения, наблюдается снижение семейной ответственности, распространение девиантных форм семейных отношений, рост неполных семей в результате высокой динамики разводов. Эти и другие проявления дезадаптации молодых семей в России нуждаются в глубоком социологическом осмыслении и предотвращении на уровне реальных институциональных практик с учетом совокупности факторов микро- и макросреды, определяющих адаптационный потенциал молодых семей в России, на данный момент, не позволяющий эффективно адаптироваться к условиям российской реальности.[23]

2.2. Роль деятельности современной отечественной системы социальных служб в решении проблем социальной адаптации молодых семей

[23] Дюльдина, Ж.Н. Семейные ценности и традиции как основа основ российского общества и государства / Ж.Н. Дюльдина // Власть. - 2013. - №2 11.

Служба семьи — один из механизмов регулирования брачно-семейных отношений в рамках социальной работы с семьей, основная цель которого обеспечить оптимальное выполнение семьей се разнообразных функций, прежде всего терапевтической, воспитательной, репродуктивной, способствовать совершенствованию внутрисемейных отношений, гармоничному развитию личности супругов и их детей, стабилизации брака, а также содействовать одиноким о создании семьи. Организационно служба семьи представляет собой сеть учреждений консультационного типа.

Основные направления реализации семейной политики включают в себя создание системы социальной и психолого-педагогической помощи семье, охрану здоровья матери и ребенка, улучшение материальных условий жизнедеятельности семьи, поддержку малоимущих семей, повышение профессионального и социального статуса женщин, профилактику правонарушений несовершеннолетних, идеологическую, пропагандистскую и культурно-просветительскую работу, подготовку кадров работников социальных служб. Организационные меры включают следующие мероприятия:

- принятие специальных законодательных и иных правовых актов края, решений местных органов власти и управления;

- внесение в качестве законодательной инициативы изменений и дополнений в действующее законодательство Российской Федерации и иные правовые акты по вопросам семейной политики;

- разработку и осуществление программ комплексного и целевого характера по отдельным направлениям семейной политики;

- формирование системы территориальных органов социальной защиты, а также специальных служб различного профиля и направленности по оказанию социальной, социально-психологической и социально педагогической помощи семье и детям и др.

Социальная политика относительно семьи и детей проявилась в выплате пособий на ребенка, создании учреждений социального обслуживания,

которые были ориентированы на семью и детей. В этих учреждениях оказывается помощь семье, детям-сиротам, трудным подросткам, организуется семейный отдых.[24]

Эти службы призваны обеспечивать детскую безопасность, нормальные условия для ребенка в семье.

В практике социальной помощи семье создаются различные центры: досуга, патроната семейного типа, помощи семье во время кризиса.

Более распространенной формой социальной помощи семье являются центры смешанного типа, где объединяется работа различных служб. Так, одной из них является служба социальной реабилитации, работающая с людьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию. Здесь оказывают материальную поддержку, помогают найти работу, занимаются проблемами усыновления, опеки, попечительства.

Основной социальной службой является медико-психолого-педагогическая семейная служба. Основное содержание ее работы: выявление социальной инфраструктуры микрорайона, ее соответствия реальным потребностям разновозрастного населения; выявление социально-педагогических, социально-экологических потребностей семей, детей, молодежи; диагностирование социально-педагогической ситуации в семье и оказание психолого-педагогической помощи родителям в воспитании детей, в оздоровлении условий семейного воспитания; создание и развитие социально-педагогической базы для воспитания и развития детей, проведения семейного досуга (семейные подростковые клубы, педагогические университеты для родителей и других лиц, занимающихся воспитанием детей, спортивные базы и т. д.); проведение организационно-педагогических мероприятий, направленных на создание воспитывающей среды по месту проживания детей, семей; организация семейно-соседских общностей, включение различных социальных институтов в процесс воспитания детей; оказание социальной

[24] Заславская, Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т.И. Заславская. - М.: Дело, 2004.

помощи детям и семьям группы риска; организация центров планирования семьи, медико-генетических, медико-психологических центров для супругов и для вступающих в брак, а также центров «Здоровье и экология»; обеспечение участия психоневрологов и психиатров в работе реабилитационных центров для несовершеннолетних, имеющих отклонения в психическом и социальном развитии; оказание социальной помощи семьям, имеющим больных детей, родителей-инвалидов; осуществление медицинского социального патронажа над семьями, имеющими малолетних детей, над инвалидами, престарелыми и одинокими; привлечение по мере необходимости отделов социальной защиты семьи и детства, правоохранительных органов к работе с семьями группы социального риска.

Организацией досуга семей, культурно-массовых мероприятий занимаются центры досуга. В них к воспитанию детей привлекаются отцы, предоставляется возможность родителям на несколько часов оставлять в центре малышей; здесь собираются и подростки.[25]

В медико-социальном центре оказывается помощь не только детям, но и членам семьи, всем слоям населения. Здесь осуществляется патронаж семей с малолетними детьми, проводится пропаганда здорового образа жизни, медицинская профилактика. Особое внимание уделяется семьям, где есть дети-инвалиды и больные дети. После выявления нуждающихся семей социально-бытовые службы оказывают им различную помощь.

Для оказания временной помощи семье, попавшей в беду, создаются временные приюты. Более распространены приюты для детей. Для взрослых создаются социальные гостиницы, для подростков и молодежи — дома по интернатному принципу, где они живут до 18 лет, посещая школу; после окончания школы, найдя работу, они могут уйти из интерната.

---

[25] Захаров С. Куда движется супружество в России? [Электронный ресурс] / С. Захаров // Демоскоп. - 2013. - № 545-546. - URL: http://demoscope.ru/weekly/2013/0545/tema02.php.

В центре психолого-педагогической помощи семье и детям помогают установить в семье нормальную психологическую обстановку, осуществляют психологическое и педагогическое просвещение всех ее членов.

Распространенной формой работы с трудными детьми и подростками являются центры социальной реабилитации детей и подростков. В них занимаются профилактикой антиобщественного поведения детей и подростков, организуя их труд и учебу, помогая выйти из кризисного состояния.

Центры социальной защиты осуществляют правовую и юридическую помощь несовершеннолетним и их семьям; контролируют криминальные семьи и лиц, которые вовлекают детей и подростков в преступления; помогают вышедшим из заключения.

В дошкольных центрах социально-педагогической поддержки занимаются обучением и воспитанием детей по программе детских садов, осуществляют психологическую и педагогическую реабилитацию детей с отклонениями в умственном и физическом развитии. В центрах разрабатываются индивидуальные реабилитационные программы для каждого ребенка. Ведется психологический и педагогический контроль за процессом реабилитации.

Особое место в социальной работе отводится контактам с родителями.

Эти контакты помогают социальному педагогу проводить реабилитационную работу с ребенком и членами семьи. Чаще всего каким-либо из центров охвачены семьи «группы риска», оказавшиеся в тяжелом материальном положении, где родители учатся, работают на вредном производстве, многодетные семьи, нетрудоспособные, имеющие детей-инвалидов. Одной из форм помощи семье является организация центров семейного досуга. Они создаются на государственные, муниципальные, общественные и частные средства. В центрах семейного досуга работают игровые, тренажерные площадки, проводятся педагогические и психологические консультации. При многих центрах созданы службы

«Телефон доверия», различные семейные клубы. Ценность последних состоит в том, что в них дети и взрослые проводят свое свободное время вместе, здесь объединяются их интересы.

Родители лучше узнают своих детей, дети учатся общению. Для неполной семьи компенсируется недостаток мужского или женского воспитания. В таких клубах семья получает поддержку в кризисных ситуациях.[26]

Распространенная форма работы с родителями в центрах семейного досуга — семейные лектории, где родители пополняют свои знания о воспитании детей. Группы для занятий могут быть постоянные или разовые, в зависимости от тематики, которая зависит от контингента слушателей. Для каждой группы составляется отдельная программа.

Социальные работники центра приобщают семью к такому виду отдыха, как туризм. Это прогулки, туристические походы, экскурсии, путешествия семьи или нескольких семей. Доступной для всех возрастов является семейная прогулка. Дети приглашают своих сверстников. Часто в походе объединяются 2-3семьи. Группа не должна превышать 20 человек. Семейные походы бывают пешие, лыжные, автомобильные, велосипедные — от часовых до многодневных. Важным являются подготовка к походу, разработка маршрутов похода, сбор снаряжения и материала, планирование режима труда и отдыха.

Содержание социальной работы с молодой семьей заключается в дальнейшем развитии и совершенствовании имеющихся форм, методов, способов и приемов деятельности, используемых специалистом для решения социальных проблем клиентом, стимулирования активизации их собственных сил для изменения неблагоприятной жизненной ситуации.

---

[26] Зубок, Ю.А. Изменяющаяся социальная реальность в кризисном российском обществе / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2017. - Т. 10, № 1.

Задача специалиста социальной сферы в работе с молодой семьей – подвести молодую семью к осознанию, пониманию своей проблемы, как правило, заслоненной внешними неочевидностями и самообманами, и далее помочь им определить, какую цену они способны и желают заплатить за ее решение.[27]

С одной стороны, работа с молодой семьей при решении ее проблем – это работа с социально здоровой семьей как новой по своей сути структуре, т.е. работа, направленная не на устранение последствий социальных аномалий, а на предупреждение возможных негативных тенденций в развитии данного института. С другой стороны, от того, какая модель семьи сформируется на этапе ее становления, будет зависеть успешность ее функционирования на всех последующих стадиях жизненного цикла.

Столкнувшись с самыми разнообразными проблемами, молодая семья может оказаться и неизбежно оказывается в тех или иных ситуациях, порождающих напряжение, стрессы и оказывающих то или иное, положительное или отрицательное воздействие на семье и ее судьбу.

Каждый этап развития семьи обладает собственным набором проблем, следовательно, необходима социальная работа для их разрешения на каждой стадии. Социальная работа призвана влиять на благополучие семьи, активизировать и обеспечивать позитивную динамику семейных отношений.

Основное направление социальной работы с молодой семьей состоит в том, чтобы при оказании социальной поддержки включить семью в активную деятельность и обучение, позволяющие решить свои проблемы, освободиться от внутреннего дискомфорта. При этом, главной целью является мобилизация внутренних сил молодой семьи на преодоление кризиса.

---

[27] Карлсон, А. Общество - семья - личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / А. Карлсон; пер. с англ.; под ред. проф. А.И. Антонова. - М., 2003.

В то же время социальная работа направлена не только на помощь в преодолении затруднений, но также на стимулирование внутренних сил самой семьи, восстановление ее способности самостоятельно справляться со своими проблемами. Активизация собственного потенциала индивидов и семей, усиление их возможностей самопомощи и взаимопомощи – наиболее радикальный путь повышения социальной субъективности молодых семей, задача и предпосылка развертывания всесторонней социальной работы.

Анализ показывает, что в настоящее время расширяется практика предоставления социальных услуг семье и детям в крупных городах, повышается их качество и эффективность, все больше профессиональных специалистов направляет свою деятельность на улучшение социального самочувствия российской молодой семьи.

При организации социальных служб, работающих с молодой семьей, важно четко определить и выполнять основные задачи деятельности учреждений:

- разработка и осуществление мер по укреплению молодой семьи как репродуктивной социальной единицы;
- адаптация молодой семьи в условиях рыночных условий;
- улучшение материального, нравственного и духовного состояния молодой семьи;
- создание благоприятных условий для сочетания социальной и семейно-бытовой функции молодой семьи;
- организация семейного досуга и отдыха.

Одной из наиболее важных проблем, на что может повлиять социальная работа, является проблема устойчивости брака. Среди проблем устойчивости брака молодой семьи большое значение имеет психологическая подготовленность молодежи к браку, которая, в свою очередь, тесным образом

связана с умением приспособиться к привычкам и особенностям характера другого человека.[28]

По мнению Т.Е.Шапошниковой, существуют основные факторы, оказывающие отрицательное влияние на прочность молодой семьи. В число таких факторов могут входить:

- ранний возраст вступающих в брак, отсутствие экономической самостоятельности и достаточной материальной обеспеченности;
- неподготовленность молодых супругов к ведению домашнего хозяйства, рациональному распределению бюджета и обязанностей.

Распад семьи на ранней стадии ее развития приводит к тому, что дети с раннего возраста воспитываются без родителей; разведенные молодые люди не сразу вступают в повторный брак. Это снижает рождаемость и является главной причиной неблагоприятной демографической ситуации в России и фактором, отрицательно влияющим на состояние здоровья молодежи.

Современное состояние молодой семьи в крупном городе приковывает к себе внимание специалистов не только в силу напряженной демографической ситуации в стране. Не в меньшей степени тревожит и другое: низкое место семьи в системе ценностей, снижение значимости различных сторон семейной жизни для личности, несформированность благоприятного общественного мнения семейного образа жизни.

В предупреждении и преодолении семейных конфликтов очень многое зависит от искусства общения в молодой семье, основу которого составляет стремление сгладить назревающий семейный конфликт. При этом, деятельность специалиста социальной работы необходимо направить на недопущение развода молодой семьи. Но в то же время социальная работа должна быть ориентирована не только на ликвидацию конфликта, но и на его профилактику.

---

[28] Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. - 2014. - № 2.

В таком случае социальная работа должна начинаться с тщательного изучения действительной семейной проблемы, о которой молодые супруги чаще всего имеют неверные представления, ознакомления с особенностями личностей супругов, их семейных установок. Такая работа может проводиться путем индивидуальных бесед и интервью, групповой психотерапии или игровой терапии.

Практика показывает, что для молодых семей наиболее эффективны методы датерапии – аутодиагностическая и психокоррекционная методика, при помощи которой конфликтующие супруги рационализируют свои негативные эмоционально-психологические взаимоотношения.

В целом, можно сказать, что при работе с молодой семьей специалист опирается на основные формы и методы социальной работы с данным типом семьи:

- аналитико-прогностическая работа (изучение демографической ситуации, тенденций и причин социального и семейного неблагополучия, мнения населения о качестве и спектре оказываемой социальной помощи молодым семьям);
- социально-педагогическая работа (социальный патронаж молодых семей, имеющих неблагополучные психологические и социально-педагогические условия, оказание помощи в семейном воспитании);
- социальная реабилитация и адаптация членов молодой семьи, вернувшихся из мест лишения свободы, алкоголиков, наркоманов);
- социальное становление членов молодой семьи с недостатками в физическом и умственном развитии;
- работа по обеспечению занятости членов молодой семьи, изучение рынка труда, информирование о наличии вакансий для трудоустройства;

- информирование и консультирование по вопросам прав, ответственности и обязанностей членов молодых семей в различных видах деятельности, знакомство с льготами.[29]

Не менее серьезной проблемой молодой семьи является проблема ухода за ребенком, его воспитания и двойной загруженности женщин. Примером социальной работы, где появился ребенок, может являться клубная работа, которая направлена на создание благоприятного психологического климата в семье, обучение молодых родителей вопросам воспитания и правильного ухода за детьми.

Клуб может проводить культурно-просветительскую работу, являться формой общения для молодых людей, тем самым, решая множество социально-значимых проблем: происходит психологическая разгрузка молодых людей, передается опыт семейной жизни, происходи овладение навыками общения.

Ученые Э. Г. Эйдмиллер и В. В. Юстицкий выделяют шесть принципов, на которых основывается успех социальной работы с молодой семьей:

1. практики должны уметь точно сформулировать проблему
2. тщательно проанализировать проблему и те факторы, которые способствуют ее возникновению
3. оценивать вместе с семьей, в какой мере проблема поддается разрешению
4. поставить задачи, обсудить с семьей условия контракта
5. спланировать действия
6. оценить достигнутый семьей прогресс.

Опыт показывает, что формы и методы социальной работы с семьей эффективнее в том случае, если они основываются на потребностях конкретной семьи и реализуются с ее участием; при этом контакт специалиста строится с молодой семьей на основе знаний и учета особенностей каждой

[29] Гугуева, Д.А. Ценности современной российской молодежи в реальном и виртуальном обществах / Д.А. Гугуева, О.В. Фетисова // Гуманитарий Юга России. - 2016. - № 5.

конкретной семьи, закономерностей процесса общения в этой сфере жизнедеятельности людей.

Однако, нужно отметить, что на практике реализация направлений социальной работы с молодой семьей сталкивается с рядом противоречий и проблем, к числу которых можно отнести следующие:

- недоверие клиента, как к социальному работнику, так и к социальным службам
- отсутствие взаимопонимания между специалистом и молодыми семьями
- слабая информированность молодых семей, незнание о существующих центрах социальной помощи молодой семье
- невозможность отследить каждую молодую семью в силу разных обстоятельств
- недостаточность финансовых средств в субъектах РФ
- слабая материально-техническая база и, как следствие, слабая оснащенность центров
- комплексный характер проблем, стоящих перед социальным работником
- слабая отлаженность взаимодействия центров со службами других ведомств и управленческим структурами

Таким образом, можно еще раз подчеркнуть, что организация социальной работы с молодой семьей представляет собой особую структуру деятельности с определенной категорией семей, со своими специфическими чертами, положением среди других семей, специфическими проблемами, связанными с культурой и местом проживания семьи.

2.3. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных исследований проблем социальной адаптации молодой семьи

Функции семьи задаются потребностями, субъектами которых выступают общество, группа (семья) и личность. Функции семьи реализуются в процессе выполнения ролей членами семьи и поэтому они являются важнейшими признаками семьи как социального института. В качестве одной из самых существенных характеристик семьи как малой группы исследователи называют ее структуру; при этом ролевая структура рассматривается как важнейший признак структуры семьи. Если функции семьи определяют, прежде всего, содержание семейных ролей в целом, то ролевая структура характеризуется, в первую очередь, распределением ролей, т.е. тем, какие обязанности выполняет в семье каждый ее член и на каких принципах построены ролевые отношения.

Впервые интерес к проблематике семейных ролей возрос после выхода в 1955 году книги под редакцией Т.Парсона и Р.Бейлза «Семья, социализация и процесс взаимодействия». Эти роли Т.Парсон и соавтор делят на инструментальные (связанные с внешним окружением семьи) и экспрессивные (внутренняя деятельность в семье). При этом муж признается инструментальным лидером, а жена – экспрессивным. Большее распространение получило выделение ролей кормильца, воспитателя детей и организатора быта (Антонюк Е.В., Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М.). Затем, согласно Е.В.Антонюк, Ф.И. Най, обобщив исследования других авторов, выделил помимо этих ролей так называемые «новые роли»: психотерапевтическую, рекреационную, роль сексуального партнера. По мнению Ф.И. Ная и цитируемых им авторов, эти роли появились благодаря выступающей на первый план эмоциональной функции семьи.

Психотерапевтическая роль заключается в помощи, оказываемой супругами друг другу в решении проблем.

Рекреационная роль – это обязанности по организации досуга семьи, деятельности, которой индивид занимается, прежде всего, для получения удовольствия. Роль сексуального партнера является «новой» для мужчин, по мнению Ф.И. Ная, именно как роль. Ролевая позиция жены уже давно

включала в себя обязанность удовлетворения сексуальных потребностей мужа. Появление роли сексуального партнера как части позиции мужа связано с изменением взглядов на природу женской сексуальности, с признанием способности и права женщины на получение сексуального удовлетворения.

Один из отечественных подходов к выделению супружеских ролей демонстрирует доктор психологических наук Украины Т.С. Яценко, когда упоминает четыре основные роли:

-сексуальный партнер;

-друг (аналог эмоциональной функции и функции культурного общения);

-опекун (воспитание детей);

- покровитель (хозяйственно-бытовая роль).

Т.С. Яценко полагает, что для нормального супружества достаточно соблюдение двух правил: «… во-первых, присутствие всех четырех ролей (хотя какая-то из них может главенствовать) … Во-вторых, исключение дополнительных ролей (если только их наличие не согласовано между супругами и не вызывает у них протеста)». Фактически, модель Т.С. Яценко игнорирует функцию первичного социального контроля, т.к. термин «опекун» в русском языке имеет четкое значение отношений с детьми.

Главным аспектом рассмотрения семейных ролей в зарубежной социальной психологии и социологии является их распределение по половому признаку. В этом случае они называются половыми ролями, полоролевой системой. Т.е. распределение семейных ролей рассматривается в этом контексте как ядро полоролевой дифференциации.

Половые роли – это система культурных норм, приписывающих представителям разных полов определенное поведение и личностные качества. Полоролевая система имеет два аспекта, де части.

Первая часть - это культурные стереотипы маскулинности/феминности, т.е. наборы физических и психических качеств, которые приписываются

«идеальному мужчине» и «идеальной женщине». В западной культуре отмечают ученые, стереотипы маскулинности/феминности традиционно были полярными и взаимодополнительными. Основными чертами идеала феминности единодушно признаются пассивность, зависимость, эмоциональность и т.п. При этом «настоящему мужчине» и «настоящей женщине» запрещается обладать чертами, присущими другому полу.[30]

Второй аспект, или вторая часть, полоролевой системы – это культурные ожидания относительно социальных ролей, социальных деятельностей, «подходящих» для мужчин и женщин. В системе культурных полоролевых норм содержание ее второго аспекта следует из содержания первого, а именно: набор личностных качеств, которыми должны обладать или обладают мужчины и женщины, делают их приспособленными для одних, а не других деятельностей. Основной линией дифференциации ролей мужчин и женщин в западной культуре является линия «дом – работа». От мужчины традиционно требуется, в первую очередь, чтобы он был профессионалом, занятым на постоянной, хорошо оплачиваемой работе. Семья должна рассматриваться им как нечто подчиненное, второстепенное по отношению к работе. На женщину возлагается ответственность за дом, семью, детей; профессиональная деятельность допускается, но как нечто второстепенное по отношению к семье и в той мере, в какой она не мешает основному назначению женщины. Такая ролевая модель считается главным признаком традиционного брака.

Характер распределения обязанностей по их выполнению между супругами является основанием для деления семей на традиционные и эгалитарные. Причем в традиционном браке роли и обязанности могут жестко распределяться по взаимному соглашению или по нормам,

[30] Карлсон, А. Общество - семья - личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / А. Карлсон; пер. с англ.; под ред. проф. А.И. Антонова. - М., 2003.

предписанным половыми ролями (Суслова Т.Ф.). Например, М.Ю.Арутюнян предлагает считать традиционной семью, в которой:

а) существует традиционное разделение мужской и женской роли в сфере «вторичных» функций;

б) выражена система норм, обосновывающих это распределение, позиция ответственности за семейные функции;

в) ведущая роль в принятии семейных решений принадлежит мужу; высок авторитет отца, осуществляющего социальный контроль поведения и воспитания детей.

Согласно М.Ю. Арутюнян, модернизированная же семейная модель предполагает:

а) эгалитарное распределение ролей в бытовой сфере, основанное на относительном равенстве вкладов супругов во внешнюю деятельность.
Позицию совмещения ответственности за выполнение функций семьи;

б) демократическую структуру лидерства;

в) «эгалитарную концепцию семейной жизни», т. е. нормы равенства мужа и жены в семье и вне ее.

При этом в отличие от традиционной, эгалитарная ролевая структура не предполагает жесткое распределение ролей по половому признаку.

Стоит отметить, что психотерапевт В.Л. Психа предлагает рассматривать распределение ролей через степень равномерности и справедливости распределения.

Эгалитарному браку свойственно равномерное и справедливое распределение ролей. Равномерное, но несправедливое разделение характеризует модель брака, имеющую черты, общие с эгалитарным. Неравномерное, но справедливое распределение свойственно традиционному браку, где «мужские» роли противопоставляются «женским». И, наконец,

неравномерное и несправедливое распределение ролей – это прямой путь к разводу.[31]

Другой подход к систематизации ролей и соответствующих им ролевых структур демонстрирует социолог К.Кирпатрик. Он выделяет роли традиционные, товарищеские и партнеров.

Товарищеские роли имеют много общего с традиционными, но отличаются от них выраженной романтической любовью со стороны мужа и заботой со стороны жены. Роли партнеров требуют равного участия супругов в домашнем хозяйстве и в материальном обеспечении семьи. При этом жена должна быть готова к отказу от рыцарства со стороны мужа.

В целом, различные авторы согласны с тем, что сегодня наблюдается активный процесс эгалитаризации внутрисемейных отношений. В свете этого убедительным кажется высказывание Алешиной Ю.Е., о том, что многочисленные статистические и опросные материалы свидетельствуют не только о заметном распространении модернизированного варианта патриархальной семьи, «…но и о наличии ее рациональных моделей».

Они представляют из себя переходную форму семьи, лежащую между традиционной и эгалитарной семьей. Таков, например, брак – содружество, где жена хотя и выполняет, прежде всего, роли матери и хозяйки, но и огромное внимание уделяет также выполнению роли друга по отношению к мужу.

Существуют разные оценки основных типов браков. Например, А. Н. Бабушкин считает, что эгалитарный тип семьи является результатом кризиса семьи как социального института и маскирует ее распад.

С другой стороны, Б. В. Зейгарник считает, что четкая дифференциация ролей в семье характерна для поведения пассивно-зависимых психопатов,

[31] Касаркина, Е.Н. Условия проживания как фактор адаптированности молодой семьи в современном обществе / Е.Н. Касаркина, Ю.С. Пронина // Огарёв-ОпНпе. - 2016. - № 4 (69).

которые стремятся скорее к увеличению, чем к уменьшению своей взаимозависимости.

Однако надо сразу оговорится, что нельзя однозначно утверждать, что эгалитарная семья – «хорошо», а традиционная – «плохо», поскольку каждый данный тип семейных отношений характерен для определенного общества, рассматриваемой социальной группы и т.д. По Ю.Е.Алешиной, в низшем социальном классе женщины работают ради материальных благ и помощи мужу, а в среднем и высшем – ради реализации своих потребностей и интересов. При этом совмещение женщиной профессиональных и семейных ролей двояко отражается на ее духовных возможностях. С одной стороны, работа способствует обогащению личности, а с другой – ведение хозяйства и воспитание детей, сочетаясь с работой, ограничивает социальное общение и обогащение личности. Это подтверждает исследование М.В.Сафоновой, для успешной карьерной женщины профессиональная и семейные роли являются одинаково значимыми, что часто приводит к конфликту и дисгармонии в семейных отношениях. И почти к противоположному тезису сводится анализ работ отечественных и зарубежных авторов Т.Ф.Сусловой: успехи женщин в профессиональных и общественных сферах способствуют оптимизации ее функций в семье. Тем не менее, необходимость сочетать профессиональную и семейные роли для некоторых женщин является объективной реальностью. Поэтому, успешное сочетание этих ролей может обеспечить, считает Ю. Е. Алешина, позитивное отношение мужа к работе жены.[32]

Разобрав представления о семейных ролях и типах ролевых структур, можно перейти к рассмотрению проблемы главенства. Понятие главенства тесно связано с понятиями лидерства и социального доминирования. Анализируя работы зарубежных ученых первой половины 90-х годов по

[32] Носкова, А.В. Семейная тематика в европейской социологии / А.В. Носкова // Социологические исследования. - 2012. - № 3.

теме социального доминирования, Д. Майерс делает следующие выводы: «Выступая в качестве лидеров в ситуациях, где нет жесткого распределения ролей, мужчины склонны к авторитарности, а женщины – к демократичности.… Если в организации принят демократический стиль руководства, женщины в качестве лидеров ценятся столь же высоко, как и мужчины. При авторитарном стиле оценка женщин-лидеров ниже…».

Также известно, что сейчас глава семьи – не глава «по закону», а лидер, т.е. чье психологическое влияние признается. Отсюда, предполагая, что особенности доминирования в семье схожи с особенностями авторитета, стиля руководства в коллективе, можно считать, что в эгалитарном браке оба супруга в равной степени могут быть лидерами, а в традиционном – доминировать «больше шансов» у мужчин.

На вопросе линий общения и распределения власти в семье сосредотачивают внимание представители стратегической семейной терапии: «отношения между членами семьи могут быть симметричными или комплементарными. Первые, имеют соревновательный характер, тогда как вторые, дополняют друг друга в борьбе людей за положение и власть».

Действительно, отечественные исследования позволяют полагать, что высокая доминантность партнеров в дружеских и супружеских отношениях, согласно Н.Н. Обозову и соавтором, приводит к отрицательному влиянию. Это влияние может быть сглажено, т.к. некоторые люди превосходны превосходны в роли целевого лидера, устанавливающего стандарты и достигающего цели, а другие лучше подходят для лидерства социального, необходимого для сплачивания, улаживания конфликтов и оказания поддержки. Такой подход объясняет, почему один супруг занимается организаторскими функциями, а другой – исполнительными. Под организаторскими функциями понимается распределение доходов, организацию досуга, обеспечение психологического микроклимата, организацию быта и воспитание детей. Н. Ф. Федотова утверждает, что

признание мужем своего главенства базируется в основном на приоритете в материальном обеспечении семьи и успехах в производстве, т.е. в деятельности за пределами семьи. С точки зрения женщин же, для признания главенства мужа не достаточно его исполнения роли главного кормильца. Приписывая мужу роль главы семьи, женщины обращают внимание на его участие в организации досуга, в формировании благоприятного психологического климата, и в меньшей степени – в организации быта и в воспитании детей. Существует мнение, что «…чем больше детей, тем менее равноправно распределены обязанности в семье… Время, которое женщины уделяют уходу за детьми и их воспитанию, не зависит от их общественного статуса и образования; отцы занимаются ребенком тем больше, чем выше их образовательный уровень и общественный статус».[33]

Тогда возможно, что семьи с женским главенством характеризуются наличием детей больше одного и мужа со средним (или ниже) образованием и социальным статусом.

Ситуацию в других сферах хорошо описывают А. Добрович и О.Ясицкая: «В одних вопросах … главой… является муж, а в других – жена. В нужные моменты они меняются лидерством, и никаких трений в связи с этим не возникает». Т.е. персональное главенство супруга строится как свободное самоуправление, сходное с процессами лидерства в неофициальных малых группах».

Исходя из анализа литературы по вопросам семейной ролевой структуры и социального доминирования, мы приходим мнению, что какая-либо конкретная форма ролевой структуры не является объективно «лучшей» по сравнению с другими. Это согласуется с утверждением Ю.Е.Алешиной, что традиционализация отношений в «переходные»

[33] Пещеров, Г.И. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире / Г.И. Пещеров, А.И. Пирогов // Власть. - 2013. - № 10.

периоды (стаж брака 6-18 лет) способствует более эффективному решению стоящих перед семьей задач и поэтому «выгодна» семье и положительно связана с удовлетворенностью браком. В «стабильные» же периоды (стаж брака 1-6 и 18 лет) традиционализация не оправдана и должна отрицательно влиять на удовлетворенность браком.

С одной стороны, такое положение почти аннулирует необходимость изучения ролевой структуры семьи (известно, какие ее типы влияют положительно на какие периоды семейной жизни). С другой стороны, взгляды супругов на ролевую структуру семьи и главенство исследовались, в основном, как выработанные супругами в процессе переговоров и совместной жизни под влиянием их собственных уникальных представлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные преобразования института семьи, свидетельствуют отнюдь не о кризисе и упадке института семьи, поскольку ценность семьи и семейного образа жизни была и остается главной в структуре ценностей современных молодых людей, а о поисках оптимальных форм адаптации семьи к постоянно меняющимся условиям жизни современного социума.

Современными исследователями семьи и семейных отношений изучается достаточно широкий круг вопросов: процессы формирования семьи и ее распада, специфика внутрисемейных отношений и причины конфликтов, взаимодействие поколений в семейной группе, исторические, общественно-политические, социально-экономические факторы, детерминирующие как образ жизни семьи, так и трансформацию в ней и с ней, место и роль института семьи в жизни человека и общества.

Кроме того, молодая семья характеризуется становлением внутренней структуры, адаптацией к новым социальным ролям, а также процессом самоопределения самих супругов в личностном и профессиональном плане. Все это обостряет проблему устойчивости и стабильности молодого брака и семьи. Необходимость совершенствования семейной политики на региональном и местном уровне обусловлена, прежде всего, общественными потребностями. По своей природе и предназначению семья является союзником общества в решении его коренных проблем, утверждении нравственных устоев, социализации детей, развитии культуры и экономики.

Общество заинтересовано в активно действующей семье, способной выработать и реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить не только свое выживание, но и развитие. Однако интересы и возможности семьи реализуются сегодня крайне недостаточно. Современное российское государство является пока еще государством переходного типа и в процессе перестройки общественной жизни все большее значение для развития российского общества приобретают проблемы дальнейшего укрепления семьи. Однако возродить и укрепить семью как социальный институт возможно лишь, помогая отдельным конкретным семьям, решать их жизненные проблемы, оказывая им поддержку в их усилиях справиться с возникающими в жизни проблемными ситуациями. Эта сторона деятельности общества, государства описывается понятием «социальная поддержка семьи», «социальная работа с семьями».

В ходе проделанной работы были проанализированы смысл и назначение системы социальной защиты молодых семей, показан понятийный аппарат исследования, что позволило уточнить используемые в данной работе понятия: социальная адаптация, молодая семья, брак, социальная работа, социальная дезадаптация.

Методологический анализ проблем социальной адаптации молодых супругов к семейной жизни показал, что в стране отсутствует единая правовая база государственной семейной политики. Принимаемые государством меры в основном адресованы индивидууму и мало учитывают интересы семьи как социального института. Проведенное исследование уровня адаптации молодых семей доказало, что стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Решение возникающих в молодой семье социальных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы и деятельности социальных служб для молодежи. В то же время материальная обеспеченность является важным, но недостаточным условием стабильного функционирования молодой семьи.

Задачи, выдвинутые в начале исследования, были решены, цель работы достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение в том, что проблемы молодых семей, которые могут отрицательно повлиять на уровень социальной адаптации, требуют организации социально - коррекционной работы. Поэтому необходимо разрабатывать такие меры социальной политики, которые будут адекватными для разрешения существующих социальных проблем молодых семей. Иначе семья как социальный институт будет все более и более разрушаться, а население страны сокращаться в условиях низкой рождаемости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. - М.: Логос, 2002.

2. Верещагина А.В., Ковалев В.В., Самыгин С.И. Проблемы и риски распада молодой семьи первого года жизни с позиций ее типологической характеристики // Гуманитарий Юга России. - 2016. - № 6.

3. Верещагина А.В., Бандурин А.П., Самыгин С.И. Кризис института традиционной семьи в России и семейные траектории молодой семьи // Гуманитарные, социальноэкономические и общественные науки. - 2016. - № 11.

4. Верещагина А.В., Самыгин С.И., Щербакова Л.И. Молодая семья на Юге России: проблемы адаптации в полиэтничном пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 10.

5. Гугуева, Д.А. Ценности современной российской молодежи в реальном и виртуальном обществах / Д.А. Гугуева, О.В. Фетисова // Гуманитарий Юга России. - 2016. - № 5.

6. Дармодехин С.В. Государственная семейная политика в России: история и современность – Мониторинг социального потенциала семей. - М, ТЕРРА-ЛЕКСИКОН, 2008. – 205 с.

7. Дюльдина, Ж.Н. Семейные ценности и традиции как основа основ российского общества и государства / Ж.Н. Дюльдина // Власть. - 2013. - №2 11.

8. Заславская, Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т.И. Заславская. - М.: Дело, 2004.

9. Захаров С. Куда движется супружество в России? [Электронный ресурс] / С. Захаров // Демоскоп. - 2013. - № 545-546. - URL: http://demoscope.ru/weekly/2013/0545/tema02.php.

10. Зубок, Ю.А. Изменяющаяся социальная реальность в кризисном российском обществе / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2017. - Т. 10, № 1.

11. Каменева Т.Н. Семья в обществе риска: социологический анализ. - Курск, 2018.

12. Карлсон, А. Общество - семья - личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / А. Карлсон; пер. с англ.; под ред. проф. А.И. Антонова. - М., 2003.

13. Карцева, Л.В. Молодая семья в социальной структуре города / Л.В. Карцева // Вестник КазГУКИ. - 2011. - № 4.
14. Касаркина, Е.Н. Условия проживания как фактор адаптированности молодой семьи в современном обществе / Е.Н. Касаркина, Ю.С. Пронина // Огарёв-ОпНпе. - 2016. - № 4 (69).
15. Ковалев А.Д. Формирование теории действия Толкотта Парсонса // История теоретической социологии. - М., 1998.
16. Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. - Новосибирск: Наука, 2005.
17. Кострова Ю.А. Эмпирическая модель социальной адаптации молодой семьи // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2015. - № 3(12).
18. Кравченко, Ю.В. Влияние супружеских потребностей на стабильность молодой семьи в контексте сельского и городского пространства / Ю.В. Кравченко // Социологические исследования. - 2012. -№ 12.
19. Лагойда, Н.Г. Проблема подготовки современной молодежи к браку и пути ее решения / Н.Г. Лагойда // Вестник БГУ. - 2013. - № 5.
20. Лежнина, Ю.П. Институт семьи в России: на пути трансформации / Ю.П. Лежнина // Социологическая наука и социальная практика. - 2016. -№ 2 (14).
21. Носкова, А.В. Семейная тематика в европейской социологии / А.В. Носкова // Социологические исследования. - 2012. - № 3.
22. Михайленко Т.Н. Постмодернистская деконструкция культуры семейно-брачных отношений молодежи // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26082653_59517800.pdf
23. Пещеров, Г.И. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире / Г.И. Пещеров, А.И. Пирогов // Власть. - 2013. - № 10.
24. Ростовская Т.К. Статус молодой семьи в современном российском обществе // Человек в мире культуры. - 2014. - № 3.

25. Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. - 2014. - № 2.
26. Синельникова А.Б. Демографические факторы изменения социально-экономического потенциала семьи. - Семья в России. 2010. №1. 82с
27. Тезаурус социологии: тематический словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
28. Федосеева М.М., Афанасьева Л.И. Социальная адаптация молодых супругов к семейной жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. Т. 26 // URL: http://e-koncept.ru/2017/770751.htm
29. Шабанова М.А. Массовые адаптационные стратегии и перспективы институциональных трансформаций // Мир России. - 2001. - № 2.
30. Шапошникова Т.Е. Функции семьи общественно-смыслового и личностно-смыслового характера // Психология. – 2004. - № 1. – С. 12
31. Эйдмиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия. – М.: Медицина, 2009. – 278с.
32. Яницкий О.Н. Адаптация как вечная проблема // Власть. - 2016. - № 4.