Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра философии, социологии и культурологии

Тема социальной справедливости в школьном курсе обществознания

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
Симбирцевой Н. А.

_____ _____
дата подпись

Исполнитель:
Зайцев Данил Евгеньевич
обучающийся ОП-1601группы

_____
Подпись

Руководитель:
Коряковцев Андрей Александрович,
доцент, кандидат философских
наук, кафедры философии социологии
и культурологии

_____

подпи
сь

Екатеринбург 2021

Содержание

Содержание.....2

Введение.....3

Глава 1 Понятие социальной справедливости.....6

Параграф 1.1 Историческое развитие понятия справедливость.....6

Параграф 1.2 Социальная справедливость в обществознании.....16

Глава 2 Связь социальной справедливости с идеологиями.....21

Параграф2.1 Научное понимание идеологии.....21

Параграф 2.2 Неолиберализм.....25

Параграф 2.3 Консерватизм.....29

Параграф 2.4 Идеология левого дискурса.....32

Глава 3 Анализ знаний целевой аудитории исследования на тему «социальная справедливость» 37

Параграф 3.1 Описание исследования.....37

Параграф 3.2 Анализ проведённого исследования.....43

Заключение.....57

Список литературы.....59

Приложение 1.....63

Введение.

В современном мире люди часто сталкиваются с социальной несправедливостью. Например, дискриминация является формой несправедливости и социального неравенства, потому что рядовым, обычным гражданам постоянно и систематически отказывают в их правах человека. Другой формой социальной несправедливости является трудовая эксплуатация возникает по отношению к мигрантам, и другим наиболее уязвимым слоям населения, которые менее защищены законодательством. Привилегированные группы контролируют, ограничивают или монополизируют доступ к источникам занятости, а также к образовательным, больничным услугам и так далее. Но на этом безрадостном фоне особо актуальными представляются проявления ее противоположности - социальной справедливости.

На сегодняшний день тема социальной справедливости очень актуальна. В современном мире люди так или иначе сталкиваются со справедливостью и возможно на разных уровнях реализации её. Например, принятие государством нормативно-правовых актов, направленных на социальную и правовую защиту социально-незащищенных слоев общества таких как: несовершеннолетних, пожилых граждан, пенсионеров. Но многие люди даже не знают, что это проявления социальной справедливости. Что касается непосредственно учащихся. То именно в школах на уроках обществознания закладывается часть мировоззренческого мышления человека. И то как тема социальной справедливости преподносится и раскрывается будет влиять не только на его понимая данной темы, но и на личностные взгляды в целом. Так же хотим отметить тот факт, что в современном мире учащиеся всё больше времени проводят в сети интернет, где активно высказывают свою позицию по любым вопросам и темам. К тому, же из чтения блогов, статей, постов, у

учащихся формируются их идеалы, их мировоззренческие мысли. Школа же в свою очередь перестаёт быть тем институтом, который формирует личность ребёнка, и это является непосредственно проблемой современного мира. Данной проблемой занимались многие мыслители. Понимание того как воспринимается социальная справедливость среди разных категорий учащихся поможет в дальнейшем помочь в ведении работы с ними. Если мы будем знать, как учащиеся воспринимают социальную справедливость то сможем и понять, как в целом они относятся к политическим реалиями. Учитывая тот факт в современном мире политическое поле нестабильно, в том плане, что молодёжь и в частности учащиеся молодёжи в какой-то мере потеряли ориентиры и на сегодняшний день не понимают реального положения дел в мире.

Данную тему разрабатывали многие ученые. Одним из них была Ильина Ольга Анатольевна. Она рассматривала проблему понятие социальной справедливости в контексте образования. Проведя критический анализ работ на тему «социальная справедливость», выявила несколько этапов развития этого понятия. Так же пришла к выводам о том, что социальная справедливость не является безусловной и абсолютной, она всегда исторически, индивидуально, институционально притянута и адаптирована. [1]

Другой ученый исследовавший тему социальной справедливости в рамках школы была Лейфрид Наталья Валерьевна. О изучала то, как старшеклассники представляют социальную справедливость, с чем они её связывают и как определяю. Лейфрид Наталья Валерьевна проводила исследование среди старших классов, она использовала метод незаконченных предложений с помощью которого выяснила наиболее часто встречающиеся ответы. И проанализировав ответы респондентов пришла к следующим выводам. Проведенное исследование позволило рассмотреть содержание и структуру социальных представлений о справедливости старших школьников.

[1] Ильина Ольга Анатольевна Понятие социальной справедливости в контексте образования // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. №3-4 (50). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsialnoy-spravedlivosti-v-kontekste-obrazovaniya.

Полученные результаты могут стать отправной точкой для последующих исследований в рамках данной проблематики, основой для создания профилактических и коррекционных программ в рамках работы с проблемой насилия в школе. Представленные результаты позволили увидеть специфичность понимания современными школьниками справедливости как базового понятия человеческой культуры.[2]

По итогу можно сделать вывод социальная справедливость исторична. Ее содержание варьируется в каждую конкретную эпоху.

Целью нашей работы является показать особенности восприятия социальной справедливости разной категории учащихся. Объект нашего исследования учащиеся 10-11 классов, и студенты ВУЗов Предмет нашего исследования восприятие ими социальной справедливости.

Задачи, которые мы ставили перед собой для достижения цели.

1. Дать определение социальной справедливости на основе изучения феномена и истории социальной справедливости.
2. Составить представление о том, как социальная справедливость отражается в учебной литературе, путём изучением её.
3. Составить представление о том, обладают ли учащиеся знанием о социальной справедливости в целом.

[2] Лейфрид Наталья Валерьевна Социальные представления о справедливости учащихся старших классов // ОмГУ. 2015. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-predstavleniya-o-spravedlivosti-uchaschihsya-starshih-klassov

Глава 1 Понятие социальной справедливости.

Параграф 1.1 Историческое развитие понятия справедливость

В современном мире мы всё чаще слышим слова «справедливость» и «социальная справедливость». Прежде всего разберем эти два явления. Первое - «справедливость» изучается ещё в школе в 4 классе и имеет несколько значений:

- Справедливость — категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т. п. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость.[3]
- Справедливость – общая нравственная санкция совместной жизни людей, рассмотренной по преимуществу под углом зрения сталкивающихся желаний, интересов, обязанностей; она касается человеческих взаимоотношений во всех их общественно значимых разновидностях (от межличностной сферы до международных отношений).[4]

- Справедливость — понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных слоев, групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, трудом и

[3] Большой Российский энциклопедический словарь. - Репр. изд. - Москва: Большая Российская энциклопедия. 2009. - 1887 с (https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/118884)
[4] Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Мысль, 2010. (https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/СПРАВЕДЛИВОСТЬ)

вознаграждением, заслугами и их общественным признанием, преступлением и наказанием.[5]

Как видно все эти значения объединяет то, что справедливость относится к морально нравственным качествам человека и общества. Понятие же «социальная справедливость» в школьном курсе изучения обществознания не встречается. Данный термин фигурирует в курсе обществознания средних специальных и высших учебных заведений. Термин «социальная справедливость» имеет несколько значений:

- Социальная справедливость - создание для всех членов общества равных возможностей для реализации своих способностей удовлетворения жизненных потребностей (в большинстве случаев - но не во всех - в соответствии с величиной трудового вклада); соразмерность вознаграждения, получаемого людьми и их различными объединениями со стороны общества и его институтов, согласно их делам, поступкам, характеру жизнедеятельности.[6]
- Социальная справедливость - мера равенства или неравенства, норм и действий, благ и вклада (заслуг), деяния и воздаяния, требований и исполнения в отношениях между людьми и социальными группами, оцениваемая с позиции определенного общественного идеала (например, добра, правды, гармонии, должного порядка и другое.)[7]
- Социальная справедливость — один из распространённых общественных идеалов. Его конкретное содержание, а также название менялось на протяжении истории. Является одной из основных категорий левой идеологии.

---

[5] Социологический словарь / Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М. В. Ломоносова ; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; ученый секретарь О. Е. Чернощек. - Москва : Норма, 2008. - 606 (https://voluntary.ru/termin/spravedlivost-socialnaja.html)

[6] Российская социологическая энциклопедия / РАН. Ин-т социал.-полит. исслед.; Под общ. ред. акад. РАН Г. В. Осипова. - М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1998. - 664 с (https://voluntary.ru/termin/spravedlivost-socialnaja.html)

[7] Социологический словарь / Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М. В. Ломоносова ; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; ученый секретарь О. Е. Чернощек. - Москва : Норма, 2008. - 606 (https://voluntary.ru/termin/spravedlivost-socialnaja.html)

- Социальная справедливость — это принцип рационального благоразумия в применении к совокупной концепции благосостояния группы.[8]

Необходимо видеть четкое различие между справедливостью как моральной категорией от социальной справедливости, как категорией социально-экономической.

На практике реализация принципа «социальной справедливости» включает в сея:

- равенство всех граждан перед законом;
- обеспечение гарантий жизнедеятельности человека;
- высокий уровень социальной защищённости.

В частности, осуществление принципа социальной справедливости должно включать в себя:

- обеспечение работой каждого трудоспособного;
- достойную заработную плату;
- социальное обеспечение инвалидов и детей-сирот;
- свободный доступ граждан к образованию, здравоохранению, культуре, спорту и т. д.

Понятие справедливости - исторично; его содержание меняется от эпохи к эпохе. Зародилось оно может, и давно, да вот только становится элементом социальных проектов только в Новое время, освобожденное от религиозных коннотаций.[9] Рассмотрим историю развития понятия «справедливость» от самого начала.

Понятие социальной справедливости возникает только в связи с явлением социальной несправедливости, а таковое возникает только в классовом обществе. Там «справедливость» понималась как следование общепринятому порядку. В социальной жизни данное понимание «справедливости» носило

[8] Теория справедливости / Джон Ролз ; науч. ред. В. В. Целищев [пер. с англ. В. В. Целищева при участии В. Н. Карповича и А. А. Шевченко]. - Новосибирск : Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. – 534 №5

[9] Коряковцев А., Вискунов С.Марксизм и полифония разумов: Драма философских идей в 18 главах с эпилогом / Коряковцев А., Вискунов С. — Москва ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. — 682 с глава 6.

негативный смысл – требовалось наказание, если общепринятая норма нарушалась. Пример этого восприятия «справедливости» мы видим в родовом институте мести «око за око, зуб за зуб» в науке это определяется как ретрибутивная или воздающая справедливость.[10] Следующий этап развития понятия «справедливости» связан с наделением людей благами. Он носит положительное представление и зарождается в момент отделения индивида от рода. Изначально этот термин обозначает равенство всех людей в использовании средствами жизни и правами.[11] Дальше, когда появляется приватная собственность и появляется неравенство, термин «справедливость» углубляется, в него включают различия в положении людей соответственно их преимуществам и благородству. В античности «справедливость» представлялась, как естественный порядок вещей. Такую мысль выражает Анаксимандр. Он учит тому, что «… из чего все вещи возникают, в то же они и возвращаются согласно справедливости, поскольку они за свою нечестивость несут наказание и получают свое возмездие друг от друга в установленное время».[12] Демокрит и Эпикур так же высказывали похожее мнение. Демокрит считал, что «… ничто в мире не происходит без естественной причины». В своем учении он подчеркивал объективную природу справедливости. Несправедливым же считал то, что противно природе.[13] Эпикур подчеркивал, что «… справедливость, как соответствие людей космическому порядку проявляется в договоре о том, что полезно всем его участникам». Другим взглядом на понятия «справедливость» стало разделение этого понятия Аристотелем на уравнительную и распределительную «справедливость». Аристотель считал, что «… справедливость может означает, с одной стороны, равенство для равных, а, с

[10] Справедливость возмездия и воздаяния: TOC \o "1-5" \h \z ретрибутивный подход Текст научной статьи по специальности «Философия, этика, религиоведение» Мальцев Геннадий Васильевич (https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-vozmezdiya-i-vozdayaniya-toc-o-1-5-h-z-retributivnyy-podhod)

[11] Большая Советская энциклопедия : в 50 т. Т. 38. Самойловка – Сигиллярии / гл. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. – М. : Большая Сов. энцикл., 1955. – 668 с

[12] Алексеев П.В. История философии: учеб. М.: ТК Велби, 2005. 240 с.

[13] Алексеев П.В. История философии: учеб. М.: ТК Велби, 2005. 240 с. (http://dialogika.info/demokrit)

другой стороны, неравенство для неравных».[14] Особенно важно, по мнению Аристотеля, воздаяние. Оно обязано быть на основе принципа пропорциональности. Это объясняется тем, что, с точки зрения Аристотеля, общество строится по принципу: «каждому воздаётся пропорционально его деятельности.»[15] Подводя итог, мы можем сказать, что Аристотель смог сформулировать самое важное для современного понимания «справедливости»: противоречие идей заслуг и достоинства идеям равенства. Это противоречие предполагает общее одобрение пропорциональности воздаяния и социального неравенства. Качественный скачок в понимании справедливости происходит в Новое время: она становится мерой социальной реальности, а не просто моральным требованием к индивидам, как у Аристотеля. Само общество понимается не как "богоданное", а то, что можно изменить по мерке справедливости.

«Равенство» как самое главное в справедливости рассматривалось ограниченно, то есть в каком-либо конкретном отношении. В средние века церковная мораль дозволяла лишь религиозное равенство, другими словами равенство было только в зависимости от Божественной воли. А несправедливым считалось только лишь через чур безмерное и безосновательное жесткое обращение государя с подданными. Приобретения понимания реальности равенства прав над справедливостью происходит в новоевропейском буржуазном обществе после того как происходит возможности преодолении нерушимости сословных границ. На практике же такое равенство является в большей степени формальным. Исходя из этого происходит изменение понимания пропорциональной «справедливости». Мораль в средневековье считает, что пропорциональная «справедливость» есть достоинства, связанные со степенью благородного происхождения. Из-за влияния христианства появляется буржуазная мораль, которая определяет

[14] Социальная справедливость и право/ Г.В. Мальцев ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, Кафедра теории государства и права. - Москва : Мысль, 1977. - 255 с

[15] Социальная справедливость и право/ Г.В. Мальцев ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, Кафедра теории государства и права. - Москва : Мысль, 1977. - 255 с

пропорциональную «справедливость» в накоплении богатств по средствам усердной работы человека. Новый образ человека позволил сформировать новоевропейское представление о «справедливости. Человек здесь является индивидом, который обладает естественными правами и способен сам осуществлять контроль и регулирование своего поведения в обществе в рамках общепринятых норм. В этом роде для человека присуще признание вины в качестве собственной ответственности за осознанные действия. Это стало одним из важных элементов состава правонарушения, в отличии от древности и средневековья, когда человек наказывался за последствия своих действий, без вины осужденный государством, либо церковью или социальной группой. Исходя из ранее сказанного, сущность «справедливости» подразумевает обеспечение, равенства индивидов в осуществлении их естественных прав, с одной стороны, и способность социальной самореализации каждого, без вреда для других субъектов социума, и пропорциональности оценки общества и воздаяния для этой реализации своего потенциала, с другой. Успешному развитию механизмов реализации «справедливости» и расширению сферы её действия способствовало признание неотъемлемых прав человека. Представление о происхождении «справедливости» было ещё одним весомым вкладом новоевропейской мысли.[16] В средневековье считалось, что источник «справедливости» - божья воля. Идея «справедливости» взаимосвязана с идеей «свободы» определённым образом. Эту взаимосвязь выявила философия Нового времени. В Новое время общественно-конвенциональное понимание «справедливости» объясняется с точки зрения теорий общественного договора. Теория общественного договора - это концепция, гласящая, что люди добровольно отказываются от некоторых своих прав в пользу общества и государства, чтобы те защищали их права и обеспечивали безопасность.[17] Представители

[16] Справедливость и правосудие. Рефераты, Право, Справедливость и правосудие. (http://www.newreferat.com/ref-24442-1.html)

[17] Горохов Павел Александрович, Вялых Владимир Владимирович Современные модификации идеи общественного договора // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-modifikatsii-idei-obschestvennogo-dogovora.

данной теории считали, что существование понятия «справедливости» не возможно до момента выхода людей из естественного состояния и создания ими законов. «Справедливость предполагает установленные законы».[18] Данная трактовка «справедливости» понимается, как зависимость от воли человека, в отличии от античности и средневековья, где «справедливость» обосновывается авторитетом естественного закона и волей бога. Таким образом, заявление о «справедливости» какого-либо закона или общественного порядка, исходя из его естественного или божественного происхождения было невозможно. Мысль релятивности понимания людьми «справедливости» высказал ещё Гераклит: «У бога прекрасно все, и хорошо, и справедливо, люди же одно считают справедливым, другое – несправедливым.»[19] Соответствующее воплощение данная идея получила только в философии Нового времени. В философии Нового времени осознаётся релятивность любого понимания «справедливости», которая ведёт к признанию многообразия вероятных представлений о ней с одной стороны, с другой же стороны необходимо рассматривать справедливость как некую мысль, с точки зрения оценивания любого общественного закона. Вольтер написал: «Абсолютная справедливость недостижима также как абсолютная истина; но справедливый человек отличается от несправедливого своим стремлением к справедливости и надеждой ее достичь, как правдивый от лживого - своей жаждой истины и верой в нее». [20] И. Кант считал: «Когда справедливость исчезает, то не остается ничего, что могло бы придать ценность жизни людей». [21] Таким образом мысль о «справедливости» модифицируется в регулятивную идею, которая нужна ради моральной оценки тех или иных законов. Данное понимание справедливости можно связать с противоположностью права и закона. Оно позволяет этически оценивать

[18] Нормативные материалы о судьях и суде присяжных / Гос.-правовое упр. Президента Рос. Федерации, М-во юстиции Рос. Федерации; [Предисл. С. А. Пашина]. - М. : Юрид. лит., 1994. - 111

[19] Осипов А. И., проф. Справедливость и насилие Москва 1973 – 3 (http://www.odinblago.ru/spravedlivost_i_nasilie)

[20] Общая теория права. под ред. А.С.Пиголкина.М., 1996 г. (https://bookree.org/reader?file=1345922)

[21] Соловьев Э.Ю. Выступление на круглом столе "Право. Свобода. Демократия."//Вопросы философии. 1990. - №6. (https://bookap.info/psywar/lostmind/gl4.shtm)

законодательство. Это определение можно понимать не как совокупность принудительных норм, которые регулируют поведение отдельного индивида в обществе, а как мораль, которая регламентирует действия правителя. Действительно данное представление права связывается с кантовской концепцией моральной автономии индивида и отвечает концепции гражданского общества. При соответствии этому праву, законодательство превращает общество в автономное от государства и позволяет ему контролировать его. Противоположность понятия «справедливости» к понятию «силы» помогает выражать моральную оценку верховных законов. Ещё в древние времена «справедливость» воспринималась как правильное распоряжение властью. У некоторых мыслителей современности мы видим специально выделенный моральный аспект справедливости. Русский философ В. С. Соловьев писал о том, что «… справедливость в нравственном смысле есть некоторое самоограничение, ограничение своих притязаний в пользу чужих прав; справедливость является, таким образом, некоторым пожертвованием, самоотрицанием».[22] Другие мыслители старались не сводить справедливость к морали. «Быть добрым совсем не трудно: трудно быть справедливым» - В. Гюго. «Быть милосердным гораздо легче, чем быть справедливым» - А. Граф Борохов.[23] Этим они акцентируют связь «справедливости» с выполнением долга и прямого следования норме, другими словами подчеркивают правовой аспект «справедливости». Проблема соотношения в понятиях «справедливости» и «морально и правовых аспектах» находит необходимость поиска возможностей сочетания справедливости и силы. Другими словами, закон должен соответствовать нормам морали, а нравственные нормы могли бы реально воплотится в жизни посредством закона.

[22] Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. М., 1997 г., с.98. (https://2lib.org/book/3269321/b1003c?id=3269321&secret=b1003c)

[23] Энциклопедия афоризмов. (Мысль в слове). М., 1998 г., с.537. (https://iknigi.net/avtor-e-borohov/36105-enciklopediya-aforizmov-e-borohov/read/page-1.html)

Что касается «социальной справедливости», то данное понятие не могло появиться в средневековье: в ту эпоху господствовало религиозное сознание, исключавшее горизонтальные, равные связи в обществе и вместо них постулировавшее строгую вертикаль. Идея социальной справедливости возникла лишь тогда, когда сама практическая жизнь доказала шаткость социальной иерархии, социальной вертикали под напором восстаний низов и революций, знаменем которых она стала. Исходя из этого можно сделать вывод, что социальная справедливость появилась лишь в Новое время и только в светской идеологии, когда произошла гуманизация христианства. В Новое время, впервые с античной эпохи, проективность как свойство человеческой практики, связанное с целеполаганием и устремленностью в будущее, как бы «вышла наружу», «объективировалась» и снова стала предметом художественно-философской рефлексии.[24] Во французской социологии идея о социальном неравенстве преображается в классовую теорию еще у Франсуа Кенэ.

Но прежде надо сказать, что в Новое время. то есть, в раннебуржуазную эпоху, сама по себе идея справедливости лишается религиозной оболочки и становится достоянием светских идеологий которые, собственно, тогда и начинают формироваться.

Одним из первых мыслителей, заговоривших о социальной справедливости был Сен-Симон. В отличии от Кенэ для которого критерием различия классов является их отношение к производительности, понимаемой в общем смысле, Сен-Симон выбрал критерием - их отношение к промышленности. буржуазия и рабочий класс есть участники промышленного производства. Поэтому Сен-Симон их считает одним классом ("индустриалами"). Сен-Симон считал, что противоположность между привилегированными сословиями и третьим сословием (купцами, ремесленниками, крестьянами) состоит и принимает форму противоборства

[24] Коряковцев А., Вискунов С.Марксизм и полифония разумов: Драма философских идей в 18 главах с эпилогом / Коряковцев А., Вискунов С. — Москва ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. — 682 с глава 6

между «рабочими» и «праздными.» К праздным относились не только привилегированные сословия, но и все, кто не занимался трудом, а жил на свою ренту. Рабочими же были не только наёмные рабочие, но и другие трудящиеся (купцы, фабриканты, банкиры.) Тот факт, что «праздные» утратили способность к разумному управлению и господству в политической сфере, - не подлежит сомнению и был подтверждён революцией. Однако факт того, что неимущие не обладали способность управлять и господствовать в политике, доказано опытом времени террора, считал Сен-Симон. По мнению Сен-Симона единство религиозных воззрений возможно восстановить лишь связью науки и промышленности, «новым христианством.» Активные буржуа, связанные с промышленностью должны были стать чиновниками, с сохранением по отношению к рабочим командующего и привилегированного положения.

Гениальной мыслью Сен-Симона 1802 года можно назвать то, что в. он понял, что французская революция — это борьба не только между дворянством и буржуа, но и неимущими. Так же, Сен-Симон в 1816 году объявил политику наукой о производстве и предсказывал полную абсорбцию политики экономикой. Мысль состояла в том, что, политическое управление людьми преобразуется в распоряжение вещами и в руководство процессами производства, то есть эта мысль об отмене государства. В общих словах можно сказать что воззрения Сен-Симона содержат начальные экономические мысли позднейших социалистов.

Другим французским мыслителем был Фурье. Ему первому принадлежит мысль, что в каждом существующем обществе степень эмансипации женщины — это реальная мера общей эмансипации. Фурье вводит в понимание истории идею о будущей гибели человечества, так же как в своё время Кант вводит в естествознание идею о гибели Земли.

Ещё одним мыслителем, но скорее деятелем является Роберт Оуэн. Он понял учение просветителей-материалистов о том, что человеческий характер является продуктом, с одной стороны, его природной организации, а с другой

— условий, окружающих человека в течение всей жизни, и особенно в период его развития. И в связи с этим вёл свою деятельность. В Нью-Ланарка он создал условия труда для людей в большем соответствии с человеческим достоинством, в особенности заботился о воспитании детей. Он первым придумал создал школы для детей младшего возраста. Оуэн ограничил рабочий день до 10 часов. А когда хлопчатобумажный кризис вывел на 4 месяца из строя рабочий процесс, трудящимся выплачивалась полная заработная плата. Следующий шаг Оуэна – на капиталистической основе возникает коммунизм Оуэна. Так, в 1819 г. благодаря его пятилетним усилиям был проведён первый закон, ограничивший работу женщин и детей на фабриках. 1823 г. Оуэн составил проект устранения нищеты в принципе путём создания коммунистических колоний. А в своём окончательном плане будущего строя Оуэн разработал все технические подробности с таким знанием дела, что если принять его метод преобразования общества, то очень немного можно возразить против деталей, даже с точки зрения специалиста. Если говорить о Марксе, то его заслугой стало материалистическое понимая истории и разоблачение тайны капиталистического производства. Благодаря этому социализм стал наукой. Что же касается социалистического движения, то социализм времён Энгельса и Маркса есть не что иное, как отражение в мышлении этого фактического конфликта, идеальное отражение его в головах прежде всего того класса, который страдает от него непосредственно, — рабочего класса, по мнению Энгельса. Социальная справедливость как бы "спрятана" в социальных исканиях Нового и новейшего времени, в социальном проектизме. Это часть морального кодекса всех революционеров и реформаторов эпохи Модерна.

Параграф 1.2 Социальная справедливость в обществознании.

Разбор данной темы начнём с того, что определим, что такое обществознание. Обществознание — обобщённый школьный предмет средней школы РФ, кот орый затрагивает разнообразные общественные темы. Фактически его препод

авание является заменой отменённого предмета «обществоведение» в СССР (в значительной степени построенного на марксистско-ленинской философии с идеологическим и патриотическим воспитанием). Суть предмета состоит в преподавании основ **общественных наук**.[25] Проанализировав учебники по обществознанию мы увидели, что «социальная справедливость» не изучается в чистом виде как она есть. Однако в школьной программе в разных классах, а именно в: седьмом, восьмом, девятом и одиннадцатом классе предполагается изучение тем с близкими терминами. Конкретно изучаются темы:

Правовые основы социальной защиты (11 класс)

Социальные права человека (9 класс)

Мораль и гуманизм (8 класс)

Понятие социальной среды (7 класс)

Из этого мы делаем вывод, что в школьном курсе обществознания изучение темы «социальной справедливостью» раздроблено на несколько близких тем, то есть, в нем эта тема рассматривается фрагментарно и неполно, хотя и на всей стадии изучения обществознания в школе.

Что касается изучение «социальной справедливости» в высшем учебном заведение. Мы на примере нашего Вуза выделили предметы, где встречается «социальная справедливость» или синонимичные темы.

Код	Наименование профессии, специальности, направления подготовки	Образовательная программа
38.03.04	Государственное и муниципальное управление	**Государственное и муниципальное управление**
39.03.01	Социология	

[25] Большой Российский энциклопедический словарь. - Репр. изд. - Москва: Большая Российская энциклопедия. 2009. - 1887 с (https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/118884)

		Социологические исследования в сфере образования, культуры и работы с молодёжью
44.03.01	Педагогическое образование	**Правоведение**
44.03.05	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	**Правоведение и иностранные языки**
		Обществознание и правоведение
		Управление воспитательной работой и Правоведение
		Обществознание и География

А так же другие направления подготовки. Проанализировав таблицу мы увидели, что чаще всего встречаются направления подготовки, связанные с обществознанием или же правом. Но при этом в меньшей степени с понятиям «социальная справедливость» или же синонимичным ему встречаются и в других образовательных программах. Скорее всего не так глубоко изучают их. Данный вывод наводит нас на гипотезу о том, что «социальную справедливость» в высших учебных учреждениях в большей или меньшей степени изучают все студенты независимо от их направления подготовки. Таким образом, можно вывести гипотезу, что студенты ознакомлены с данным понятием и имеют представление о нём.

Уроки обществознания дают школьнику в первую очередь представление об устройстве общества, а также знакомит его с основами таких общественных наук, как философия, политология, социологии, социальная психология, правоведение, экономика и др. При этом в рамках школьного курса они рассматриваются не обособленно, а как взаимосвязанные части единого целого. Говоря непосредственно о том, как преподносится данная тема в школе мы видим, что, в разделе обществознания 6 класса школьнику предстоит изучить общие понятия о личности человека, семье, а также труде и положительных качествах человека. Затем в курсе обществознания 7 класса продолжается тема гражданства, начатая ранее, происходит знакомство с понятиями дисциплины, а также с основными понятиями экономики, бизнеса. В следующем классе школьная программа предполагает изучение темы общества, сферы духовной жизни, в том числе и религии, морали и долга. Помимо этого, продолжается более глубокое изучение экономических основ (в частности, инфляции, безработицы, доходов). На уроках в 9 классе дети приступают к изучению более сложных вопросов: например, что такое политика, политический режим, закон, права человека более детальное и углубленное изучение таких обширных тем, как общество, политическая жизнь общества, человек и право, предстоит школьникам на уроках обществознания 10 класса. И наконец, в последнем классе школьники

повторяют ранее пройденное, закрепляют этот материал и изучают некоторые сложные темы более детально. Закреплению подлежит то, что касается экономики, социальной, духовно-нравственной сферы, политического измерения современных обществ.

Обобщая всего выше изложенного можно сказать, социальная справедливость в школьном курсе представляется в трансформированном виде, хотя и изучается на всём школьном курсе обществознания.

Глава 2. Связь социальной справедливости с идеологиями.

Параграф 2.1 Научное понимание идеологии

В этой главе мы рассмотрим теории связи социальной справедливости с реальными идеологиями. Начнём мы с того, что определим, что же такое идеология. Как и у любого термина у термина «идеология» существует множество значений, примеры некоторых из них.

- Идеология — Комплекс всеобъемлющих и внутренне связанных друг с другом идей, в соответствии с которыми любая социальная группа воспринимает и оценивает мир, например, католицизм, ислам, либерализм и марксизм.[26]
- Идеология — система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.[27]
- Идеология — понятие, введенное в начале девятнадцатого века А.Л.К. Дестютом де Траси для обозначения науки, предметом которой должны стать всеобщие законы образования идей.[28]

Мы же будем придерживаться следующего определения:

- Идеология - это системное выражение идей, отражающих либо критическое, либо апологетическое, отношение к конкретному общественному состоянию[29].

У идеологии, как и практического всего в мире есть свои функции. И прежде всего, следует обратить внимание на гносеологическую функцию идеологии. Всякая идеология выполняет эту функцию, так как является некой системой

[26] Политологический словарь / [В. Ф. Халипов и др.]; Под ред. В. Ф. Халипова. - М. : Высш. шк., 1995. – 191.
[27] Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 1997, 1999, 2001, 2004. – 1456 с.
[28] Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. - Москва : Сов. энциклопедия, 1983. - 839 с
[29] Николенко, Кирилл Дмитриевич. Идеология и практика КПРФ : проблема исторической преемственности и поиск новой политической идентичности. - Москва : Алгоритм, 2015. - 238 с

взглядов и идей. Она всегда содержит в себе определенную информацию о знаниях или же о явлениях действительности. Следующая функция идеологии логическая, суть данной функции в том, чтобы упорядочить те знания которые несёт идеология. Другая функция методологическая, так как задача идеологии состоит в том, чтобы решать на практике задачи, ставшие перед обществом. Практическая реализация идеологических установок требует определения средств, с помощью которых идеи могут быть воплощены в жизнь людей. А это и есть методологическая работа идеологии. А если есть методологическая, то присуща и методическая функция идеологии. Ещё одна функция идеологии информационная. Суть данной функции заключается в следующем – благодаря предыдущим функциям соединение информации с сознанием людей. Распространение этих идей в обществе это и есть выражение информационной функции. Функция пропаганды логично вытекает из функции инфморматизирования. Эти две функции очень близки друг с другом. Однако существует различие между ними и заключается оно в следующем. Функция информационная – это лишь передача людям определённых знаний о представлении мира. Функция пропаганды в свою очередь - не просто передача информации, а укоренение её в сознание людей и более интенсивное распространение по сравнению с информационной функцией. Вместе с тем, идеология выполняет функцию агитационную. Идеология не только передаёт и накапливает у людей знания о мире и обществе, но и побуждает к действиям даёт им мотивы для действий. Логичным и необходимым продолжением названных функций идеологии является ее мобилизационная функция. По сути, агитация – первый шаг к организованным действиям людей в соответствии с содержанием той или иной идеологии. Вместе с тем, она не исчерпывает всего содержания мобилизационной функции. Последняя интегрирует в себя возможности всех вышеназванных функций: гносеологической, логической, методологической, методической, информационной, пропагандистской, агитационной. Практика показывает, что наиболее отмобилизованными на практические действия люди являются

тогда, когда «отработали» все вышеперечисленные функции идеологии. Информация, которую несет в себе каждая идеология, ее нацеленность на решение практических задач, влияет на состояние, развитие, содержание мировоззрения людей. Идеология формирует взгляды человека на мир, развивает и изменяет их. Отсюда, с полным основанием можно вести речь о мировоззренческой функции идеологии. Еще раз заметим – она присуща всем без исключения идеологиям, существующим в современном обществе. Идеология, как показывает жизнь, выполняет телеологическую функцию, функцию определения целей действий людей. Она органично присуща всем без исключения идеологиям. Ведь реализовать на практике задачи любой идеологии возможно только тогда, когда строго от фиксированы ее цели. Наконец, нельзя, по нашему мнению, оставить без внимания оценочную, аксиологическую функцию идеологии. Ведь очевидно, что с позиций тех идей, которые формируют содержание конкретных идеологий, люди, социальные группы оценивают процессы, происходящие в мире. Делают они это в интересах реализации целей, которые отражены в сущностях тех или иных идеологических систем. Таким образом, у каждой идеологии есть довольно широкий «набор» функций. Последние, с одной стороны, являются инструментами выражения в среде их содержаний. С другой – решают задачу практической работы идеологий. Обеспечивают соединение их содержаний с практической деятельностью людей.

Существует следующая типология различных идеологий.

- По характеру деятельности идеологии:
  - Теоретическая
  - практическая;
- По направлению распространения:
  - Идеологизация - усиление роли идеологического начала, придание ей доминирующего характера,

    - Деидеологизация - отказ от искусственного внедрения основ той или иной идеологии в культуру, искусство, науку и тому подобное,
    - Реидеологизация - процесс возрождения идеологии, обновленная вера в идеологию;
- По содержанию отношений:
    - Диалог идей,
    - Идейный взаимообмен,
    - Борьба между идеологиями и идеями;
- По источнику возникновения идеологий:
    - Объединение существующих идеологий,
    - Заимствование
    - Эмпирическое происхождение идеологий);
- По характеру взаимодействия идеологии на массового сознания
    - Полная идеологизация
    - Частичная, не полная идеологизация

Задача идеологии состоит не столько в создании новых парадигм справедливости, сколько в оформлении законом новых, более рациональных и пригодных для внедрения в жизнь людей социально-экономических отношений. В данной главе мы рассмотрим три самые яркие из представленных идеологий, а именно: либерализм, консерватизм, и идеи левого дискурса.

Параграф 2.2 Неолиберализм.

После того, как либерализм потерпел крах, в связи с тем, что, свободная рыночная конкуренция привела к тому, что более могущественные предприниматели уничтожили или же поглотили более слабых конкурентов, и вместе с тем в сфере экономики главенствовали монополистические организации, что точно так же было и в политической сфере, появился неолиберализм или другими словами «социальный либерализм».

Основоположники идеологии неолиберализма обращались к идеям уважения и самоуважения человека, а также к невмешательству в его жизнь других людей и особенно государства, и считали эти ценности главными для цивилизации.[30]

Самыми важными идеями неолиберализма принято считать:

- Согласие между руководством и подчинёнными;
- Потребность участия общества в жизни государства;
- Внесение принципов демократии в процесс осуществления государственных постановлений;
- Лимитированное участия власти в сферах экономики и общества;
- Уменьшение влияния монополистических организаций со стороны власти;
- Обеспечения обязательств и защиту социальных прав;
- Обеспечение гарантий индивиду в случае получения результатов, отрицательно повлиявших на него со стороны рыночной системы.

Главные постулаты неолиберализма не были придуманы идеологами, а были взяты с других идеологий. Но интерес к неолиберализму вызывает то, что в данной идеологии главная мысль есть равенство.

Сподвижники данной идеологии говорили, что дикторский режим, такой как фашизм или коммунизм угрожает данным ценностям, но помимо этой угрозы,

[30] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285,стр.7

опасность представляет вмешательство государства в экономику. Эта опасность выражается в том случае, когда свобода выбора подменяется решением коллектива. В неолиберализме ключевым положением является принцип личной свободы, гарантированный свободой рынка и торговли.[31] Это же было основополагающим направлением политики некоторых стран по отношению к другим странам мира. Идеология того времени представлена в рассуждениях двух знаменитых социологов Роберта Дала и Чарльза Линдблома, опубликованных в 1953 году. [32] Суть их теории заключался в следующем, отдельно взятый капитализм и коммунизм как пути развития прогорели и не привели к должному результату, и реален лишь один путь развития – баланс между государственной властью рынком и институтом демократии. В неолиберализме главная задача государства включала в себя обеспечение частичной занятости, поддержание экономического роста и благополучия граждан.[33] Для того, чтобы достигнуть эти цели помимо власти государства разрешались и рыночные процессы. Главным гарантом отсутствия волнений в стране был компромисс между буржуа и рабочим классом. Это достигалось тем что, государство совало свой длинный нос в проеденную политику и решало какой будет уровень социального обеспечения, путём создания различным систем, таким как здравоохранение или образование. Данная форма организации политической и экономической сферы приобрела название «встроенный либерализм.»[34] Неолибералисты в свою очередь считали, что таких ограничений со стороны государства быть не должно. Одной из структурных составляющих неореализма считается перераспределение и рост социального неравенства, так как они стали естественной его частью. В результате проведения неолиберальной политики

[31] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285, стр. 7
[32] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285,стр.18
[33] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285,стр.19
[34] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285,стр.20

в конце 1970-х доля национального дохода в распоряжении 1% наиболее богатых граждан США взлетела к концу столетия до 15% (почти достигнув предвоенного уровня). Доля национального дохода, приходящегося на 0,1% самых богатых граждан США, увеличилась с 2% в 1978 году почти до 6% к 1999-му. При этом соотношение средней заработной платы топ-менеджера и рабочего в американских корпорациях выросло с 30:1 (в начале 1970-х) до почти 500:1 к 2000 году.[35] Итак, говоря о неолиберализме его можно рассматривать либо как о фантастической программе, суть который заключается в том, чтобы изменить капитализм в международном плане, либо как о политическом проекте, который соотносится с возрождением условий для увеличения капитала и укрепления экономической элиты во власти. Дэвид Харви, считает, что – «что на практике доминировала вторая из двух целей. Неолиберализация оказалась не очень эффективной для возрождения глобального процесса накопления капитала, но она оказалась невероятно успешной в отношении восстановления, а в некоторых случаях и предоставления власти новой (как это произошло в России или Китае) экономической элиты. Теоретический утопизм неолиберальной теории, я думаю, оказался действенным прежде всего в качестве системы оправдания и легитимизации любых средств, способствовавших достижению этой цели. Более того, факты подтверждают, что когда неолиберальные принципы вступают в конфликт с потребностью восстановления или укрепления власти элиты общества, то именно от этих принципов либо отказываются вовсе, либо изменяют их до неузнаваемости. Тем не менее становится очевидным наличие некоего «творческого» трения между влиянием неолиберальных идей и реальной практикой неолиберализма, изменившей процесс функционирования всего мирового капитала на протяжении последних тридцати лет.»[36] Хобсбаум говорит о том, что происшедшая культурная

[35] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285,стр.28

[36] Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285,стр.29

революция в конце XX века можно описать как проигрыш общества от человека или же потеря нитей связывающих людей в общественные организации.[37] Огромный элемент для организации общественной жизни людей и связи между собой исчез в связи с тем, что устаревшие институты и устои общества перестали существовать. Люди выражали собственный выбор и требовали, чтобы государство услышало их.[38] «Историческая ирония неолиберализма, ставшего модным в 1970-е и 1980-е годы и смотревшего свысока на рухнувшие коммунистические режимы, заключалась в том, что он победил в тот самый момент, когда перестал внушать прежнее доверие[39].» - Эрик Хобсбаум «эпоха, крайностей короткий двадцатый век»

В заключении можно сказать следующее.

Во-первых, неолиберализм считает социально справедливым только то, что относится к политической жизни общества, в экономической же сфере то, что поддаётся регулированию со стороны рынка.

Во-вторых, после того как происходит отказ от правительственного регулирования общественных возможностей неолибералами, происходит социальный кризис в обществе.

В-третьих, увеличивается дифференциация между богатым и бедными как в социальной, так и в экономической сфере. Повышается уровень бедности.

В-четвёртых, идеи общественной пользы от денационализации и самостоятельной ответственности не приносят блага в общество, а говорятся лишь для привлечения внимания к идеологии неолиберализма.

В-пятых, в неолиберализме уменьшаются права рабочего пролетариата для повышения рыночного капитала.

---

[37] Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914—1991). М.: Издательство Независимая Газета, 2004. 632 с Глава 11 стр. 358

[38] Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914—1991). М.: Издательство Независимая Газета, 2004. 632 с Глава 11 стр. 362

[39] Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914—1991). М.: Издательство Независимая Газета, 2004. 632 с Глава 11 стр. 369

Параграф 2.3 Консерватизм.

Великая французская революция повлияла на мир по-разному. Одни идеологи восхваляли её другие же наоборот считали, что она является корнем всех проблем.

Одним из тех кому французская революция не пришлась по душе был английский парламентарий и публицист Эдмунд Бёрк (1729 – 1797 гг.). Он считал, что революция во Франции может нести угрозу государству Англия. увидел в этой революции угрозу для Англии. Его книга “Размышления о французской революции” (1790 г.) приобрела широкую известность. Его идеями восхищались многие другие мыслители современники.

Бёрк выбрал метод отторжения, и в своей работе оспаривал идеи французских революционеров. Он считал, что революционеры игнорируют опыт прошлого, не связывают свои действия с ним. Это, по мнению Бёрка, и является определителем ошибочного описания теорий революционеров во Франции.

Наиболее известным из осуждающих Французскую революцию был Жозеф де Местр (1753–1821 гг.). Всю силу своего недюжинного таланта Жозеф де Местр обрушил на Просвещение и революцию.

Особое внимание де Местр уделил, тому, что критиковал теории о всесилии разумного законодательства. Человек, писал де Местр, не может сочинить конституцию так же, как не может сочинить язык. Он не может создать даже насекомое или былинку, но вообразил, что он источник верховной власти, и стал творить конституции. Однако в конституционных актах Франции периода революции – все вверх дном. Они умозрительны и учреждены для человека вообще. Но человека

вообще нет – есть французы, итальянцы, русские, персы и другие народы. Задача конституции – найти законы, подходящие для конкретного народа с учетом населения, нравов, религии, географического положения, политических отношений, добрых и дурных качеств народа.[40]

Де Местр, считал, что суть написанных конституции в том, чтобы утверждать уже существующие права. В английской конституции большинство положений нигде не записано – она заключается в общественном духе и потому действует. В Конституции США прочно лишь то, что унаследовано от предков.

Наконец, суть основного закона в том, что никто не имеет права его отменить; поэтому он и не может быть установлен кем бы то ни было, ибо тот, кто вправе установить, тот вправе и отменить.

Подлинные конституции, писал де Местр, складываются исторически, из незаметных зачатков, из элементов, содержащихся в обычаях и характере народа. В младенческом состоянии обществ конституции по воле бога создавались людьми, возвещавшими божью волю и соединявшими религию с политикой. В последующие времена законы лишь собирали и развивали то, что лежит в естественном устройстве народной жизни. Всегда при создании конституций действовали не воля человека, а обстоятельства; во всяком случае, никакая конституция не была предметом предварительного обсуждения, причем исторические конституции создавались практиками (цари, аристократы), но никогда – теоретиками. Де Местр призывал французов вернуться к своей старинной конституции, которую им дала история, и через монарха получить свободу. Тогда Франция снова станет честью и украшением Европы, заявлял он.[41]

Политическая программа де Местра крайне реакционная. Она основана на представлении о греховной природе человека, способного делать только зло.

---

[40] Рассуждения о Франции = Considérations sur la France : [перевод с французского] / Жозеф де Местр. - Москва : Росспэн, 1997. - 215

[41] Рассуждения о Франции = Considérations sur la France : [перевод с французского] / Жозеф де Местр. - Москва : Росспэн, 1997. - 215

Человек слишком зол, чтобы быть свободным, в его же интересах он нуждается в порабощении. Равным образом равенство противоречит и законам природы, и законам общежития. Греховность человека неизбежно порождает бесконечные преступления и требует наказаний. Человеком можно управлять, лишь опираясь на страх, даже на ужас, который внушает палач.[42] Де Местр призывал вернуться к средневековым порядкам и идеалам. Только монархическая форма государства соответствует воле бога. Поскольку религия является основанием всех человеческих учреждений (политический быт, просвещение, воспитание, наука), католическая церковь должна восстановить былую роль вершительницы судеб народов. Просвещение и образование вредны, знания разрушают интуитивный стиль жизни и лишают традицию ее “магической власти”. Светская и духовная власти должны соединиться в борьбе против инакомыслия. Благодетельным учреждением, спасшим Испанию от гибельных новшеств, де Местр называл инквизицию. Пролив несколько капель нечистой крови, рассуждал де Местр, испанские короли предотвратили потоки крови самой благородной.” Универсальным монархом может быть только папа”.[43]

Обобщая всё выше изложенное мы делаем вывод, что основой идей консерватизма есть то, что соответствует традиционному укладу сословного общества - то и справедливо.

[42] Рассуждения о Франции = Considérations sur la France : [перевод с французского] / Жозеф де Местр. - Москва : Росспэн, 1997. - 215

[43] Рассуждения о Франции = Considérations sur la France : [перевод с французского] / Жозеф де Местр. - Москва : Росспэн, 1997. - 215

Параграф 2.4 Идеология левого дискурса.

Что касается левой идеологии, то лучше всего видно социальную справедливость в критике Госткой программы Марксом. Маркс рассуждает, о том, что такое справедливое распределение и в чём его смысл. Справедливое распределение - каждый работник должен получить «неурезанный трудовой доход».[44]

По - словам Маркса – «Если выражение «трудовой доход» мы возьмём сначала в смысле продукта труда, то коллективный трудовой доход окажется совокупным общественным продуктом.

Из него надо теперь вычесть:

Во-первых, то, что требуется для возмещения потреблённых средств производства.

Во-вторых, добавочную часть для расширения производства.

В-третьих, резервный или страховой фонд для страхования от несчастных случаев, стихийных бедствий и так далее.»[45] И это есть необходимость.

Так же Маркс считает, что распределение продуктов труда это следствие распределения самих условий труда. Распределение условий труда показывает суть производства. Пример по Марксу – «, например, капиталистический способ производства покоится на том, что вещественные условия производства в форме собственности на капитал и собственности на землю находятся в руках нерабочих, в то время как масса обладает только личным условием производства — рабочей силой.»[46]

Так же у Маркса есть мысль об устранении наёмного труда и правлении олигархии и элиты. И уничтожение необходимо и того и другого без отрыва друг от друга. Необходимо по мнению Маркса устранить и классовое различие

[44] Критика Готской программы / К. Маркс; [Предисл. Ф. Энгельса]. - М. : Политиздат, 1989. – 45
[45] Критика Готской программы / К. Маркс; [Предисл. Ф. Энгельса]. - М. : Политиздат, 1989. – 45
[46] Критика Готской программы / К. Маркс; [Предисл. Ф. Энгельса]. - М. : Политиздат, 1989. – 45

– «…с уничтожением классовых различий само собой исчезнет и всякое вытекающее из них социальное и политическое неравенство.»[47]

Один из идеологов левого политического дискурса был Субкоманданте Маркос. Он написал статью «Семь деталей мировой головоломки.» В данной статье идеолог рассуждает о мировой системе экономики и политики, убеждая читателей в то, что система не справедлива и говорит об необходимости сопротивления ей. Маркос считает, что глобализация есть нечто иное как борьба в котором участниками являются мировые компании и цель их состоит в увеличении своей территории путём захвата. В общем идеолог указывает на семь характеристик мировой системы.[48]

Во-первых, в мире происходит увеличение процента бедноты и сосредоточения богатства у имущих. Распределение благ и ресурсов в мире происходит несправедливо. С одной стороны, малая элитарная группа имеет богатства, а с другой бедность же распространяется на большое количество групп людей. Автор говорит о том, что сосредоточение власти и ресурсов у мировых компаний идёт в убыток развитым странам, так как население этих стран утрачивают часть доходов. По итогу можно сделать вывод, что несправедливость и неравенство есть одни из главных деталей современного мира.[49]

Во-вторых, увеличение количества эксплуатации в мире. Этот факт говорит о том, что безработица — это плохо и нечеловеческие условия труда недопустимы. Так же автор утверждает, что изменения не возможно и улучшения ситуации не будет. Увеличение данного фактора идеолог объясняет ростом промышленности, цель которой повысить количество товара, производимого и продаваемого.[50]

---

[47] Критика Готской программы / К. Маркс; [Предисл. Ф. Энгельса]. - М. : Политиздат, 1989. – 45

[48] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.

[49] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.

[50] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.

В-третьих, Маркос отмечает, что в мире постоянно идёт процесс миграции значительного количества граждан. Он считает, что данный феномен является вынужденной мерой для людей, однако государству выгодно это, поскольку мигранты выступают в роли врагов и являются, по словам Маркоса: «оправданием расистского абсурда».[51]

В-четвёртых, для автора немало важным является соединение экономических институтов на мировом уровне и коррупция и преступность на глобальном уровне. Маркос считает, что мировое объединение привело к тому, что появились и криминальные глобальные организации. Данные организация имеет цель получить капитал в запрещённой деятельности путём инвестирования в легальные сферы предпринимательства. Из этого можно сделать вывод что глобализация – несправедлива и носит антинародный характер.[52]

В-пятых, идеолог говорит о том, что в миру присуще легальное насилие со стороны незаконной власти. Данная мысль на практике выражается карательной деятельностью государства в отношении населения. Цель данной деятельности получение тотального контроля над социумом. [53]

В-шестых, Маркос отмечает, что в современному миру присуще противоречие между всемирным объединением и разделением общества которое глобализация несёт в себе. Автор говорит, что при этом невозможно сотрудничество государств.[54]

В-седьмых, идеолог говорит о том, что в мире постоянно появляются новые места противодействия направленные против правящей власти. Одним из

[51] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.
[52] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.
[53] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.
[54] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.

таких примеров оппозиции есть «Сепатистская армия национального освобождения.»[55]

По итогу, Маркос выдвигает идею создания общества для всех и для каждого. [56] Если разбирать левосторонние взгляды, то можно прийти к следующим выводам, говорящим о социальной справедливости или же о социальной несправедливости. Итак, первое, сторонники данной идеологии используют мобилизацию и привлечение сторонников путём бунтарского состояния из-за того, что сдвигают упор со справедливости на несправедливость.

Второе, сторонники левой идеологии не говорят о твёрдой, насыщенной идеи справедливости, которая могла бы описать вид будущего с помощью различных деталей. Они лишь подразумевают справедливость в своём дискурсе. И в большей степени речь ведётся о полной, и глубокой концепции несправедливости.

Третье, толкование понятия несправедливости у левых, обычно, происходит с помощью общественной жизни, которая может быть связана с тем какой у них уровень доходов, с тем какое место в социуме занимает человек, с тем как происходит распределение материальных благ. Описание же справедливости в большей степени опирается на морально этические понятия, такие как: терпимость, равенство, честность и другие.

Четвёртое, левый политический дискурс для описания несправедливости опирается на яркий образ нищеты, такой как грабёж богатыми бедных и тому подобное. Задача этого состоит в том, чтобы на эмоциональном уровне «подогревать» людей к протестным выступления.

И пятое, суть несправедливости обозначается через мысль о неравенстве, при том, что оно не должно существовать в обществе. Оно – неравенство, угнетает нас, людей, мы не заслужили его и должны искоренить. Может быть потому

---

[55] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.

[56] Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171.

что, у человека ущемленно чувство собственного достоинство, данный политический дискурс будет находит всё новых и новых сторонников в борьбе с несправедливостью.

Глава 3 Анализ знаний целевой аудитории исследования на тему «социальная справедливость».

Параграф 3.1 Описание исследования.

Тема нашего исследования. Сравнение уровня знаний о социальной справедливости у учащихся школ и учащихся вузов.

В первой главе мы выявили тот факт, что непосредственно социальная справедливость как таковая не изучается в школе, а изучаются лишь синонимичные феномены. И тем самым, мы можем констатировать тот факт, что некоторые из учащихся ничего не слышали о понятии социальная справедливость. Проблему мы видим в том, что уровень знаний у учащихся школ не соответствует необходимому уровню. Когда старшеклассники приходят в ВУЗы, то сталкиваются с тем, что их уровня знаний недостаточно. И скорее всего информирование и ознакомление их с социальной справедливостью является важной задачей на сегодняшний день. Ещё один факт подтверждающий то, что исследование знаний, учащихся в теме социальной справедливости актуально это то, что в современном мире, учащиеся, которых мы выбрали 10-11 класс общей образовательной среды и студенты высших учебных учреждений, в той или иной мере сталкиваются и участвуют в политической жизни общества. Что касаемо студентов самый простой и понятный пример – это участие в выборах, быть членом политической партии, участие в мирных митингах или демонстраций и другое. Что касается непосредственно школьников тут нет такой активной политической жизни, однако школьники могут высказывать своё мнения в журналах, газетах, социальных сетях, а также участвовать в акциях. Согласно ст. 13,14,15 «Конвенции о правах ребенка» (ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-I) дети имеют право на свободу мысли, имеют право свободно выражать свое мнение, встречаться и объединяться в группы,

имеют право на свободу мирных собраний, если это не нарушает государственную безопасность и общественный порядок.[57]

Цель нашего исследования: изучить и сравнить как воспринимается термин «социальная справедливость» у разной категории учащихся. Выявить какая категория учащихся в большей степени информирована о социальной справедливости и понимает смысл данного феномена.

Задачи:

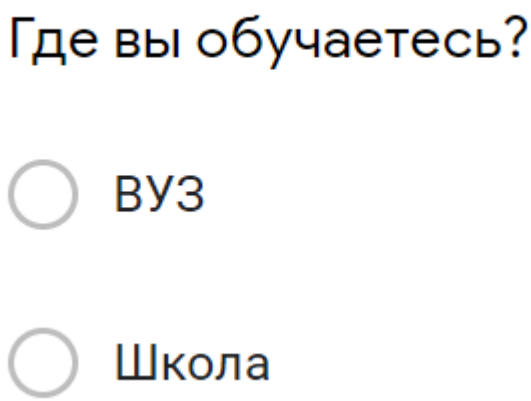
- Создание анонимной анкеты для учащихся
- Проведение онлайн анкетирования
- Анализ результатов анкетирование и выдвижение своих выводов.

Предметом нашего исследования стали знания, учащихся в заданной теме

Объектом нашего исследования стали сами учащиеся разных школ и вузов. Было выбрано две категории учащихся: непосредственно учащиеся старшей школы 10-11 класс и учащиеся высших учебных заведений. Тип исследование анонимное анкетирование. Использовался массовый опрос, выборочное анкетирование.

Так как в качестве респондентов были выбраны учащиеся школ и вузов то самым удобным видом анкетирования являлся онлайн опрос. Анкета состоит из нескольких вопросов. Вопросы все анонимные и связанные одной тематикой. В анкетировании участвовало 190 человек из них 93 студента ВУЗа и 97 учащихся школы. Для респондентов было предложено несколько вопросов. Начинается анкета с ознакомления респондентами целью анкета и её названием. Далее следуют вопросы. Первый вопрос маркер необходим для определения категории отвечающего.

[57] Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике / О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Проспект, 2014. - 141



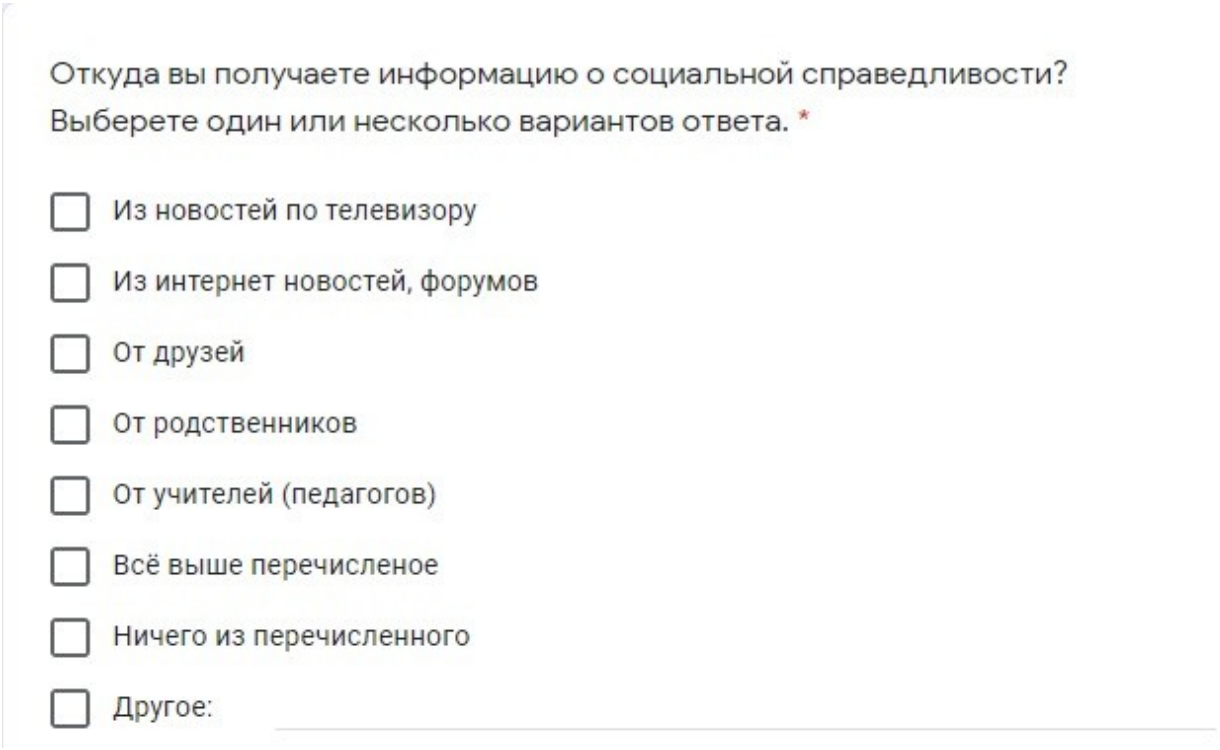
Несколько вопросов связано с информативностью респондента касательно реализации социальной справедливости в жизни.

Выберете один или несколько вариантов ответов. Где вы встречались с феноменом "социальная справедливость?" *

- [ ] В вузе (школе)
- [ ] Состою или взаимодействую с организациями и движениями по защите социально-групповых или общественных интересов (политические, молодежные, экологические и другие партии, профессиональные союзы, и другие организации)
- [ ] В контактах с местным самоуправлением
- [ ] В контактах с государством
- [ ] Ничего из выше перечиленного
- [ ] Всё из выше перечисленного
- [ ] Другое: _____

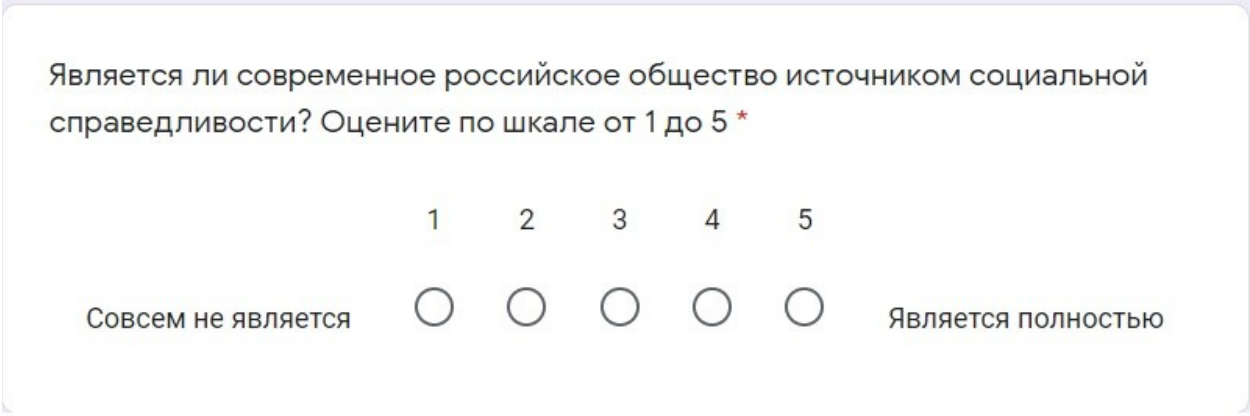
В чем, по вашему мнению, в наибольшей степени проявляется социальная справедливость *

	1	2	3	4	5
равенство все...	○	○	○	○	○
обеспечение г...	○	○	○	○	○
высокий уров...	○	○	○	○	○
обеспечение р...	○	○	○	○	○
достойная зар...	○	○	○	○	○
социальное об...	○	○	○	○	○
свободный до...	○	○	○	○	○



Следующие вопросы направлены на личностную оценку респондентом социальной справедливости в России.

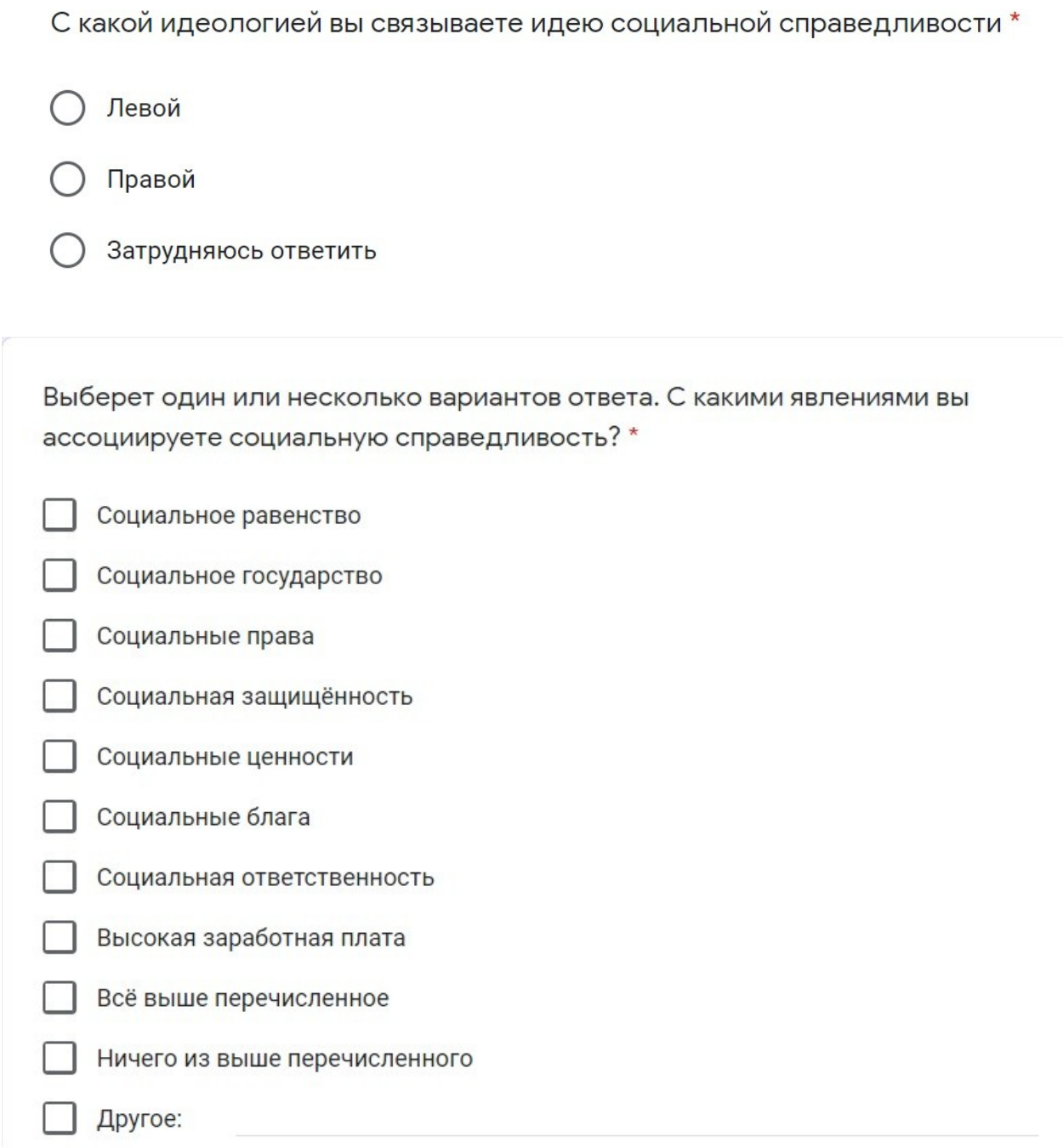




И последняя часть вопросов направлена на понимание и анализ того, с чем социальная справедливость ассоциируется у респондента.

Выберет один или несколько вариантов ответа. С какими явлениями вы ассоциируете социальную справедливость? *

- [ ] Социальное равенство
- [ ] Социальное государство
- [ ] Социальные права
- [ ] Социальная защищённость
- [ ] Социальные ценности
- [ ] Социальные блага
- [ ] Социальная ответственность
- [ ] Высокая заработная плата
- [ ] Всё выше перечисленное
- [ ] Ничего из выше перечисленного
- [ ] Другое: _____

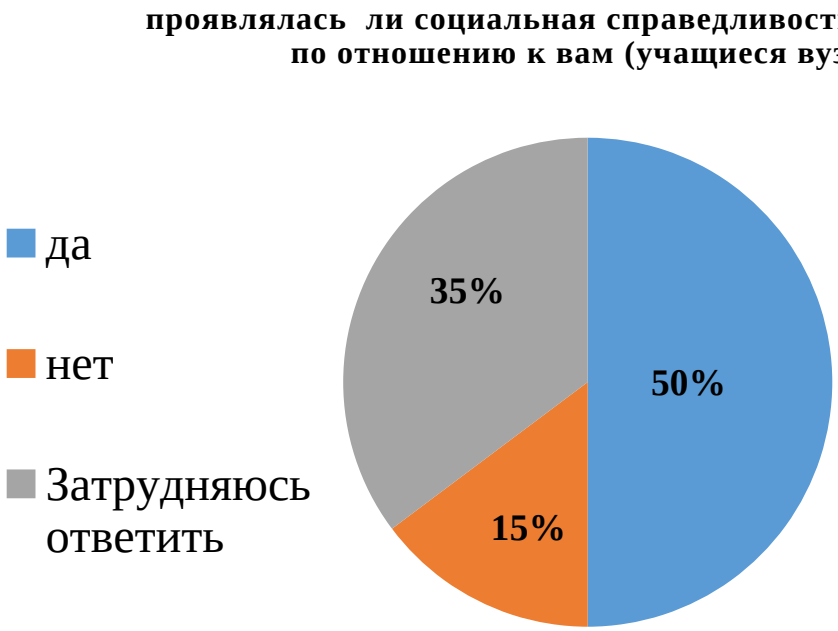


Параграф 3.2 Анализ проведённого исследования.

В данном параграфе мы описали анализ ответов респондентов на вопросы анкеты. И сделали вывод.

Что касается самих вопросов. То соотношение студентов и учащихся примерно равное, что позволило сравнить две категории, учащихся без помех.

Следующий вопрос был направлен непосредственно на выявление связи знаний и реальной жизни. И тут мы видим следующую тенденцию.



Что учащиеся вузов чаще выбирают ответ «Да» - 50% респондентов. Вторым по



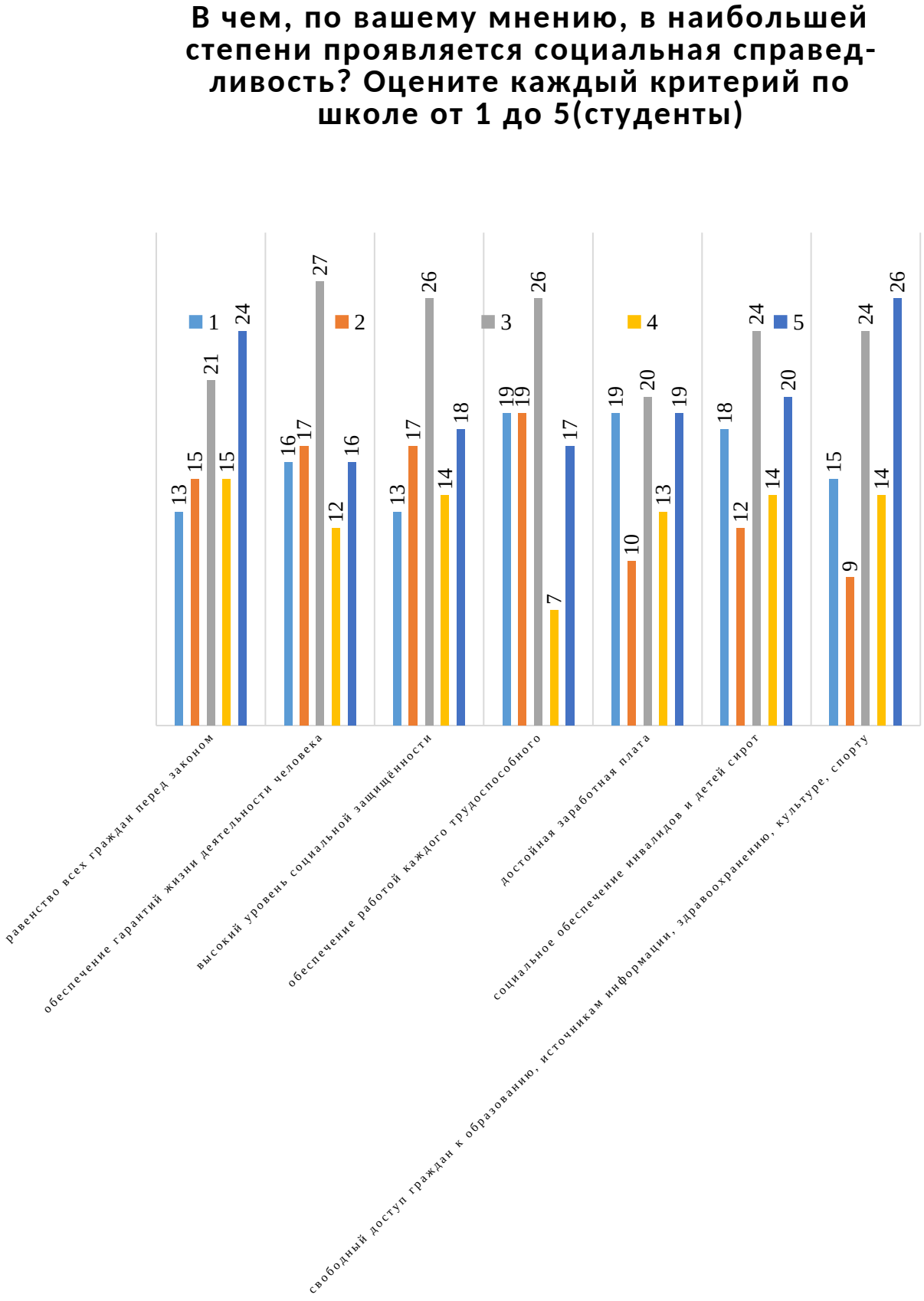
популярности выбирают ответ «Затрудняюсь ответить» - 35% опрошенных. Мы считаем, что большая часть выбирает ответ «Да» сознательно понимая в чём проявляется социальная справедливость. Ответы «Нет» и «затрудняюсь

ответить» скорее всего респонденты выбирали исходя из того, что-либо не знают, что такое социальная справедливость либо подменяют понятия. Что касается школьников то тут мы видим следующую картину. 74% респондентов выбирают ответ «затрудняюсь ответить». Остальные ответы по 13%. Данная статистика может быть связана с тем, что учащиеся не имеют представления о социальной справедливости и на этот вопрос им проще ответить нейтрально. Что касаемо сравнения то тут очевидно, что учащиеся ВУЗов в большей степени сталкиваются с социальной справедливостью и это неоспоримо.

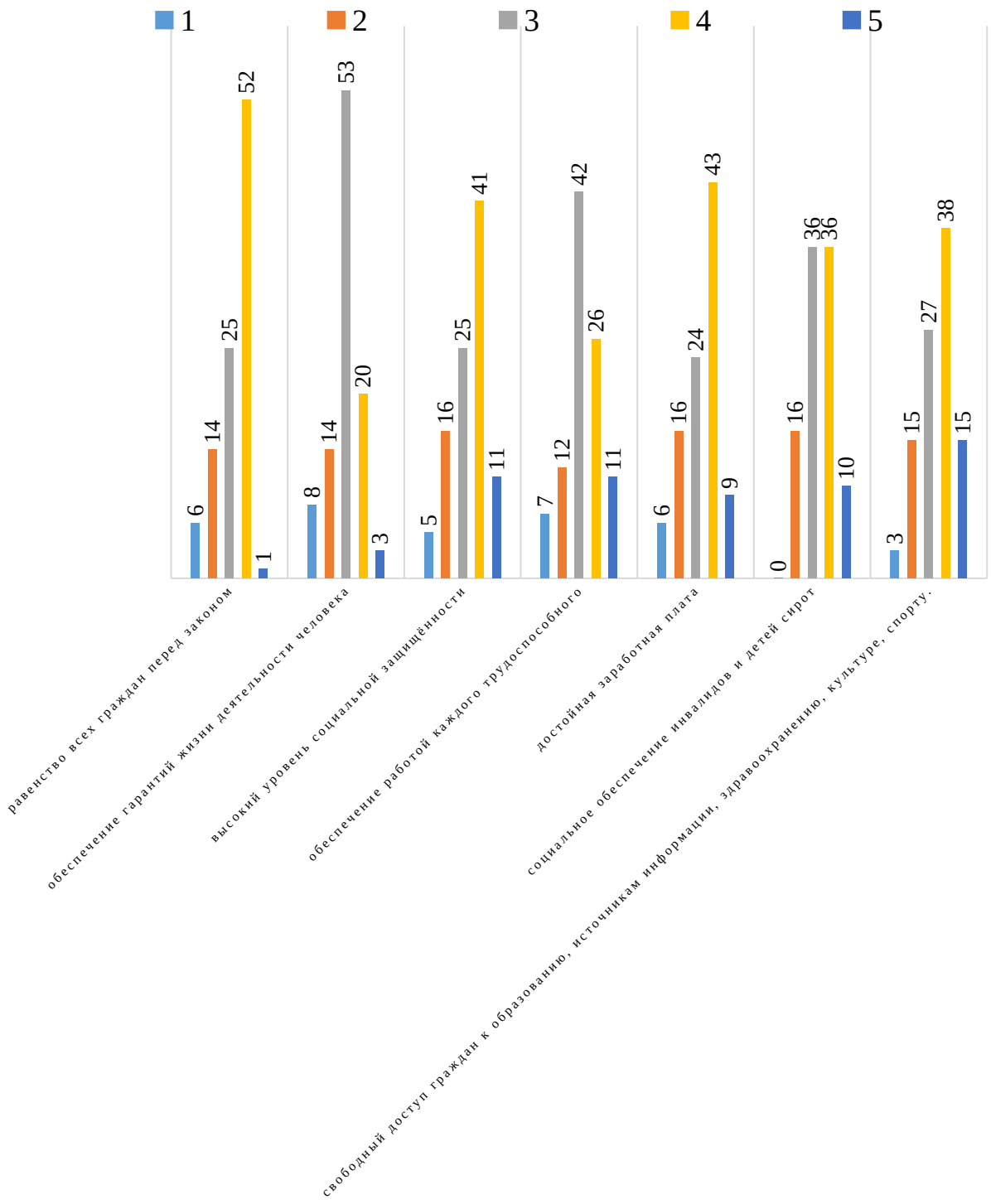
Другой вопрос связан со знанием респондентов о том с чем связана социальная справедливость и тут было предложено несколько вариантов ответов:

- равенство всех граждан перед законом
- обеспечение гарантий жизни деятельности человека
- высокий уровень социальной защищённости
- обеспечение работой каждого трудоспособного
- достойная заработная плата
- социальное обеспечение инвалидов и детей сирот

- свободный доступ граждан к образованию, источникам информации, здравоохранению, культуре, спорту.

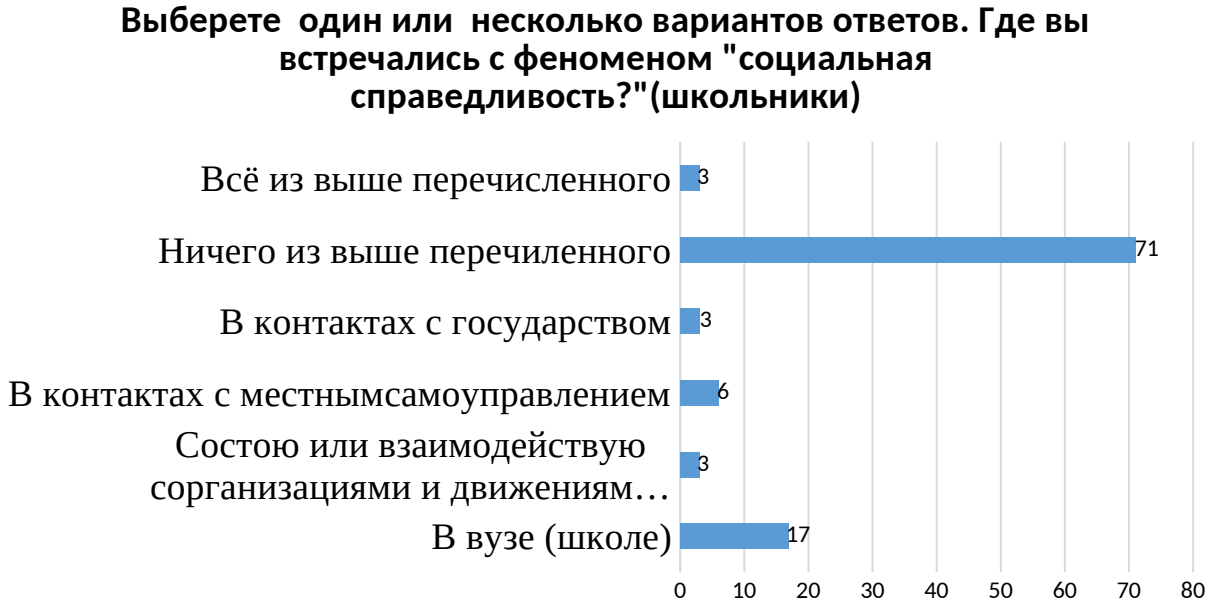


В чем, по вашему мнению, в наибольшей степени проявляется социальная справед-ливость? Оцените каждый критерий по школе от 1 до 5(школьники)



Среди ответов учащиеся общего образовательного учреждения примерно выбираются в равной степени варианты 3 и 4. Варианты 1 и 5 самые редкие. И тут мы делаем вывод, что учащиеся школ в большей степени стараются отвечать нейтрально выбирая ответ 3 или же склоняются больше в положительную сторону, нежели категорически да или категорически нет. Что касается учащихся вузов, то тут картина немного меняется. Студенты выбирают ответы 3 как наиболее чаще встречающийся, однако ответы 1 и 5 встречаются тоже достаточно часто. Это свидетельствует о том, что студенты в большой степени субъективно, опираясь на собственный опыт и в большей степени заинтересованно и осознанно относятся к вопросу, нежели школьники.





Что касается того, где обе категории, учащихся встречались с социальной справедливостью, то студенты в большей степени выбирают ответ «в вузе (школе)», а учащиеся школы склонны отвечать, что вообще не встречались с социальной справедливостью.

Откуда вы получаете информацию о социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа.(студенты)



Откуда вы получаете информацию о социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа.(школьники)



На вопрос о получении информации о социальной справедливости студенты в большей степени отвечают «из интернет новостей, форумов» так же часты ответы «от друзей» и «от учителей, педагогов». И тут можно сделать вывод о том, что основной источник информации у учащихся высших учебных заведений — это интернет источники, друзья, и учителя. Учащиеся школ в свою очередь выбирают варианты: «из интернет новостей», «из новостей по телевизору», «от друзей», «от учителей» и «от родственников» примерно в равной степени. И как мы видим наряду с интернет источниками

информирования, учащиеся школ, скорее всего ввиду того, что проживают с родителями, получают информацию из теленовостей и непосредственно от родственников.





На вопрос о том «является ли современное российское государство источником социальной справедливости» учащиеся школ в 60% отвечают, что скорее является. Студенты же отвечая на вопрос разделяются во мнениях большая часть отвечает нейтрально, остальные в большей мере склоняются к ответу, что не является вовсе или близкий к этому. Тут можно сказать, что

студенты скептически настроены на современные российские реалии.

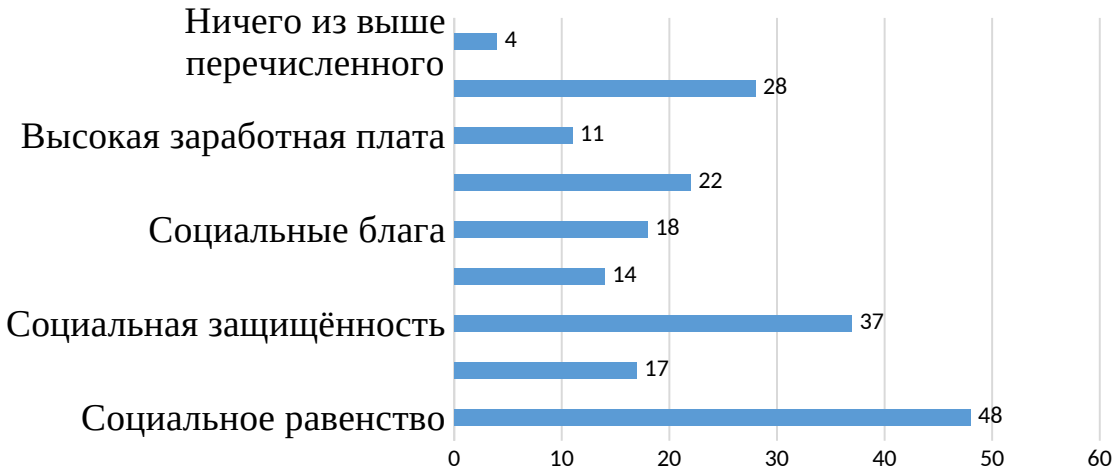




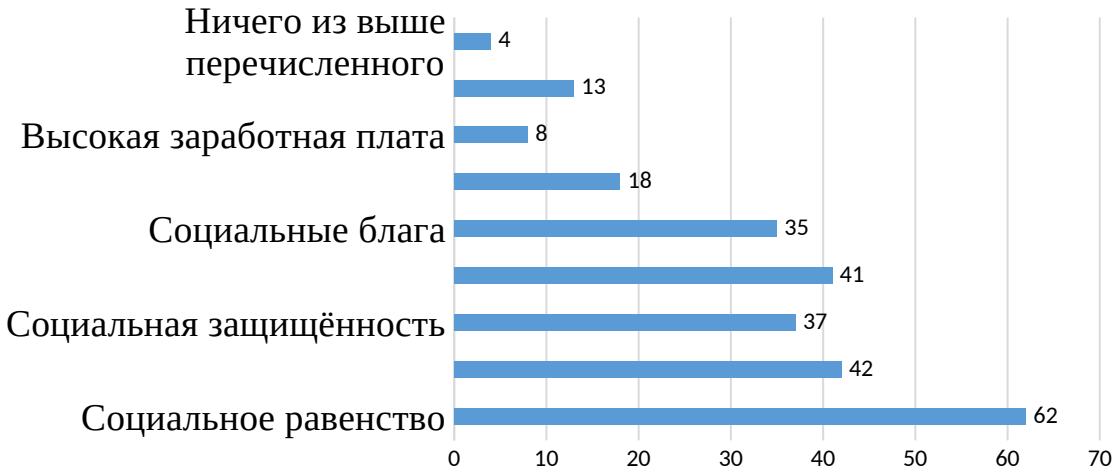
Что касается того, «является ли общество источником социальной справедливости», то тут респонденты из числа студентов в большей мере склоняются к тому, что не является общество источников социальной справедливости или же в большей степени не является. У учащихся школ ситуация, следующая: большая часть отвечает на вопрос нейтрально, другие в большей степени склоняются к позитивному варианту ответа, что общество является источником социальной справедливости или же является в большей

степени.

Выберет один или несколько вариантов ответа. С какими явлениями вы ассоциируете социальную справедливость?(студенты)



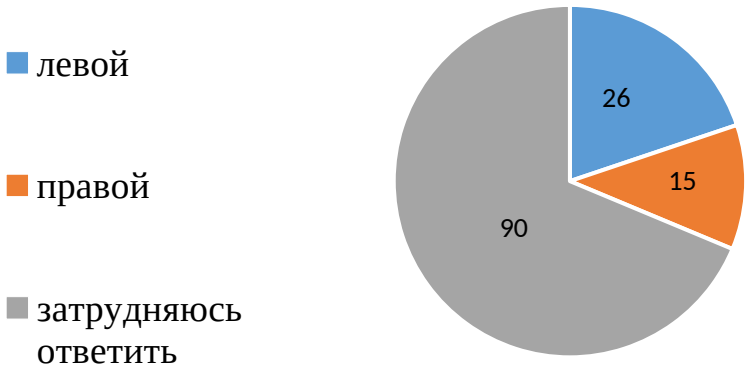
Выберет один или несколько вариантов ответа. С какими явлениями вы ассоциируете социальную справедливость?(школьники)



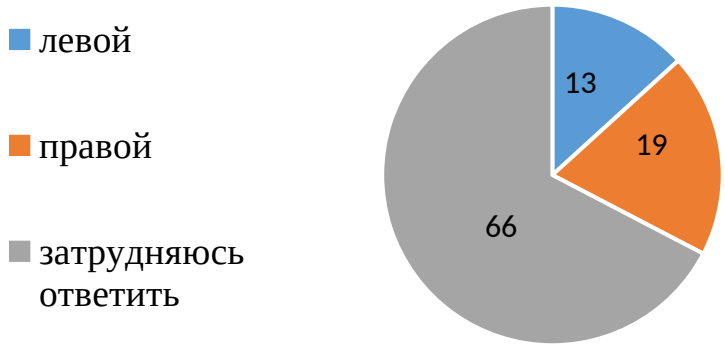
На вопрос о том, с чем ассоциируется социальная справедливость у респондентов, учащиеся высших учебных заведений чаще выбирали варианты «социальное равенство», «социальная защищённость» а так же вариант «всё вышеперечисленное». Учащиеся общих образовательных заведений склонялись к вариантам ответов: «социальное равенство», «социальное государство» и «социальные ценности». Как видно социальное равенство в равной степени важно для разных категорий респондентов, однако среди

студенческой молодёжи предпочитается вариант из всего перечисленного, в то время как школьная молодёжь выбирает конкретные понятия.

С какой идеологией вы связываете идею социальной справедливости(студенты)

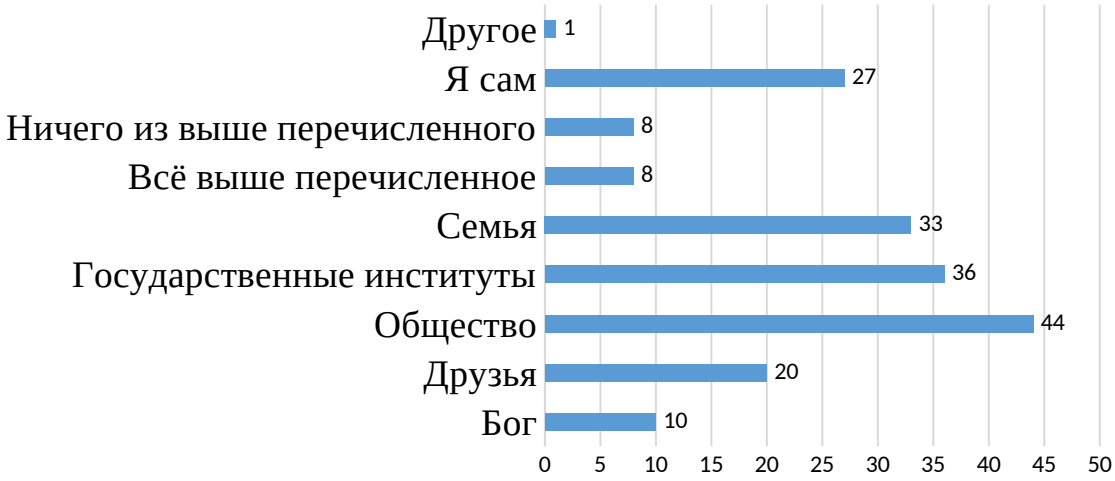


С какой идеологией вы связываете идею социальной справедливости(школьники)

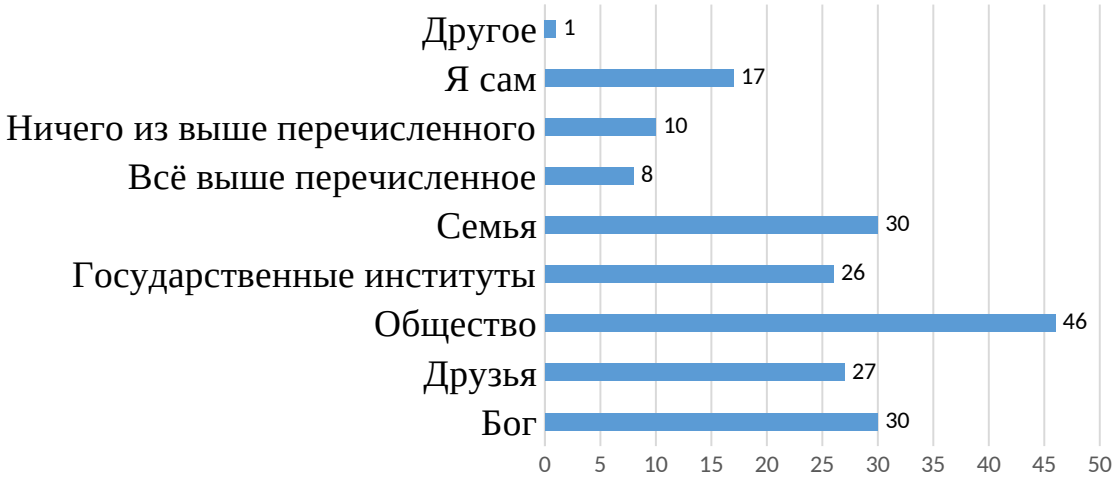


Вопрос о том с какой идеологией связана социальная справедливость и в той и в другой группе респондентов предпочтителен вариант «затрудняюсь ответить», что говорит о том, что не те не другие не знают правильного варианта ответа. Так же интересный факт, что среди студентов оставшиеся больше выбирали вариант «левой» идеологии, а среди учащихся школ «правой».

Кто или что, по вашему мнению, является носителем социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа.(студенты)



Кто или что, по вашему мнению, является носителем социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа. (школьники)



Отвечая на вопрос кто или что является носителем социальной справедливости, учащиеся вузов выбирали чаще всего варианты: «общество», «государственные институты», «семья» и вариант «я сам». Среди учащихся школ наиболее популярны ответы: «общество», «семья», «бог», «друзья». Сравнив ответы можно сделать вывод, что обе категории респондентов склоняются к варианту что общество и семья является носителем социальной справедливости, однако среди учащихся школ не менее важен религиозный фактор «на всё воля божья» и социальный фактор «кто если не друзья

справедливы и всегда помогут». Учащиеся высших учебных заведений больше ориентированы на субъективный фактор выбирая ответы я сам и государственные институты.

В целом можно сделать вывод, что учащиеся школ в большей мере позитивно или же нейтрально отвечают на вопросы и опираются на мнения друзей и родственников. Учащиеся вузов в свою очередь больше критически негативно отвечают на вопросы и опираются на своё субъективное мнение.

Заключение.

В заключении хотим отметить, что данная проблема и данная тема не до конца изучена. Участие школьников в политической жизни ограничено, однако в современном мире при огромном доступе информации, школьники обладая ею не всегда правильно видят ориентиры и не всегда правильно следуют, или же видят картину мира и политическую ситуацию в целом. Это связанно и с тем, как уже говорилось, что школьники не обладают должным уровнем знаний о таких явлениях как «социальная справедливость», «гражданское общество», «социальное равенство и неравенство». Все эти темы лишь поверхностно изучаются в школах и по итогу неокрепший и мало разбирающийся ребёнок вступает во взрослую жизнь совершенно не подготовленный к тому что она из себя представляет. Многие школьники не знают о том, что проявлением социальной справедливости являются «выплаты детям по потере кормильца», «выплаты инвалидам», «выплаты детям, находящимся под опекой». Учащиеся одиннадцатых десятых классов вряд ли смогут сказать о том, что выплаты проводимые в период пандемии и есть реализация социальной справедливости со стороны государства.

Подводя итог нашей работы мы сделали следующие выводы:

Проанализировав понятие социальной справедливости мы увидели, как исторически оно менялось. Выяснили, что социальная справедливость могла появится лишь в Новое время, когда церковь уже перестала занимать главенствующую позицию в обществе. Что касаемо идеологий, то о социальной справедливости говорится в любой идеологии, но что свойственно либералам и воспринимается у них как справедливость не принимается у консерваторов и точно так же у левых. В целом же социальная справедливость в большей степени связана с рабочим классом и тем как она отражается на нём. Говоря об современном образование, мы узнали, что в школах непосредственно социальная справедливость не изучается, а изучаются лишь смежные или синонимичные понятия. И это в свою очередь говорит о том, что

школьники с понятием социальная справедливость даже если и сталкиваются, то полного понимания не имеют. Это и доказала наша анкета, в которой мы сравнили две группы учащихся: студенты и учащиеся школ десятые одиннадцатые классы. Результаты говорят о том, что учащиеся мало знают о социальной справедливости и в своём представлении опираются на мнение старшего поколения либо же СМИ.

Задачи, поставленные нами мы считаем выполнены, и конечная цель достигнута.

Список литературы.

1. Алексеев П.В. История философии: учеб. М.: ТК Велби, 2005. 240 с. (http://dialogika.info/demokrit) - текст электронный

2. Большая Советская энциклопедия : в 50 т. Т. 38. Самойловка – Сигиллярии / гл. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. – М. : Большая Сов. энцикл., 1955. – 668 с. – текст непосредственный

3. Большой Российский энциклопедический словарь. - Репр. изд. - Москва: Большая Российская энциклопедия. 2009. - 1887 с (https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/118884) –текст электронный

4. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 1997, 1999, 2001, 2004. – 1456 с. - текст непосредственный

5. Горохов Павел Александрович, Вялых Владимир Владимирович Современные модификации идеи общественного договора // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-modifikatsii-idei-obschestvennogo-dogovora (дата обращения: 27.04.2021). –текст электронный

6. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике / О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Проспект, 2014. – 141 – текст непосредственный

7. Загоруйко К. Ф. 2008. 04. 003. Мальцев Г. В. Социальные основания права. - М. : норма, 2007. - 800 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2008. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/2008-04-003-maltsev-g-v-sotsialnye-osnovaniya-prava-m-norma-2007-800-s. - текст электронный

8. Ильина Ольга Анатольевна Понятие социальной справедливости в контексте образования // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и

психологии. 2015. №3-4 (50). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsialnoy-spravedlivosti-v-kontekste-obrazovaniya. - текст электронный

9. Коряковцев А., Вискунов С.Марксизм и полифония разумов: Драма философских идей в 18 главах с эпилогом / Коряковцев А., Вискунов С. — Москва ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. — 682 с. - текст непосредственный

10. Краткая история неолиберализма : актуальное прочтение / Дэвид Харви ; пер. с англ. Н. С. Брагиной. - Москва : Поколение, 2007. - 285, - текст непосредственный

11. Критика Готской программы / К. Маркс; [Предисл. Ф. Энгельса]. - М. : Политиздат, 1989. – 45 – текст непосредственный

12. Лейфрид Наталья Валерьевна Социальные представления о справедливости учащихся старших классов // ОмГУ. 2015. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-predstavleniya-o-spravedlivosti-uchaschihsya-starshih-klassov. –текст электронн

13. Лосев А.Ф. «история античной эстетики» Москва: Государственное издательство "Высшая школа", 1963. - 133 (https://lektsii.org/1-59720.html) – текст электронный

14. Николенко, Кирилл Дмитриевич. Идеология и практика КПРФ : проблема исторической преемственности и поиск новой политической идентичности. - Москва : Алгоритм, 2015. - 238 с - текст непосредственный

15. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Мысль, 2010. (https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/СПРАВЕДЛИВОСТЬ) - текст элетронный

16. Нормативные материалы о судьях и суде присяжных / Гос.-правовое упр. Президента Рос. Федерации, М-во юстиции Рос. Федерации; [Предисл. С. А. Пашина]. - М. : Юрид. лит., 1994. – 111 – текст непосредственный

17. Общая теория права. под ред. А.С.Пиголкина.М., 1996 г. (https://bookree.org/reader?file=1345922) – текст электронный

18. Осипов А. И., проф. Справедливость и насилие. Москва 1973-3 (http://www.odinblago.ru/spravedlivost_i_nasilie) – текст электронный
19. Политологический словарь / [В. Ф. Халипов и др.]; Под ред. В. Ф. Халипова. - М. : Высш. шк., 1995. – 191. - текст непосредственный
20. Попова, Анна Дмитриевна. Демократия, правосудие, гражданское общество. Становление и взаимодействие: монография / А. Д. Попова. - Москва : Проспект, 2017. - 399 с - текст непосредственный
21. Рассуждения о Франции = Considérations sur la France : [перевод с французского] / Жозеф де Местр. - Москва : Росспэн, 1997. - 215- текст непосредственный
22. Российская социологическая энциклопедия / РАН. Ин-т социал.-полит. исслед.; Под общ. ред. акад. РАН Г. В. Осипова. - М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1998. - 664 с (https://voluntary.ru/termin/spravedlivost-socialnaja.html) – текст электронный
23. Русакова Ольга Фредовна, Шабуров Алексей Геннадьевич Концепт справедливости в левом политическом дискурсе // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. №30 (247). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-spravedlivosti-v-levom-politicheskom-diskurse. – текст электронный
24. Соловьев Э.Ю. Выступление на круглом столе "Право. Свобода. Демократия."//Вопросы философии. 1990. - №6. (https://bookap.info/psywar/lostmind/gl4.shtm) – текст электронный
25. Социальная справедливость и право/ Г.В. Мальцев ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, Кафедра теории государства и права. - Москва : Мысль, 1977. - 255 с – текст непосредственный
26. Социологический словарь / Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М. В. Ломоносова ; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; ученый секретарь О. Е. Чернощек. - Москва : Норма, 2008. - 606 (https://voluntary.ru/termin/spravedlivost-socialnaja.html) – текст электронный

27. Справедливость возмездия и воздаяния: TOC \o "1-5" \h \z ретрибутивный подход Текст научной статьи по специальности «Философия, этика, религиоведение» Мальцев Геннадий Васильевич (https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-vozmezdiya-i-vozdayaniya-toc-o-1-5-h-z-retributivnyy-podhod) –текст электронный

28. Справедливость и правосудие. Рефераты, Право, Справедливость и правосудие. (http://www.newreferat.com/ref-24442-1.html) – текст электронный

29. Субкоманданте Маркос. Другая революция. Са-патисты против нового мирового порядка.— М. : Гилея, 2002. — С. 171. – текст электронный.

30. Теория справедливости / Джон Ролз ; науч. ред. В. В. Целищев [пер. с англ. В. В. Целищева при участии В. Н. Карповича и А. А. Шевченко]. - Новосибирск : Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. – 534 Текст непосредственный

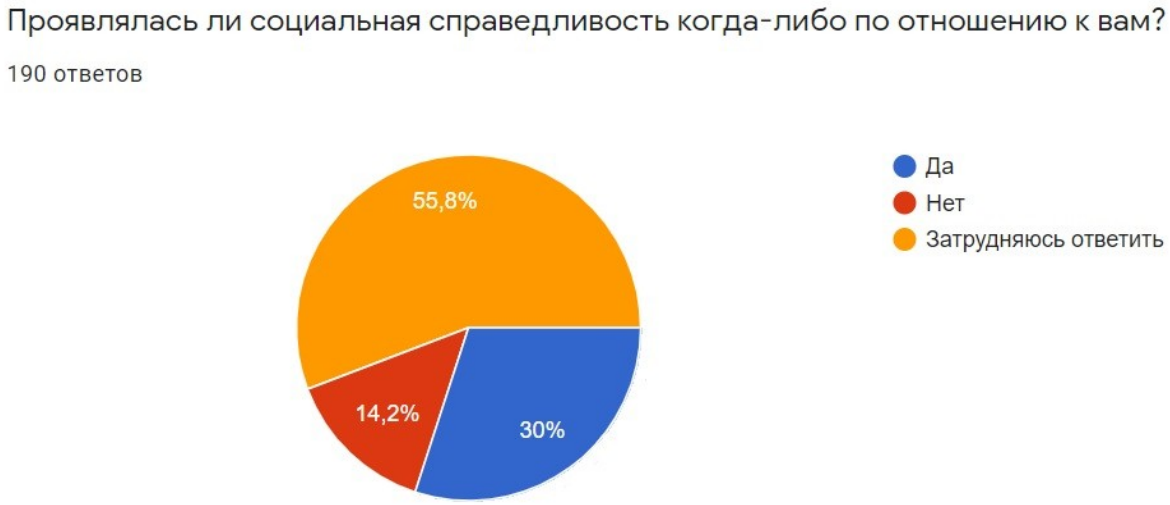
31. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. - Москва : Сов. энциклопедия, 1983. - 839 с. - текст непосредсвтенный

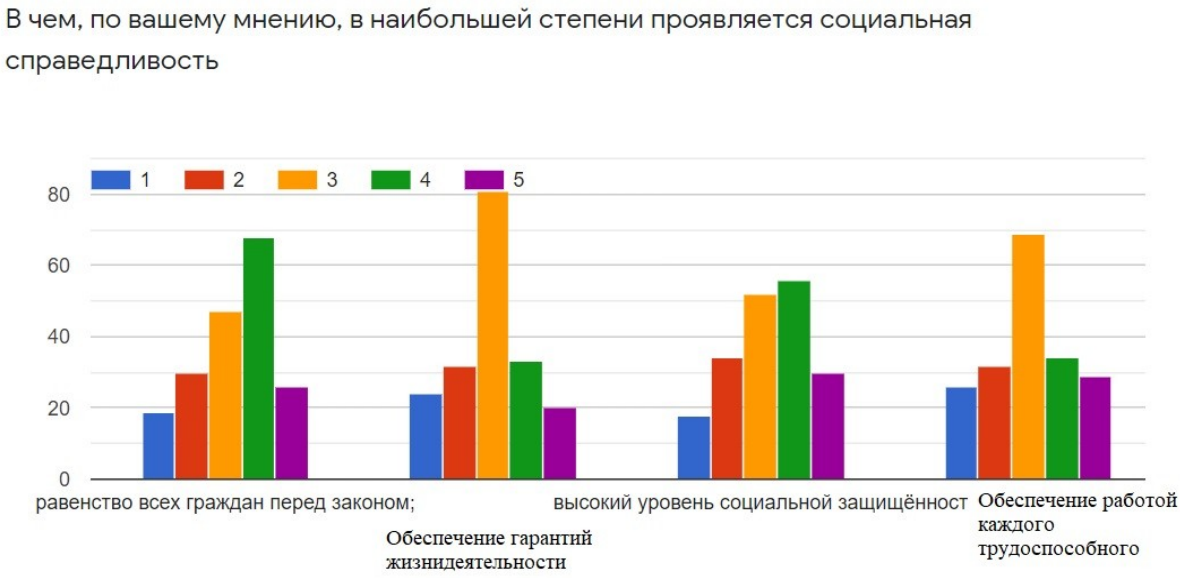
32. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914—1991). М.: Издательство Независимая Газета, 2004. 632 с –текст непосредственный

33. Энциклопедия афоризмов. (Мысль в слове). М., 1998 г., с.537. (https://iknigi.net/avtor-e-borohov/36105-enciklopediya-aforizmov-e-borohov/read/page-1.html) – текст электронный

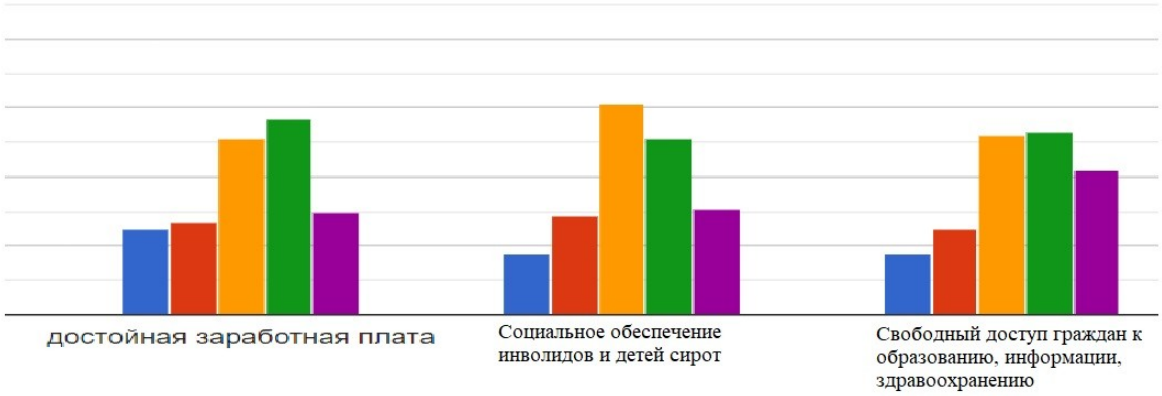
Приложение 1.

В приложении № 2 представлены результаты опроса учащихся. Результаты представлены с диаграмм в онлайн анкеты.



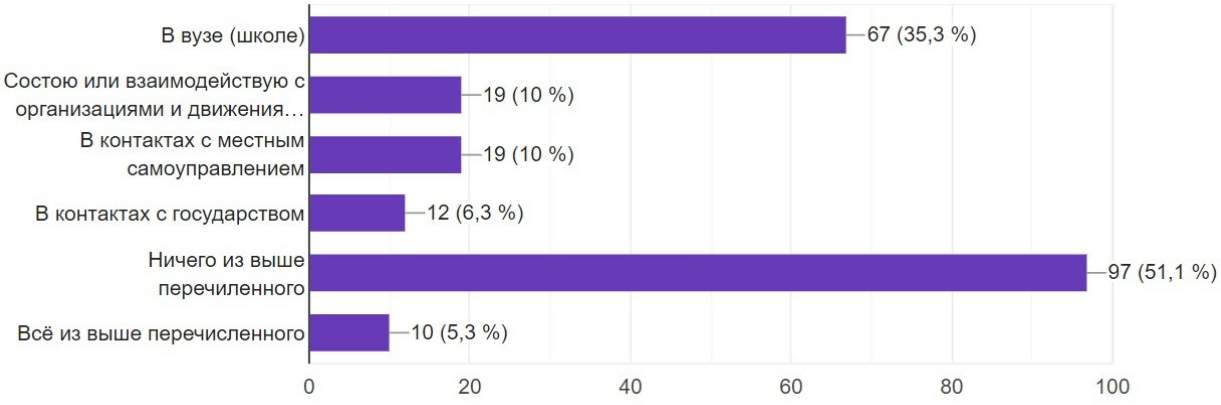


В чем, по вашему мнению, в наибольшей степени проявляется социальная справедливость



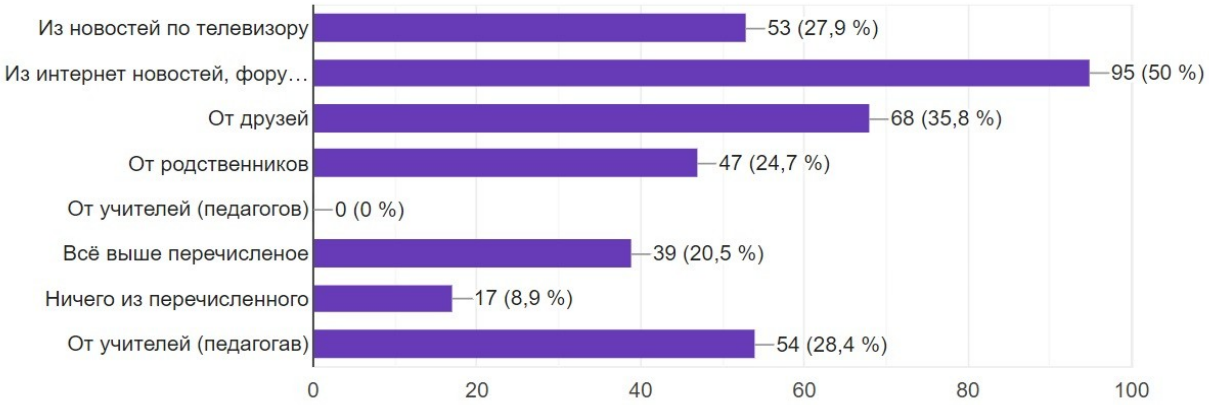
Выберете один или несколько вариантов ответов. Где вы встречались с феноменом "социальная справедливость?"

190 ответов



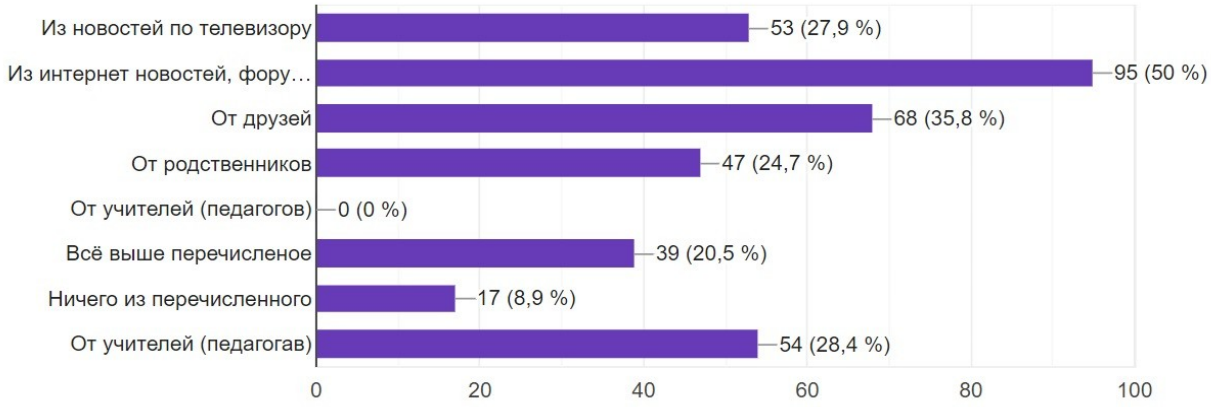
Откуда вы получаете информацию о социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа.

190 ответов



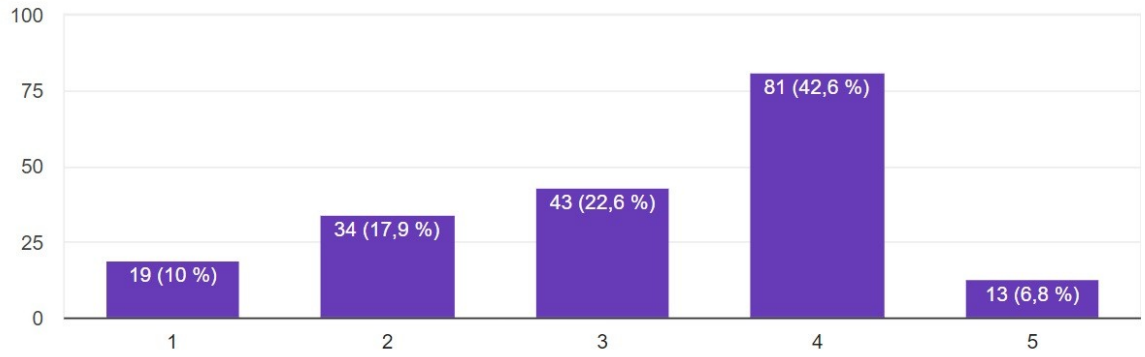
Откуда вы получаете информацию о социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа.

190 ответов



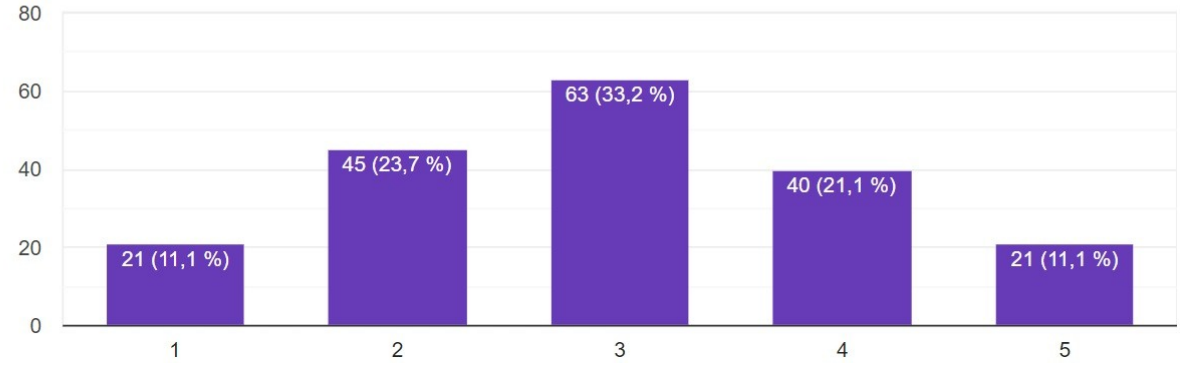
Является ли современное российское государство источником социальной справедливости? Оцените по шкале от 1 до 5

190 ответов



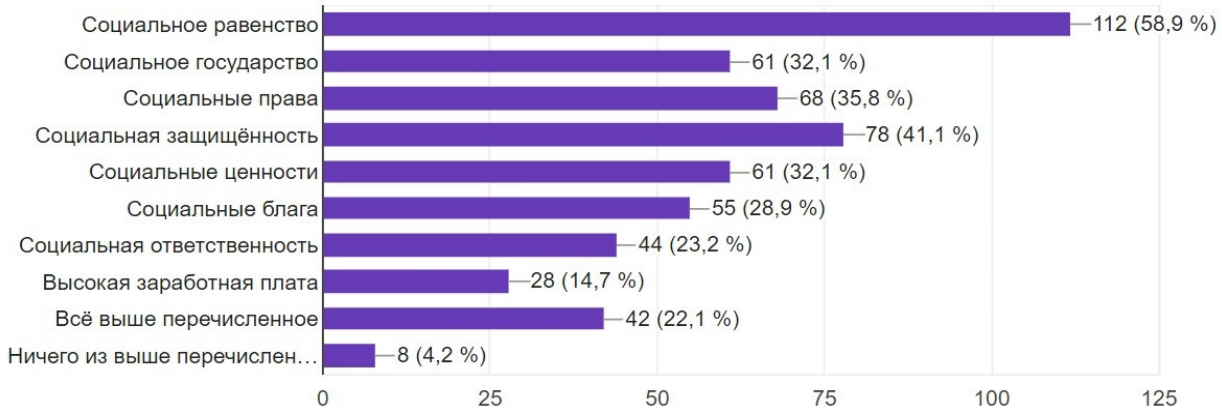
Является ли современное российское общество источником социальной справедливости? Оцените по шкале от 1 до 5

190 ответов



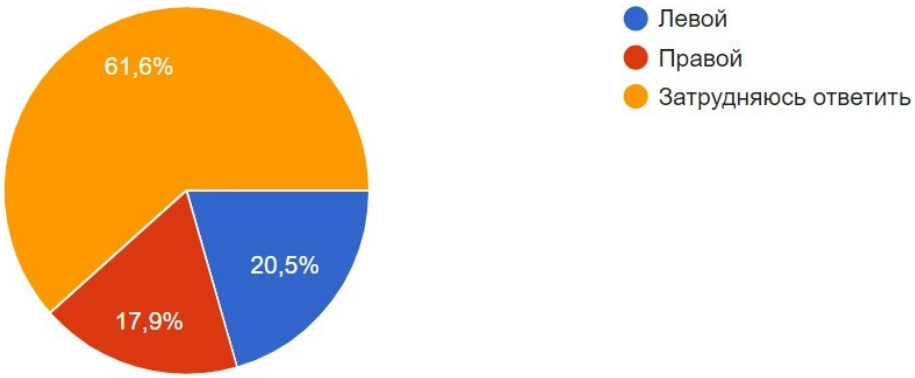
Выберет один или несколько вариантов ответа. С какими явлениями вы ассоциируете социальную справедливость?

190 ответов



С какой идеологией вы связываете идею социальной справедливости

190 ответов



Кто или что, по вашему мнению, является носителем социальной справедливости? Выберете один или несколько вариантов ответа.

190 ответов

