Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Факультет среднего профессионального образования

Отделение: Право и организация социального обеспечения
Специальность: 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«Актуальные проблемы нотариального удостоверения завещания в Российской Федерации»

Автор работы:
Студент 2 курса
группы _____
очной формы обучения

Подпись _____

Руководитель работы:
Должность: преподаватель
Думанская Яна Борисовна
Подпись _____

Заведующий отделением:
Ульянкина Зоя Николаевна
Подпись _____

Врио декана факультета:
К.э.н.
Бурылов Василий Сергеевич
Подпись _____

Санкт-Петербург

2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. Гражданско-правовая характеристика наследования по закону. 6
1.1. Современное правовое регулирование наследования по закону.....6
1.2. Содержание и субъекты наследственных правоотношений по закону. 11
1.3. Наследственное имущество как объект наследственных правоотношений.....33
1.4. Процессуальные аспекты наследования по закону (открытие, принятие, охрана и отказ от наследства).....42
ГЛАВА 2. Проблемы и пути совершенствования института наследования по закону.....50
2.1. Основные проблемные вопросы при регулировании наследования по закону.....50
2.2. Проблемы наследования доли в праве общей совместной собственности супругов.....61
2.3. Проблемные вопросы наследования обязательной доли в наследстве. 65
2.4. Проблема осуществления преимущественных прав.....73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Сложные общественные отношения в условиях рыночной экономики обусловили необходимость решения проблем судьбы имущества, оставшегося после смерти человека.

Гражданский кодекс Российской Федерации при определении оснований наследования предоставил приоритет наследованию по завещанию, однако нотариальная практика показывает, что наиболее распространенным видом наследования в России остается наследования по закону. Обстоятельства, которые способствуют доминированию наследования по закону, разные. Это недостаточная правовая культура большинства населения, иногда преждевременная смерть наследодателя и обстоятельства психологического характера, ведь составление завещания обычный человек рассматривает как предпосылку смерти. Следовательно, граждане России оставляют правовое регулирование проблем одной из важнейших сфер своей жизни – сферы имущественных отношений – на рассмотрение государства.

Наследство играет существенную роль в обеспечении и поддержании достаточного уровня жизни человека, ведь каждое новое поколение не начинает жизнь из ничего, а продолжает начатое, стремится к его приумножению и совершенствованию. В процессе своей жизни человек накапливает определенное количество материальных благ и ценностей, которыми он желает удовлетворить не только свои потребности, но и потребности своих близких. В связи с этим к наследникам закон относит лиц, связанных с наследодателем кровным происхождением, брачными отношениями, усыновлением и др.

Исследование правовых вопросов наследования обусловлено возрастающим значением частной собственности и необходимостью совершенствования правового механизма, который мог бы защитить права и интересы граждан России, поскольку существующий уровень правового регулирования наследственных правоотношений является недостаточным для того, чтобы должным образом защитить права и определить обязанности наследодателя и

наследника при наследовании по закону. Это обусловливает возникновение проблем в нотариальной практике, которые иногда делают процесс наследования по закону чрезвычайно сложным.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате наследования по закону.

Предметом исследования являются права и обязанности наследника и наследодателя при наследовании по закону, положения актов законодательства Российской Федерации и иностранных государств, касающихся правового регулирования наследственных правоотношений, судебная и нотариальная практика, а также научные источники, в которых отражена проблематика наследования по закону.

Целью исследования является разработка теоретических и практических положений правового регулирования отношений, возникающих в результате осуществления прав и исполнения обязанностей наследодателем и наследниками при наследовании по закону.

Поставленная цель предполагает решение следующих основных **задач:**

1) проследить эволюцию норм наследственного права и развития института наследования по закону в Российской Федерации;

2) выяснить особенности наследования по закону в Российской Федерации;

3) проанализировать очередность наследования по закону;

4) определить содержание наследственного правоотношения;

5) проанализировать понятие «наследственное имущество» как объекта наследственных правоотношений;

6) раскрыть специфику субъектного состава наследственного правоотношения;

7) выявить проблемы и разработать предложения, направленные на совершенствование правового регулирования при наследовании по закону.

Теоретической основой исследования стали труды отечественных ученых-правоведов: Е.Н. Абрамовой, Н.В. Артемьевой, Ю.Ф. Беспалова, Е.В.

Вавилина, В.Н. Гаврилова, В.В. Гущина, А.Е. Казанцевой, Е.А. Кирилловой, Г.С. Лиманского, и др.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели в процессе исследования был применен комплекс общенаучных и специальных методов научного познания. В частности, диалектический метод познания, который сопровождал весь процесс исследования, позволил выяснить сущность прав и обязанностей наследника и наследодателя при наследовании по закону. С помощью историко-правового метода исследуется история возникновения и развития наследственного правопреемства в Российской Федерации. Метод сравнительно-правового анализа позволил сравнить особенности наследования по закону с другими видами наследования в России. С помощью формально-юридического метода были проанализированы нормы действующего законодательства, что позволило охарактеризовать правовой статус наследника и наследодателя при наследовании по закону, особенности и очередность наследования по закону. Метод моделирования использовался для формулирования соответствующих предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Структура исследования. Дипломная работа изложена на 85 страницах печатного текста, состоит из введения, двух глав, вмещающих восемь параграфов, заключения, а также списка литературы, содержащего 73 наименования источников.

ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

1.1. Современное правовое регулирование наследования по закону

Исследование правовых вопросов наследования обусловлено растущим значением права частной собственности граждан и порядка ее наследования в условиях рыночной экономики, необходимостью разработки правового механизма, который должным образом мог бы защитить права и интересы граждан. И прежде чем перейти к анализу вопросов, связанных с наследованием по закону, целесообразно обратить внимание на отраслевое регулирование наследственных отношений. Особое внимание в данном аспекте привлекает именно наследственное право, которое представлено, как один из центральных институтов гражданского права. Его место в системе гражданского законодательства определяется соотношением с другими гражданско-правовыми институтами и, в первую очередь, с институтом права собственности. Наследственное право обеспечивает правопреемство в гражданских правах и обязанностях в случае смерти их носителя, определяет судьбу имущества умершего. Это – во-первых.

Во-вторых, само назначение института наследственного права в условиях рынка заключается в стимулировании развития частной собственности и создании условий, необходимых для ее использования в целях обеспечения материальных и иных потребностей граждан-собственников, а после их смерти – наследников. Более того, экономическая ситуация в России требует комплексного изучения отношений, возникающих при наследовании, а также законодательства, которое регулирует эти отношения[1].

В соответствии с ч. 4 ст. 35 Конституции РФ[2] право наследования гарантируется. Свое дальнейшее развитие данная норма находит в отраслевом

[1] Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию // Бюллетень нотариальной практики. 2020. № 6. С. 33.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

законодательстве. Центральное место в наследственном законодательстве занимает часть III Гражданского кодекса РФ[1], введенная в действие с 01 марта 2002 г., раздел V которой регламентирует наследственные правоотношения. Раздел V «Наследственное право» состоит из 5 глав (главы 61-65), 76 статьей. Содержащиеся в данном разделе нормы устанавливают общие положения о наследовании, регулируют отношения, связанные с наследованием по завещанию и по закону, приобретением наследства, наследованием отдельных видов имущества.

Несомненное достоинство раздела V «Наследственное право» ГК РФ состоит в том, что многие положения наследственного права, которые ранее выводились юристами из теории или смысла закона, получили законодательное закрепление, что позволило устранить неясность и неопределенность, свойственные некоторым нормам ГК РСФСР.

Как институт гражданского законодательства, наследственное право делится на две части (подинститута), которые регулируют отношения в сфере наследования по завещанию и по закону. Главным содержанием норм наследования по закону является определение круга наследников, которые призываются к наследованию. Законодатель при определении оснований наследования предоставил приоритет наследованию по завещанию, а наследование по закону рассматривает лишь как дополнительное основание приобретения наследства, однако нотариальная практика показывает, что наиболее распространенным видом наследования в России остается наследования по закону. Итак, граждане оставляют правовое регулирование проблем одной из важнейших сфер своей жизни – сферы имущественных отношений – на рассмотрение государства.

Обстоятельства, которые способствуют доминированию наследования по закону, разные. Это и недостаточная правовая культура большинства населения, и преждевременная смерть наследодателя. От заключения завещания граждан

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

удерживают обстоятельства психологического характера. Составление завещания рядовой гражданин рассматривает как предпосылку смерти, а, игнорируя возможность составить завещание, надеется таким образом «отложить» момент ее наступления[1].

Итак, при наследовании по закону функции завещателя берет на себя законодатель. Сущность наследования по закону удачно сформировала Ю.Л. Нестеровская: «Наследование по закону основано на положении о том, что закон, устанавливающий круг наследников, очередность их призвания к принятию наследства, размеры наследственных долей, соответствует воле наследодателя, который не захотел или не смог выразить свою волю по- иному – путем завещательного распоряжения»[2].

Итак, наследование по закону имеет место в случае, если не было составлено завещание. Кроме этого, наследование по завещанию полностью замещается наследованием по закону, если:

– наследники по завещанию отсутствуют на день открытия наследства (ст. 1116 ГК РФ); исключение составляют nasciturus – лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства (ст. 1116, 1166 ГК РФ);

– ни один из наследников по завещанию не принял наследства либо каждый из них отказался от наследства по завещанию (ст. 1157, 1158, 1161 ГК РФ);

– ни один из наследников по завещанию не имеет права приобрести наследство в силу недостойности (ст. 1117 ГК РФ);

– завещание в целом признано недействительной сделкой (ст. 1131 ГК РФ).

Наследование по завещанию дополняется, изменяется, иным образом сочетается с наследованием по закону, если:

– завещание составлено в отношении части наследственного имущества, указанной в виде доли в наследстве или отдельных конкретных вещей либо прав;

---

[1] Малышева Е.М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики // Юристъ-Правоведъ. 2012. № 4 (53). С. 24.

[2] Нестеровская Ю.Л. Некоторые проблемные аспекты наследования по закону // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 6-2. С. 27.

к части имущества, не затронутой завещательными распоряжениями, применяется порядок наследования по закону (ст. 1111, 1120 ГК РФ);

– завещанием нарушены права необходимых наследников на обязательную долю в наследстве; в этом случае право на часть наследства, признаваемое за необходимыми наследниками, переходит к ним в порядке наследования по закону, т. е. независимо от завещания или вопреки завещанию (ст. 1149 ГК РФ);

– завещание признано частично недействительным, например, в случае распоряжения чужим имуществом наряду с распоряжением своим собственным (ст. 1131 ГК РФ);

– наследник по завещанию обладает правом выбора альтернативного основания наследования (ст. 1158 ГК РФ);

– в иных случаях, указанных законом.

Никакие другие обстоятельства, не предусмотренные законом, не могут изменить установленные им основания и условия допустимого соотношения наследования по завещанию и наследования по закону. Так, следует признавать незаконными, не подлежащими утверждению судом мировые соглашения сторон, если такие соглашения устанавливают не соответствующее закону соотношение оснований наследования по завещанию и наследования по закону[1].

Одним из основных нововведений, привнесенных в Гражданский кодекс РФ, следует признать нормы, посвященные наследованию по закону. ГК РСФСР 1964 г. предусматривал две очереди наследников по закону. В первую очередь наследовали дети, супруг, родители наследодателя, во вторую – братья и сестры, дед и бабка. В соответствии с Федеральным законом от 14 мая 2001 г. № 51-ФЗ число очередей увеличилось до четырех. Так, в третью очередь наследовали братья и сестры родителей умершего (дяди и тети наследодателя), а в четвертую – прадеды и прабабки умершего. Раздел V «Наследственное право» ГК РФ установил восемь очередей наследников по закону, которые в определенном законодательством порядке призываются к наследованию по очереди.

[1] Смирнов С.А. Основания наследования и основание призвания к наследованию: вопросы дифференциации понятий // Наследственное право. 2019. № 4. С. 19.

Особого внимания заслуживает ст. 1117 ГК РФ «Недостойные наследники». В ГК РСФСР название ее звучало иначе: «Граждане, не имеющие права наследовать» (ст. 531). В целом основания, по которым наследник утрачивает право на наследство, сохранены. Однако нормы нового Кодекса существенно уточнены. В соответствии со ст. 531 ГК РСФСР не имели права «наследовать ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими противозаконными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призванию их к наследованию, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке».

К числу новелл следует отнести также изменение размера обязательной доли. Институт обязательной доли призван защитить интересы несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособного супруга и родителей, а также нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, которые вправе претендовать на определенную долю в наследстве независимо от содержания завещания.

Если в соответствии со ст. 535 ГК РСФСР 1964 г. размер обязательной доли составлял не менее 2/3 доли, которая причиталась бы каждому из указанных лиц по закону, то теперь она уменьшена соответственно до 1/2.

Таким образом, Гражданский кодекс РФ в меньшей степени ограничивает право завещателя по своему усмотрению распорядиться принадлежащим ему имуществом. Кроме того, граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в ст. 1143-1145 (наследники по закону второй, третьей, четвертой, пятой, шестой и седьмой очередей), нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они вместе с наследодателем или нет (ч. 1 ст. 1148 ГК РФ).

Доля каждого наследника исчисляется не каким-то определенным имуществом, а в процентном отношении ко всему имуществу, чаще всего дробью, где числителем является определенная наследнику часть (или части) имущества, а знаменателем – количество частей, на которое все наследуемое имущество поделено. Например: Два наследника первой очереди получают по 1/2 части имущества наследодателя, если наследников пять, то соответственно по 1/5 части. Если усопший оставил после себя дом, квартиру, машину, то каждый из наследников получит свою долю в имуществе: 1/2 или 1/5 (в соответствии с количеством наследников) часть дома, квартиры, машины.

Так как конкретный состав наследуемого имущества в порядке очередности не определяется, а определяется только доля в этом имуществе, наследники путем взаимных договоренностей могут определиться с предметным составом наследства каждого из них. Если договоренность не достигнута, то каждый из наследников имеет право обратиться в суд с просьбой определить и выделить в натуральном виде долю его имущества.

Принадлежность наследника к определенной очереди необходимо подтверждать с помощью документов. Их количество зависит от близости или дальности родственных связей наследника и наследодателя.

К документам, подтверждающим очередность наследования можно отнести: свидетельства о рождении и усыновлении, заключении и расторжении брака, перемене фамилии и другие. В случае, если соответствующие документы утрачены или по каким-либо другим причинам их представить невозможно,

1.2. Содержание и субъекты наследственных правоотношений

Правовое регулирование общественных отношений осуществляется путем закрепления в норме права модели должного поведения субъектов этих отношений. Достигается это путем предоставления последним субъективных прав и возложения на них субъективных обязанностей. Без наделения участников правоотношения соответствующими правами и обязанностями нормы права

вообще не могут регулировать общественные отношения, а правовое регулирование превращается в фикцию[1].

Наследственные правоотношения- правоотношения специфические, под ними зачастую понимаются различные отношения, возникающие в связи с имуществом умершего лица. Согласно ст. 8 ГК РФ основаниями для возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений являются события и действия. Наследственные правоотношения являются одним из видов гражданских правоотношений, и, следовательно, обладают чертами и признаками, им присущими. Возникновение наследственных правоотношений, связано с событием – смерть человека. После смерти гражданина у наследника (по закону или (и) по завещанию) возникает право – принять (или не принять) наследство. Таким образом, можно констатировать наличие абсолютного правоотношения, в котором праву наследника соответствуют обязанности неопределенного круга субъектов (именно это правоотношение именует наследственным[2]). Тогда это правоотношение можно назвать правоотношением, возникающим из факта открытия наследства. Но данное правоотношение существует, как правило, не более 6 месяцев и прекращается вследствие возникновения иных наследственных правоотношений: правоотношения принятия наследства или правоотношения отказа от наследства.

Процесс развития наследственного правоотношения характеризуется наличием двух этапов: первый этап связан с открытием наследства и призванием к наследованию лиц, определенных в качестве наследников в законе или в завещании, в то время как на втором этапе характер правоотношения меняется, что обусловлено фактом принятия наследства, то есть реализацией указанными лицами принадлежащего им субъективного права наследования. Соответственно, и содержание наследственных правоотношений, то есть права и обязанности их участников, также меняются в зависимости от каждого из этапов.

---

[1] Борисов А.М. К вопросу о содержании правоотношения // Административное и муниципальное право. 2018. № 11. С. 1127.

[2] Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1647.

На первом этапе – в момент открытия наследства – у лиц, призванных к наследованию, возникает лишь одно субъективное право – право на принятие наследства или отказа от его принятия. Возникновение этого права происходит автоматически, то есть независимо от воли указанных лиц – возможных преемников – и обусловлено фактом смерти наследодателя, к которому всегда присоединяются другие юридические факты – наличие родства, нахождения на иждивении в течение установленного законом срока и т.п.[1]

Характерной особенностью наследственного правоотношения, возникающего на первом этапе его развития, является то, что одна из сторон (наследник) имеет только право, а другая сторона – обязанное лицо (лица) несет только обязанности. Указанная особенность отличает данное отношение от подавляющего большинства других правоотношений, субъекты которых одновременно имеют как права, так и несут обязанности.

Поскольку лица, призванные к наследованию, имеют только одну правомочность – право на принятие наследства – в правоотношении с момента открытия наследства и до момента принятия его они имеют лишь статус уполномоченных. Право на принятие наследства, принадлежащего указанным лицам, соответствует пассивной обязанности неопределенного круга лиц (всех и каждого), содержание которого заключается, как правило, в воздержании от совершения действий, направленных на нарушение их наследственных прав.

В исключительных случаях, однако, на обязанное лицо на первой стадии развития наследственного отношения возлагается обязанность, содержанием которого является осуществление активных действий. Так, исполнитель завещания совершает все действия необходимые для исполнения завещания (п. 2 ст. 1135 ГК РФ), обеспечивает переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества, принимает меры, направленные на охрану наследства, сообщает наследников об открытия наследства, осуществляет

[1] Каширский С.С. О соотношении понятий «правопреемство» и «наследственное правоотношение» // ДНК Права. 2019. № 1. С. 30.

управление им, а также совершает иные действия с целью выполнения последней воли завещателя.

С фактом открытия наследства закон связывает возникновение прав и обязанностей не только у наследников, исполнителя завещания, но и у других лиц, причастных к наследованию: кредиторов и должников наследодателя, нотариальных органов, отказополучателей.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам по наступлении срока исполнения обязательств наследодателя в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. Несоблюдение кредиторами указанных действий влечет за собой погашение принадлежащих им прав требования.

К должникам наследодателя со времени смерти последнего или признания его умершим переходят обязанности, неисполненные перед наследодателем. Право требования такого исполнения принадлежит наследникам умершего кредитора. Однако на первой стадии развития наследственного отношение должник не может достоверно установить, кто из наследников примет наследство и, соответственно, кому будет принадлежать право требования. Поэтому к моменту принятия наследства наследниками должник хотя и вправе исполнить возложенные на него обязательства в пользу лиц, которых он считает наиболее вероятными наследниками, но в случае последующего отказа их от наследства путем подачи нотариусу заявления соответствующего содержания, будет считаться, что должник исполнил обязательства ненадлежащим образом, в отношении ненадлежащего субъекта[1].

Открытие наследства, по которому еще не определились наследники, желающие выразить свои волю на его принятие, влечет за собой возникновение у исполнителя завещания или нотариусом на принятие мер по охране такого

[1] Каширский С.С. О соотношении понятий «правопреемство» и «наследственное правоотношение» // ДНК Права. 2019. № 1. С. 30.

имущества с целью устранения возможности его утраты, повреждения или хищения.

Событие смерти наследодателя способствует возникновению отдельных прав и обязанностей у отказополучателя – он может заявить нотариусу о принятии мер по охране наследства, появляется у него и право требовать исполнения завещательного отказа (п.1 ст. 1137 ГК РФ). Однако реально реализовать последнее право он сможет только с момента определения субъектного состава наследования, когда будет окончательно установлено лицо, к которому перейдет доля в наследстве, отягощенная завещательным отказом.

Поскольку обязанность воздерживаться от нарушения субъективного права наследника возлагается на неопределенный круг лиц, это позволяет сделать вывод, что правоотношение, которое возникает в связи с открытием наследства, является абсолютным. Соответственно, и право на принятие наследства можно отнести к категории абсолютных гражданских прав.

Как отмечает А.В. Трапезникова, наследственное правоотношение, возникающее на первом этапе его развития, является абсолютным, поскольку его круг никогда не замкнутый: с момента открытия наследства неизвестно, кто из уполномоченных лиц реализует принадлежащее им право на принятие наследства, равно как неизвестным остается и круг лиц, которые могли бы причинить вред правам наследников[1].

На второй стадии развития наследственного правоотношения – в момент принятия наследства – наследник уже имеет не только статус уполномоченного, но и обязанного лица, ведь, реализовав право на принятие наследства, он вступает во все правовые отношения, субъектом которых был умерший наследодатель и которые по своей правовой природе могут быть объектом наследственного преемства (то есть не являются неразрывно связанными с личностью предыдущего их носителя). Итак, с момента принятия наследства наследник – преемник не только в правах, но и в обязанностях умершего.

[1] Трапезникова А.В. Наследственное правоотношение: концепция и суть // Наследственное право. 2017. № 4. С. 24.

Таким образом, на этой стадии возникают правоотношения, состав участников которых является четко известным. Принятие наследства наследником способствует определенности не только в решении вопроса о том, кто является субъектами правоотношений, но также четко указывает и на круг принадлежащих им прав и обязанностей, то есть на содержание правоотношения.

Правовые отношения, возникающие на втором этапе, можно разделить на два вида: вещные – отношения между наследниками как совладельцами унаследованного имущества и обязательственные – отношения наследников с должниками и кредиторами наследодателя. И первую, и вторую группу данных отношений можно отнести к относительным, поскольку их субъектный состав является четко определенным. Это положение отнюдь не противоречит общепризнанному тезису о том, что отношения собственности носят абсолютный характер. В основе разделения правоотношений на абсолютные и относительные лежит, прежде всего, критерий степени конкретизации (индивидуализации) участников отношения, когда в относительных конкретно (поименно) определены обе стороны, а в абсолютных – только уполномоченная сторона[1].

Наследники, принявшие наследство, не только становятся носителями прав и обязанностей умершего лица, но также вследствие этого становятся приобретателями новых прав, предоставляемых им в силу прямого указания закона и не являющихся объектом наследственного преемства: право на раздел наследственного имущества, право на оформление своих наследственных прав путем обращения в нотариальные органы с требованием о выдаче свидетельства о праве на наследство и т.п. И эти права также имеют существенное значение для конкретизации содержания наследственных прав каждого из наследников. В результате осуществления наследниками раздела наследства соответственно принадлежащим им долям они перестают быть совладельцами наследственного имущества и приобретают право собственности на отдельное имущество, предназначенное им в силу норм закона или распоряжений завещателя.

[1] Перевалов В.Д. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2020. С. 256.

Законность приобретения наследниками имущества умершего подтверждается путем получения ими свидетельства о праве на наследство.

На практике нередки случаи, когда наследство принимается хотя и в пределах установленных законом сроков, но одним наследником раньше других. В подобных случаях до момента принятия наследства другими наследниками, очевидно, невозможно утверждать об окончательном установлении субъектного состава и содержания наследственного правоотношения. Представляется, что это дает основания для выделения на втором этапа развития наследственного отношения еще одной (факультативной) стадии – промежуточной между принятием наследства одним из наследников и принятием его всеми другими наследниками.

Принятие наследства способствует юридической определенности и в выяснении правового статуса кредиторов и должников наследодателя. На момент принятия наследства круг кредиторов должен быть уже сформирован, ведь в случае пропуска срока для предъявления претензий, который совпадает со сроком исковой давности, установленных для соответствующих требований, они теряют право требовать от наследников исполнения обязательства. Однако в случаях, когда наследство принято хотя бы одним из наследников до истечения этого срока, кредиторы вправе заявить о своих требованиях данному лицу и после принятия им наследства, но обязательно до истечения сроков исковой давности. Это право может быть реализовано кредиторами независимо от того, появятся ли в будущем другие наследники.

Порядок погашения долгов наследодателя перед кредиторами зависит от того, перешло наследство к одному из наследников или к нескольким из них, а также от размера их наследственных долей. Если наследник один – он несет ответственность по обязательствам наследодателя в пределах стоимости наследственного имущества, перешедшего к нему. При этом под стоимостью наследственного имущества понимается денежная оценка его на момент открытия наследства.

При наличии нескольких наследников в соответствии со ст. 1175 Гражданского кодекса РФ они отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. В литературе встречается мнение, что ответственность наследников по долгам наследодателя долевая, т.е. наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам пропорционально их доле в наследственном имуществе, иногда и суды принимают решение исходя из долевой ответственности наследников по долгам наследодателя, но такие мнения и решения ошибочны, противоречат п. 1 ст. 1175 ГК РФ о солидарной ответственности наследников.

Так, Подгорная обратилась в суд с иском Дюжеву Б.О., действующему за себя и свою несовершеннолетнюю дочь Елену, Русиной А.А., Дюжеву П.Б. о взыскании долга по договору займа. Требования мотивированы тем, что Подгорная по долговой расписке передала Дюжевой А. Л. денежные средства, в расписке указан срок возврата дата, однако к указанному в расписке сроку долг не возвращен. Дюжева умерла, после ее смерти открылось наследство. С заявлением к нотариусу обратились наследники первой очереди: супруг – Дюжев Б.О., мать – Русина А.А., сын – Дюжев П.Б., дочь – Дюжева Е.Б. Поскольку денежные средства при жизни заемщиком Дюжевой возвращены не были, истец просит взыскать в солидарном порядке с ответчиков, как с наследников, принявших наследство сумму основного долга, проценты за пользование чужими денежными средствами, за услуги представителя, нотариуса, госпошлину.

Суд первой инстанции удовлетворил иск и взыскал в пользу Подгорной в равных долях с ответчиков сумму долга.

Суд апелляционной инстанции указал, что разрешая спор, суд первой инстанции исходил из долевой ответственности наследников по долгам наследодателя, и ответственности наследников по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами, чем нарушил положения п. 1 ст. 1175 ГК РФ, возложив на ответчиков не солидарную ответственность, а долевую.

В связи с этим, решение суда первой инстанции было отменено с вынесением нового решения о взыскании с ответчиков долга по расписке в в солидарном порядке[1].

Отказополучатель, как кредитор особого рода и сингулярный преемник в наследственном имуществе, вследствие принятия наследства наследниками приобретает право требования к определенной личности – наследнику, к которому перейдет обязанность по исполнению завещательного отказа.

Наследники, принявшие наследство, становятся не только содолжниками по обязательствам наследодателя, но и сокредиторами должников наследодателя. В отношении ответственности должников наследодателя применяются правила, аналогичные ответственности наследников по долгам наследодателя.

С принятием наследства наследник становится, как отмечалось, носителем всей совокупности отношений, в которых находился его правопредшественник и которые могут перейти по наследству – отношений собственности, обязательственных, авторских и т.п. Несмотря на то, что указанные отношения переходят к наследнику в силу норм наследственного права и на основании акта принятия им наследства, они не являются элементом наследственного правоотношения[2].

Реализация принадлежащего уполномоченному лицу субъективного права наследования и исполнения обязанными лицами возложенной на них юридической обязанности, корреспондирующей этому праву, приводит к прекращению наследственного правоотношения. Действия по принятию наследства, так же, как и действия, направленные на раздел наследственного имущества и оформление наследственных прав, имеют характер правопрекращающих юридических фактов.

Таким образом, по общему правилу наследственные правоотношения прекращаются с момента принятия наследства наследниками или с момента

---

[1] Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 28.07.2019 по делу № 33-12284/2019 // СПС КонсультантПлюс.

[2] Вавилин Е.В. Наследственное правоотношение: субъекты, объекты, содержание // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 6 (82). С. 117.

проведения разделения наследственной массы или получения в необходимых случаях свидетельства о праве на наследство. С этого момента наследник становится уже носителем не наследственных, а других прав и обязанностей, перешедших к нему в результате осуществления им права на приобретение наследства – вещных, обязательственных и т.п. При наличии споров в отношении наследственного имущества развитие наследственного отношения завершается вступлением в законную силу соответствующего судебного решения.

Следует также отметить, что право на принятие наследства может выступать не только основанием приобретения новых прав, но и основанием устранения наследника от возможности их приобретения. Это объясняется тем, что право на принятие наследства является лишь одним из двух проявлений правомочия, которое предоставляется лицам, призванным к наследству. Ведь наряду с правом на принятие наследства наследник может также реализовать и право на отказ от его принятия. В таком случае право на отказ является не правообразующим, а правопрекращающим юридическим фактом. Отказ наследника от принятия наследства не может служить основанием появления других прав, поскольку в случае отказа переход прав умершего к этому наследника не осуществляется, а сам он, заявив отказ, раз и навсегда устраняется от наследственного преемства.

Исходя из изложенного, считаем, что институт принятия наследства имеет двойную природу, ведь имеет признаки, как субъективного права, так и юридического факта. Осуществление наследником права на принятие наследства одновременно выступает основанием приобретения им прав и обязанностей умершего наследодателя.

Таким образом, из содержания наследственных правоотношений следует, что наследование представляет собой охраняемый законом порядок перехода после смерти гражданина (наследодателя) принадлежащих ему на праве частной собственности вещей, имущества, а также имущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам (наследникам) в порядке универсального

правопреемства. В цивилистике также выделяют частное (сингулярное) правопреемство, возникающее при совершении завещательного отказа[1].

Следует обратить внимание, что между двумя стадиями развития наследственного правоотношения – открытием наследства и принятием его наследниками почти всегда существует более или менее значительный промежуток во времени, когда наследство уже открылась, но еще никем не принято. Вопрос о правовом положении наследственной массы в течение этого периода остается одним из самых спорных в юридической литературе. Свидетельствует ли наличие между этими отрезками временного разрыва о том, что наследственное имущество может считаться в этот период бессубъектным? И можно ли в таком случае считать, что в течение этого времени наследственная масса представляет собой совокупность никому не принадлежащих прав и обязанностей?

Для того, чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо учесть следующие особенности правового положения наследственного имущества. В силу п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия. Иными словами, акту принятия наследства придается обратная юридическая сила.

Наследство в конечном итоге обязательно будет иметь своего субъекта. Даже в случаях отсутствия наследников по закону и по завещанию или отказа всех наследников от принятия наследства последнее все равно перейдет к своему наследнику – муниципальному образованию, субъекту РФ либо государству.

Таким образом, говорить о том, что наследственная масса вообще не имеет своего субъекта до момента ее принятия, было бы некорректно. Этот субъект есть, он существует, но кто им окажется в конечном итоге (физическое лицо, юридическое лицо или публичное образование), можно только предполагать. В силу правила об обратной юридическую силу акта принятия наследства

[1] Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1655.

наследник считается вступившим в наследственное отношение в полном объеме: он становится не только уполномоченным субъектом, как в момент открытия наследства, но и обязанным[1].

Считаем, что более правильным был бы вывод, что наследственное имущество в определенных случаях (но в любом случае – до истечения шестимесячного срока для принятия наследства) может временно не иметь своего субъекта. Но это не значит, что в течение этого времени наследством могут завладеть неуполномоченные лица (нотариусом принимаются меры по охране наследственного имущества и т.д.). С целью устранения такой возможности нет необходимости создавать юридическую фикцию, олицетворяя наследство как носителя прав и обязанностей[2].

Действительно, согласно п. 3 ст. 1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу. Но это не значит, что наследственное имущество перестает быть объектом наследственных правоотношений и становится их субъектом. Наследственное имущество не является субъектом наследственного правоотношения хотя бы потому, что фактическое удовлетворение требований кредиторов осуществляется конкретными лицами – наследниками, а в некоторых случаях – исполнителем завещания. Речь может идти и о субъектах, у которых это имущество находится на законных основаниях, в частности о доверительном управляющем[3].

Предоставление же кредиторам права на предъявление иска до принятия наследства наследниками обусловлено практическими потребностями, где центральное место занимают интересы кредиторов, которым закон предоставляет право заявить свои требования пределах сроков исковой давности

[1] Лаптева А.М. Правовая природа права на наследство // Современное право. 2020. № 6. С. 111.
[2] Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию. М.: Флинта; М.: МПСИ, 2011. С. 192.
[3] Остапюк Н. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание // Гражданское право. 2020. № 2. С. 42.

соответствующих требований со дня открытия наследства различными способами: путем предъявления претензии исполнителю завещания, нотариусу или наследнику, принявшему наследство до истечения шести месяцев со дня открытия его до появления других наследников. Но таких возможностей кредиторы наследодателя могут и не иметь: назначение исполнителя завещания – явление в отечественной практике редкое, а об открытии наследства или о принятии наследства кем-то из наследников до появления других наследников кредитор может и не знать.

Закон не возлагает ни на нотариуса, ни на наследников обязанности уведомлять кредиторов наследодателя об открытии наследства. В то же время невыполнение этих правил погашает принадлежащие кредиторам права требования. Поэтому, руководствуясь практическими соображениями, с целью расширения правомочий кредиторов, законодателем им предоставлено еще один, альтернативный способ заявить о своих требованиях – подать иск в суд.

На наш взгляд, установление механизма поиска и уведомления кредиторов необходимо. Сделать это можно, изложив пункт 3 статьи 1175 ГК РФ в следующей редакции: «Наследники обязаны уведомить кредитора наследодателя об открытии наследства, если им известно о его долгах. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. Срок исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя начинает течь с момента, когда кредитор узнал либо должен был узнать о смерти наследодателя. Кредитор наследодателя, который не предъявил требования к наследникам, принявшим наследство, в указанные в этой статье сроки, лишается права требования» и далее по тексту статьи.

В этом случае, во-первых, кредиторы окажутся защищенными; во-вторых, наследники будут заинтересованы в том, чтобы уведомить кредиторов и сохранить доказательства этих уведомлений.

Таким образом, главной целью правового регулирования наследственных правоотношений является определение судьбы юридических отношений,

переживших своего субъекта. Смысл наследственного правопреемства заключается в том, что от умершего собственника его имущество переходит к живым наследникам.

Далее рассмотрим субъектов наследственных правоотношений по закону.

Наследственное правоотношение, как и любое правовое отношение вообще, является общественным, то есть возникает между людьми или их определенными группами, коллективами. Каждое правовое отношение является конкретным, состоящим между четко определенными субъектами – участниками правоотношения. Установление круга субъектов каждого конкретного правоотношения служит индивидуализации последнего, позволяет отделить его от других подобных правоотношений. Вот почему рассмотрение субъектного состава правового отношения является одним из приоритетных вопросов подотрасли наследственного права.

Субъектами наследственного правоотношения выступают наследники. Наследодатель не может быть признан непосредственным участником правоотношения, поскольку последнее возникает только после его смерти и в результате ее наступления. Однако воля наследодателя является важным фактором, с помощью которого формируется состав наследственного отношения – назначаются наследники, определяется объем наследственного имущества, права и обязанности участников наследственного отношения и третьих лиц, причастных к наследованию.

Понятие «наследодатель (праводатель)» в ГК РФ отсутствует. Это лицо умершее (биологически, юридически) и имевшее наследство на день смерти, от которого переходят в порядке универсального правопреемства вещи, иное имущество, имущественные права и обязанности, некоторые исключительные, личные неимущественные права к другим лицам. Наследодателями могут быть: граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства, т.е. физические лица. Они могут быть как дееспособными, так и недееспособными. Вместе с тем наследодателем по завещанию может быть лишь лицо дееспособное, т.е. достигшее 18-летнего

возраста, либо по иным основаниям приобретшее полную гражданскую дееспособность.

При наследовании по закону роль и значение воли наследодателя совсем не уменьшается, поскольку наследование по закону основано на предположении, что закон, которым устанавливается круг наследников, очередность их призвания к наследованию, размеры наследственных долей, соответствует воле наследодателя, который не пожелал или не смог выразить свою волю иначе – путем составления завещательного распоряжения[1]. Соответственно, в случае отсутствия завещания следует считать, что положения закона, которые регулируют все вопросы наследственного преемства, целиком и полностью одобрены наследодателем, ведь не были изменены им в завещании.

Имеются и другие участники наследственных правоотношений. К их числу следует отнести лиц, вступающих в наследственные правоотношения с наследником (отказополучатель, исполнитель завещания и др.). Основанием такого правоотношения являются:

– договоры;

– решение суда;

– нормативные правовые акты;

– причинение вреда;

– неосновательное обогащение и др.[2]

Основным участником правоотношения является наследник – правопреемник, к которому переходят некоторые права и обязанности, вещи от умершего лица. Им может быть физическое лицо, независимо от возраста и состояние здоровья. Наследников подразделяют следующим образом.

1. По порядку наследования:

– на наследников по закону (родственники, иждивенцы, супруг – физические лица и РФ в отношении выморочного имущества);

---

[1] Вавилин Е.В. Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследственное право. 2017. № 1. С. 34.

[2] Кириллова Е.А. Основания наследования в гражданском праве Российской Федерации: монография. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 44.

– наследников по завещанию (любые субъекты);

– наследников по праву представления (допускается в трех очередях наследников);

– наследников в порядке наследственной трансмиссии.

2. По правовому положению наследников:

– на достойных и недостойных (ст. 1117 ГК РФ);

– наследников обязательных пли необходимых, то есть наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК РФ).

3. По порядку призвания к наследованию:

– на основных и подназначенных (ст. 1121 ГК РФ);

– основных и зависимых от них (ст. 1141, 1117, 1119 п. 1 ГК РФ)[1].

Наследники – физические лица должны находиться в живых, т.е. быть на день открытия наследства правоспособными или быть зачатыми при жизни наследодателя и родиться живыми в течение 300 дней после его смерти (ст. 1116 ГК РФ, ст. 48 СК РФ). К наследованию призывается и ребенок, родившийся живым, но впоследствии умерший, в том числе на первой неделе жизни.

Юридические лица могут быть наследниками лишь по завещанию (ст. 1116 ГК РФ).

Российская Федерация, ее субъекты, также муниципальные образования, иностранные государства и другие лица и государственные образования могут также наследовать только по завещанию. Однако Российская Федерация в отношении выморочного имущества может наследовать по закону в случае если:

– отсутствуют наследники по закону и по завещанию;

– наследники являются недостойными и отстранены судом от наследования;

– наследники не приняли наследство;

– наследники отказались от наследства;

– была завещана только часть наследства, а наследников на незавещанную оставшуюся часть не имеется.

[1] Беспалов Ю.Ф. и др. Наследственное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2017. С. 129.

Так, А. обратился в суд с иском к РФ в лице Министерства финансов РФ о возмещении вреда, ссылаясь на то, что 20 декабря 2017 года произошло ДТП, в результате которого была полностью повреждена его автомашина. Виновным в нарушении правил дорожного движения являлся другой участник происшествия, который умер от полученных повреждений. С. не имел наследников. Единственное наследственное имущество – поврежденная автомашина, которая, как выморочное имущество, перешла в собственность государства. По его мнению, являясь наследником, государство обязано возместить вред. Суд иск удовлетворил[1]. Возникает вопрос о том, может ли входить в состав наследства долг, основанный из обстоятельств вследствие причинения вреда? Представляется, что в состав наследства может входить долг, возникший как из договорных, так и из внедоговорных обязательств. Эта проблема должна быть устранена путем нормотворчества.

Таким образом, наследники по закону не ограничиваются физическими лицами. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования также являются наследниками по закону.

Невозможно наследовать друг за другом гражданам, умершим одновременно (комморциентам). Так, в соответствии с п. 2 ст. 1114 ГК РФ граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга. При этом к наследованию призываются наследники каждого из них. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 16 постановления от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» дал разъяснения указанного правила: в целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года; календарным днем считается период

[1] Решение Бутырского районного суда г. Москвы. от 08.06.2019 г. по делу № 2-1135/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени (статьи 2 и 4 Федерального закона от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ «Об исчислении времени»)».

Одним из самых проблематичных вопросов во все времена существования наследственного права был вопрос определения очередей наследников при наследовании по закону.

Действующий ГК РФ, в отличие от ГК РСФСР, предусматривает восемь очередей наследников вместо двух, тем самым максимально устраняет возможность призвания к наследованию государства. В соответствии с абзацем вторым п. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (ст. 1117), либо лишены наследства (п. 1 ст. 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. В соответствии с п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» отношения, влекущие за собой призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке.

Очередность наследования по закону характеризуется так.

Наследниками первой очереди являются (ст. 1142 ГК РФ):

– дети, в том числе зачатые при жизни и родившиеся живыми после смерти наследодателя в течение 300 дней;

– переживший супруг, состоявший ко дню открытия наследства с наследодателем в браке, зарегистрированном в органах записи актов гражданского состояния;

– родители наследодателя.

Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. В п. 28 Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 разъяснено, что» в случае

расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства. Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства».

Правила наследования по праву представления содержатся в ст. 1146 ГК РФ. Так, в соответствии с п. 1 указанной статьи доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам, и делится между ними поровну. В п.п. 2 и 3 ст. 1146 ГК РФ содержится перечень лиц, которые не наследуют по праву представления. К ним относятся потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства, а также потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем и который не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ.

К наследникам второй очереди, в случае отсутствия наследников первой очереди, относятся (ст. 1143 ГК РФ):

– полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя;

– дедушка и бабушка наследодателя, как со стороны отца, так и со стороны матери.

Дети полнородных и неполнородныгх братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Полнородными являются братья и сестры, имеющие общих отца и мать. Неполнородные братья и сестры имеют одного общего предка и могут быть единокровными (общий отец) и единоутробными (общая мать). К наследниками второй очереди не относятся сводные братья и сестры, двоюродные братья и сестры.

Третью очередь наследования в случае отсутствия наследников первой и второй очередей составляют полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследуют по праву представления. Последующие очереди составляют родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степеней родства, не относящихся к наследникам предыдущих очередей. В соответствии с абзацем вторым п. 1 ст. 1145 ГК РФ степень родства определяется числом рождений, при этом рождение самого предка не учитывается.

Наследниками четвертой очереди в случае отсутствия наследников первой второй и третьей очередей, являются родственники третьей степени родства – прадедушки и прабабушки наследодателя.

В качестве наследников пятой очереди в случае отсутствия наследников первой, второй, третьей и четвертой очередей наследуют родственники четвертой степени родства – дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки).

К наследникам шестой очереди в случае отсутствия наследников первой, второй, третьей, четвертой и пятой очередей относятся родственники пятой степени родства – дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки) и дети его двоюродных братьев и сестер, а также двоюродных бабушек и дедушек (двоюродные племянники и племянницы, двоюродные тети и дяди).

Наследниками седьмой очереди в случае отсутствия наследников первой, второй, третьей, четвертой, пятой и шестой очередей являются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

Восьмая очередь наследования указана в п. 3 ст. 1148 ГК РФ, в соответствии с которым при отсутствии других наследников по закону указанные в п. 2 ст. 1148 ГК РФ нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди. В соответствии с п. 2 ст. 1148 ГК РФ к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в

круг наследников, указанных в ст.ст. 1142-1145 ГК РФ, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют обязательную долю вместе с наследниками той очереди, которая призывается наследованию.

В определении Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 899-О-О относительно рассматриваемой нормы сказано следующее: «Согласно статье 1148 ГК Российской Федерации граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143-1145 данного Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет (пункт 1); к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142-1145 данного Кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним; при наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (пункт 2); при отсутствии других наследников по закону указанные в пункте 2 данной статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди (пункт 3).

Положения данной статьи определяют круг наследников по закону, в который входят нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, и условия, при которых они наследуют, и во взаимосвязи с подпунктом 1 пункта 2 и пунктом 3 статьи 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», направленными на обеспечение реализации пенсионных прав тех категорий лиц, которые нуждаются в особой защите в силу возраста или состояния здоровья,

конституционные права заявителя, имеющего возможность наследовать лишь по праву представления, не затрагивают»[1].

Нетрудоспособными членами семьи умершего кормильца признаются лица, определенные в статье 10 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»[2]: дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет; родители и супруг умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами; дедушка и бабушка умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами, при отсутствии лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны их содержать и другие названные в законе категории граждан.

Т.А. Терещенко отмечает: «Судебная практика не признает нетрудоспособными тех лиц, которым пенсия назначена на льготных условиях, т.е. до достижения общего пенсионного возраста (например, военнослужащих, лиц, проживающих в районах Крайнего Севера, занятых на вредных производствах и т.п.)». Этой же позиции придерживается и Пленум Верховного Суда Российской Федерации, разъяснив в п. 31 постановления от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» следующее: «Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, к нетрудоспособным не относятся».

Однако на практике такие споры распространены. Так, заявитель Сладков С.А. обратился в суд с заявлением, в котором указал, что умерла его мать С.А.С., после которой открылось наследство, состоящее, в том числе, из жилого помещения – квартиры. Сладков С.А. обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства по закону на обязательную долю, при этом сообщил, что фактически принял наследство за умершей, так как на день смерти проживал с

[1] Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 899-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Котельникова Никиты Артемьевича на нарушение его конституционных прав статьей 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также подпунктом 1 пункта 2 и пунктом 3 статьи 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

[2] Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. 30.12.2013. № 52 (часть I). Ст. 6965.

ней совместно, и является нетрудоспособным ребенком наследодателя, так как ему назначена трудовая пенсия по старости. Нотариусом в выдаче свидетельства было отказано, поскольку заявитель на день открытия наследства не достиг возраста 60 лет. Просил признать отказ нотариуса незаконным и обязать ее выдать свидетельство о праве на наследство по закону на обязательную долю.

В судебном заседании Сладков С.А. свои требования и доводы в их обоснование поддержал. Пояснял, что лица, имеющие право на досрочный выход на пенсию, относятся к нетрудоспособным наследникам, если им такая пенсия была назначена, как в случае с заявителем, который, по его словам, является пенсионером и нигде не работает.

Суд установил, что у заявителя на день открытия наследства не возникло право на обязательную долю в наследственном имуществе, поскольку возраста, с которого по закону такое лицо может считаться нетрудоспособным ребенком наследодателя, на день открытия наследства он не достиг. Следовательно, отказ нотариуса по изложенным в нем доводам соответствует закону, в связи с чем, заявление Сладкова С.А. удовлетворению не подлежит[1].

Определив состав каждой очереди наследников, можно сделать вывод: только наследники, относящиеся к седьмой и восьмой очереди, не имеют родства с наследодателем. К седьмой очереди относятся дети, которые наследуют после супруга своего родителя, причем этот супруг при жизни их не усыновил. Этот же, не усыновивший детей супруг, является наследником той же очереди в случае смерти этих детей.

Что касается наследников восьмой очереди, то здесь необходимо отметить, что они могут и не состоять в родственных связях с наследодателем, но будучи нетрудоспособными, состояли на его иждивении и в течение срока не менее чем один год проживали вместе с ним.

Девятая очередь наследования в законе не названа. Однако в соответствии со ст. 1151 ГК РФ Российская Федерация субъекты Российской Федерации,

[1] Решение Усинского городского суда Республики Коми от 03.06.2018 г. по делу 2-1009/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

муниципальные образования наследуют выморочное имущество. Выморочным считается имущество умершего в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (ст. 1117 ГК РФ), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158 ГК РФ). Указанные публично-правовые образования относят к наследникам девятой очереди.

1.3. Наследственное имущество как объект наследственных правоотношений

Возникновение и динамика наследственных правоотношений не представляется без такого понятия как наследство. В научной литературе верно отмечено, что при отсутствии наследства наследования не происходит. В теории наследственного права наследство представляется в примерно одинаковом понимании: как совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя[1].

Ю.И. Власов под имуществом понимает вещи, различные права и долги[2]. А.В. Бегичев объект наследования рассматривает как совокупность имущества, принадлежавшего гражданину на праве частной собственности, а также имущественные и неимущественные права и обязанности[3]. В.В. Долинская понимает наследство как имущество в широком смысле слова4. Наследство как совокупность прав и обязанностей наследодателя рассматривают Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Касаткина, З.В. Каменева[4] и другие ученые. Э.П. Гаврилов включает в состав наследства право на неприкосновенность произведения, а также право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни автора, с

[1] Строкова О.Г. Научная дискуссия по вопросу определения объекта правоотношений на примере наследования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 4 (80). С. 96.
[2] Власов Ю.Н. Наследственное право Российской Федерации. М.: Юрайт, 2020. С. 14.
[3] Бегичев А.В. Наследственное право России. М.: Логос, 2020. С. 24.
[4] Беспалов Ю.Ф., Беспалова А.Ю. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения. М.: Проспект, 2015. С. 134.

некоторыми ограничениями (частично), так как «в них имеются элементы имущественного права»[1].

Нотариусы РФ в документах, касающихся реализации наследственных прав, в частности в свидетельствах о праве на наследство, указывают объекты прав и обязанностей: земельный участок, квартира, денежный вклад и т.д. Регистратор прав в выдаваемых гражданам, в том числе наследникам, свидетельствах о регистрации прав указывает вид права на имущество (наследство).

Таким образом, наследство одни ученые и практики понимают как совокупность имущественных и неимущественных прав и обязанностей, другие как совокупность имущества, имущественных и неимущественных прав и обязанностей, третьи как совокупность материальных и некоторых нематериальных благ.

Несмотря на то, что наследство является базовой категорией наследственного права, ни Гражданский кодекс РФ, ни другие акты гражданского не воспроизводят вышеприведенного доктринального положения. Однако при этом ГК РФ содержит нормы, в которых указывается состав наследства (ст. 1112 ГК РФ), в который входят вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства.

Наследство представляет собой сложный объект гражданских прав, поэтому в ст. 1112 ГК РФ и в других нормах гражданского законодательства используется понятие состав наследства, что предполагает существование его отдельных элементов, в частности в виде вещей, имущества, имущественных прав и обязанностей. Более того, включение тех или иных элементов в состав наследства имеет юридическое значения. Однако, будучи сложным объектом, наследство, по смыслу ст. 1112 ГК РФ, представляет собой единое целое.

Как отмечают ученые, наследство – это объект гражданских прав локального характера. Локальный характер находит свое проявление в

[1] Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Патенты и лицензии. 2015. № 9. С. 28.

присутствии данного объекта исключительно в сфер е наследственного права, наследство не может быть объектом договоров, не предусмотренных Разделом V «Наследственное право» ГК РФ, все сделки, судебные и другие акты с наследством как объектом права направлены на то, чтобы обеспечить переход имущества умершего к другим лицам[1].

По оборотоспособности наследство – объект, в определенной степени ограниченный в гражданском обороте, поскольку круг юридически значимых действий, в том числе сделок, которые могут быть совершены относительно наследства, имеет достаточно узкий характер и обусловлен природой наследства. Так, гражданское законодательство допускает такие юридически значимые действия с наследством, как принятие наследства, отказ от принятия наследства, раздел наследства, перераспределение наследства, управление наследством, оформление, государственная регистрация прав на наследство. Зато в национальной правовой системе не предусматривается заключение с наследством таких обычных для других объектов сделок, как купля-продажа, дарение, залог, аренду и т.п.

Следующей особенностью наследства как объекта гражданских прав следует признать четко определенные временные рамки его существования – с момента открытия наследства и до момента оформления наследниками прав на наследство. До момента открытия наследства его как объекта гражданских прав юридически не существует и наоборот, после того, как наследники оформили свои права, с возникновением у них права собственности на отдельные вещи, право собственности «вытесняет» право на наследство, а само наследство как единый объект гражданских правоотношений перестает существовать[2].

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Из приведенной нормы следует, что в

[1] Лисицына Е.А. Понятие и состав наследства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 40 (257). С. 97.

[2] Печеный А.П. Некоторые аспекты определения состава наследства // Теория и практика правоведения. 2013. № 1. С. 17.

состав наследства, в силу концептуального подхода российского законодателя, входят именно конкретные предметы, вещи, имущество. Данный подход аналогичен определению наследства в гражданских кодексах ряда европейских стран. Например, по гражданскому законодательству и доктрине Франции наследство – это имущество лица, которое рассматривается на момент смерти последнего. Исходя из этого, имущество рассматривается как совокупность вещей и обязательств, одного и того же лица (то есть его прав и обязанностей, оцененных в денежном выражении), актива и пассива, которые рассматриваются как таковые, образующие юридически единое целое, включая в целом не только имеющиеся вещи, но и те, которые появятся в будущем (будут в наличии на день смерти). У одного человека на протяжении может быть только одно имущество, единое и неделимое, в котором неразрывно связаны элементы активной и пассивной части. Имущество неразрывно связывается с субъектом, без которого существовать не может. По существу наследственное имущество представляет собой экономическое выражение личности субъекта гражданского права[1].

Отметим, что законодатель в ст. 1112 ГК РФ ошибочно употребил термин «открытие наследства» и тем самым отождествил открытие наследства с наследством. Представляется верным ставить вопрос о замене этого термина на «возникновение наследственного правоотношения» либо «ко дню смерти», что позволит избежать неясностей.

В состав наследства входят в неразрывном единстве права, которые именуют наследственным активом, и обязанности, которые являются наследственным пассивом. Итак, состав наследства – сумма наследственного актива и наследственного пассива, право требования и долгов.

Под вещами понимаются предметы объективного мира, включающие в себя в соответствии со ст. 128 ГК РФ также и наличные деньги, ценные бумаги. Вещи, а также имущественные права и обязанности, обозначаются имуществом.

[1] Рустамова Э.Р. Понятие, объект и субъект наследственных правоотношений // Правовая инициатива. 2020. № 3. С. 4.

Поскольку ключевым при определении состава наследства является имущественное содержание, в его состав прежде всего включают имущественные права и обязанности. К имущественным правам в составе наследства принадлежат право собственности; вещные права на чужое имущество, в том числе эмфитевзис, суперфиций; имущественные права интеллектуальной собственности; имущественные права в отношении юридических лиц (право на долю в уставном капитале, акции, паи, право на получение начисленных денежных средств (сумм) прибыли (дивидендов), право на получение денежных сумм, начисленных участнику (наследодателю) в случае выхода (исключения, выбытия) из общества, а также в случае ликвидации общества, права на наследование предприятия, права в отношении имущественных и земельных паев; обязательственные права требования по договорам[1].

В составе наследства могут находиться имущественные обязанности, в круг которых относится обязанность возмещения имущественного ущерба; обязанность компенсации морального вреда; обязанность уплаты неустойки (штрафа, пени), обязанность лица как должника или кредитора, кроме обязанностей, которые не входят в состав наследства.

Приведенный перечень носит примерный характер и может быть дополнен.

Положения ст. 1112 ГК РФ определяют достаточно важный признак прав и обязанностей наследодателя, которые входят в состав наследства – в его состав включаются только те права и обязанности, которые принадлежали наследодателю на день открытия наследства и не прекратились в результате его смерти. Между тем некоторые права и обязанности со смертью физического лица прекращаются. Например, налоговые обязанности. Не включаются в состав наследства права и обязанности, возникшие вследствие смерти наследодателя. Примером является право на получение страховых выплат по договорам личного страхования. Право требования такой выплаты является имущественным правом,

[1] Лисицына Е.А. Понятие и состав наследства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 40 (257). С. 97.

но это имущественное право не принадлежало наследодателю при его жизни, а возникло лишь с его смертью.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что в состав наследства могут входить:

1) вещи;
2) имущественные права;
3) имущественные обязанности;
4) исключительные права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации за исключением права авторства, а также права на имя и иные личные неимущественные права.

Имущество может быть движимым и недвижимым, делимым и неделимым, индивидуально определенным и определенным родовыми признаками. Это могут быть ценные бумаги, денежные средства, имущественные права и обязанности. В то же время наследственное имущество должно обладать свободной оборотоспособностью либо быть ограниченным в обороте. Не всякое имущество входит в состав наследственной массы. Так, в состав наследства не входят:

– имущество, изъятое из оборота;

– права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя (право на алименты, на возмещение вреда здоровью или жизни, на авторское имя, право авторства и др., за исключением задолженности по алиментам, обязательствам вследствие причинения вреда;

– государственные награды, на которые распространяется федеральное законодательство о государственных наградах;

– личные неимущественные права и иные нематериальные блага (право на жизнь, право на здоровье, право на выбор места жительства, право на неприкосновенность жилища и др., за исключением права на охрану авторства, имени автора, права на обнародование произведения, права на неприкосновенность произведения);

– супружеская доля;

– право на пенсию, пособие, за исключением невыплаченных пенсий, пособий и задолженностей по этим выплатам[1].

В статье 1112 ГК РФ содержится запрет на наследование личных неимущественных прав и других нематериальных благ. Указанное правило взаимосвязано с правилом, установленным ст. 150 ГК РФ, которое предусматривает запрет на отчуждение или передачу иным способом нематериальных благ, принадлежащих гражданину от рождения или в силу закона. На это же указал и Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 25.01.2012 г. № 155-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пшеничниковой Валентины Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями ст. 151 и 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации», что само по себе положение ст. 1112 раздела V «Наследственное право» ГК Российской Федерации о том, что неразрывно связанные с личностью наследодателя права и обязанности, в частности право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в состав наследства не входят, в системной взаимосвязи с положениями ст. 150 ГК Российской Федерации о неотчуждаемом характере нематериальных благ и о случаях, порядке и пределах их защиты, вытекающих из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения, также не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявительницы, указанные в жалобе[2].

Согласно п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в состав наследства также не входят «права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (ст. 701 ГК РФ), поручения (п. 1 ст. 977 ГК РФ), комиссии (часть первая статьи 1002 ГК РФ), агентского договора (ст. 1010 ГК РФ)».

---

[1] Беспалов Ю.Ф. и др. Наследственное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2017. С. 136.

[2] Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 г. № 155-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пшеничниковой Валентины Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями ст. 151 и 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

Не входит в состав наследства имущество, в отношении которого наследодатель выразил свою волю относительно его юридической судьбы (распорядился).

Так, в определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.07.2011 г. по иску о признании договора дарения и зарегистрированного права собственности недействительными, признании права собственности в порядке наследования сказано, что поскольку даритель А.М. Коротич лично участвовала в заключении договора дарения (недвижимого имущества) и оформлении доверенности для регистрации данного договора, чем выразила свою волю на заключение и государственную регистрацию указанной сделки, заявление о регистрации было подано по доверенности при жизни дарителя и ею отозвано не было, то сам по себе факт смерти дарителя в процессе государственной регистрации права не является основанием для признания недействительными договора дарения и зарегистрированного на его основании за одаряемым права собственности на спорное имущество[1].

Заслуживает внимания вопрос, изложенный в определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.11.2010 г. по иску о признании договора купли-продажи квартиры состоявшимся, признании перехода права собственности на жилое помещение, государственной регистрации права на жилое помещение, прекращении права собственности на жилое помещение, признании недействительной государственной регистрации права собственности на жилое помещение. Судебная коллегия указала на следующее: покупатель по договору купли-продажи недвижимого имущества при условии исполнения всех условий договора сторонами вправе обратиться с требованиями о государственной регистрации перехода права собственности на это имущество к наследнику продавца в случае смерти последнего. При этом не требуется признания недействительным

[1] Определение Верховного Суда РФ от 19.07.2011. Дело № 24-В11-2 // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

свидетельства о праве на наследство в виде данного имущества, полученного правопреемником продавца. Такие требования подлежат удовлетворению, если нет иных препятствий для регистрации права собственности покупателя на недвижимое имущество, кроме смерти продавца[1].

Закон, определяющий виды объектов гражданских прав, нахождение которых в обороте не допускается (объекты, изъятые из оборота), до настоящего времени не принят. Следует руководствоваться Указом Президента РФ от 22 февраля 1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»[2].

В перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, входят: стратегические материалы; вооружение, боеприпасы к нему, военная техника; ракетно-космические комплексы; боевые отравляющие вещества; яды, наркотические средства и психотропные вещества и др.

Виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам имущественного оборота либо нахождение которых в обороте допускается по специальному разрешению (объекты ограниченно оборотоспособные), определены федеральным законодательством. К таким объектам относится оружие, валютные ценности, драгоценные металлы и драгоценные камни и др. имущество.

[1] Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2010. Дело № 34-В10-6 // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

[2] Указ Президента РФ от 22.02.1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета. № 61. 16.03.1992.

1.4. Процессуальные аспекты наследования по закону (открытие, принятие, охрана и отказ от наследства)

Наследственные правоотношения существуют в виде юридического состава, необходимыми элементами которого являются такие юридические факты: открытие наследия, время и место открытия наследства, наследственная масса и другие.

Наследство открывается со смертью гражданина или объявления его умершим (ст. 1113 ГК РФ). Значение открытия наследства заключается в том, что именно с открытием наследства возникают наследственные правоотношения. В то же время не следует путать открытие наследства (как события) и открытия наследственного дела (как действия), поскольку эти юридические факты порождают различные последствия. При открытии наследства у наследников возникают материальные права на его принятие или отказ в ее принятии. Нотариальный процесс в качестве последствия предусматривает фиксирование и констатацию наличия прав у наследников и других лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 1114 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина. Согласно п. 1 ст. 66 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)[1]. При объявлении гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в соответствии с п. 3 ст. 45 ГК РФ днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, – день смерти, указанный в решении суда.

С момента открытия наследства до принятия его наследниками наследство представляет собой совокупность бессубъектных прав и обязанностей. Однако такое состояние является кратковременным. Оно длится лишь до тех пор, пока

[1] Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6724.

наследство не будет принято наследниками[1]. Основное значение института принятия наследства заключается в том, что после совершения наследниками, в пользу которых открылось наследство, определенных действий (а в некоторых случаях и воздержания от совершения определенных действий) в течение установленного законом срока эти лица становятся юридическими правопреемниками в правах и обязанностях наследодателя.

Наследники могут распорядиться своим правом на наследство следующим образом: 1) принять наследство; 2) отказаться от принятия наследства; 3) не совершать никаких действий, то есть не выражать свою волю.

Под принятием наследства понимается одностороннее действие лица, призываемого к наследованию, в котором выражается его воля на получение наследственной массы. Поскольку принятие наследства создает юридические последствия без встречного волеизъявления, наследник, принимающий наследство, не должен согласовывать свои действия с любыми другими лицами: другими наследниками, призываемыми к наследованию, исполнителем завещания, нотариусом.

Часть четвертая статьи 1152 ГК РФ содержит классическое для отечественного наследственного законодательства правило: признается, что независимо от времени принятия наследства последнее принадлежит наследнику со дня его открытия. Указанное правило направлено на устранение неопределенности в субъекте права собственности на наследственное имущество в период времени с дня открытия наследства до его фактического принятия наследниками. Такое наследство с момента открытия наследства до принятия его наследниками со времен римского права принято называть «лежачим»[2].

Поскольку наследство принадлежит наследнику со времени его открытия, не имеет значения ни время его фактического принятия, ни момент государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, если такое право подлежит государственной регистрации. Так, например, если

[1] Власов Ю.Н. Наследственное право Российской Федерации. М.: Юрайт, 2020. С. 72.

[2] Котарева О.В., Кондратьева А.Ю. Особенности и способы принятия наследства // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2018. Т. 12. № 5. С. 143.

наследодатель умер 12 января 2020 года, а наследник фактически вступил во владение наследственным имуществом 20 февраля 2020 года, то считается, что имущество принадлежит наследнику со 12 января 2020 года. Именно с этого дня определяются все имущественные отношения наследников.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось и где бы оно не находилось (п. 2 ст. 1152 ГК РФ). Обратим внимание на то, указанная норма включает и имущество, которое будет установлено после принятия наследства.

Момент возникновения права у наследника определяется днем открытия наследства, если наследник выразил волю на принятие наследства.

Согласно ст. 1153 ГК РФ принять наследство можно двумя способами:

– путем подачи нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу по месту открытия наследства заявления о принятии наследства, либо о выдаче свидетельства о праве на наследство;

– путем фактического принятия наследства.

Первый способ принятия наследства также называют формальным[1]. Принять наследство можно путем подачи нотариусу как заявления о принятии наследства, так и заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. Заявление может быть подано лично наследником непосредственно нотариусу, передано другим лицом, представителем наследника, отправлено по почте.

Фактический способ принятия наследства связан с совершением наследником действий, из содержания которых можно сделать вывод, что наследник намерен принять наследство[2]. Фактическое принятие наследства означает: вступление во владение или управление наследственным имуществом; принятие мер по обеспечению сохранности наследственного имущества; несение расходов на содержание наследственного имущества; оплата долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитавшихся наследодателю

[1] Гаврилов В.Н. Формальный способ принятия наследства по российскому законодательству // Нотариус. 2016. № 4. С. 23.
[2] Там же. С. 26.

денежных средств; поддержание имущества в надлежащем состоянии; затраты на покрытие расходов по уходу за наследодателем во время его болезни, а также на похороны, на содержание граждан, находившихся на иждивении наследодателя, на удостоверение претензий по заработной плате и приравненных к ним платежам, по охране имущества и др.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

Так, потребительское общество «Содействие» обратилось в суд с исковым заявлением к Мурашковскому С.А., Мурашковской Е.А. и Обухову В.А. о признании наследников принявшими наследство и взыскании задолженности по договору займа. Из материалов наследственного дела к имуществу наследодателя усматривается, что с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти М.А.Г., никто из наследников не обращался, свидетельство о праве на наследство нотариусом не выдавалось.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 1153 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

В судебном заседании установлено, что при жизни наследодателя в указанном домовладении также проживали его сын Мурашковский С.А. и супруга Мурашковская Е.А.. После смерти наследодателя они продолжают проживать в указанном домовладении, пользуются земельным участком, оплачивают налоги и коммунальные платежи. Более того, Мурашковский С.А. обратился в потребительское общество «Содействие» с заявлением, в соответствии с которым принял на себя обязательство вносить платежи в погашение договора займа, взятого наследодателем при жизни.

Таким образом, в судебном заседании бесспорно установлено, что сын умершего Мурашковский С.А. и супруга умершего Мурашковская Е.А. фактически приняли наследство, открывшееся после смерти М.А.Г., в том числе, и долги наследодателя по договору займа, в связи с чем суд признал Мурашковского С.А. и Мурашковскую Е.А. принявшими наследство, а заодно и взыскал с них в пользу потребительского общества «Содействие» задолженность по договору займа[1].

В то же время получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

Фактическое вступление во владение наследственным имуществом может быть подтверждено документами о совершении наследником в течение срока для принятия наследства действий по управлению, распоряжению или пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии или уплате налогов, страховых взносов, других платежей в отношении наследственного имущества, взиманию платы с жильцов, проживающих в наследственном доме (квартире) по договору жилищного найма, производству за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1153 ГК РФ, или погашению долгов наследодателя и т.п.[2]

При фактическом вступлении в права наследования уже не может иметь значения тот факт, что наследник пропустил шестимесячный срок для принятия наследства первым способом. Как указано выше, фактическое принятие наследства – один из двух законных способов принятия последнего, поэтому наследнику в суде необходимо лишь предоставить подтверждающие данный факт документы, а при отсутствии таковых доказывать это свидетельскими показаниями.

---

[1] Решение Ессентукийского городского суда Ставропольского края 26.02.2020 г. по делу № 2208/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

[2] Соснова Д.М. Спорные вопросы нотариальной деятельности в области наследования связанные с непринятием наследства и отказом от него // Вестник магистратуры. 2014. № 3-2 (30). С. 130.

Принятие наследства является производным способом возникновения права собственности, иных прав на наследство, а также обязанностей. При принятии наследства несколькими лицами возникает общая долевая собственность. Доли наследников по закону признаются равными, за исключением наследования по праву представления. В связи с принятием наследства возникает и право на раздел наследственного имущества.

Правила, касающиеся отказа от наследства, содержатся, в частности, в ст. 1157-1159 ГК РФ. Статья 1159 ГК РФ называется «Способы отказа от наследства». Следует согласиться с Е.Н. Абрамовой, которая пишет следующее: «Несмотря на название статьи «Способы отказа от наследства», она предусматривает не способы, а только один способ отказа от наследства – путем подачи наследником по месту открытия наследства заявления об отказе от наследства, т.е. формальный способ отказа»[1].

Отказ от наследства возможен путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу письменного заявления наследника об отказе от наследства.

Порядок предоставления такого заявления предусмотрен ст. 1159 ГК РФ, согласно которой заявление предоставляется лично наследником нотариусу или иному уполномоченному лицу, либо другим лицом (посыльным) или представителем, а также может пересылаться по почте.

Отказ от наследства является односторонней сделкой, посредством которой наследник, призванный к правопреемству после умершего лица, отказывается от причитающегося ему наследственного имущества в пределах установленного статьей 1154 данного Кодекса срока принятия наследства[2].

Принято различать два вида отказа от наследства: направленный и безусловный. Направленный отказ – это отказ от наследства с указанием других

[1] Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Грачев В.В. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (под ред. А.П. Сергеева). М.: Проспект, 2020. [Электронный ресурс]. Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru.

[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука» // Собрание законодательства РФ. 06.01.2014. № 1. Ст. 79.

лиц. Направленный отказ может быть совершен лишь в пользу лиц из числа наследников по завещанию, а также наследников по закону любой очереди, которые призваны к наследованию, т.е. лишь в отношении наследников, призванных к наследованию[1]. Безусловный отказ означает отказ от наследства без указания лиц, в пользу которых наследник отказывается от наследства. В этом случае доля отпавшего наследника переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям.

Меры по охране и управлению наследственным имуществом следует понимать как совокупность действий, совершаемых нотариусом, исполнителем завещания, иными лицами, для обеспечения сохранности наследства и удовлетворения интересов наследников[2].

В силу ч. 1 ст. 1171 ГК РФ для защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства принимаются меры по охране и управлению наследством, указанные в статьях 1172 и 1173 ГК РФ, а так же иные необходимые меры по охране наследства и управлению им. Закрытого перечня мер по охране и управлению наследственным имуществом в статье законе не содержится.

К мерам по охране наследственного имущества в широком смысле относятся любые меры, направленные на сохранение наследства в надлежащем виде, устраняющие всякую возможность его утраты, порчи или расхищения. В их числе не только составление описи наследственного имущества, оценка наследства, уведомление компетентных органов о наличии в составе наследства имущества с особым правовым режимом, к мерам по охране наследственного имущества можно отнести: опись наследственного имущества; оценку наследственного имущества; внесение денежных средств, входящих в наследственную массу, на депозит нотариуса; передачу в банк на хранение

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.

[2] Казанцева А.Е. Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. № 1 (38). С. 57.

валютных ценностей, драгоценных металлов и камней, изделий из них и не требующих управления ценных бумаг; уведомление органов внутренних дел о наличии в составе наследства оружия; передачу наследственного имущества на хранение наследникам, или иным лица, в случае невозможности передачи имущества наследникам; иные меры направленные на сохранение наследства в надлежащем виде, устраняющие возможность его утраты, порчи или расхищения[1].

В силу абз. 1 ч. 2 ст. 1171 ГК РФ нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по заявлению одного или нескольких наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества. В случае если назначен исполнитель завещания (ст. 1134 ГК РФ), нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по согласованию с исполнителем завещания.

В отличие от нотариуса исполнитель завещания может самостоятельно принимать меры по охране наследства и управлению им. Также меры по охране и управлению наследством могут быть приняты им по требованию одного или нескольких наследников (абз. 2 ч. 2 ст. 1171 ГК РФ).

В целях охраны и управления имуществом нотариус выясняет его состав. В силу ч. 3 ст. 1171 ГК РФ в целях выявления состава наследства и его охраны банки, другие кредитные организации и иные юридические лица обязаны по запросу нотариуса сообщать ему об имеющихся у этих лиц сведениях об имуществе, принадлежавшем наследодателю. Полученные сведения нотариус может сообщать только исполнителю завещания и наследникам.

Нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, определяемого нотариусом с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством, но не более чем в течение шести месяцев, а в случаях,

[1] Казанцева А.Е. Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. № 1 (38). С. 58.

предусмотренных пунктами 2 и 3 ст. 1154 и п. 2 статьи 1156 ГК РФ, не более чем в течение девяти месяцев со дня открытия наследства.

Исполнитель завещания осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, необходимого для исполнения завещания.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

2.1. Основные проблемные вопросы при регулировании наследования по закону

Право на наследование всегда было связано с имущественными правами наследодателя и их переходом к правопреемникам-наследникам. Чем больше стоимость имущества, тем яростнее споры возникают между наследниками, особенно если речь идет о недвижимом имуществе. Сегодня рыночная стоимость недвижимого имущества заранее определяет его экономическую значимость, а его социальную роль в жизни человека вообще трудно переоценить. Поэтому актуальным является выявление спорных вопросов в наследовании, анализ возникающих проблем с целью предложения рекомендаций по решению спорных ситуаций, предложений совершенствования норм наследственного законодательства.

Поскольку выявить и проанализировать все возможные проблемы наследственного права не представляется возможным, в данном параграфе обозначим некоторые из них, а возможное решение выявленных проблем предложим в последующих параграфах исследования.

Прежде всего, следует выделить проблемы наследования доли в праве общей совместной собственности супругов.

В наследственную массу входит лишь то имущество, которое принадлежало наследодателю. Если имущество на дату открытия наследства находилось в общей совместной собственности супругов, необходимо определение доли пережившего сособственника (супруга) в общем имуществе. Факт принадлежности супругу имущества на самостоятельном имущественном праве титуле не может являться основанием для лишения пережившего супруга наследственных прав полностью или в части.

Поэтому в соответствии со ст. 1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе определяемая в соответствии со ст. 256 ГК, входит в состав наследства и переходит к наследникам по общим правилам наследования. Суть данной правовой нормы заключается в том, что в случае смерти одного из супругов при наличии общего совместного имущества определяется сначала супружеская доля, а затем наследственная.

В этом случае нотариус должен выдать пережившему супругу свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов (ст. 75 Основ законодательства РФ о нотариате). Определение доли пережившего супруга осуществляется только тогда, когда брак прекратился смертью одного из супругов (т.е. переживший супруг является наследником), а общая собственность возникла в рамках законного режима имущества супругов, который действует в отношении нажитого во время брака имущества, если брачным договором не установлено иное (п. 1 ст. 33 СК РФ).

Конечно, еще при жизни супруги могут определить свои доли в общей совместной собственности. В то же время, если это не было сделано при жизни умершего супруга, это усложняет не только процесс реализации права собственности на свою долю в общем имуществе пережившего супруга, но иногда процесс оформления собственных наследственных прав на долю, которая вошла в наследственную массу. Следует заметить, что в нотариальной практике в большинстве случаев смерть одного из супругов по не выделении (не определении) доли в общей совместной собственности являлась преградой для выдачи свидетельства о праве на наследство. Анализ судебной практики показывает, что споры, связанные с наследованием доли в праве общей совместной собственности супругов, определением этой доли, избранием способа защиты своего права на эту долю, неодинаково решались в судебной практике.

За отдельными исключениями доли совместных сособственников признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ). В литературе обращалось внимание на то, что доли в общей совместной собственности вообще не определяются, но при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными[1]. Таким образом, несмотря на понятную презумпцию равенства долей в праве общей совместной собственности, юридическая практика основывается на необходимости определения долей либо соглашением совладельцев (супругов), либо по решению суда, который констатирует достаточно очевидную юридическую вещь – равенство долей супругов в общем имуществе.

Проиллюстрируем следующим примером. Так, Иващенко Г.И. обратилась в Ставропольский районный суд Самарской области с иском, которым просит определить супружескую долю умершего ФИО2, в праве собственности на земельный участок, с расположенным на нем садовым домом, площадью 34,7 кв.м., находящимся по адресу: муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Верхнее Санчелеево, СНТ «Санчелеево – 13»; включить в состав наследуемого имущества, оставшегося после смерти ФИО2, 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок, площадью 500 кв.м., а также 1/2 долю в праве общей долевой собственности расположенного на нем садового дома.

Заявленные требования мотивированы тем, что она (истица) является супругой ФИО2. В период их брака ими приобретен в общую совместную собственность указанный выше участок. На ее (истицы) имя главой администрации с. В. Санчелеево выдано свидетельство о праве собственности на землю. На участке возведен садовый дом. Право собственности на земельный участок и садовый дом зарегистрировано в соответствии с требованиями действующего законодательства и на ее (истицы) имя выданы свидетельства о государственной регистрации права. После смерти супруга она решила оформить свои наследственные права на долю супруга. Препятствием в оформлении

[1] Тимшина О.Л. Защита наследственных прав пережившего супруга // Наследственное право. 2019. № 2. С. 17.

наследственных прав на имущество ФИО2 является тот факт, что доля супругов в указанном имуществе не определена.

Суд исковые требования Иващенко Г. И. удовлетворил, определив супружескую долю умершего ФИО2 в праве собственности на земельный участок, площадью 500 кв.м., с расположенным на нем садовым домом, площадью 34,7 кв.м. – считать ее равной 1/2 доле и включив ее в состав наследственной массы[1].

В то же время критики такой ситуации должны учитывать, что охватить все жизненные ситуации, при которых могло приобретаться имущество, законодатель не способен да и не должен. Также считаем неверным, чтобы суд решал вопрос о правах лиц, не являющихся сторонами процесса, и в связи со смертью не имеющих гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности (наследодатель).

Несмотря на то, что порядок наследования отдельных видов имущества, в том числе доли в праве общей совместной собственности супругов, рассматривался многими учеными, состояние изучения проблематики нельзя признать удовлетворительным, поскольку комплексного исследования этой проблематики не было осуществлено, а судебная практика применения этого института показывает, что существует много проблем в правовом регулировании и применении этого института.

2. Проблемные вопросы наследования обязательной доли в наследстве.

В цивилистической науке существуют различные подходы к пониманию понятия «обязательной доли в наследстве», в определении обязательной доли в системе видов наследования, порядка и особенностей исчисления ее размера в наследственной массе. Отсутствуют единые критерии по этим вопросам, в том числе по соотношению обязательной доли и долей, которые наследуются по закону и завещанию, и в нотариальной и судебной практике. Указанные

[1] Решение Ставропольского районного суда Самарской области от 02.05.2019 г. по делу № 2-861/19 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

проблемы характеризуются невысоким уровнем изученности и в национальной правовой доктрине.

Право на обязательную долю в наследстве – правовой институт, направленный на обеспечение социально незащищенных наследников, в случае если наследодатель составил завещание на иных лиц. Право на обязательную долю появляется в случае лишения завещанием наследства необходимого наследника или завещания ему меньше той доли. Обязательная доля составляет 1/2 той доли, которую они могли бы получить, если бы открылось наследование по закону. Не рассматривая подробно вопрос: кто имеет право на обязательную долю в наследстве и какой размер она составляет, обозначим лишь выявленные проблемы в нотариальной и судебной практике, которые требуют нормативного урегулирования.

Во-первых, законом не урегулировано, возможен ли отказ от обязательной доли в наследстве. Нотариальная и судебная практика по этому вопросу противоречива.

Нотариусы большей частью стоят на позиции, что отказ от обязательной доли в наследстве невозможен в силу п.1 ст. 1158 ГК РФ[1].

В судебной практике также имеется немало дел, участниками которых выступают необходимые наследники, претендующие на обязательную долю.

Суды же в ряде дел, анализируя требования признать недействительным отказ от обязательной доли в наследстве, по различным основаниям, давали оценку законности и обоснованности заявляемых оснований. Сама же возможность отказа от обязательной доли в наследстве судами под сомнение практически не ставилась.

Так, суды трех инстанций (первой, апелляционной и кассационной) признали, что поскольку истец Гайнуллина А.С. подписала заявление, удостоверенное нотариусом ФИО16., согласно которому отказалась от обязательной доли в наследстве умершего, все действия, направленные на отказ

[1] Бондаренко Е. Возможен ли отказ от обязательной доли в наследстве? [Электронный ресурс] URL: http://lc-gorod.ru/analitika/vozmozhen-li-otkaz-ot-obyazatel-noy-doli-v-nasledstve_4_3.

от доли в наследстве, были совершены Гайнуллиной А.С. в добровольном порядке, оснований признать сделку по отказу от обязательной доли в наследстве под влиянием заблуждения у судов не имеется[1].

Встречаются дела, когда суды признают, что отказ от обязательной доли является отказом и от супружеской доли. Так посчитал, например, Железнодорожный суд г. Красноярска, решение которого было отменено апелляционной инстанцией Красноярского края[2].

Иногда отказ от наследственной доли признается отказом от обязательной доли. Например, умер К.А.Ю., не оставив завещания. Его наследниками по закону являлись вдова, две дочери и мать. Вдова уговорила свекровь, чтобы с целью экономии денег та отказалась от наследства, пообещав, что добровольно предоставит свекрови причитающуюся ей долю в наследстве. Мать вселилась в один из жилых домов, принадлежавших сыну, пользовалась земельным участком. Через какое-то время она обратилась в суд с исковым заявлением к невестке о признании права собственности на долю в наследственном имуществе, признании недействительным отказа от наследства. Абинский районный суд отказал в удовлетворении заявленных требований. Рассматривая апелляционную жалобу, судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского края отменила решение суда и приняла новое решение.

В качестве обоснования своего решения коллегия сослалась на то, что «фактически отказ от наследства в пользу ответчика, совершенный истцом, осуществлен под условием, поскольку ответчик обещала предоставить истцу долю в наследственном имуществе, следовательно, такой отказ подлежит оспариванию, поскольку истец предполагала о наличии у нее в последующем права на долю в наследстве исходя из договоренности с невесткой. Истец на момент открытия наследства была нетрудоспособной, ей назначена пенсия по случаю потери кормильца пожизненно, поэтому она имела право на обязательную

[1] Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан 21.11.2017 г. по делу № 33-13515/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

[2] Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 22.10.2019 г. по делу № 33-9102/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

долю. Истец является лицом, имеющим обязательную долю в наследстве, и не вправе отказаться от нее в силу закона в пользу другого наследника. На основании чего признала такой отказ недействительным, аннулировала свидетельства о государственной регистрации прав собственности на наследственное имущество, аннулировала свидетельства о праве на наследство по закону, выданных после смерти К.А.Ю. на имя его супруги К.У., и признала за истцом право собственности на наследственное имущество»[1].

Решение судебной коллегии является незаконным по той причине, что в данном случае не было завещания, а потому не могло быть и обязательной доли. Истица просила признать недействительным отказ от наследства, а не отказ от обязательной доли в наследстве, поэтому коллегия, по сути, изменила предмет иска, что не могла делать.

Как показывает только опубликованная судебная практика, количество дел о признании завещания недействительным в связи с лишением необходимого наследника обязательной доли с каждым годом увеличивается, истцами выступают все категории необходимых наследников.

Кроме того, применительно к наследованию обязательной доли проблемные вопросы возникают когда одно лицо-наследник имеет право на обязательную долю и одновременно на долю по закону, когда обязательный наследник назначен также наследником по завещанию, когда завещание составлено на имущество не в идеальном, а в натуральном виде и др.

3. Проблема осуществления преимущественных прав.

Существенное изменение основных принципов правового регулирования приводит к возникновению новых и трансформации существующих гражданско-правовых институтов. Именно таким правовым образованием является феномен преимущественных прав. В первую очередь они ассоциируются с преимущественным правом покупки доли в праве общей долевой собственности, хотя и имеют более широкую сферу применения в различных правоотношениях.

[1] Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 30.08.2018 г. по делу № 33-17388/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

К их разновидностям относятся и преимущественные права наследников, которые:

– проживали на день открытия наследства совместно с наследодателем на получение в счет своей наследственной доли предметов обычной домашней обстановки и обихода (ст. 1169 ГК РФ);

– обладали совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности, перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этой вещью или нет (п. 1 ст. 1168 ГК РФ);

– постоянно пользовались неделимой вещью, входящей в состав наследства, на получение в счет своей наследственной доли этой вещи перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее (п. 2 ст. 1168 ГК РФ).

– проживали в этом жилом помещении, раздел которого в натуре невозможен, при разделе наследства, ко дню открытия наследства и не имели иного жилого помещения, имеют перед другими наследниками, не являющимися собственниками жилого помещения, входящего в состав наследства, преимущественное право на получение в счет их наследственных долей этого жилого помещения (п. 2 ст. 1168 ГК РФ);

– наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, или коммерческая организация, которая является наследником по завещанию, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия (ст. 1178 ГК РФ);

– при невозможности раздела земельного участка, он переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этого земельного участка (ст. 1182 ГК РФ).

Под преимущественным правом понимается такое субъективное гражданское право, которое предоставляет его носителю возможность приоритетно перед другими лицами приобрести иное либо осуществить существующее субъективное право. Следовательно, можно констатировать, что преимущественные права наследников направлены на приобретение права собственности на определенное имущество в порядке наследования.

Е.А. Ходырева дает следующее определение преимущественных наследственных прав: «преимущественные права наследника – это субъективные гражданские права, предоставляющие наследнику приоритетную возможность приобретения определенного законом объекта наследования в его собственность перед другими наследниками, не обладающими установленным законом статусом»[1].

На основании данного определения можно сформулировать следующие признаки преимущественных прав наследника:

1. Строго личный характер. Реализовать преимущественное право может только то лицо, за которым оно закреплено законом. «Преимущественный» наследник не может передать принадлежащее ему право для реализации иным лицам.

2. Срочность существования. Период существования преимущественных прав ограничен пресекательным сроком, истечение которого лишает лицо возможности реализации права. В ст. 1164 ГК РФ предусмотрен трехлетний пресекательный срок для реализации преимущественного наследственного права, исчисляемый со дня открытия наследства.

3. Возможность возникновения и существования только в случаях, с содержанием и на условиях, предусмотренных законом. В законе определены круг лиц и условия реализации преимущественного права.

4. Возможность возникновения компенсационных обязательств вследствие реализации преимущественного права. Несоразмерность имущества, на которое

[1] Ходырева Е.А. Преимущественные права в наследственных правоотношениях // Цивилист. 2019. № 2. С. 67.

претендует наследник, той наследственной доле, которая определена ему при разделе, устраняется передачей этим наследником остальным компенсации[2].

Конструкция преимущественного права применяется законодателем в случае, когда имеет место коллизия правопритязании наследников одной и той же очереди, призванных к наследованию. В этом случае преимущественное право является единственным механизмом разрешения ситуации, при которой возникает необходимость выбора одного из нескольких формально равных наследников. Иными словами, преимущественное право – важный для правоприменителя ориентир, позволяющий при прочих равных условиях выбрать наиболее достойного из наследников, призванных к наследованию.

Если наследник, пользуясь своим преимущественным правом на получение неделимой вещи или предметов обычной домашней обстановки и обихода, получит большую часть наследства, чем его доля, то это несоответствие устраняется компенсацией другим наследникам – либо передачей им другого имущества из состава наследства, либо предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы (в ст. 1170 ГК РФ).

Однако наследники в соглашении между собой могут определить, что согласны разделить имущество без выплаты компенсации.

Анализ судебной практики показывает, что, как правило, споры возникают, если наследники не могут достигнуть соглашения по этому вопросу – в таком случае спор о разделе имущества и выплате компенсации решается судом. При этом суд не вправе присудить наследнику денежную компенсацию вопреки его воле. Это правило действует, только если есть реальная возможность выделить его долю в натуре. Если же доля наследника незначительна, не может быть реально выделена и не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, наследнику могут выплатить денежную компенсацию даже без его согласия.

[2] Черкас Е.П. Категория «преимущественное право» в наследственных правоотношениях // Казанская наука. 2016. № 3. С. 130.

Так, Охрямкина Н.А. обратилась в суд с иском, в котором просит признать за ней право собственности на автомобиль, устранить несоразмерность стоимости наследственного имущества путем выплаты Охрямкиной Н.А. денежной компенсации в пользу Охрямкина А.А. и Журавлевой К.А. С учетом того обстоятельства, что автомобиль приобретен в период брака Охрямкиных В.А., Н.А., истица, считая себя собственницей 28/32 долей в праве общей долевой собственности на автомобиль просит признать за ней преимущественное права на получение спорного автомобиля в счет своей наследственной доли с выплатой денежной компенсации ответчикам.

Учитывая незначительность доли ответчиков в общем имуществе, Автозаводской районный суд г. Тольятти удовлетворил иск Охрямкиной о наличии у нее преимущественного права на неделимую вещь в составе наследственного имущества, взыскав с нее в пользу истцов (которые иск не признавали) денежную компенсацию[1].

Следует отметить, что некоторые нормы Гражданского кодекса РФ, сформулированы не вполне удачно, поскольку не позволяют охватить все ситуации, которые могут возникнуть при наследовании неделимого имущества. Так, пункт 1 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ не дает ответ на вопрос, каким образом необходимо поступить, если совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь обладали два наследника или более, из числа тех, кто был призван к наследованию. Поскольку в данном случае преимущественное право одного наследника-сособственника вещи не будет действовать в отношении другого такого же наследника, вопрос о разделе доли в праве общей собственности на вещь, входящей в состав наследства, остается открытым.

Таким образом, проблемы наследования доли в праве общей совместной собственности супругов (в том числе вопросы оформления наследственных прав супруга, бывшего супруга и даже фактического супруга), вопросы наследования

[1] Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 02.12.2012 г. по иску Охрямкиной Н.А. к Охрямкину. Дело № 33-11392 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

обязательной доли в наследстве, осуществления преимущественных прав являются не до конца решенными, а поэтому и актуальными.

2.2. Проблемы наследования доли в праве общей совместной собственности супругов

Если обратиться с вопросом наследования доли в общей совместной собственности, например, в учебники по гражданскому праву, то в большинстве случаев авторы вообще не останавливаются на этом вопросе. В отдельных случаях вопросы наследования доли в общей совместной собственности супругов рассматривался как часть вопроса о наследовании отдельных имущественных прав[1]. Однако окончательного решения проблема наследования доли в общей совместной собственности не получила. В цивилистической науке отношение к существованию понятия «доля в общей совместной собственности» неодинаково. Некоторые авторы считают, что то обстоятельство, что доля в общей собственности не определена, то есть не выяснен ее размер, не говорит, что ее вообще не существует. Другие авторы считают, что при совместной собственности доли определяются лишь при выделении или разделении общего имущества. Отдельные исследователи считают, что анализ соответствующих норм ГК РФ свидетельствует, что законодатель все же допускает существование долей в общей совместной собственности в латентном, скрытом состоянии до тех пор, пока отношения между совладельцами являются стабильными, доли находятся в таком состоянии, однако как только стабильность нарушена, совладельцы имеют возможность или необходимость определить свои доли, что приводит к превращению общей совместной собственности в общую долевую[2]

А.П. Печеный отмечает, что угроза стабильности отношениям участников возникает в трех случаях: 1) по выделении доли из имущества, которое находится в общей совместной собственности; 2) при обращении взыскания на долю; 3) при разделе имущества[3]. В приведенных случаях доля в общей совместной

[1] Наследственное право: учебное пособие / Авт.-сост. Т.А. Трифонова. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2015. С. 52.

[2] Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008. С. 599.

[3] Печеный А.П. Проблемы общей совместной собственности супругов в ракурсе наследования // Актуальные проблемы государства и права. 2009. № 4 (59). С. 124.

собственности из латентного состояния приобретает конкретизированный вид, а при разделении и выделении законодатель даже предлагает вариант определения размера доли, устанавливая презумпцию равенства долей совладельцев в праве общей совместной собственности. Таким образом, автор считает, что смерть одного из участников общей совместной собственности является тем юридическим фактом, который, нарушая стабильность отношений совместной собственности, приводит к «переформатирование» общей совместной собственности в общую долевую собственность в равных долях[1]. В случае смерти одного из участников права общей совместной собственности необходимо определить долю умершего в общем имуществе, которая может стать объектом права собственности другого совладельца. Однако не все совладельцы могут в бесспорном нотариальном порядке оформить свидетельство о праве на долю. Таким правом из всех возможных участников общей совместной собственности наделен лишь второй из супругов (ст. 75 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате)[2]. По письменному заявлению наследников, принявших наследство, и с согласия пережившего супруга в свидетельстве о праве собственности может быть определена и доля умершего супруга в общем имуществе.

Так, в мае 2018 года Ш.О. обратилась в суд с исковым заявлением к ответчикам Ш.Д. и Ш.Н. о выделе супружеской доли из наследственной массы умершего супруга, признании права собственности на 1/3 доли недвижимого имущества.

Как установлено судом первой инстанции, Ш.О. и Ш.Е. состояли в зарегистрированном браке с 27 января 2010 года до его (Ш.Е.) смерти, наступившей 31 января 2018 года. Наследники по закону умершего Ш.Е. являются его жена – Ш.О., сын – Ш.Д., мать – Ш.Н., а также Ш.О., действующая в интересах несовершеннолетнего сына Ш.А.

---

[1] Печеный А.П. Проблемы общей совместной собственности супругов в ракурсе наследования // Актуальные проблемы государства и права. 2009. № 4 (59). С. 126.

[2] Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

Предметом спора является квартира № 28 общей площадью 74,40 кв. м., приобретенная Ш.Е. по договору купли-продажи от 18.11.2009 года. Указанная квартира была обременена ипотечным договором от 18.11.2009 года.

Разрешая заявленные требования, руководствуясь положениями статьи 37 Семейного кодекса РФ, суд первой инстанции исходил из того, что в период брака истицы с Ш.Е., в принадлежащей последнему квартире были произведены вложения, существенно увеличившие ее стоимость. Исходя из этого, решением суда первой инстанции, оставленным без изменений судом апелляционной инстанции, иск Ш.О. удовлетворен полностью – суд исключил из наследственной массы и признал право собственности за Ш.О. на 1/3 долю квартиры[1].

Считаем такое решение суда неверным, поскольку определяя доли супругов в праве общей совместной собственности на недвижимое имущество (квартиру) за умершим Ш. Е. (а в данном случае суд фактически уменьшил на 1/3 его долю в общем имуществе супругов), суд решил вопрос о правах лиц, не являющихся сторонами процесса и в связи со смертью не имеющие гражданской процессуальных правоспособности и дееспособности.

Считаем, что доля умершего совладельца не может быть изменена по решению суда, поскольку для оформления права на наследство закон не требует решения суда об определении доли наследодателя. По нашему мнению, резолютивная часть судебного решения в данной категории дел должна быть изложена так: «Определить, что доля умершего (Ф.И.О.) в праве общей совместной собственности на квартиру (дом, усадьбу) составила – 1/2».

Определение судом доли супругов в праве общей совместной собственности на недвижимое имущество (квартиру) за умершим противоречит требованиям ст. 3 ГПК РФ, ст. ст. 35-37 ГПК РФ, поскольку судом решается вопрос о правах лиц, не являющихся сторонами процесса и в связи со смертью не имеющие гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности. Однако, как отмечает Е. С. Путилина, и сегодня нотариальная практика все еще

[1] Апелляционное определение Севастопольского городского суда от 07.09.2019 г. по делу № 33-1745/2019. Требование: О выделе супружеской доли из наследственной массы умершего супруга и признании права собственности на долю недвижимого имущества // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

тяготеет к необходимости при оформлении наследственных прав сначала определить долю наследодателя в общей совместной собственности в судебном порядке. Она указывает на неправомерность отказа некоторых нотариусов в оформлении права на наследство квартиры после смерти одного из сособственников, мотивируя это тем, что имущество находилось в их общей совместной собственности, и поэтому не существует тех долей, которые подлежали бы наследованию. Неправомерным является требование к наследникам обращаться в суд, который бы определил размер долей сособственников. Во-первых, при этом отсутствует спор, поэтому обращение наследников в суд даже не искусственно имитирует наличие спора, а создает его. Во-вторых, решение этого вопроса в добровольном порядке не противоречит закону[1].

В случае отсутствия спора между сособственниками, обратившимися к нотариусу с оформлением права на наследство и готовых воплотить свое соглашение в письменной форме в случае необходимости в этом, нотариус не имеет никаких оснований для отказа. Любое соглашение допускается законом (прежде всего ГК РФ), если оно не колеблет общих принципов, сущности отношений между сторонами или это прямо запрещено законом[2].

Таким образом, нами была определена невозможность признания доли в общей совместной собственности за умершим. Отказ нотариуса в оформлении права на наследство после смерти одного из сособственников (супругов) на основании того, что наследственное имущество находилось в их общей совместной собственности, прежде всего, связано не с неправильным толкованием нормы закона, а с целью «перестраховаться» судебным решением на случай, если кто-то из наследников будет не согласен с распределением долей между сособственниками и обжалует действия нотариуса. Само определение общей совместной собственности не предполагает наличия долей, а поэтому большинство правоприменителей считают, что общая совместная собственность

[1] Путилина Е.С. Проблемы реализации права наследования в Российской Федерации: дис.... канд.. юрид. наук: 12.00.03. Ростов н/Д., 2008. С. 134.
[2] Там же. С. 135.

супругов является единым целым, неделимым имуществом, и это вполне логично, если учитывать лично-доверительный характер отношений супругов. В связи со смертью одного из супругов во время определения правового режима имущества, приобретенного во время брака, для дальнейшего наследования доли следует исходить из того, что в общем имуществе осуществляется определение реальных долей и выдел доли, в связи с чем возникает общая долевая собственность. При этом такой режим может быть установлен по соглашению между всеми наследниками или в случае возникновения спора – судом.

2.3. Проблемные вопросы наследования обязательной доли в наследстве

Анализируя правовой статус обязательных наследников по Гражданскому кодексу РФ, следует отметить, что он в определенной степени отличается от статуса наследников по закону и завещанию. Общим для названных выше категорий наследников является то, что наследство, которое открылось, не переходит к ним автоматически. Обязательный наследник, как и любой другой, для получения права на наследство обязан его принять установленными законом способами и в надлежащие сроки. Кроме того, обязательный наследник наравне с другими может участвовать в назначении исполнителя завещания, а также в одинаковом порядке с другими наследниками осуществляет оформление своего права на наследство. Однако, для правового статуса обязательного наследника характерны несколько специфических особенностей. Поскольку право на наследование у такого лица возникает независимо, а иногда вопреки воле наследодателя, а любые ограничения и обременения, установленные в завещании, действительны только в той части наследства, которая превышает его обязательную долю, то можно говорить о том, что законодатель ставит обязательного наследника в привилегированное положение по сравнению с другими. С другой стороны, как видно из анализа действующего законодательства, нотариальной и судебной практики, обязательные наследники являются несколько ограниченными в правах по сравнению с наследниками по

завещанию или по закону. Так, обязательные наследники не могут отказаться от причитающейся им обязательной доли в пользу третьих лиц или по соглашению с другими наследниками изменить размер этой доли. Уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении в определенных законом случаях может только суд (п.4 ст. 1149).

Однако, в науке гражданского права распространены различные мнения относительно места обязательной доли в наследственных правоотношениях. Так, некоторые ученые, как: С.Я. Фурса, рассматривают право на обязательную долю как отдельное основание для наследования наряду с наследованием по закону и завещанию, отмечая при этом, что право на обязательную долю более весомое, чем право на наследство по завещанию, которое наступает независимо от воли наследодателя и имеет существенные преимущества перед наследованием по завещанию, а тем более – за закону[1]. Зато Л.А. Анашкина считает нецелесообразным расширение перечня оснований наследования за счет права на обязательную долю, ведь она вытекает из закона, а, следовательно, должна рассматриваться в рамках такого основания наследования, как закон[2].

Мы поддерживаем данную позицию. Во-первых, ст. 1111 ГК РФ предусматривает два основания наследования – завещание и закон. Поэтому, на наш взгляд, определение некоторыми учеными иных оснований для наследования является неправомерным толкованием императивной нормы закона, содержание которой не предусматривает возможности для ее расширенного толкования. Основанием для существования столь противоречивых точек зрения явилось несоответствие ст. 1111 и 1152 ГК РФ – в ст. 1152 ГК РФ говорится уже о нескольких основаниях – по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.) Во-вторых, право на наследование у обязательных наследников возникает в силу закона. Поэтому нет никакой практической целесообразности наследование

[1] Наследственное право: Нотариат. Адвокатура. Суд / Под общ. ред. С.Я. Фурсы. [Электронный ресурс]. URL: https://juristoff.com/resyrsi/biblioteka/civil-pravo/2215-nasledstvennoe-pravo-notariat-advokatura-sud.

[2] Анашкина Л.А. Право на обязательную долю при наследовании по закону // Экономика и социум. 2014. № 4-1 (13). С. 371.

обязательной доли выделять в отдельный вид наследования, ведь оно происходит на основании именно закона. В противном случае нужно было бы рассматривать как отдельные основания для наследования, например, решение суда или договор наследников об изменении их очередности, являющихся юридическими основаниями для получения наследства лицом, которое не относится к очереди наследников, призываемых к наследованию.

На практике часто встречаются ситуации, когда одно лицо-наследник имеет право на обязательную долю и одновременно на долю по закону. В этом случае обязательная доля может быть поглощена законной долей обязательного наследника в незавещанном имуществе. Так, согласно п. 48 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, если наследнику, имеющему право на обязательную долю в общем имуществе наследодателя, причитается доля при наследовании по закону или по завещанию, равная обязательной доле или превышающая ее, в таком случае ст. 1149 ГК РФ не применяется[1]. Данное положение направлено на то, чтобы принятие наследства по обоим основаниям: обязательной доли и наследства по закону – не привело к превышению доли, которую наследник мог бы получить при наследовании по закону при отсутствии завещания.

Рассмотрим данную ситуацию на примере. Иванов составил завещание в пользу Петрова, согласно которому в случае смерти Иванова Петров наследует квартиру стоимостью 1 млн. рублей. Наследниками Иванова по закону являются двое взрослых детей, один из которых инвалид 1 группы (соответственно, является обязательным наследником). Незавещанная часть имущества оценена в 4 млн. рублей.

Определяем долю обязательного наследника: 1 000 000 + 4 000 000 = = 5 000 000 (стоимость всего наследственного имущества), 5 000 000: 2 = = 2 500 000 (доля, которая причиталась бы наследнику по закону при отсутствии завещания), 250 000 · ½ = 1 250 000 – размер обязательной доли.

[1] Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27-28.02.2007, Протокол № 02/07) // Нотариальный вестник. № 8. 2007.

Кроме того, наследнику причитается доля законная. С учетом выделения обязательной доли доля незавещанного имущества, которая будет распределяться между законными наследниками, уменьшится: 4 000 000 − 1 250 000 = 2 750 000; 2 750 000: 2 = 1 375 000 (законная доля); 1 375 000 (законная доля) > 1 250 000 (обязательная доля). Поскольку законная доля превышает обязательную, ст. 1149 ГК РФ не применяется.

Сложение этих двух долей (1 375 000 + 1 250 000 = 2 625 000) привело бы к превышению размера доли, которую наследник мог бы получить при наследовании по закону при отсутствии завещания (2 500 000), что нелогично, учитывая цели назначения обязательной доли.

Незавещанное имущество (4 000 000) в рассматриваемой ситуации распределится между двумя наследниками по закону, и доля каждого из них составит 2 000 000.

Если наследник имеет право на принятие наследства и при обязательной доли, и по закону в первой очереди, принятия им наследства по одному из этих оснований означает принятия наследства по обеим основаниям. Из содержания ст. 1149 ГК РФ четко следует, что обязательная доля является институтом, который установлен законодателем для ограничения свободы завещания. Итак, наследование обязательной доли – это разновидность наследования по закону.

Таким образом, поскольку наследник, принявший часть наследства, считается принявшим все наследство, если наследник принял наследство по закону, он тем самым уже реализовал и право на принятие обязательной доли в наследстве и не может отказаться от этого права, и наоборот, наследник, принявший наследство по обязательной доли, принял его и законом в первой очереди. Если наследнику, который имеет право на обязательную долю, в имуществе наследодателя приходится доля, равная обязательной или большая, то правила статьи 1149 ГК РФ не применяются.

Таким образом, исходя из позиции, что наследование обязательной доли – это разновидность наследования по закону, считаем, что наследование раздельно обязательной доли и доли, принадлежащей лицу по закону, невозможно, потому

что наследник не может дважды наследовать по одному и тому же основанию, потому что это противоречит теории гражданского права. Следует согласиться с мнением Н. В. Артемьевой о внесении изменений ст. 1152, 1158 ГК РФ в части исключения указания на несколько оснований наследования, оставив только два основания – по завещанию и по закону[1].

По нашему мнению, целесообразно также предусмотреть на законодательном уровне, что право на обязательную долю возникает у обязательного наследника только тогда, когда он не предназначен в завещании или завещанная ему доля меньше обязательной.

Как следствие, п. 1 ст. 1149 ГК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, наследуют не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если они не предназначены наследниками по завещанию или завещанная им доля меньше, чем обязательная».

Именно такой подход, как мы считаем, отвечает назначению института обязательной доли, которое заключается в материальном обеспечении ближайших несовершеннолетних или нетрудоспособных родственников и иждивенцев наследодателя – тогда, когда он пытается отстранить их от наследования, составляя завещание в пользу посторонних лиц, а, следовательно, лишить их необходимых средств к существованию. Если же в завещании соответствующим лицам назначено долю большую, чем обязательная, то назначение института обязательной доли теряет смысл и лишь выполняет роль ограничителя воли завещателя.

В литературе подробно разрабатывался вопрос о допустимости отказа от обязательной доли в наследстве. Ученые-цивилисты, судебная практика

[1] Артемьева Н.В. Право на обязательную долю: проблемы правоприменительной практики // Нотариальный вестник. 2018. № 4. С. 27.

придерживаются позиции о недопустимости направленного отказа от обязательной доли. В то же время в случае безусловного отказа от обязательной доли будет правильнее говорить не о том, что обязательная доля переходит к наследникам по завещанию, а о том, что наследование по завещанию освобождается от ограничений[1]. Нельзя согласиться с позицией ученых, считающих, что отказ от обязательной доли недопустим. Право на обязательную долю является именно правом, а не обязанностью, следовательно, отказ от этого права вполне возможен.

К рассмотрению данной проблемы мы обратились из-за ситуации, с которой столкнулись юристы ООО Юридическая компания «Город» на практике, обозначенной на сайте компании[2]. Так, наследник по завещанию обратился за помощью в оформлении наследства. Все наследство было завещано только ему. Но у наследодателя имелся нетрудоспособный супруг (который в силу закона имеет право на обязательную долю в наследстве), который на момент смерти наследодателя жил вместе с ним. В силу п. 2 ст. 1152 Гражданского кодекса РФ такое лицо считается фактически принявшим наследство. Вместе с тем, данный нетрудоспособный супруг пожелал, чтобы воля наследодателя была соблюдена, и все имущество перешло к наследнику по завещанию. Поскольку он считался фактически принятым наследство, встала задача оформить отказ от обязательной доли в наследства, однако ряд нотариусов, к которым юристы обратились за совершением данного нотариального действия, отказались в его совершении, сославшись на то, что отказ от обязательной доли в наследстве невозможен в силу п.1 ст. 1158 ГК РФ.

Считаем такую позицию неверной, поскольку норма, на которую ссылались эти нотариусы, закрепляет, что невозможен отказ от обязательной доли в наследстве в пользу наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства (т.е. нельзя отказаться от обязательной доли в

[1] Магденко А.Ю. Обязательная доля в наследстве: вопросы ее определения и выделения // Вестник Омской юридической академии. 2015. № 2 (27). С. 35.

[2] Бондаренко Е. Возможен ли отказ от обязательной доли в наследстве? [Электронный ресурс]. URL: http://lc-gorod.ru/analitika/vozmozhen-li-otkaz-ot-obyazatel-noy-doli-v-nasledstve_4_3.

наследстве в пользу кого-то другого). Абсолютный (безоговорочный) отказ от обязательной доли возможен на общих основаниях (ст. 1157 ГК РФ). Иное толкование данной нормы привело бы к ограничению свободы воли наследника, поскольку в подобных случаях он бы считался принявшим обязательную долю в наследстве вне зависимости от своего желания.

Вывод о том, что безоговорочный отказ от обязательной доли в наследстве возможен, вытекает как из прямого толкования закона, так и по мнению цивилистов и правоприменителей. Суды в ряде дел, анализируя требования признать недействительным отказ от обязательной доли в наследстве, по различным основаниям, давали оценку законности и обоснованности заявляемых оснований. Сама же возможность отказа от обязательной доли в наследстве судами под сомнение не ставилась. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Ульяновского областного суда, руководствуясь положениями ст.ст. 1149, 1158 ГК РФ, учитывая, что Низамиева Л.К. отказалась от обязательной доли в наследстве не в пользу конкретного лица, а лишь не возражала, чтобы свидетельство о праве на наследство по завещанию было выдано на имя Низамиева Ф.Ф., пришел к обоснованному выводу об отсутствии нарушений норм ГК РФ при составлении указанного заявления, и следовательно, отсутствии оснований для признания такого отказа недействительным[1].

Право на обязательную долю предусмотрено законодательством разных стран мира. Но в некоторых странах СНГ (Украина, Казахстан), в отличие от ГК РФ Гражданские кодексы не допускают уменьшения обязательной доли и отказ в ее присуждении, создающие большие гарантии для необходимых наследников. Заслуживает также внимания правило статьи 1241 Гражданского кодекса Украины о том, что любые ограничения либо обременения, возлагаемые завещанием на наследника, имеющего право на обязательную долю, действительны лишь относительно той части полученного наследства, которая превышает обязательную долю. Такая ситуация возможна, если необходимым

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13.02.2020 г. по делу № 33-1310/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

наследникам завещано имущество и возложена, например, обязанность выполнить завещательный отказ или завещательное возложение. Можно сделать вывод, что Гражданский кодекс Украины[1] максимально обеспечивает получение необходимым наследником обязательной доли.

Таким образом, можно предложить дополнения статьи 1149 ГК РФ, пунктом 5 следующего содержания: «Всякие ограничения и обременения, возложенные завещанием на наследника, имеющего право на обязательную долю, действительны лишь в отношении имущества, превышающего обязательную долю».

Как видим, вопросы наследования обязательной доли являются довольно сложными и до сих пор остаются однозначно нерешенными как на правотворческом, так и на правоприменительном уровне. В ходе исследования данного проблемного вопроса мы пришли к определенным выводам, которые, на наш взгляд, должны способствовать решению этой проблемы:

1) наследование обязательной доли является разновидностью наследования по закону;

2) правовой статус обязательных наследников похож на статус наследников по закону и завещанию, однако имеет и некоторые отличительные особенности;

3) если наследнику, имеющему право на обязательную долю в общем имуществе наследодателя, причитается доля при наследовании по закону или по завещанию, равная обязательной доле или превышающая ее, в таком случае ст. 1149 ГК РФ не применяется;

4) правило об обязательной доле целесообразно применять только в том случае, когда обязательный наследник не назначен в завещании или завещанная ему доля меньше обязательной;

5) наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, не может отказаться от нее в пользу других наследников по закону и завещанию, а также изменить размер причитающейся ему обязательной доли по соглашению с другими наследниками.

[1] Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс]. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15.

2.4. Проблема осуществления преимущественных прав

Как установлено в параграфе 2.1 настоящей работы, пункт 1 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ не дает ответ на вопрос, каким образом необходимо поступить, если совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь обладали два наследника или более, из числа тех, кто был призван к наследованию. Поскольку в данном случае преимущественное право одного наследника-сособственника вещи не будет действовать в отношении другого такого же наследника, вопрос о разделе доли в праве общей собственности на вещь, входящей в состав наследства, остается открытым.

Рассмотрим, как же решается эта проблема в судебной практике.

Так, Рязанова И.Г., действующая за себя и в интересах Рязановой Е.С., 1996 года рождения, обратилась в суд с иском к Рязановой А.К. о разделе наследственного имущества, в виде: 1/4 доли трехкомнатной квартиры; 1/2 доли паевого взноса; 1/2 доли земельного участка; 1/2 доли автомобиля.

При этом в силу ст. 1168 ГК РФ, истица и ее дочь Рязанова Е.С. имели преимущественное право при разделе наследственного имущества на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, поскольку обладали совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимые вещи и постоянно пользовались ими (квартира, автомобиль, земельный участок).

Доля Рязановой И.Г. состоит из 1/8 доли квартиры, 1/4 доли автомобиля, земельного участка; доля Рязановой Е.С. состоит из 1/16 доли квартиры, 1/8 доли автомобиля, земельного участка; доля Рязановой А.К. (наследника, не имеющего преимущественного права) – состоит из 1/16 доли квартиры, 1/8 доли автомобиля, земельного участка.

Суд исковые требования Рязановой И.Г, действующей за себя и в интересах Рязановой Е.С., к Рязановой А.К. о разделе наследственного имущества, удовлетворил частично и разделил наследственное имущество следующим образом:

– выделил Рязановой И.Г. и признал за ней право собственности на 3/16 доли квартиры; на 1/2 долю автомобиля.

– выделил Рязановой Е.С. и признал за ней право собственности на 1/16 долю квартиры и 1/2 долю земельного участка;

– выделил Рязановой А.К. и признал за ней право собственности на паевый взнос[1].

Как видно, суд долю Рязановой А.К. в праве общей собственности разделил между Рязановой И.Г. и Рязановой Е.С. (наследниками, имеющими преимущественное право при разделе наследственного имущества) по соглашению сторон. Но как быть в ситуации, когда такого соглашения нет?

В данном случае, представляется рациональным предложение С.Е. Никольского, чтобы пункт 1 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ дополнить положением следующего содержания: «В случае, если к наследованию призваны два наследника или более, из числа лиц, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, указанная доля в праве общей собственности подлежит разделу между этими наследниками пропорционально размеру принадлежащих им долей в праве общей собственности»[2].

Принцип пропорционального разделения доли между наследниками-сособственниками вещи позволил бы максимально учесть положение, существовавшее до дня открытия наследства, поскольку между наследниками сохранились бы те же пропорции участия в праве собственности на вещь.

Следует также обратить внимание, что в пункте 2 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ указано, что преимущественное право действует только в отношении наследников, которые не пользовались вещью. Таким образом, если до дня открытия наследства неделимой вещью пользовались два наследника или более из числа наследников, призванных к наследованию, вопрос о том, кто имеет право на

[1] Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 26.10.2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

[2] Никольский С.Е. Преимущественные права в наследственном праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2006. С. 22.

получение указанной вещи в счет своей наследственной доли, остается открытым. По сравнению с пунктом 1 статьи 1168 ситуация осложнена также тем, что в пользовании вещи невозможно определить доли, как это можно было сделать в праве общей долевой собственности.

Поскольку все наследники пользовались неделимой вещью сообща, и поскольку долю в пользовании определить невозможно, с целью совершенствования нормы, представляется возможным дополнить пункт 2 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ положением следующего содержания: «В случае, если к наследованию призваны два наследника или более, из числа лиц, постоянно пользовавшихся неделимой вещью, указанная неделимая вещь поступает в общую долевую собственность этих наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит неделимая вещь».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в настоящем исследовании приведена разработка теоретических и практических положений при наследовании по закону. В ходе исследования выявлены отдельные проблемы наследования доли в праве общей совместной собственности супругов, наследования обязательной доли в наследстве, осуществления преимущественных прав и предложены следующие рекомендации по совершенствованию правового регулирования при наследовании по закону:

1) Указано на необходимость установления механизма поиска и уведомления кредиторов. Сделать предложено, изложив пункт 3 статьи 1175 ГК РФ в следующей редакции: «Наследники обязаны уведомить кредитора наследодателя об открытии наследства, если им известно о его долгах. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. Срок исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя начинает течь с момента, когда кредитор узнал либо должен был узнать о смерти наследодателя. Кредитор наследодателя, который не предъявил требования к наследникам, принявшим наследство, в указанные в этой статье сроки, лишается права требования» и далее по тексту статьи.

В этом случае, во-первых, кредиторы окажутся защищенными; во-вторых, наследники будут заинтересованы в том, чтобы уведомить кредиторов и сохранить доказательства этих уведомлений.

2) Отмечается, что законодатель в ст. 1112 ГК РФ ошибочно употребил термин «открытие наследства» и тем самым отождествил открытие наследства с наследством. Представляется верным ставить вопрос о замене этого термина на «возникновение наследственного правоотношения» либо «ко дню смерти», что позволит избежать неясностей.

3) Определена невозможность признания доли в общей совместной собственности за умершим. В Постановлении Пленума РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» необходимо отразить, что в связи со

смертью одного из супругов во время определения правового режима имущества, приобретенного во время брака, для дальнейшего наследования доли следует исходить из того, что в общем имуществе осуществляется определение реальных долей и выдел доли, в связи с чем возникает общая долевая собственность. При этом такой режим может быть установлен по соглашению между всеми наследниками или в случае возникновения спора – судом.

4) Исходя из позиции, что наследование обязательной доли – это разновидность наследования по закону, считаем, что наследование раздельно обязательной доли и доли, принадлежащей лицу по закону, невозможно, потому что наследник не может дважды наследовать по одному и тому же основанию, потому что это противоречит теории гражданского права. На основании этого предлагается внесении изменений ст. 1152, 1158 ГК РФ в части исключения указания на несколько оснований наследования, оставив только два основания – по завещанию и по закону.

Целесообразно также предусмотреть на законодательном уровне, что право на обязательную долю возникает у обязательного наследника только тогда, когда он не предназначен в завещании или завещанная ему доля меньше обязательной. Как следствие, п. 1 ст. 1149 ГК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, наследуют не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если они не предназначены наследниками по завещанию или завещанная им доля меньше, чем обязательная».

Предложено дополнить статью 1149 ГК РФ, пунктом 5 следующего содержания: «Всякие ограничения и обременения, возложенные завещанием на наследника, имеющего право на обязательную долю, действительны лишь в отношении имущества, превышающего обязательную долю».

5) Решая проблемы осуществления преимущественных прав, предложено пункт 1 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ дополнить положением следующего содержания: «В случае, если к наследованию призваны два наследника или более, из числа лиц, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, указанная доля в праве общей собственности подлежит разделу между этими наследниками пропорционально размеру принадлежащих им долей в праве общей собственности».

Поскольку все наследники пользовались неделимой вещью сообща, и поскольку долю в пользовании определить невозможно, с целью совершенствования нормы, представляется возможным дополнить пункт 2 статьи 1168 Гражданского кодекса РФ положением следующего содержания: «В случае, если к наследованию призваны два наследника или более, из числа лиц, постоянно пользовавшихся неделимой вещью, указанная неделимая вещь поступает в общую долевую собственность этих наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит неделимая вещь».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2001. – № 49. – Ст. 4552.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2013. – № 52 (часть I). – Ст. 6965.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 28.11.2011. – № 48. – Ст. 6724.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 11.03.1993. – № 10. – Ст. 357.
6. Указ Президента РФ от 22.02.1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета. – № 61. – 16.03.1992.
7. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27-28.02.2007, Протокол № 02/07) // Нотариальный вестник. – № 8. – 2007.
8. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964 г.) // Свод законов РСФСР. – т. 2. – Ст. 7 (утратил силу).

Материалы судебной практики

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса РФ в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука» // Собрание законодательства РФ. – 06.01.2014. – № 1. – Ст. 79.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 899-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Котельникова Никиты Артемьевича на нарушение его конституционных прав статьей 1148 Гражданского кодекса РФ, а также подпунктом 1 пункта 2 и пунктом 3 статьи 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
11. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 г. № 155-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пшеничниковой Валентины Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями ст. 151 и 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – 2012.
13. Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2010 г. Дело № 34-В10-6 // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
14. Определение Верховного Суда РФ от 19.07.2011 г. Дело № 24-В11-2 // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
15. Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан 21.11.2017 г. по делу № 33-13515/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
16. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 30.08.2018 г. по делу № 33-17388/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
17. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 22.10.2019 г. по делу № 33-9102/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

18. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 28.07.2019 г. по делу № 33-12284/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
19. Апелляционное определение Севастопольского городского суда от 07.09.2019 г. по делу № 33-1745/2019. Требование: О выделе супружеской доли из наследственной массы умершего супруга и признании права собственности на долю недвижимого имущества // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
20. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13.02.2020 г. по делу № 33-1310/2019 Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
21. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 02.12.2012 г. по иску Охрямкиной Н.А. к Охрямкину. Дело № 33-11392 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
22. Решение Ессентукийского городского суда Ставропольского края от 26.02.2013 г. по делу № 2208/2013 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
23. Решение Усинского городского суда Республики Коми от 03.06.2018 г. по делу 2-1009/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
24. Решение Ставропольского районного суда Самарской области от 02.05.2019 г. по делу № 2-861/19 Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
25. Решение Бутырского районного суда г. Москвы от 08.06.2019 г. по делу № 2-1135/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.
26. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 26.10.2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ. https://sudact.ru.

Научная литература

27. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Грачев В.В. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (под ред. А.П. Сергеева). – М.: Проспект, 2020.

[Электронный ресурс]. – Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/55066012/#ixzz42d9UWXeS.

28. Анашкина Л.А. Право на обязательную долю при наследовании по закону // Экономика и социум. – 2014. – № 4-1 (13). – С. 370-373.
29. Артемьева Н.В. Право на обязательную долю: проблемы правоприменительной практики // Нотариальный вестник». – 2018. – № 4. – С. 26-29.
30. Бегичев А.В. Наследственное право России. – М.: Логос, 2020. – 168 с.
31. Беспалов Ю.Ф. и др. Наследственное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: Юнити-Дана, 2017. – 335 с.
32. Беспалов Ю.Ф., Беспалова А.Ю. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения. – М.: Проспект, 2015. – 240 с.
33. Бондаренко Е. Возможен ли отказ от обязательной доли в наследстве? [Электронный ресурс]. – URL: http://lc-gorod.ru/analitika/vozmozhen-li-otkaz-ot-obyazatel-noy-doli-v-nasledstve_4_3.
34. Борисов А.М. К вопросу о содержании правоотношения // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 11. – С. 1125-1132.
35. Вавилин Е.В. Наследственное правоотношение: субъекты, объекты, механизм реализации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 6. – С. 116-120.
36. Вавилин Е.В. Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследственное право. – 2017. – № 1. – С. 33-37.
37. Власов Ю.Н. Наследственное право Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2020. – 320 с.
38. Гаврилов В.Н. Формальный способ принятия наследства по российскому законодательству // Нотариус. – 2016. – № 4. – С. 23-27.
39. Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Патенты и лицензии. – 2015. – № 9. – С. 22-32.

40. Денисова Ю.Н. К вопросу о правовой сущности наследства // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – Т. 22. – № 1. – С. 48-51.
41. Донцов Д.Ю. Наследование доли в праве общей совместной собственности супругов // Нотариальный вестникъ. – 2015. – № 7. – С. 22-24.
42. Казанцева А.Е. Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2020. – № 1 (38). – С. 56-61.
43. Каширский С.С. О соотношении понятий «правопреемство» и «наследственное правоотношение» // ДНК Права. – 2019. – № 1. – С. 29-31.
44. Кириллова Е.А. Основания наследования в гражданском праве Российской Федерации: монография. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 131 с.
45. Котарева О.В., Кондратьева А.Ю. Особенности и способы принятия наследства // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2018. – Т. 12. – № 5. – С. 141-145.
46. Лаптева А.М. Правовая природа права на наследство // Современное право. – 2020. – № 6. – С. 109-112.
47. Лисицына Е.А. Понятие и состав наследства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 40 (257). – С. 95-99.
48. Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию. – М.: Флинта, МПСИ, 2011. – 496 с.
49. Магденко А.Ю. Обязательная доля в наследстве: вопросы ее определения и выделения // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 2 (27). – С. 32-35.
50. Малышева Е.М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики // Юристъ-Правоведъ. – 2012. – № 4 (53). – С. 24-28.
51. Наследственное право: Нотариат. Адвокатура. Суд / Под общ. ред. С.Я. Фурсы. [Электронный ресурс]. – URL: https://juristoff.com/resyrsi/biblioteka/civil-pravo/2215-nasledstvennoe-pravo-notariat-advokatura-sud.

52. Нестеровская Ю.Л. Некоторые проблемные аспекты наследования по закону // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 6-2. – С. 27-28.
53. Никольский С.Е. Преимущественные права в наследственном праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2006. – 34 с.
54. Остапюк Н. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание // Гражданское право. – 2020. – № 2. – С. 37-46.
55. Перевалов В.Д. Теория государства и права. – М.: Юрайт, 2020. – 415 с.
56. Печеный А.П. Некоторые аспекты определения состава наследства // Теория и практика правоведения. – 2013. – № 1. – С. 16-21.
57. Печеный А.П. Проблемы общей совместной собственности супругов в ракурсе наследования // Актуальные проблемы государства и права. – 2009. – № 4 (59). – С. 119-131.
58. Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 113. – С. 1646-1664.
59. Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. – М.: Статут, 2008. – 731 с.
60. Путилина Е.С. Проблемы реализации права наследования в Российской Федерации: дис. ... канд.. юрид. наук: 12.00.03. – Ростов н/Д., 2008. – 199 с.
61. Рустамова Э.Р. Понятие, объект и субъект наследственных правоотношений // Правовая инициатива. – 2020. – № 3. – С. 2-8.
62. Смирнов С.А. Основания наследования и основание призвания к наследованию: вопросы дифференциации понятий // Наследственное право. – 2019. – № 4. – С. 18-22.
63. Соснова Д.М. Спорные вопросы нотариальной деятельности в области наследования связанные с непринятием наследства и отказом от него // Вестник магистратуры. – 2014. – № 3-2 (30). – С. 130-133.

64. Строкова О.Г. Научная дискуссия по вопросу определения объекта правоотношений на примере наследования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 4 (80). – С. 96-100.
65. Тимшина О.Л. Защита наследственных прав пережившего супруга // Наследственное право. – 2019. – № 2. – С. 16-18.
66. Трапезникова А.В. Наследственное правоотношение: концепция и суть // Наследственное право. – 2017. – № 4. – С. 22-25.
67. Ходырева Е.А. Преимущественные права в наследственных правоотношениях // Цивилист. – 2019. – № 2. – С. 66-68.
68. Черкас Е.П. Категория «преимущественное право» в наследственных правоотношениях // Казанская наука. – 2016. – № 3. – С. 129-131.
69. Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию // Бюллетень нотариальной практики. – 2020. – № 6. – С. 32-44.