**На правах рукописи**

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Восточно-Европейский Институт психоанализа»

Анна Викторовна Шлявас

# ВЗАИМОСВЯЗЬ ПАРАМЕТРОВ СЕКСУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН

Направление 37.03.01 — Психология

Бакалаврская работа

Руководитель ВКР:
кандидат медицинских наук,
доцент по кафедре клинической психологии
Кудрявцева Светлана Викторовна

Санкт-Петербург
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПАРАМЕТРОВ СЕКСУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН 7
1.1. История изучения проблемы взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин 7
1.2. Анализ современного состояния проблемы с точки зрения взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин 14
1.3. Теоретическое обоснование актуальности исследования 20
Выводы по 1 главе 24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ 25
2.1. Организация, план и этапы исследования 25
2.2. Структура выборки и база исследования 27
2.3. Методы обработки данных 28
2.4. Интерпретация результатов исследования взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин 31
Выводы по 2 главе 49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 50
Выводы 51
Рекомендации по использованию результатов СПИ 53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 55
ПРИЛОЖЕНИЕ А 61
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 66
ПРИЛОЖЕНИЕ В 68
ПРИЛОЖЕНИЕ Г 70

# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы.** На фоне происходящих в сегодняшней России перемен в семейных ценностях, в силу устоявшихся стереотипов поведения в сфере репродукции и изменений в семейных отношениях, наблюдается рост ИППП, половой беспорядочности и незарегистрированных сожительств [13; 20; 41].

В представлении молодежи нынешняя российская женщина не обладает женскими качествами, а ведь женственность - это основа психологического благополучия каждой женщины. При этом практически не уделяется внимания развитию половой сферы. В то же время практика показывает, что сложности у значительной части молодых женщин, которые обращаются за помощью к психологу, в прямой или же косвенной форме взаимосвязаны с нерешенными вопросами по половому воспитанию.

Исследователи национального и международного уровня отмечают, что наблюдающаяся сейчас психологическая и социальная модель женской личности представляет искаженный образ женщин. Последние из-за социальной перегрузки вынуждены демонстрировать мужские формы поведения в условиях дома, а также общества, чтобы адаптироваться к внешним тяжёлым обстоятельствам [29; 55]. Любые наблюдающиеся нарушения гендерной идентичности тесно взаимосвязаны с разводами, различными видами самоагрессивного образа действий, общественной дезадаптацией и изменением нормальных форм женской сексуальности и признаны патогенным фактором появления различных неврозов, а также психосоматических расстройств, ненормального образа действий матери.

В постмодернистских социумах сексуальная изменчивость, когда один и тот же человек меняет гендерную идентичность, распространен и чаще всего выявляется непосредственно у женской половины (30). В этом контексте необходимо глубоко изучить развитие зрелой сексуальности и ее взаимосвязь непосредственно с личностными особенностями.

**База исследования**: г. Санкт-Петербург: АО «Завод «Навигатор» (30 человек); ООО «Коньяков и ко» (20 человек); ООО «Русавтобренд» (15 человек).

**Объект исследования**: молодые женщины в возрасте 18-32 лет, в количестве 65 человек.

**Предмет исследования**: взаимосвязь параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.

**Цель исследования**: выявить взаимосвязи между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин.

**Задачи исследования**:

1) теоретический анализ современных зарубежных и отечественных исследований взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик молодых женщин;

2) выявление и описание субъективных аспектов отношения к себе в группе молодых женщин;

3) выявление и описание параметров сексуальности в группе молодых женщин;

4) выявление и описание эмоционально-личностных характеристик в группе молодых женщин;

5) проведение корреляционного анализа для исследования взаимосвязей между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин;

6) разработка практических рекомендаций молодым женщинам по результатам исследования.

**Практическая значимость исследования** состоит в формировании эмпирически подтвержденной теоретической базы, необходимой для повышения эффективности оказываемой помощи молодым женщинам, воспринимающим свою сексуальность в искажённом виде или вовсе её отвергающим, улучшения качества их жизни, а также выработки системы

профилактики различных сексуальных расстройств, возникающих на фоне недооценки или переоценки собственной сексуальности, до момента их появления. Полученные результаты позволят создать предпосылки для решения не только теоретических, но и широкого спектра практических задач в области индивидуальной, семейной и сексуальной психотерапии. Результаты данной работы также могут быть положены в основу различных лекционных курсов в рамках общей, возрастной психологии и сексологии.

**Теоретическая база исследования.** Отечественные и зарубежные концепции, отражающие этапы изучения сексуальности и её гендерных аспектов (Д.Л. Буртянский, М.Л. Бутовская, З. Фрейд, И.С. Кон); теоретические положения, раскрывающие особенности женской сексуальности, её структурно-функциональные компоненты и её самовосприятие (Н.И. Айзман, Л.А. Камчатная, А.Р. Батыршина); эмпирические исследования, демонстрирующие роль индивидуально-личностных особенностей в сексуальном самовосприятии (Н.И. Айзман, Л.Н. Акимова, Ю.А. Валова, Е.В. Зиновьева, Н.Ю. Иванова, Дж. Коннорс, П. Кейси, Г. Айзенк).

**Методы психологического исследования.** В качестве методов исследования использовались: анализ научной литературы по проблеме; совокупность психологических методов и методик, направленных на выявление значимых, с точки зрения цели и задач данной работы, характеристик личности; количественный анализ результатов с применением методов математической статистики для обработки эмпирических данных.

**Методики.** Для решения поставленных в работе задач и проверки гипотезы был сформирован методический комплекс, включающий три методики:

1. методика «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда, адаптированная сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева;

2. методика «Айзенка опросник установок к сексу» (Eysenk Anventory of difitudes to Sex, EIAS).

3. методика «Многошкальный опросник невротических черт личности» (BVNK-300, H.D. Hansgen), адаптированный в НИПНИ им. Бехтерева (Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, О.Ю. Щелковой, К.Р. Червинской).

**Структура и объём работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и трёх приложений. Объем работы составляет 56 страниц. Работа содержит 10 рисунков, 11 таблиц. Список литературы включает 56 наименований.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПАРАМЕТРОВ СЕКСУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН

## 1.1. История изучения проблемы взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин

Если говорить о сексуальности в целом, то она является одной из составляющих поведенческой программы человека, которая определяет его сексуальную ориентацию и предпочтения в сексуальных стимулах, требования к обстановке интимной близости, способы, которыми эта близость аргументируются. У многих исследователей понятие «сексуальность является одним из ключевых в их трудах. Есть упоминания о различных компонентах данного понятия: психологических, физиологических, а также социальных.

Сексуальность играет определенную роль в организации социальных контактов и построении отношений между партнерами. С точки зрения ученого А. А. Калюжного, определенный перцептивный образ, представления и также термины, которые человек формирует непосредственно для себя о других и которые содержат соответствующую информацию, позволяют человеку вести себя адекватно друг с другом [26]. Разумеется, понятие "сексуальность" содержится как в первоначальной подаче, так и в последующем формировании более глубокой характеристики человека.

В соответствии с Левит, сексуальность - определённая психосоматическая форма языка тела, который, по своему значению, является формой невербального общения [Цит. по: 35]. Для Д.Райгородского сексуальность - это физиологические процессы, а также техники и прямые манипуляции, которые дают ощущение удовольствия.[38], то есть это непосредственно инструментальная часть половой любви. Непосредственно под половой любовью (эротизмом), которая, по мнению автора, является присущей только человеку как результат психического развития, понимается внутренний опыт,

непосредственно связанный с сексуальностью, а также определенная оценка и непосредственно само отношение к сексуальности. По мнению других исследователей, причиной эротизма является непосредственное пересечение сексуального желания с социальными отношениями, что благоприятствует возникновению сексуального взаимодействия и придает ему определенный смысл и направление. Область знаний, рассматривающая вопрос эротизма, - это эротология.[5].

В соответствии с определением ВОЗ, такой термин, как «сексуальность» представляет собой «фундаментальный компонент человеческой жизни - от самого рождения человека до его погибли». Сексуальность переживается и отражается в таких понятиях, как пол, сексуальная идентичность и роли, половые отношения, эротизм, удовольствие, интимность и воспроизводство. Понятие сексуальности предполагает переживание и выражение половой любви в мыслях, фантазиях, желаниях, представлениях, взглядах, установках, ценностях, поведении, ролевых функциях и связях.

Как правило все эти аспекты  взаимосвязаны и имеют место быть в комплексе. Если рассматривать сексуальность в контексте взаимодействия психологических, биологических или социально-экономических причин, то она будет зависеть непосредственно от взаимодействия этих факторов и являться одним из элементов не только личного, но и социального, культурного и исторического контекста. Понятие «сексуальности» включает в себя множество аспектов, которые затрагивают различные аспекты человеческой жизни.[28].

Многие определения сексуальной идентичности являются стандартизированными, но не включают в себя особенности мужской или женской сексуальности. Тем не менее, среди научных работ, посвященных особенностям женской сексуальности, можно найти работы о специфике женского сексуального развития. Например, К. Хорни определяет следующие особенности женской сексуальности: более тесная связь с мужской эмоциональностью и культурной подавленностью из-за запретов и так далее. По мнению автора, такие свойства нередко вызывают невротические

романтические желания. По мнению Хорни, женская сексуальность непосредственно зависит от «высокой ценности» мужчины на человеческом и духовном уровне – особенностей современного мужского эротизма (который разделяет любовь на секс и непосредственно на романтику), а также от влияния мужчин на сексуальность и любовь. Социальные влияния (формирование табу против женского сексуального поведения). [50].

Во время описания такого понятия, как сексуальность, важно принимать во внимание соответствующие аспекты [28]:

- Биологический - включает в себя разные аспекты. Они обеспечивают контроль формирования ребёнка, его созревание в половой сфере, а также и репродуктивную роль. Эти аспекты непосредственно оказывают непосредственное влияние на такие факторы, как сексуальное влечение, восприятие человеком своей сексуальности и сексуальное поведение. Некоторые считают, что различия, соответственно между полами в сексуальности и сексуальном поведении, также обусловлены непосредственно биологическими причинами; например, агрессия чаще встречается у мужчин, чем у женщин.
- Психологический - проявляется в рамках аффективной области (эмоции, чувства, переживания, фантазии и т.д.) и тесно связан с восприятием себя, а также восприятием партнера. Аспект оказывает наиболее значительное влияние непосредственно на формирование идентичности человека в период его развития в психосоциальном плане. Факторы, связанные с последним, по большей части устанавливают принадлежность чада к тому или иному полу. Социальное измерение тесно связано с психологическим измерением, поскольку такие понятия, как сексуальность (ее восприятие), а также сексуальное поведение зависят непосредственно от социальных норм, ценностей и табу.
- Поведенческий - непосредственно характеризуют то, как люди ведут себя в сексуальном плане различными способами, включая связь с объектами

сексуального характера, а также формы проявления сексуальности, которые люди демонстрируют.

- Клинический. Сексуальное поведение может изменяться и нарушаться под влиянием многих факторов. Такие обстоятельства, как, например, сильная травма, а также болезнь, использование наркотических средств или же операция, сильно меняют сексуальное поведение и непосредственно само восприятие своей половой жизни.

Культурный аспект. Различные культурные контексты могут оказывать значительное влияние на понимание сексуальности, поэтому оно может изменяться. В разных странах и в разные время существуют соответствующие ожидания относительно того, как можно проявлять сексуальность. По мнению авторов исследования, это происходит потому, что общество постепенно освобождает сексуальность от всех запретов, ранее наложенных на нее церковью и обществом, и все больше синтезирует ее проявления в различные социальные институты. Все действия человека имеют не только объективный смысл, но и субъективный личностный смысл. Это подчеркивает непосредственно роль мотива в его взаимосвязи с основной поставленной целью.

Вместе с непосредственными биологическими факторами, аспект сексуальности является весьма специфическим и имеет весьма косвенное отношение к прямому биологическому аспекту сексуального удовлетворения. Изучив работы Зигмунда Фрейда (1856-1939) [48], исследователи выяснили, что сексуальность присутствует у каждого человека с самого рождения и проявляется в самых несексуализированных областях.

Сексуальность молодых женщин анализируется нынешними учеными с биологической, медицинской (клинической), психологической и культурной (социальной) точек зрения. В связи с чем, авторы вкладывают в понятие сексуальности разный смысл, рассматривая ее как функцию (З. Фрейд); черту личности (Э. Гидденс); деятельность (С. Фанти); активность и удовольствие (Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис); психологическое образование (Ю. П. Зинченко) и т.

д. В связи с этим и подходы определению структурных элементов — компонентов сексуальности женщин также сильно отличаются.

В работе «Психология сексуальности» З. Фрейд анализирует структуру элементов сексуальности: 1) биологические свойства, которые непосредственно отличают организмы как мужские, так и женские; 2) либидо есть половой инстинкт продолжения жизни и непосредственно её поддержания, 3) репродуктивный образ действий; 4) сексуальные чувства, которые связаны непосредственно с получением ощущения удовлетворения [49].

К психоаналитическому течению принадлежит и транзактный анализ Э. Берна. Он разграничивает 1) обилие, 2) силу и 3) сжатие как элементы половой жизни. Обилие представлено любрификацией, сила - контрфрициями, а непосредственно сжатие соответствующим сокращением мускул [8].

В качестве структурных компонентов С. Фанти выделяет следующие: 1) техническая составляющая (восприятие, эмоции, стремление); 2) физическая составляющая (области эрогенности) [46].

Наиболее полный подход к определению структурных компонентов женской сексуальности раскрыт в работах Н.И. Айзман [4].

Компоненты семейных отношений представляют собой способность строить свои роли в личной и социальной жизни.

В рамках когнитивного аспекта отражается осуществление когнитивных возможностей и объединение личного поведения и самосознания.

Физическая составляющая отражает способность формировать физические границы и отношение к телу своему и другого человека.

Экзистенциальная составляющая представляет собой поиск смысла в поведении через налаживание отношений гармоничной любви и половых отношений.

По мнению авторов, эмоциональный компонент определяется непосредственно самой степенью эмоциональной стабильности и умением справляться с тяжелыми ситуациями в жизни.

Исследователи русской адаптации Я-структурного теста (например, Амона Ю., Тупицын В.В., Алхазова Е.В.) приводят описание самой оптимальной интерпретации сексуальности. В соответствии со схематичным представлением текста, исследователи отмечают всего 3 вида проявления такого чувства, как непосредственно “сексуальность” [37].

Удовлетворение от полового акта и его обеспечение - это конструктивная сексуальность, в которой указанный процесс представляет собой своего рода прямой, зрелый контакт между людьми, непосредственно между людьми, испытывающими чувство вины и различные страхи. Отмечается, что выражение этой сексуальности не сопровождается усилением какого-либо рода укоренившихся штампов. Конструктивная сексуальность - это способность распознавать и полностью принимать себя и своего спутника жизни, сохраняя при этом собственную индивидуальность.

Так называемая деструктивная сексуальность подразумевает непосредственно степень изменения роли сексуальности путем "вливания" сексуальности в собственное поведение индивида. Этот вид сексуальности отделен от человеческого естества и подразумевает собственные цели, в частности, прямое сексуальное удовлетворение в эрогенной области, компенсаторные желания и агрессию.

Нарушение сексуальности свидетельствует об общей замедленности и снижении темпов полового развития. Такая половая жизнь часто связана с нежеланием вступать в прямой сексуальный контакт и неспособностью принять свою сексуальную жизнь. Поведенчески несовершенная сексуальность чаще всего проявляется в отсутствии полового влечения, недостатке эротических фантазий и восприятии сексуальных отношений как грязных, греховных, нечеловеческих или отвратительных. Как правило, половые отношения тесно взаимосвязаны с беспокойством. Дефектное сексуальное поведение отличается тенденцией обесценивать собственный образ тела и собственную сексуальную притягательность, а также обесценивать привлекательность непосредственно других людей.

Л.Н. Акимова выявляет ряд связей между сексуальностью и другими психологическими чертами, основываясь непосредственно на исследованиях с использованием теста цветовых ассоциаций Люшера. Если применять тест в практике диагностики, то основное предположение о корреляции между выбором цвета и состоянием человека в окружающем мире вполне имеет под собой основания, непосредственно с точки зрения эмпирики. При этом, необходимость понять и сопереживать людям, предъявившим сексуальные недовольства, приводит к тому, что возникает проблема позитивного и благожелательного к ним отношения непосредственно от значимых остальных людей. Из числа тех, кто наиболее склонен испытывать сексуальную дисфункцию, синий цвет был выбран в качестве индикатора такого явления, как непосредственно интроверсия. При сочетании синего и серого цветов в 1-ых позициях данные признаки становятся сильнее и проявляются как психастенические особенности. Интроверсия в подобном случае становится вопросом коммуникативных затруднений и выражается в отсутствии решительности, стеснительности и наличии невротического, эгоцентрического сосредоточения на собственных жизненных трудностях [5].

Другими исследователями была обнаружена взаимосвязь между степенью довольства телом (видом) и чувством личной безопасности, личными достижениями, степенью личной подавленности [42] и уровнем счастья среди женщин [9]. В ходе исследования Д.В.Желатев выявил связи между положительным образом тела девочек старших классов и их личностными особенностями: самоуверенностью, дружелюбием, индивидуальным подходом, общительностью, активностью, независимостью, интернальностью, храбростью [19].

Подводя итоги обзора материалов по изучению вопросов восприятия и выражения сексуальности, стоит отметить, что уровень сексуальности составляет важную и неотъемлемую часть самовосприятия, неразрывно связанную с оценкой себя и восприятием того, как оценивают привлекательность человека иные.

## 1.2. Анализ современного состояния проблемы с точки зрения взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин

В соответствии с оценками национальных и зарубежных ученых, наиболее важным обстоятельством, детерминирующим психологическую характеристику сексуальности молодой женщины, является личностная черта [28; 38; 50; 55; 56].

В современной сексологии индивидуальные характеристики сексуальности чаще всего сравниваются в соответствии с так называемой большой пятеркой показателей, которыми специалисты по психологии и по психиатрии описывают черты человека. В состав "Большой пятерки" входят пять самостоятельно действующих систем, каждая из которых включает в себя ряд разнородных свойств:

1. Интроверсия – экстраверсия (молчаливый – разговорчивый, ненапористый – напористый, не любящий приключений – любящий приключения, неэнергичный – энергичный, робкий – дерзкий).

2. Антагонизм – доброжелательность (недобрый – добрый, не склонный к сотрудничеству – склонный к сотрудничеству, эгоистичный – альтруистичный, недоверчивый – доверчивый, скупой – щедрый).

3. Несобранность – сознательность (неорганизованный – организованный, безответственный – ответственный, непрактичный – практичный, небрежный – тщательный, ленивый – усердный).

4. Эмоциональная стабильность – невротизм (расслабленный – напряженный, принимающий все легко – нервозный, стабильный – нестабильный, довольный – недовольный, неэмоциональный – эмоциональный).

5. Закрытость – открытость новому опыту (со слабо развитым воображением – с богатым воображением, нетворческий – творческий,

нелюбопытный – любопытный, несклонный к размышлению (нерефлексивный) – склонный к размышлению (рефлексивный), наивный – искушенный).

Главные причины, которые непосредственно влияют на самовосприятие женщин, - это отношение к собственному телу и степень принятия их сексуальной ориентации, как выяснила исследовательница Т. Шарай. Шарай. Об этом она узнала в ходе исследования, содержащего учебную сессию с женщинами молодого возраста [51].

J. Connors и R. Kazee установили, что чувство собственной привлекательности и довольства собственным весом и фигурой повышает уровень самооценки женщин молодого возраста. [56].

Как показала исследователь Е.Язвинская, для женщин молодого возраста с низкой самооценкой свойственны нарушения в восприятии "образа тела" (искажение "границ тела") и своих эмоций ( недостаточная удовлетворенность "образом себя") (54). Тем не менее, есть также опытное обоснование того, что составляющие самооценки оказывают воздействие именно на установку по отношению к своему внешнему виду. Общее чувство уверенности в себе повышает уровень довольства собственным телосложением. [45].

Это означает, что установки по поводу собственной фигуры и Я-концепция находятся во внутренней зависимости. Ряд ученых пытались объяснить этот феномен в теории.

В исследованиях женщин с нарушениями формирования представления собственного тела были выдвинуты предположения о том, что зависимость личной самооценки от глобальной обусловлена одной из характеристик когнитивного стиля, а именно степенью когнитивного разграничения (далее КД) между когнитивным и эмоциональным полями личности. Данный конструкт обозначает уровень разобщенности и фрагментации между аспектами аффективного (эмоциональные суждения) и когнитивного (перцептивные характеристики) составляющих самовосприятия индивида - об этом свидетельствуют такие ученые, как Е.Соколова и А.Дорожевец [42].

В исследовании Е.Ю. Красовой [32] было установлено, что самым главным для большинства исследуемых женщин в возрасте от 18 до 30 лет оказалось акцентирование невысокой роли такого фактора в жизни и личности, как сексуальность (63%). В то же время 16% были убеждены, что необходимо подчеркивать сексуальность в личностном имидже. Каждая десятая молодая женщина рассматривает сексуальную притягательность в качестве бонуса при поиске партнера по браку или рабочего места.

Участники в возрасте от 18 до 26 лет определили сценарий интервью оригинальными высказываниями о роли сексуальности в жизни женщины:

- указал на индивидуальную позицию ("если кому-то это нравится, пусть подчёркивает свою сексуальность, это не должно осуждаться обществом", "женская сексуальность - ее собственный интерес", "женщина может быть сексуальной, если захочет", «каждый использует в своих интересах», «Ты можешь быть сексуальным где, когда и как хочешь!», «Сексуальный — это круто, ты можешь быть одетым и «сексуальным»);

- назвали пределы проявления сексуальности («в разумных пределах и в правильных обстоятельствах», «немного подчеркните, чтобы не выглядеть вызывающе», «важно, но до известной степени», «мне нравится, когда сексуальность проявляется в элегантности», «это интимная вещь и ее следует показывать только партнеру», «молодая женщина должна разумно подчеркивать свою сексуальность»;

- считают, что сексуальность – это естественное физиологическое и психическое состояние («сексуальность должна исходить изнутри», «это внутреннее состояние, не зависящее от внешности и одежды», «сексуальная внешность и сексуальность в нас разные вещи», «правду сексуальности невозможно скрыть»;

- отмечено, что сексуальность связана с другими чертами личности («сексуальность – это уверенность в себе», «можно быть сексуальным, но при этом скромным», «женская красота не равна сексуальности»);

- смещено внимание на права женщин и их социальные роли («женщины не должны рассматриваться как сексуальные объекты», «зачем показывать свою сексуальность, можно подчеркнуть достоинства для себя, а не для похотливых мужчин»).

В экспериментальном исследовании Н.Айзман [2] был выполнен анализ корреляции с применением соответствующих тестовых шкал Р.Кеттелла и с использованием соответствующих содержательных параметров всех элементов такого явления, как непосредственно сексуальность. С помощью анализа зависимости корреляции были выявлены определенные тенденции.

Показатель взаимоотношений в семье находится в прямой зависимости от таких личностных качеств, как консервативность, и в обратной зависимости от недоверчивости и нонконформизма. Независимость и нонконформность формируются у субъектов в контексте негативного восприятия их взаимоотношений с родителями. Предусмотрительность и эгоцентризм ассоциируются с разделением между членами семьи (мамы с папой), которое считается самым влиятельным фактором в развитии отношений в семье. Элементы семейных отношений также ассоциируются с серьезными умственными интересами и тенденцией к экспериментированию и аналитическим размышлениям, которые обусловливают четкие гендерные метки, составляющие непосредственно саму основу создавшейся идентичности (половой). Было установлено, что компонент взаимоотношений в семье в общей структуре сексуальности менее зависим от личностных особенностей, чем другие составляющие такого аспекта, как сексуальность.

В наибольшей степени когнитивные факторы соотносятся с личностными характеристиками. Была обнаружена непосредственно прямо пропорциональная зависимость между такими чертами личности, как зрелость личности, автономность, готовность к социальному общению, а также непосредственно к сотрудничеству, способность к эмпатии, сопереживанию и отношение к контролируемости окружающего мира и жизненных обстоятельств, и удачей.

У этих представлений обратная корреляция с ярко проявляющимися тенденциями к беспокойству, подавленности, ощущению вины и незащищенности. При таких чертах личности, как ориентация на свое внутреннее "я", беззащитность в решении проблем практического характера, ориентация на творчество, проявление эстетических предпочтений, повышенная степень фрустрации и напряженности, окружающий мир воспринимается как недобрый и угрожающий.

Высокие уровни социальной храбрости, проявление активного поведения и стремление к рискам связаны с принятием мужских и женских качеств и могут рассматриваться как андрогинность индивида. Для стеснительных, интровертированных, склонных к повышенной возбудимости, раздражительности и эгоцентризму субъектов свойственна выраженная мужская черта и мужская самохарактеристика. Максимально выраженная маскулинность ассоциируется с душевной стабильностью, невозмутимостью, самоуверенностью, самостоятельностью, властностью, конфликтностью, авторитаризмом, стремлением к опасности и общественной активностью. Между мужественностью и такими чертами, как беспокойство, подавленность, внушаемость и креативность, существует обратно пропорциональная зависимость. Перечисленные качества характеризуют женственность молодой женщины, ее способность принимать свою женскую природу. И одновременно преобладание и конфликтность - это противоположности по отношению к женственности, которые отражают непосредственно обратную связь.

Восприятие непосредственно внешнего мира и своего места в нем, которое является частью когнитивной составляющей, таким образом, больше связано с психологической стабильностью, а также властностью, выразительностью и общественной храбростью, которые в значительной степени обуславливают непосредственно мужскую ориентацию человека. Опосредованным образом эта тенденция позволяет предположить, что именно маскулинность, сопутствующая системе жизненных установок, обеспечивает возможности для современного социума достигнуть всеобщего признания и

преуспеть в различных жизненных областях. Одновременно женская ориентация вступает в противоречие с социальными представлениями об успешности.

Кроме того, физическая составляющая связана с определенными свойствами личности. Направленность на принятие своего либидо, желание и возможность принимать физический контакт ассоциируются с общественной храбростью, активной деятельностью и независимостью. Психосоматическая зрелость, постоянный интерес, сдержанность предотвращают развитие расстройств психосоматического характера и развитие ипохондрии. "Благоприятным" признаком, вызывающим так называемое "бегство в тело", является повышенная возбудимость. Что касается физической составляющей, то можно сделать вывод, что общественная храбрость, активность и стремление к поиску риска не только относятся к принятию своей сексуальной ориентации, но и характеризуют андрогинную натуру.

В состав эмоционального составного элемента в рамках модели сексуальности включены реактивная тревожность, степень личностной тревожности и умение выражать привязанность в межличностных отношениях. Тревожность как черта характера ассоциируется с мужеством в общественной жизни и стабильностью эмоций. Повышенная обеспокоенность связана с направленностью в себя, низкой самооценкой, внушаемостью и осторожностью. Помимо эмоциональной стабильности и личностной зрелости, способность любить также связана с чувствительностью, эмпатией и пониманием других, традиционно ассоциирующимися с женственностью и проявлением романтичности. Умение любить находится в обратной зависимости от беспокойства, подавленности, склонности к самобичеванию, интеллектуальности, дипломатичности, фрустрации и напряженности.

В состав экзистенциального компонента входят поиски значения через создание гармонии в сфере любви и половых отношений. Смелость в области межличностных отношений ассоциируется с коммуникативностью, доброжелательностью, выразительностью и энергичностью в общении, а также

с общественной смелостью личности. Более низкий уровень субъективно осознаваемого одиночества имеет непосредственную взаимную связь с прозрачностью коммуникаций, общественной смелостью, душевностью, стабильностью и зрелостью в частном плане.

Таким образом, теоретический и методологический анализ позволил установить, что следующие характеристики личности значительно влияют на развитие сексуальности: эмоциональная стабильность, выразительность и честность, смелость в обществе, энергичность и готовность рисковать, а также экспериментировать в области интима.

Сексуальность женщины определяет то, как воспринимается благосклонность и контролируемость мира вокруг нас. Помимо этого, к женской сексуальности относится признание половой жизни без проявления недуга в области психики, низкий уровень беспокойства, не склонность к чувству вины, умение выражать любовь в взаимоотношениях с партнерами, направленность на поддержание свободы в отношениях между людьми при наличии субъективного ощущения того, что происходит с другим.

### 1.3. Теоретическое обоснование актуальности исследования

В связи с неблагоприятной динамикой демографических показателей, увеличением числа сексуальных заболеваний и важностью поддержания здоровья репродуктивной системы, проблема сексуальности занимает важное место во многих биомедицинских и социологических науках [3]. Несмотря на свою важность, человеческая сексуальность довольно редко была объектом независимого изучения психологов.

Имеющиеся исследования в сфере отечественной психологии, весьма разрозненны и сосредоточены в основном на вопросах психопатологии и патологической физиологии [1; 15; 18]. Их выводы, конечно, значительно продвигают людей к осознанию того, каковы принципы сексуальной дисфункции, но невозможно понять человеческую сексуальность без анализа ее

функционирования в норме (который редок и разрознен), поэтому многие изыскания в области "сексуальной дисгармонии" должны быть подкреплены соответствующими работами исследователей непосредственно в области "сексуального благополучия".

Кроме того, в большинстве случаев возникновение сексуальных расстройств исследователи объясняют различными причинами физиологического характера, с тенденцией акцентировать внимание только на таком аспекте, как физиологический фактор сексуального удовлетворения. [11; 21; 40; 53]. Так как понятие «здоровая сексуальность», по мнению авторов статьи, относится к понятию “гармония”, то оно должно быть сведено к нормальному осознанию своей собственной привлекательности, что нуждается в уточнении непосредственно с нашей позиции.

В то же время в психологии широко освещается тема индивидуальных особенностей (в психологическом плане), которые непосредственно влияют на различные компоненты сексуальности [12; 18; 34; 52]. При этом все чаще акцент делается на дестабилизирующих факторах, таких как: наличие психотравмы в детском возрасте, присутствие у человека определенных причин, вызывающих стеснение и барьеры внутреннего характера, а также низкая степень приспособления в психологическом плане, несовпадение имеющихся пределов сексуальной допустимости, присущих конкретному человеку. культура и общество, а также личные и индивидуальные взгляды. Однако, на наш взгляд, в современных психологических исследованиях представление о том, что восприятие сексуальности может основываться не только на дезадаптивных чертах личности, но и на адаптивных индивидуально-психологических чертах, практически не разработано и не подтверждается эмпирическими исследованиями.

При этом теоретическая разработка проблемы сексуальности в России была представлена преимущественно врачами-психиатрами и педагогами, но не социологическими специалистами. Значительная часть фундаментальных работ

в сфере сексологии написана кандидатами медицинских наук [33]. Тем не менее, начиная с середины 1970-х годов в исследованиях Кона и Голода возобновились обычные для отечественной социологии традиции анализа данного вопроса в отечественной социальной мысли. На сегодняшний день в исследовании сексуальности большую роль играют исследования, посвященные анализу средового, а также поколенческого, возрастного и непосредственно полового различия в интерпретациях сексуальной деятельности (С.И.Голод, И.С.Кон, А.Темкина, И.А. Голосенко и др.). В области учительского знания, проблемы, связанные с таким аспектом, как сексуальность, представлены по большей части вместе с вопросами социализации социального характера и просвещения (Т.К.Савельева, В.Е.Каган, В.В.Абраменкова и др.). Рассматривая сферу психологии, нужно отметить, что большое количество исследований относится непосредственно такой теме, как подростковая сексуальность (А.Г.Хрипкова, М.В.Антропова, Д.А.Фарбер, Ю.М.Орлов). В работах отечественных авторов, посвященных сексуальным отношениям, можно найти широкий спектр философских и культурологических проблем (Е.А.Кащенко, В.П.Петров и др.).

Таким образом, актуальность данной работы объясняется тем, что в нынешних исследованиях, как в психологической, так и непосредственно в медицинской части, будут актуальны размышления об адекватном восприятии собственной сексуальности как результате индивидуально-психологических особенностей женской личности. быть практичным игнорировать. В то же время изучение большого количества факторов (реже психологических) и причин различной дисгармонии в восприятии своей сексуальности не позволяет составить представление о реальных психологических условиях адекватной сексуальности у молодых женщин.

Актуальность данной работы очевидна из того факта, что психологический и социально-политический анализ необходим для понимания сексуальности как индивидуально-личностного качества и для её

функционирования, как связующего звена, непосредственно между телом, самоидентичностью и социальными нормами. Сексуальность – это, с одной стороны, физический, эмоциональный, когнитивный и духовный опыт человека, а с другой — показатель самовосприятия. Данный показатель отображает непосредственно представления человека о себе, а также его гендерное самоопределение, ориентации. С помощью социальных, институциональных, коллективных и межличностных влияний формируются сексуальный сценарий индивида, в рамках которого он переживает фантазии и переживания, связанные с эротизмом, а также с самой системой психологических механизмов и ориентации, гендерными установками и нормами морали.

В работах отечественных и западных социологов (С. Голода, Е. Здравомысловой, А. Темкиной, И. Кона, Э. Гидденса, А. Рэйс, О. Контула, Э. Хаавио-Маннила, А. Спира, Н. Бажо) несколько десяток лет отмечаются изменения в морали, связанной с половыми отношениями, и соответственно в моделях поведения молодых людей. Специалисты в области социологии свидетельствуют о довольно интенсивном урежении различий непосредственно между представителями женского и мужского пола (в плане поведения и мотивации). Речь в данном случае идет о возрасте так называемого сексуального дебюта, количестве партнеров, выраженности инициативы (в сексуальном плане), об отношении к такому явлению, как эротика и так далее. Чтобы спрогнозировать дальнейшую тенденцию в области половых отношений, а также в сфере стратегий репродуктивного характера нынешних молодых людей, нужен анализ социальный и психологический. Важно проанализировать факторы, которые устанавливают непосредственно саму индивидуальность в сексуальном отношении, - это отражает практическое значение данной работы.

## Выводы по 1 главе

1. Сексуальность – многозначное понятие, охватывающее биологические, психологические и социальные аспекты человеческого поведения. Многие исследователи неоднократно подчеркивали взаимосвязь между сексуальностью и другими психологическими характеристиками. Эмпирически установленными связями с параметрами сексуальности являются такие личностные характеристики, как: потребность в понимании и сострадании, интроверсия, психастенические характеристики, уровень самореализации, доминирующий фон настроения, общая благодушность, уровень самооценки, пассивность и самостоятельности.

2. Современные исследования в области психологии показали, что важную роль в негативном восприятии своей сексуальности играют когнитивная недифференцированность, низкий уровень самочувствия и неудовлетворенность физическими параметрами.

3. Актуальность работы обусловлена тем, что понимание сексуальности как свойства личности, выступающего связующим звеном между телом, самоидентификацией и социальными нормами, требует психологического и социально-психологического анализа. Практическая значимость работы объясняется тем, что установленные связи компонентов сексуальности с личностными особенностями позволят не только повысить эффективность психодиагностического инструментария, но также обеспечат возможность выстраивать психологические консультативные, коррекционные и превентивные мероприятия в соответствии с индивидуальным подходом.

# ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

## 2.1. Организация, план и этапы исследования

Выпускная квалификационная работа посвящена исследования параметров сексуальности у молодых женщин и их связи с личностными особенностями и компонентами самоотношения. В современных исследованиях, как в медицине, так и в психологии, будут актуальны размышления об адекватном восприятии собственной сексуальности как результате индивидуально-психологических особенностей женской личности. В то же время изучение большого количества факторов (реже психологических) и причин различной дисгармонии в восприятии своей сексуальности не позволяет составить представление о реальных психологических условиях адекватной сексуальности у молодых женщин.

Цель исследования – выявление взаимосвязей между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин.

Предмет эмпирического исследования – взаимосвязь параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.

Задачи эмпирического исследования:

1) теоретический анализ современных зарубежных и отечественных исследований взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик молодых женщин;

2) выявление и описание субъективных аспектов отношения к себе в группе молодых женщин;

3) выявление и описание параметров сексуальности в группе молодых женщин;

4) выявление и описание эмоционально-личностных характеристик в группе молодых женщин;

5) проведение корреляционного анализа для исследования взаимосвязей между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин;

6) разработка практических рекомендаций молодым женщинам по результатам исследования.

**Процедура проведения эмпирического исследования.**

На первом этапе исследования респондентам было необходимо пройти тестирование, состоящее из трёх разделов.

В первом разделе предъявлялась анкета, направленная на сбор основных данных о респонденте (возраст, наличие обучения или работы, профессия, наличие брака или отношений, наличие детей), а также несколько вопросов, предназначенных для самооценки своей сексуальности:

1) Пожалуйста, оцените по шкале от 1 до 10, насколько привлекательной и сексуальной Вы кажетесь самой себе?

2) Пожалуйста, выберите один или несколько пунктов, которые Вы используете как критерии своей сексуальности:

1 – физическая привлекательность;

2 – внешние атрибуты (одежда, макияж и т.д.);

3 – поведение во время межличностного взаимодействия с людьми противоположного пола (например, умение флиртовать и т.д.);

4 – поведение во время сексуального контакта (например, инициативность и т.д.);

5 – психологические и индивидуально-личностные черты.

Во втором разделе респондентам предъявлялась методика «Семантический дифференциал», оценивающая отношение респондентов к себе.

В третьем разделе респондентам предъявлялась методика «Айзенка опросник установок к сексу», оценивающая особенности отношения человека к сексуальной сфере личности, а также к аспектам сексуального поведения в межличностных отношениях.

В четвёртом разделе респондентам предъявлялась методика «Многошкальный опросник невротических черт личности», оценивающая эмоционально-личностные и психосоциальные черты личности, отражающие невротические изменения (или их отсутствие).

Для устранения побочных переменных, таких как влияние экспериментатора и других испытуемых, вся процедура была автоматизирована: стимульный материал и задания были занесены в google-форму и предъявлялись испытуемым автоматически.

На втором этапе эмпирического исследования полученные результаты были подвергнуты качественному и количественному анализу.

На третьем этапе осуществлялось, оформление полученных результатов, визуализация посредством таблиц и графиков и их анализ.

## 2.2. Структура выборки и база исследования

В исследовании приняли участие 65 женщин молодого возраста (от 18 до 32; средний возраст – 22,4 года).

База исследования. АО «Завод «Навигатор» (30 человек); ООО «Коньяков и ко» (20 человек); ООО «Русавтобренд» (15 человек).

Анализ анкетных данных показал следующее распределение выборки по социальному статусу:

15% (10 человек) – в настоящее время учатся (колледж или ВУЗ);

31% (20 человек) – в настоящее время совмещают учёбу (колледж или ВУЗ) и работу;

46% (30 человек) – в настоящее время работают;

8% (5 человек) – в настоящее время не учатся и не работают.

На рис. 1-2 представлено процентное соотношение выборки по семейному положению и наличию детей.

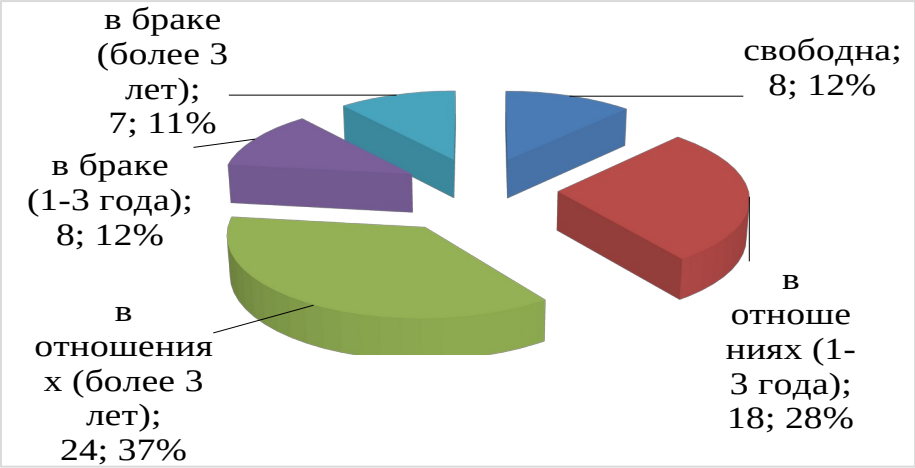



Рис. 1. Процентное соотношение выборки по семейному положению

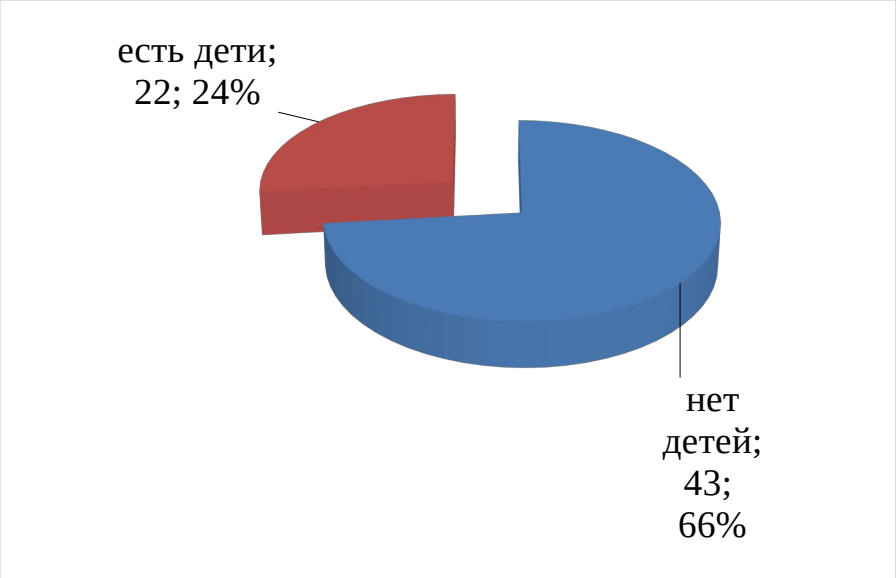



Рис. 2. Процентное соотношение выборки по наличию детей

### 2.3. Методы обработки данных

Для проверки данных эмпирических предположений было проведено психодиагностическое исследование, которое включало следующие методики.

1. Методика **«Универсальный трехфакторный семантический дифференциал» Ч. Осгуда** [15].

Методика семантического дифференциала может быть использована во всех тех случаях, когда необходимо получить информацию о субъективных

аспектах отношений испытуемого к себе или к другим людям. Методика включает черты личности, в наибольшей степени характеризующие полюса 3-х классических факторов семантического дифференциала: оценки, силы и активности.

При применении данной методики для исследования самоотношения значения фактора оценки свидетельствуют об уровне самоуважения, фактора силы – о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым, фактора активности – об уровне экстравертированности личности.

2. Методика **«Айзенка опросник установок к сексу»** (EIAS) [10]. Это личностный опросник, опубликованный Г. Айзенком в 1989 г. и разработанный на основе его концепции личности. Наряду с исследованием отношения к сексу, данный опросник ориентирован на прогноз удовлетворенности браком, выявление отклонений в сексуальном поведении, диагностику феминности-маскулинности.

В ходе факторного анализа результатов были выделены 11 обобщенных факторов (шкал): Дозволенность (Permissiveness); Реализованность (Satisfaction); Сексуальная невротичность (Neuroticsex); Обезличенный секс (Ampersonalsex); Порнография (Pornography); Сексуальная застенчивость (Sexualshyness); Целомудрие (Prudishness); Отвращение к сексу (Sexualdisgust); Сексуальная возбудимость (Sexualexcitement); Физический секс (Physicalsex); Агрессивный секс (Agressivesex).

В результате анализа интеркорреляции факторов были выделены два фактора (шкалы) более высокого порядка: «сексуальное влечение» (sexuallibido) и «сексуальная удовлетворенность» (sexualsatisfaction). Дополнительно была выделена также шкала «маскулинности-фемининности», охватывающая все те вопросы, на которые ответы мужчин и женщин существенно различаются, т.е. на которые мужчины отвечают «да» или «нет» гораздо чаще, чем женщины.

3. Методика **«Многошкальный опросник невротических черт личности»** (BVNK-300, H.D.Hansgen), адаптированный в НИПНИ им. Бехтерева (Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, О.Ю. Щелковой, К.Р. Червинской) [44]. Данная методика предназначена для изучения эмоционально-личностных и психо-социально детерминированных свойств личности, значимых для развития невроза и отражающих невротические изменения личности.

Опросник состоит из 119 пунктов. Пункты оцениваются по 6-балльной шкале, и группируются в 9 шкал - 7 личностных и две контрольных. Личностные шкалы имеют биполярный характер, и названы по состоянию, соответствующему высокому значению.

Личностные шкалы: «Неуверенность в себе»; «Познавательная и социальная пассивность»; «Невротический сверхконтроль поведения»; «Аффективная неустойчивость»; «Интровертированная направленность личности»; «Ипохондричность»; «Социальная неадаптивность».

Контрольные шкалы: «Симуляция»; «Диссимуляция».

Опросник невротических черт личности позволяет охарактеризовать уровень выраженности и соотношение изучаемых свойств в структуре личности. Он предназначен для использования в клинике пограничных нервно-психических и психосоматических расстройств в целях патогенетической и дифференциальной диагностики, а также для определения задач, методов и эффективности психотерапии и социальной реабилитации.

**Математико-статистическая обработка данных исследования**

Математико-статистическая обработка данных исследования производилась с помощью программ WPSOffice и IBM SPSS Statistics 22. Результаты обработанных протоколов, использованных в исследовании методик, были сведены в матрицу первичных данных (Приложение А) в программе WPSOffice, где строки были образованы шкалами, а столбцы – шкальными оценками, полученными по различным методикам.

Математико-статистическая обработка данных включала в себя:

– подсчет параметров распределения в группе респондентов по критерию Колмогорова-Смирнова. Результаты первичной статистической обработки наглядно представлены в таблицах 6-8 Приложения В;

– корреляционный анализ проводился с применением параметрического коэффициента корреляции Пирсона. Результаты обработки наглядно представлены в корреляционных плеядах (рис. 7-10) и таблицах 5 и 9-11 Приложения Г.

## 2.4. Интерпретация результатов исследования взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин

По результатам ответов на вопрос анкеты, связанный с самовосприятием респондентов собственной сексуальности, было установлено, что: 41,5% респондентов (27 женщин) оценивают свою сексуальность как низкую (баллы от 1 до 5), а 58,5% (38 женщин) – как высокую (баллы от 6 до 10).

На рис.3 представлено процентное соотношение выборки по критериям сексуальности.

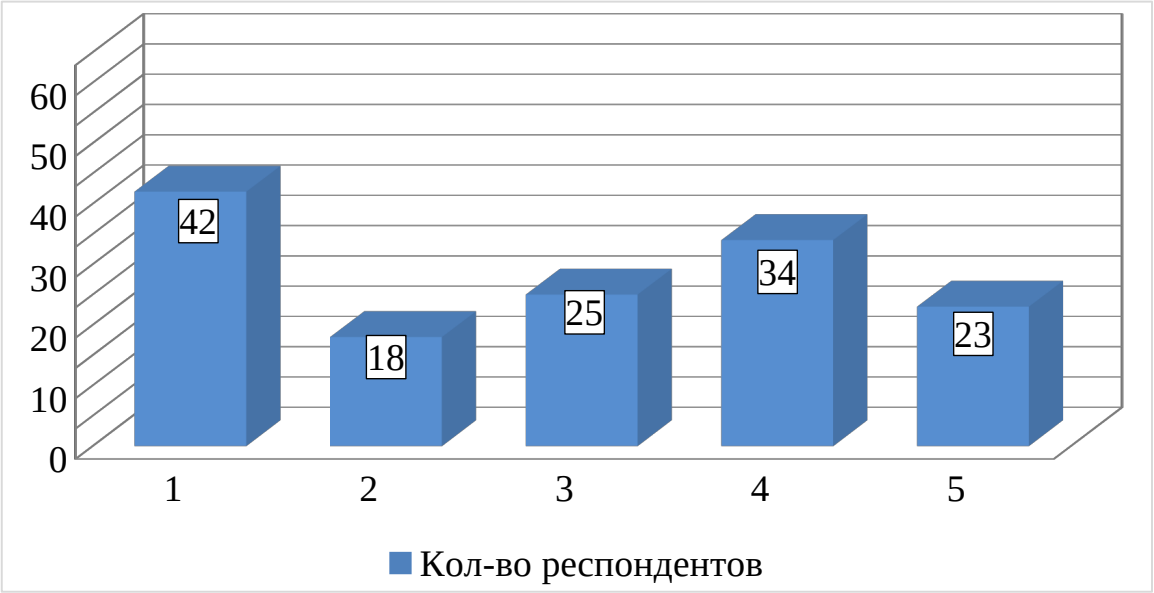



Рис. 3. Количество респондентов, обозначивших каждый из критериев сексуальности

Примечание: 1 – физическая привлекательность;2 – внешние атрибуты (одежда, макияж и т.д.);3 – поведение во время межличностного взаимодействия с людьми проти-воположного пола (например,

умение флиртовать и т.д.);4 – поведение во время сексуального контакта (например, инициативность и т.д.);5 – психологические и индивидуально-личностные черты.

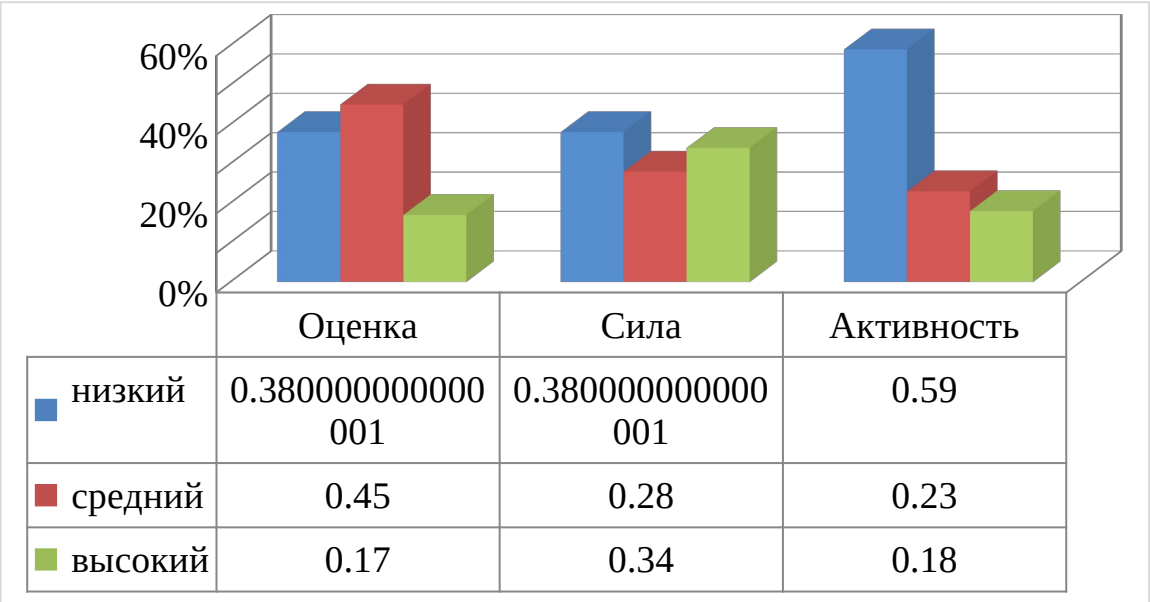
Можно отметить, что наиболее часто выбираемым критерием сексуальности среди исследованных женщин является критерий физической привлекательности, тогда как наименее выбираемым – критерий, связанный с внешними атрибутами.

В таблице 1 представлены результаты респондентов по методике **«Семантический дифференциал»,** с помощью которой были исследованы разные аспекты самоотношения молодых женщин.

Таблица 1. Результаты респондентов (N=65 чел)по методике «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда

| Фактор | Низкий уровень | | Средний уровень | | Высокий уровень | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | абс | % | абс | % | абс | % |
| «Оценка» | 25 | 38 | 29 | 45 | 11 | 17 |
| «Сила» | 25 | 38 | 18 | 28 | 22 | 34 |
| «Активность» | 38 | 59 | 15 | 23 | 12 | 18 |

Исходя из таблицы 1, можно отметить, что большинство результатов респондентов по каждому из факторов не превышают средних значений. Так, около 59% молодых женщин свойственны низкие показатели самоотношения на эмоционально-поведенческом уровне (фактор «активность»), что свидетельствует об интровертированной направленности личности, социальной пассивности, доминированию спокойного фона настроения.




| | Оценка | Сила | Активность |
|---|---|---|---|
| низкий | 0.380000000000001 | 0.380000000000001 | 0.59 |
| средний | 0.45 | 0.28 | 0.23 |
| высокий | 0.17 | 0.34 | 0.18 |

Рис. 4. Результаты респондентов (N=65 чел) по методике «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда

Почти половина женщин характеризуется средней выраженностью оценок на уровне идентификации (фактор «оценка») и чуть больше трети – низкой выраженностью. Можно предполагать, что данные респонденты критически относятся к себе, зачастую не удовлетворены собственным поведением и отличаются ситуативным уровнем принятия себя.

Вместе с тем по фактору «сила» наблюдается практически равномерное распределение уровней выраженности показателя по выборке. Можно предполагать, что для трети исследованных женщин характерен высокий волевой контроль, уверенность в себе, независимость, ещё для трети – недостаточный самоконтроль, неспособность держаться принятой линии поведения, а для оставшихся респондентов – ситуативные проявление волевых качеств, их зависимость от обстоятельств и внутреннего настроя личности.

В таблице 2 представлены результаты респондентов по **опроснику установок к сексу,** с помощью которого были исследованы различные параметры сексуальной сферы молодых женщин.

Таблица 2. Результаты респондентов (N=65 чел) по опроснику установок к сексу

| Шкала | Низкий уровень | | Средний уровень | | Высокий уровень | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | абс | % | абс | % | абс | % |
| Дозволенность | 35 | 54 | 12 | 18 | 18 | 28 |
| Реализованность | 41 | 63 | 7 | 11 | 17 | 26 |
| Сексуальная невротичность | 22 | 34 | 13 | 20 | 30 | 46 |
| Обезличенный секс | 47 | 72 | 15 | 23 | 3 | 5 |
| Порнография | 2 | 3 | 10 | 15 | 53 | 82 |
| Сексуальная застенчивость | 13 | 20 | 23 | 35 | 29 | 45 |
| Целомудрие | 2 | 3 | 22 | 34 | 41 | 63 |
| Сексуальное отвращение | 25 | 38 | 28 | 43 | 12 | 18 |
| Сексуальная возбудимость | 47 | 72 | 13 | 20 | 5 | 8 |
| Физический секс | 20 | 31 | 18 | 28 | 27 | 41 |
| Агрессивный секс | 13 | 20 | 21 | 32 | 31 | 48 |
| Сексуальное либидо | 36 | 56 | 10 | 15 | 19 | 29 |
| Сексуальная удовлетворённость | 28 | 43 | 13 | 20 | 24 | 37 |
| Маскулинность-Феминность | 19 | 29 | 5 | 8 | 41 | 63 |

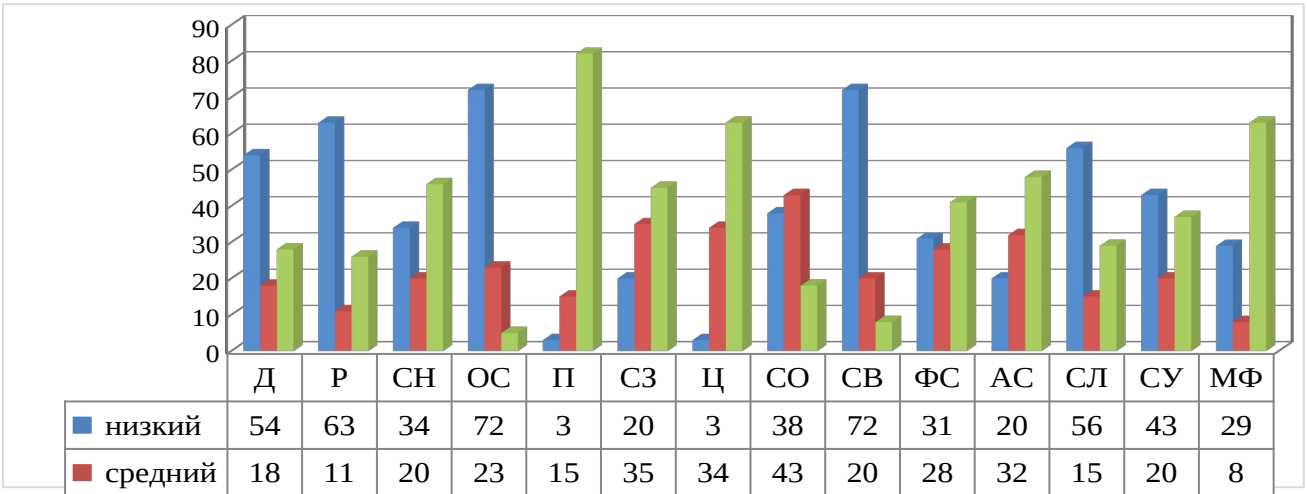
Наибольшее количество высоких показателей в выборке были получены по шкале «порнография» (82%), что указывает на высокую терпимость, интерес и/или получение удовольствия у молодых женщин от рисунков или фотографий, изображающих сексуальные сюжеты, или словесного описания сексуальных сцен, обычно в максимально откровенной форме.

Вместе с тем большая часть выборки (63%) продемонстрировала также высокие оценки по шкале «целомудрие», что позволяет охарактеризовать данных женщин как стремящихся воздерживаться от любых проявлений сексуальности, максимально ограничивающих не только половые контакты, но

и любые сексуальные намёки. Около половины молодых женщин отличаются также выраженной сексуальной застенчивостью. Они чувствуют себя крайне нервно в отношениях с противоположным полом, их очень смущают разговоры о сексе, а порой они просто боятся сексуальных отношений. В то же время почти половина молодых женщин продемонстрировали высокие показатели по шкале агрессивного секса, отражающего некоторую враждебность в сексуальной связи, желание подавить партнера, каким-либо образом реализовать свои агрессивные импульсы через сексуальную сферу.

Следовательно, можно предположить, что у данных женщин наблюдается некоторый диссонанс в структуре сексуальности: на фоне застенчивости и сильного смущения перед всем, что затрагивает сексуальную сферу, они терпимо или с интересом относятся к различным порнографическим материалам и стремятся (возможно бессознательно) к агрессивности в сексуальных контактах. Данный диссонанс, в целом, соотносится также с высокими оценками сексуальной невротичности, который демонстрируют половина исследованных женщин. Можно предполагать наличие определённых проблем у данных женщин со своей сексуальной жизнью; возможно, они испытывают трудности при попытках контролировать или подавлять свои импульсы или, наоборот, легко приходят в смятение или огорчаются из-за возникновения мыслей о сексуальных контактах.

Остальные шкалы характеризуются доминированием низких или средних показателей (рис.5).




| | Д | Р | СН | ОС | П | СЗ | Ц | СО | СВ | ФС | АС | СЛ | СУ | МФ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| низкий | 54 | 63 | 34 | 72 | 3 | 20 | 3 | 38 | 72 | 31 | 20 | 56 | 43 | 29 |
| средний | 18 | 11 | 20 | 23 | 15 | 35 | 34 | 43 | 20 | 28 | 32 | 15 | 20 | 8 |
| высокий | 28 | 26 | 46 | 5 | 82 | 45 | 63 | 18 | 8 | 41 | 48 | 29 | 37 | 63 |

Рис. 5. Результаты респондентов (N=65 чел) по опроснику установок к сексу (в процентном соотношении)

Примечание: Д – дозволенность; Р – реализованность; СН – сексуальная невротичность; ОС - обезличеный секс; П – порнография; СЗ – сексуальная застенчивость; Ц – целомудрие; СО – сексуальное отвращение; СВ – сексуальная возбудимость; ФС – физический секс; АС – агрессивный секс; СЛ - сексуальное либидо; СУ – сексуальная удовлетворённость; МФ – маскулинность-феминность.

Самое большое количество низких показателей наблюдаются по шкале обезличенный секс (72%), то есть большинство исследованных женщин молодого возраста не принимает идею сексуальных отношений вне эмоциональной и психологической связи с партнёром. Вместе с тем, по мнению самого Г. Айзенка, женщины в целом рассматривают эту форму сексуального поведения как менее привлекательную и во всех исследованиях получают низкие оценки по данной шкале [55]. Значительное число исследованных женщин (72%) продемонстрировали также низкий уровень сексуальной возбудимости, что указывает на сниженную сексуальную чувствительность данных респондентов и необходимость выстраивания определённых условий для достижения состояния сексуального возбуждения.

Около половины респондентов характеризуются средним уровнем сексуального отвращения, что свидетельствует о, в целом, здоровой, адаптивной установке на сферу сексуальных контактов у данных женщин, однако предполагают избегание или выраженное неудовольствие какими-либо

аспектами сексуальной жизни. Большей части выборки свойственны также низкие показатели реализованности (63%) и дозволенности (54%). Можно предполагать, что данные женщины молодого возраста серьёзно относятся к сексуальным отношениям, часто демонстрируют стремление вступать в сексуальные отношения только в браке, не приемлют или не считают необходимым демонстрировать разнообразие в половой сфере. Кроме того данным респондентам свойственна неудовлетворённость, разочарованность сексуальной сферой как в отношениях, так и в жизни в целом.

Примерно на равные части выборка разделилась в отношении уровня выраженности шкалы сексуальной удовлетворённости. То есть можно предполагать, что чуть менее половины женщин (43%) характеризуется низкой удовлетворённостью своей половой жизнью, примерно треть – высокой, а остальные 20% – средней.

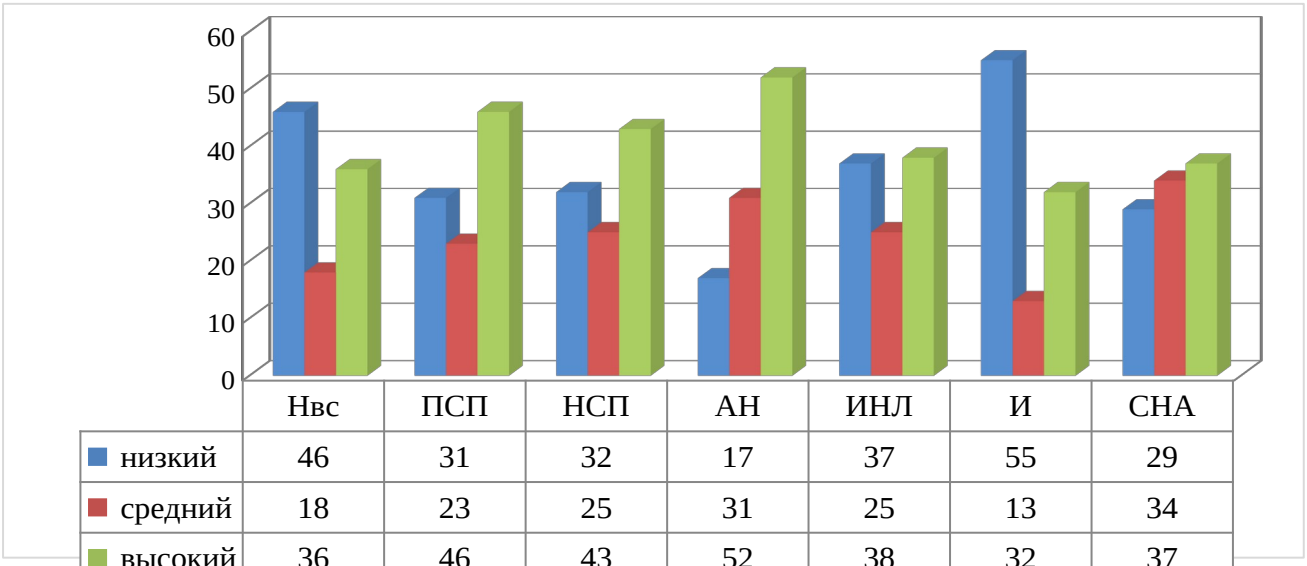
Отдельно стоит отметить результаты по шкале «маскулинность-феминность». Как можно видеть в таблице 2 и на рис.5, большая часть женщин (63%) демонстрирует черты маскулинности в своей личностной структуре.

В таблице 3 представлены результаты респондентов по методике **«Многошкальный опросник невротических черт личности»**. Стоит отметить, что у всех представленных в выборке респондентов результаты по контрольным шкалам не превышают порогового значения, что свидетельствует о положительном отношении к исследованию и наличии социальной установки на сотрудничество, а также о достоверности результатов. Несколько человек (6 чел.), результаты контрольных шкал которых превышали пороговое значение, в начале второго этапа исследования были исключены из выборки и не учитывались при анализе данных.

Таблица 3. Результаты респондентов (N=65 чел)по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности» (личностные шкалы)

| Шкала | Низкий | Средний | Высокий |
|---|---|---|---|

| | уровень | | уровень | | уровень | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | абс | % | абс | % | абс | % |
| Неуверенность в себе | 30 | 46 | 12 | 18 | 23 | 36 |
| Познавательная и социальная пассивность | 20 | 31 | 15 | 23 | 30 | 46 |
| Невротическийсверхконтроль поведения | 21 | 32 | 16 | 25 | 28 | 43 |
| Аффективная неустойчивость | 11 | 17 | 20 | 31 | 34 | 52 |
| Интровертированная направленность личности | 24 | 37 | 16 | 25 | 25 | 38 |
| Ипохондричность | 36 | 55 | 8 | 13 | 21 | 32 |
| Социальная неадаптивность | 19 | 29 | 22 | 34 | 24 | 37 |




| | Нвс | ПСП | НСП | АН | ИНЛ | И | СНА |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| низкий | 46 | 31 | 32 | 17 | 37 | 55 | 29 |
| средний | 18 | 23 | 25 | 31 | 25 | 13 | 34 |
| высокий | 36 | 46 | 43 | 52 | 38 | 32 | 37 |

Рис.6. Результаты респондентов (N=65 чел)по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности» (личностные шкалы)

Примечание: НвС – неуверенность в себе; ПСП – познавательная и социальная пассивность; НСП - невротический сверхконтроль поведения; АН – аффективная неустойчивость; ИНЛ – интровертированная направленность личности; И – ипохондричность; СНА – социальная неадаптивность.

Можно подчеркнуть, что чуть больше половины выборки (52%) характеризуются высокими показателями по шкале аффективной неустойчивости. Это свидетельствует о том, что данным молодым женщинам

свойственна повышенная эмоциональная возбудимость, неустойчивый характер поведения при межличностном взаимодействии, сензитивность со склонностью к «накоплению» негативных эмоций и аффективным взрывам и, в целом, сниженная толерантность к стресу. В то же время треть исследованных женщин (31%) характеризуется достаточной уравновешенностью, сбалансированностью, склонностью к подавлению негативных эмоций и способность к использованию конструктивных механизмов совладания.

Примерно такое же соотношение респондентов наблюдается по шкале невротического сверхконтроля поведения. Около 43% молодых женщин демонстрируют высокие показатели, свидетельствующие о потребности в тщательном планировании и обдумывании поступков, некоторой ригидности, педантичности, терпеливости, превалирование мотивации избегания неуспеха. В свою очередь почти треть молодых женщин (32%), напротив, характеризуются естественностью, непринужденностью в деятельности и социальных отношениях, подвижностью, нетерпеливостью, лёгкостью переключения между задачами, доминированием мотивации достижения успеха.

Чуть больше половины молодых женщин (55%) продемонстрировали низкий уровень ипохондричности, отсутствие фиксации на неприятных ощущениях, переживаниях, в целом нетревожное отношение к каким-либо симптомам недомогания, а треть из них (32%) – повышенную сосредоточенность на состоянии своего здоровья и повышенный контроль над поведением и образом жизни с целью избежать ситуаций, потенциально связанных с риском заболевания.

Показатель неуверенности в себе у 46% молодых женщин соответствует низкому уровню, а у 36% – высокому. При этом лишь 18% молодых женщин характеризуются адекватностью самовосприятия и уверенностью в себе и своих решениях, тогда как остальные демонстрируют либо черты тревожности, неуверенности в себе, повышенной склонности к критическому самоанализу, затруднения при принятии решений, либо, наоборот, безусловную уверенность

в себе, повышенную самооценку, самостоятельность, независимость и стремление к доминированию в социальных контактах.

В отношении шкалы «интровертированная направленность личности» можно отметить, что примерно равное количество женщин отличаются низкими и высокими показателями – 37% и 38% соответственно, – а оставшаяся четверть женщин (25%) – средними, указывающими на умеренный уровень социальной активности, общительности и конформности.

Практически равное соотношение в выборке респондентов наблюдается и по шкале социальной неадаптивности, причём респондентов с высокими показателями несколько больше (37%), чем со средними (34%) и низкими (29%).Молодые женщины с высоким уровнем по данной шкале характеризуются снижением социальной адаптивности, недостаточной способностью к социальной перцепции и эмпатии, ригидностью социальных контактов. Молодые женщины со средним уровнем отличаются умеренно развитыми коммуникативными навыками и гибкостью в процессе межличностного взаимодействия, молодые женщины с низким уровнем – сбалансированным социальным поведением и стремлением к сотрудничеству.

**Проведение корреляционного анализа** результатов, полученных респондентами по методике «Семантический дифференциал», и субъективной оценки своей сексуальности показало следующие результаты (рис.7).

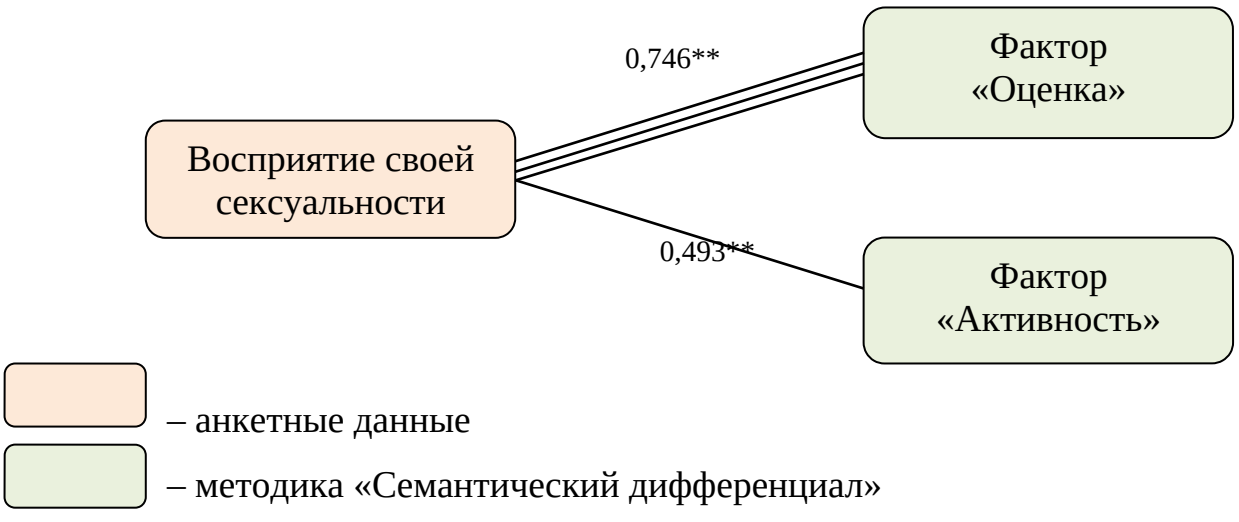


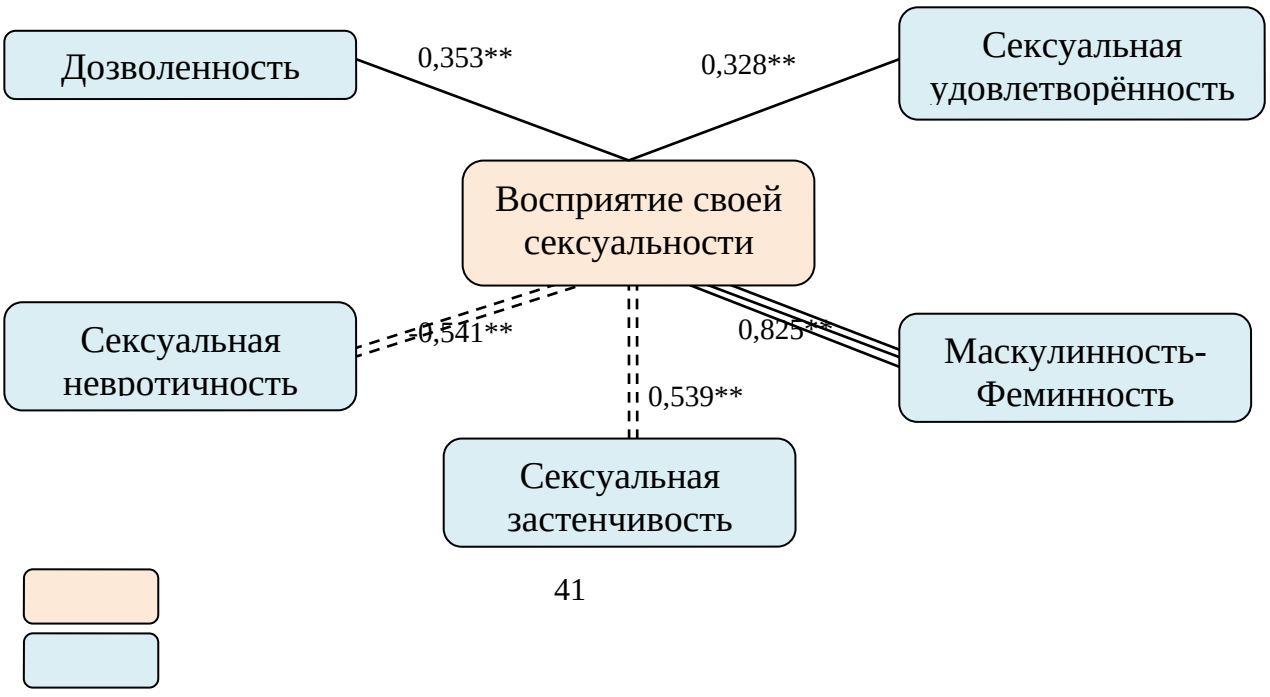
Рис.7. Корреляционная плеяда субъективной оценки своей сексуальности и результатов респондентов по методике «Семантический дифференциал»

Примечание 1: ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: ——————— – слабая положительная корреляционная связь;
═══════════ – сильная положительная корреляционная связь.

Отмечается, что наиболее сильная положительная корреляционная связь выявлена между субъективным восприятием собственной сексуальности молодых женщин и их показателями по фактору «оценка» (r=0,746; p<0,01). Можно предполагать, что женщины, которые характеризуются позитивным самоотношением, более позитивно воспринимают собственную сексуальность и расценивают себя как привлекательных.

Слабая положительная корреляционная связь представления о своей сексуальности с фактором «активность», отражающим общий уровень экстраверсии (r= 0,493; p<0,01) показывает также, что более общительные, открытые женщины склонны позитивно оценивать свою привлекательность, тогда как женщины с преобладанием в личности интроверсии –скорее негативно.

На рис.8 представлено графическое изображение результатов корреляционного анализа между субъективной оценкой своей сексуальности у респондентов и их показателями по опроснику установок к сексу.



– анкетные данные

– опросник установок к сексу

Рис.8. Корреляционная плеяда субъективной оценки своей сексуальности и результатов респондентов по опроснику установок к сексу

Примечание 1: ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: ——————— – слабая положительная корреляционная связь;
═══════════ – сильная положительная корреляционная связь;
— — — — – умеренная отрицательная связь.

Можно отметить, что наиболее сильная положительная связь выявлена между результатами по шкале «маскулинность-феминность» и восприятием женщинами своей сексуальности ($r= 0,825$; $p<0,01$). В предыдущей главе нами уже упоминалось мнение К. Хорни, которая подчёркивала, что «комплекс маскулинности», всё чаще наблюдаемый у современных женщин, способствует формированию невротической потребности в любви, а кроме того, закладывает в личности бессознательные запреты на любые проявления женской сексуальности [50]. В рамках нашего исследования мы, напротив, можем заключить, что женщины с маскулинными чертами личности достоверно более позитивно расценивают свою сексуальность, чем женщины с феминными чертами.

Умеренную отрицательную связь с восприятием респондентами своей сексуальности обнаруживают также шкалы «сексуальная невротичность» ($r= -0,541$; $p<0,01$) и «сексуальная застенчивость» ($r= 0,539$; $p<0,01$). Можно предполагать, что женщины, расценивающие себя как сексуальных и привлекательных, характеризуются отсутствием выраженных невротических сексуальных реакций, а также демонстрируют адекватную реакцию на разговоры и непосредственные сексуальные отношения. В свою очередь женщины с восприятием своей сексуальности как негативной отличаются трудностями в контроле или подавлении свои импульсов, постоянной озабоченностью переживаниями, связанными с сексуальными сферами, кроме того, данные женщины легко приходят в смущение при затрагивании

сексуальных тем, часто нервничают и боятся вступать в любые близкие отношения с противоположным полом.

Положительные корреляции были обнаружены также со шкалами «дозволенность» (r= 0,353; p<0,01) и «сексуальная удовлетворённость» (r= 0,328; p<0,01). Они свидетельствуют о том, что молодые женщины с современным, передовым, легким отношением к сексуальным контактам, расценивающие секс как удовольствие, в большей степени удовлетворены своей сексуальностью и привлекательностью. В то же время женщины с более консервативными, ригидными взглядами на сферу половых отношений, испытывающие некоторое разочарование в своей сексуальной жизни, склонны к более негативной оценке собственной сексуальности. В то же время данные корреляции являются слабыми и указывают скорее на тенденцию взаимовлияния данных параметров.

Проведение корреляционного анализа результатов, полученных респондентами по методике **«Многошкальный опросник невротических черт личности»**, и субъективной оценки своей сексуальности показало следующие результаты (рис.9).

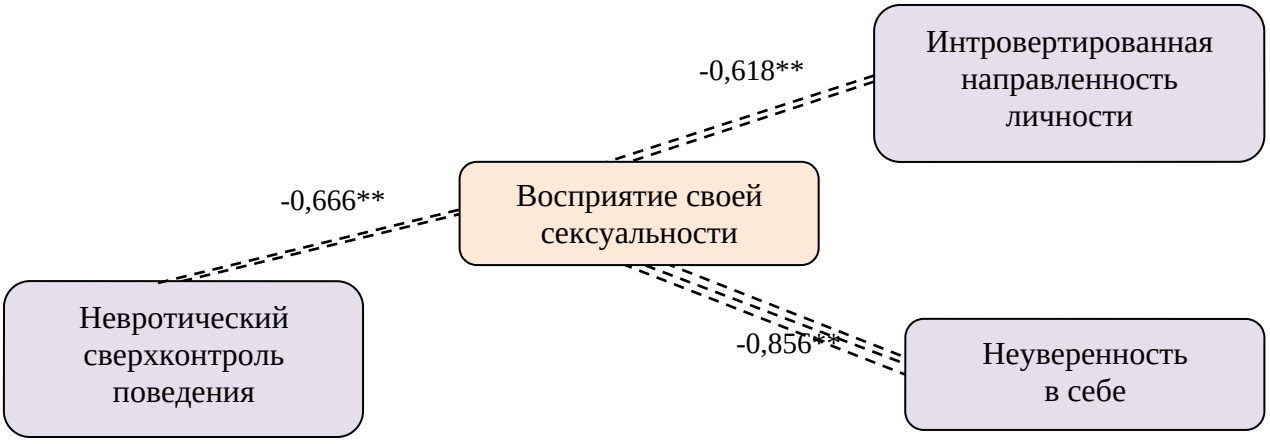


Рис.9. Корреляционная плеяда субъективной оценки своей сексуальности и результатов респондентов по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности»

Примечание 1: ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: : — — — — – умеренная отрицательная корреляционная связь;
═ ═ ═ ═ – сильная отрицательная корреляционная связь.

Отметим, что все корреляционные связи, указанные на рис.9, характеризуются отрицательным знаком и являются сильными, что указывает на высокую обратно пропорциональную зависимость восприятия сексуальности и невротических черт характера.

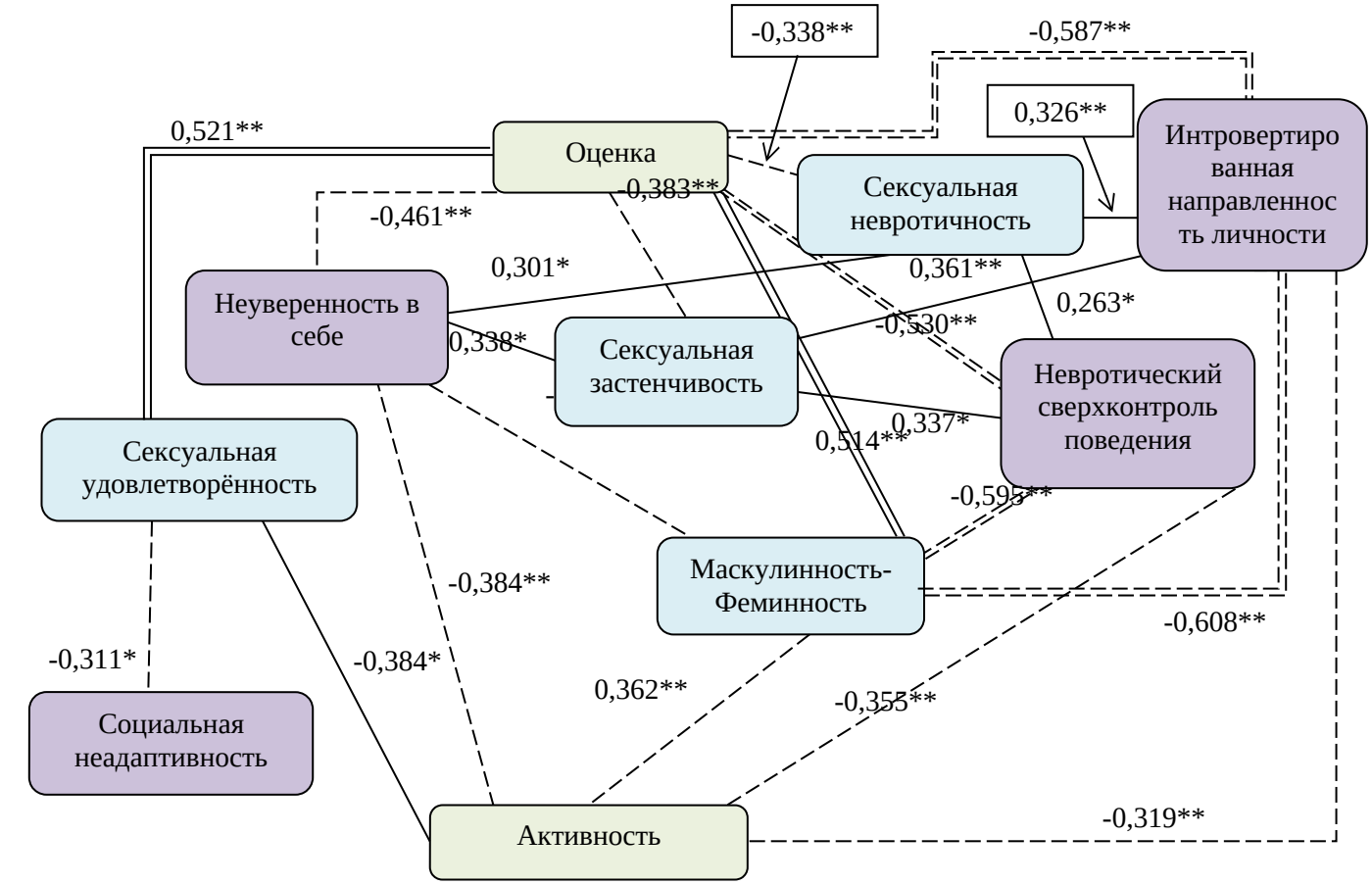
Так, наиболее сильная связь установлена с невротической чертой «неуверенность в себе» ($r= -0,856$; $p<0,01$). Это свидетельствует о том, что женщины молодого возраста, характеризующиеся неудовлетворённостью собой, пониженной самооценкой, склонностью к самоанализу и рефлексии, с большей вероятностью оценят свою сексуальность в негативном ключе, чем женщины, уверенные в себе и принятых решениях.

Сильная отрицательная связь выявлена с невротической чертой «интровертированная направленность личности» ($r= -0,666$; $p<0,01$), т.е. те молодые женщины, которые демонстрируют большую закрытость поведения, социальное дистанцирование, потребность в одиночестве, склонны оценивать свою сексуальность как низкую. В то же время общительные, готовые к сотрудничеству, социально ориентированные женщины показывают более высокие оценки своей сексуальности.

Связанным с отношением к своей привлекательности оказался и «невротический сверхконтроль поведения» ($r= -0,618$; $p<0,01$). Можно предполагать, что более низкой окажется оценка своей сексуальности у молодых женщин, которым свойственна повышенная интроспективность, сознательный и жесткий контроль поведения, инертность и ригидность когнитивной сферы, отсутствие спонтанности в поведении и мышлении.

На рис. 10 представлена корреляционная плеяда показателей респондентов по всем трём методикам.

На рис. 10 представлена корреляционная плеяда показателей респондентов по всем трём методикам.




– методика «Семантический дифференциал»

– опросник установок к сексу

– методика «Многошкального опросника невротических черт личности»

Рис.10. Корреляционная плеяда показателей респондентов по всем методикам

Отметим, что несмотря на достаточное количество установленных взаимосвязей между личностными характеристиками молодых женщин, их самоотношением и параметрами сексуальности, большинство из них являются слабыми и не могут быть с полной уверенностью распространены на всю популяцию молодых женщин. Тем не менее, установлены так же и умеренные корреляционные связи, поэтому в рамках исследования мы можем говорить как минимум о тенденциях (однако на уровне достоверности не ниже 0.05).

Так, наиболее сильные отрицательные связи отмечаются между установками на маскулинность-феминность и степенью интровертированной направленности личности ($r= -0,608$; $p<0,01$). Можно предполагать, что те молодые женщины, у которых доминирует установка на феминность, характеризуются большей автономностью поведения, интроверсией и стремлением к социальной дистанцированности, чем те женщины, у которых доминирует установка на маскулинность. И наоборот, личность, склонная к большей интровертированной направленности, будет чаще демонстрировать черты феминности, а личность, склонная к экстравертированной направленности, – черты маскулинности.

Умеренные корреляционные связи с показателем маскулинности-феминности установлены так же у показателей невротического сверхконтроля поведения ($r= -0,595$; $p<0,01$) и фактора оценки ($r= 0,514$; $p<0,01$). Следовательно, молодые женщины с доминирующей установкой на феминность демонстрируют также серьезное отношение к жизни в сочетании с затруднением свободной самореализации, стремление всё контролировать и тщательно обдумывать, критическое отношение к себе и неудовлетворенность собственным поведением. Также шкала маскулинности-феминности показала

наличие слабых корреляционных взаимосвязей с неуверенностью в себе (r= -0,431; p<0,01) и фактором активности (r= 0,362; p<0,01), что, в целом, указывает на взаимозависимость «женских» моделей поведения и тревожности, повышенной склонности к самоанализу и рефлексии, а также определённой пассивности и необщительности.

Установленные отрицательные взаимосвязи между интровертированной направленностью личности и такими параметрами самоотношения, как «оценка» (r= -0,587; p<0,01) и «активность» (r= -0,319; p<0,01) свидетельствуют о том, что молодые женщины, испытывающие потребность в одиночестве, проявляющие недоверие к большинству окружающих людей, характеризуются более низким уровнем самоуважения, самопринятия, общительности и спонтанности, чем женщины с социально ориентированным поведением. Данная личностная шкала продемонстрировала так же наличие слабых положительных корреляций с двумя шкалами опросника Айзенка: сексуальной застенчивостью (r= 0,361; p<0,01) и сексуальной невротичностью (r= 0,326; p<0,01). На уровне тенденции можно предполагать, что нервозность в отношениях с мужчинами, смущение или страх перед сексуальными контактами или разговорами о них и наличие различных невротических сексуальных реакций более свойственны молодым женщинам, социально дистанцированным, избегающим межличностного взаимодействия в принципе.

Фактор оценки продемонстрировал наибольшее количество связей с личностными характеристиками и параметрами сексуальности, чем остальные шкалы, что может свидетельствовать о наибольшей зависимости всей личностной структуры от такого показателя самоотношения, как уровень самоуважения и самопринятия. Так, отмечается наличие отрицательных корреляций данного фактора с личностными шкалами «невротический сверхконтроль поведения» (r= -0,530; p<0,01) и «неуверенность в себе» (r= -0,461; p<0,01). Можно предполагать, что низкий уровень самоуважения и самопринятия у молодых женщин обусловливает значительные проявления тревожности, неудовлетворённости собой, робости и инертность и

«застреваемости» переживаний, тогда как молодые женщины с высоким уровнем уважения к себе и самопринятия демонстрируют большую спонтанность, естественность поведения в социуме, способность к принятию ответственности.

С фактором оценки выявлены так же достоверные взаимосвязи у уровня сексуальной удовлетворённости (r= 0,521; p<0,01). То есть молодые женщины с более высоким уровнем уважения и принятия себя, положительно оценивающие свои качества и черты личности, в большей степени удовлетворены сексуальной сферой своей жизни. Кроме того, выявлены так же слабые отрицательные корреляции фактора оценки с такими шкалами опросника Айзенка, как «сексуальная застенчивость» (r= -0,383; p<0,01) и «сексуальная невротичность» (r= -0,338; p<0,01). На уровне тенденции можно предполагать, что уровень нервозности и смущения сексуальными отношениями и разочарованности ими, приводящей к возникновению невротических сексуальных установок, возрастает по мере снижения позитивной оценки себя, своих навыков и личностных качеств.

Схожую структуру корреляционных взаимосвязей продемонстрировал и фактор активности, однако с меньшей силой связи между показателями. Так, наблюдаются отрицательные корреляционные взаимосвязи данного фактора с неуверенностью в себе (r= -0,384; p<0,01) и невротическим сверхконтролем поведения (r= -0,355; p<0,01). Следовательно, существует тенденция, согласно которой молодые женщины с чертами интровертированности, определенной социальной пассивности демонстрируют неуверенность в себе, тормозимость реакций в межличностном взаимодействии, тревожность, склонность к тщательному обдумыванию и планированию поступков и ригидность в поведении. Кроме того, низкий уровень экстраверсии у молодых женщин обусловливает также недостаточную удовлетворённость и разочарованность своими сексуальными отношениями (r= -0,384; p<0,05).

Стоит отметить, что и сексуальная невротичность, и сексуальная застенчивость оказались связаны с неуверенностью в себе (r= 0,301 и 0,338

соответственно, прир<0,05) и невротическим сверхконтролем поведения (r= 0,263 и 0,337 соответственно, прир<0,05). Следовательно, существует определённая тенденция, согласно которой, молодые женщины со склонностью к самоанализу, затруднениями при принятии решений, неудовлетворённостью и неуверенность в себе, демонстрируют большее количество невротических сексуальных реакций, а также, в целом, робость и застенчивость в различных аспектах сексуальных отношений.

Отметим, что уровень сексуальной удовлетворённости молодых женщин обратно пропорционален степени их социальной неадаптивности (r= -0,311; p<0,05). Следовательно, пониженный уровень социализации и приспособляемости также обусловливает разочарованность своей сексуальной жизнью, несоответствие между потребностями в сексуальной сфере и степенью их реальной реализации.

Таким образом, корреляционный анализ позволил подтвердить поставленную гипотезу. Различные параметры сексуальности, выявленные как посредством субъективного самоотчёта, так и объективных данных стандартизированных методик, характеризуются взаимосвязями с личностными чертами и разными аспектами самоотношения молодых женщин.

## Выводы по 2 главе

1. Эмпирическое исследование в данной работе было направлено на выявление взаимосвязей и изучение специфики корреляций между параметрами сексуальности молодых женщин и их самоотношением, а также личностными особенностями.

2. Выявлен и описан уровень самоотношения в группе молодых женщин.

3. Выявлен и описан уровень и особенности параметров сексуальности в группе молодых женщин.

4. Выявлены и описаны личностные особенности в группе молодых женщин.

5. Был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента корреляции К. Пирсона для выявления специфики взаимосвязей между исследуемыми параметрами.

6. Результаты статистической обработки были представлены на диаграммах (рисунках) и в таблицах.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующие психологические исследования феномена сексуальности, в особенности отечественные, остаются крайне фрагментарными, касаясь в основном области психопатологии или патофизиологии. Более того, возникновение сексуальных нарушений объясняется чаще всего различными физиологическими причинами и, как правило, фокусируется исключительно на физиологическом компоненте наличия/отсутствия сексуальной удовлетворенности. С другой стороны, в психологии довольно широко освещена тема индивидуальных психологических особенностей, оказывающих влияние на различные компоненты сексуальности. При этом чаще делается акцент на дестабилизирующие факторы, однако, на наш взгляд, в современных психологических исследованиях практически не разрабатывается и не обосновывается эмпирическими исследованиями представление о том, что в основе восприятия сексуальности могут лежать не только дезадаптивные личностные черты, но и адаптивные индивидуально-психологические особенности.

Существующие многочисленные определения сексуальности являются универсальными, не дифференцирующими мужскую и женскую сексуальность, и не учитывающими специфику. Одновременно с тем, в научном дискурсе присутствуют работы, посвященные особенностям женской сексуальности, условиям её формирования. Женская сексуальность рассматривается современными учеными с биологической, медицинской (клинической), психологической и культурной (социальной) точек зрения. В связи с этим авторы вкладывают в понятие сексуальности разный смысл, рассматривая ее как функцию (З. Фрейд); черту личности (Э. Гидденс); деятельность (С. Фанти); активность и удовольствие (Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис); психологическое образование (Ю. П. Зинченко) и т.д.

Обобщая полученные результаты анализа литературы по истории изучения проблемы восприятия и проявлений сексуальности, необходимо еще

раз подчеркнуть, что сексуальность является важным и неотъемлемым компонентом самоотношения, тесно связанным с самооценкой и восприятием оценок собственной привлекательности другими людьми. В ходе различных исследований установлено, что на сексуальную сферу личности оказывают влияние потребность в понимании и сочувствии, социальная дистанцированность, склонность к интрапунитивным реакциям, психастенические черты, нерешительность, застенчивость, эгоцентричная невротическая сосредоточенность на своих проблемах.

Анализ результатов анкетирования показал, что 41,5% выборки оценивают свою сексуальность как низкую, тогда как 58,5% – как высокую. Наиболее значимым критерием сексуальности для большинства исследованных женщин является критерий физической привлекательности, а наименее значимым для них – критерий, связанный с внешними атрибутами.

Анализ результатов психодиагностического исследования подтвердил поставленную гипотезу: в ходе корреляционного анализа были выявлены значимые взаимосвязи личностных черт и самоотношения молодых женщин с параметрами их сексуальности.

## Выводы

1) На основе анализа литературы и эмпирических исследований установлено, что уровень сексуальности молодых женщин зависит от их самооценки, уровня субъективного контроля, степени когнитивного контроля, пассивность/активность, а также самостоятельность/независимость в межличностном поведении.

2) Исследование самоотношения молодых женщин показало, что большинство результатов респондентов на каждом из уровней не превышают средних значений. Большая часть женщин молодого возраста характеризуется интровертированной направленностью личности, социальной пассивностью, критичным отношением к себе, неудовлетворённостью собственным

поведением. В то же время результаты респондентов разделились практически поровну на три уровня выраженности волевого компонента самоотношения: треть женщин отличает уверенность в себе и независимость, треть – недостаточный самоконтроль и импульсивность, треть – ситуативность волевой регуляции, зависимость от внешних и/или внутренних причин.

3) Исследование сексуальных установок молодых женщин выявило некоторый диссонанс в структуре их сексуальности: на фоне застенчивости и сильного смущения перед всем, что затрагивает сексуальную сферу, они терпимо или с интересом относятся к различным порнографическим материалам и стремятся (возможно бессознательно) к агрессивности в сексуальных контактах. Вместе с тем, большая часть молодых женщин имеют невротические сексуальные реакции, нейтрально или негативно относятся к сексуальным отношениям вне эмоциональной и психологической связи с партнёром, демонстрируют сниженную сексуальную чувствительность. Кроме того, они отличаются адаптивными установками в сфере сексуальных контактов, однако избегают или испытывают какое-либо неудовольствие отдельными аспектами сексуальной жизни, относятся к сексуальным отношениям серьёзно и не приемлют любые «отклонения» от сексуальной нормы в их понимании, отличаются преимущественно маскулинными чертами сексуального и межличностного поведения. В отношении общего уровня сексуальной удовлетворённости выборка разделилась практически поровну на женщин с низким, средним и высоким уровнем.

4) Исследование невротических черт личности показало, что большинство исследованных молодых женщин характеризуются преимущественно крайними показателями по личностным шкалам: либо низкими, либо высокими, тогда как средние значения в выборке встречаются значительно реже. Можно предполагать, что у данных респондентов наблюдаются некоторые заострения личностных черт, среди которых преобладают повышенная эмоциональная возбудимость, ригидность и педантичность, тревожность, склонность к критическому самоанализу,

повышенной интровертированностью или, напротив, завышенным стремлением к социальным контактам. В то же время, выборка молодых женщин разделилась поровну в отношении уровня социальной неадаптивности.

5) На основании корреляционного анализа можно сделать выводы:

– молодые женщины, у которых доминируют феминные черты в сексуальном и межличностном поведении, характеризуются интроверсией, стремление всё контролировать и тщательно обдумывать, критическое отношение к себе, тревожными чертами, пассивностью и неуверенностью в себе;

– молодые женщины, характеризующиеся высокой сексуальной застенчивостью и наличием невротических сексуальных реакций, отличаются высоким уровнем интроверсии, низким уровнем самоуважения, самопринятия, спонтанности в поведении, чертами тревожности, неудовлетворённости собой, инертностью, неуверенностью в себе, социальной пассивностью;

– молодые женщины, характеризующиеся низким уровнем удовлетворённости своей сексуальной жизнью, демонстрируют низкий уровень самоуважения и самопринятия, социальную пассивность, интроверсию, пониженный уровень социализации и приспособляемости в межличностных отношениях.

Таким образом, все поставленные задачи исследования решены, цель достигнута.

## Рекомендации по использованию результатов СПИ

В результате проведенной работы можно дать следующие рекомендации:

1. В связи с выявленными тесными связями самоотношения и параметров сексуальности при работе с данными клиентами можно ориентироваться на рациональную и позитивную психотерапию (например, использовать методику реинтерпретации личностных черт, разработанную П.П. Горностай).

2. Выявленные связи параметров сексуальности с невротическими чертами личности указывают на возможность работы в русле аналитического

подхода и техник трансактного анализа, которые будут особенно актуальны, если в основе сниженной сексуальности молодых женщин лежит глубокая личностная травматизация.

3. Структура сексуальных установок молодых женщин предполагает использование комплексного подхода к работе с их сексуальностью. В данном случае можно рекомендовать совмещение работы как с психологом-консультантом (в частности в русле когнитивно-поведенческой психотерапии) для проработки неадаптивных установок, так и с сексологом для работы с аспектами возбудимости и чувствительности, подключения методов биологической обратной связи для проработки телесного аспекта сексуальности.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ


1. Айзман Н. И., Зинченко Ю. П. Особенности сексуальной сферы студенток вуза //Сибирский психологический журнал. – 2012. – №. 43. – С. 59-67.

2. Айзман, Н. И. Влияние индивидуальных и групповых психологических средств на формирование здоровой женской сексуальности // Сибирский педагогический журнал. 2009. №12. С. 275-282

3. Айзман, Н. И. Структура, функции и уровень сформированности сексуальности у студенток вуза / Н. И. Айзман // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – Т. 21. – № 1(77). – С. 44-55.

4. Айзман, Н. И. Структурно-функциональный анализ сексуальности // Сибирский педагогический журнал. 2009. №9. С. 275-285

5. Акимова, Л. Н. Психология сексуальности. Одесса: СМИЛ, 2005. С. 254.

6. Батыршина, А. Р. Особенности привлекательности женщин в период молодости и зрелого возраста: теоретический анализ подходов / А. Р. Батыршина, А. М. Кегеян // Гуманизация образования. – 2020. – № 5. – С. 43-51.

7. Белогай, К. Представления женщин о своем теле: феноменология и факторы развития : Электронный ресурс / К. Белогай. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019.

8. Берн, Э. Секс в человеческой любви. М.: Бомбора, 2021. 336 с.

9. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 399с.

10. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь – справочник по психодиагностике – СПб.: Питер Ком, 1999. – 420 с.

11. Буртянский Д.Л. Медицинская сексология / Д.Л. Буртянский, В.В. Кришталь, Г.В. Смирнов. - Саратов : Издательство СГУ, 1990. - 272 с.

12. Бутовская М.Л. Стратегии сексуального поведения человека / М.Л. Бутовская // Химия и жизнь. - М.: Научный Мир, 2003. - Вып. 7-8. - С. 22-29.

13. Валова, Ю. А. Личностные особенности, определяющие сексуальное поведение молодых людей // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №2. С. 56-65

14. Васильченко Г.С., Решетняк Ю.А. Сексуальные нарушения при акцентуациях характера и психопатиях // Сексопатология. - М., 1990.

15. Вассерман Л.И., Кузнецов О.Н., Ташлыков В.А., Тейверлаур М., Червинская К.Р., Щелкова О.Ю.. Семантический дифференциал как метод психологической диагностики личности при депрессивных расстройствах. Пособие для психологов и врачей. СПбНИПНИ им. Бехтерева. – 2005. – 140 с.

16. Воронцов, Д. В. Сексуальность как этничность: культурный ресурс гендеризованной сексуальности / Д. В. Воронцов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2017. – Т. 20. – № 5. – С. 59-74.

17. Доморацкий, В. А. Медицинская сексология и психотерапия сексуальных расстройств / В. А. Доморацкий. – Москва : Академический проект, 2009. – 471 с.

18. Желателев Д.В. Образ тела в самосознании старшеклассника и оценка его педагогом: автореф. дис. … канд. псих. наук / Д.В. Желателев; СПбГУ. – СПб., 1999 – 16 с.

19. Зберовский, А. В. Гендерная ориентированность общего среднего образования в опросах российской молодежи: вопросы дискуссии // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 5. С. 63–72.

20. Зиновьева, Е. В. Особенности я-концепции женщин нетрадиционной сексуальной ориентации : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Зиновьева Елена Викторовна. – Санкт-Петербург, 2007. – 24 с.

21. Иванова, Н. Ю. Психологические аспекты понятия «Сексуальность» // Вестник ТГПУ. 2013. №11 (139). С. 81-86

22. Иоффе, Е. В. Социально-психологические факторы формирования сексуального сценария личности : специальность 19.00.05 "Социальная

психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Иоффе Елена Викторовна. – Санкт-Петербург, 2006. – 24 с.

23. Каданцева, А. В. Взаимосвязь особенностей психосексуальной сферы с психологическими характеристиками женщин, больных невротическими расстройствами : специальность 19.00.04 "Медицинская психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Каданцева Александра Владимировна. – Санкт-Петербург, 2011. – 22 с.

24. Калюжный, А. А. Теоретико-методологические особенности исследования имиджа // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2006. Вып. 2 (53). С. 68–75

25. Камчатная, Л. А. Структурные компоненты женской сексуальности / Л. А. Камчатная. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 1 (291). — С. 214-217.

26. Кон, И. С. Введение в сексологию. М., 1988.

27. Короленко, Ц. П., Дмитриева Н. В. HomoPostmodernicus. Психологические и психические нарушения постмодернистского мира. Новосибирск: НГПУ, 2009. 230 с.

28. Короленко, Ц. П., Дмитриева, Н. В. Гендерная флюидность // Личность и общество: проблемы современной психологии: материалы междунар. заочн. научн.-практ. конф. Новосибирск: ЭНСКЕ, 2010. Ч. 1. С. 125–131.

29. Кочнев, В. А. Роль конструкта "маскулинность – фемининность" в полоролевом поведении личности (на примере супружеских пар) : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Кочнев Вадим Арнольдович. – Москва, 2018. – 277 с.

30. Красова, Е. Ю. Внешняя привлекательность в имидже молодой женщины / Е. Ю. Красова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – № 3. – С. 115-119.

31. Кришталь В.В. Сексология: учеб. пособие / В.В. Кришталь, С.Р. Григорян. -М.: ПЕР СЭ, 2002. - 879 с.

32. Крукс Р. Сексуальность / Р. Крукс, К. Баур. - М.: Изд-во «Прайм-Еврознак», 2005. - 480 с.

33. Лоуэн А. Психология тела: биоэнергетический анализ тела. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2004. С. 107.

34. Малкина-Пых, И. Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2006. 928 с.

35. Очерки динамической психиатрии. Транскультуральное исследование / под ред. М. М. Кабанова, Н. Г. Незнанова. СПб.: Институт им. В. М. Бехтерева, 2003.

36. Психология и психоанализ сексуальности / ред. и сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2002. 688 с.

37. Ребеко, Т. А. Гендерная идентичность и репрезентация тела у женщин // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 15–31.

38. Скрябина, Я. А. Особенности репродуктивного поведения населения современной России // Инновации и инвестиции. 2011. № 1. С. 86–90.

39. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е.Т. Соколова. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 210с.

40. Тагильцева, А. В. Внутренняя картина сексуального здоровья у женщин с сексуальными дисфункциями / А. В. Тагильцева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2009. – № 4. – С. 25-30.

41. Тулупьева, Т. В. Взаимосвязь интенциональных и психодинамических показателей в модели личности / Т. В. Тулупьева, В. М. Голянич, В. А. Шаповал // Труды СПИИРАН. – 2009. – № 9. – С. 228-251.

42. Улыбина Е.В. Связь отношения к телу с гендерными характеристиками в юношеском возрасте [Электронный ресурс] / Е.В. Улыбина // Психологические исследования. – 2021. – № 4 (18). – Режим доступа: http://psystudy.ru/index.php. – 10.03.2014.

43. Фанти, С. Д. Микропсихология. Москва, 1995. 352 с.

44. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., 2002.

45. Фрейд З. Влечения и их судьбы, психология бессознательного / под ред. А. М. Боковикова. М.: СТД, 2006. С. 221.

46. Фрейд, З. Очерки по психологии сексуальности. М.: ЭКСМО, 2021. 224 с.

47. Хорни К. Женская психология. СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 1993. 222 с.

48. Шарай Т.П. Влияние отношения к своему телу и половой принадлежности на самоотношение личности / Т.П. Шарай // 118 Психология телесности: теоретические и практические исследования. – 2008. – С. 40-44.

49. Шарфф Д.Э. Сексуальные отношения: секс и семья с точки зрения теории объектных отношений / Д.Э. Шарфф; пер. с англ. - М.: «Когито-Центр». 2008, -304 с.

50. Щеглов Л.М. Сексология. Врачу и пациенту / Л.М. Щеглов. - СПб.: Олма-Пресс, 2021. - 384 с.

51. Язвинская Е.С. Экспериментальное исследование телесного образа я как интегральной составляющей телесности / Е.С. Язвинская // Психология телесности: теоретические и практические исследования. – 2019. – С. 24-27.

52. Bem, S. L. Gender schema theory: a cognitive account of sex typing // Psychological Review. 1981. № 88. P. 354–364.

53. Connors J., Casey P. Sex, body-esteem and self-esteem / J. Connors, P. Casey // Psychological Reports. – 2017. – Vol. 98 – Pp. 699-704.

54. Eysenck H. J. Sex and personality. Austin: University of Texas Press, 1976. 255 p.

55. Eysenck H.J., Wilson G.D., Jackson C.J. Eysenck Personality Profiler EPP-D. Manual. Frankfurt am Main: Swets Test Services, 2012. 358 p.

56. Travis C. B., Moore P. L. Women and health psychology: mental health issues. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1988. 587 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1. Первичные данные респондентов по анкете

| № | Анкетные данные | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | возраст | социальный статус | семейное положение | дети | Привл. в своих глазах | Критерии сексуальности |
| 1 | 18 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 2 | 18 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1235 |
| 3 | 18 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 4 | 18 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 18 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| 6 | 19 | 2 | 1 | 0 | 3 | 5 |
| 7 | 19 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| 8 | 19 | 1 | 2 | 0 | 4 | 4 |
| 9 | 19 | 1 | 2 | 0 | 4 | 1 |
| 10 | 20 | 2 | 4 | 0 | 4 | 14 |
| 11 | 25 | 0 | 3 | 0 | 4 | 34 |
| 12 | 25 | 0 | 3 | 1 | 4 | 34 |
| 13 | 25 | 2 | 3 | 0 | 4 | 15 |
| 14 | 18 | 1 | 2 | 0 | 5 | 1 |
| 15 | 18 | 1 | 2 | 0 | 5 | 123 |
| 16 | 19 | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 |
| 17 | 19 | 2 | 2 | 0 | 5 | 1 |
| 18 | 19 | 2 | 2 | 0 | 5 | 1 |
| 19 | 19 | 2 | 1 | 0 | 5 | 345 |
| 20 | 19 | 2 | 2 | 0 | 5 | 1 |
| 21 | 20 | 2 | 3 | 0 | 5 | 1 |
| 22 | 20 | 2 | 4 | 0 | 5 | 3 |
| 23 | 21 | 2 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| 24 | 21 | 2 | 2 | 0 | 5 | 125 |
| 25 | 21 | 2 | 3 | 0 | 5 | 15 |
| 26 | 24 | 3 | 4 | 1 | 5 | 124 |
| 27 | 25 | 2 | 4 | 1 | 5 | 124 |
| 28 | 18 | 1 | 1 | 0 | 6 | 125 |
| 29 | 18 | 0 | 1 | 0 | 6 | 1 |
| 30 | 19 | 2 | 1 | 0 | 6 | 124 |
| 31 | 21 | 1 | 1 | 0 | 6 | 4 |
| 32 | 21 | 2 | 2 | 0 | 6 | 4 |
| 33 | 21 | 3 | 1 | 0 | 6 | 4 |
| 34 | 21 | 3 | 3 | 0 | 6 | 15 |
| 35 | 21 | 3 | 3 | 0 | 6 | 125 |
| 36 | 24 | 3 | 3 | 0 | 6 | 134 |
| 37 | 24 | 3 | 3 | 1 | 6 | 124 |
| 38 | 25 | 3 | 3 | 1 | 6 | 345 |
| 39 | 25 | 3 | 3 | 1 | 6 | 34 |
| 40 | 25 | 3 | 3 | 1 | 6 | 34 |
| 41 | 31 | 3 | 5 | 1 | 6 | 34 |
| 42 | 32 | 3 | 5 | 1 | 6 | 4 |
| 43 | 19 | 3 | 2 | 0 | 7 | 1234 |
| 44 | 19 | 3 | 3 | 0 | 7 | 2 |
| 45 | 20 | 1 | 2 | 0 | 7 | 1 |
| 46 | 21 | 2 | 3 | 0 | 7 | 134 |
| 47 | 21 | 2 | 3 | 0 | 7 | 14 |
| 48 | 21 | 2 | 3 | 0 | 7 | 345 |
| 49 | 24 | 3 | 3 | 1 | 7 | 1 |
| 50 | 24 | 3 | 3 | 1 | 7 | 1 |
| 51 | 26 | 3 | 5 | 0 | 7 | 15 |
| 52 | 26 | 3 | 5 | 0 | 7 | 15 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | 28 | 3 | 3 | 1 | 7 | 14 |
| 54 | 28 | 3 | 4 | 1 | 7 | 35 |
| 55 | 30 | 3 | 4 | 1 | 7 | 345 |
| 56 | 31 | 3 | 5 | 1 | 7 | 135 |
| 57 | 21 | 3 | 3 | 1 | 8 | 135 |
| 58 | 21 | 3 | 3 | 0 | 8 | 12345 |
| 59 | 21 | 3 | 3 | 0 | 8 | 14 |
| 60 | 28 | 3 | 3 | 1 | 8 | 14 |
| 61 | 28 | 3 | 3 | 1 | 8 | 4 |
| 62 | 28 | 3 | 5 | 1 | 9 | 4 |
| 63 | 28 | 3 | 5 | 1 | 9 | 4 |
| 64 | 28 | 2 | 4 | 1 | 9 | 134 |
| 65 | 28 | 3 | 4 | 1 | 9 | 13 |

Таблица 2. Первичные данные респондентов по методике «Семантический дифференциал»

| № | Семантический дифференциал | | | № | Семантический дифференциал | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Оценка | Сила | Активность | | Оценка | Сила | Активность |
| 1 | 3 | 8 | -15 | 34 | 7 | 16 | 5 |
| 2 | -13 | 16 | 5 | 35 | 5 | 14 | 0 |
| 3 | -10 | 15 | 5 | 36 | 19 | 6 | 11 |
| 4 | -5 | 15 | 2 | 37 | 18 | 5 | 2 |
| 5 | -5 | 12 | -13 | 38 | 8 | 8 | 5 |
| 6 | -4 | 8 | -11 | 39 | 8 | 18 | 17 |
| 7 | 3 | 7 | 5 | 40 | 12 | 16 | 15 |
| 8 | -15 | -12 | 5 | 41 | 16 | 15 | 15 |
| 9 | 3 | 7 | 4 | 42 | 12 | 8 | 19 |
| 10 | 5 | 6 | 4 | 43 | 16 | 12 | 20 |
| 11 | -12 | 10 | 2 | 44 | 8 | 10 | 20 |
| 12 | -15 | 8 | -2 | 45 | 5 | -1 | 21 |
| 13 | 7 | 9 | 0 | 46 | 5 | 0 | 5 |
| 14 | 7 | 16 | -2 | 47 | 6 | 2 | 0 |
| 15 | 7 | -3 | 8 | 48 | 8 | 2 | 2 |
| 16 | 8 | 8 | 16 | 49 | 8 | -3 | 2 |
| 17 | 10 | 19 | 16 | 50 | 12 | 5 | 6 |
| 18 | 8 | 2 | 5 | 51 | 20 | 8 | 19 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 8 | 2 | 8 | 52 | 12 | 8 | 18 |
| 20 | 7 | -1 | 4 | 53 | 12 | 9 | 17 |
| 21 | 5 | 21 | 4 | 54 | 15 | 15 | -5 |
| 22 | 5 | 3 | 4 | 55 | 15 | 16 | 2 |
| 23 | 5 | 2 | 5 | 56 | 15 | 18 | 2 |
| 24 | 10 | 5 | 2 | 57 | 18 | 18 | 8 |
| 25 | 12 | 5 | -2 | 58 | 13 | 17 | 5 |
| 26 | 12 | 14 | 5 | 59 | 21 | 12 | 21 |
| 27 | 5 | 18 | 5 | 60 | 14 | 20 | 16 |
| 28 | 16 | 16 | 9 | 61 | 18 | 3 | 16 |
| 29 | 16 | 15 | 12 | 62 | 21 | 3 | 6 |
| 30 | 18 | 19 | 18 | 63 | 16 | 5 | 21 |
| 31 | 17 | 21 | 16 | 64 | 18 | 6 | 8 |
| 32 | 15 | 20 | 16 | 65 | 21 | -1 | 19 |
| 33 | 15 | 15 | -1 | | | | |

Таблица 3. Первичные данные респондентов по методике «Айзенка опросник установок к сексу»

| № | Айзенка опросник отношения к сексу | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Д | Р | СН | ОС | П | СЗ | Ц | СО | СВ | ФС | АС | СЛ | СУ | МФ |
| 1 | 3 | 2 | 9 | 3 | 5 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 12 | 16 | 5 |
| 2 | 9 | 5 | 8 | 3 | 0 | 6 | 5 | 4 | 6 | 2 | 5 | 3 | 5 | 6 |
| 3 | 12 | 12 | 8 | 2 | 3 | 6 | 2 | 5 | 2 | 6 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 5 | 10 | 9 | 0 | 4 | 5 | 3 | 0 | 5 | 6 | 2 | 4 | 6 | 4 |
| 5 | 5 | 10 | 6 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 | 3 | 4 | 6 | 8 | 4 |
| 6 | 6 | 5 | 8 | 0 | 6 | 5 | 4 | 0 | 6 | 4 | 0 | 12 | 9 | 5 |
| 7 | 5 | 3 | 7 | 5 | 8 | 6 | 6 | 0 | 4 | 4 | 5 | 18 | 15 | 5 |
| 8 | 8 | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 | 0 | 4 | 3 | 5 | 19 | 4 | 6 |
| 9 | 9 | 8 | 3 | 3 | 8 | 2 | 7 | 2 | 5 | 1 | 5 | 26 | 10 | 8 |
| 10 | 8 | 4 | 5 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | 5 | 4 | 25 | 8 | 5 |
| 11 | 10 | 2 | 2 | 1 | 8 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 22 | 5 | 10 |
| 12 | 11 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 12 |
| 13 | 6 | 12 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 6 | 6 | 14 |
| 14 | 5 | 10 | 0 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 8 | 11 | 5 |
| 15 | 3 | 11 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 23 | 15 | 6 |
| 16 | 3 | 12 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 8 | 1 | 12 | 10 | 8 |
| 17 | 5 | 2 | 6 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 19 | 10 | 8 |
| 18 | 8 | 3 | 7 | 3 | 6 | 6 | 4 | 5 | 6 | 1 | 3 | 14 | 5 | 8 |
| 19 | 13 | 6 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | 6 | 5 | 6 | 3 | 14 | 9 | 6 |
| 20 | 12 | 5 | 5 | 0 | 4 | 1 | 1 | 5 | 8 | 6 | 2 | 15 | 8 | 4 |
| 21 | 11 | 8 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 9 | 8 | 6 | 20 | 8 | 7 |
| 22 | 10 | 9 | 4 | 1 | 8 | 1 | 1 | 5 | 2 | 9 | 1 | 20 | 8 | 5 |
| 23 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 28 | 9 | 2 |
| 24 | 6 | 2 | 6 | 4 | 6 | 5 | 3 | 2 | 6 | 4 | 3 | 16 | 16 | 4 |
| 25 | 6 | 2 | 5 | 4 | 7 | 5 | 3 | 4 | 0 | 5 | 3 | 23 | 12 | 3 |
| 26 | 6 | 5 | 2 | 3 | 4 | 6 | 2 | 1 | 1 | 9 | 2 | 3 | 12 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 0 | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 13 | 21 |
| 28 | 5 | 6 | 0 | 2 | 6 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 | 15 | 18 |
| 29 | 4 | 3 | 0 | 2 | 8 | 6 | 4 | 1 | 7 | 9 | 6 | 7 | 10 | 5 |
| 30 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 6 | 6 | 2 | 1 | 1 | 5 | 9 | 10 | 16 |
| 31 | 3 | 2 | 6 | 0 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 11 | 10 | 17 |
| 32 | 3 | 12 | 6 | 0 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 10 | 10 | 15 |
| 33 | 5 | 11 | 8 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 16 | 5 | 19 |
| 34 | 6 | 10 | 8 | 0 | 5 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 | 8 | 21 |
| 35 | 8 | 5 | 8 | 3 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 6 | 6 | 12 | 9 | 20 |
| 36 | 9 | 6 | 6 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 23 | 13 | 20 |
| 37 | 12 | 8 | 7 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 3 | 4 | 4 | 14 | 9 | 25 |
| 38 | 12 | 8 | 6 | 1 | 5 | 0 | 2 | 1 | 5 | 6 | 4 | 12 | 16 | 26 |
| 39 | 10 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 15 | 4 |
| 40 | 10 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 0 | 5 | 5 | 6 | 12 | 5 |
| 41 | 5 | 3 | 6 | 4 | 3 | 1 | 6 | 2 | 1 | 3 | 2 | 21 | 11 | 8 |
| 42 | 6 | 2 | 8 | 3 | 5 | 6 | 8 | 2 | 2 | 6 | 3 | 15 | 11 | 16 |
| 43 | 8 | 5 | 0 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 16 | 11 | 25 |
| 44 | 12 | 12 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 18 | 14 | 29 |
| 45 | 11 | 11 | 3 | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 6 | 19 | 6 | 31 |
| 46 | 11 | 10 | 2 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 2 | 8 | 0 | 13 | 8 | 32 |
| 47 | 10 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 7 | 1 | 14 | 8 | 25 |
| 48 | 8 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 11 | 8 | 26 |
| 49 | 5 | 5 | 1 | 0 | 7 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 5 | 9 | 24 |
| 50 | 4 | 6 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 11 | 12 | 12 |
| 51 | 8 | 8 | 1 | 1 | 5 | 0 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 14 | 15 |
| 52 | 10 | 9 | 3 | 1 | 2 | 0 | 7 | 2 | 3 | 3 | 5 | 8 | 14 | 16 |
| 53 | 14 | 9 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 6 | 9 | 13 | 21 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 14 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 8 | 5 | 7 | 12 | 23 |
| 55 | 10 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 6 | 11 | 25 |
| 56 | 12 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3 | 8 | 2 | 5 | 11 | 28 |
| 57 | 11 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 9 | 3 | 16 | 7 | 29 |
| 58 | 8 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 15 | 7 | 34 |
| 59 | 8 | 5 | 2 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 6 | 2 | 2 | 19 | 6 | 39 |
| 60 | 9 | 6 | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 0 | 6 | 6 | 3 | 15 | 16 | 38 |
| 61 | 12 | 8 | 4 | 2 | 4 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 5 | 21 | 15 | 40 |
| 62 | 14 | 9 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 25 | 16 | 35 |
| 63 | 9 | 5 | 2 | 0 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 25 | 14 | 36 |
| 64 | 12 | 6 | 3 | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 17 | 13 | 25 |
| 65 | 11 | 7 | 1 | 4 | 5 | 0 | 4 | 1 | 5 | 7 | 3 | 14 | 13 | 40 |

Таблица 4. Первичные данные респондентов по методике «Многошкальный опросник невротических черт»

| № | Многошкальный опросник невротических черт | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | С | ДС | НС | ПСП | НСП | АН | ИНЛ | И | СНА |
| 1 | 6 | 30 | 76 | 103 | 46 | 14 | 38 | -2 | 33 |
| 2 | 6 | 25 | 82 | 50 | 52 | 10 | 28 | 18 | 41 |
| 3 | 15 | 24 | 74 | 55 | 52 | 9 | 26 | 36 | 44 |
| 4 | 20 | 12 | 85 | 13 | 49 | 3 | 35 | 59 | 22 |
| 5 | 20 | 16 | 68 | 42 | 35 | 39 | 35 | 3 | 14 |
| 6 | 21 | 28 | 459 | 72 | 41 | 26 | 36 | 10 | 32 |
| 7 | 15 | 23 | 78 | 77 | 41 | 11 | 24 | 33 | 15 |
| 8 | 12 | 15 | 72 | 69 | 55 | 13 | 26 | 5 | 23 |
| 9 | 6 | 14 | 90 | 111 | 34 | 32 | 28 | 36 | 35 |
| 10 | 11 | 12 | 84 | 48 | 49 | 21 | 29 | 57 | 12 |
| 11 | 15 | 11 | 75 | 53 | 46 | 44 | 35 | 42 | 47 |
| 12 | 17 | 19 | 76 | 103 | 35 | 43 | 31 | 59 | 37 |
| 13 | 21 | 20 | 80 | 58 | 44 | 12 | 20 | 41 | 34 |
| 14 | 26 | 21 | 62 | 62 | 42 | 28 | 29 | 6 | -7 |
| 15 | 26 | 22 | 65 | 7 | 50 | 28 | 35 | 31 | 17 |
| 16 | 25 | 23 | 68 | 19 | 42 | 14 | 35 | 43 | 16 |
| 17 | 12 | 35 | 70 | 11 | 43 | 4 | 32 | 33 | 24 |
| 18 | 10 | 36 | 53 | 109 | 46 | 34 | 26 | 12 | -4 |
| 19 | 10 | 34 | 30 | 47 | 18 | 39 | 21 | 23 | 10 |
| 20 | 13 | 32 | 35 | 85 | 25 | 43 | 28 | 11 | 21 |
| 21 | 14 | 31 | 46 | 36 | 26 | 8 | 11 | 10 | 43 |
| 22 | 15 | 40 | 48 | 95 | 48 | 15 | 16 | 29 | 35 |
| 23 | 16 | 45 | 56 | 46 | 51 | 40 | 15 | 53 | 38 |
| 24 | 25 | 45 | 24 | 51 | 42 | 31 | 12 | 4 | 0 |
| 25 | 11 | 21 | 52 | 18 | 26 | 10 | -5 | 60 | 6 |
| 26 | 8 | 23 | 65 | 112 | 35 | 10 | 26 | 59 | -3 |
| 27 | 6 | 25 | 42 | 40 | 20 | 19 | -3 | 52 | 28 |
| 28 | 6 | 12 | 32 | 83 | 19 | 34 | -8 | 55 | 36 |
| 29 | 6 | 18 | 36 | 42 | 5 | 23 | -11 | 12 | 41 |
| 30 | 6 | 23 | 25 | 72 | 6 | 39 | 12 | 42 | 19 |
| 31 | 14 | 24 | 25 | 26 | 6 | 14 | 10 | 58 | 1 |
| 32 | 16 | 25 | 3 | 76 | 12 | 28 | 3 | 26 | 26 |
| 33 | 18 | 21 | 5 | 16 | 11 | 45 | 3 | 53 | 12 |
| 34 | 12 | 20 | 4 | 53 | 4 | 8 | 0 | 55 | 7 |
| 35 | 15 | 20 | 24 | 98 | 3 | 32 | -8 | 21 | 10 |
| 36 | 25 | 31 | 27 | 26 | 33 | 23 | 10 | 13 | 7 |
| 37 | 10 | 16 | 21 | 79 | 20 | 41 | 12 | 56 | 30 |
| 38 | 27 | 14 | 34 | 98 | 11 | 37 | -7 | 15 | -5 |
| 39 | 26 | 35 | 53 | 109 | 14 | 9 | 25 | 58 | -12 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 25 | 42 | 53 | 78 | 28 | 48 | 29 | 10 | 14 |
| 41 | 21 | 41 | 37 | 95 | 12 | 15 | 1 | 25 | 21 |
| 42 | 21 | 25 | 26 | 96 | 19 | 45 | -10 | 24 | 8 |
| 43 | 21 | 38 | 20 | 100 | 8 | 21 | -8 | 44 | 34 |
| 44 | 9 | 24 | 21 | 66 | 8 | 30 | 32 | 20 | 47 |
| 45 | 6 | 21 | 21 | 39 | 3 | 11 | 5 | 18 | 47 |
| 46 | 10 | 20 | 16 | 54 | 4 | 10 | 5 | 15 | 45 |
| 47 | 12 | 20 | 18 | 111 | 4 | 37 | -3 | 12 | 18 |
| 48 | 11 | 20 | 10 | 26 | 21 | 47 | -12 | 40 | 19 |
| 49 | 11 | 36 | 10 | 58 | 20 | 18 | 8 | 44 | 40 |
| 50 | 15 | 34 | 24 | 87 | 31 | 49 | 15 | 21 | -4 |
| 51 | 16 | 38 | 23 | 66 | 35 | 25 | -2 | 42 | 23 |
| 52 | 16 | 39 | 50 | 86 | 38 | 44 | 0 | 35 | 21 |
| 53 | 18 | 42 | 24 | 83 | 46 | 41 | 0 | 6 | -8 |
| 54 | 16 | 21 | 29 | 86 | 49 | 19 | -7 | 39 | 6 |
| 55 | 27 | 10 | 13 | 9 | 21 | 50 | 12 | 15 | 29 |
| 56 | 25 | 13 | 6 | 22 | 20 | 38 | 10 | 8 | 19 |
| 57 | 25 | 25 | 8 | 70 | 4 | 17 | 18 | 5 | 20 |
| 58 | 26 | 26 | 21 | 57 | 45 | 47 | -6 | 7 | 11 |
| 59 | 14 | 24 | 20 | 59 | 21 | 14 | -14 | 43 | 6 |
| 60 | 13 | 12 | 18 | 88 | 13 | 7 | 5 | 15 | 33 |
| 61 | 12 | 29 | 18 | 72 | 3 | 39 | -13 | 7 | 4 |
| 62 | 6 | 32 | 6 | 79 | -1 | 19 | -2 | 5 | 12 |
| 63 | 12 | 30 | 8 | 39 | 25 | 24 | 0 | 16 | 26 |
| 64 | 11 | 32 | 15 | 94 | 10 | 38 | -1 | 2 | 20 |
| 65 | 18 | 24 | 14 | 85 | 6 | 36 | 12 | 28 | 8 |

Таблица 5. Выявление взаимосвязей между результатами респондентов по трём методикам

| | | НС | ПСП | НСП | АН | ИНЛ | И | СНА | Д | Р | СН | ОС | П | СЗ | Ц | СО | СВ | ФС | АС | СЛ | СУ | МФ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| О | Корреляция Пирсона | -,461** | ,026 | -,530** | ,152 | -,587** | -,038 | -,162 | ,030 | -,077 | -,338** | -,014 | -,136 | -,383** | -,081 | -,100 | -,058 | ,007 | ,042 | ,122 | ,521** | ,514** |
| | Знч.(2-сторон) | ,000 | ,835 | ,000 | ,227 | ,000 | ,764 | ,123 | ,814 | ,540 | ,006 | ,909 | ,279 | ,002 | ,520 | ,429 | ,647 | ,958 | ,742 | ,332 | ,000 | ,000 |
| С | Корреляция Пирсона | -,035 | -,096 | -,136 | -,160 | -,063 | ,156 | -,034 | -,187 | -,082 | ,022 | -,146 | -,257 | ,130 | ,027 | -,182 | -,071 | ,089 | ,181 | -,390 | ,035 | -,029 |
| | Знч.(2-сторон) | ,781 | ,445 | ,281 | ,202 | ,616 | ,215 | ,786 | ,136 | ,514 | ,864 | ,245 | ,079 | ,302 | ,830 | ,146 | ,576 | ,478 | ,150 | ,072 | ,782 | ,817 |
| А | Корреляция Пирсона | -,384** | ,027 | -,355** | -,056 | -,319** | ,084 | -,054 | ,087 | ,096 | -,100 | ,104 | -,165 | -,159 | ,119 | -,013 | ,028 | -,068 | ,239 | ,145 | ,245* | ,362** |
| | Знч.(2-сторон) | ,002 | ,831 | ,004 | ,660 | ,010 | ,505 | ,671 | ,490 | ,448 | ,215 | ,409 | ,188 | ,206 | ,344 | ,921 | ,825 | ,592 | ,055 | ,248 | ,049 | ,003 |
| НС | Корреляция Пирсона | 1 | ,031 | ,413** | -,126 | ,478** | -,014 | ,149 | -,179 | -,032 | ,301* | -,065 | ,113 | ,338** | ,132 | -,080 | ,176 | -,011 | -,242 | -,044 | -,142 | -,431** |
| | Знч.(2-сторон) | | ,809 | ,001 | ,317 | ,000 | ,913 | ,237 | ,153 | ,801 | ,015 | ,607 | ,369 | ,006 | ,296 | ,527 | ,162 | ,928 | ,052 | ,730 | ,259 | ,000 |
| ПСП | Корреляция Пирсона | ,031 | 1 | -,129 | ,142 | -,088 | -,126 | -,144 | ,054 | -,106 | -,102 | ,160 | -,053 | -,098 | ,061 | -,065 | ,052 | ,042 | ,182 | -,082 | ,183 | ,045 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Знч.(2-сторон) | ,809 | | ,305 | ,260 | ,488 | ,319 | ,251 | ,641 | ,400 | ,417 | ,237 | ,675 | ,437 | ,455 | ,606 | ,682 | ,743 | ,146 | ,516 | ,145 | ,722 |
| НСП | Корреляция Пирсона | ,413** | -,129 | 1 | -,086 | ,553** | ,060 | ,026 | -,160 | -,008 | ,263* | ,064 | ,069 | ,337** | -,028 | ,195 | -,007 | -,065 | -,180 | -,043 | -,208 | -,595** |
| | Знч.(2-сторон) | ,001 | ,305 | | ,495 | ,000 | ,634 | ,840 | ,203 | ,947 | ,034 | ,611 | ,587 | ,006 | ,828 | ,120 | ,954 | ,605 | ,152 | ,732 | ,097 | ,000 |
| АН | Корреляция Пирсона | -,126 | ,142 | -,086 | 1 | -,147 | -,201 | -,171 | ,185 | -,169 | -,153 | -,108 | -,162 | -,199 | -,081 | -,104 | -,091 | -,158 | ,127 | -,039 | ,049 | ,139 |
| | Знч.(2-сторон) | ,317 | ,260 | ,495 | | ,242 | ,109 | ,172 | ,141 | ,178 | ,223 | ,393 | ,197 | ,096 | ,522 | ,408 | ,471 | ,208 | ,312 | ,757 | ,700 | ,269 |
| ИНЛ | Корреляция Пирсона | ,478** | -,088 | ,553** | -,147 | 1 | -,002 | ,152 | -,155 | ,097 | ,326** | ,013 | -,019 | ,361** | ,048 | ,177 | ,013 | ,010 | -,271* | -,054 | -,227 | -,608** |
| | Знч.(2-сторон) | ,000 | ,488 | ,000 | ,242 | | ,990 | ,226 | ,219 | ,443 | ,008 | ,916 | ,881 | ,003 | ,704 | ,159 | ,919 | ,937 | ,029 | ,670 | ,069 | ,000 |
| И | Корреляция Пирсона | -,014 | -,126 | ,060 | -,201 | -,002 | 1 | ,032 | -,092 | ,032 | ,012 | -,232 | -,139 | ,073 | ,125 | ,016 | -,191 | -,099 | -,077 | -,119 | -,164 | -,171 |
| | Знч.(2-сторон) | ,913 | ,319 | ,634 | ,109 | ,990 | | ,802 | ,618 | ,803 | ,925 | ,062 | ,270 | ,561 | ,319 | ,899 | ,219 | ,435 | ,542 | ,345 | ,193 | ,172 |
| СНА | Корреляция Пирсона | ,149 | -,144 | ,026 | -,171 | ,152 | ,032 | 1 | ,041 | ,129 | -,125 | -,082 | ,162 | ,175 | ,088 | ,226 | -,011 | ,132 | ,068 | ,049 | -,311* | ,002 |
| | Знч.(2-сторон) | ,237 | ,251 | ,840 | ,172 | ,226 | ,802 | | ,746 | ,307 | ,321 | ,514 | ,198 | ,162 | ,487 | ,070 | ,933 | ,295 | ,589 | ,700 | ,012 | ,989 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 6. Проверка результатов по методике «Семантический дифференциал» на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова

| Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Оценка | Сила | Активность |
| N | | 65 | 65 | 65 |
| Нормальные параметры[a,b] | Среднее | 8,77 | 9,48 | 7,34 |
| | Стд. отклонение | 8,769 | 7,157 | 8,438 |
| Разности экстремумов | Модуль | ,164 | ,134 | ,163 |
| | Положительные | ,082 | ,089 | ,163 |
| | Отрицательные | -,164 | -,134 | -,126 |
| Статистика Z Колмогорова-Смирнова | | 1,326 | 1,078 | 1,314 |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | | ,060 | ,196 | ,063 |
| a. Сравнение с нормальным распределением. | | | | |
| b. Оценивается по данным. | | | | |

Таблица 7. Проверка результатов по методике «Айзенка опросник установок к сексу» на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова

| Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Д | Р | СН | ОС | П | СЗ | Ц | СО | СВ | ФС | АС | СЛ | СУ | МФ |
| N | | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| Нормальные | Среднее | 8,11 | 6,08 | 4,15 | 1,82 | 4,65 | 2,69 | 3,38 | 2,03 | 3,28 | 4,15 | 3,26 | 13,49 | 10,28 | 16,35 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| параметры[a,b] | Стд. отклонение | 3,202 | 3,218 | 2,551 | 1,333 | 2,042 | 2,193 | 1,934 | 1,581 | 2,183 | 2,470 | 1,752 | 6,706 | 3,462 | 11,345 |
| Разности экстремумов | Модуль | ,145 | ,154 | ,139 | ,176 | ,124 | ,180 | ,132 | ,277 | ,167 | ,126 | ,162 | ,099 | ,083 | ,185 |
| | Положительные | ,145 | ,154 | ,139 | ,176 | ,124 | ,180 | ,132 | ,277 | ,167 | ,126 | ,118 | ,099 | ,083 | ,185 |
| | Отрицательные | -,107 | -,103 | -,091 | -,109 | -,123 | -,161 | -,121 | -,108 | -,102 | -,085 | -,162 | -,059 | -,077 | -,107 |
| Статистика Z Колмогорова-Смирнова | | 1,167 | 1,243 | 1,122 | 1,417 | ,996 | 1,450 | 1,066 | 2,233 | 1,345 | 1,015 | 1,310 | ,797 | ,670 | 1,489 |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | | ,131 | ,091 | ,161 | ,036 | ,274 | ,030 | ,206 | ,000 | ,054 | ,254 | ,065 | ,549 | ,760 | ,024 |
| a. Сравнение с нормальным распределением. | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. Оценивается по данным. | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица 8. Проверка результатов по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности» на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова

| Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | С | ДС | НВС | ПИСП | НСП | АН | ИНЛ | И | СНА |
| N | | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| Нормальные параметры[a,b] | Среднее | 15,38 | 25,52 | 45,12 | 64,23 | 26,62 | 26,49 | 12,06 | 28,20 | 20,06 |
| | Стд. отклонение | 6,480 | 9,155 | 57,999 | 29,520 | 16,853 | 13,824 | 15,550 | 18,932 | 15,525 |
| Разности экстремумов | Модуль | ,116 | ,138 | ,234 | ,076 | ,126 | ,120 | ,123 | ,126 | ,075 |
| | Положительные | ,108 | ,138 | ,215 | ,072 | ,107 | ,120 | ,104 | ,126 | ,052 |
| | Отрицательные | -,116 | -,058 | -,234 | -,076 | -,126 | -,115 | -,123 | -,096 | -,075 |
| Статистика Z | | ,93 | 1,1 | 1,88 | ,613 | 1,01 | ,969 | ,989 | 1,01 | ,602 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Колмогорова-Смирнова | 3 | 14 | 5 | | 9 | | | 9 | |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | ,349 | ,167 | ,002 | ,847 | ,250 | ,305 | ,282 | ,250 | ,862 |
| a. Сравнение с нормальным распределением. | | | | | | | | | |
| b. Оценивается по данным. | | | | | | | | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 9. Выявление взаимосвязей между субъективной оценкой своей сексуальности и результатами респондентов по методике «Семантический дифференциал»

| **Корреляции** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Оценка | Сила | Активность |
| ВС | Коэффициент корреляции | ,746** | -,032 | ,493** |
| | Знч. (2-сторон) | ,000 | ,803 | ,000 |
| | N | 65 | 65 | 65 |
| *. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя). | | | | |
| **. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя). | | | | |

Таблица 10. Выявление взаимосвязей между субъективной оценкой своей сексуальности и результатами респондентов по опроснику установок к сексу

| Корреляции | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Д | Р | СН | ОС | П | СЗ | Ц | СО | СВ | ФС | АС | СЛ | СУ | МФ |
| ВС | Коэффициент корреляции | ,353** | ,026 | -,541** | -,039 | -,100 | -,539** | -,164 | -,176 | -,065 | -,016 | ,116 | ,108 | ,328** | ,825** |
| | Знч. (2-сторон) | ,004 | ,836 | ,000 | ,755 | ,428 | ,000 | ,193 | ,161 | ,607 | ,898 | ,357 | ,392 | ,008 | ,000 |
| | N | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| *. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя). | | | | | | | | | | | | | | | |
| **. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя). | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица 11. Выявление взаимосвязей между субъективной оценкой своей сексуальности и результатами респондентов по методике «Многошкальный опросник невротических чертличности»

| Корреляции | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | С | ДС | НВС | ПИСП | НСП | АН | ИНЛ | И | СНА |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВС | Коэффициент корреляции | ,030 | ,160 | -,856** | ,116 | -,618** | ,245* | -,666** | -,193 | -,180 |
| | Знч. (2-сторон) | ,813 | ,204 | ,000 | ,356 | ,000 | ,049 | ,000 | ,124 | ,151 |
| | N | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| *. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя). | | | | | | | | | | |
| **. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя). | | | | | | | | | | |

Объем заимствования в тексте БР: ___% оригинального текста.

Текст БР размещен в ЭБС Института.

**БР допущена к защите.**

Проректор по НИР АНО ВО «ВЕИП»,

д-р. психол. наук,

профессор

_____ И.А. Воронов

(подпись)

"___" _____ 2022 г.