АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ»
INSTITUTE OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Факультет мировой экономики и международной торговли

по направлению подготовки **38.03.01 «Экономика»**
профиль **«Мировая экономика»**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Руководитель образовательной программы

_____/к.э.н. И.А. Шишова/

«_____»_____202__г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему:

Влияние экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе

Студент: _____

(подпись)

Руководитель:
Ученое звание,
степень **Ф.И.О.**

_____

(подпись)

Москва - 2022

ЗАДАНИЕ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студент _____
(Ф.И.О.)

по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
профиль «Мировая экономика»

1. Тема: Влияние экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе

2. Содержание ВКР

Основные вопросы, подлежащие разработке:	Срок
Глава 1. 1. Понятие, виды и тенденции экономических санкций на международном уровне	до 25.02.2022 года
1.1. Понятие экономических санкций	
1.2. Виды экономических санкций на международном уровне	
1.3. Мировые тенденции экономических санкций	
Глава 2. Исследование влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе	до 30.03.2022 года
2.1. Анализ экономических санкций в отношении РФ	
2.2. Оценка степени влияния санкций на динамику ключевых макроэкономических показателей РФ	
2.3. Риски влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе	
Глава 3. Проблемы развития экономики Российской Федерации в условиях санкций и пути их решения	до 30.04.2022 года
3.1. Проблемы влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ	
3.2. Направления минимизации влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ	
3.3. Экономические показатели, отражающие потери и выгоды РФ от экономических санкций	
Введение, заключение, список литературы	до 10.05.2022 года

3. Срок представления готовой выпускной квалификационной работы (с отзывом руководителя и отчетом по проверке на плагиат) в деканат **06.06.2022**

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Задание получил _____ _____

(подпись) _____ (Ф.И.О.)

Содержание

Введение....4
Глава 1. Понятие, виды и тенденции экономических санкций на международном уровне....7
1.1. Понятие экономических санкций....7
1.2. Виды экономических санкций на международном уровне....10
1.3. Мировые тенденции экономических санкций....13
Глава 2. Исследование влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе....21
2.1. Анализ экономических санкций в отношении РФ....21
2.2. Оценка степени влияния санкций на динамику ключевых макроэкономических показателей РФ....25
2.3. Риски влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе....37
Глава 3. Проблемы развития экономики Российской Федерации в условиях санкций и пути их решения....47
3.1. Проблемы влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ....47
3.2. Направления минимизации влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ....58
3.3. Экономические показатели, отражающие потери и выгоды РФ от экономических санкций....62
Заключение....70
Список литературы....73

Введение

В последние десятилетия экономические санкции становятся всё более востребованным инструментом внешней политики. К ним прибегают как в качестве самостоятельной стратегии, так и в качестве альтернативы военной силе. Политические деятели используют этот инструмент зачастую в обход Совета Безопасности ООН, выстраивая «коалиции по случаю» или в одностороннем порядке, аргументируя свои действия вопросами международной или национальной безопасности. Санкции применяются в отношении государств, спонсирующих терроризм (Ливия, Иран), разрабатывающих ядерное оружие (Иран, КНДР), массово нарушающих права человека (ЮАР), не соблюдающих демократические принципы (Куба) и международное право в целом (Сирия). Круг вопросов, в связи с которыми страны оказывают санкционное давление на своих контрагентов, постоянно расширяется.

Развивается инструментарий, усложняются механизмы санкционного воздействия: от всеобъемлющих торговых эмбарго, популярных в середине XX в., до современных таргетированных финансовых рестрикций; от преимущественно неэкономических персональных мер, таких как запрет на въезд или заморозка счетов, до секторальных санкций, подрывающих экономику целевой страны.

Несмотря на это, учёные, исследующие эффективность экономических санкций как внешнеполитического инструмента, приходят к противоречивым выводам об их результативности и способности привести к достижению политического результата, ради которого они вводились. Новые санкционные случаи порождают новые исследования, в том числе, новые попытки выявить факторы и условия эффективности санкций.

В результате накоплена обширная научная литература по вопросу эффективности санкционной политики. За десятилетия исследовательской деятельности выработано многообразие концептуальных и методологических

подходов к изучению условий и причин, влияющих на успешность санкционной политики, описано множество индивидуальных кейсов применения санкционного давления.

Несмотря на это, учёным до сих пор не удалось прийти к консенсусу и выработать единую теорию эффективности санкций. Зачастую выводы о наличии позитивной зависимости между определённой переменной и успешностью санкционной политики, подтверждённые одними учёными, опровергаются их коллегами, использовавшими альтернативные методы или иную эмпирическую базу.

Объектом исследования в работе выступает процесс влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ.

Предметом исследования в работе являются экономические санкции.

Целью данной работы является исследование влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ.

Исходя из поставленной цели, в рамках данной работы, предполагается решение следующих задач:

- изучить понятие экономических санкций;

- выделить виды экономических санкций на международном уровне;

- рассмотреть мировые тенденции экономических санкций;

- проанализировать экономические санкции в отношении РФ;

- оценить степень влияния санкций на динамику ключевых макроэкономических показателей РФ;

- определить риски влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе;

- исследовать проблемы влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ;

- разработать направления минимизации влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ;

- представить экономические показатели, отражающие потери и выгоды РФ от экономических санкций.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования экономических санкций и их влияния: Воронцова М.А., Коновалова И.А., Ешугова Ф.Р., Жеребятьев М.Е., Кудашов М.И., Морозов В.А., Силаева В.А., Стегура А.П., Тимофеев И.Н., Тулеев К.Т., Захарова Ж.Ж., Умурзаков И.Г., Шарипова К.И., Portela C., Orbie J., Pape R.A. и др.

Теоретической и методологической основой данного исследования стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие формы взаимодействия экономических санкций на хозяйственное развитие страны.

В работе использовались федеральные законы, нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность органов государственной власти в сфере противодействия экономическим санкциям.

Кроме того, материалы научных конференций и семинаров по изучаемой тематике, материалы периодических изданий, а также информация официальных сайтов в сети Интернет.

Практическая значимость данного исследования состоит в разработке направлений минимизации влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списка литературы.

Глава 1. 1. Понятие, виды и тенденции экономических санкций на международном уровне

1.1. Понятие экономических санкций

На данный момент единого определения санкций, которое включало бы в себя все необходимые и достаточные признаки этого инструмента, не выработано. В статье 41 Устава ООН санкции обозначены как меры, не связанные с использованием вооружённых сил. Эта широкая негативная дефиниция не даёт чёткого понимания предмета, а указанные в Уставе конкретизирующие меры не охватывают всего многообразия применяемых на практике инструментов[1].

В частности, упоминается лишь «полный или частичный перерыв» экономических или дипломатических отношений, встречающийся нечасто в политической практике. За рамки ооновского определения выходят финансовые инструменты, персональные рестрикции, иные виды дипломатических сигналов, таргетированные и секторальные меры (Portela 2014)[2].

Отечественный исследователь тематики санкций И.Н. Тимофеев вслед за Р. Пейпом понимает под экономическими санкциями инструмент внешней политики и использование мер экономического характера для достижения конкурентных преимуществ на рынке – второе, скорее, относится к понятию торговой войны[3].

В классической версии определение санкций было сформулировано авторским коллективом во главе с Гэри Хафбауэром в хрестоматийном труде

---

[1] Раздел I. Понятие международного права, его сущность и роль в международных отношениях, политике и дипломатии. 1. Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) // СПС «КонсультантПлюс»

[2] Pape R.A. 1998. Why Economic Sanctions Still Do Not Work. International Security. 23(1). P. 66–77.

[3] Тимофеев И.Н. Экономические санкции как политическое понятие. Вестник МГИМО-Университета. 2018. 2(59). С. 26-42.

по данной теме «Новый анализ экономических санкций». Авторы понимают под санкциями намеренные действия страны-инициатора, коалиции таких стран или международных организаций по сокращению, ограничению или выходу из таможенных, торговых или финансовых отношений с целевой страной для достижения политических целей, в частности изменения политического режима, основ или отдельных составляющих внутренней и внешней политики, выполнения или отказа от определённых политических обязательств. Это определение можно сформулировать в более короткой и универсальной форме: намеренные действия, предпринимаемые с целью прекращения или изменения политики целевого государства в интересах страны-инициатора.

Мотивами введения санкций являются демонстрация решимости и внутриполитические цели. Демонстрация решимости – довольно частая причина для введения санкций, даже в случае, если эффект от санкций будет минимальный или вовсе нулевой. Внутриполитические цели – нередко оказываются важнее воздействия на другие страны. Иногда власти предпочитают выглядеть решительными лидерами в глазах народа, не входя в конфликтные ситуации с другими государствами[4].

Основные цели санкций – прекращение военных действий; изменение политики страны; разрушение военного потенциала. Санкции могут потерпеть неудачу по следующим причинам:

– нехватка поддержки со стороны других государств;

– мобилизация населения страны, подвергающейся санкциям;

– появления внешних спонсоров, готовых компенсировать ущерб от санкций;

– разногласия внутри страны, налагающей санкции[5].

[4] Казанцев С.В. Антироссийские санкции: оценка ущерба // Научная мысль. 2022. №4. С.67.

[5] Шарипова К.И., Сусаева Х.М., Латыпов А.Р., Абубакиров Т.А. Санкции с теоретической и исторической стороны // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 4 (118). С. 229-231.

Государства и международные организации вводят санкции в качестве ответа на действия отдельных лиц, организаций или государств, которые, по их мнению, представляют угрозу их интересам или международной безопасности. Поводом для введения санкций могут быть как боевые действия или вооруженная интервенция в дела суверенного государства, так и широкий набор нетрадиционных угроз международной безопасности: наркотрафик, киберпреступность, угроза распространения оружия массового уничтожения и нелегальная торговля оружием в целом, нарушение прав человека, и т.д.

Санкции рассматриваются как компромиссный вариант ответа на нежелательные действия того или иного государства. В отличие от дипломатических мер воздействия санкции обладают гораздо более выраженным эффектом воздействия на экономику страны-объекта санкций, и с гораздо большей вероятностью могут привести к изменению поведения государства на международной арене. В то же время, в отличие от военных мер, санкции представляют собой намного менее затратный вариант ответа на нежелательные действия другой стороны и одновременно несут в себе гораздо меньший риск дальнейшей эскалации конфликта. Это выражается, прежде всего, в возможности постепенного введения ограничительных мер и их отмены, тесной привязке ограничений к выполнению определенных требований, а также к большей вероятности минимизировать риски для гражданского населения страны, в отношении которой вводятся ограничения[6].

Экономические санкции отрицательно влияют на следующие сектора:

— финансовый;

— продовольственный;

– оборонно-промышленный.

[6] Воронцова М.А., Коновалова И.А. Содержание экономических санкций и их влияние на инвестиционную привлекательность России // Галактика науки–2021. 2021. №2. С. 52-56.

Стоит акцентировать внимание на том, что санкции не бывают односторонними, они воздействуют не только на государство, на которые они наложены, но и на то государство, которое эти санкции наложило. Если рассмотреть в качестве примера присоединение Крыма к России, то на нашу страну санкции наложили страны западной Европы. Санкции начиная с 2014 года применяются против отдельных лиц, предприятий, организаций, отраслей.

В наибольшей степени они распространяются на следующие группы людей:

— физические лица (к ним относят чиновников, военных руководителей, владельцев крупных компаний);

— юридические лица (те компании, которые реализуют свою деятельность на территории Крыма либо имеют отношение к нефтегазовой промышленности или банковской отрасли)[7].

Таким образом, экономические санкции представляют собой ограничение или полное прекращение торговых и финансовых операций для достижения целей, связанных с вопросами безопасности или внешней политики. Санкции могут вводиться как отдельными государствами, так и международными организациями в отношении физических и юридических лиц, организаций, или государств.

1.2. Виды экономических санкций на международном уровне

На данный момент санкции выступают как наиболее серьезные угрозы для экономической безопасности государства.

Экономическая санкция — это реализация действий страны или группы стран, которые направлены против интересов другой страны, группы

[7] Иванова В.Н., Серёгин С.Н., Гринько В.С. Антироссийские санкции и импортозамещение: новые возможности роста производства продукции АПК России // Пищевая промышленность. 2019. № 7. С. 8 – 14.

стран. Они применяются для того, чтобы страны, против которых направлены данные санкции, внесли корректировку в социальную и политическую сферы деятельности[8].

Санкции подразделяется на следующие виды:

— финансовые. Их суть заключается в том, что зарубежные банки перестают кредитовать определённую страну;

— личные. Для выборочного списка граждан запрещается посещение стран, а также открытие личных счетов в банках. В основном эти санкции распространяются на предпринимателей и политиков;

— экспортные. Накладывается запрет на экспортируемое оборудование военно-промышленного комплекса;

— дипломатические. Выдворение дипломатов из страны, разрыв дипломатических отношений;

— секторальные. Разрыв отношений в определённой отрасли;

— товарные. Наложение запрета на приобретение или продажу какого-либо вида товаров.

С точки зрения экономического наполнения можно выделить торговые и финансовые санкции. В первом случае вводятся ограничения на внешнеторговые операции со страной-адресатом, а с ее стороны возможны ответные меры.

Наиболее распространенный вид экономических санкций – эмбарго, то есть запрет на экспорт товаров из страны и импорт товаров в страну. В условиях международного разделения труда запрет на экспорт должен приводить к существенному падению валютной выручки и, соответственно, к существенному ограничению возможности закупать необходимые товары за рубежом. Однако в случае, если подвергаемая санкциям страна ориентирована на внутреннее производство и потребление или в силу

[8] Ешугова Ф.Р., Цыбуля В.В. Санкции как меры международного принуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Обеспечение экономической безопасности в меняющемся мире. 2021. №2. С. 48-54.

экономической отсталости не поставляет на мировой рынок значимого для себя объема товаров, ограничение экспорта может оказаться недостаточно действенным[9].

Торговое эмбарго – это оружие сильных стран. Чем больше по размеру вводящая его страна, тем больший рынок теряет страна, против которой оно направлено. Чем меньше целевая страна, тем меньше издержки, связанные с исчезновением поставщиков, которые несет инициатор санкций. Также распространен такой вид санкций, как запрет на поставки определенных (оружие, высокие технологии) или всех товаров в страну. Последствия и риски в данном случае те же, что и при ограничениях на экспорт. Проблема эффективности торговых санкций состоит в том, что их легко обойти, особенно если речь не идет об эксклюзивном товаре. Правда, в этом случае за счет посреднических издержек, рисков контрабанды или коррупции повышается цена товара, но технически страны-адресаты могут обойти торговые ограничения. В сравнении с торговыми, преимущество финансовых санкций в том, что их проще и быстрее ввести и значительно сложнее обойти. К тому же финансовые санкции могут отпугивать даже инвесторов из стран, на которые не накладывали санкций, потому что инвесторы вынуждены делать выбор между американским рынком и рынком страны-объекта санкций. Выбор большинства компаний очевиден. Ответить на финансовые санкции крайне сложно. В итоге финансовые санкции более болезненны в сравнении с торговыми[10].

В последнее время в литературе и в политическом лексиконе хождение получило понятие умных или целенаправленных (целевых) санкций. Под ними понимаются точечные воздействия на отдельных лиц, компании или сектора экономики страны-адресата. В основном такие санкции носят

---

[9] Бульенова Ю.С., Амирова Д.Р. Внешнеторговая деятельность Российской Федерации: тенденции развития и методы регулирования // E-Scio. 2022. № 1 (64). С. 361-367.

[10] Игнатова М.Н., Галигузов В.И., Плотникова К.С. Санкции в немецко-российских экономических отношениях: «за» и «против» // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. 2021. С. 159-161.

финансовый характер. К ним также можно добавить визовые ограничения. Смысл умных санкций в том, чтобы «наказать» политическую элиту или отдельных лиц, избегая излишнего давления на население. Роберт Пейп указал на необходимость отличать экономические санкции от торговых и экономических войн. Определение санкций по Пейпу во многом схоже с дефиницией коллектива Хафбауэра. Ключевой сущностной чертой санкций Пейп считает наличие политической цели. Эта цель заключается в том, чтобы подорвать/снизить благосостояние страны-адресата и с помощью торговых/ финансовых инструментов принудить ее к определенным действиям политического характера.

Пейп выделяет прямые и непрямые санкции. В первом случае давление оказывается непосредственно на правительство страны, создаются условия, при которых оно должно сделать вывод о том, что выгоднее пойти на уступки, чем терпеть санкции. Во втором случае провоцируется общественное недовольство, с тем чтобы рост протестных настроений привел к смене политической власти в стране-адресате[11].

В последнее время наиболее часто применяемые санкции против России — индивидуальные и секторальные. Наложение санкций, уменьшение инвестируемой денежной массы в национальные компании приводят к непредвиденным расходам из казны государства. Денежные средства выделяются из Фонда национального благосостояние и пенсионных накоплений граждан.

1.3. Мировые тенденции экономических санкций

История экономических санкций восходит к временам Древней Греции, а именно к концу V века до н.э. Афинский оратор и вождь греческого народа Перикл впервые наложил запрет городам Афинского союза торговать с

[11] Умурзаков И.Г. Экономические санкции: история и последствия // Поколение будущего: взгляд молодых ученых - 2021. 2021. №5. С. 266-269.

купцами из Мегары, для этого, убедив собравшееся народное собрание, состоящее как из аристократии, так из простого люда.

Как известно, официальное введение запрета произошло из-за убийства афинского глашатая жителями Мегары, а также предоставление убежища афинским рабам. Данный шаг не принёс пользы, а стал толчком к началу Пелопоннеской войны и получил название «Мегарская псефизма». Это было своего рода предпосылкой нынешнего торгового эмбарго. В период, когда политическим и экономическим гегемоном была Британская империя, она вводила экономические ограничения против всех, кто не был согласен с ее политикой. В частности, Британская империя вводила санкции против собственных 13 североамериканских колоний, данные санкции также диктовали запрет на торговлю с другими государствами того времени. Но, есть такая русская пословица: не рой яму другому, сам в неё попадёшь. Так и получилось.

В 1774 году североамериканские колонии, разработали Континентальную ассоциацию. Данный документ, санкционировал бойкот на торговлю с Британской империи. В результате данных мер, пострадали экономики обеих стран -участников конфликта.

В XIX веке, в эпоху наполеоновских войн, Первая французская империя, установила торговую блокаду с Великобританией. Данное эмбарго, вынудило купцов из Англии заниматься контрабандой товаров на материк, в обход запретов Франции. В то же время, данные ограничения негативно повлияли и на саму Францию. Сократилось судостроительство, а также связанное с ним изготовление канатов, понесли ущерб и другие отрасли, например, производство льняных материалов. Вывод: экономика Франции пострадала больше, чем экономика Англии. В XX веке, экономические санкции получили широкое распространение благодаря развитию международных торговых отношений[12].

[12] Гладков И.С. Внешнеторговые связи Российской Федерации и европейского союза в 2001-2020 гг.: основные тренды // Власть. 2021. Т. 29. № 5. С. 108-113.

Всего, до начала Второй мировой войны (1939-1945 гг.), экономическим санкциям подвергалось 5 государств того времени, а именно: Боливия и Парагвай, Королевство Югославия, Королевство Италия, из-за военной экспансии против Эфиопии и собственно, Греция. Также в XX веке были наложены самые известные односторонние долгосрочные санкции . Это санкции (эмбарго) Соединённых Штатов Америки против Республики Кубы, которые ввелись из-за Кубинской революции в 1960-1962 году и их действие продолжается по сей день.

Согласно данным экономических экспертов, Куба понесла убытки из-за эмбарго в размере 1 триллиона долларов США. Соединённые Штаты ввели экономические ограничения лишь для того, чтобы достичь цели установления «демократического» режима на Кубе, но их планам не суждено было сбыться. В XXI веке, введение санкций набирает обороты. В основном инициаторами данных ограничений является практически вся Европа, Соединённые Штаты Америки и многие другие государства. Но если раньше объектом санкций была вся страна, то сейчас инициаторы санкций вводят ограничения против определённых компаний, предприятий и в конечном итоге, людей. Достаточно яркий пример – это санкции против Российской Федерации, которые были введены в результате «оккупации» Крымского полуострова, «вмешательства» в американские выборы 2016, 2020 года, газового проекта «Северный поток-2», нарушений прав и свобод человека на территории Российской Федерации.

Данные санкции ввелись коллективным Западом, во главе с США, также Украиной, Польшей, Прибалтикой и др. Влияние экономических санкций на финансовый сектор государств. Как правило, финансовые санкции предполагают, отказ в предоставлении кредитов государственным банкам санкционных государств, заморозку активов иностранных граждан

(физических и юридических лиц), полное прекращение или установление ограничений на выполнение финансовых операций и т.п[13].

Возьмем для примера Исламскую Республику Иран. Немного истории, после успешного завершения Исламской революции в 1979 году, вся банковская система Ирана оказалась в руках революционного правительства. Но в связи с санкциями, на иранские банки были наложены эмбарго. Блокирование торговых отношений иранского государства – такой способ считает наиболее оптимальным Совет Безопасности ООН. Иран буквально превратился в страну-изгоя[14].

Масштабы санкции против республики за последнее десятилетие нарушили деятельность Нацбанка Ирана, они также нарушили стабильность денежных переводов и потоков, они изгнали Иран из процессов мировой финансовой системы. К примеру, когда Европейский Союз снова ввёл санкции в отношении Ирана, всем банкам Европы категорически запрещалось устанавливать новые отношения с банками и финансовыми организации Исламской республики. Ограничения сказались на фондовом рынке Ирана.

После выхода Соединённых Штатов из Совместного всеобъемляющего плана действий (СВПД) в 2018 году 45-й президент США Дональд Трамп анонсировал новый пакет санкций против Ирана, состоящий из 24 санкций, при этом многие биржевые компании оказались втянутыми в санкции, вследствие чего общий индекс Тегеранского фондового рынка взлетел до 1600%! Исследование отчетов биржевых компаний, которые выходят каждый месяц, демонстрируют рост продаж и прибыли биржевых компаний из-за обесценивания иранского риала и недорогих иранских продуктов.

---

[13] Цветкова П.И., Дубова Ю.И. Импортозамещение в пищевой промышленности России в условиях санкций // Вестник ЧелГУ. 2021. № 3 (449). С. 258 – 263.

[14] Жеребятьев М.Е., Минько Л.В. Влияние санкций на экономическую безопасность России // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России. 2020. №8. С. 64-70.

Заметим, что к началу 2020 года, Иран утратил более 200 млн. долларов США зарубежных инвестиций и около 75 % дохода от продаж нефти. Но невзирая на это, фондовый рынок Ирана показывает явный рост. Доходность за целый год Фондовой биржи Тегерана, который является самым крупным фондовым рынком республики и измеряется Индексом цен и дивидендов Тегерана (TEDPIX), выросла до 200%. Информация с Фондовой биржи Тегерана демонстрируют, что санкции Соединенных Штатов явно не оказали сильного влияния на индексы фондовых рынков Ирана. В заключении, хотелось бы отметить, что четко оценить эффективность экономических санкций довольно трудно, в связи с тем, что их применение обычно представляет собой сложную цепочку финансово-экономических эффектов.

Несомненно, экономические санкции государства-инициатора (или государств-инициаторов) оказывают огромное влияние на экономику санкционного государства, но в то же время, страна-инициатор может сама нести убытки из-за санкций, что и доказывается историческими фактами. На основании этого, можно сделать вывод, что экономические санкции не являются эффективным средством разрешения экономических проблем, так как они ограничивают развитие санкционной страны, приводя к росту уровня инфляции, обеднению всех слоёв населения и упадку общественной и культурной жизни страны, а в большей мере являются политическим понятием, несмотря на то, что в их основе лежит экономическая составляющая.

Таким образом, главным инициатором санкций в мировом политическом пространстве является США. Для иллюстрирования мировых тенденций экономических санкций целесообразно проследить статистику, касающуюся санкционной политики этой державы по отношению к России. Рассматривая период с 2013 по 2021 год по данным новостного телеканала Рис. 1. Динамика экономических санкций XX века 0 5 10 15 20 25 30 35 40

период в пятилетках РБК, можно выявить интересные факты. Например, сколько санкций против России вводили президенты США (см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1 - Количество санкций, введённых президентами США против России

Период	Президент	Количество санкций
12 апреля 2013 – 9 января 2017	Барак Обама	555
1 июня 2017 – 19 января 2021	Дональд Трамп	293
Со 2 марта 2021	Джо Байден	10

Количество людей, против которых за этот период вводились санкции, – 435, организаций – 536. Ограничения, под которые попадают компании и физические лица из санкционных списков, можно разделить на блокируюшие и секторальные (см. таблицу 1.2.).

Таблица 1.2 - Типы санкций по содержанию

Тип санкции	Действие санкции
Блокирующие	Активы физических лиц и компаний, как в США, так и в ЕС, блокируются. Запрещается вести какие-либо дела и сделки с ними. Физическим лицам, попавшим под санкции, запрещается въезд на территорию США и/или ЕС.
Секторальные	Ограничения на предоставление нового финансирования компаниями США и ЕС. На практике это означает, что, например, попавшие под секторальные санкции банки не смогут привлекать займы у банков и инвесторов, будь то облигации или кредиты. При этом запрет не распространяется на долг сроком менее 14 дней (для санкций США) и 30 дней (для санкций ЕС).

Под санкции попадают компании из самых разных отраслей хозяйства (см. рисунок 1.1).

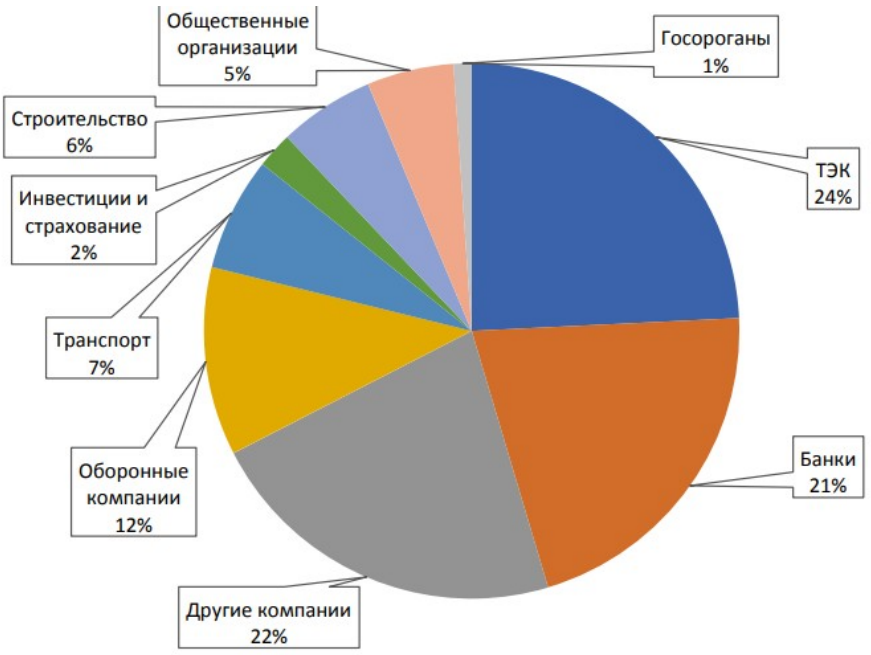


Рисунок 1.1 - Отрасли хозяйства, компании которых попадают под санкции[15]

Обзор макроэкономической статистики от 11 июня 2020 года, проведенный Институтом комплексных стратегических исследований, свидетельствует о значительном замедлении экономического роста в России. Среднегодовые темпы роста ВВП в нашей стране за последние 3 года составили 1,9 % по сравнению с ростом на 7,3 % в 2006-2008 гг. Конечно, последний год трудно оценить однозначно, потому что важным фактором, влияющим на темпы роста ВВП, является пандемия. Тем не менее, значительная потеря в росте основного макроэкономического показателя налицо и санкции сыграли в этом случае далеко не последнюю роль.

Таким образом, санкции – ограничительные меры экономического и политического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства государств-объектов санкций изменить свою политику. Санкции могут выражаться в полном или частичном запрете импорта из этих стран товаров, экспорта

[15] Мировые финансы. Санкции США и ЕС против России: 2014 – 2021 [Электронный ресурс] - URL: http://global-finances.ru/sanktsii-v-otnosheniirossii/ (дата обращения: 05.01.2022).

товаров в эти страны, а также в ограничении финансовых операций с данными странами, включая трансграничные расчеты и инвестиции.

Наибольшей эффективностью обладают экономические санкции, так как в условиях глобализации выключение государств – объектов санкций из международного разделения труда наносит наиболее существенный удар по внутренней политике и экономике, что ведет в большинстве случаев к ухудшению уровня жизни населения; высокая степень недовольства в обществе неминуемо вызывает в нем раскол, что впоследствии способно привести к серьезным гражданским выступлениям, которая предпочтет приложить максимум усилий, дабы сохранить свое положение и усилить внутреннюю стабильность.

Глава 2. Исследование влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе

2.1. Анализ экономических санкций в отношении РФ

Экономические санкции в отношении России и ряда других стран (Сирия, Иран, Венесуэла, Северная Корея) вызвали новый интерес к санкциям как к инструменту внешней политики. В качестве целей введения санкций можно назвать следующие:

- удержать Россию от наращивания военной мощи; наказать за нарушение международного права и европейских норм (Украина и Крым);

- принудить Россию к политическому соглашению.

Санкции против России не были одобрены Советом Безопасности Организации Объединенных Наций (далее - ООН), поэтому не являются обязательными для других правительств. Они налагают множество ограничений на Россию из-за сотрудничества США и Европейского союза (далее - ЕС). До введения санкций объем торговли между США и Россией был весьма скромным - не более 30 млрд долл. США, поэтому беспокойство России вызывала не торговля с США, а их влияние на другие правительства по принуждению их к введению антироссийских санкций. У России были наиболее масштабные торговые отношения с Европой за последние десятилетия (более 400 млрд долл. США), поэтому именно европейские санкции вызывали серьезную озабоченность.

Ограничительные меры, принятые ЕС против России, включают:

1. запрет на экспорт, импорт оружия и других предметов военного назначения;

2. запрещение использования предметов двойного назначения в военных целях в российском оборонном секторе и запрет на техническую помощь, ограничения на поездки лиц и организаций, связанных с Крымом, поездки в страны ЕС для лиц, действующих против Украины;

3. ограничение доступа одиннадцати крупных российских государственных компаний и некоторых российских банков на европейские финансовые рынки;

4. запрет на экспорт технологий по разведке и добыче нефти, газа и минеральных ресурсов;

5. запрет на импорт товаров из Крыма и Севастополя, ограничение торговли и инвестиций в инфраструктурные проекты этого региона, запрет на туристические услуги в Крыму, экспорт товаров и технологий в Крым и Севастополь для транспорта, связи и энергетики, разведки, добычи нефти, газа и полезных ископаемых, и, наконец, запрет на техническую и финансовую помощь, брокерские, строительные и инженерные услуги.

Введенные против России санкции пока не коснулись транспортной отрасли. Сектор морских перевозок Ирана подвергается различным видам санкций, в частности отраслевым (продажа оборудования и передача производственных технологий), в отношении флота и иных вспомогательных услуг (судоходство и страхование танкеров, заправка), а также эмбарго на движение и швартовку в портах некоторых стран.

Антироссийские санкции в области науки и технологий ограничиваются военными вопросами, а экспорт военной техники и технологий двойного назначения в Россию запрещен. Антииранские санкции в сфере науки и технологий охватывают многие сферы (ядерную, военную, информационную безопасность, судостроение, автомобилестроение, химическое производство и т. д.).

Масштабы и глубина санкций против России были гораздо более щадящими, чем против Ирана. Однако их влияние на российскую экономику оказалось значительным с точки зрения замедления экономического роста, девальвации рубля и оттока капитала из страны. После введения банковских и финансовых санкций против России возникла объективная необходимость снизить роль посреднических валют, таких как доллар и евро, во внешней торговле страны. Попутно отметим, что в области международных финансов

продолжает развиваться конкуренция валют как постепенный параллельный и взаимообусловленный процесс ослабления резервных валют и укрепления национальных валют развивающихся стран.

Спустя год после запуска бездолларовой системы расчетов между Китаем и Россией товарооборот между двумя странами, основанный на местных валютах, вырос более чем в семь раз. В настоящее время около 7 % объема торговли между Китаем и Россией регулируется посредством двустороннего валютного пакта. Еще один шаг России по сокращению доли доллара и евро в торговле энергоносителями - ее требование к ЕС платить за импорт газа в российской валюте. В ответ на финансовые санкции, ограничившие предоставление услуг пяти российским государственным банкам западными партнерами, и возможные дальнейшие западные ограничения в доступе банков к международной межбанковской системе (SWIFT) Россия предприняла серьезные шаги по развитию национальной платежной системы[16].

В 2015 г. была введена российская национальная платежная система «Мир», и крупные международные компании-эмитенты кредитных карт, такие как Mastercard, Visa были обязаны проводить свои транзакции в этой системе.

Первым объектом в России, по которому ударили санкции, были финансовые рынки. Закономерен вывод о том, что политическая эскалация приводит к снижению цен на национальные финансовые активы. Ожидалось, что санкции изменят поведение инвесторов и повлияют на цены акций, торговлю этими активами.

Данные о ценах закрытия Московской биржи, то есть индекс голубых фишек показывают, что каждое объявление о санкциях создавало «выпадающее окно», после которого индекс довольно быстро

[16] Мировые финансы. Санкции США и ЕС против России: 2014 – 2021 [Электронный ресурс] - URL: http://global-finances.ru/sanktsii-v-otnosheniirossii/ (дата обращения: 05.01.2022).

восстанавливался. Каждый раз за день до объявления санкций или в день объявления наблюдался более высокий объем торгов. Это можно объяснить опасениями инвесторов перед угрозой падения цен на акции и возможными последствиями санкций для отдельных акций, особенно компаний, которые могут быть включены в списки ограничений для юридических лиц.

Данные также подразумевают, что цены на нефть имели преобладающее влияние на фондовые рынки, а цены на нефть коррелируют с ценами акций.

С усилением финансовых санкций в середине декабря 2014 г. курс доллара достиг самого высокого уровня – около 72 руб. Это стало самым резким падением с 1998 г. Российское правительство предоставило значительные суммы валютных резервов на рынок в течение этого периода, что сократило резервы на 18 %. Эффективное управление и постоянный контроль валютного рынка являются одним из ключевых вопросов российской экономики после 2014 г. изза резких колебаний мировых цен на нефть и западных санкций против России. Какой вывод можно сделать по всему вышесказанному? На Российскую экономику большое влияние оказывает негативная позиция Европейских стран во главе с США. Поэтому нужно сделать упор на производство товаров в России, улучшение качества отечественных товаров, повышать их конкурентоспособность, производить достойные аналоги зарубежных товаров и сократить нужду закупать их за рубежом[17].

Ресурсные блага позволяют России быть самостоятельной суверенной державой, чтобы не испытывать финансовые потери из-за введения санкционных мер. Но дружеские связи со странами расторгать нельзя, но зависимость от них сократить обязательно нужно. Продление режима санкций означает почти автоматическое повышение коэффициента их эффективности. Такой процесс будет отражаться на фоне диверсификации

[17] Папахчян И.А., Лисовская Р.Н., Шамрова К.Н. К вопросу последствий импортозамещения // Региональное развитие. 2018. № 5 (9). С. 111 – 115.

европейского экспорта и ослабления экономических связей с Россией, а это, в свою очередь, будет стимулировать переориентацию российской экономики в «восточном (азиатском) направлении, что не будет отвечать долгосрочным интересам ЕС и США).

Страны Запада с самого начала рассматривали санкции против России, как только «сигнальные» и частично (и то только последнее время) – «сдерживающие».

В связи с этим, во внешнеполитических отношениях со странами Запада не следует настаивать на немедленном углублении экономических санкций против России поскольку они негативно влияют также на западную экономику, а также могут привести к асимметричному ответу со стороны России, прежде всего, во внеэкономических отношениях.

2.2. Оценка степени влияния санкций на динамику ключевых макроэкономических показателей РФ

Санкции являются средством воздействия одной страны или группы стран на экономику другой страны или группы стран путем наложения ограничений экономического характера с целью вынудить правительством стран, которые являются целью наложенных ограничений, изменить свою политику. Санкции 2014 года выполнили свое назначение и нанесли ущерб экономике Российской Федерации. Рассмотрим набор показателей, характеризующий изменение экономической ситуации в России. Значение ВВП РФ в 2014-2020 гг. представлено на рисунке 2.1.

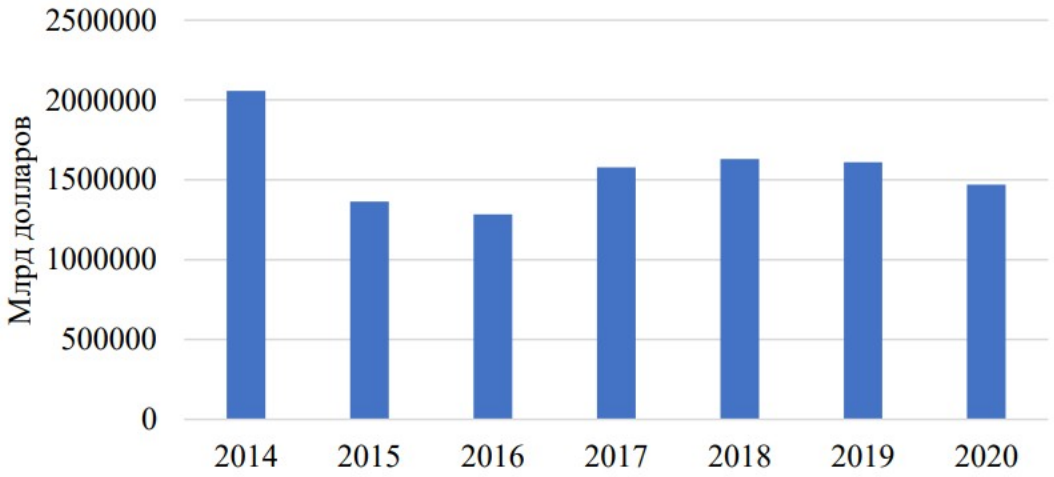


Рисунок 2.1 - Значение ВВП РФ в 2014-2020 гг.[18]

Исходя из данных, приведенных на рисунке 2.1 и в таблице 2.1, наглядно видно, что в следующем году после введения санкций объём ВВП РФ упал на 33,7% (692.876 триллионов долларов), что является очень внушительным значением. Также по рисунку и таблице видно, что падение продолжилось в 2016 году. Возвращение из сложившейся ситуации началось лишь в 2017 году, спустя 2 с половиной года после введения санкций, что является неопровержимым свидетельством тяжести этих ограничений для нашей страны.

Таблица 2.1 - Изменение ВВП в 2014-2020 гг[19]

Изменения по сравнению с предыдущим годом	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Изменения в млрд. трлн. Долл	-692876	-81044	295754	52152	-20208	-140361
Изменения в	-33,7	-5,9	23,1	3,3	-1,2	-8,7

[18] База данных экспорта и импорта России (ВЭД) [Электронный ресурс] - URL: https://ru-stat.com/database (дата обращения: 17.01.2022).

[19] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - URL: rosstat.gov.ru/folder/11193/ (дата обращения: 08.01.2022).

процентах						

Помимо негативных влияний на российскую экономику эксперты отмечают и позитивные черты в сложившейся ситуации, так профессор политологии американского Университета Вирджинии (США) Джуди Твигг отмечает, что наложенные ограничения заставляют Российскую Федерацию обратить внимание на другие сферы экономической деятельности и развивать их, чтобы стабилизировать сложившуюся ситуацию[20].

В пример Д. Твигг приводит сельское хозяйство, которое получило хороший стимул для выхода из длительного застоя, в котором оно находилось на протяжении нескольких лет, о чем на говорит рисунке 2.2.

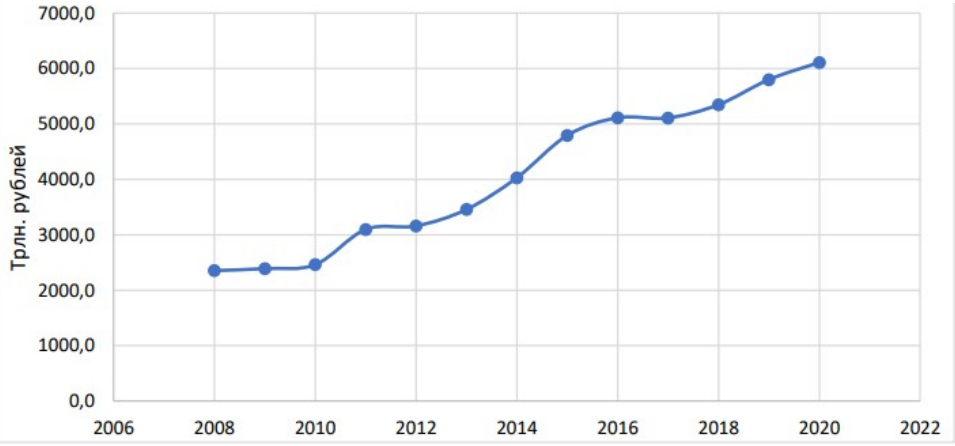


Рисунок 2.2 - Объёмы сельскохозяйственного производства в 2008-2020 гг.[21]

Также в своей статье «Россия побеждает в войне санкций» Д. Твигг отмечает, что Россия стала главным экспортером сельскохозяйственной продукции, а также дала положительный прогноз, заявив, что это сектор экономики РФ будет также успешно развиваться и станет крепкой опорой для развития других экономический сфер Российской Федерации.

Подводя промежуточные итоги, можно сказать, что санкции, введенные против Российской Федерации, привели:

---

[20] Гринберг Р.С., Белозёров С.А., Оценка эффективности экономических санкций: возможности систематического анализа // Экономика региона. 2021. №2. – С. 72.

[21] Единый портал внешнеэкономической информации [Электронный ресурс] - URL: http://www.ved.gov.ru/ (дата обращения: 08.01.2022).

- к ограничению доступа отдельным российским банкам к дешевым кредитам;

- к росту кредитных ставок;

- к ограничению доступа финансирования иностранными банками и приобретение отдельных видов продукции ряду отдельным российским компаниям;

- к запрету большинством стран Евросоюза инвестирования в российские компании и приобретение долей в них[22].

А также введение санкций против Российской Федерации способствовало:

- Оттоку иностранных капиталов, начавшемуся с 2014 года и продолжающемуся по настоящий период;

- Повышению налогов и тенденциям повышения пенсионного возраста;

- Росту инфляции и снижению стоимости рубля как следствие финансового кризиса в России. Согласно данным Росстата в 2014–2015г. инфляция составила более 8 %;

- Цены на отдельные виды товаров выросли почти в 2 раза. Снижению цен на нефть, как в России, так и во всем мире;

- Падению курса национальной валюты.

При этом можно выделить и положительные последствия санкций:

- Развитие сельскохозяйственного сектора, Россия начала себя обеспечивать по основным продуктам питания: по молоку, по мясу птицы и свинины и так далее;

- Россия начала производить такие продукты и такие технологии использовать, которых раньше у нас не было, либо мы их просто забыли или потеряли;

---

[22] Морозов В.А. Политика санкций: обзор публикаций российского совета по международным делам // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. № 3. С. 151-157.

- Из-за ухода части иностранных организаций отечественный производитель получил необходимый “воздух”, для расширения границ своей деятельности;

- Укрепление экономических связей с Азией.

Также стоит рассмотреть последние санкции, введенные 21 мая 2021 г. против российских судов и компаний, принимающих участие в строительстве «Северного потока – 2», под ограничения попали «Мортранссервис», ФГБУ «Морская спасательная служба» и Самарский теплоэнергетический имущественный фонд, а также 13 судов, в частности, «Академик Черский», «Балтийский исследователь», «Капитан Беклемишев», «Владислав Стрижов» и «Юрий Топчев». Последние два вошли в список Specially Designated Nationals (SDN), его фигурантам запрещен въезд в США, их активы на территории страны при наличии таковых должны быть заблокированы, также запрещается вести какие-либо дела и сделки с ними.

Интересным фактом является то, что 19 мая 2021 г. пресс-секретарь американского президента Джен Псаки заявила, что «готовый уже на 95% проект строительства трубопровода “Северный поток-2” остановить практически невозможно». Учитывая данное заявление, введение новых санкций является ответной реакцией команды Джо Байдена на множественные заявления экспертов-политологов о том, что Байден является самым пророссийским президентом за последнее время и своим бездействием он предает свои страны-союзники из Балтии, Украину и Польшу.

Стоит заметить, что со стороны США остановить постройку «Северного потока – 2» на данном этапе можно только при введении санкций не только против России, но и против принимающей страны Германии, отношения с которой были подпорчены во время работы президента Трампа.

Разумеется, США не собирается продолжать портить свои отношения с одной из важнейших стран Европы[23].

При этом издание Politico пишет, что хотя в США понимают, что уже не смогут остановить строительство газопровода, с помощью новых санкций в Вашингтоне надеются замедлить его до осенних выборов в Германии. На них может победить партия «Зеленые», которая выступает против запуска газопровода, по предварительным опросам партия «Союз 90» удерживает первую позицию, но при этом стоит заметить, что 70% людей, голосующих за “Зеленых”, поддерживают окончание строительства «Nord Stream – 2».

Подводя черту, можно сказать, что с очень высокой вероятностью «Северный поток – 2» будет достроен, а эти санкции являются лишь способом выиграть время и показать союзникам, что США пытается противостоять распространению политического и экономического влиянию России на Европу. Между ведущими мировыми державами ведутся крупные экономическая и информационная войны, что и стало основной причиной введения ограничений, которые ухудшили экономическое состояние РФ в нефтегазовой, производственной и банковской отраслях.

Несмотря на это, существуют и положительные стороны, а именно рост самообеспеченности продовольственными товарами и развитие связей с азиатскими странами.

Сложившаяся ситуация еще не является «концом», наша страна на данный момент не может считать себя окончательно восстановившейся, требуется разработка конкретных мер и стратегий по выходу из сложившегося экономического кризиса.

Наиболее ярко негативное влияние секторальных санкций на уровень обеспечения экономического суверенитета России проявилось в оборонно-промышленном комплексе. США, ЕС и другие страны практически ввели запрет на экспорт и (или) импорт вооружений, военной и специальной

[23] Единый портал внешнеэкономической информации [Электронный ресурс] - URL: http://www.ved.gov.ru/ (дата обращения: 08.01.2022).

техники, а также технологий для военного использования в отношении России. Из 557 российских организаций, включенных западными странами в санкционный список, 64 относятся к ОПК.

События 2014 года и последующих лет по своей сути явились тестированием экономической суверенности России, её способности самостоятельно обеспечить промышленно-технологическую базу, необходимую для создания, в том числе современных образцов вооружения и военной техники. Введение санкций потребовало пересмотра сроков реализации отдельных мероприятий Государственной программы вооружений (ГПВ – 2020). Порядка 826 образцов вооружений и военной техники понадобилось переработать с целью замены импортных комплектующих, компонентов и технологий, применяемых при их создании. Эта комплексная задача со сроком решения до 2025 года.

Трудности в ее решении сопряжены с большим количеством факторов. К одному из основных – относится большая доля импортных компонентов в тех сферах, которые определяют уровень технологической самостоятельности российского ОПК – станкостроение, электронная компонентная база, двигателестроение и др.

Начиная с 2014 года, в российской промышленности ведется системная работа по реализации большого количества проектов импортозамещения, в том числе и в сфере ОПК. Были определены приоритеты по продукции, услугам и программному обеспечению, установлены пороговые значения снижения импортозависимости в различных отраслях промышленности. К примеру, самое значительное снижение импортозависимости планируется в радиоэлектронной промышленности, а доля импорта в ней должна быть снижена с 82% до 44%. В станкостроительной промышленности планируется снизить долю импорта с 88,4% до 58%, в авиационной промышленности – с 92% до 71%.

Оценка промежуточных результатов этой работы, данная Президентом России, позволяет судить о возможностях полностью восстановить свою

технологическую независимость в сфере производства вооружения и военной техники. К концу 2019 года значительно выросла доля российской электронной компонентной базы в образцах вооружений и техники. Наряду с этим, достигнута полная технологическая независимость в производстве двигателей для кораблей ВМФ и всей линейки вертолетов, а также в создании беспилотной авиации. Всего же реализация проектов импортозамещения в ОПК на конец 2019 года позволила обеспечить технологическую независимость более чем по 350 образцам вооружения, военной и специальной техники (Заседание Военно-промышленной комиссии Российской Федерации 19.09.2019).

Ликвидирована технологическая зависимость от Украины и в производстве ракетно-космической техники. Есть и другие примеры успешной реализации программ импортозамещения в ОПК. Общим итогом успешности программы импортозамещения в ОПК, по словам министра обороны Российской Федерации С. Шойгу следует считать уровень оснащенности новейшими образцами вооружений российской армии. К середине 2021 года этот показатель достиг 70%, что является самым высоким значением в мире.

Тем не менее, говорить о полном восстановлении Россией своего экономического суверенитета пока рано. Реализация программ импортозамещения в технологически важных отраслях промышленности выявила и проблемы. В основном они связаны с конкурентоспособностью отечественных аналогов машин и оборудования, несовершенством налогового законодательства, отсутствием достаточного объема отечественного сырья для применяемых в промышленности технологий и оборудования и др.

По большинству принятых в 2014 году показателям снижения импортозависимости российской промышленности целевые параметры не достигнуты. Так, например, в гражданском секторе отечественного рынка радиоэлектроники к концу 2020 года доля импорта достигала 90%. В системе

государственных закупок в 2019 году доля российских производителей составила всего 20% и из 900 млрд. рублей, выделенных на закупку электронной компонентной базы, зарубежным поставщикам досталось 720 млрд. рублей.

При этом продолжает негативно оказывать влияние на экономический суверенитет страны относительно высокий уровень импортозависимости в ключевых отраслях промышленности. С начала реализации программ импортозамещения доля машин и оборудования в товарной структуре импорта не только не уменьшилась, но и имеет тенденцию к увеличению (см. рисунок 2.3).

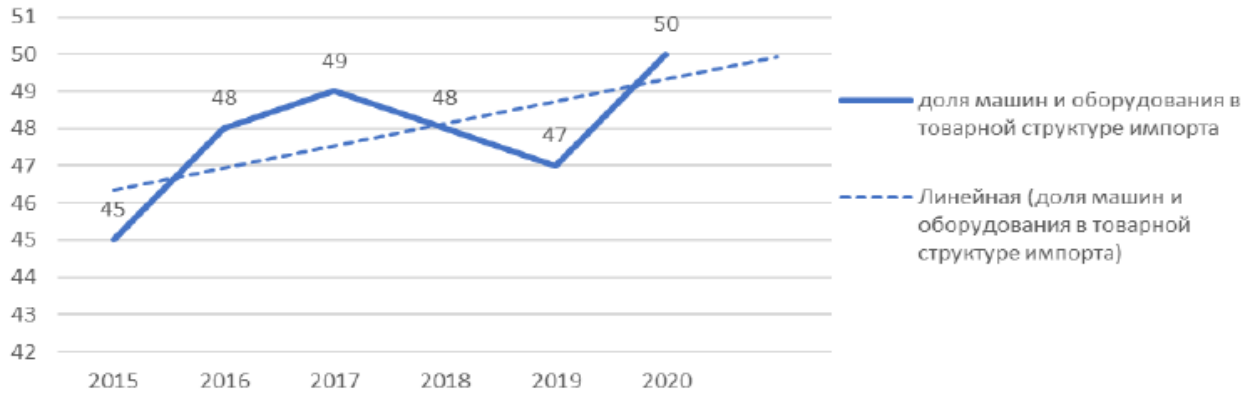


Рисунок 2.3 - Доля машин и оборудования в товарной структуре импорта России в 2015-2021 гг. (%)[24]

В различных отраслях российской промышленности ситуация, связанная с реализацией программ импортозамещения, отличается как количественно, так и качественно. К примеру, несмотря на значительное увеличение объема производства продукции в станкостроении России (прим. автора – с 2015 по 2019 гг. в 2 раза), а также рост потребления продукции отрасли, до сих пор остается высокой доля импортного оборудования, машин и комплектующих (см. рисунок 2.4).

[24] Единый портал внешнеэкономической информации [Электронный ресурс] - URL: http://www.ved.gov.ru/ (дата обращения: 08.01.2022).

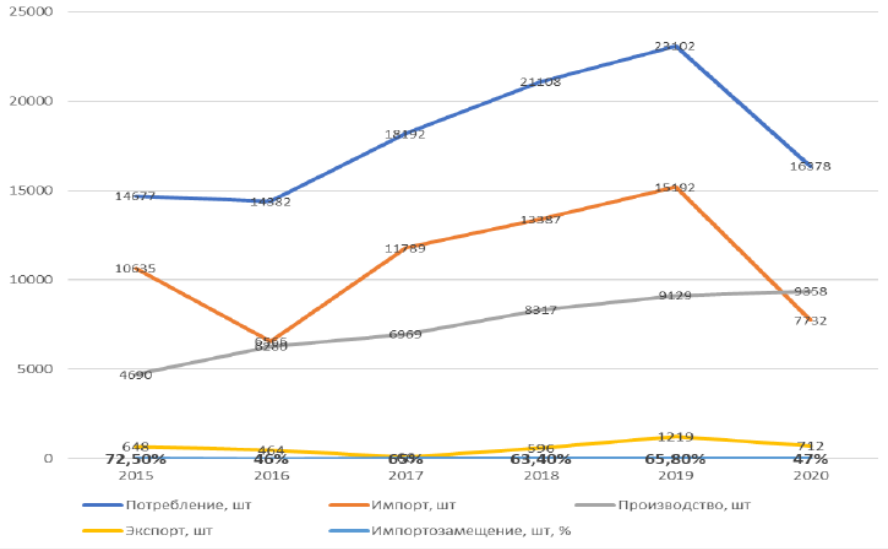


Рисунок 2.4 - Ключевые показатели, характеризующие импортозамещение в станкостроительной промышленности России (2015-2020 гг., шт.)[25]

Показатели 2020 года необходимо оценивать корректно, с учетом действия ограничений, принятых странами в борьбе с пандемией COVID-19. Но уже в первом полугодии 2021 года мы наблюдаем увеличение импорта России на 28,4%, в товарной структуре которого машины и оборудование занимали 49,5%. При этом стоимостный объем импорта механического оборудования увеличился на 27%, а электрического оборудования на 29,7%..

Другим примером высокого уровня импортозависимости остается судостроительная отрасль российской промышленности, где доля импортных компонентов превышает 70%[26] .

В настоящее время отмечаем, что реализация программ импортозамещения базируется на основе развития ключевых, наукоемких отраслей промышленности с широкой государственной поддержкой. Целью такой политики является создание долгосрочной промышленно-

[25] Мировые финансы. Санкции США и ЕС против России: 2014 – 2021 [Электронный ресурс] - URL: http://global-finances.ru/sanktsii-v-otnosheniirossii/ (дата обращения: 05.01.2022).

[26] Трошин М.С., Влияние международных экономических санкций на развитие экономики РФ // Московский экономический журнал. 2021. №3. – С. 25.

технологической основы укрепления национального экономического суверенитета.

Необходимо сохранить этот вектор развития российской промышленности, так как в условиях высокого уровня импортозависимости ключевых отраслей при кризисных ситуациях возникает риск существенного замедления и возможной остановки промышленного производства. Так уже происходило в авиастроении, когда ряд иностранных поставщиков комплектующих для российских самолетов практически в одно и то же время отказались от выполнения уже заключенных контрактов, а также от дальнейшего сотрудничества. Учитывая высокую долю импортных комплектующих в перспективных российских самолетах МС-21, Ил-114-300, произошел перенос сроков реализации программ по их производству, потребовались значительные усилия по разработке отечественных аналогов импортных материалов и комплектующих.

Аналогичная ситуация возникала и в судостроительной отрасли, когда разрыв военно-технического сотрудничества с Украиной в 2014 году явился причиной приостановки строительства нескольких кораблей морской и океанской зоны для ВМФ России по причине отсутствия отечественных аналогов технологии производства морских газотурбинных двигателей[27].

Меры поддержки, предпринятые государством, позволили полностью заместить импорт из Украины авиационных и газотурбинных двигателей в интересах выполнения государственного оборонного заказа. Стимулирование спроса со стороны Минпромторга при реализации программ импортозамещения привело к значительному увеличению выпуска гражданского флота на российских судостроительных заводах. За 2019 год на отечественных верфях было построено 118 морских и речных судов, что на 4% больше, чем годом ранее.

[27] Толмачев А.В., Папахчян И.А., Лисовская Р.Н. Импортозамещение как переход к экспортному ориентированию АПК // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 111. С. 1 – 19.

Такие показатели в судостроении и других отраслях стали возможными в основном за счет активной поддержки государством программ импортозамещения. Общий объем средств, направленных на содействие импортозамещению, за период 2015-2018 годов составил около 1,6 трлн. руб. По данным Минпромторга России на период 2019-2022 годов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.01.2016 № 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» выделено из федерального бюджета свыше 2,4 трлн. рублей. Эти и иные меры государственной поддержки реализации программ импортозамещения уже в настоящее время позволяют вернуться России в тройку мировых лидеров судостроения, обогнав Китай по тоннажу судостроения (860 тысяч CGT) (Российские судостроители заняли лидирующие позиции в мировом рейтинге, 2020) и демонстрировать восстановление экономического суверенитета[28].

Очевидно, что окончательную оценку итогов реализации программ импортозамещенния в России делать рано, т.к. программы продлены до 2024-2025 гг. и акцент будет смещен в сторону производства собственного сырья, материалов и комплектующих. Однако уже и сегодня можно констатировать то, что, несмотря на существующие проблемы в реализации программ импортозамещения в промышленности, следует признать их успешными для России.

[28] Беленчук С.И., Коновалова М.А. АПК России: импортозамещение и членство в ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 12. С. 40 – 50.

2.3. Риски влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ на современном этапе

Существующая в настоящее время система устойчивого развития РФ – это целостная система соотношения и взаимодействия физических и юридических лиц при условии активного участия государственного сектора, которая при этом испытывает серьезное влияние экономических санкций со стороны других стран мира.

Экономические санкционные инструменты негативным образом влияют на деловые связи между зарубежными партнерами, усложняют доступ к отдельным товарам и препятствуют выходу на мировые рынки. Кроме того, санкции способны причинить серьезный репутационный вред компаниям. Так, США являются наиболее активным инициатором санкционных событий в течение 2020-2021 гг. На них приходится 449 эпизодов из 850, или 52,8%.

Европейский союз также можно считать активным инициатором санкций. На него приходится 110 событий (12,94%). Однако в это число не входят события, связанные с действиями отдельных государств-членов ЕС. Они могут вводить собственные ограничения (например, страны Балтии вводили самостоятельные санкции против Беларуси), а также осуществлять меры по имплементации санкций ЕС, выступать с инициативами о введении или отмене санкций, принимать те или иные судебные решения и т.п[29].

Исходя из сказанного, можно отметить, что слабость влияния экономических санкций на макроэкономические показатели государства противопоставляется повышенным рискам для отдельных предприятий и представителей сферы бизнеса. В свою очередь, участники любых бизнес-отношений должны быть уверены, что при возникновении неоднозначной ситуации найдутся юридические возможности для защиты их интересов, а

[29] Алихани С., Хоминич И. П. Влияние экономических санкций на экономику страны // Вестник ГУУ. 2021. №5. – С. 44.

вынесенное компетентным органом решение будет исполнено надлежащим образом и своевременно, несмотря на наличие или отсутствие каких-либо санкционных мер воздействия. В контексте оценки устойчивости развития РФ под влиянием экономических санкций хотелось бы более пристальное внимание уделить вопросам становления и укрепления инвестиционных отношений с участием зарубежных партнеров, а также существующих проблемах реализации эффективной инвестиционной политики. Как правило, все участники инвестиционных отношений заботятся лишь о своих интересах, следовательно, стремятся к применению максимально действенных юридических инструментов.

В данном контексте важно напомнить, что интересы государства в области инвестирования также нуждаются в полноценной защите и соответствующей реализации, что предопределяет приоритеты в направлении социально-экономического развития РФ.

Следует подчеркнуть, что вопросы социально-экономического развития Российского государства являются одним из важнейших направлений стратегического планирования, о чем свидетельствует Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., разработанный Минэкономразвития России в целях формирования перспективной платформы для разработки плановых документов, прогнозных стратегий, целевых программ в будущем.

В указанном Прогнозе подчеркивается, что первые показатели роста государственных инвестиций отмечены периодом 2001-2008 гг., когда Российская Федерация впервые за долгое время совершила стремительный рывок в социально-экономическом развитии. В частности, именно в эти годы рост инвестиций был обусловлен увеличением показателей потребительского спроса (уровень бедности снижался, а доходы населения постепенно увеличивались)[30].

[30] Кёхлер Х. Санкции и международное право // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. № 3. С. 27-47.

Тем не менее, в качестве сдерживающего фактора для укрепления состояния инвестирования выступала инфляция. Ситуация с социально-экономическим развитием РФ существенно ухудшилась в период 2009-2011 гг., что было обусловлено мировым кризисом и стремительным падением инвестиционного спроса (более чем на 20%). Инвестиционные планы требовалось в срочном порядке пересматривать, однако, замедленное развитие сферы инвестиционного спроса отмечалось и с наступлением 2012 г.

В разделе шестом упомянутого Прогноза раскрывается структура инвестиций в настоящее время, а также определяются источники финансирования. В течение 2015-2021 гг. подчеркивается особая важность незамедлительного запуска инвестиционных проектов, которые характеризуются длительностью их практической реализации и стремительным ростом экономических потребностей страны. Ключевые задачи страны в направлении ее социально-экономического развития потребуется решать постоянно, и в данном контексте весьма полезным может оказаться механизм государственных инвестиций. Приоритет будет отдаваться высокотехнологичным проектам, которые ориентированы на обеспечение национальной безопасности, развитие образования и науки, совершенствование транспортной инфраструктуры. При этом немаловажного внимания заслуживает налаживание международного сотрудничества, особенно в условиях привлечения иностранных инвесторов в Россию на выгодных для них условиях. Следует подчеркнуть, что сфера правового регулирования инвестиционных отношений в международном и национальном масштабах не ограничивается только упомянутым выше Прогнозом. Немаловажную роль в вопросах развития государственной инвестиционной политики играют двусторонние договоры между различными странами мира[31].

[31] Кирбитова С.В, Никитина К.К. Политика импортозамещения в теории и практике // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4 (85). С. 21 – 27.

Суть таких соглашений обусловлена добровольными договоренностями государств по предоставлению иностранным инвесторам благоприятного режима деятельности. Например, в данном контексте можно упомянуть Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), заключенное в декабре 1992 г. Канадой, США и Мексикой.

Например, ст. 1105 НАФТА предусматривает, что каждый иностранный инвестор может и должен рассчитывать на полную безопасность, справедливую защиту, равноправное обращение. Данное правило получило название минимального стандарта обращения, которое может нарушить государство, допустившее по отношению к инвесторам и их инвестициям грубую несправедливость, произвол, дискриминацию. К числу видных двусторонних соглашений, направленных на регулирование инвестиционных отношений, относится Договор к Энергетической Хартии от 17 декабря 1994 г. Также следует отметить, что в вопросах развития инвестиционных отношений в международном масштабе немаловажное значение в течение последних лет приобретает опыт региональных интеграционных организаций, в том числе Европейского Союза. Одно из первых соглашений, посвященных защите иностранных инвестиций и их поощрению на территории ЕС, было заключено в 1959 г. между Германией и Пакистаном[32].

С того времени было принято множество соглашений и договоров, которые, тем не менее, не позволили достичь единообразия в вопросах инвестиционной политики между Евросоюзом и третьими странами. В этой связи был принят в декабре 2012 г. Регламент № 1219/2012 Европейского парламента и Совета «Формирование переходных механизмов для двусторонних инвестиционных соглашений между государствами-членами и третьими странами».

[32] Минаков А.В. Проблемы повышения глобальной конкурентоспособности российской экономики // Экономические исследования и разработки. 2021. № 10. С. 55-72.

Учитывая все вышесказанное, посвященное важным и значимым аспектам реализации государственной инвестиционной политики в условиях нестабильного и не вполне устойчивого социально-экономического развития РФ, следует отметить, что политика санкций против России уже второй год подряд характеризуется стабилизацией. Значимой эскалации санкций пока не происходит. По крайней мере, текущие санкционные события значимо не влияют на макроэкономическую ситуацию в России и сами по себе не приводят к заметным колебаниям рынка. Вместе с тем отношения между Россией и ее западными оппонентами остаются напряженными. Они характеризуются уязвимостью перед новыми кризисными ситуациями и последующими санкциями.

Без серьезного политического повода «драконовские санкции» против России вводиться не будут. Однако сбрасывать со счетов сценарий внезапной и обвальной эскалации отношений с качественным нарастанием санкционного давления все же нельзя. Этот сценарий не является базовым, однако с учетом сложившейся политической обстановки исключать его нельзя.

Санкционный риск значим для России с точки зрения отдельных компаний, проектов и отраслей. Многочисленные санкционные режимы реализуются в рутинном порядке с периодическими всплесками на фоне политических разногласий России и Запада или же в качестве отложенного эффекта уже прошедших кризисов. Российским профильным ведомствам следует продолжать взятый курс на постепенное и «мягкое» развитие инструментов национальной платежной системы, отработку применения специальных экономических мер (контрсанкций), взаимодействие органов власти, бизнеса и экспертного сообщества по тематике санкций. Необходимо развитие международной координации по вопросу адаптации к риску санкций.

Таким образом, в связи с усилением конфликта на юго-востоке Украины и проведением референдума о принадлежности Крыма 17 марта

2014 года Европейский союз и Соединенные Штаты Америки приняли решение о введении первого блока антироссийский санкций. Введенные санкции затронули основные сферы жизнедеятельности государства: нефтяную сферу, газовую, банковский сектор и военно-промышленный комплекс.

Санкционный режим стран Запада в отношении России приобретает всё более масштабный и системный характер. Признание независимости ЛНР и ДНР и последовавшее начало спецоперации на Украине стали триггером для введения против России новых пакетов экономических и политических санкций.

На сегодняшний день в отношении России странами Запада уже применяются специальные экономические меры, например, в части импорта ряда российских товаров (в т.ч. нефти, стали и железа), а также экспорта в страну продукции двойного назначения и предметов роскоши. Страны G7 выступают за лишение России режима наибольшего благоприятствования в торговле. Наблюдается массовая приостановка (а иногда и заявления об уходе) западных компаний с российского рынка. Действует запрет на инвестиции в энергетический сектор страны. Ряд российских финансовых организаций отключены от SWIFT, а часть ЦБ РФ, размещённых за рубежом, заморожены. Введены санкции и в отношении определённого круга российских физических лиц.

Отдельного внимания заслуживает и такой инструмент (правда, пока ещё не очень применимый к России), как принудительные меры во исполнение санкций или «санкции за нарушение санкций», получивший распространение в соответствующей практике США.

Данный феномен есть не что иное как административное или уголовное наказание регуляторами США тех лиц или организаций, в т.ч. иностранных, за связь с подсанкционными физическими и юридическими лицами. Таким образом, данное средство санкционного воздействия может иметь как внутриамериканский, так и экстерриториальный аспекты. Вместе с

тем практика применения Западом «умных санкций», т.е. точечно или секторально направленных на налагаемый объект и лишь минимально затрагивающих широкие слои населения, сменяется всеобъемлющими, а порой радикальными ограничениями. Как следствие, по состоянию на март 2022 г. Россия стала лидером по числу действующих в отношении неё ограничительных мер, опередив Иран, Сирию и КНДР. Так, если до 22 февраля 2022 г. в отношении России действовало 2754 ограничительные меры, то после – были введены ещё 4053, тогда как в отношении Ирана санкционный режим насчитывает 3616 мер, Сирии – 2068, а КНДР – 2077.

Вместе с тем введённые в отношении России санкции и ответные контрсанкции носят обоюдоострый характер и, бесспорно, негативно скажутся на мировой экономике, выходящей на постковидный восстановительный трек. В свою очередь, применяемые с февраля-марта 2022 г. ограничения в торговле уже сказываются на международном транспорте и его товаропроводящей функции. Глобальные цепи поставок, и так пострадавшие от ковидных ограничений в 2020-2021 гг., сталкиваются уже с новыми, санкционными вызовами.

Таким образом, представляется целесообразным, проанализировать специфику санкционной политики в отношении России на различных видах транспорта в международном сообщении (по состоянию на февраль-март 2022 г.), а также представить некоторые размышления относительно построения принципиально новой системы логистики международного товародвижения страны с учётом санкционной эскалации. Из всех магистральных видов транспорта меньше всего от нового санкционного режима пострадал железнодорожный транспорт. Это вполне ожидаемо, ведь ОАО «Российские железные дороги» функционируют исключительно в пределах национальной территории, а используемая техника и технологии почти на 100% отечественные. Прямых переходов с железными дорогами стран ЕС у России немного – это Финляндия, страны Балтии и Польша, но

только в Калининградской области. Прямые запреты на перевозку грузов железнодорожным транспортом в Россию или из неё на текущий момент отсутствуют, за исключением товаров, включенных в санкционные списки.

Однако Украинская железная дорога («Укрзализныця») объявила о национализации около 15 000 вагонов российских собственников (всего примерно 250 собственников), находящихся на территории Украины, в т.ч. 11 000 полувагонов и 2 000 цистерн, в общей сложности из них около 3000 шт. принадлежат «ВТБ-лизингу», «ВЭБ-лизингу», «Сбербанк-лизингу», «Газпромтрансу» и Государственной транспортной лизинговой компании (ГТЛК). Представляется, что в текущих реалиях вернуть подвижной состав собственникам не представляется возможным[33].

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что России фактически объявлена транспортная блокада. В настоящее время линейные суда продолжают заходить в порты страны, но они забирают свои порожние контейнеры. Например, только у MAERSK в России остаётся около 50 000 таких контейнеров. 14 Отгрузка экспорта остановлена полностью, есть информация о том, что контейнерные перевозчики требуют выгрузить товары и освободить оборудование[34].

Одним из важнейших элементов западного санкционного пакета являются ограничительные меры в отношении российской финансовой системы. Самые жесткие санкции США ввели в отношении ВТБ, Открытия, Совкомбанка, Промсвязьбанка и Новикомбанка. Счета и активы этих банков заморожены во всех странах, присоединившихся к санкциям. Фактически они не могут расплачиваться пятью основными мировыми валютами - долларом США, евро, британским фунтом стерлингов, японской иеной и швейцарским франком.

---

[33] Шевцова Е.С. Антироссийские санкции: причины и последствия // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2022. № 1 (41). С. 33-37.

[34] Кудрявцева Л.В., Балашов Е.М. Санкции в международном праве // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 31-33.

Сбербанк столкнулся с чуть более мягкими ограничениями: ему было приказано в течение месяца закрыть свои счета в США. Активы крупнейшего банка России не были заморожены. Секторальные санкции были введены в отношении Газпромбанка, Россельхозбанка, Альфа-банка и Московского кредитного банка. Эти банки сейчас не в состоянии привлечь капитал на западных рынках. Им также не разрешается размещать новые акции.

Тем временем США, Евросоюз и Япония договорились заморозить активы ЦБ РФ. В настоящее время золотовалютные резервы центрального банка составляют около 632 млрд долларов США, которые нельзя использовать для снижения курса рубля. Фактически, единственный ликвидный актив, которым сейчас располагают центральные банки, – это золото. Его много – около 132 миллиардов долларов, но продать его сложно, потому что западные страны также запрещают своим физическим и юридическим лицам проводить какие-либо операции с ЦБ РФ и Минфином. Если организация все же решит нарушить запрет, она рискует подвергнуться вторичным санкциям и крупному штрафу.

Наиболее серьезный ущерб для нашей страны нанесут ограничения на экспорт, контролируемые Бюро промышленности и безопасности при Министерстве торговли США (BIS). Речь идет об электронике, компьютерах, авионике, компонентах для аэрокосмической отрасли и другом оборудовании, относящемся к ИТ-отрасли. В связи с этим прогнозируется дефицит и рост цен на процессоры и другие компоненты, используемые для производства различных электронных устройств. Многие российские компании уже сталкиваются с проблемами перевозки таких грузов[35].

Список индивидуальных санкций в отношении российских бизнесменов, политиков и общественных деятелей значительно расширился за последние несколько дней.

[35] Шевцова Е.С. Антироссийские санкции: причины и последствия // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2022. № 1 (41). С. 33-37.

Санкции, введенные против России, имеют серьезные последствия для российской экономики.

Наибольший вред санкции нанесут фарминдустрии. Второй наиболее уязвимый сектор – химикаты и продукты, а третий – производство самолетов, кораблей и железнодорожных локомотивов. Россия также сильно зависит от импорта в автомобильной промышленности, производстве резиновых и пластмассовых изделий, производстве бумаги и электрооборудования. Худшими последствиями санкций экономисты считают остановку поставок тайваньских полупроводников, проблемы с логистикой в европейском направлении и невозможность быстрого перехода в Китай, а также резкий рост инфляции.

Чувствительными последствиями являются трудности с получением импортного сырья, материалов и комплектующих в фармацевтической и авиационной промышленности, а также нефтяные контракты. Кроме того, эксперты указывают на сложности, вызванные отказом европейских портов сотрудничать с российскими грузами, временной приостановкой отгрузки продукции из-за перерасчета цен и логистическими проблемами. Аналитики также видят риски покупки Китаем важных активов в российской экономике.

Расширение санкционного режима означает почти автоматическое увеличение его коэффициента эффективности. Этот процесс будет отражаться в контексте диверсификации европейского экспорта и ослабления экономических связей с Россией, что, в свою очередь, будет стимулировать российскую экономику к переориентации в «восточном (азиатском)» направлении, что не будет служить долгосрочной перспективе интересам ЕС и США.

Глава 3. Проблемы развития экономики Российской Федерации в условиях санкций и пути их решения

3.1. Проблемы влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ

Присоединение Крыма к территориям Российской Федерации послужило началом к введению экономических санкций со стороны США и Евросоюза в отношении ряда физических и юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации. До сих пор эти санкционные меры действуют на Крым и на Россию в Целом, всё это отрицательно влияет на экономику и граждан нашей страны.

Так в самом начале на тот момент действующий президент США Б. Обама ввёл против России первый Пакет санкций № 13360 от 6 марта 2014 г., он носил неопределенный характер, без каких-либо конкретных личностей, но вскоре следующие мартовские указы № 13361 и № 13362 были направлены на высокопоставленных российских чиновников, а также на приближённых к Президенту РФ предпринимателей.

С декабря 2014 г. был установлен запрет на американские инвестиции, для развития крымского полуострова, а также ограничение в экспорте товаров и технологий между США и Крымскими регионами. Мировые платёжные системы как Visa и MasterCard приостановили свою деятельность на полуострове, стоит отметить, что данный факт посодействовал созданию отечественной системы платеже «Мир», что действует до сих пор на всей территории РФ. Также Сбербанк, отечественная организаций, опасаясь санкционных мер приостановила открытие новых филиалов на территории Региона.

Дмитрий Орлов, генеральный директор Агентства Политических и экономических коммуникаций в интервью с пресс-службой BBC отметил «Россия приобрела много чего. От ощущения большой игры, великой державы – до нового курорта на черноморском побережье, который на самом

деле старый. Выигрыши население видит», после очередного вопроса на тему потерь Российской Федерации вследствие присоединения Крыма от ответил: «...Главное – санкционный режим радикально ухудшил экономическую ситуацию. Это, на мой взгляд, главная потеря».

Стоит отметить, в отчёте Правительства РФ о результатах работы 2014 г. Дмитрий Медведева: «По оценкам ряда экспертов, России был нанесён ущерб в общей сложности приблизительно 25 млрд евро, это 1,5 % ВВП, а в 2015 году он может увеличиться в несколько раз». Отмечается также рынок Валют успокоился и начинает адаптироваться к плавающему курсу рубля. Дефицит федерального долго держится в пределах нормы[36].

В докладе Правительства РФ уделяется большое внимание важности возвращения Крымских территорий к Российской Федерации, тем самым давая понять, что это было необходимо и антироссийские санкции были ожидаемы.

Анализируя всю цепочку санкционных событий можно сделать вывод, что правительство Российской Федерации поставило себя цель, вернуть Крым к «истокам», тем самым они осознавали предстоящую реакцию Западных стран, их нежелание предоставлять России большее геополитическое влияние на мировой арене.

В процессе исследования был проведен социологический опрос (анкетирование) среди жителей Крымского полуострова на тему «Оценка влияния санкций на жителей крымского полуострова». Анкетирование проводилось в сети Интернет, посредством Google формы в опросе приняли участие 50 респондентов в возрасте от 18-50 лет[37].

Целью исследования является выявления негативных последствий санкций на жителей Крыма. Опрос был проведён в научных целях в рамках учебного процесса.

---

[36] Голубев М.А. Влияние антироссийских санкций на экономику РФ // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. 2021. С. 33-36.

[37] Абдулкадыров А.С., Семь лет спустя: ретроспективный анализ влияния санкций на сектор национальной экономики России // Индустриальная экономика. 2021. №2. – С. 52.

Стоит отметить, что большую часть опрошенных (76 %) составляют респонденты от 18 до 29 лет, 6 % – от 30 до 40 лет, 8 % – от 41 до 49 лет, на долю респондентов младше 18 лет выпало 6 %. Необходимо учесть, наименьший процент опрошенных респондентов (4 %) – свыше 50 лет. Также стоит отметить, 40 % – учится и работает, 32 % – учится, 20 % – работает, 6 % – не учится и не работает, и остававшийся 2 % – пенсионер.

Следующий вопрос позволяет узнать ознакомлены ли респонденты с санкциями Евросоюза против России (см. рисунок 3.1).

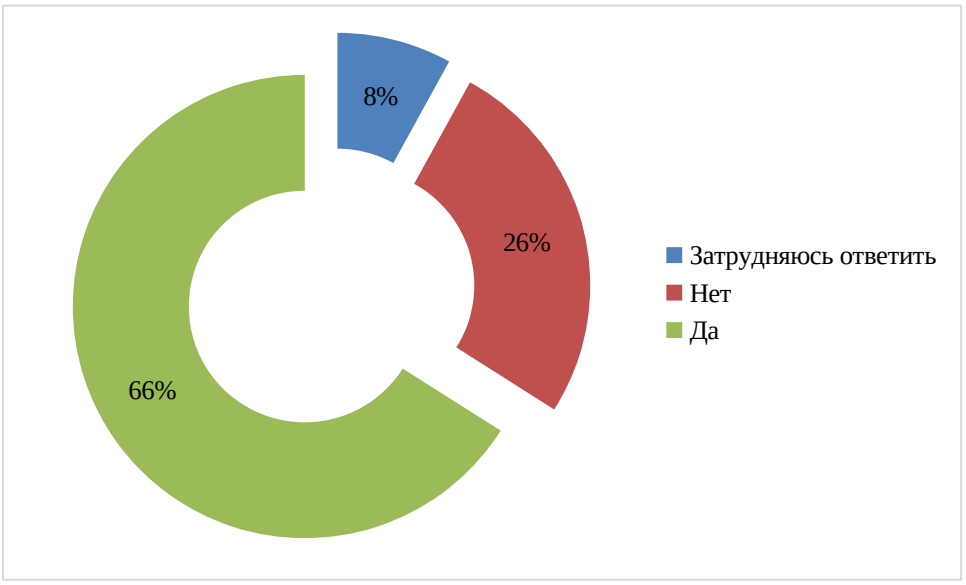


Рисунок 3.1 – Ответы респондентов на вопрос «Ознакомлены ли Вы с санкциями Евросоюза против России?»

При анализе результатов данного вопроса видно, что большинство опрошенных (66 %), 26 % – не были ознакомлены с санкциями, и наименее популярный ответ «затрудняюсь ответить» набрал 8 %, далее этот процент опрошенных не будет учитываться при анализе результатов опроса. Можно сказать, что большая часть опрошенных так или иначе следит за политической ситуацией в стране, это может быть связано также с тем, что наибольший процент опрошенных находиться в одной возрастной категорией (18–29 лет), являясь более социальной развитым сегментом общества.

Следующий вопрос косвенно связан с предыдущем, ответы респондентов представлены на диаграмме ниже (см. рисунок 3.2).

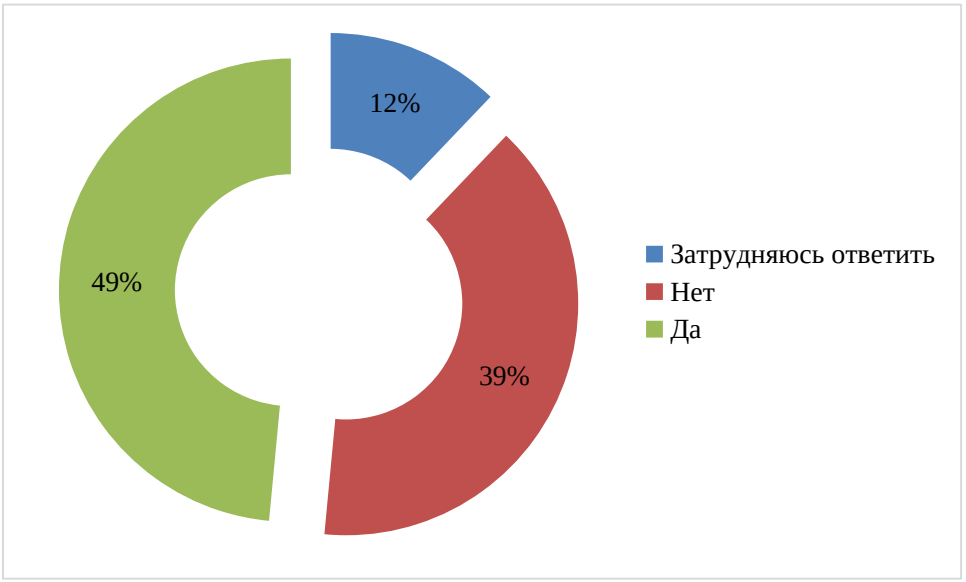


Рисунок 3.2 – Ответы респондентов на вопрос «Ощущаете ли Вы или Ваша семья влияние экономических и политических санкций со стороны Западных стран?»

На выше представленной диаграмме, мы можем рассмотреть процентное соотношение ответов респондентов. Большинство голосов получил ответ «Да» - 48,5 %, часть опрошенных, проголосовавших за ответ «нет» составляет 39,4 %. Наименьший процент голосов получил ответ «затрудняюсь ответить» - 12,1 %.

По итогам этого вопроса, можно сделать вывод, что более половины респондентов, знающих содержание санкций, имеют представления влияния их на себе или своей семье. Можно предположить, что остальные опрошенные не были в достаточной мере осведомлены о возможных последствиях антироссийских санкций. Либо же одним из возможных вариантов - грамотная политика правительства Российской Федерации по минимизации последствий.

Оценку деятельности Правительства РФ мы сможем дать, проанализировав далее представленные вопросы. На вопрос «Ощущаете ли Вы сложности приобретения импортных, произведённых не в России,

товаров?» (см. рисунок 3.3) большая часть респондентов, а именно 69,7 %, ответила, что ощущают на себе влияние санкций. Также 24,2 % опрошенных указали, что нет ощущает влияние. И самое наименьший процент получил ответ «затрудняюсь ответить» (6,1 %).

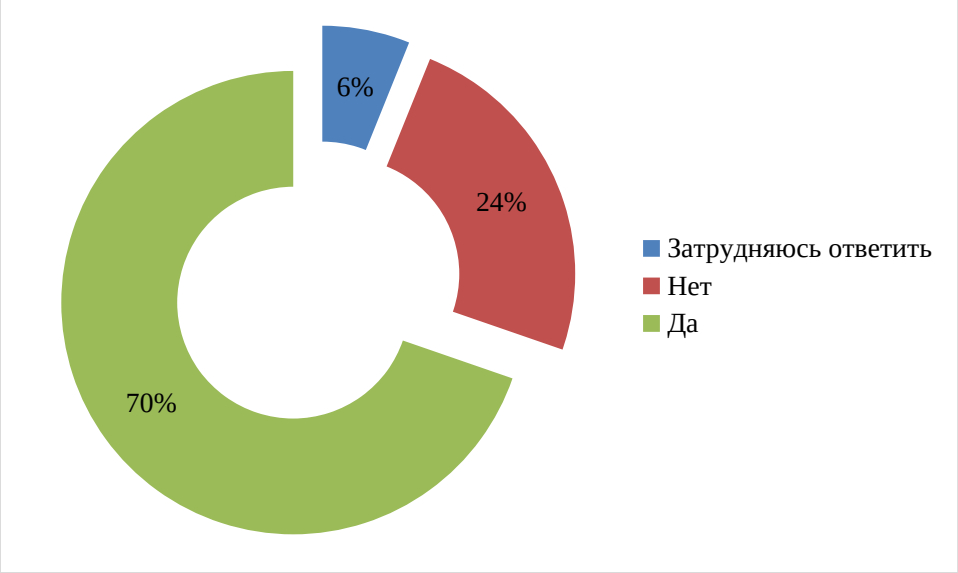


Рисунок 3.3 – Ответы респондентов на вопрос «Ощущаете ли Вы сложности в приобретении импортных, произведённых не в России, товаров?»

Так как большая часть опрошенных (69,7 %) заявили, что сталкивались со сложностями приобретения импортных товар, можно сделать вывод, что были нарушены импортно-экспортные взаимоотношения между Россией и западными странами, так же можно предположить, что сложность могла быть вызвана приостановкой работы иностранных предпринимателей. ранее работающих на территории Россий, из-за возможности «попасть» под западные санкции.

По результатам опроса (см. рисунок 3.4), 36,4 % опрошенных считают, что правительство «скорее справляется» с минимизацией последствий, также 33,3 % проголосовали за ответ «скорее не справляется», респонденты, ответившие «Не справляется» составляет 18,2 %, одним из наименее популярных вопросов стал «Затрудняюсь ответить» – 12,1 %. Стоит отметить, что нет респондентов, проголосовавших за вариант «Справляется».

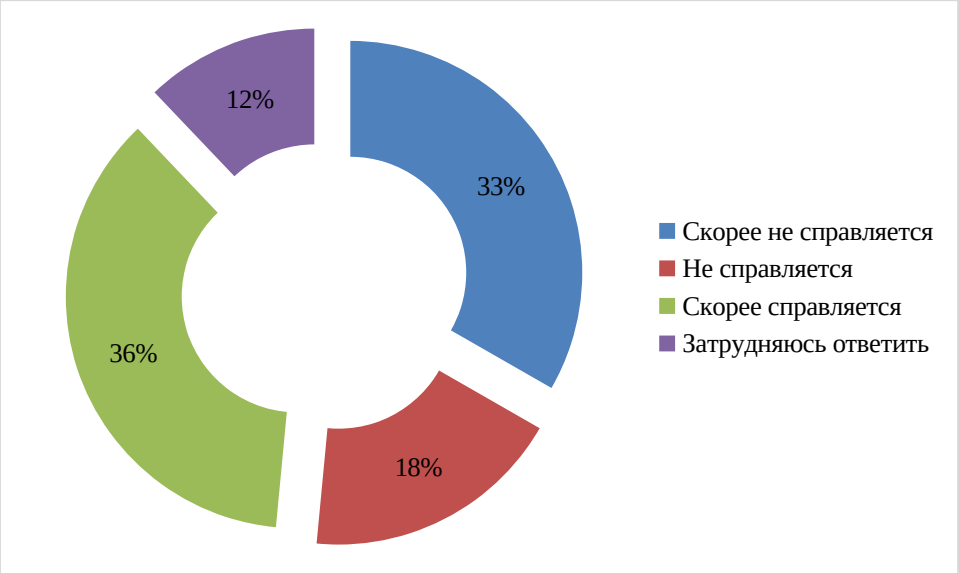


Рисунок 3.4 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете эффективно ли справляется Правительство РФ с минимизацией последствий санкций?»

Проанализировав ответы респондентов, мы видим, что нет опрошенных, которые без сомнений считают, что правительство РФ справляется с минимизацией последствий антироссийских санкций. Но процент проголосовавших за ответ «скорее справляется» является наиболее популярным, тем самым можно предположить, что респонденты не в достаточной мере осведомлены о действиях правительства в данном вопросе. Это может объяснить сомнения опрошенных (людей, выбравший варианты ответов с приставкой «скорее»). Но также стоит отметить, что вариант «не справляется» не является наименее популярным, из это можно сделать вывод, что этот процент опрошенных, не видят улучшения в данной ситуации.

Далее для исследования данной проблемы были выведены вопросы, связанные с финансовым положением респондентов. В ответах на вопрос «Каков Ваш или Вашей семьи заработок в месяц?» самым популярным был «40-50 тысяч», следующее место получили сразу два ответа–это «20-30 тысяч» и «более 50 тысяч», получив при этом по 21,2 %, также 12,1 % процент получили ответы «До 20 тысяч» и «30-40 тысяч».

Далее для анализа финансового положение был задан следующий вопрос (см. рисунок 3.5).

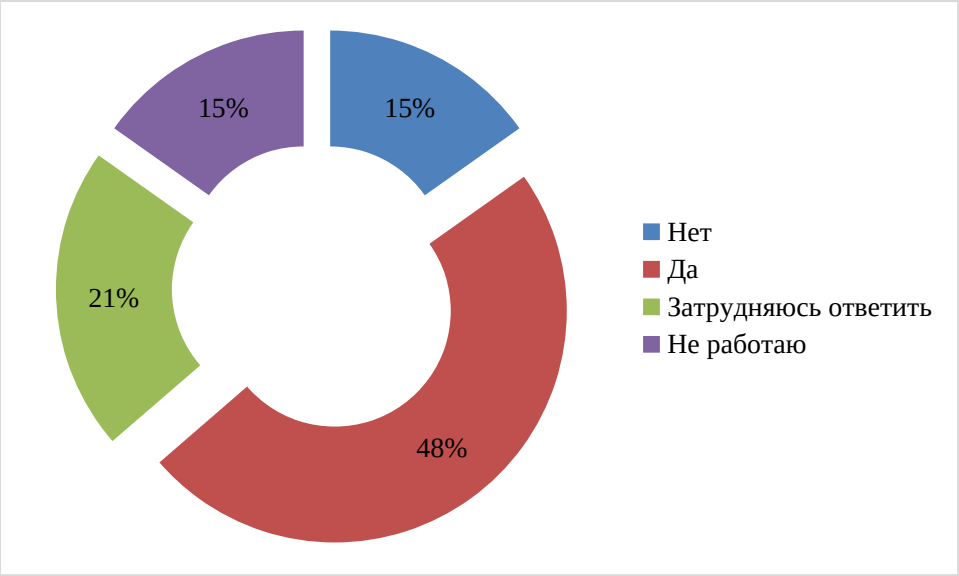


Рисунок 3.5 – Ответы Респондентов на вопрос «Упал ли Ваш заработок за последние 5 лет?»

В результате данного вопроса, 48,5 % опрошенных ответили «Да», респонденты, ответившие «Затрудняюсь ответить» составил 21,2 % и ответы «не работаю» и «Нет» получили равны процент, а именно 15,2 %.

Анализируя данную диаграмму, мы видим, что практически половина опрошенных ощущают на себе снижение заработной платы, это может быть связано с повышение цен как продовольственные товары (затрагивая новостные каналы). В данном регионе сельское хозяйство в полной мере может обеспечить продовольственными товарами, но для это необходимо привлечь правительственные силы для обеспечение отечественных агропроизводителей оптовыми складами для хранения этих товаров.

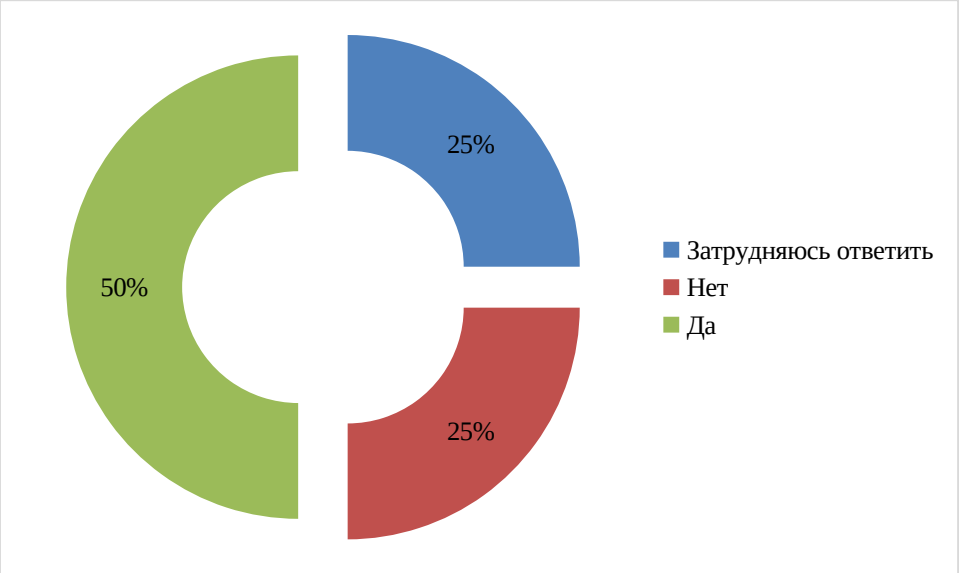


Рисунок 3.6 – Ответы респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что Крым стал более успешно развиваться в составе России?»

По данным диаграммы видно, что 50 % опрошенных считаю, что Крым стал более успешно развиваться в составе Российской Федерации, также ответы «нет» и «затрудняюсь ответить» получили равное количество голосов – 25 %.

Анализируя ответы респондентов, можем точно сказать, что более половины положительно настроены на развитие своего региона в составе России, отмечая при этом успешный рост (несмотря на санкционное воздействие по полуостров). Далее в Анкетировании последовал ряд вопросов, связанных с банковскими системами. Для анализа возможных проблем в банковских системах, для начала респондентам был задан вопрос «Клиентом каких банков Вы является?». Ответ «Банк России» получил 33,3 % голосов, «Генбанк» –21,2 %, равное количество голосов получили «РНКБ» и «Сбербанк», а именно 15,2 %, 12 % - «ИС Банк» и наименее популярным оказался банк «Тинькофф» - 3 %.

После данного вопроса, автор исследования решил выяснить, сталкивались ли Респонденты с какими-либо трудностями, пользуясь услугами тех или иных банков (см. рисунок 3.7).

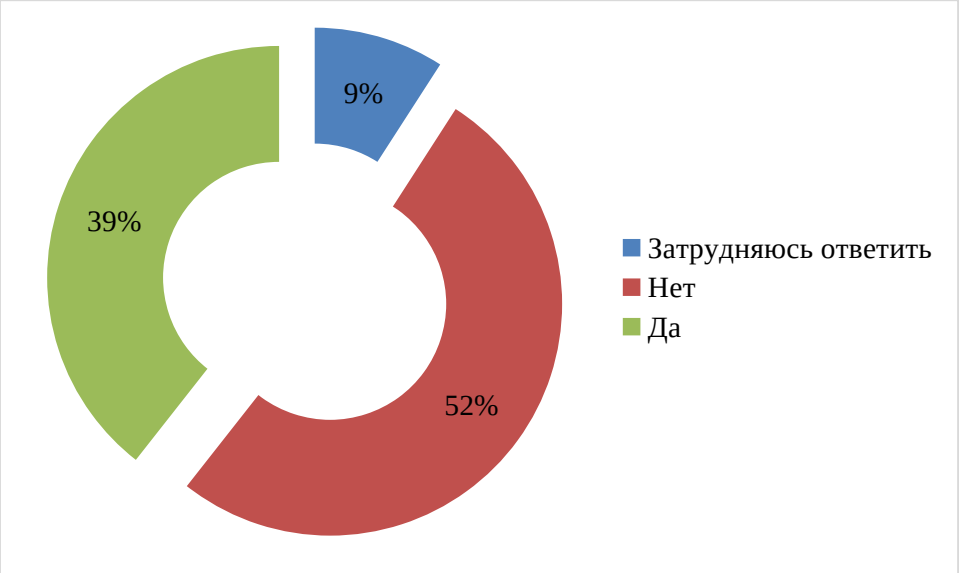


Рисунок 3.7 – Ответы респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с трудностями в банковских вопросах?»

По данной диаграмме мы можем увидеть, как разделились голоса опрошенных. Более половины респондентов (51,5 %) ответили «Нет», 39,4 % – утверждают, что сталкивались с какими-либо трудностями (ответ «Да») и 9,1 % решили воздержаться от точного ответа, указав при этом вариант «Затрудняюсь ответить».

Анализируя ответы по данному вопросу, можно сделать ряд предположений. Тот факт, что 39,4 % опрошенных отметили, что имели трудности в использовании услуг какихлибо банком, может быть связанно с действующим санкционном режимом, так, к примеру, на территории Крыма действует лишь одно отделение Сбербанка, что в крайне затрудняет получение услуг в данном банке. Похожая ситуация распространяется и на Тинькофф. Филиалов данного банка нет на территории Крыма вообще, и это несмотря на возможность Электронного выпуска карт.

Перечисленные выше Банка не имеют возможности открывать филиалы на Крымских территория, опасаясь санкций антироссийской направленности со стороны США и Евросоюза. Также трудности могут быть вызваны с ограничением по долгосрочному кредитованию (на не более 3 месяцев).

Для рассмотрения возможных негативных антироссийских санкций, автор исследования спросил у респондентов, пострадали ли отечественные предприниматели вследствие этих санкций (см. рисунок 3.8).

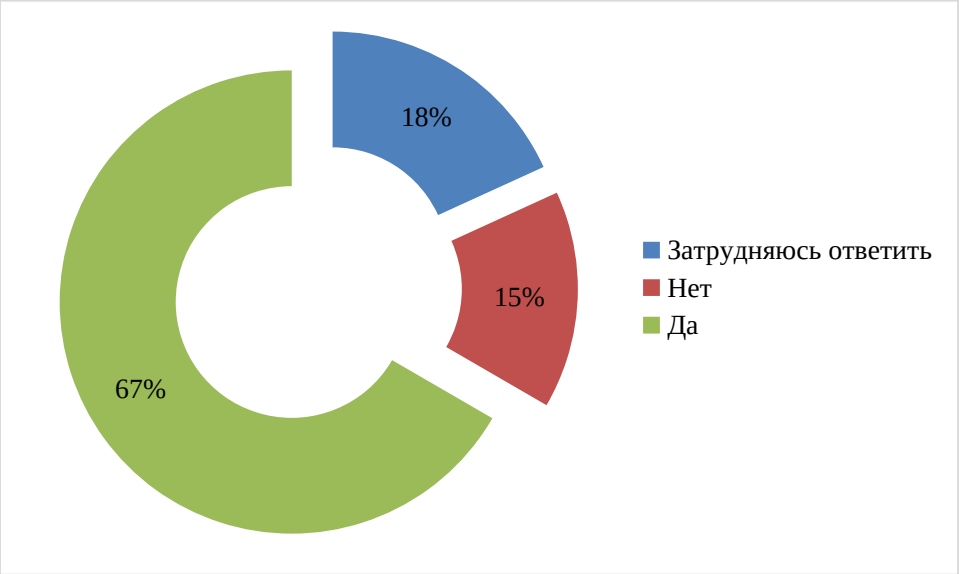


Рисунок 3.8 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, пострадали ли отечественные предприниматели вследствие антироссийских санкций?»

Большинство опрошенных (66,7 %) ответили «Да», 18,2 % ответили «Нет» и 15,2 % - «Затрудняюсь ответить». Тем самым мы видим, что более половины так или иначе считают, что санкции негативно влияют на отечественных предпринимателей. Такой большой процент ответов «Да», мог быть вызван резким повышением цен на продовольственные товары. Повышение можно объяснить ограничениями импортных сырьевых материалов на отечественные предприятия, что в большей степени повышает себестоимость товаров на рынке. Также возросшие затраты и потери значительной части украинского рынка сырья и материалов. Также лишении украинской точки сбыта товаров, повлияла на финансовое положение крымского промышленного сектора, что стало затруднять обеспечение «рабочей силы». Также стоит учитывать, что до 2014 года множество украинских граждан работали на территории Крыма, что после присоединения её к территориям России стало затруднительно вследствие наличия лишь украинского паспорта.

Все эти факторы в полной мере влияют на отечественных предпринимателей, что, в общем и целом, влияют на экономику России.

Анализируя приведенную на рисунке 3.9 диаграмму, сразу можно заметить, что треть опрошенных (33,3 %) считаю вводить ответные санкции стоило, также треть (33,3 %) ответили «Скорее стоило». Еще 21,2 % ответили «Скорее не стоило» и наименьший процент голосов получил ответ «Не стоило» – 12,1 %. Можно сделать вывод, что две трети опрошенных положительно относятся к решению Правительства РФ о введение ответных санкций.

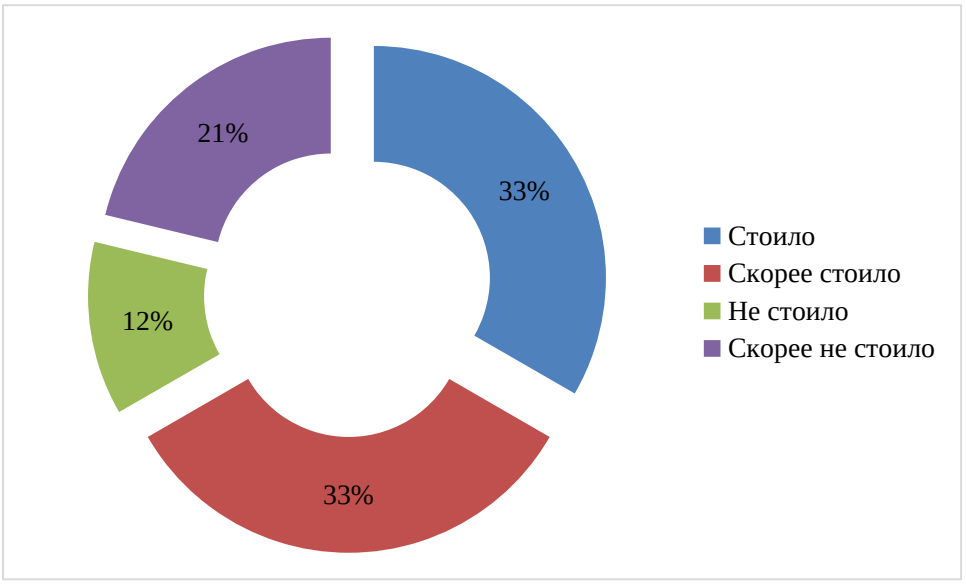


Рисунок 3.9 – Ответ респондентов на вопрос «Стоило ли России вводить ответные санкции для стран Евросоюза и США?»

Стоит отметить, что введение контрсанкций – это необходимая мера воздействия. Видя, как антироссийские санкции влияют на экономику страны, Правительство не может не отреагировать. «Мы довольно долго ждали, что, может быть, что-то изменится к лучшему, питали такую надежду, что ситуация как-то поменяется. Но, судя по всему, если она и поменяется, то нескоро. Но мы должны, я посчитал, показать, что мы тоже уже без ответа ничего оставлять не будем», – заявил В. В. Путин.

Если говорить об ответных санкция, Правительство РФ так же, как и противоположная сторона ввела ограничения на въезд лицам ведущих

антироссийскую риторику, запрет на импорт продовольственных товаров из стран, которые ввели санкции против РФ. Оказавшись в «изоляции» от импортных продовольственных товаров, Российская Федерация направила свою деятельность на сельскохозяйственный сектор, тем самым это привело к резкому взлёту фермерских хозяйств, реализующих свою деятельность не только на отечественном рынке, но и на экспорт.

3.2. Направления минимизации влияния экономических санкций на хозяйственное развитие РФ

С середины 2014 г. РФ временно утратила стратегическую инициативу во внутреннем целеполагании и сконцентрировалась на отражении внешних атак, реагировании на проблемы, создаваемые внешним миром. Первой и самой актуальной задачей стало импортозамещение. Оказалось, что не только гражданский сектор экономики зависим от импорта поставок товаров и технологий, но и ОПК делает ключевые закупки у недружественных государств. В результате в 2015 г. были приняты планы по импортозамещению для 22 отраслей промышленности, что номинально означало новую индустриализацию национальной экономики. Подобные планы были разработаны также в сфере обеспечения безопасности и обороноспособности страны[38].

В антикризисном периоде следует обратить внимание на инициативу Президента РФ от 5 декабря 2016 г. по увеличению доли высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения в общем объеме продукции, выпускаемой организациями ОПК26: к 2020 г. – не менее чем до 17%, к 2025 г. – не менее чем до 30%, к 2030 г. – не менее чем до 50%. По итогам 2019 г. искомая доля составляла 24,1%27. Предприятия ОПК остаются наиболее технологичным сектором реальной

[38] Трошин М.С., Сотрудничество России и стран ЕАЭС в условиях санкционного режима // Московский экономический журнал. 2021. №3. – С. 10.

экономики РФ, и в силу специфики своей деятельности в высокой степени защищены государством от рыночных институтов и факторов. Фактически в условиях санкционного противостояния с США и ЕС, по мнению Президента РФ, они единственные, кто может стать драйверами национальной экономики и на своем уровне провести хотя бы частичную реиндустриализацию[39].

Целевые ориентиры, содержащиеся в поручении, указывают на 1,5-кратное увеличение финансового результата предприятий ОПК при сохранении неизменной оборонной части производства. Острая публичная фаза политического противостояния РФ и Запада, возникшая из-за присоединения Крыма, достаточно быстро завершилась, РФ полностью отдала инициативу противникам и перешла к оборонительным действиям на внутреннем политическом поле, сохранив лояльность на внешнеполитическом направлении.

После антиковидного локдауна в РФ и, видимо, переоценки ситуации был принят указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Под предлогом расширения горизонта планирования произошла фактически ревизия «майского» указа 2018 г., круг национальных целей сузился до пяти позиций, имеющих ярко выраженную социальную ориентацию. Вопрос о переработке президентских национальных проектов и самого «майского» указа 2018 г. остается по-прежнему актуальным. Таким образом, перезагрузка целеполагания не завершена. Рассмотрим преемственность целеполагания 2018 и 2020 гг. на примере одной демографической характеристики.

Так, к 2024 г. ожидаемая продолжительность здоровой жизни должна увеличиться до 67 лет, а к 2030 г. ожидаемая продолжительность жизни – до

[39] Сергеева О.Ю. Экономические последствия санкций для российской экономики / О.Ю. Сергеева, А. А. Каримова // Вопросы экономики и управления. — 2017. — № 1 (8). — С. 134-137.

78 лет. То есть речь идет о том, что до достижения пенсионного возраста и даже немного за его пределами население может считаться полностью здоровым, а до момента смерти период нездоровья составит 11 лет. Принимая такую установку, соответствующим образом может выстраиваться система здравоохранения. Вместе с тем, планируя увеличение ожидаемой продолжительности жизни на 6,5 лет по сравнению с 2020 г. (71,5 лет) заблаговременно сдвинут вправо пенсионный возраст на 5 лет[40].

Проанализировав основные последствий нападок Западных стран, стоит отметить, что характер их схож, Россия резко переходила в состояния экономического кризиса. По результатам социологического опроса видно, что большая часть опрошенных в той или иной степени сталкивалась с каким-либо трудностями в отраслях, на которых приходились санкционные действия со Стороны США и Евросоюза. Одной из отличительных черт является ответная реакция Российской Федерации. Император Александр II для возвращения захваченного Крымского полуострова, пошёл на мирные переговоры, в следствии чего был подписан договор, который в крайней степени был невыгоден России, лишая страну военно-морского флота на Чёрном море, а также погружая Империю в многолетний кризис. В отличии от решения Александра II, нынешнее Правительство Российской Федерации, не могла бездействовать против нападок Запада, ввела, в каких-то моментах, схожие санкции, против стран, которые участвовали в санкционных «нападках».

В следствии антироссийских санкций, так же последовали немалые экономические потери. В результате исследования, автор статьи вывел ряд предложений, для минимизации негативных последствий введённых антироссийских санкций (см. таблицу 3.1).

[40] Тулеев К.Т., Захарова Ж.Ж. Санкции - инструмент современной экономической войны // Трансформация войны в условиях глобализации мира. 2021. №6. С. 292-297.

Таблица 3.1 - Предложения по минимизации негативных последствий от антироссийских санкций, введённых после воссоединения Крыма с Россией

Предложение	Какую проблему решает	Исполнитель
Обеспечение финансовой поддержки отечественных производителей, с целью оптимизации ценовой политики и реализации конкурентного спроса	Нестабильность конкурентоспособности, вследствие дефицита сырья, оптовых помещений	Правительство Республики Крым, Министерство финансов РФ
Установить «потолок цен» на сельскохозяйственные продукты, а также продовольственные товары на Крымском полуострове	Повышение цен на продовольственные товары	Министерство финансов РФ, Федеральная служба по тарифам России
Улучшение банковской системы на полуострове, расширение банковской сети и открытие филиалов российских банков, с целью обеспечения кредитных продуктов для населения. Создание общей банковской системы с помощью информационных технологий, для обеспечения общедоступности использования услуг	Дефицит филиалов отечественных банков и ресурсов, для выдачи кредитов населению региона бизнесу	Министерство финансов РФ Правительство Республики Крым
Улучшение инвестиционного климата в регионе, для оптимизации регистрации отечественных предприятий, Создание региональной базы предпринимателей, их реализуемых и планируемых	Недостаточная оптимизация инвестиционного климата отечественных предприятий, нарушение конкурентоспособности предприятий	Правительство Республики Крым

строительств, для повышения конкурентоспособности		
Укрепление экономических взаимоотношений, интегрирование экспортно-импортных отношений со странами, не вводившими санкции против Российской Федерации	Дефицит экспорта. Слабая связь экономических взаимоотношений стран	Министерство промышленности и торговли РФ

Из выше представленных мер минимизации негативных последствий антироссийских санкций, наиболее эффективной мерой является укрепление экономических взаимоотношений, интегрирование экспортно-импортных отношений со странами, не вводившими санкции против Российской Федерации. Укрепление экономических взаимосвязей даст возможность отечественным предпринимателям продавать свою продукцию за рубеж, а также закупать необходимое сырье, не производимое на территории РФ. Впоследствии такие взаимодействия помогут России достичь равновесия в экспортно-импортном отношении.

3.3. Экономические показатели, отражающие потери и выгоды РФ от экономических санкций

Введенные экономические санкции в отношении России западными странами и США в 2014 году после присоединения Крымского полуострова стали инициаторами новых вызовов для национальной экономики и внешнеторговой политики. Последующие события на юго-востоке Украины, в Сирии, вокруг КНДР, ситуация с предполагаемым вмешательством в выборы Президента США в 2016г., отравлением семьи Скрипалей в Великобритании в марте 2018г. привели к тому, что санкции США и ЕС против России были расширены и ужесточены.

Большинство аналитиков полагают, что именно 2014 год стал переломным в истории современной России. Однако вопрос о том, в положительную или отрицательную сторону сказались санкции против РФ до сих пор остается открытым. Первоначальным объектом санкции стала Россия, однако позже при введении ответных санкции ими стали ЕС, США и их союзники. При этом последствия санкций ощутимы для всех объектов санкций.

Исследование влияния санкций на внешнюю торговлю проведено на основе статистических данных о показателях внешнеторговой деятельности Российской Федерации. Неблагоприятное влияние санкций на внешнеторговые показатели России очевидно. В таблице представлены данные о товарообороте России в период с 2014 по 2020 года (см. таблицу 3.2).

Таблица 3.2 - Товарооборот России с 2014 год по 2020 год, млн. долларов[41]

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Товарооборот	804683	534440	473202	591326	692770	673598	573015
Экспорт	496807	341419	281709	352942	443914	419721	333374
Импорт	307876	193021	191493	238384	248856	253877	239641

По данным таблицы 3.2видно, что пик падения товарооборота приходится на 2016 год, что может быть связано со снижением цен на нефть. Однако и отрицательное влияние санкций в данный период, также достигло высшей точки, потому как резкое уменьшение стоимостных показателей внешней торговли происходило не только за счет быстрого падения экспорта, но и наибольшего падения импорта. Тем не менее, с 2017 года наблюдалась стабильная тенденция к увеличению объема торговли. Исключением стал 2020 год, когда товарооборот опустился до отметки 573 015 млн. долларов, что может быть связано с появлением коронавирусной инфекции,

[41] База данных экспорта и импорта России (ВЭД) [Электронный ресурс] - URL: https://ru-stat.com/database (дата обращения: 17.01.2022).

повлиявшей на все сферы деятельности государства. В целом данные таблицы 1 отражают частичное восстановление внешней торговли РФ после введения санкций в отношении России. Оборот торговли растет как в части экспорта, так и в части импорта. При этом темпы роста экспорта превышают соответствующие темпы импорта, что ведет к росту положительного сальдо внешней торговли[42]. Страны Евросоюза в течении долгого времени являлись главными торговыми партнерами России. Их доля в российском товарообороте достигала 50%. Несмотря на то, что и в настоящее время они занимают основные позиции во внешней торговле России, введение санкций и продовольственного эмбарго явно снизило эффективность торгового сотрудничества. Введенные экономические ограничения привели к изменению структуры взаимной торговли с другими странами - часть стран теряют торговые позиции, часть стран занимают освободившиеся ниши (см. рисунок 3.10).

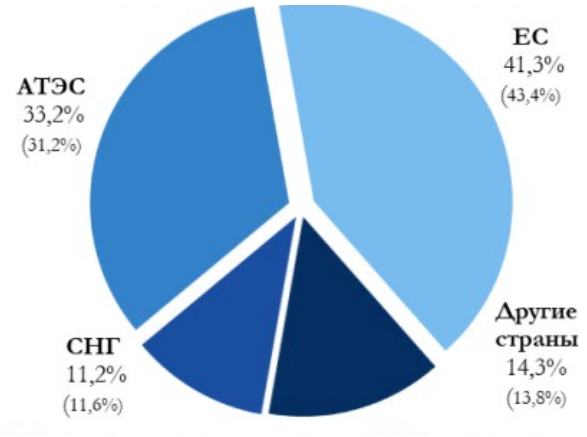


Рисунок 3.10 – Структура внешней торговли России по группам стран, %[43]

[42] Красовская Е.А. Принцип либерализации и режим торговых санкций в отношении России на рынке международной торговли услугами // Вестник науки. 2022. Т. 2. № 1 (46). С. 36-39.

[43] Аналитический обзор Национального Рейтингового Агенства по импортозамещению [Электронный ресурс] - URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Review_Import%20substitution_NRA_Dec.%202020_0.pdf (дата обращения: 16.01.2022).

Сокращение доли стран ЕС происходило в пользу государств Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), в основном Китая, доля которого во внешней торговле России к 2017 году достигла 15%. К 2020 году доля стан АТЭС и СНГ во внешнеторговом обороте с Россией увеличилась до 33,8% и 12,9% соответственно, а вот доля стран ЕС сократилась до 38,5%. Наложение санкций меняет приоритеты государства, а также ограничивает круг некоторых возможностей, но способствует налаживанию связей с новыми партнерами и пересматривает внутреннюю структуру экономики. Рассмотрим основных торговых партнеров РФ за последние года (см. таблицу 3.3).

Таблица 3.3 - Основные торговые партнеры Российской Федерации за последние 6 лет, млрд. долларов

Страна	2014	2016	2018	2019	2020	Темпы роста 2018/2019	Темпы роста 2019/2020
Китай	88,3	63,7	108,3	111,5	103,9	102,9	93,1
Германия	70,1	40,2	59,7	53,2	41,9	89,1	78,7
Нидерланды	73,3	32,1	47,2	48,8	28,6	103,3	58,6
Беларусь	32,7	23,8	34,3	33,9	30,1	98,8	88,7
Италия	48	19,6	27	25,2	20,2	93,3	80,1
Турция	31,6	15,5	25,6	26,1	20,8	101,9	79,6
Республика Корея	27,3	15	24,8	24,4	19,6	98,3	80,3
Польша	23	13	21,7	17,8	14,3	82	80,3
Япония	30,8	15,8	21,3	20,3	16,2	95,3	79,8
США	29,1	19,6	25	262	23,9	104,8	91,1
Общий торговый оборот	784,4	460,5	688,2	668,8	567,8	97,2	84,8

Согласно данным таблицы 3.3 можно заметить, что после введения санкции в 2014 году, товарооборот России со странами ЕС значительно

сократился. Темп роста оборота за 2019 год по сравнению с 2018 годом имеет положительное значение для Китая, Нидерландов, Турции и США, что говорит о росте торговли с данными торговыми партнерами. Первая четверка стран за последние три года неизменна (Китай, Германия, Нидерланды, Беларусь).

Отрицательную динамику по местам за последние 3 года продемонстрировали Италия, Япония, Польша. Более значимыми торговыми партнерами стали Турция и Республика Корея. Наибольший темп роста в 2019 году по сравнению с 2018 годом продемонстрировали США (4,8%), Нидерланды (3,3%) и Китай (2,9%). Китай и Германия по-прежнему остались основными торговыми партнерами России в 2020 году, однако товарооборот с КНР сократился на

6,9% (до $103,9 млрд), с ФРГ — на 21,3% (до $41,9 млрд). Оборот внешней торговли России упал практически со всеми основными торговыми партнерами, но менее глубокий спад торговли с Белоруссией позволил ей выйти на третье место в списке крупнейших торговых партнеров России, потеснив Нидерланды. Суммарный товарооборот России за 2020 составил $567.8 млрд, уменьшившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 15.2%. Траектория развития взаимоотношений в сфере торговли между Америкой и Россией весьма неординарна.

Несмотря на довольно сложные политические взаимоотношения двух стран, включая стабильное усиление санкционного давления США на нашу страну, а также ее психологическое воздействие на европейские страны в отношении России, нельзя утверждать, что внешнеторговые отношения между США и Россией за последние 6 лет подверглись существенным изменениям. Более того, согласно таблице 3.3, практически все эти годы значимость США в товарообороте России непрерывно росла. Еще одним последствием санкции в отношении РФ является комплексная разработка политики импортозамещения. Проблема импортозамещения, а именно замена иностранных товаров на российском рынке отечественными, не

является чем-то новым и вопросы на эту тему периодически поднимаются руководством страны. В первую очередь, импортозамещение связывают с решением одной из основных задач экономики России – снижением ресурсной зависимости.

Однако полноценный и серьезный разбор власть решила применить лишь только поле введения санкций. Так с 2015 года было реализовано свыше тысячи проектов по импортозамещению в таких областях как агро-промышленность, военная промышленность, машиностроение, IT-сектор и ряде других отраслей. Согласно данным национального рейтингового агентства, объем импорта санкционной продукции за последние семь лет сократился в стоимостном выражении на 41%. Хотя полного импортозамещения в России в течение семи лет не произошло, политика импортозамещения имеет положительную динамику[44].

Согласно исследователям, в контексте действующих экономических санкции против России необходимо отметить две группы рисков: трансформация связей между ключевыми торгово-экономическими партнерами и искусственное занижение мировых цен на нефть.

Наиболее значимой группой среди указанных является первая, так как она предусматривает перераспределение торговых и инвестиционных интересов не только иностранных партнеров по отношению к России, но также и экономических приоритетов российских субъектов внешнеэкономической деятельности.

К тому же, наращивание сотрудничества с Востоком в сфере повестке международных экономических отношений нашей страны трудно оценить с позиции оценки новых рисков, возникающих при наращивании контактов с новыми зарубежными странами. При стремительном расширении контактов с Китаем непременно следует учесть все угрозы и риски, которые могут

[44] Аналитический обзор Национального Рейтингового Агенства по импортозамещению [Электронный ресурс] - URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Review_Import%20substitution_NRA_Dec.%202020_0.pdf (дата обращения: 16.01.2022).

привлечь перегрев его экономики, а также, в частности спадом как инвестиционной, так и потребительской активности данной страны. Еще одним фактором является процесс уменьшения ограничений внешнеторгового режима с Китаем, который также может иметь негативные последствия, обусловленные агрессивностью и бесконтрольностью экспансии китайских товаров на внутренний рынок России.

Географические изменения российского товарооборота под влиянием международных санкций имеют также и положительные стороны. Санкции продемонстрировали готовность нашей страны к устранению потерь внешнеторговых партнеров путем трансформации торговых рынков и интенсивного сотрудничества в области экономики с новыми контрагентами.

Аналогично странам запада, которые смогли компенсировать потери от ответных санкций со стороны России, в нашей стране также была проведена масштабная работа по улучшению внешнеторгового сотрудничества с государствами, которые ранее не играли огромную роль во внешней торговле с Россией. Таким образом, следует выделить тот факт, что неразумно отрицать тот масштабный негативный эффект, который наносят международные санкции экономике нашей страны. Но, с другой стороны, необходимо подчеркнуть, что санкции в отношении России не являются высокоэффективными, поскольку правительство страны всеми возможными способами пытается сократить их отрицательное влияние, не делая попыток выполнить условия стран, применивших эту меру.

Тем не менее, с течением времени рынок адаптируется к новым условиям, и Россия сталкивается с новой задачей выработки такой экономической стратегии, которая сможет быть высокоэффективной в сложившейся мировой геополитической обстановке. Несмотря на все проблемы, возникшие в результате санкций, именно они способны стимулировать потенциал нашей страны, заставив ее полагаться на свои возможности и ресурсы.

Заключение

Санкции представляют собой ограничительные меры экономического и политического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства государств-объектов санкций изменить свою политику. Санкции могут выражаться в полном или частичном запрете импорта из этих стран товаров, экспорта товаров в эти страны, а также в ограничении финансовых операций с данными странами, включая трансграничные расчеты и инвестиции.

Наибольшей эффективностью обладают экономические санкции, так как в условиях глобализации выключение государств – объектов санкций из международного разделения труда наносит наиболее существенный удар по внутренней политике и экономике, что ведет в большинстве случаев к ухудшению уровня жизни населения; высокая степень недовольства в обществе неминуемо вызывает в нем раскол, что впоследствии способно привести к серьезным гражданским выступлениям, которая предпочтет приложить максимум усилий, дабы сохранить свое положение и усилить внутреннюю стабильность.

Ограничительные меры, принятые ЕС против России, включают: запрет на экспорт, импорт оружия и других предметов военного назначения; запрещение использования предметов двойного назначения в военных целях в российском оборонном секторе и запрет на техническую помощь, ограничения на поездки лиц и организаций, связанных с Крымом, поездки в страны ЕС для лиц, действующих против Украины; ограничение доступа одиннадцати крупных российских государственных компаний и некоторых российских банков на европейские финансовые рынки; запрет на экспорт технологий по разведке и добыче нефти, газа и минеральных ресурсов; запрет на импорт товаров из Крыма и Севастополя, ограничение торговли и инвестиций в инфраструктурные проекты этого региона, запрет на туристические услуги в Крыму, экспорт товаров и технологий в Крым и

Севастополь для транспорта, связи и энергетики, разведки, добычи нефти, газа и полезных ископаемых, и, наконец, запрет на техническую и финансовую помощь, брокерские, строительные и инженерные услуги.

Экономические санкционные инструменты негативным образом влияют на деловые связи между зарубежными партнерами, усложняют доступ к отдельным товарам и препятствуют выходу на мировые рынки.

Проанализировав основные последствий нападок Западных стран, стоит отметить, что характер их схож, Россия резко переходила в состояния экономического кризиса. По результатам социологического опроса видно, что большая часть опрошенных в той или иной степени сталкивалась с каким-либо трудностями в отраслях, на которых приходились санкционные действия со Стороны США и Евросоюза.

В контексте действующих экономических санкции против России необходимо отметить две группы рисков: трансформация связей между ключевыми торгово-экономическими партнерами и искусственное занижение мировых цен на нефть.

Наиболее значимой группой среди указанных является первая, так как она предусматривает перераспределение торговых и инвестиционных интересов не только иностранных партнеров по отношению к России, но также и экономических приоритетов российских субъектов внешнеэкономической деятельности.

Предложения по минимизации негативных последствий от антироссийских санкций, введённых после воссоединения Крыма с Россией: обеспечение финансовой поддержки отечественных производителей, с целью оптимизации ценовой политики и реализации конкурентного спроса; установить «потолок цен» на сельскохозяйственные продукты, а также продовольственные товары на Крымском полуострове; уучшение банковской системы на полуострове, расширение банковской сети и открытие филиалов российских банков, с целью обеспечения кредитных продуктов для населения. Создание общей банковской системы с помощью

информационных технологий, для обеспечения общедоступности использования услуг; улучшение инвестиционного климата в регионе, для оптимизации регистрации отечественных предприятий, Создание региональной базы предпринимателей, их реализуемых и планируемых строительств, для повышения конкурентоспособности; укрепление экономических взаимоотношений, интегрирование экспортно-импортных отношений со странами, не вводившими санкции против Российской Федерации.

Список литературы

1. Раздел I. Понятие международного права, его сущность и роль в международных отношениях, политике и дипломатии. 1. Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Абдулкадыров А.С., Семь лет спустя: ретроспективный анализ влияния санкций на сектор национальной экономики России // Индустриальная экономика. 2021. №2. – С. 52.
3. Алихани С., Хоминич И. П. Влияние экономических санкций на экономику страны // Вестник ГУУ. 2021. №5. – С. 44.
4. Беленчук С.И., Коновалова М.А. АПК России: импортозамещение и членство в ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 12. С. 40 – 50.
5. Бульенова Ю.С., Амирова Д.Р. Внешнеторговая деятельность Российской Федерации: тенденции развития и методы регулирования // E-Scio. 2022. № 1 (64). С. 361-367.
6. Воронцова М.А., Коновалова И.А. Содержание экономических санкций и их влияние на инвестиционную привлекательность России // Галактика науки–2021. 2021. №2. С. 52-56.
7. Гладков И.С. Внешнеторговые связи Российской Федерации и европейского союза в 2001-2020 гг.: основные тренды // Власть. 2021. Т. 29. № 5. С. 108-113.
8. Голубев М.А. Влияние антироссийских санкций на экономику РФ // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. 2021. С. 33-36.
9. Гринберг Р.С., Белозёров С.А., Оценка эффективности экономических санкций: возможности систематического анализа // Экономика региона. 2021. №2. – С. 72.

10. Ешугова Ф.Р., Цыбуля В.В. Санкции как меры международного принуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Обеспечение экономической безопасности в меняющемся мире. 2021. №2. С. 48-54.

11. Жеребятьев М.Е., Минько Л.В. Влияние санкций на экономическую безопасность России // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России. 2020. №8. С. 64-70.

12. Иванова В.Н., Серёгин С.Н., Гринько В.С. Антироссийские санкции и импортозамещение: новые возможности роста производства продукции АПК России // Пищевая промышленность. 2019. № 7. С. 8 – 14.

13. Игнатова М.Н., Галигузов В.И., Плотникова К.С. Санкции в немецко-российских экономических отношениях: «за» и «против» // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. 2021. С. 159-161.

14. Казанцев С.В. Антироссийские санкции: оценка ущерба // Научная мысль. 2022. №4. С.67.

15. Кёхлер Х. Санкции и международное право // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. № 3. С. 27-47.

16. Кирбитова С.В, Никитина К.К. Политика импортозамещения в теории и практике // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4 (85). С. 21 – 27.

17. Красовская Е.А. Принцип либерализации и режим торговых санкций в отношении России на рынке международной торговли услугами // Вестник науки. 2022. Т. 2. № 1 (46). С. 36-39.

18. Кудашов М.И. Санкции и экономическая безопасность: современные проблемы России // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2021. №9. С. 123-129.

19. Кудрявцева Л.В., Балашов Е.М. Санкции в международном праве // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 31-33.

20. Минаков А.В. Проблемы повышения глобальной конкурентоспособности российской экономики // Экономические исследования и разработки. 2021. № 10. С. 55-72.

21. Морозов В.А. Политика санкций: обзор публикаций российского совета по международным делам // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. № 3. С. 151-157.

22. Папахчян И.А., Лисовская Р.Н., Шамрова К.Н. К вопросу последствий импортозамещения // Региональное развитие. 2018. № 5 (9). С. 111 – 115.

23. Пашин А.Ю. Влияние импортозамещения на продовольственную безопасность страны // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1-2. С. 121 – 123.

24. Сергеева О.Ю. Экономические последствия санкций для российской экономики / О.Ю. Сергеева, А. А. Каримова // Вопросы экономики и управления. — 2017. — № 1 (8). — С. 134-137.

25. Силаева В.А. Эффективность санкций в международной политике // Вестник МГИМО Университета. 2021. № 4. С. 136-153.

26. Стегура А.П. Международные экономические санкции как инструмент внешней политики (на примере санкций против России) // Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знанияв учебный процесс. 2021. №9. С. 648-654.

27. Суханов Е.В., Бочкова А.А. Влияние санкций на социально-экономическое развитие России // Форум молодёжной науки. 2021. №2. – С. 12.

28. Тимофеев И.Н. Экономические санкции как политическое понятие. Вестник МГИМО-Университета. 2018. 2(59). С. 26-42.

29. Толмачев А.В., Папахчян И.А., Лисовская Р.Н. Импортозамещение как переход к экспортному ориентированию АПК // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 111. С. 1 – 19.

30. Трошин М.С., Влияние международных экономических санкций на развитие экономики РФ // Московский экономический журнал. 2021. №3. – С. 25.

31. Трошин М.С., Сотрудничество России и стран ЕАЭС в условиях санкционного режима // Московский экономический журнал. 2021. №3. – С. 10.

32. Тулеев К.Т., Захарова Ж.Ж. Санкции - инструмент современной экономической войны // Трансформация войны в условиях глобализации мира. 2021. №6. С. 292-297.

33. Умурзаков И.Г. Экономические санкции: история и последствия // Поколение будущего: взгляд молодых ученых - 2021. 2021. №5. С. 266-269.

34. Цветкова П.И., Дубова Ю.И. Импортозамещение в пищевой промышленности России в условиях санкций // Вестник ЧелГУ. 2021. № 3 (449). С. 258 – 263.

35. Шарипова К.И., Сусаева Х.М., Латыпов А.Р., Абубакиров Т.А. Санкции с теоретической и исторической стороны // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 4 (118). С. 229-231.

36. Шевцова Е.С. Антироссийские санкции: причины и последствия // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2022. № 1 (41). С. 33-37.

37. Яндарбиева Л.А., Бостанова П.И. Особенности господдержки в условиях импортозамещения в АПК // ЕГИ. 2019. № 26 (4). С. 226 – 229.

38. Pape R.A. 1998. Why Economic Sanctions Still Do Not Work. International Security. 23(1). P. 66–77.

39. Portela C., Orbie J. 2014. Sanctions under the EU Generalised System of Preferences and Foreign Policy: Coherence by Accident? Contemporary Politics. 20(1). P. 63–76.

40. Аналитический обзор Национального Рейтингового Агенства по импортозамещению [Электронный ресурс] - URL: https://www.ra-national.ru/

sites/default/files/Review_Import%20substitution_NRA_Dec.%202020_0.pdf (дата обращения: 16.01.2022).

41. База данных экспорта и импорта России (ВЭД) [Электронный ресурс] - URL: https://ru-stat.com/database (дата обращения: 17.01.2022).

42. Профессор из США заявила о победе России в «санкционной войне» 16.03.2019. – URL: https://riafan.ru/1161111-professor-iz-sshazayavila-opobede-rossii-v-sankcionnoi-voi (дата обращения: 22.02.2022).

43. Мировые финансы. Санкции США и ЕС против России: 2014 – 2021 [Электронный ресурс] - URL: http://global-finances.ru/sanktsii-v-otnosheniirossii/ (дата обращения: 05.01.2022).

44. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - URL: rosstat.gov.ru/folder/11193/ (дата обращения: 08.01.2022).

45. Единый портал внешнеэкономической информации [Электронный ресурс] - URL: http://www.ved.gov.ru/ (дата обращения: 08.01.2022).