Министерство образования Омской области
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Омской области
«Омский педагогический колледж № 1»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Дидактическая игра как средство активизации познавательной деятельности младших школьников

Выполнила: студентка курса
группы НК
заочного отделения
Специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Руководитель: преподаватель

Омск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
Глава 1. Теоретические основания использования дидактической игры в развитии познавательного интереса обучающихся.....5
1.1 Методы и формы развития познавательного интереса обучающихся.....5
1.2 Дидактическая игра как фактор развития познавательного интереса обучающихся.....12
Выводы по главе 1…….....18
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по использованию дидактической игры как средства развития познавательного интереса обучающихся.....19
2.1 Организация и методы исследования.....19
2.2 Методические рекомендации по использованию дидактической игры как средство развития познавательного интереса обучающихся.....31
Выводы по главе 2.....37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....38
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1…….45
ПРИЛОЖЕНИЕ 2…….46
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....47
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Актуальность темы исследования состоит в рассмотрении методов обучения, оказывающих влияние на активизацию познавательной деятельности. Необходимость заинтересовать ученика предметом, вызывая у него интерес, стимулируя активизацию познавательной деятельности. Познавательная деятельность непосредственно связана с активностью и познавательным интересом личности [1]. То есть, познавательный интерес укрепляется благодаря повышению активности учащихся в процессе обучения.

Формирование познавательных интересов исследователи (Беляев М.Ф., Божович Я.И., Щукина Г.И., и др.) связывают с учением школьника, когда главное содержание его жизни состоит в постепенном обязательном переходе с одной ступени знаний на другую, с одного уровня овладения познавательными и практическими умениями к другому, более высокому. В самой структуре учебного процесса имеется множество объективных оснований для формирования познавательных интересов обучающихся [7].

Проблема формирования познавательного интереса у обучающихся особенно актуальна в настоящее время для построения учебного процесса.

Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания раскрывает определенные возможности для развития познавательного интереса.

Анализ педагогической литературы и исследований по данной проблеме позволяет констатировать наличие противоречия между необходимостью привлечения всех возможных приемов и способов для совершенствования познавательного интереса школьников и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ решения данной проблемы.

Объектом исследования является образовательный процесс по средней образовательной школе.

Предметом исследования является процесс развития познавательного

интереса у обучающихся посредством применения дидактической игры.

Цель исследования – исследовать возможности применения дидактической игры для развития познавательного интереса обучающихся.

Для достижения поставленной цели обозначены следующие задачи исследования:

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. изучить подходы к понятию «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе;

Гипотеза исследования – предполагается, что использование дидактической игры в процессе обучения младших школьников будет способствовать активизации познавательной деятельности учащихся.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме, наблюдение, сравнение, эксперимент.

База исследования: исследование проводилось на базе ОУ «Неверовская школа».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Глава 1. Теоретические основания использования дидактической игры в развитии познавательного интереса обучающихся

1.1 Методы и формы развития познавательного интереса обучающихся

Проблема познавательного интереса тревожила умы многих ученых, и исследования на эту тему мы можем найти в трудах К. Д. Ушинского, Н. А. Добролюбова, С. Л. Рубинштейна, Н. Г. Морозовой, Г. И. Щукиной и другими.

По Щукиной Г. И. познавательный интерес представляет собой направленность на какую-либо предметную область знания. [1, с. 7] В школе познавательный интерес характеризуется расположенностью ученика к одному или нескольким учебным предметам, с помощью которых он и получает образование. Здесь следует заметить, что психологическую природу интереса составляет совокупность интеллектуальных и эмоциональных процессов жизненно важных для личности. Он также оказывает положительный эффект на протекание психических процессов, таких как: мышление, память, внимание, воображение, -которые приобретают особенную активность под влиянием познавательного интереса.

Познавательный интерес по мнению Г.И. Щукиной можно рассматривать с трех сторон:

1.Как средство и цель обучения. Учитель использует познавательный интерес наряду с другими приемами развивающего обучения, и старается привлечь ученика неожиданными опытами, новизной фактов, эффектными сравнениями. Новое должно выступать на фоне уже известного ранее материала. Предмет должен быть только отчасти новым, а отчасти знаком. Обаяние учителя сыграет здесь свою роль. Важными аспектами также являются занимательность, игровые процессы и наглядные приемы.

2. Как один из важнейших мотивов обучения. Когда познавательный интерес является мотивом, ученик подсознательно отбирает интересные и неинтересные для него уроки. Его не нужно заставлять идти в школу, он сам

осознает необходимость получения знаний, и активное участие в процессе познания является его собственным желанием.

3.Как свойство личности. Это свойство также называют любознательностью, пытливостью ума. Ученики озадачивают учителя стремлением знать все, что так или иначе относится к теме урока, заваливают его вопросами. Это происходит тогда, когда познавательный интерес становится достаточно устойчивым и занимает доминирующую позицию среди других мотивов. Уже будучи взрослым, человек будет продолжать выискивать что-то новое в каждой прочитанной книге или каждом прожитом дне, потому что этот «поиск» станет его неотъемлемой частью, прочно закрепится в одном ряду с самыми важными полезным и привычками.

К источникам формирования познавательного интереса В.Б. Бондаревский относит: содержание учебного материала, процесс учебной деятельности, и общение.

Как отмечала А. К. Маркова, на развитие интересов школьников влияет их индивидуальность, которая может быть обусловлена как социальной жизнью, приобретением опыта, общением со сверстниками, средствами массовой коммуникации, так и влиянием семьи. В пределах одного класса уровень познавательного интереса может различаться по уровню развития и характеру проявления, которые также зависят от индивидуального развития каждого ученика [3, с. 30].

А.К. Маркова выделяет следующие уровни познавательного интереса:

1.нулевой уровень познавательного интереса. Учащийся пассивен, не желает проявлять инициативу к изучению какого-либо предмета, а выполняет задания только под давлением со стороны учителя.

2.низкий уровень познавательного интереса. Учащийся стремится понять, запомнить, и воспроизвести материал, полученный на уроке, применяет знания по образцу. На этом уровне интерес находится на поверхности, является слабым и неустойчивым. У учащегося отсутствует интерес к углублению знаний, он не участвует в процессе урока по

собственному желанию, часто отвлекается, невнимателен при объяснении нового материала; систематически не выполняет домашние задания, что снижает качество приобретаемых знаний. Приоритетными мотивами в школе являются: общение со сверстниками, участие во внеклассных мероприятиях, долг перед родителями. Мотив познавательной деятельности находится на последнем месте, еще не осознан.

3.средний уровень познавательного интереса. Учащийся старается понять смысл изучаемого материала, определить связи между явлениями и процессами, научиться применять полученные знания в различных ситуациях.

Он стремится довести начатое до конца, не останавливаясь, если у него что-то не получается, а ищет пути решения -все это характеризует устойчивость волевых усилий. Задает конкретные вопросы учителю, и вопросы типа: «Почему?». Учащийся характеризуется относительно устойчивым интересом, но он все еще избирательно относится к некоторым предметам, предпочитает репродуктивный вид учебной деятельности. Свою познавательную активность мотивирует долгом перед родителями и учителями и боязнью получить плохую оценку.

4.высокий уровень познавательного интереса. Ученик стремится не только усвоить знания, которые он получает в школе, но и самостоятельно найти материал, соответствующий заданной теме, углубить свои знания, с последующим применением их на практике. Он ставит цели и достигает их. Учащийся, обладающий высоким уровнем познавательного интереса, имеет достаточно устойчивый интерес к обучению, всегда готов ответить на уроке, используя дополнительные источники информации, а не только школьный учебник; домашняя работа выполнена всегда безукоризненно по всем предметам.

Позднее Г.И. Щукина объясняла, что данные уровни познавательного интереса дают нам слишком обобщенное представление о его развитии. На деле же, все процессы, связанные с каждой из стадий развития познавательного интереса дополняют друг друга, вытекают одна из другой. Но

даже при таком условии учитель всегда может определить уровень развития познавательного интереса школьника, обращая внимание на то, как активно ребенок работает в течение урока, как много вопросов он задает, и насколько хорошо владеет знаниями, полученными на прошлых уроках.

Многочисленные исследования и современная практика позволили определить условия, от которых зависит формирование, развитие и укрепление познавательного интереса у учащихся: [1, с. 28].

1.Первое условие заключается в осуществлении максимальной опоры на активную мыслительную деятельность школьников. Необходимо создавать ситуации, требующие поиска решения познавательных задач, мозгового штурма, возникновения споров на уроке, чтобы учащиеся могли самостоятельно занять какую-либо позицию, а затем убедительно обосновать ее.

2.Вторым условием является развитие познавательного интереса и личности в целом. Нужно сразу отметить, что развитие познавательного интереса невозможно в отрыве от воспитания всей личности.

Этим должна заниматься не только школа, но и родители. В семье должна создаваться «почва» для развития этого самого интереса, формироваться положительные качества личности и эмоциональный расположенность к обучению. Школа, как социальный институт, тоже играет огромную роль в создании положительного отношения к учению и другой деятельности.

Учебный процесс должен быть организован на оптимальном уровне развития учащихся. Они должны быть увлечены процессом поиска закономерностей, обобщения полученных знаний, стремиться применить это все в реальной жизни -это и будет способствовать более высокому уровню обучения, укреплению и углублению познавательного интереса. Ученик с хорошо развитым познавательным интересом обладает навыками работы с текстом, анализа и синтеза, логического построения ответов и обоснования их

с помощью доказательств. Такие навыки позволяют ученику приобретать новые знания за счет уже имеющихся.

3.Третьим важным условием выступает положительная атмосфера учения. Она связана с двумя главными источниками развития школьников: деятельностью и общением. Эти источники находятся в постоянном контакте в течение учебного процесса, но по-разному влияют на познавательную деятельность. Хорошая атмосфера учения оказывает положительное влияние на ученика в стремлении быть умнее, быстрее, сообразительнее. Желание добиться большего утверждает самооценку ученика, поднимает настроение и настраивает на плодотворную работу, которая несомненно принесет результаты. Это условие соединяет все основные функции обучения: образовательную, воспитывающую, и развивающую и из него вытекает последнее, четвертое условие, которое так же оказывает положительное влияние на интерес и личность в целом.

4.Четвертое условие формирования познавательного интереса – благоприятное общение в учебном процессе. К нему мы относим отношения типа «учитель –ученик», «ученик –родители», «ученик –ученик». Эти отношения в совокупности с личностными особенностями оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на интерес ученика. Если ученик находится в хороших отношениях с одноклассниками и учителями, то уровень познавательного интереса будет выше, так как его не будут отвлекать проблемы взаимодействия в коллективе. Возникают ситуации, когда ученик ощущает предвзятое отношение со стороны учителя, и в таком случае у него пропадает желание изучать предмет, а все мысли заняты поиском проблемы взаимоотношения в системе «учитель –ученик». В такой ситуации очень многое зависит от поведения учителя, так как ему следует продемонстрировать заботливое отношение к данному ученику, показать, что в классе нет «любимчиков», а все учащиеся равны –это позволит расположить учащегося к изучению данного предмета.

Нужно помнить, что для эффективного формирования познавательного интереса в обучении должны присутствовать все четыре условия. Так как урок был и остается главным компонентом школьного обучения и воспитания, то и строить его нужно так, чтобы учитывалась личность и уровень развития каждого ученика, чтобы каждый был активно вовлечен в процесс, а не сидел без дела. Определив для себя подходящие методы и средства обучения, отобрав необходимый материал, учитель способен создать в классе атмосферу, располагающую к усвоению знаний.

По мнению М.А. Шевцовой, познавательный интерес оказывает влияние не только на формирование благоприятной атмосферы обучения, но и на интенсивность протекания познавательной деятельности учащихся. У них активизируется логическая память, наблюдения становятся точнее, активнее работает воображение [4, с. 103]. Деятельность в общем становится продуктивнее под влиянием познавательного интереса. Ему присущи 4 формы проявления:

1.Интеллектуальная активность. Больше всего она заметна в вопросах ученика, которые показывают его желание проникнуть в самую глубь вопроса, лучше разобраться в предмете своего интереса. Равнодушный к уроку ученик не станет задавать вопросов. Еще один показатель интеллектуальной активности –собственное желание ученика участвовать в обсуждении вопросов, поднятых на уроке, дополнять, высказывать свою точку зрения, и соглашаться или не соглашаться с чужой.

Использование ранее полученных знаний в самых различных, не шаблонных ситуациях –один из самых ярких показателей того, что ребенок действительно заинтересован в обучении. Это характеризует гибкость ума, стремление глубоко проникнуть в предмет. Если ученик читает дополнительную литературу, словари, выискивая что-то новое, подходящее к теме урока, и стремится поделиться этими сведениями с одноклассниками, учителями, то это тоже безошибочно указывает на интеллектуальную активность.

Такой показатель познавательного интереса учитель может обнаружить без особого труда, потому что ученик всегда стремится продемонстрировать свою интеллектуальную активность.

2.Следующим показателем, который помогает судить о наличии у ребенка познавательного интереса, является эмоциональное проявление. Возгласы, читающееся в глазах удивление, обмен впечатлениями с соседом по парте, сосредоточенность, боязнь нарушить тишину –все это те самые маячки, ясно указывающие на наличие познавательного интереса.

Эмоциональные проявления связаны как с уверенностью в своих силах и ощущением того, что ученик нашел правильное решение проблемы, так и с самим способом решения. Порой, эти проявления настолько неуловимы, что по ним одним сложно определить реальную картину. Этот параметр чаще используется с совокупности с другими, чтобы получить достоверную картину.

3.Регулятивные процессы в совокупности с эмоциональным настроем – следующий параметр, указывающий на наличие познавательного интереса. Их главные признаки –сосредоточенность внимания и слабая отвлекаемость. Есть несколько ярких показателей. Первый –звонок с урока. Для некоторых учеников он является отвлекающим фактором, и они продолжают незаконченную работу, доводят ее до логического конца, не обращая на звонок никакого внимания. Есть и такие дети, который только услышав звонок, сразу закрывают учебники, начинают разговаривать и собирать портфель, не внимая словам учителя, первыми выбегают на перемену. Другим показателем является поведение ученика при затруднениях. Ученик, обладающий глубоким и устойчивым интересом, будет стараться пройти через любые трудности, сколько бы времени это не заняло, будет пробовать разные способы и методы, пока не решит ее. Учителю не сложно заметить эти две кардинально отличающиеся группы учеников, одна из которых терпеливо ищет решение, а другая, не поняв, как решить с первого раза, отодвигает тетрадь, отвлекается на телефон и отвлекает своих соседей, и просто, не пытаясь разобраться в ходе

решения, механически списывает с доски или с тетради соседа. Очевидно, что этот процесс не привлекает ученика, а значит он, скорее всего, связан со внешними мотивами, такими как: боязнь получить плохую оценку, быть осужденным сверстниками, учителями или родителями.

4.Последний параметр –свободный выбор деятельности. Он заключается в том, что ученик даже в свободное от учебы время отдает предпочтение занятиям, чтению книг, связанных с той или иной областью знания. Тем самым он раскрывает возможности применения в жизни всех накопленных ранее способов познавательной деятельности. Это важнейший показатель интересов и склонностей учащихся. В дальнейшем такая привычка только сыграет ребенку на руку, т.к. он будет иметь активную жизненную позицию и навыки саморазвития.

Таким образом, формирование познавательного интереса школьника к получению знаний, к содержанию учебной деятельности является неотъемлемой частью обучения и воспитания, важнейшим средством повышения качества обучения. Познавательный интерес формируется в социальных условиях, не является присущим человеку от рождения. Учитель в силах определить уровень познавательного интереса учащихся в классе, и, при необходимости, создать условия, способствующие его развитию и повышению. Использование нового, интересного материала, внимательное отношение к каждому ученику, создание проблемных ситуаций и поиск совместного решения –важные компоненты формирования интереса к учению, но важнейшим является создание благоприятной атмосферы учения. О наличии познавательного интереса у школьников можно судить по проявлению ими интеллектуальной активности.

1.2 Дидактическая игра как фактор развития познавательного интереса обучающихся

В конце XX века в образовательной системе произошли существенные изменения: поменялось отношение к ученику. Современный школьник должен быть готов к саморазвитию, к личностному самоопределению, уметь ставить цели и строить жизненные планы. На сегодняшний день педагогика предлагает множество разнообразных технологий, способствующих целостному развитию личности и формирующих желание школьника развиваться в дальнейшем.

Особым значением в формировании личности, способной к самообучению, играют интерактивные технологии, предполагающие живое общение учителя и ученика. Школьники становятся активными участниками учебного процесса, взаимодействуя не только с педагогом, но и между собой. Среди интерактивных технологий особое место занимают игровые, относящиеся к активным методам обучения. Игровые технологии обеспечивают разнообразие мыслительной и практической деятельности учащихся в процессе освоения учебного материала за счет организационных нововведений, таких как форма преподнесения материала. Это позволяет добиться лучших результатов обучения.

Исследование игры как средства обучения и воспитания идёт на протяжении всего периода существования человечества. Поиск всё новых и новых методов обучения и технологий, обусловлен меняющимися требованиями в системе образования. Господствующие взгляды и принципы педагогов и философов той или иной эпохи, отражаются на сущности и характеристики игры.

Игра существует на протяжении жизни всего человечества, со сменой исторической эпохи менялась суть игры. Попадая в разные эпохи развития общества, игра претерпевала изменения: в одних условиях развивалась, в других трансформировалась, в - третьих, вообще, переставала существовать. Серьёзный отпечаток на игру накладывала не столько особенности исторической эпохи, сколько господствующие в тот период взгляды и принципы, поколения той или иной эпохи.

В одной из самых ранних педагогических теорий, принадлежащей Платону, игра уже рассматривается как средство воспитания детей. Он утверждал, что «игра наиболее свойственна человеку, особенно же – молодому, и поэтому преподносимое в игровом виде усваивается лучше всего, как и лекарственное снадобье врач старается приготовить в наиболее легко усваиваемом виде, однако, играя, можно познать истину; это особенно касается воспитания детей, которое наиболее успешно, когда совершается в игре» [3, с. 106]. Его ученик, Аристотель, наоборот, считал, что игра не может быть частью учебного процесса. «Когда учатся, то не играют», - констатировал древнегреческий философ [3, с.138].

Намного позднее в XVI веке, когда наступила эпоха Возрождения и человек стал восприниматься как ценность, чешский педагог Я.А. Коменский в «Великой дидактике» подчёркивал, что с помощью детской игры учитель может сделать обучение лёгким, разумным и прочным, доводя своих учеников «до вершин наук без трудности, скуки, окриков и побоев, а как бы играя и шутя» [7].

Ещё один немецкий педагог XVIII века Ф. Фребель, считал, что игра есть высшая степень детского развития. «Для ребенка игра, - подчёркивал, - это серьезная деятельность, одновременно сочетающая в себе движение, веселье и радость, так как она обеспечивает удовлетворение его насущных потребностей» [17, с. 73].

В отечественной педагогике одним из первых об игре как средстве воспитания детей заговорил К.Д. Ушинский. В своей работе «О воспитании» он пишет: «Для дитяти игра - действительность, и действительность гораздо более интересная, чем та, которая его окружает» [15, с. 234]. Позицию известного педагога XIX века можно назвать революционной, так как в российской классической гимназии поведение ученика подчинялось строгому контролю со стороны учителей.

Первая половина XX века в истории педагогики стала периодом ещё большего осмысления ресурсов игры. К воспитательной функции игры

присоединилась обучающая. Особенно это заметно было в советской школе 1920-х гг., которая совсем не была похожа на дореволюционную гимназию. Известные педагоги советской эпохи Н.К. Крупская и А.С. Макаренко уделяли специальное внимание игре как элементу обучения и воспитания.

Так Н.К. Крупская в своих трудах подчеркивала, обращаясь к современным педагогам: «Надо не забывать, что игра для ребят – это самая настоящая учёба» [8, с. 86]. Подробнее свои взгляды высказывал А.С. Макаренко, работавший с детьми-беспризорниками. Он считал, что любовь ребёнка к игре подобно страсти, которую нужно удовлетворить. Игра и детство, по его мнению, являются тождественными понятиями, поэтому ребёнок может, играя, выполнять серьёзное дело.

В этом состоит сущность игрового метода в представлении А.С. Макаренко: игра доставляет ребёнку удовольствие, а хорошо организованная игра поможет ребёнку не только пройти переходный этап от игры к труду, с помощью игры можно приучить человека к трудолюбию. Синтезируя игру и работу, педагог-новатор подчёркивал, что «хорошая игра похожа на хорошую работу, плохая игра похожа на плохую работу» [10, с. 43].

Несмотря на то, что образовательная система Советского Союза была подвержена стандартизации и регламентации, теоретические исследования игры были продолжены. В советской педагогике система дидактических игр была создана в 60-е гг. XX века в связи с разработкой теории сенсорного воспитания. Ее авторами стали известные педагоги и психологи: Л.А. Венгер, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, В.Н. Аванесова, Б.И. Хачапуридзе, А.И. Сорокина, Е.И. Удальцов, Р.И. Жуковская, Д.В. Менджерицкая и многие другие. Как мы видим, игра как средство обучения всегда присутствовала в теории и практике отечественных педагогов.

В 2009 году была создана Всероссийская Ассоциация по играм (RAGE). Её основной целью стало развитие образования на основе игровых технологий. Ассоциация представляет собой объединение людей разных профессий, занимающихся изучением, созданием и проведением игр, для

инновационного развития современной системы образования и формирования будущего.

Внедрение игровых технологий в образовательный процесс обусловлено требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Стандарт рассматривает игру как средство, способное перевести сферу образования в технологическое пространство. Игровые технологии относятся к технологиям активного деятельностного типа, занимающих ведущие положение среди многообразия педагогических технологий. Они представляют огромный интерес для педагогов. Не раз возникали попытки научной классификации игры.

Говоря об игре, нельзя не затронуть вопрос о соотношении игры и игровых технологий. Наиболее полно этот вопрос представлен в работе Г.К. Селевко [13].

Различая игру и игровую технологию, исследовать утверждает, что игровая технология отличается конкретно установленной целью, соответствующей результатам образования, при этом он понимает под игровой технологией «вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [13, с. 565].

Значение роли и места игровых технологий в учебном процессе во многом зависит от понимания учителем их функций. Обобщая предшествующий опыт, Г.К. Селевко выделил следующие важные функции игровых технологий: развлекательную, коммуникативную, игротерапевтическую, диагностическую, функцию коррекции, межнациональной коммуникации, социализации. Он разделяет педагогические игры на пять групп: по направлению деятельности (имитационные (неимитационные), социальные (управленческие), физические (интеллектуальные), трудовые (рекреационные), спортивные (психологические)), по направлению педагогического процесса (тренинговые, контролирующие, обучающие, обобщающие; воспитательные,

познавательные, исследовательские, развивающие; продуктивные, репродуктивные, творческие проектировочные; диагностические, профориентационные, коммуникативные, психотерапевтические, реабилитационные), по игровой методике (деловые, сюжетные, предметные, ролевые, эвристические, оргдеятельностные, игры-драматизации, имитационные, тренинговые), по области науки (химические, математические, биологические, экологические; театральные, музыкальные, литературные; технические, производственные, трудовые; физкультурные, спортивные, народные, военно-прикладные, туристические; коммерческие, управленческие, обществоведческие, экономические), по игровой обстановке (комнатные, настольные, уличные, на местности; телевизионные, компьютерные, телекоммуникационные; технические) [13].

В отечественной педагогике классификация Г.К. Селевко носит фундаментальный характер. На её основе были подготовлены частные классификации дидактических игр В.В. Гуковой, И.Г. Зябкина и других. Например, Н.В. Чен классифицирует дидактические игры по учебному содержанию следующим образом: общеобразовательные (ролевые, ситуативно-ролевые, имитационные, социодрамы); профессиональные (деловые) [19].

И.Г. Зябкина выделяет в самостоятельные типовые группы собственно детские игры всех видов, игры-празднества, игровой фольклор, театральные игровые действа, игровые тренинги и упражнения, игровые анкеты, вопросники, тесты, эстрадные игровые импровизации, соревнования, состязания, противоборства, соперничества, конкурсы, эстафеты, старты, свадебные обряды, игровые обычаи, мистификации, розыгрыши, сюрпризы, карнавалы, маскарады, игровые аукционы [4]**.** В.В. Гукова предлагает классификацию по структурным элементам урока: игры для изучения нового материала; игры для закрепления материала; игры для проверки знаний; обучающие игры, и по межпредметным связям: историко-литературные игры,

историко-филологические игры, историко-географические игры, историко-математические игры [2].

Выводы по главе 1

Таким образом, основным в дидактической игре на уроках является обучение. Игровые ситуации лишь активизируют деятельность учащихся, делают восприятие более активным эмоциональным, творческим.

Поэтому использование дидактических игр дает наибольший эффект в классах, где преобладают ученики с неустойчивым вниманием, пониженным интересом к предмету, для которых математика кажется скучной и сухой наукой.

Создание игровых ситуаций на уроках математики повышает интерес к математике, вносит разнообразие и эмоциональную окраску в учебную работу, снимает утомление, развивает внимание, сообразительность, чувство соревнования, взаимопомощь.

Систематическое использование дидактических игр на разных этапах изучения различного по характеру математического материала является эффективным средством активизации учебной деятельности школьников, положительно влияющим на повышение качества знаний, умений и навыков учащихся, развитие умственной деятельности. Словом дидактические игры заслуживают право дополнить традиционные формы обучения и воспитания школьников.

Итак, к настоящему моменту научно определены связи между игрой и человеческой культурой, выяснено значение, которое оказывает игра на развитие личности ребенка и взрослого, эмпирическим путем выявлена биологическая природа игры и ее обусловленность психологическими и социальными факторами. Так же рассмотрен вопрос о соотнесении игры и игровых технологий, выделены и структурированы отдельные аспекты игровых технологий, произведена их классификация, раскрывающая

многообразие методов и приёмов, используемых в современном педагогическом процессе.

Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по использованию дидактической игры как средства развития познавательного интереса обучающихся

2.1 Организация и методы исследования

В главе представлена методика проведения опытно-экспериментальной работы на констатирующем, формирующем и контрольном этапах, дается характеристика используемых в ходе проведения эксперимента диагностик и методов исследования учебной мотивации младших школьников, обобщаются полученные результаты.

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами был применен комплекс научно-исследовательских методов. Одним из методов стала опытно-экспериментальная работа, которая проводилась ОУ «Неверовская школа» в естественных условиях учебного процесса. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «Б» класс - контрольная группа, 3 «В» класс - экспериментальная группа. В эксперименте принимало участие 60 ученика: 3 «Б» - 30 человек, 3 «В» - 30 человек.

Целью практического исследования являлось: исследовать учебную мотивацию младших школьников. Для достижения цели было предусмотрено решение следующих задач:

1) изучить познавательную активность школьников на уроках;
2) оценить уровень развития учебной мотивации учащихся.

Для диагностики учебной мотивации младших школьников нами было принято решение использовать методику Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» и «Лесенку побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) как наиболее приемлемой для поставленных целей.

Диагностика по методике Н.Г. Лускановой проводится фронтально с целым классом или при индивидуальном обследовании ребёнка методом анкетирования. Анкета состоит из 10 вопросов, отражающих отношение

ребёнка к школе, учёбе и школьным ситуациям. Для возможности дифференцирования детей по уровню мотивации применяется система балльных оценок. В зависимости от величины суммарного балла установлено пять основных уровней школьной мотивации: высокий уровень; хорошая школьная мотивация; положительное отношение к школе; низкая школьная мотивация; негативное отношение к школе. Данная диагностика позволяет определить группы учеников класса, с которыми работа педагога по развитию творческого потенциала будет построена по-разному, в зависимости от их отношения к школе и к учебным занятиям.

Цель методики «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) - определить соотношение социальных и познавательных мотивов учения школьника. Методика проводится фронтально с целым классом или при индивидуальном обследовании ребёнка в виде увлекательных игровых занятий. Ребёнку предлагается построить лесенку, которая называется «Зачем я учусь», из восьми карточек, на которых написаны различные мотивы учения. Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о соотношении познавательных и социальных мотивов учения школьника, которые определяются по тому, какие мотивы занимают первые четыре места в иерархии. В случае, если эти места занимают два социальных и два познавательных мотива, делается вывод об их гармоничном сочетании у школьника. Если эти места занимают три или четыре мотива одного типа, делается вывод о преобладании данного типа мотивов учения.

Для получения ответов на поставленные вопросы осуществлялось:

1. Наблюдение за учащимися 3 «Б» и 3 «В» классов в процессе учебной деятельности;
2. Определение уровня развития учебной мотивации учащихся (методика М.Р. Гинзбурга, (анкета-мотивации Н.Г. Лускановой);
3. Исследование соотношения социальных и познавательных мотивов учения школьника («Лесенка побуждений», классификации мотивов учения, предложенных Л. И. Божович, А. К. Марковой);

4. Выявление учебных интересов младших школьников, наличие или отсутствие познавательных мотивов у детей («Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна);

5. Апробация разработанных нетрадиционных форм проведения уроков литературного чтения для повышения уровня учебной мотивации младших школьников;

6. Анализ результатов формирующего эксперимента, проведение контрольного эксперимента.

На первом этапе экспериментальной работы шёл поиск ответов на вопросы:

1. Насколько активен класс в процессе обучения?
2. Какова познавательная активность школьников?
3. Насколько дети осознают содержание учебной деятельности?
4. Стремятся ли дети к улучшению результативности своей учебной деятельности?
5. Как осуществлялся учителем индивидуальный подход?

Выяснилось, что в классах по предварительному наблюдению, ещё до строгой диагностики, активность учеников различна. Более всего она проявляется на уроках математики, окружающего мира, технологии, литературе, изобразительного искусства. Осознают учебную деятельность как ведущий вид деятельности, в основном, те дети, которые ощущают свою успешность, заинтересованы в учении. Учащиеся, которые стремились к лучшей успеваемости, проявляли познавательную активность, просили помощи в решении поставленных проблем, задавали уточняющие вопросы.

Во время наблюдения за учебной деятельностью учеников мы отметили, что каждый школьник индивидуален, общую задачу дети решали в своем индивидуальном «ключе»: одни быстро мыслили, но не умели тщательно реализовать план, другие - медлительны; одни - застенчивы, другие - самоуверенны.

Индивидуально - психологические различия учащихся проявлялись и в

их способности к усвоению и закреплению нового материала, в темпе учебной работы.

В процессе эксперимента велось наблюдение за классом, в процессе которого анализировалась познавательная активность школьников на уроках по вопросам анкеты.

Исследование показало следующие результаты:

Одни учащиеся включались в учебный процесс по принуждению учителя или одноклассников, другие - по просьбе учителя, третьи - по собственной инициативе. Определяя, какова сосредоточенность внимания учащихся на уроке, выяснилось, что некоторые дети слушают невнимательно, другие - внимательно, сосредоточиваясь самостоятельно.

В ходе наблюдения также было замечено, что одни учащиеся не задавали вопросы и не дополняли ответы одноклассников, другие - задавали вопросы по просьбе учителя, некоторые задавали вопросы по собственной инициативе. Мы отмечали, что школьники задавали вопросы разного характера и содержания: уточняющие вопросы и вопросы, направленные на познание сути явлений. На уроках ученики выбирали и сложные, и среднего уровня, и легкие для выполнения задания. При решении учебных задач многие учащиеся ждали, когда начнут решать на доске или подскажет учитель, другие начинали решать самостоятельно, третьи - решали разными способами.

Для определения уровня развития учебной мотивации учащихся 3 «Б» и 3 «В» классов в ходе проведения уроков была предложена детям анкета Н.Г. Лускановой. (см. приложение 1)

Данная анкета была использована при индивидуальном обследовании детей. Этот вариант предъявления анкеты позволял получать более искренние ответы детей на вопросы анкеты, чем устный опрос. Школьникам предлагалось подчеркнуть все подходящие для них ответы.

Ответы учащихся анализировались и оценивались в баллах по следующим показателям:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном

отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивали в три балла;

- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) оценивался в один балл;

- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивался в ноль баллов.

Оценки в два балла не были включены, так как математический анализ показал, что при оценках в три, один и ноль баллов возможно более надежное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией.

Аналитическая деятельность позволила выделить три основных уровня школьной мотивации:

1. 25-30 баллов - максимально высокий уровень. Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности показали 5 человек 3 В класса и 7 человек 3 Б. класса, т.к. набрали свыше 25 баллов, что составило 17,5% и 27% соответственно.

Таким детям свойственно наличие высоких познавательных мотивов, стремление более правильно выполнять все предъявляемые требования на уроках. Они четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны.

2. 15-19 баллов - средний уровень показали 12 человек в 3 В классе и 13 человек в 3 Б классе, набрав свыше 15 баллов, что составило 40% и 43,5% соответственно.

У этих детей положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами деятельности. Эти дети достаточно успешно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени.

3. 9-14 баллов - низкий уровень школьной мотивации показали 13 человек 3 В класса и 10 человек 3 Б класса, которые набрали выше от 9 до

14 баллов, что составило 43,5 % и 33% соответственно.

Сравнительный анализ представлен на рисунке № 1.

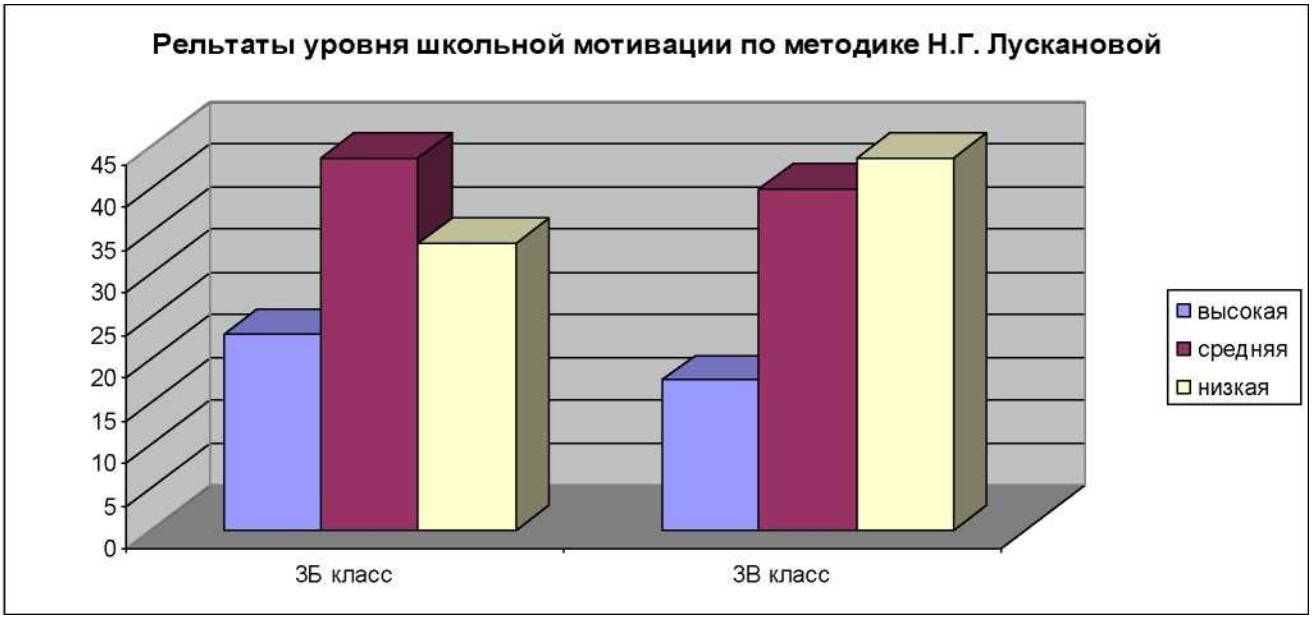


Рис.1. Сравнительный анализ результатов выявления школьной мотивации по методике Н.Г.Лускановой

Учебная мотивация влияет на познавательную активность и желание учиться, на успешность, эффективность и результативность учебной деятельности. Дети с высоким уровнем мотивации имеют средний балл - от «4,6» до «5». Ученики со средним уровнем мотивации имеют средний балл от «3,5» до «4». Дети с низким уровнем мотивации могли иметь те же баллы, что и школьники со средним уровнем. Мотивация учения складывалась из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом побуждений: потребности и смысл учения для школьников, их эмоции и интересы. Данные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты уровня школьной мотивации учеников 3 Б и 3 В классов

Уровни школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой	3Б класс (30 чел.)		3 В класс (30 чел.)	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокая	7	23	5	17,5
Средняя	13	43,5	12	40
Низкая	10	33,5	13	43,5

В результате применения методики «Лесенка побуждений» (см. приложение 2) было выявлено, что в структуре мотивов преобладают широкие социальные мотивы, на втором месте у 3Б класса познавательные мотивы (6 человек - 20%), в то время как у 3В класса - результативные мотивы (5 человек - 17%), на третьем месте родительский мотив (3Б класс 5 человек - 17%, 3В класс 5 человек - 17%), далее ступень занимает результативный мотив (3Б класс 4 человек - 13%, 3В класс 5 человек - 17%). Выявлена также более слабая представленность учебно-познавательных мотивов. Данные результаты представлены в таблице 2, рисунок 2,3



Рис.2. Результаты соотношения социальных и познавательных мотивов учащихся 3 В класса

Выявлена также более слабая представленность учебно-познавательных мотивов. Данные результаты представлены в таблице 2 и на рисунках 2 и 3.



Рис.3. Результаты соотношения социальных и познавательных мотивов учащихся 3 Б класса.

Таблица 2 - Уровни сформированности мотивов учеников 3 Б и 3 В классов

Мотивы	3Б		3В	
	Кол-во	%	Кол-во чел.	%
Широкий познавательный	6	20	5	17
Процессуальный	3	10	3	10
Результативный	4	13	5	17
Учебно познавательный	1	3	1	3
Широкий социальный	7	24	6	20
Учительский	3	10	3	10
Родительский	5	17	5	17
Товарищеский	1	3	2	6

Сравнительные результаты использования методики «Лесенка побуждений» представлены на рисунке 4.

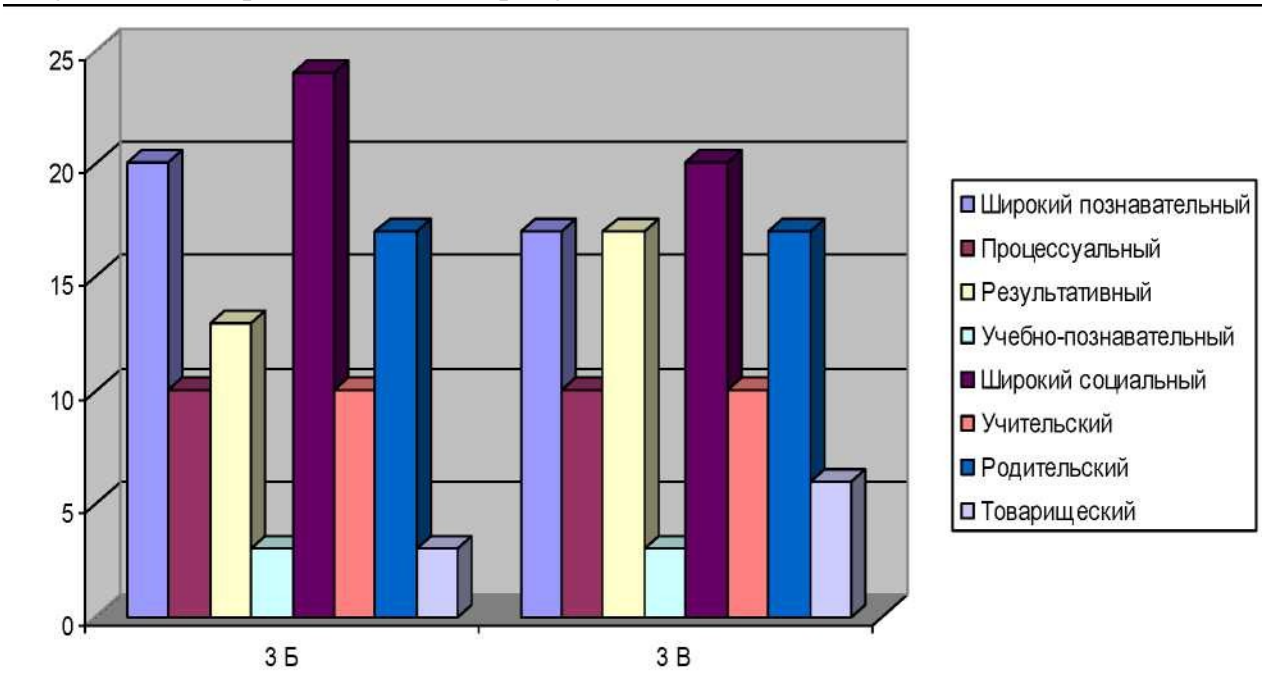


Рис.4. Сравнительные результаты использования методики «Лесенка побуждений».

Методика М.Р. Гинзбурга (см. приложение3) предусматривает изучение мотивационной сферы учащихся как показателя одной из составляющих личностных универсальных учебных действий. Учащимся было предложено 4 вопроса, отвечая на которые необходимо было выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает (внешний, игровой, получение отметки, позиционный, социальный, учебный). Выделяют итоговые уровни мотивации: высокий, средний, низкий. Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учеников было подсчитано количество выборов ими каждого мотива, а затем определено процентное соотношение между ними.

По полученным результатам сделан вывод, что в 3 Б и 3 В классах

доминирует социальный мотив, на втором месте в двух классах стоит учебный, далее следуют оценочный, внешний, игровой, позиционный мотивы. Уровень познавательных мотивов снижен. Результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 5.

Таблица 3 - Сравнительная таблица уровня сформированности мотивов учеников 3 Б и 3 В классов

Мотивы	**3 Б**		**3В**	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Учебный	7	23	6	23
Социальный	9	30	8	31
Позиционный	3	10	3	10
Оценочный	5	17	6	20
Игровой	3	10	3	10
Внешний	3	10	3	12

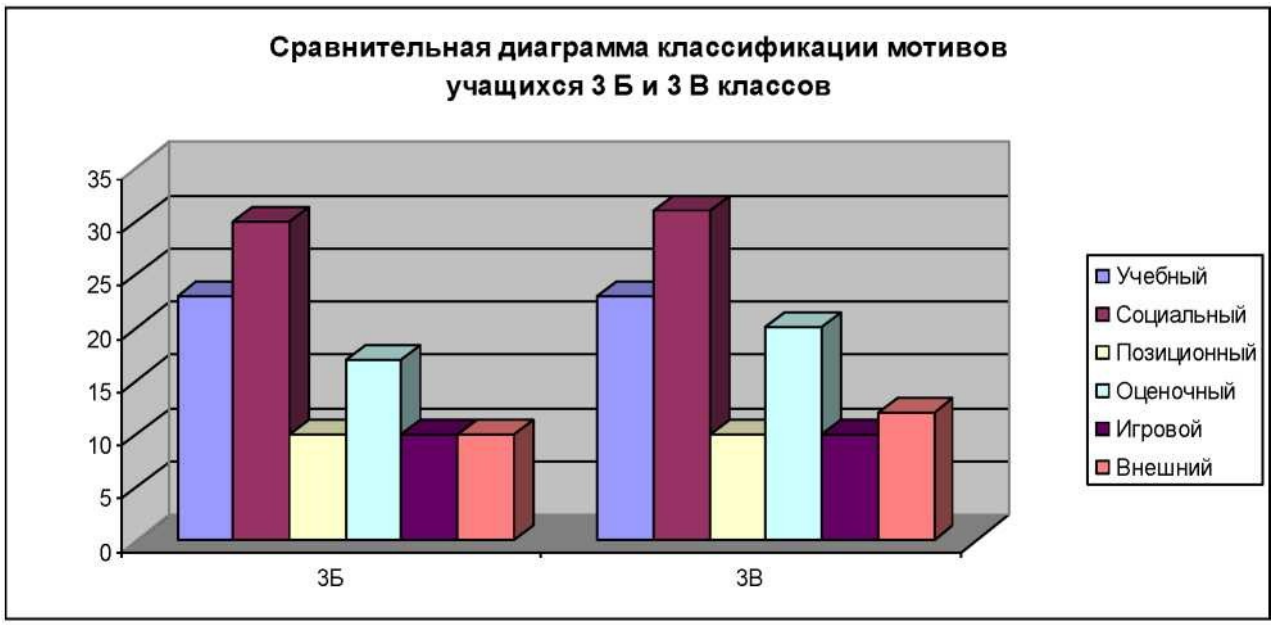


Рис. 5. Сравнительная диаграмма классификации мотивов учащихся 3 Б и 3 В классов.

Методика «Составление расписания на неделю» С.Я.Рубинштейн в модификации В.Ф.Моргуна. (см. приложение 4)

По итогам проведенной методики можно утверждать, что в приоритете уроков стоят: 3Б класс такие предметы как русский язык и математика процент несоответствия оригиналу расписания уроков 43, 3 В класс - чтение и русский язык, процент несоответствия 42.

Таблица 4-Результаты применения методики «Составление расписания на неделю» С.Я.Рубинштейна в модификации В.Ф.Моргуна

Предметы	**3Б**		**3В**	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Русский язык	7	23	7	23
Математика	6	20	5	17
Чтение	5	17	4	13
Окружающий мир	4	13	4	13
Физ.культура	3	10	3	10
Рисование	3	10	3	10
Музыка	1	3,5	2	7
Труд	1	3,5	2	7

По результатам проведенной методики можно сделать вывод, что наиболее привлекательными предметами стали такие как русский язык, математика и чтение. На этих уроках ученики наиболее активно работают, более заинтересованы в результате учения.

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента была проведена диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников с использованием пакета методик психодиагностики:

1. Наблюдение за учащимися 3 «Б» и 3 «В» классов в процессе учебной деятельности.

2. Определение уровня развития учебной мотивации учащихся (методика М.Р. Гинзбурга, анкета-мотивации Н.Г. Лускановой);

3. Исследование соотношения социальных и познавательных мотивов учения школьника («Лесенка побуждений», классификации мотивов учения, предложенных Л. И. Божович, А. К. Марковой);

4. Выявления учебных интересов младших школьников, наличия или

отсутствия познавательных мотивов у детей («Составление расписания на неделю» СЯ. Рубинштейна в модификации В.Ф. Моргуна);

В исследовании приняли участие учащиеся общеобразовательной школы 3 классов. Объем выборки - 60 человека, из которых 30 учеников 3Б класса, 30 учеников 3В класса, обоего пола в возрасте от 9 до 10 лет.

По результатам исследования становится очевидным, что учебная мотивация учеников 3-х классов снижена, интересы учащихся направлены в основном на внеучебную деятельность и общение с одноклассниками, что существенно снижает уровень усвоения материала по предметам и влияет на успеваемость каждого. Также было установлено, что подавляющее число учеников положительно относятся к процессу обучения. Но уровень активности на уроках снижен. Удалось выяснить, что у 57% опрошенных учащихся преобладают социальные мотивы. На втором месте, а это 35%, стоят познавательные мотивы.

Было выявлено и присутствие детей «группы риска». Это те дети, чей уровень мотивации в младшей школе в процессе обучения снижен. Также у детей из этой группы низкий уровень интереса и эмоциональной реакции на результативность собственного обучения, что приводит к снижению успеваемости.

Следовательно, необходима полноценная работа с детьми по повышению и поддержанию на высоком уровне мотивации к учению. В качестве необходимого для достижения искомого результата нами было выделено следующее:

1. Развивать целеустремленность ученика;
2. Повышать эмоциональную привлекательность урока;
3. Включать в работу учителя нестандартные формы подачи материала;
4. Устанавливать межпредметные связи - системы отношений изучаемой тематики с темами из других предметных областей, уже изученных учеником и еще не изученных для формирования понимания ценности

изучаемого и связи изученного с вновь изучаемым;

5. Использовать игровые формы занятий как опоры для выстраивания такой ведущей деятельности, как учебной на основе уже сформированной - игровой;

6. Проводить постоянный мониторинг учебной активности ребенка;

7. Осуществлять профессиональную деятельность по коррекции и профилактики низкого уровня учебной мотивации совместно с психологом.

Основные рекомендации педагогу по учету характера динамики развития учебных мотивов состоят в следующем:

- проводить входные, срезовые и итоговые диагностики на выявление динамики развития учебных мотивов;
- подкреплять учебный интерес на постоянном уровне в зависимости от возрастных особенностей учеников;
- оценивать качество достижений ученика, а не его личность;
- вместе с учениками перед занятием определять ближайшие цели и цели на перспективу;
- создавать эмоционально насыщенное учебное пространство для комфортного обучения младшего школьника.

Данные рекомендации могут быть использованы учителем в ходе разработки им собственных занятий.

2.2 Методические рекомендации по использованию дидактической игры как средство развития познавательного интереса обучающихся.

Анализ результатов экспериментального исследования уровня учебной мотивации младших школьников позволил оценить эффективность процесса и результата проведенной работы по формированию и повышению учебной мотивации у учащихся младших классов.

Количественная оценка результатов опытно-экспериментальной работы

проводилась методом соотнесения, оценивалось процентное соотношение учащихся, которые имеют то или иной уровень учебной мотивации в начале эксперимента и в ходе опытно-экспериментальной работы.

В проведенном опытно-экспериментальном исследовании результаты отслеживались по выборке, объем которой составил - 60 человек.

На заключительном этапе опытно-экспериментального исследования проведено повторное исследование сформированности и повышения учебной мотивации учащихся начальных классов с помощью методик первичной диагностики. Полученные результаты свидетельствуют об изменении и положительной динамике роста уровня учебной мотивации младших школьников.

По итогам вторичного обследования у учащихся младшего школьного возраста проявилась тенденция к повышению уровня интересе изучаемого предмета, а так же уровня усвоения новых знаний. Такой результат мы можем сделать исходя из того, что учащиеся стали активны на уроках, внимательны к выполнению заданий.

Положительные результаты были получены и по количественным показателям. Если на этапе констатирующего эксперимента 23% учащихся экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности, в контрольной группе данный показатель находился на отметке 17,5%, то на этапе контрольной диагностики показатели высокого уровня достигли 50% учащихся экспериментальной группы. Такие ученики показали высокий уровень заинтересованности литературным чтением, активно участвуют в процессе урока, и как правило имеют положительную отметку по предмету. Данные ученики регулярно участвуют в открытых мероприятиях по предметах, олимпиадах проводимых на уровне школы, а так же за ее пределами. Имеют достаточно хорошие достижения в учебной деятельности. В то время как показатели контрольной группы имеют незначительные изменения - 27%.

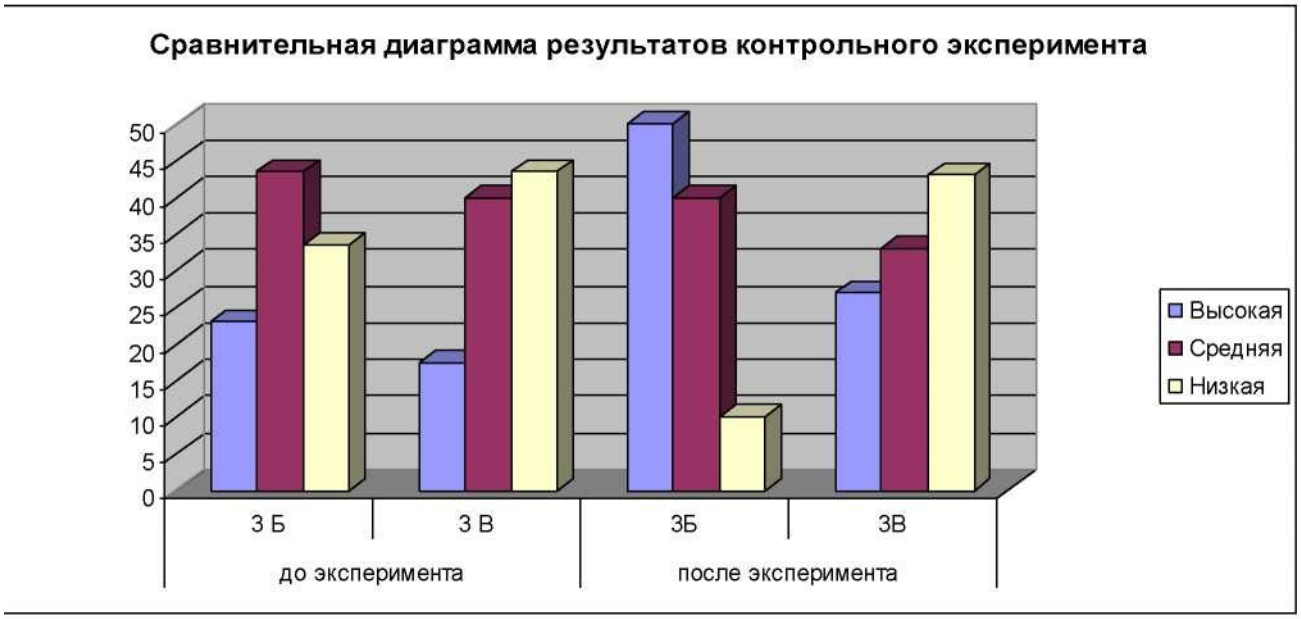


Рис.7. Сравнительная диаграмма результатов контрольного эксперимента

Диаграмма наглядно демонстрирует положительные результаты работы по формированию и повышению учебной мотивации младших школьников с помощью нетрадиционных форм организации урока и внеклассной работы по предмету литературное чтение.

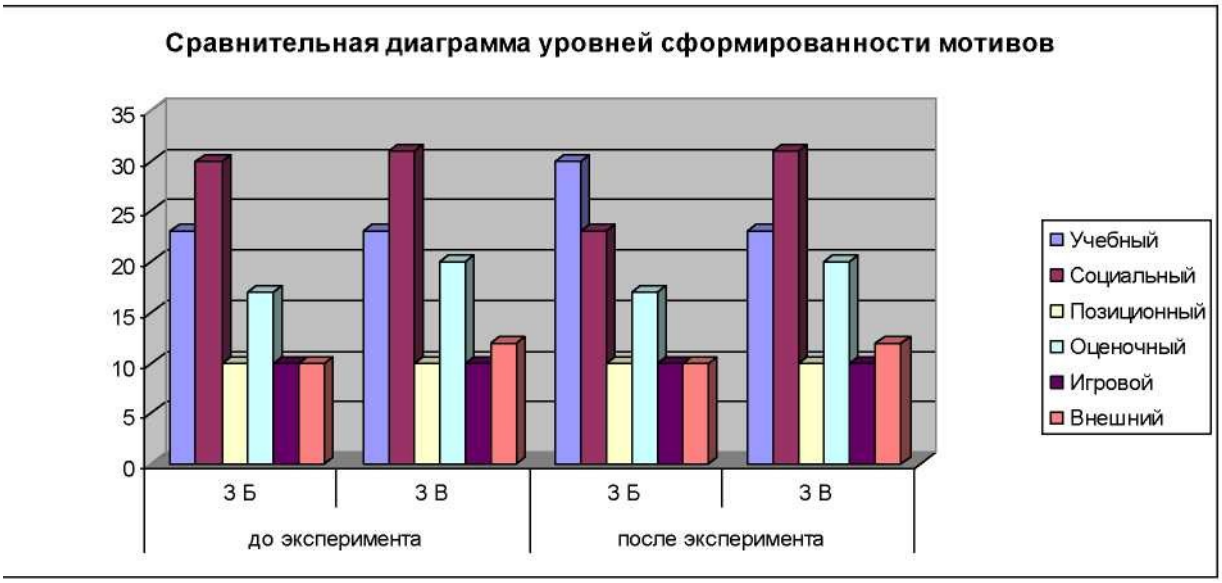
Также мы предусмотрели изучение мотивационный сферы учащихся как показателя одной из составляющих личностных универсальных учебных действий. На начальном этапе экспериментальная группа показала такие результаты как доминирование социальных мотивов, в то время как учебный мотив оказался на втором месте, далее следовали оценочный, внешний, игровой и позиционный мотивы. После проведенной работы по формированию учебной мотивации младших школьников мы можем сказать, что приоритеты мотивационной сферы изменились. Участники экспериментальной группы поставили на первое место учебную мотивацию, за ней последовала социальная, остальные компоненты мотивационной сферы остались на прежнем месте. Если сравнивать результаты контрольной и экспериментальной группы, то можно сказать,

что в контрольной группе последовательность мотивов осталась неизменной. Данные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Сравнительная таблица уровня сформированности мотивов учеников до и после эксперимента

Мотивы	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	3 Б		3 В		3 Б		3 В	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Учебный	7	23	6	23	9	30	6	23
Социальный	9	30	8	31	7	23	8	31
Позиционный	3	10	3	10	3	10	3	10
Оценочный	5	17	6	20	5	17	6	20
Игровой	3	10	3	10	3	10	3	10
Внешний	3	10	3	12	3	10	3	12

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 8.



.

Рис.8 - Сравнительная диаграмма уровней сформированности мотивов

Проведя сопоставительный анализ результатов экспериментального исследования, делаем вывод о результативности данного этапа по формированию учебной мотивации младших школьников с помощью нетрадиционных форм организации урока и внеучебной деятельности.

На контрольном этапе исследования объективность и достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики. Для оценки достоверности различий между несвязанными выборками используется ряд непараметрических критериев. Проверку гипотезы экспериментального исследования, как отмечалось выше, мы осуществляли с помощью статистического критерия «хи-квадрат» К. Пирсона. Его использование позволяет ответить на вопрос: имеются ли существенные изменения в уровнях учебной мотивации у учащихся младших классов в контрольных и экспериментальных группах и каковы причины этих изменений, если они имеются?

Для подтверждения статистической значимости произведено вычисление эмпирического значения критерия в контрольной и экспериментальной группах до начала и после окончания эксперимента

Результаты первичного и повторного исследования контрольной группы, а именно 3 Б класса, представлены в виде таблицы № 8:

Таблица 8 - Результаты первичного и повторного исследования контрольной группы

3 В класс	Уровни			Сумма
	Высокий	Средний	Низкий	
До эксперимента	О1 = 5	О2 = 12	$О_3$ = 13	30
После эксперимента	О11= 7	О12 =10	О13 = 13	30
Сумма	О1 + О11 = 12	О2 + О12 = 22	О3 + О13 = 26	60

В таблице № 4 Оi - число учащихся 3 В класса до начала эксперимента, имеющих высокий уровень мотивации, $О_2$ - число учащихся 3 В класса до начала эксперимента, имеющих средний уровень мотивации, $О_3$ - число учащихся 3 В класса до начала эксперимента, имеющих низкий уровень мотивации. $О_{11}$ - число учащихся 3 В класса после проведения эксперимента

эксперимента, имеющих высокий уровень мотивации, $О_{12}$ - число учащихся 3 В класса после проведения эксперимента эксперимента, имеющих средний уровень мотивации, $О_{13}$ - число учащихся 3 В класса после проведения эксперимента эксперимента, имеющих низкий уровень мотивации. Подчеркнем, что «визуальный» анализ данных таблицы № 4 показывает, что после проведенного эксперимента показатели изменились.

Выводы по главе 2

Таким образом, дидактические игры играют важную роль в обучении и воспитании детей младшего школьного возраста. С помощью таких игр удаётся сосредоточить внимание и привлечь интерес у учащихся. Постепенно у детей пробуждается интерес к самому уроку математики, что является необходимым условием для успешного обучения. Игровая деятельность обеспечивает развитие личностных качеств детей, их способностей и навыков. Следовательно, игра и учение представляется как единый процесс, направленный на повышение познавательной активности детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире одними из важнейших задач учителя является повышение интереса детей к обучению, введение в учебный процесс разнообразных развивающих занятий, направленных на развитие личностно-мотивационных сфер ребёнка, его способностей и умений, а также стимулирование познавательной деятельности учащихся.

Познание - это активное отражение и восприятие действительности в сознании человека, как путь, процесс получения знания. Знание - это продукт познания, результат активного взаимодействия субъекта и объекта. Это итог, результат познания как процесса. В свою очередь учебная деятельность у́же, нежели познавательная.

Среди многих видов деятельности познавательная не замыкается только рамками обучения, которое, в свою очередь, «отягощено» воспитательными функциями. Опыт показывает, что успехов в преподавательской деятельности добиваются, прежде всего, те учителя, которые владеют педагогическим умением развивать и поддерживать познавательные интересы подростков, создавать на уроке атмосферу общего творчества, групповой ответственности и заинтересованности в успехах одноклассников.

Для этого учитель должен уметь определять через поведение учеников проявления познавательной деятельности. Кроме того, в образовательном процессе необходимо как можно чаще прибегать непосредственно к организации познавательной деятельности, т.к. она обладает большими возможностями для получения нового знания, нежели учебная, и более эффективна для развития личностных компетенций.

В результате проведенного исследования, зафиксированного во второй главе, сделаны следующие выводы:

1. Выделена и обоснована методика экспериментального исследования по изучению состояния проблемы формирования учебной мотивации

младших школьников и выявлению исходного уровня ее сформированности. Методика для оценки уровня учебной мотивации младшего школьника Н.Г. Лускановой, а также методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

2. Определены критерии сформированности учебной мотивации учащихся начальных классов:

- использование дополнительной литературы;

- познавательная активность на уроке;

- умение активно работать с учебным материалом;

- самостоятельность в решении задач;

- стремление к выполнению заданий повышенной трудности;

Различная степень проявления данных критериев характеризует уровни учебной мотивации у младших школьников: высокий, средний, низкий.

3. Дана качественная характеристика результата формирования учебной мотивации младших школьников с помощью использования нетрадиционных форм организации уроков литературного чтения, а также внеурочной деятельности (её показателей и уровней), которая состоит в следующем:

- если на этапе констатирующего эксперимента 23% учащихся экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности, в контрольной группе данный показатель находился на отметке 17,5%, то на этапе контрольной диагностики показатели высокого уровня достигли 50% учащихся экспериментальной группы. Такие ученики показали высокий уровень заинтересованности литературным чтением, активно участвуют в процессе урока, и как правило имеют положительную отметку по предмету.

4. По критериям отобраны стандартизированные диагностические методики для получения количественных данных, на основе анализа которых каждый учащийся отнесён к определенному уровню сформированности учебной мотивации.

5. Применение данных диагностических методик констатировало примерное равенство полученных результатов у учащихся контрольной и экспериментальной групп, что свидетельствует об их однородности и равности педагогических условий.

На формирующем этапе эксперимента в рамках внедрения комплекса педагогических условий реализована программа, направленная на повышение учебной мотивации младших школьников с помощью нестандартных уроков, а также программы внеурочной деятельности. Суть программы состоит в том, что она с успехом учитывает возрастные и индивидуальные особенности ребенка и намного более свободна в выборе форм, средств и методик, нежели учебная программа деятельности по предмету.

6. В ходе анализа изменения уровней учебной мотивации у учащихся начальных классов зафиксированы положительные изменения в формировании показателей учебной мотивации. Полученные данные показывают, что в экспериментальной группе эмпирическое значение критерия «хи-квадрат» больше критического значения, при 5%-ом уровне значимости.

Следовательно, те изменения в уровнях учебной мотивации, которые были получены у учащихся начальных классов экспериментальной группы вызваны не случайными причинами, а являются следствием комплексной реализации созданных педагогических условий.

Таким образом, проведенный эксперимент показал, что эффективным для формирования и повышения учебной мотивации учащихся младших классов является комплекс, состоящий из следующих педагогических условий:

- учёт возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников;
- опора на индивидуальный опыт учащегося;
- использование современных технологий образования;
- использование нетрадиционных форм уроков литературного чтения и

внеурочной работы по литературе;

- поощрение самостоятельной творческой работы учащихся;
- рефлексия учениками через оценку собственной деятельности и собственной успешности.

Таким образом, объективность и достоверность полученных результатов доказана в работе с помощью методов математической статистики, что подтверждает правильность выдвинутой гипотезы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Э.И. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д. Б. Эльконина В. В. Давыдова / Э.И Александрова. - М.: Вита-Пресс, 2016. - 150 с

2. Бабанский, Ю.К. Педагогика / Ю. К. Бабанский. - Просвещение, 2017. — 256 с.

3. Баньковская, Н. И. Взаимосвязь мотивации к учебной деятельности со смысловыми образованиями личности школьника // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2016. №1-1. (дата обращения: 19.01.2018).

4. Батий, Ю. Ю. Самоконтроль учащихся при выполнении заданий / Ю. Ю. Бати // Начальная школа - 2015. - №4. - С.41 - 43.

5. Бахир, В. К. Развивающее обучение / В. К. Бахир // Начальная школа - 2017. - №5. - С. 26 - 31.

6. Башманова, Е.Л. Разработка модели школьников к учению и школе: типология, структура, динамика и качественный анализ/ Е.Л. Башманова // Научн. журн. -2015. - № 3. - С. 56 - 58.

7. Беспятова, Н.К., Организация и содержание воспитательного процесса в школе / Н.К. Беспятова, Д.Е. Яковлев. - М.: Айрис-Пресс, 2016.-256 с.

8. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович. - М.: Педагогика, 2018. - 231 с

9. Бордовская, Н. В. Педагогика: Учеб. для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан - М.: Питер, 2016. - 144 с.

10. Григорович, Л.А. Педагогика и психология : Учеб. пособие для вузов / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. - М. : Гардарики, 2017. - 475 с.

11. Жаворонкова Ю.М., Кильмасова И.А. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. №3 (7). С.18-23

12. Золотая И. Г. Применение дидактических игр на уроках для развития внимания. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент 2016. №

1. С.44-51.

13. Карабанова, О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О. А. Карабанова //Управление начально школой. - 2014. - № 12. - С. 9-11.

14. Медведева, П. А. Исследование уровня школьной мотивации младших школьников // БМИК. 2015. №5URL: http://cyberleninka.m/article/- (дата обращения: 19.01.2018).

15. Репкина, Г.В Оценка уровня сформированности учебной деятельности: в помощь учителю начальных классов/ Г.В. Репкина, Е.В. Заикина- М.: Томск, 1993. - 235 с.

16. Свинина О.В. Информатизация учебного процесса в начальной школе [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://ito.edu.ru/2009/Tomsk/II/II-0–77.html (дата обращения: 06.03.2017)\

17. Симонов, П.В. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / В.П. Симонов. - Инфма-М, 2015. - 523 с.

18. Смирнов, С.А. Педагогика: теории. системы. технологии. учебник для студ. выс. и сред. учеб. заведений / С.А. Смирнов.. - М.: Академия, 2016.- 512 с.

19. Сокинина, А. А. Особенности эмоционального развития младших школьников / А.А. Сокинина // Начальная школа. - 2018. - № 6. - С. 50-52.

20. Ткачук, М. Влияние положительных эмоций на здоровье школьников : из опыта работы / М. Ткачук // Воспитание школьников. - 2017. № 9. - С. 42-43.

21. Гезелл А. Умственное развитие ребенка. / А. Гезелл. – М., 2019. – 380с.

22. Давыдов В.В. Развивающее образование: теоретические основа-ния преемственности дошкольной и начальной школьной ступени / В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев // Вопросы психологии. – 2017. – № 1. – с. 3–18.

23. Занков Л.В. Дидактика и жизнь. / Л.В. Занков.– М., 2018. – 224с.

24. Коломенских Я.Л. Детская психология. / Я.Л. Коломенских, Е.А. Панько. – Минск, Университетское, 2018 – 223 с.

25. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонть-ев. – М., 2015. – 548 с.

26. Лисина М.И. О механизмах смены ведущей деятельности у детей / М.И. Лисина // Вопросы психологии. – 2018. – № 5. – С. 73 – 75.

27. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания. / О.В. Ли-шин. – М.: Институт практической психологии, 2017. – 256 с.

28. Менчинская Н.А. проблемы обучения, воспитания и психическо-го развития ребёнка. / Н.А. Менчинская.– М.: Институт практической пси-хологии, 2018. – 448 с.

29. Смоленцева А.А. Сюжетно-дидактические игры. / А.А. Смолен-цева. – М.: Просвещение, 2017. – 340с.

30. Фридман Л.М. Психопедагогика общего образования / Л.М. Фридман. –М.: Институт практической психологии, 2017. – 288 с.

31. Харламов И. Ф. Педагогика. / И. Ф. Харламов. – М., 2015. – 320с.

32. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развитие в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 2011. – № 4. – с. 6 – 20.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета-мотивация

(Н. Лусканова)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использован в работе со школьниками 1—4-х классов.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Форма: анкета.

1.Тебе нравиться в школе?

- Нравиться
- Не очень нравиться
- Не нравиться

2.Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- Иду с радостью
- Бывает по-разному
- Чаще всего хочется остаться дома

3.Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

- Не знаю точно
- Остался бы дома
- Пошел бы в школу

4.Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

- Доволен
- Бывает по-разному
- Не доволен

5.Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

6.Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

7.Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

- Часто
- Иногда
- Почти никогда не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- Точно не знаю
- Не хотел бы
- Хотел бы

9.Много ли у тебя друзей в классе?

- Не очень много
- Много
- Почти нет

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

- Нравятся
- Некоторые нравятся, а некоторые – не очень
- Большинство не нравятся

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова

Цель: исследование познавательных мотивов, социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности.

Инструкция к тесту:

«На карточках (написано, зачем школьники учатся в школе). Но нас интересует не то, для чего все учатся, а для чего учишься ты сам, что для тебя самое главное.

Выбери карточку, где написано самое главное. Это будет первая ступенька. Из оставшихся карточек снова выбери ту, где написано самое главное, – это вторая ступенька (положи ее ниже первой). Продолжай строить самостоятельно.

Ученикам предъявляются на отдельных карточках следующие 8 утверждений, соответствующие 4 познавательным и 4 социальным мотивам:

Тест

1. Я учусь для того, чтобы все знать.

2. Я учусь, потому что мне нравится процесс учения.

3. Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки.

4. Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи.

5. Я учусь, чтобы быть полезным людям.

6. Я учусь, чтобы учитель был доволен моими успехами.

7. Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей.

8. Я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи.

Обработка и интерпретация результатов теста
Посмотреть, какие мотивы занимают первые 4 места в иерархии. Если 2 социальных и 2 познавательных, то делаем вывод о гармоничном сочетании. Если эти места занимают 3 или 4 мотива одного типа, то делается вывод о доминировании данного типа мотивов учения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Изучение мотивации обучения по методике М. Р. Гинзбурга

«Изучение учебной мотивации»

Цель: изучение мотивационной сферы обучающихся как показателя одной из составляющих УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция: «Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».

Анкета

Дата_____Ф.И._____Класс_____

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

а) получить хорошую отметку;

б) наш класс был лучшим;

в) принести больше пользы людям;

г) получать впоследствии много денег;

д) меня уважали и хвалили товарищи;

е) меня любила и хвалила учительница;

ж) меня хвалили родители;

з) мне покупали красивые вещи;

и) меня не наказывали;

к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

а) у меня есть более интересные дела;

б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;

в) мне мешают дома;

г) в школе меня часто ругают;

д) мне просто не хочется учиться;

е) не могу заставить себя делать это;

ж) мне трудно усвоить учебный материал;

з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

а) я хорошо знаю учебный материал;

б) мои товарищи будут мной довольны;

в) я буду считаться хорошим учеником;

г) мама будет довольна;

д) учительница будет рада;

е) мне купят красивую вещь;

ж) меня не будут наказывать;

з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

а) я плохо знаю учебный материал;

б) это получилось;

в) я буду считаться плохим учеником;

г) товарищи будут смеяться надо мной;

д) мама будет расстроена;

е) учительница будет недовольна;

ж) я весь класс тяну назад;

з) меня накажут дома;

и) мне не купят красивую вещь.

Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

Внешний мотив – 0 баллов.

Игровой мотив – 1 балл.

Получение отметки – 2 балла.

Позиционный мотив – 3 балла.

Социальный мотив – 4 балла.

Учебный мотив – 5 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Составление расписания на неделю» С.Я.Рубинштейн в модификации В.Ф.Моргуна.

Цель: диагностика отношения ученика к конкретным учебным предметам и к учению в целом.

Оборудование: лист бумаги, разделенный на семь частей, где подписаны дни недели.

Инструкция испытуемому.

Давай представим себе, что мы с тобой в школе будущего. Это такая школа, где дети могут сами составлять расписание уроков. Перед тобой лежит страничка из дневника этой школы. Заполни эту страничку так, как ты считаешь нужным. На каждый день можешь написать любое количество уроков. Уроки можно писать какие хочешь. Это и будет расписание на неделю для нашей школы будущего.

Обработка и анализ результатов.

У экспериментатора имеется реальное расписание уроков в классе. Это расписание сравнивают с расписанием "школы будущего", составленным каждым учеником. При этом выделяют те предметы, количество которых у испытуемого больше или меньше, чем в реальном расписании, и высчитывают процент несоответствия, что позволяет провести диагностику отношения ученика к учению в целом, и особенно к отдельным предметам. Оригинал расписания уроков на неделю.