Содержание

Введение.....3
Глава 1. Правовая природа подрядных отношений на проектные изыскательные работы.....7
1.1 Общие положения договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ.....7
1.2 Отечественный и зарубежный опыт оформления подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ.....12
Глава 2. Содержание и особенности договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.....20
2.1. Содержание и существенные условия договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ.....20
2.2 Порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ.....38
Глава 3. Правовые проблемы договора на выполнение проектных и изыскательных работ и пути их решения.....45
3.1. Существующие правовые проблемы в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ.....45
3.2 Пути решения правовых пробелов в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ.....52
Заключение.....60
Список использованных источников и литературы.....62

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ используется довольно широко, особенно во взаимосвязи с договором строительного подряда, несмотря на то, что данный вид договора был известен гражданско-правовому законодательству еще со времен римского права и активно использовался в советский период.

Конечно, за время существования договоров данного типа сильно изменилась форма договора подряда, но его суть осталась прежней: по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ одна сторона обязуется выполнить по заданию другой стороны определенную работу (разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы) и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Понимание договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заключается в необходимости глубокого осмысления сущности и содержания, а также определения его существенных условий и отграничения от других гражданско-правовых договоров.

Степень научной разработанности темы. Исследования в области проектирования и изысканий, проведенные ранее, представлены единичными работами.

Первые научные исследования в области проектирования в строительстве были осуществлены в советский период Ю.Г. Басиным. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ в капитальном строительстве рассматривал В.А. Рассудовский.

Подряд на выполнение изыскательских работ на уровне диссертационного исследования в постсоветское время был подвергнут изучению в 2010 г. Л.А. Алиповой. Ответственность сторон по договорам

на выполнение проектно-изыскательских и строительных работ исследовал М.И. Жарский в 2013 году.

К сожалению, указанным авторам не удалось отразить всей специфики подрядных отношений, складывающихся в процессе проектирования и изысканий. Исследования, проведенные в советский период, имеют свою специфику в силу существовавшего в то время государственно-правового устройства. В настоящее время продолжают происходить существенные изменения в правовом регулировании гражданско-правовых отношений вообще и непосредственно в сфере проектирования и изысканий.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе заключения и исполнения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, и общественные отношения, связанные с осуществлением проектной и изыскательской деятельности.

Предметом исследования являются нормы гражданского и других отраслей права, регулирующие отношения сторон при выполнении проектных и изыскательских работ и связанную с данными работами деятельность, правоприменительная практика арбитражных судов и разъяснения высших судебных органов РФ, научные работы в указанной сфере.

Целью данной работы является исследование правовых проблем договора на выполнение проектных и изыскательных работ и разработка путей их решения.

Исходя из поставленной цели, в рамках данной работы, предлагается решение **следующих задач:**

- изучить общие положения договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ;

- рассмотреть отечественный и зарубежный опыт оформления подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ;

- проанализировать содержание и существенные условия договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ;

- исследовать порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ;

- выявить существующие правовые проблемы в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ;

- разработать пути решения правовых пробелов в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ.

Методологическую основу исследования составили общенаучные, честно-научные и специальные методы исследования в их органичном сочетании.

Теоретическую основу исследования составляют труды современных российских авторов: Амичба Л.Р., Лопатникова О.А., Плетенева А.В., Антипов М.Г., Горбатенко Д.П., Ершов О.Г., Зарубин М.Ю., Жердов В.А., Карпович А.Ю., Лашманов О.И., Люкшин А.М., Скворцова Т.А., Долгополова В.И., Тарасенко В.В., Тимофеев В.И. и др.

Нормативная и эмпирическая база исследования представлена отечественными законами и иными нормативными правовыми актами, постановлениями Конституционного Суда РФ, Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, информационными письмами Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, материалами судебно-арбитражной практики. Так же в работе рассмотрены зарубежные нормативно-правовые акты, регулирующие содержание и особенности договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена разработкой направлений решения правовых пробелов в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключение и списка использованных источников и литературы.

Первая глава посвящена раскрытию правовой природы подрядных отношений на проектные изыскательные работы, дано определение договора подряда, его виды и характеристика договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ как одного из его видов.

Во второй главе проанализировано содержание и существенные условия договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ, а также порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ.

Третья глава посвящена выявленным правовым проблемам договора на выполнение проектных и изыскательных работ и выработке направлений их решения.

Глава 1. Правовая природа подрядных отношений на проектные изыскательные работы

1.1 Общие положения договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ

Договор подряда - это соглашение, в силу которого одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать её результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. По юридической природе договор подряда имеет следующую классификацию (см. рисунок 1.1).

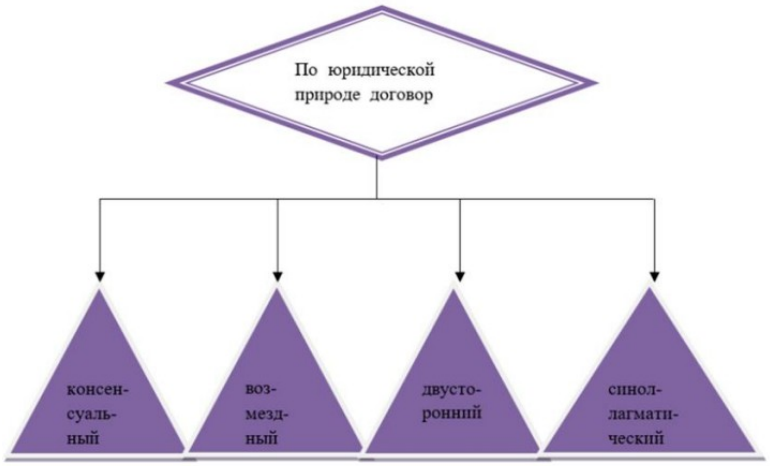

Рисунок 1.1. Классификация договора подряда по юридической природе

Рассмотрим каждый вид договора более подробно:

- консенсуальный. Договор подряда порождает гражданские права и прямые обязанности сторон с момента достижения ими соглашения. Дальнейшая передача предмета или, например, осуществление других действий исполняется уже с целью их выполнения;

- возмездный;

- двухсторонний. Возникают права и обязанности как у подрядчика, так и у заказчика;

- синаллагматический (взаимно обязывающий). Любое с 2-х обязательств считается соглашением для иного обещания.

Сторонами договора подряда являются:

1. Подрядчик - лицо, которое обязуется выполнить работу и сдать её результат заказчику;

2. Заказчик - лицо, по заданию которого осуществляются работы.

Значимыми условиями договора подряда считаются следующие (см. рисунок 1.2):



Рисунок 1.2. Существенные условия договора подряда[1]

Рассмотрим каждое условие более подробно.

1. Предмет. В качестве предмета могут выступать: персонально-конкретные вещи (при производстве); определённый материальный итог во взаимоотношении лично-установленных предметов (при переработке или обработке, а также исполнении другой деятельности); деятельность (работа согласно производству предмета, её переработке либо обрабатыванию, другие варианты деятельности). В случае нехватки в договоре подряда требования об объекте договор будет являться незаключённым.

[1] Лашманов О.И. Актуальные проблемы регулирования отношений по договору строительного подряда // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. Т.3 №1(9). С. 56.

2. Срок. В договоре должны быть указаны: первоначальный, а также окончательный период исполнения работ. А также по соглашению сторон могут быть учтены промежуточные сроки.

3. Цена. Она складывается из двух составляющих:

а) Компенсацию издержек, понесённых подрядчиком;

б) Причитающиеся ему вознаграждение за выполненную работу. При отсутствии в договоре подряда условий о цене, она определяется в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК[2].

Выделяют следующие виды договора подряда (см. рисунок 1.3.).

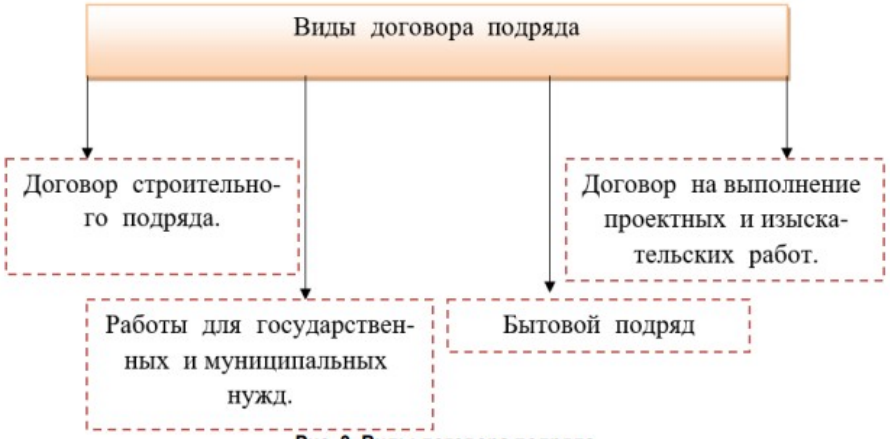

Рисунок 1.3. Виды договора подряда[3]

По договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат (ст. 758 ГК РФ).

Место данного договора в системе подрядных обязательств является предметом научной дискуссии. Так, в советский период учеными было

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

[3] Амичба Л.Р., Лопатникова О.А., Плетенева А.В. Специфика правовой природы договора подряда // Проблемы совершенствования законодательства и актуальные вопросы юриспруденции. 2021. №5. С. 39-42.

высказано о том, что рассматриваемый договор является простой разновидностью договора подряда на капитальное строительство.

Но в дальнейшем О.С. Иоффе отстаивал позицию о самостоятельности конструкции договора на выполнение проектных и изыскательских работ. Он рассматривал его как договор, примыкающий к подряду[4].

В настоящее время в юридической литературе исходя из анализа норм действующего гражданского законодательства, указывается на то, что договор на выполнение проектных и изыскательских работ является разновидностью договора подряда, правовое регулирование которого заложено в ст. 758 – 762 ГК РФ, а также п. 2 ст. 702 ГК РФ[5].

О.Г. Ершов справедливо полагает, что необходимо отличать рассматриваемый договор от договора подряда на выполнение строительных работ по критерию оценки объекта в структуре предмета исполнения. Как верно замечает автор, если при строительном подряде результат работ выражается в виде строения, являющегося по своей природе недвижимой вещью, при проектных и изыскательских работах – имеет иное выражение в виде документации для строительства[6].

Особенность в том, что такие документы вещью не являются, что не позволяет применить ряд норм об общих положениях подряда.

Действительно, пункт 1 ст. 760 ГК РФ обязывает подрядчика по договору на выполнение проектных и изыскательских работ:

- выполнять работы в соответствии с заданием и иными исходными данными на проектирование и договором;

- согласовывать готовую техническую документацию с заказчиком, а при необходимости – вместе с заказчиком с компетентными государственными органами и органами местного самоуправления;

---

[4] Иоффе О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – Москва: Юридическая литература, 1975. – С.

[5] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

[6] Ершов О.Г. Условие о цене в договоре подряда на проектные и изыскательские работы в строительстве // Юридическая мысль. 2018. № 3. С. 90.

- передать заказчику готовую техническую документацию и результаты изыскательских работ.

Кроме того, в судебной практике выработана позиция, согласно которой договор подряда на выполнение проектно-изыскательских работ не может считаться исполненным без получения положительного заключения государственной экспертизы, поскольку результат не может быть использован в хозяйственной деятельности заказчика. Данный договор направлен на достижение результата, пригодного для использования по назначению, включающего наряду с проектной документацией также положительное заключение государственной экспертизы[7].

Таким образом, результаты договора на выполнение проектных и изыскательских работ никак нельзя признать вещами. При этом с позиции правоприменительной практики часть норм § 1 главы 37 ГК РФ «Общие положения о подряде» не может быть использована в целях регламентации подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

Приведенный анализ договора подряда и особенностей такой ее разновидности как договор на выполнение проектных и изыскательских работ, позволяет сделать вывод о самостоятельности договорной конструкции подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. На наш взгляд данный договор относится к видам обязательств по производству работ, но отличным от договора подряда и его видов.

Учитывая значительную специфику рассматриваемого договора, полагаем, что в системе гражданско-правовых обязательств договор на выполнение проектных и изыскательских работ должен занять особое место наравне с договором подряда и договором на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. В связи с этим следует поддержать позицию о необходимости вывода норм о

[7] Гогин А.А., Федорова А.Н. Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния // Основы экономики, управления и права. 2021. № 2 (27). С. 38-44.

договоре подряда на проектные и изыскательские работы § 4 гл. 37 ГК РФ в самостоятельную главу ГК РФ, например, 37.1.

1.2 Отечественный и зарубежный опыт оформления подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ

На законодательство зарубежных стран по процессу развития гражданско-правового института подряда повлияла кодификация частного права. Например, в 1804 г. во Франции был принят Гражданский кодекс. Тем же путем пошли другие развитые государства, такие как Германия, Швейцария, США.

Кроме того, необходимо отметить, что отдельного кодифицированного правового акта, который регулирует подрядные отношения, создано не было. Сегодня, в странах, которые относятся к романо-германской системе права, отношения, возникающие из договора подряда, регулируются нормами национальных гражданских кодексов, а в англо-американском праве рассматриваемые отношения регулируются в основном правилами, выработанными судебной практикой и специальными законами (это касается отдельных штатов США).

На сегодня, когда наше государство ориентируется на рыночную экономику, договор подряда приобретает широкое значение и представляет собой основное средство организации отношений между субъектами предпринимательской деятельности, он является формой и средством организации правовых связей. Кроме того, российские предприятия выходят на международный рынок, что требует заключения договоров международного подряда как одного из наиболее сложных видов внешнеэкономических операций.

По мнению, А.А. Воронова, «сегодня практически отсутствуют в отечественной литературе научные работы, посвященные договору международного подряда, что не соответствует тому месту, которое

занимает этот вид договора в отечественной и зарубежной договорной практике».

Таким образом, изложенные мнения предопределяют актуальность исследования и сравнения правового регулирования договоров подряда в гражданском законодательстве зарубежных стран. Договор подряда регулирует широкий круг выполняемых работ. Одними из наиболее разработанных, «классических» направлений подряда являются строительные работы, которые состоят в сооружении различных зданий и сооружений. В современной зарубежной практике строительства производственных объектов особое место занимают договоры о строительстве «под ключ», которые предусматривают возведение полностью готового к эксплуатации объекта[8].

Правовой базой регулирования заключения договоров в зарубежных странах является их гражданские кодексы. Так, регулированию подрядных отношений отведено весомое место в разделах Гражданского кодекса Франции, Германского гражданского уложения, Гражданского кодекса Испании, Гражданского кодекса Италии, Гражданского кодекса Нидерландов, Гражданского кодекса Грузии, Гражданского кодекса Республики Беларусь и так далее. Зарубежное законодательство не делает четкого разграничения договоров на их разновидности.

Для сравнения приведем Гражданский кодекс РФ и ряд гражданских кодексов и законов европейских стран. Так, понятие договора в зарубежном праве по своей сути неизменно. В большинстве случаев под договором понимается соглашение. Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Франции, договор - это соглашение по которому одно или несколько лиц обязуются перед другим или другими лицами,

[8] Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража. Liber Amicorum в честь А. А. Костина, О. Н. Зименковой, Н. Г. Елисеева. - М.: Статут, 2018. - 384 с.

передать, сделать или не делать чего-либо. В ст. 1-201 Единообразного торгового кодекса США говорится о том, что договор - это правовое обязательство которое в целом вытекает из соглашения сторон[9].

Современное производство включает в качестве одного из важнейших элементов проведения разнообразных по своему содержанию хозяйственных работ - изготовление или изменение материальных объектов и предоставления различного рода услуг. Эти цели реализуются в рамках договора подряда. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется на свой риск провести определенную работу по заданию другой стороны (заказчика), а заказчик в свою очередь обязуется принять выполненную работу и оплатить обусловленную стоимость (ст. 1787 ФГК, § 631 ГГУ, ст. 357-363 ШОЗ и др.).

В странах англо-саксонской системы права значительный вклад в регулирование различных видов договора подряда внесла судебная практика, с помощью которой выработалось понятие договора, требования к его форме и существенным условиям.

По мнению Дж. Крол, на современном этапе возникает ряд трудностей в исследовании договора подряда в условиях американской правовой системы, которые связаны с федеративным устройством США. Данное обстоятельство обуславливает отсутствие единообразия в правовом регулировании в связи с наличием отдельных правовых систем в каждом штате.

Гражданский кодекс Грузии содержит только статьи, которые регулируют общие положения относительно выполнения подрядных работ; распределение на виды подрядных договоров в ГК Грузии не предусмотрено. Аналогичная ситуация в отношении договоров строительного подряда содержится в Законе Болгарии «Об

[9] Единообразный торговый кодекс США / Пер. с англ. С.Н. Лебедева, Р.Л. Нарышкина. М., 1969; Единообразный торговый кодекс США: Пер. с англ. / Рук-ль ред. Дозорцев В.Л. М., 2002.

обязательствах и договорах в Болгарии» от 1950 г., вступивший в силу 1 января 1951 г. Болгарское законодательство лишь определяет общие условия регулирования подрядных отношений и не выделяет разновидности подрядных отношений, как это делает, например, российское гражданское законодательство.

Гражданский кодекс Республики Чехия № 89/2012., вступивший в силу 1 января 2014 г., в части 8 «Работы» в разделах I II определяет общие условия выполнения подрядных работ, а в разделе III - особенности строительных работ. Кроме того, Гражданский кодекс Республики Чехия в разделах, касающихся правового регулирования права собственности, в том числе на земельные участки, предусматривает условия заключения контракта на строительство.

Рассмотрим зарубежный опыт оформления подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ на примере США.

В каждом штате США приняты законы, посвященные регулированию отдельных гражданско-правовых и торгово-правовых институтов, так как в США отсутствует единый унифицированный, действующий на всей территории, закон. В целях упорядочения норм гражданского и торгового права в США были разработаны проекты, так называемых единообразных законов. Одним из них является Единообразный торговый кодекс (далее – ЕТК).

Недостатком данного кодекса является то, что законодатель каждого штата, одобряя ЕТК, вносил в него изменения. В связи с этим, официальный текст ЕТК в разных штатах действует в разных редакциях, что повлекло появление больших расхождений в тексте закона. Также в ЕТК отсутствуют многие институты торгового права, а те, которые включены, не раскрываются всесторонне. Касаемо договора подряда, отношения по такому договору рассматриваются по праву США как разновидность договора личного найма, но с допущением определенной самостоятельности подрядчика и регламентированы судебной практикой,

а также законодательством отдельных штатов. В США обобщенное понятие данного договора практически не используется. Есть определенные виды контрактов, которыми оформляются отношения сторон, связанные с выполнением работ, в том числе проектных и изыскательских[10].

Предметом таких соглашений при подряде является выполнение работы, связанной с созданием или переработкой вещи, а также достижением иного нематериального результата.

Специфика единообразных законов распространена в правовых источниках, которые относятся к формулярному праву. Она также часто применяется в виде типовых договоров, разработке условий которых уделяется большое внимание.

Законодатель расширил, предполагающий Примером типовых договоров в сфере проектных и изыскательских работ служит инженерные соглашения между инженерами и их клиентами, которые утверждены ассоциациями инженеров-консультантов компаний, генеральных подрядчиков и т.д. В этих соглашениях определяются основные дефиниции:

- проект;
- строительный контракт;
- срок действия договора;
- требования к работе;
- текст генерального соглашения, в котором указываются основные права из договора, правовое положение инженера и т.д.

К примеру, инженером является то лицо, которое имеет специальное инженерное образование, так как от этого зависит возможность выполнения им функции руководителя проекта и

[10] Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража. Liber Amicorum в честь А. А. Костина, О. Н. Зименковой, Н. Г. Елисеева. - М.: Статут, 2018. - 384 с.

строительства, а также возложение на него ответственности. Имеются также методические пособия, разработанные специально для инженеров в области применения формулярных правил и договоров.

Вместе с тем правовая оценка отношений, которые возникают в связи с созданием проектов и проведением изыскательских работ в строительстве, зависит от того, какую функцию выполняет архитектор.

Проектные работы и функции прораба, возлагаемые на архитектора, служат достижению конечного результата, являющегося предметом договора подряда. Иная квалификация договора с архитектором возможна в том случае, если руководство строительными работами и контроль над их проведением составляет единственный предмет соглашения.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что в настоящее время проблема правового регулирования договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ имеет место быть как в Российской Федерации, так и в США.

Отличительной чертой между нашим государством и иностранным является то, что договор подряда на выполнение работ в РФ выделяется как самостоятельный вид договора подряда, а в США он является одним из разновидностей договора личного найма. Но все же и имеются некие сходства: несмотря на разные правовые системы, действующих в указанных государствах, законодательство договора подряда на выполнение различных работ недостаточно точное в регулировании и толковании его правовых норм.

Законодатель должен обратить внимание на пробелы в законодательных актах, касающиеся договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, на то, что многие моменты до сих пор не получили должного законодательного урегулирования, в целях совершенствования правового регулирования данного договора в современное время.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что гражданское законодательство европейских стран не останавливается на характеристике разновидностей подрядных отношений и предусматривает лишь общие условия заключения и исполнения подрядных договоров.

Анализируя гражданское законодательство зарубежных стран, можно сделать вывод, что правовое регулирование договора строительного подряда во многих зарубежных странах отсутствует и основывается на общих положениях о подряде. Законодательство зарубежных стран не содержит разделения договора подряда на разновидности (бытовой, строительный договор подряда, подряд на проектные, изыскательские работы и т.д.), как это сделано в российском законодательстве и в некоторых странах Европы. Поэтому, внедрение имеющегося зарубежного опыта регулирования подрядных правоотношений в отечественное право представляется весьма сомнительным[11].

Основная проблема состоит в том, что с позиции доктрины отечественной цивилистики, формулярное право сложно отнести к источнику права. Так, по своей природе формулярное право не является общепринятой нормой права, поскольку является правилом поведения, которое не установлено государством, что в свою очередь говорит о том, что оно носит персонифицированный характер. Кроме этого, следует отметить, что при разработке типовых договоров не предусматривается соблюдение особой процедуры принятия официальными публичными органами.

Таким образом, договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ представляет собой договор, в соответствии с которым подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

[11] Модельный Гражданский кодекс для государств-участников СНГ от 29.10.1994г.

Предмет договора подряда включает содержание и объем подлежащих выполнению работ; содержание, объем и виды работ; виды и объем подлежащих выполнению работ; наименование подлежащих выполнению работ; объект (место проведения работ), на котором должны производиться работы; результат, к которому должны привести подрядные работы.

Цена служит обязательным условием договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в силу возмездности данного договора.

В области строительного подряда действует большое количество нормативно-технических правил, регламентирующих порядок разработки, согласования и утверждения технической документации и проведения изыскательских работ.

Глава 2. Содержание и особенности договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ

2.1. Содержание и существенные условия договора подряда на выполнение проектных и изыскательных работ

В учебной литературе по гражданскому праву условия договора принято делить на три группы: существенные, обычные и случайные.

Существенными называются условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора.

Обычными признаются условия, предусмотренные в законодательстве и автоматически входящие в содержание договора в момент его заключения.

Случайные – это условия, дополняющие или изменяющие обычные условия.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, к которым согласно действующей редакции ГК РФ относятся следующие:

- условия о предмете договора;

- условия, названные в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида;

- все условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение[12].

В Концепции развития гражданского законодательства в Российской Федерации от 7 октября 2009 г. (далее – Концепция) было предложено решить вопрос о возможности исков о признании договоров незаключенными ввиду несогласованности сторонами существенных условий договора. В рамках данной Концепции была разработана ст. 446-1 Проекта федерального закона № 47538–6 (далее – Проект), отдельные

[12] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

положения которой нашли своих сторонников. Основные положения ст. 446-1 Проекта сводились к следующему[13]. Суд в отсутствие требования стороны договора о признании его незаключенным не может ставить под сомнение заключенность договора. Если соглашение не было достигнуто по существенным условиям (за исключением условий, определяющих предмет договора) другая сторона может обратиться с требованием о признании договора заключенным. Сторона, принявшая исполнение (равно иным образом подтвердившая действие договора), не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если иное не предусмотрено законом.

Установив, что по формальным признакам договор является незаключенным, суд должен выяснить действительную волю сторон, вступивших в обязательство, в условиях состязательности процесса, руководствуясь при этом положениями п. 1 ст. 8 ГК РФ. Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Исполнение сторонами условий незаключенного договора позволяет суду рассматривать отношения сторон как фактически сложившиеся. Определение существа сложившихся отношений дает возможность суду урегулировать возникший спор, применив положения ГК РФ об отдельных видах обязательства или нормы о неосновательном обогащении.

Судебная практика пошла еще дальше, не признавая исполненные договора незаключенными.

Разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ указывают на то, что при наличии спора о заключенности договора суд должен оценивать

---

[13] Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // СПС «КонсультантПлюс»

обстоятельства дела в их взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательств, исходя из презумпции разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений, закрепленной ст. 10 ГК РФ[14].

Если стороны не согласовали какое-либо условие договора, относящееся к существенным, но затем совместными действиями по исполнению договора и его принятию устранили необходимость согласования такого условия, то договор считается заключенным. Сдача результата работ лицом, выполнившим их в отсутствие договора подряда, и его принятие лицом, для которого эти работы выполнены, означает заключение сторонами соглашения. Обязательства из такого соглашения равнозначны обязательствам из исполненного подрядчиком договора подряда. В этом случае между сторонами уже после выполнения работ возникают обязательства по их оплате и гарантия их качества, так же как и тогда, когда между сторонами изначально был заключен договор подряда[15].

Разрешение споров из «неполных» договоров, когда на законодательном уровне установлен определенный порядок их заключения (проведение торгов для государственных и муниципальных нужд), обладает определенной спецификой. Взыскание неосновательного обогащения за фактически выполненные при отсутствии государственного контракта работы не может быть произведено, так как открывает для недобросовестных исполнителей работ и государственных заказчиков возможность приобретать незаконные имущественные выгоды в обход закона. Соответственно рассматривать данные отношения как фактически сложившиеся и предоставлять защиту стороне, выполнившей работы, суды не будут.

---

[14] Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.06.2019 N Ф06-46877/2019 по делу N А72-14471/2018 // СПС КонсультантПлюс.

[15] Карпович А.Ю. К вопросу о существенных условиях договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ // Государство и право в XXI веке. 2021. №2. С. 460-464.

Необходимость законодательного закрепления права стороны признать договор заключенным в отношении неисполненных обязательств отсутствует. Стороны после установления факта незаключенния договора вправе привести его в соответствие с требованиями закона. Признание незаключенным договора, обязательства по которому не исполнены, заключенным затрагивает принцип свободы договора.

Ситуация несколько меняется если сторона, получившая исполнение по договору, ссылаясь на незаключение договора, отказывает во встречном предоставлении. Требование должника в обязательстве о признании договора незаключенным рассматривается судом как злоупотребление правом, и суд отказывает ему в защите. Иная позиция судов не основана на нормах права и не соответствует разъяснениям Высшего Арбитражного Суда РФ.

Признание договора незаключенным или недействительным само по себе не служит безусловным основанием для отказа в оплате работ. Для оплаты работ, выполненных по незаключенному договору, по общему правилу необходимо представить доказательства того, что работы выполнены подрядчиком по заданию заказчика надлежащим образом, приняты уполномоченным представителем последнего, отсутствует спор по стоимости. При этом объем, качество и стоимость работ должен доказать исполнитель.

При разрешении спора, придерживаясь нормы закона, следует учитывать специфику выполняемых по договору работ и соответственно исходить из фактических обстоятельств дела в каждом конкретном случае. Императивное предписание закона о незаключенности договора в случае несогласованности его существенных условий является логическим следствием необходимости упорядочить отношения сторон в конкретном обязательстве.

Условия договора (существенные, обычные, случайные) обязательны для сторон в процессе исполнения договора. Обязательными для сторон являются следующие условия:

1) условие договора о предмете. Индивидуализация предмета договора необходима в первую очередь для разграничения гражданско-правовых отношений между собой и, как следствие, возможности их регулирования и защиты;

2) условия, определение которых предписано законом непосредственно при заключении договора. В отдельных правоотношениях в силу их специфики (заключение договора с более «слабой» стороной – гражданином; финансирование работ за счет средств бюджета и пр.) определенные условия приобретают особую значимость и должны быть четко прописаны;

3) условия, которые вытекают из существа правоотношений, и при их отсутствии в договоре они определяются положениями закона. Так, например, место исполнения обязательства и валюта денежных обязательств определяются ст. 316 и 317 ГК РФ;

4) все условия договора, согласованные сторонами в рамках конкретного договора. Ввиду указания данных условий в договоре, разумно полагать, что они имеют важное значение для сторон[16].

При формировании условий договора актуальны разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ о разграничении императивных и диспозитивных норм, соотношении их со свободой усмотрения сторон при определении условий договора. При разрешении споров суд подтверждает необходимость исследования вопроса о злоупотреблении стороной своим правом, вытекающим из любого условия договора.

Формальный подход к определению условий в договоре может иметь неожиданные для сторон договора последствия. Согласованные сторонами условия договора могут не иметь юридической силы, если стороны договора, ориентируясь только на необходимость согласования существенных условий договора, злоупотребляют своими правами и не разграничивают императивные и диспозитивные нормы.

---

[16] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

Предмет договора в соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ относится к условию договора, которое должно быть согласовано сторонами. Предмет договора служит критерием разграничения договоров разного вида и является обязательным условием для каждого договора.

В силу ст. 703 ГК РФ предметом договора подряда является всякая работа, создающая передаваемый заказчику результат.

Судебная практика по вопросу согласования сторонами условия о предмете договора подряда неоднородна. Под предметом договора подряда суды понимают:

- содержание и объем подлежащих выполнению работ;

- содержание, объем и виды работ;

- виды и объем подлежащих выполнению работ;

- наименование подлежащих выполнению работ (не должно происходить смешение категорий «вид» и «наименование работ»);

- объект (место проведения работ), на котором должны производиться работы;

- результат, к которому должны привести подрядные работы.

Во всех указанных случаях для суда важно, чтобы из отношения сторон четко следовало, что последние определили предмет договора.

Изучив условия заключенного сторонами договора и дополнительных соглашений к нему, апелляционный суд пришел к правомерному выводу о том, что их содержание позволяет идентифицировать объект, на котором должны производиться работы, виды работ, их объем. Анализ характеристик объекта не позволяет утверждать, что стороны не пришли к соглашению по предмету и какая-либо из сторон заблуждалась в отношении вида и объема работ. В рамках рассмотрения другого дела суд пришел к аналогичному выводу. Имеющаяся в материалах дела переписка сторон свидетельствует о том, что разногласий по предмету договора у сторон не имелось и они приступили к его исполнению.

Из анализа ст. 702, 758, 759 ГК РФ суды делают вывод, что предметом договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ выступает деятельность подрядчика, осуществляющего конкретные виды работ и их овеществленный результат. При этом определение предмета договора может происходить в приложении к последнему, например, в сметной документации[17].

Законодателем введен ориентир сторон в договоре подряда на выполнение изыскательских работ в сфере строительства по определению следующих составляющих договора: состав работ, осуществляемых в ходе инженерных изысканий как основных, так и специальных видов; их объем и метод выполнения с учетом специфики соответствующих территорий и расположенных на них земельных участков; условия передачи результатов инженерных изысканий; иные условия, определяемые в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Отсутствуют единые признаки, характеризующие предмет договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Унифицировать признаки предмета договора на выполнение проектных и изыскательских работ, по которым будет определяться согласованность данного условия договора, нецелесообразно из-за многообразия видов данных работ и их разного существа. Изыскания ориентированы на получение необходимой информации. Проектирование направлено на поиск и установление возможности реализации определенных решений. Проектирование и изыскания могут включать в себя комплекс работ разного содержания. Ставить стороны в жесткие рамки в гражданском обороте путем определения общих критериев, по которым предмет договора на выполнение проектных и изыскательских работ будет считаться согласованным, нецелесообразно.

Из нормы закона должно планомерно вытекать, как именно сторонам необходимо идентифицировать предмет договора, чтобы не ставить под

[17] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

сомнение согласование его существенных условий. Невозможность такой индивидуализации влечет невозможность исполнения договора по причине неопределенности в вопросе о содержании действий, которые должник обязан совершить в пользу кредитора.

В соответствии с положениями действующего законодательства в качестве одной из ключевых обязанностей заказчика по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ названа приемка результата работы (ст. 702, 758 ГК РФ). Данная обязанность не только носит законодательное закрепление, но и прослеживается непосредственно в заключаемых сторонами договорах.

Законодатель определяет, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику (ст. 720 ГК РФ). Соответственно заказчик обязан по общему правилу принять работу даже при наличии у него замечаний к результату работ. Вместе с тем в случае обнаружения недостатков об этом указывается в акте (или любом другом документе), по которому работы принимаются. В большинстве случаев именно акт сдачи-приемки выполненных работ, подписанный сторонами, является документальным подтверждением факта выполнения работ в определенном объеме конкретной стоимостью.

В связи с этим возникает интересный вопрос, напрямую связанный с предметом договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Должны ли в акте быть отражены выполненные подрядчиком работы или достаточно по акту передать проектную документацию или результат изысканий? При исполнении договора подрядчик выполняет работу для достижения, оговоренного в договоре сторонами результата. Объем и вид, например, проводимых работ определяются сторонами в договоре. Так что же должен проверять заказчик при приемке работ: выполнение работ,

предусмотренных договором при подготовке их результата, или соответствие переданной документации условиям договора?

В ст. 759 ГК РФ определено, что по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации. Таким образом, выполнение проектных работ осуществляется в соответствии с заданием на проектирование[18].

Предписание законодателя в нормах ГК РФ о выполнении изыскательских работ на основании соответствующего задания отсутствует. Основанием для выполнения инженерных изысканий также служит заключаемый в соответствии с гражданским законодательством РФ договор между заказчиком и исполнителем, к которому прилагаются техническое задание и программа выполнения инженерных изысканий.

Техническое задание на выполнение инженерных изысканий для строительства составляется заказчиком, как правило, с участием исполнителя инженерных изысканий. Оно подписывается руководством организации (заказчиком) и заверяется печатью.

Техническое задание должно содержать следующие данные:

- наименование объекта;

- вид строительства (новое строительство, реконструкция, расширение, техническое перевооружение, консервация, ликвидация);

- сведения о стадийности (этапе работ), сроках проектирования и строительства;

- характеристику проектируемых и реконструируемых предприятий (геотехнические категории объектов), уровни ответственности зданий и сооружений (по ГОСТ 27751-88)[19];

---

[18] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

[19] Государственный стандарт СССР ГОСТ 27751-88 (СТ СЭВ 384-87)". Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения по расчету" (утв.

- характеристику ожидаемых воздействий объектов строительства на природную среду с указанием пределов этих воздействий в пространстве и во времени и воздействий среды на объект в соответствии с требованиями СНиП 22-01-95[20];

- необходимые исходные материалы для обоснования мероприятий по рациональному природопользованию и охране природной среды, обеспечению устойчивости проектируемых зданий и сооружений и безопасных условий жизни населения;

- сведения о проектируемых объектах, мероприятиях инженерной защиты территорий, зданий и сооружений в соответствии с требованиями СНиП 2.01.15-90 и СНиП 2.06.15-85 о необходимости санации территории;

- цели и виды инженерных изысканий;

- перечень нормативных документов, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания, включая территориальные строительные нормы субъектов РФ;

- данные о местоположении и границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) строительства;

- сведения о ранее выполненных инженерных изысканиях и исследованиях, о наблюдавшихся в районе объекта строительства (на площадке, трассе) осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений (деформациях и аварийных ситуациях);

- дополнительные требования к производству отдельных видов инженерных изысканий, включая отраслевую специфику проектируемого сооружения;

- требования к точности, надежности, достоверности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях для строительства;

постановлением Госстроя СССР от 25 марта 1988 г. N 48) // СПС «КонсультантПлюс»

[20] СНиП 22-01-95. Строительные нормы и правила Российской Федерации. Геофизика опасных природных воздействий // СПС «КонсультантПлюс»

- требования к составлению и содержанию прогноза изменений природных и техногенных условий;

- сведения о необходимости выполнения исследований в процессе инженерных изысканий;

- требования к оценке опасности и риска от природных и техно природных процессов;

- требования к составу, срокам, порядку и форме представления изыскательской продукции заказчику;

- требования о составлении и представлении в составе договорной (контрактной) документации программы инженерных изысканий на согласование заказчику;

- наименование и местонахождение организации заказчика, фамилию, инициалы и номер телефона (факса) ответственного его представителя.

К техническому заданию должны прилагаться графические и текстовые документы, необходимые для организации и проведения инженерных изысканий на соответствующей стадии (этапе) проектирования: копии имеющихся топографических карт, инженерно-топографических планов, ситуационных планов (схем) с указанием границ площадок, участков и направлений трасс, генеральных планов (схем) с контурами проектируемых зданий и сооружений, картограммы, копии решений органа местного самоуправления о предвари-тельном согласовании места размещения площадок (трасс) или акта выбора площадки (трассы) строительства, копия решения органа исполнительной власти субъекта РФ или местного самоуправления о предоставлении земель для проведения изыскательских работ и исследований, копии договоров с собственниками земли (землепользователями) и другие необходимые материалы.

При выдаче технического задания заказчик должен передать исполнителю инженерных изысканий во временное пользование имеющиеся у него материалы и другую информацию о ранее выполненных инженерных изысканиях на площадке (участке, трассе) проектируемого строительства

(реконструкции) объекта, а также данные о природных и техногенных условиях района и выполненных согласованиях, сведения об информационных системах поселений, государственных кадастров (градостроительного и др.). Инженерные изыскания в данном случае являются частью исходных данных для проектирования, которые на основании ст. 759 ГК РФ должен предоставить заказчик.

Стороны договора на выполнение проектных работ обязаны согласовать задание на выполнение инженерных изысканий при отсутствии таковых на момент заключения договора на выполнение проектных работ (п. 6 ст. 48 ГрК РФ). Положения нормы подп. 2 п. 6 ст. 48 ГрК РФ дублируют предписания п. 1 ст. 47 ГрК РФ о недопустимости реализации проектной документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий[21]. Однако утверждать, что п. 6 ст. 48 ГрК РФ изменяет норму ст. 758 ГК РФ о предмете договора, поскольку исключается закрепленная ею возможность выбора одной из трех альтернативных моделей предмета договора, представляется нецелесообразным.

Стороны при заключении договора подряда исходят из фактических обстоятельств дела. Соответственно если заказчик располагает данными по инженерным изысканиям, то он заключает договор подряда на выполнение проектных работ и в качестве исходных данных обязан предоставить исполнителю результаты изысканий. Если данные по инженерным изысканиям отсутствуют, то либо заказчик заключает договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, либо, проведя соответствующие изыскания, обращается к подрядчику с заданием на проектирование.

Если договором о подготовке проектной документации предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий, то подрядчик осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и

[21] Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий.

В составе исходных данных заказчиком должен быть указан уровень ответственности проектируемого здания или сооружения, а также представлены подрядчику (в сфере строительства):

1) градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории;

2) результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий);

3) технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения) (п. 6 ст. 48 ГрК РФ).

Если договором предусмотрено, что сбор данных, необходимых для выполнения работ, осуществляет подрядчик, это не освобождает заказчика от ответственности за непредоставление этих данных.

Суды, рассматривая споры, вытекающие из договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, обязательно обращаются к вопросу о согласовании срока выполнения работ. На практике до недавнего времени при рассмотрении вопроса о сроке выполнения работ в договоре подряда существовало две позиции судов.

Срок выполнения работ является условием договора подряда, по которому стороны должны достигнуть соглашения. При этом суды руководствуются положениями ст. 708, п. 2 ст. 702 ГК РФ[22].

[22] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

Срок выполнения работ не является условием договора подряда, обязательным для согласования при его заключении. Сторонники данной позиции отмечают, что в ст. 708, § 4 гл. 37 ГК РФ нет прямого указания на то, что срок выполнения работ по договору подряда является условием, отсутствие которого в договоре влечет его незаключенность.

В настоящее время суды придерживаются первой позиции. Опираясь на ее правовое обоснование, срок выполнения работ можно определить, как условие договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, которое стороны должны согласовать при его заключении[23].

Отдельные исследователи путем обобщения судебной практики предлагают разные подходы к определению срока в договоре. С одной стороны, приводятся выводы суда о том, что в договоре подряда достаточно указать срок окончания выполнения работ. В иных случаях обозначается позиция суда, согласно которой договор подряда признается незаключенным, если стороны не согласовали, помимо срока окончания работ, срок начала их выполнения[24].

Законодателем четко определено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. На усмотрение сторон остаются только сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки) (п. 1 ст. 708 ГК РФ). Данные требования законодателя обусловлены последствиями, наступление которых по общему правилу связано с нарушением в первую очередь начального и конечного сроков выполнения работ (абз. 2 п. 1 и п. 3 ст. 708; п. 2 ст. 715 ГК РФ). Следовательно, начальный и конечный сроки являются обязательным условием для договора подряда на выполнение проектных и изыскательских

---

[23] Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2015 N 52-КГ14-1 и другие акты высших судов. Применимые нормы: ст. 702, п. 1 ст. 740 ГК РФ // СПС «КонсультантПлюс»

[24] Гогин А.А., Федорова А.Н. Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния // Основы экономики, управления и права. 2021. № 2 (27). С. 38-44.

работ в силу прямого указания закона. Данное обязательное условие должно согласовываться сторонами индивидуально для каждого договора.

Зачастую стороны при заключении договора подряда связывают сроки начала и окончания выполнения работ с событием, наступление которого не является неизбежным и зависит от их воли (например, подписание договора, оплата заказчиком работ и пр.) или совершения третьим лицом определенного действия. Расхождение практики по этому вопросу связано с проблемами в части толкования абз. 2 ст. 190 ГК РФ.

Суды в рамках одной позиции, как правило, мотивируют решение тем, что устанавливать сроки указанием на действие неправомерно, поскольку согласно ст. 190 ГК РФ срок определяется годами, месяцами, неделями, днями, часами или же событием, которое должно наступить неизбежно. Результатом такого толкования является признание незаключенными договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, не соответствующих абз. 2 ст. 190 ГК РФ, ввиду отсутствия срока выполнения работ.

Однако согласно другой позиции абз. 2 ст. 190 ГК РФ не содержит запрета на определение срока (в том числе периода времени) указанием на действие:

- следуя буквальному толкованию абз. 2 ст. 190 ГК РФ, цель нормы заключается в том, чтобы дозволить исчислять срок, в том числе указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Цели исключить указание на действие как способа исчисления срока указанная норма не содержит. Об этом свидетельствует употребление слова «также» («срок может определяться также указанием на событие» (абз. 2 ст. 190 ГК РФ));

- глава 11 ГК РФ предписывает правила исчисления сроков, установленных сделкой, равно как и сроков, определенных законом. Следовательно, если принять позицию о невозможности установления периода времени указанием на действие, следует признать несоответствующими п. 2 ст. 190 ГК РФ и не подлежащими применению

большого числа норм гражданского законодательства, в которых срок (период) исчисляется посредством указания на действие (пп. 2, 4 ст. 724 ГК РФ; ст. 203 ГК РФ)[25].

Изложенную позицию суды на практике обосновывают, как правило, следующим:

1) определение сроков указанием на период времени с момента исполнения заказчиком его обязанности соответствует ст. 190, 191, 314 ГК РФ;

2) стороны свободны в заключении договора и таким образом выражают свое волеизъявление (ст. 1, 421 ГК РФ).

Срок является юридическим понятием, который означает либо момент времени, либо период времени, с наступлением (для момента времени) или истечением (для периода времени) которого связано наступление правовых последствий. Исчисление срока субъективно и зависит от усмотрения соответствующего лица (сторон договора, законодателя, суда и др.) в отличие от течения времени, которое объективно и не подвержено изменению. В этом заключается объективно-субъективный характер срока как юридического факта.

Исчисление сроков осуществляется любым возможным способом: указанием календарной даты, события, действий людей, истечения определенного времени и т.д. Способ исчисления определяется законом (иным правовым актом), сделкой, правовым обычаем или судом.

Учитывая изложенное, определение срока выполнения работ указанием на действие не только отвечает интересам гражданского оборота, но и в полной мере соответствует действующему законодательству.

Руководствуясь положениями ст. 432, 433 ГК РФ о моменте заключения договора, суды не исключают возможности согласования срока

[25] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

выполнения работ и после составления письменного соглашения, в том числе путем совершения конклюдентных действий в порядке п. 3 ст. 438 ГК РФ[26].

В соответствии с п. 1 ст. 314 ГК РФ обязательство должно быть исполнено в определенный договором срок. Соответственно сроки устанавливаются для исполнения обязательств, что означает возможность назначения и изменения сроков лишь для неисполненных обязательств. Неисполнение должником обязательства в виде конкретной обязанности в установленный для нее срок является нарушением принципа надлежащего исполнения обязательств (ст. 309 ГК РФ) и порождает обязательства, связанные с его неисполнением (уплата неустойки, возмещение убытков).

Довольно часто сложно определить реальный срок выполнения работ на момент заключения договора (акцепта оферты). Подрядчику при заключении договора необходимо не только располагать полной и достоверной информацией об условиях обязательства, но и учитывать обстоятельства, непосредственно затрагивающие исполнение договора (перечисление заказчиком аванса, предоставление исходных данных, срок проведения экспертизы и устранения замечаний и пр.).

В договоре подряда на выполнение проектных и изыскательских работ наряду с обязательным указанием начального и конечного срока выполнения работ рекомендуется устанавливать случаи и порядок переноса соответствующих сроков. Только в таком случае подрядчик может рассчитать свои силы и в последующем исполнить обязательство без просрочки.

После окончательной сдачи в согласованный срок (либо с согласия заказчика досрочно) результата выполненных подрядчиком надлежащим образом проектных и изыскательских работ (ст. 711 и 762 ГК РФ) заказчик должен оплатить подрядчику обусловленную цену. Данное правило

[26] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

действует, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов[27].

Цена служит обязательным условием договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в силу возмездности данного договора. Если в самом договоре отсутствует данное условие, то цена определяется по диспозитивным нормам ГК РФ.

Порядок оплаты проектных и изыскательских работ определяется сторонами договора. В случае отсутствия условий в договоре о предоплате расчеты между сторонами производятся по факту окончания производства всего объема работ. Если стороны определили в договоре выполнение работ отдельными этапами, подрядчик имеет право на оплату выполненных работ по каждому этапу.

Срок, цена и порядок оплаты проектных и изыскательских работ являются обязательными условиями для исполнения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

Срок выполнения проектных и изыскательских работ определяется только соглашением сторон.

Необходимость согласования начального и конечного срока выполнения работ связана с наступлением определенных последствий для сторон договора, характерных для подрядных отношений.

Определять срок выполнения работ в случае его отсутствия в договоре по аналогии закон не допускает. Цена и порядок оплаты в случае отсутствия соответствующего условия в договоре определяются в соответствии с законом.

[27] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

2.2 Порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ

Порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ можно условно можно разделить на два этапа.

Первый этап включает в себя проведение изыскательских работ, которые направлены на получение материалов об условиях будущего строительства и условиях функционирования объекта, подлежащего строительству. Выделяют инженерные изыскания, которые подразделяются на основные и специальные.

Второй этап – это уже непосредственно проектные работы, которые могут включать в себя подготовку проектной документации для строительства либо реконструкции объекта капитального строительства, а также капитального ремонта.

Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ является гражданско-правовым, поэтому отношения, возникающие в этом договоре, регулируются не только общими положениями о подряде, но и специальными нормами, которые указаны в главе 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В данных нормах отражены особенности содержания договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, а также ответственность сторон (подрядчика и заказчика) за нарушение принятых обязательств. Так как принятие специальных законов о выполнении проектных и изыскательских работ Гражданским кодексом РФ не предусматривается, то во всех остальных случаях следует руководствоваться общими положениями о подряде либо нормами договора строительного подряда[28].

[28] Зарубин М.Ю., Жердов В.А. Подряд на выполнение проектных и изыскательных работ: правовая характеристика и отличие от смежных договоров // Образование и право. 2021.

Как и другие виды подряда, данный договор по своей юридической природе является консенсуальным (считается вступившим в силу с момента его заключения), возмездным (работы выполняются, и результат передается за плату) и двусторонним (с одной стороны выступает заказчик, а с другой стороны – подрядчик, и каждая из этих сторон имеет свои права и обязанности).

Учитывая, что сторонами договора являются заказчик и подрядчик, в роли заказчика может выступать инвестор, а также уполномоченное лицо, которое привлекает проектировщика для разработки проекта (изыскания). В отличие от заказчика подрядчиком по данному договору может быть только субъект хозяйствования, поскольку деятельность по разработке проектно-сметной документации и выполнению изыскательских работ подлежит лицензированию и по своему характеру является предпринимательской.

Отношения, которые возникают между заказчиком и подрядчиком, а именно связанные с выполнением проектных и изыскательских работ, регулируются не только Гражданским кодексом РФ (глава 2), но и рядом федеральных законов: Федеральным законом РФ от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации», Градостроительным кодексом РФ от 7 мая 1998 года № 73-ФЗ, Федеральным законом РФ от 17 ноября 1995 года № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» и некоторыми другими.

В области строительного подряда действует большое количество нормативно-технических правил, регламентирующих порядок разработки, согласования и утверждения технической документации и проведения изыскательских работ.

Права и обязанности сторон договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ регламентируются ч. 2 ГК РФ. Как

№ 5. С. 119-123.

уже отмечалось, договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ тесно взаимосвязан с договором строительного подряда. Поэтому договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ может заключаться как в обычной форме, так и посредством проведения торгов.

Договор подряда может быть расторгнут по инициативе любой из сторон, если происходит систематическое нарушение контрагентом договорных обязательств с возмещением виновной стороной убытков, возникших у другой стороны в связи с расторжением договора. Также основанием для расторжения договора может послужить признание заказчика в установленном порядке несостоятельным.

Расторжение договора оформляется двусторонним актом. В нем указываются: объем и стоимость фактически выполненных проектировщиком проектных и изыскательских работ, перечень передаваемой заказчику проектной документации, другие обязательства сторон, связанные с расторжением договора.

Развитие договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в настоящее время во многом зависит от строительства. Возникающие на его основе гражданско-правовые отношения в сфере строительства представляют собой последовательное прохождение трех этапов: изыскательские работы, проектные работы и непосредственно строительство. Как и любой гражданско-правовой договор, он обладает рядом характерных черт, но имеет и свои особенности. Эти особенности и составляют его содержание и сущность. Выполнение изыскательских работ предполагает специальное изучение местности, ее рельефа и грунтов для дальнейшей разработки технической документации (второй этап – проектирование), по результатам которой будет вестись строительство.

Исходя из положений о договорах подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, заказчику должен быть передан

результат работ. Соответственно после сдачи работ у подрядчика должно остаться подтверждение того, что проектная документация или результат изысканий переданы заказчику. Однако в настоящее время суды принимают в качестве доказательства передачи результата работ заказчику акт с перечнем проведенных работ. Такую практику с трудом можно назвать соответствующей прямому указанию законодателя. Вместе с тем каждый спор разрешается судом исходя из специфики конкретного дела[29].

Если в договоре или задании заказчика отражено выполнение определенных работ, то оно должно быть зафиксировано подрядчиком и подтверждено заказчиком наряду с фактом передачи документации. Соответственно выполнение работ необходимо отражать в передаточном акте. Ведь стоимость работ определяется объемом проведенных изысканий и проектной части работ. Суд в свою очередь при рассмотрении спора обоснованно учитывает всю переписку, которую ведут стороны в процессе исполнения договора.

В момент сдачи документации у заказчика в большинстве случаев будет отсутствовать возможность проверить ее полноту и достоверность. Соответственно в договоре целесообразно заранее отразить срок, в течение которого заказчик имеет право рассмотреть предоставленную ему документацию по окончании проведенных работ или направить мотивированный отказ от его подписания. Такое положение зачастую оговаривается сторонами в договоре.

При рассмотрении вопроса о юридической силе одностороннего акта приема-передачи результата работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не совсем корректно применять ст. 753 ГК РФ о юридической силе одностороннего акта

[29] Шпачева Т.В. О некоторых проблемах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами вопросов качества выполненных подрядных работ / Т.В. Шпачева // Арбитражные споры. – 2017. – № 4. – С. 14–26.

приемки работ. Ведь суды применяют норму, регулирующую отношения договора строительного подряда, к отношениям по выполнению проектных и изыскательских работ даже без указания на ее применение по аналогии.

Вопрос по обоснованности отказа от подписания акта ранее уже был рассмотрен в научной литературе. Однако этот перечень можно несколько расширить и уточнить. Обоснованным можно признать отказ заказчика от подписания акта в следующих случаях:

- работы выполнены за пределом срока, установленного соглашением сторон, если вследствие просрочки подрядчика исполнение утратило интерес для заказчика (ст. 405 ГК РФ);

- работа выполнена без согласия заказчика досрочно. Однако данный вывод несет в большей степени теоретическую нагрузку и ограничен во времени сроком сдачи работ, установленным в договоре. Нежелание заказчика досрочно принимать работу можно оправдать досрочным возникновением встречных обязанностей с его стороны, в том числе по оплате работ (ст. 705, 708, 711 ГК РФ);

- работы выполнены не подрядчиком, а иным лицом, за исключением случаев, когда подрядчик выступает в роли генподрядчика (ст. 706 ГК РФ);

- работы выполнены с существенными и неустранимыми недостатками, которые не позволят использовать результат работ (ст. 723 ГК РФ)[30].

Исходя из положений действующего законодательства, проектные и изыскательские работы должны выполняться в соответствии с заданием заказчика, инициирующего проведение определенных работ с целью получения конкретного результата. Следовательно, заказчик должен получить результат проведенных работ и документально подтвержденные

[30] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

сведения о том, что работы выполнены. В такой ситуации подрядчику целесообразно выполненную работу передавать заказчику по акту, в котором отражать как проведенные работы, так и факт передачи их результата. В свою очередь заказчик в гражданском обороте должен действовать добросовестно и только в случае наличия определенных оснований не принимать работу, сообщив своевременно о мотивах своего отказа подрядчику.

Предмет договора на выполнение проектных и изыскательских работ следует рассматривать как достигнутый подрядчиком определенный результат, отраженный в документации (работа, воплощенная в результат).

Процесс выполнения работ интересует заказчика только с точки зрения своевременности, полноты и качества выполнения работ. Учитывая отсутствие зачастую специальных познаний у заказчика в области проектирования и изысканий, сам процесс выполнения работ его не интересует. Контроль со стороны заказчика по той же причине можно рассматривать только с формальной стороны.

Таким образом, порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ можно условно можно разделить на два этапа. Первый этап включает в себя проведение изыскательских работ, которые направлены на получение материалов об условиях будущего строительства и условиях функционирования объекта, подлежащего строительству. Второй этап – это уже непосредственно проектные работы, которые могут включать в себя подготовку проектной документации для строительства либо реконструкции объекта капитального строительства, а также капитального ремонта.

Расторжение договора оформляется двусторонним актом. В нем указываются: объем и стоимость фактически выполненных проектировщиком проектных и изыскательских работ, перечень

передаваемой заказчику проектной документации, другие обязательства сторон, связанные с расторжением договора.

Глава 3. Правовые проблемы договора на выполнение проектных и изыскательных работ и пути их решения

3.1. Существующие правовые проблемы в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ

Результат, получаемый в процессе подготовки проектной документации, должен соответствовать огромному перечню нормативно-правовых актов, устанавливающих требования к эксплуатируемым объектам. К таковым относится Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ[31], ГОСТ 21.508-2020 «Межгосударственный стандарт. Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации генеральных планов предприятий, сооружений и жилищно-гражданских объектов»[32].

Несмотря на то, что по объектам капитального строительства или их реконструкции, влияющей на безопасность, деятельность по подготовке проектной документации вправе выполнять только та организация, которая имеет лицензию и свидетельство о допуске к соответствующим видам работ. А также с учетом требований к организационной форме указанного субъекта - право участвовать в выполнении данных работ предоставляется только индивидуальным предпринимателям, а также юридическим лицам. На практике конечный результат работы не всегда соответствует всем требованиям, что влечет множество проблем, в том числе, ввода в эксплуатацию объекта[33].

Ответственность за некачественный результат работы устанавливается и в рамках общих положений о договоре подряда (ст. 723 Гражданского

---

[31] Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

[32] ГОСТ 21.508-2020. Межгосударственный стандарт. Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации генеральных планов предприятий, сооружений и жилищно-гражданских объектов" (введен в действие Приказом Росстандарта от 23.06.2020 N 280-ст) // СПС «КонсультантПлюс»

[33] Демидова О.Н. Права и обязанности сторон по договору подряда // Актуальные проблемы современного законодательства. 2021. №6. С. 278-287.

кодекса Российской Федерации), так и в рамках положений о договоре подряда на выполнение проектных и изыскательских работ (Статья 761 ГК РФ).

В настоящее время в доктрине гражданского права под ответственностью понимается санкция за нарушение прав, обеспеченная государственным принуждением или его возможностью, выражающаяся в форме восстановления нарушенных оснований и установления отрицательных последствий для правонарушителя в целях обеспечения условий нормального развития регулируемых гражданским правом общественных отношений.

Данные признаки гражданско-правовой ответственности были предложены О. С. Иоффе и являются фундаментальными для исследований в указанной области. Возвращаясь к вопросам ответственности в подрядных отношениях, стоит отметить, что санкции за некачественно выполненную работу наступают в случае выявления последствий от указанных изъянов проекта.

Стоит заметить, что законодатель в целях защиты прав заказчика устанавливает обязанность подрядчика безвозмездно переделать техническую документацию и произвести необходимые дополнительные изыскательские работы, а также возместить заказчику причиненные убытки. Несмотря на это, законом или договором может быть предусмотрен иной порядок распределения бремени ответственности.

В свою очередь Рыбенцов А.А. полагает, что гражданско-правовая ответственность не может проявляться путем понуждения должника, к исполнению возложенного на него обязательства.

По нашему мнению, указанная позиция противоречит сущности юридической ответственности, так как безвозмездное устранение недостатков выполненных работ в разумный срок влечет для подрядчика неблагоприятные финансовые последствия, а также выполняет компенсационную функцию и удовлетворяет имущественные интересы

заказчика за счет подрядчика. С данной позиции вполне обосновано можно отнести указанный механизм к мерам гражданско-правовой ответственности[34].

Также в данном случае, необходимо отметить, что если по договору строительного подряда законодатель устанавливает предельный срок, предъявления требований по качеству к подрядчику, длительностью 5 лет, то в рамках договора на выполнение проектных работ такого предела не предусматривается.

Ещё одним правом заказчика является отказ от оплаты работ по договору в случае, если указанные работы выполнены с недостатками, которые не были устранены подрядчиком по требованию заказчика, либо недостатки являются существенными и неустранимыми. В указанном случае отказ от оплаты может быть предъявлен только в части невыполненных требований.

Также исходя из положений закона суд вправе отказать заказчику в защите, в том случае, если он ссылается на недостатки, которые имели явный характер и могли быть обнаружены в процессе приемки. Однако, специфика договора на выполнение проектных работ преподносит некоторые сложности в определение явных и скрытых недостатков. Это объясняется тем, что заказчик не обладает специальными знаниями для соответствующей проверки состава проектной документации.

Хотя и на основании Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат обязательной экспертизе, даже такой тщательный порядок проверки не позволяет выявить все имеющиеся недостатки.

---

[34] Антипов М.Г. Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ // Цифровые трансформации в развитии экономики и общества. 2021. №8. С. 21-24.

Так в соответствии со ст. 720 ГК РФ под явными недостатками понимаются те, которые можно установить при обычном способе приемки. В свою очередь под скрытыми недостатками понимаются те, которые были умышленно скрыты подрядчиком. Первые заказчик должен зафиксировать в акте приемки под угрозой невозможности ссылаться на них в дальнейшем. В отношении скрытых недостатков на заказчике лежит лишь обязанность известить подрядчика в разумный срок по их обнаружении[35].

Обнаружение недостатков предоставляет заказчику право требовать их устранения, если указанные недостатки были выявлены в процессе приемки результата работ, а также отражены в соответствующем акте. Однако, обратившись к судебной практике, можно увидеть, что встречаются случаи непризнания такой документации в качестве доказательства некачественного выполнения работ подрядчиком.

Так, например, в постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 22.01.2010 по делу N А33- 15109/2008 указано, что заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении[36].

Суд указал, что среди представленных в материалы дела документов отсутствуют доказательства стоимости работ по устранению обнаруженных заказчиком недостатков, оправдывавших бы действия ответчика по удержанию части подлежащих выплате истцу сумм.

Установив, что заказчик принял выполненные работы, доказательства наличия возражений относительно выполненных работ на момент их принятия со стороны представителей ответчика не представлены, как и доказательства наличия дефектов работ, следовательно, у заказчика возникла

---

[35] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

[36] Постановление ФАС ВосточноСибирского округа от 22.01.2010 по делу N А33-15109/2008 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

обязанность по оплате работ. Также ещё одной защитой прав заказчика является его право на отказ от оплаты, выполненной подрядчиком работы, если в результате пропуска подрядчиком срока выполнения работ он утратил интерес к исполнению договора.

В постановлении ФАС Уральского округа от 14.11.2007 N Ф09-9397/07-С4 по делу N А76-1958/2007-25-321 указано, что акт о приемке выполненных работ был предъявлен истцом для подписания ответчику спустя три года и шесть месяцев после окончания конечного срока выполнения работ. В данном случае признается разумным отказ заказчика от приемки выполненной работы, а также от ее оплаты[37].

Важным аспектом, с точки зрения вопроса распределения ответственности, является конкретизация положений о качестве выполненных работ по договору на разработку проектной документации. Обратимся к тому, что под качеством работы в доктрине гражданского права понимается свойство результата, определяющего его способность в течение установленного срока соответствовать условиям договора, требованиям закона и иных нормативных актов, обычаям делового оборота, обязательным для сторон строительным нормам и правилам, не наносить вреда окружающей среде, не нарушать прав третьих лиц и удовлетворять интересам заказчика[38].

Считаем важным уделить внимание тому, что в доктрине понятие «качество выполняемой подрядчиком работы» и «качество выполненной работы (качество результата работы)» разграничиваются. Так, первый термин корректно использовать для определения процесса для контроля процесса с точки зрения предметного соответствия соглашения между сторонами.

---

[37] Постановление ФАС Уральского округа от 14.11.2007 N Ф09-9397/07-С4 по делу N А76-1958/2007-25-321[Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

[38] Ершов О.Г. Ответственность подрядчика за ненадлежащее выполнение изыскательских работ в строительстве / О.Г. Ершов // Семейное и жилищное право. 2017 № 3. С. 43-48.

Никитин А.В. отмечает, что понятие «качество выполненной работы» вполне позволительно ассоциировать в качестве синонима «качества результата работы», так как в результате работы отражается весь процесс выполнения работы подрядчиком.

Как уже было упомянуто выше, среди мер ответственности в рамках нарушения обязательств по договору на выполнение проектных работ законодатель в ст. 761 устанавливает обязанность подрядчика при обнаружении недостатков в технической документации по требованию заказчика переделать техническую документацию, а также возместить заказчику причиненные убытки, если законом или договором не установлено иное.

В соответствии со смыслом указанной статьи данные меры могут быть реализованы одновременно. Однако, при анализе указанной нормы, мы видим, что использование конструкции «если законом или договором подряда на выполнение проектных работ не установлено иное» предполагает ее диспозитивный характер. Возникает вопрос какой иной порядок может быть предусмотрен.

Во-первых, существует позиция с точки зрения филологического толкования нормы, при которой диспозитивной является только норма о возмещении убытков[39].

Во-вторых, другая группа авторов относят к диспозитивным все положения вышеописанной нормы. Несмотря на их теоретическую возможность, нельзя полностью согласиться к данными авторами. Так как было бы нелогично предположить, что подрядчик (нередко экономически более сильная, нежели заказчик, сторона) может быть освобожден от ответственности по условиям договора.

[39] Жарский М.И. Ответственность сторон по договорам на выполнение проектно-изыскательских и строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. – 169 с.

Данное предположение может повлечь злоупотребления со стороны проектировщика (изыскателя), выражающиеся в навязывании заказчику в той или иной степени освобождающих его от ответственности условий. По нашему мнению, ч. 2 ст. 761 стоит толковать таким образом: договором могут быть установлены иные меры гражданско-правовой ответственности для подрядчика в случае ненадлежащего исполнения обязательств, тем самым дополняя положения закон[40]а. Такой поход толкования помогает установить четкие границы ответственности между участниками подрядных правоотношений[41].

Таким образом, вопросы ответственности играют важнейшую роль при разрешения возникших трудностей в процессе исполнении обязательств по договору. Анализ научных подходов, а также юридической практики показывает, что несмотря на детальную проработку института гражданско-правового договора на выполнение подрядных работ в целом, а также договора на выполнение проектных работ, в частности, на практике достаточно часто возникают споры, касающиеся определения качества работ, сроков, а также согласования предмета, который основывается на задании на проектирование[42].

Стороны не прорабатывают указанные вопросы на этапе заключения договора. В силу сложности данных правоотношений, а также некомпетентности субъектов в сфере строительного проектирования, упускаются важные этапы документальной проработки. В качестве решения данных проблем, мы считаем, что необходимо для заключения договора подряда на выполнение проектных работ привлекать лиц, которые бы обладали специальными знаниями не только юридического, но и

[40] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «Консультант Плюс»

[41] Шпачева Т.В. О некоторых проблемах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами вопросов качества выполненных подрядных работ / Т.В. Шпачева // Арбитражные споры. – 2017. – № 4. – С. 14–26.

[42] Скворцова Т.А., Долгополова В.И. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ в системе договоров подряда // Наука. Исследования. Практика. 2020. №9. С. 240-242.

технического характера. Это позволит на начальном этапе проработать детали от утверждения задания на проектирование до этапа строительно-монтажных работ. Это в свою очередь будет способствовать снижению количественного показателя судебных споров в данной области подрядных отношений.

3.2 Пути решения правовых пробелов в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ

Проектные и изыскательские работы играют важную роль в становлении экономики нашей страны на современном этапе ее развития. Они представляют собой совокупность работ по проведению инженерных изысканий, разработке технико-экономических обоснований строительства, подготовке проектов, рабочей документации, формированию сметной документации для осуществления строительства (нового строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения) объектов, зданий, сооружений.

Необходимо учесть, что в законодательном регулировании договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ существует ряд спорных вопросов, из-за которых нарушаются права, как заказчика, так и проектировщика. Важным является рассмотрения законодательных норм, материалов судебной практики, мнений ученых, что поможет определить пути преодоления существующих проблем. Еще один вопрос, который мы попытаемся разобрать, это цена работы в рамках договора на выполнение проектных и изыскательских работ. Практика показывает, что предложенные ранее законодателем модели поведения основных участников строительного процесса не учитывают развивающиеся хозяйственные связи и не могут рассматриваться эффективной правовой формой договорного регулирования.

Проблема в том, что правовую основу этого соглашения составляют всего пять статей § 4 гл. 37 ГК РФ. Если отношения не урегулированы, то применяются нормы общего характера (п. 2 ст. 702 ГК РФ). О.Г. Ершов считает, что «такой прием юридической техники не всегда позволяет правильно оценить сторонам существенные условия договора подряда на проектирование в строительстве – условия, согласование которых необходимо и достаточно для того, чтобы возникли договорные права и обязанности»[43].

Анализируя судебно-арбитражную практику, можно прийти к выводу о том, что довольно часто причиной разногласий между заказчиком и подрядчиком является неопределенность в цене за работу проектанта или изыскателя. Необходимо учесть, что в настоящее время недостаточно исследован вопрос цены применительно к договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в строительстве.

Проблема состоит в том, что на сегодняшний день четко не установлены расценки за те действия, которые может совершать проектировщик или изыскатель, исполняя возложенные договором обязанности. «В подрядных отношениях по проектированию строительства заказчик по-прежнему продолжает оставаться «слабой стороной», поскольку не является специалистом в области проектных работ. Это означает, что правильное представление механизма определения цены может быть только в том случае, если он дополнительно прибегнет к услугам инженера, что не всегда возможно».

Правовые нормы, которые могли бы обезопасить заказчика на тот случай, когда подрядчик завысил цену договора на проектирование в строительстве, по существу отсутствуют. Единственным правовым инструментом защиты здесь могут выступать нормы о неосновательном

[43] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

обогащении. В то же время сделать это достаточно непросто с точки зрения юридической техники.

Во-первых, обязанность доказать неосновательное обогащение лежит на заказчике.

Во-вторых, необходимо дать оценку соотношению неосновательного обогащения и экономии подрядчика, что при существующей методике определения цены проектирования очень сложно, поскольку справочники базовых цен не учитывают расходы на авторский надзор, разработку проектов производства и организации работ, другие расходы.

В-третьих, неосновательность обогащения подрядчика означает то, что она не основана на законе или ином нормативном акте. Вместе с тем технические регламенты, которые должны содержать нормы, позволяющие определять цену при проектировании строительства, не разработаны[44].

Таким образом, разработка гражданско-правовых норм в части защиты заказчика договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в строительстве в случаи злоупотребления подрядчиком условий о цене должна признаваться одним из основных направлений в современном правотворчестве. Условия, на основании которых возможно расторжение договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ содержатся в главах 26 ГК РФ (общие нормы) и 32 ГК РФ (специальные нормы).

Расторжение договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ из-за ненадлежащего исполнения своих обязанностей подрядчиком, который по договору на выполнение проектных и изыскательских работ обязан передать заказчику готовую

[44] Макаров О.В. Основные направления совершенствования гражданско-правового режима создания, реконструкции и капитального ремонта объектов недвижимости / О.В. Макаров // Правовые вопросы недвижимости. – 2017. – № 2. – С. 2–6.

техническую документацию и результаты изыскательских работ, подтверждающие выполнение им инженерных изысканий или проектной документации, регулируется ст. 408 ГК РФ. Работа, проделанная подрядчиком, по договору должна пройти государственную или негосударственную экспертизу, которая должно засвидетельствовать данные результаты, их соответствие технической документации, требованиям законодательства[45].

Также работа по договору будет считаться оконченной, после того, как ее результат согласуют с заказчиком, а также в государственных органах или органах местного самоуправления. Подписанный сторонами акт о приеме-передаче работ должен засвидетельствовать качество исполнения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, на основании акта производится полная оплата заказчиком работ, произведенных подрядчиком в соответствии с условиями договора.

В общей части ГК РФ существуют еще и другие способы прекращения обязательств по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, например, отступное (ст. 409 ГК РФ), зачет (ст. 410 ГК РФ), прекращение обязательства совпадением должника и кредитора (ст. 413 ГК РФ), прощение долга (ст. 415 ГК РФ) на практике такие способы встречаются крайне редко.

Маловероятно, что обязательство будет прекращено путем предоставления взамен отступного (денежных средств, имущества и т. д.), однако, не исключен вариант, когда подрядчик, который не выполнил свое обязательство, по взаимному согласию с заказчиком, предоставит ему отступное.

Также на практике крайне редко встречаются случаи, когда стороны договора производят зачет встречных однородных требований,

[45] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

в первую очередь денежных, например, требования об оплате выполненных работ и требование об уплате неустойки за просрочку выполнения работ, в случае, если неустойка будет принята подрядчиком. Еще одним способом расторжения договора является совпадения должника и кредитора в одном лице, что также маловероятно, так как говорить об этом мы может только в случае реорганизации юридических лиц (заказчика и подрядчика) путем слияния или присоединения в соответствии со ст. 57 ГК РФ.

Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ может быть прекращен по соглашению сторон из-за изменения предмета договора. На практике, в таких случаях, стороны расторгают договор и заключают новый договор с иным предметом, или же изменяют условия договора по соглашению сторон. Чаще встречается такой способ прекращения договора на выполнение проектных и изыскательских работ, как невозможность исполнения (ст. ст. 416– 417 ГК РФ).

Договор может прекратиться из-за невозможности исполнения, например, в случае прекращения действия лицензии или свидетельства о допуске к работам, связанным с безопасностью объектов капитального строительства у подрядчика, или договор может прекратиться вследствие утраты заказчиком прав на земельный участок, на котором предполагалось производить инженерные изыскания или архитектурно-строительное проектирование[46].

Также, договор может прекратиться в результате смерти гражданина (предпринимателя без образования юридического лица) или вследствие ликвидации юридического лица, одной сторон договора. По требованию одной стороны, договор может быть расторгнут по

[46] Лашманов О.И. Актуальные проблемы регулирования отношений по договору строительного подряда // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. Т.3 №1(9). С. 56.

решению суда только при существенном нарушении условий договора другой стороной. Значительное нарушение договора одной из сторон, которое влечет такой ущерб, что другая сторона в большей степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Законодатель не дает точного определения таким нарушениям, так как невозможно предусмотреть в нормативном акте все случаи таких нарушений договора. Глава 37 ГК РФ «Подряд» содержит нормы, в соответствии с которыми подрядчик может в одностороннем порядке отказаться от договора подряда, в т. ч. договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. По мнению ученых, «большинство оснований для отказа от договора связано исключительно с обстоятельствами, которые можно назвать оценочными, и потому не имеющими однозначного значения». Если подрядчик не приступает в установленное договором время к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что выполнение ее к сроку становится явно невозможным, то это дает право заказчику отказаться от договора, что предусмотрено в п. 2 ст. 715 ГК РФ, следовательно, законодатель дает право заказчику в одностороннем внесудебном порядке, без предоставления доказательств и без рассмотрения мнения подрядчика, отказаться от исполнения договора. Получается, что вывод о невозможности выполнения работ к сроку основывается исключительно на основании личного мнения заказчика, п. 3 этой же статьи разрешает заказчику, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда.

Как и в предшествующем случае, законодатель оставляет решение вопроса о нарушении договора на рассмотрение только одной стороны в

договоре. Нормы закона также позволяют заказчику во внесудебном порядке отказаться от договора, если он посчитал, что работа сделана подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного в договоре использования, либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности, для обычного использования, и, если, эти отступления не были устранены либо являются существенными и неустранимыми. И вновь решение вопроса основывается только на мнении заказчика. Законодатель в отдельных случаях предоставил право отказаться в одностороннем, внесудебном порядке от договора не только заказчику, но и подрядчику.

Так, если подрядчик заметит, что материалы, оборудование, техническая документация или переданная для переработки вещь, предоставленные заказчиком, непригодны или недоброкачественны, если указания заказчика о способе исполнения работы, возможно, повлекут неблагоприятные последствия или обнаружатся иные, не зависящие от подрядчика факты, которые грозят пригодности или прочности результатов выполняемой работы либо влияют на невозможность ее завершения в срок, он должен поставить в известность об этом заказчика. И если заказчик не согласится с односторонним, субъективным мнением подрядчика, последнему разрешается отказаться от исполнения договора[47].

Таким образом, полагаем, что все перечисленные основания для одностороннего, внесудебного отказа от исполнения договора как заказчиком, так и подрядчиком, основаны исключительно на предположениях одной из сторон в очевидности неисполнения другой стороной своих обязательств. Отдельные ученые полагают, что данные основания для отказа от договора «не способствуют стабильности

[47] Телюкина М.В. Теоретические и практические проблемы подряда на выполнение проектных и изыскательских работ / М.В. Телюкина // Законодательство. – 2018. – № 10. – С. 18–30.

договорных отношений и не соответствуют основополагающему принципу гражданского права о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства».

Так как, если у сторон договора существуют претензии относительно действий или бездействия контрагента, если нарушены условия договора, то эти претензии должны доказываться в суде. Таким образом, мы считаем актуальным внесение изменений в действующее законодательство, регламентирующее право заказчика отказаться от договора. Сделать возможность отказа от договора только лишь, по мотивам утраты интереса заказчика к получению результата работ. Все остальные варианты отказа от договора одной из сторон исключить из ГК РФ, кроме возможности расторжения договора в судебном порядке. Данные изменения позволят обеспечить один из основных принципов гражданского права – равноправие сторон гражданских правоотношений.

Заключение

Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ представляет собой договор, в соответствии с которым подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Предмет договора подряда включает содержание и объем подлежащих выполнению работ; содержание, объем и виды работ; виды и объем подлежащих выполнению работ; наименование подлежащих выполнению работ; объект (место проведения работ), на котором должны производиться работы; результат, к которому должны привести подрядные работы.

Цена служит обязательным условием договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в силу возмездности данного договора.

В области строительного подряда действует большое количество нормативно-технических правил, регламентирующих порядок разработки, согласования и утверждения технической документации и проведения изыскательских работ.

Порядок сдачи и приемки работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ можно условно можно разделить на два этапа. Первый этап включает в себя проведение изыскательских работ, которые направлены на получение материалов об условиях будущего строительства и условиях функционирования объекта, подлежащего строительству. Второй этап – это уже непосредственно проектные работы, которые могут включать в себя подготовку проектной документации для строительства либо реконструкции объекта капитального строительства, а также капитального ремонта.

Расторжение договора оформляется двусторонним актом. В нем указываются: объем и стоимость фактически выполненных проектировщиком проектных и изыскательских работ, перечень

передаваемой заказчику проектной документации, другие обязательства сторон, связанные с расторжением договора.

В качестве правовых проблем в рамках договора на выполнение проектных и изыскательных работ в работе выделены следующие: предложенные ранее законодателем модели поведения основных участников строительного процесса не учитывают развивающиеся хозяйственные связи и не могут рассматриваться эффективной правовой формой договорного регулирования; отсутствует четка регламентация установления цен за те действия, которые может совершать проектировщик или изыскатель, исполняя возложенные договором обязанности;

Исходя из выявленных проблем, разработка гражданско-правовых норм в части защиты заказчика договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в строительстве в случаи злоупотребления подрядчиком условий о цене должна признаваться одним из основных направлений в современном правотворчестве.

Список использованных источников и литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «Консультант Плюс»
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс»
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // СПС «КонсультантПлюс»
4. Государственный стандарт СССР ГОСТ 27751-88 (СТ СЭВ 384-87)". Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения по расчету" (утв. постановлением Госстроя СССР от 25 марта 1988 г. N 48) // СПС «КонсультантПлюс»
5. ГОСТ 21.508-2020. Межгосударственный стандарт. Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации генеральных планов предприятий, сооружений и жилищно-гражданских объектов" (введен в действие Приказом Росстандарта от 23.06.2020 N 280-ст) // СПС «КонсультантПлюс»
6. СНиП 22-01-95. Строительные нормы и правила Российской Федерации. Геофизика опасных природных воздействий // СПС «КонсультантПлюс»
7. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2015 N 52-КГ14-1 и другие акты высших судов. Применимые нормы: ст. 702, п. 1 ст. 740 ГК РФ // СПС «КонсультантПлюс»
8. Модельный Гражданский кодекс для государств-участников СНГ от 29.10.1994г.

9. Единообразный торговый кодекс США / Пер. с англ. С.Н. Лебедева, Р.JI. Нарышкина. М., 1969; Единообразный торговый кодекс США: Пер. с англ. / Рук-ль ред. Дозорцев В.JI. М., 2002.

10. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 22.01.2010 по делу N А33- 15109/2008 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление ФАС Уральского округа от 14.11.2007 N Ф09-9397/07-С4 по делу N А76-1958/2007-25-321[Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

12. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.06.2019 N Ф06- 46877/2019 по делу N А72-14471/2018 // СПС КонсультантПлюс.

13. Алипова Л.А. Договор подряда на выполнение изыскательских работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2010. – 199 с.

14. Амичба Л.Р., Лопатникова О.А., Плетенева А.В. Специфика правовой природы договора подряда // Проблемы совершенствования законодательства и актуальные вопросы юриспруденции. 2021. №5. С. 39-42.

15. Анисимов А. П. Гражданское право России (комплект из 2 книг) / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. - М.: Юрайт, 2020. - 479 с.

16. Антипов М.Г. Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ // Цифровые трансформации в развитии экономики и общества. 2021. №8. С. 21-24.

17. Ашуба Л.М. Выстраивание отношении на основе договора подряда // Развитие финансовой науки: дискуссионные вопросы современных исследований. 2019. №4. С. 48-51.

18. Басин Ю.Г. Правовые вопросы проектирования в строительстве. - М., 1962. – 322 с.

19. Белов В.А, Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В. А. Белова. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 257 с.

20. Волынкина М. В. Гражданское право. Часть 1 / М.В. Волынкина, Е.Г. Комиссарова. - М.: Аспект пресс, 2019. - 208 с.

21. Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража. Liber Amicorum в честь А. А. Костина, О. Н. Зименковой, Н. Г. Елисеева. - М.: Статут, 2018. - 384 с.

22. Гогин А.А., Федорова А.Н. Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния // Основы экономики, управления и права. 2021. № 2 (27). С. 38-44.

23. Горбатенко Д.П. Договор подряда и договор возмездного оказания услуг: критерии разграничения // Юридический факт. 2019. № 56. С. 46.

24. Демидова О.Н. Права и обязанности сторон по договору подряда // Актуальные проблемы современного законодательства. 2021. №6. С. 278-287.

25. Ершов О.Г. Ответственность подрядчика за ненадлежащее выполнение изыскательских работ в строительстве / О.Г. Ершов // Семейное и жилищное право. 2017 № 3. С. 43-48.

26. Ершов О.Г. Условие о цене в договоре подряда на проектные и изыскательские работы в строительстве // Юридическая мысль. 2018. № 3. С. 90.

27. Жарский М.И. Ответственность сторон по договорам на выполнение проектно-изыскательских и строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. – 169 с.

28. Зарубин М.Ю., Жердов В.А. Подряд на выполнение проектных и изыскательных работ: правовая характеристика и отличие от смежных договоров // Образование и право. 2021. № 5. С. 119-123.

29. Зенин И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб, и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 489 с.

30. Иоффе О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – Москва: Юридическая литература, 1975. – С.

31. Карпович А.Ю. К вопросу о существенных условиях договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ // Государство и право в XXI веке. 2021. №2. С. 460-464.

32. Корнилова Н.В. О признаках обязательства // Sciences of Europe. 2017. № 13-4 (13). С. 94-97.

33. Коршунова Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2018. - 704 с.

34. Лашманов О.И. Актуальные проблемы регулирования отношений по договору строительного подряда // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. Т.3 №1(9). С. 56.

35. Люкшин А.М. Содержание и значение задания заказчика по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ // Бизнес, менеджмент и право. 2017. № 2 (19). С. 56.

36. Макаров О.В. Законодательная и судебная защита прав при создании, реконструкции и капитальном ремонте объектов недвижимости (основные положения концепции) / О.В. Макаров // Правовые вопросы недвижимости. – 2017. – № 1. – С. 24–28.

37. Макаров О.В. Основные направления совершенствования гражданско-правового режима создания, реконструкции и капитального ремонта объектов недвижимости / О.В. Макаров // Правовые вопросы недвижимости. – 2017. – № 2. – С. 2–6.

38. Рассудовский В.А. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ в капитальном строительстве. - М., 1963. – 403 с.

39. Ровный В. В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики / В. В. Ровный. // Сибирский юридический вестник. 2019. № 1. С. 32–37.

40. Скворцова Т.А., Долгополова В.И. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ в системе договоров подряда // Наука. Исследования. Практика. 2020. №9. С. 240-242.

41. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. — М.: Юстицинформ, 2018 г. — 380 с.

42. Спектор А.А. Предпринимательская деятельность как объект государственного контроля (надзора). Право и Бизнес: сборник статей I Ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / под ред. И.В. Ершовой / А.А. Спектор. – М.: Юрист, 2017. – 366 с.

43. Суханов Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. - М.: БЕК, 2019. - 384 с.

44. Тарасенко В.В. Возвращаясь к вопросу о разграничении трудового договора и договора подряда // Регион: государственное и муниципальное управление. 2019. № 2 (18). С. 9.

45. Телицин С.Ю. Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ: предмет и срок выполнения работ / С.Ю. Телицин // Право и экономика. – 2017. – № 6. – С. 43–47.

46. Телюкина М.В. Теоретические и практические проблемы подряда на выполнение проектных и изыскательских работ / М.В. Телюкина // Законодательство. – 2018. – № 10. – С. 18–30.

47. Тимофеев В.И. Договор подряда и смежные виды договоров // Институциональная трансформация правовой среды в условиях цифровизации экономики. Материалы VII Международного научно-инновационного форума «Как выжить в цифровую эпоху?». – Самара: Самарский государственный экономический университет. 2019. №4. С. 327.

48. Толстой Ю.К. Гражданское право. Учебник / ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: Проспект; Издание 2-е, перераб, и доп., 2018. - 600 с.

49. Чумикова Т.В. Недобросовестное поведение заказчика по договору подряда // Цивилистика: право и процесс. 2021. № 4 (16). С. 30-33.

50. Шерстнева О. О. Гражданское право. Части 2 и 3. Краткий курс / О.О. Шерстнева. - М.: Окей-книга, 2017. - 160 с.

51. Шпачева Т.В. О некоторых проблемах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами вопросов качества выполненных подрядных работ / Т.В. Шпачева // Арбитражные споры. – 2017. – № 4. – С. 14–26.