ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО РАССМОТРЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДЕ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Выполнила _____
(подпись)

Специальность 40.02.03 Право и судебное администрирование

Группа САО-20.11-1

Руководитель _____
(подпись)

Преподаватель ЧПОУ Иркутский техникум экономики и права

Нормоконтроль _____
(подпись)

К защите допустить

Заместитель директора
по учебной, методической
и воспитательной работе
(подпись)

2022 г.

Выпускная квалификационная работа выполнена с оценкой _____

Дата защиты «____» _____ 2022 г.

Протокол заседания ГЭК № _____

Секретарь ГЭК _____
(Фамилия И. О.) (подпись)

Дипломная работа (ВКР) выполнена на _____ страницах (вместе с приложениями)

_____ _____
подпись обучающегося дата

_____ _____
подпись руководителя ВКР дата

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....4
ГЛАВА 1 СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К РАССМОТРЕНИЮ.....7
1.1 Понятие стадии подготовки дела к рассмотрению……..7
1.2 Действия по поступившему в суд делу.....11
1.3 Предварительное судебное заседание……17
ГЛАВА 2 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ЦЕНТРАЛЬНАЯ СТАДИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАДАНСКИМ ДЕЛАМ.....18
2.1 Порядок назначения дела к судебному разбирательству.....18
2.2 Основное судебное заседание.....19
2.3 Понятие и значение судебного разбирательства.....22
2.4 Прения сторон и вынесение решения по делу.....23
2.5 Правовая природа выносимого судом решения…….24
ГЛАВА 3 ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОВОКУПНОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ПО СУДЕБНОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ И РАССМОТРЕНИЯ ГРАДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ…….29
3.1 Совокупная последовательность действий судьи и работников аппарата суда на стадии подготовки и рассмотрения уголовного дела в суде……...29
3.2 Подготовка дела к рассмотрению и порядок его рассмотрения как аспект оценки качества рассмотрения гражданских дел судами……..32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....44
ПРИЛОЖЕНИЕ…….50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Гражданское судопроизводство является одним из видов судебного производства в соответствии с основным законом нашей страны — Конституцией Российской Федерации (далее Конституция РФ) [1].

Гражданский процесс в нашей стране имеет значительные отличительные особенности от подобного производства зарубежных стран, а именно, имеет две стадии: подготовка дела к его рассмотрению, судебное разбирательство (глава 14 статьи 147-153, глава 15 статьи 154-193 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ)[2].

Рассмотрение дела в суде - основная стадия гражданского процесса, где с наибольшей полнотой проявляются все принципы судопроизводства, такие как равенство всех перед законом и судом (ст.6 ГПК РФ)[3], гласность судебного разбирательства (ст. 10 ГПК РФ)[4]; осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 12 ГПК РФ[5]) и т.д.

Кроме того, особенность организации работы по рассмотрению гражданского дела в суде, в отличие от иных видов судопроизводств весьма важная стадия, которая не входит в нормы гражданско-процессуального законодательства, но регулируется Инструкцией по судебному делопроизводству, которой руководствуется аппарат судебного органа.

В отечественной юридической науке гражданскому процессуальному законодательству уделяется большое значение, с 1 октября 2019 года в ГПК РФ были внесены изменения и новеллы. Говоря о принципах судопроизводства, изложенных в части 3 статьи 157 ГПК РФ[6] можно констатировать, что процесс является непосредственным и устным, а вот непрерывность свою он утратил. На этом основании важно исследовать, как осуществляются организация и подготовка дела, его судебное разбирательство при соблюдении нормы статьи 157 ГПК РФ[7] в новой трактовке.

---

[1]Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020))//Российская газета. 1993.№ 237.

[2]Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (ч.1). Ст.31.

[3]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.6.

[4] Гражданский процессуальный кодекс РФ. Ст.10.

[5] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.15.

[6] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.157. ч.3.

[7] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.157.

Актуальность работы заключается в том, что организация и проведение судьей подготовки дела играет важную роль для определения юридически значимых обстоятельств, которые обязаны привести стороны, как свои доводы. И, безусловно, судья, как представитель судебного органа, неукоснительно обязан соблюдать нормативно-правовые акты, которые регламентируют его действия. Таковыми являются постановления Верховного Суда Российской Федерации (далее ВС РФ), изданные на основе этих постановлений указания в виде инструкций Судебного Департамента[8] при Верховном Суде Российской Федерации.

Объектом исследования являются гражданское судопроизводство и делопроизводство по организации работы и стадия подготовки дела к рассмотрению, стадия судебного разбирательства.

Предметом исследования являются особенности процесса по организации и подготовки рассмотрения гражданских дел в суде, законодательные акты по делопроизводству на стадии судебного разбирательства.

Цель работы состоит в формировании единого подхода к гражданскому судопроизводству в части действий со стороны суда, секретаря судебного заседания и других участников судебного разбирательства, выявлении актуальных проблем на данной стадии подготовки гражданского дела и его рассмотрения, а также обосновании предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства в исследуемой сфере.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть правовые основы делопроизводства в судебном сообществе.
2. Изучить нормативно-правовую базу по делопроизводству судебной системы.
3. Проанализировать систематизацию нормативно-правовых актов совместно с процессом и делопроизводством.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, приложения. Введение раскрывает актуальность темы, определяет степень ее научной разработки, объект, предмет, цель, задачи, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

[8]Федеральный закон от 8 января 1998г. №7-ФЗ «О судебном департаменте» (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. ст. 223.

ГЛАВА 1 СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К РАССМОТРЕНИЮ

1.1 Понятие стадии подготовки дела к рассмотрению

Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде[9] (далее - Инструкция) разработана в целях совершенствования документационного обеспечения деятельности районного суда. Она является основным нормативно-методическим документом, определяет и устанавливает единую систему организации и порядок ведения судебного делопроизводства в районных судах Российской Федерации, предусматривая учет и ведение документооборота районного суда, единые требования к оформлению копий процессуальных и иных документов, обеспечение оптимального порядка передачи и движения процессуальных и иных документов в структурах районного суда, порядок текущего хранения судебных дел, документации и передачи их в архив.

При поступлении заявления, искового заявления в судебный орган, оно проходит регистрацию. Заместитель председателя по гражданским делам отписывает заявление конкретному судье. Тот в свою очередь должен провести анализ н поступившего документа на соответствие нормам закона.[10]

Подготовительные действия могут быть обязательными для всех категорий дел, например, обследование условий воспитания ребенка по делам, связанным с передачей на воспитание детей одному из родителей. Финалом подготовительных действий является предварительное судебное заседание. Оно подводит итог предварительной процессуальной деятельности и делает определенные выводы по делу: либо назначает основное судебное разбирательство, либо приостанавливает производство по делу, либо прекращает его, либо оставляет заявление без рассмотрения, либо отказывает в иске без исследования обстоятельств по делу в связи с пропуском исковой давности или срока на обращение в суд.

К обязательным подготовительным действиям по каждому гражданскому делу независимо от его категории относятся:

1. Вынесение определения о подготовке дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ)[11], в котором судья коротко определяет состав лиц, участвующих в деле (истец, ответчик, третьи лица и т. д.), предмет доказывания и обязывает стороны и других лиц представить конкретные доказательства по этому предмету.

---

[9] Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. N 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" (в ред. от 22.12.2021) // Бюллетень актов по судебной системе. 2018.№6.8.9.

[10] Гражданский процессуальный кодекс РФ. ст.131.

[11] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.147. ч.1.

2. Направление либо вручение ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов с предложением представить в установленный им срок отзыв на иск и доказательства в обоснование своих возможных возражений (ч. 2 ст. 150 ГПК РФ)[12].

3. Направление либо вручение копии искового заявления третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора.

С 1 октября 2019 года направление копии искового заявления и приложенных к нему документов в адрес ответчика и лиц, участвующих в деле, стало обязанностью истца, который обязан предоставить вместе с заявлением, исков в суд уведомление об отправке лицам, участвующим деле заявление(иск) с приложениями документов.

4. Проведение предварительного судебного заседания в целях процессуального закрепления собранных доказательств и проведенных распорядительных действий сторон; определение обстоятельств, имеющих значение для правильных рас смотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков об ращения в суд и сроков исковой давности.

5. Вынесение судебного постановления по результатам предварительного судебного заседания. Таковым может быть: определение о назначении дела в судебном заседании и определение судьей времени и места рассмотрения дела, извещение об этом сторон, других лиц, участвующих в данном деле, а также других участников процесса (свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков); определение о приостановлении, прекращении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения в связи с наличием оснований для этого; решение об отказе в иске в связи с пропуском срока исковой давности или пропуска срока для обращения в суд.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья в гражданском процессе принимает непосредственное участие в собирании доказательств, возложенном на него процессуальным законодательством (ст. 150 ГПК РФ)[13].

Эти действия являются обязательными по каждому делу, поскольку подготовка дела должна проводиться судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей (ч. 2 ст. 147 ГПК РФ)[14]. Цель вызова и опроса сторон предполагает также возможность установить позиции сторон в присутствии друг друга (гласно), что определит характер их противоречий и позиции каждого в основном судебном заседании.

---

[12] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.150. ч.1.

[13]Гражданский процессуальный кодекс РФ.Ст.150.

[14]Гражданский процессуальный кодекс РФСт.147. ч.2.

Целью собеседования также может быть выявление недостатков искового заявления, если нельзя их устранить иным путем в порядке ст. 136 ГПК РФ[15](т. е. путем оставления заявления без движения). Не устранив такие недостатки, в дальнейшем будет сложно рассмотреть дело.

Вызов сторон на собеседование целесообразен также и тогда, когда в заявлении отражены обстоятельства в пользу ответчика или из существа спора усматривается позиция для примирения.

Судья вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства, окончить спор мировым соглашением.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе в целях соблюдения законности расширять состав лиц, участвующих в деле, привлекать и извещать соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора и других, заинтересованных в исходе дела лиц, решать вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований.

Подготовка дела к судебному разбирательству обязывает судью оказывать содействие в собирании доказательственного материала.

Судья истребует от граждан и организаций письменные и вещественные доказательства. С учетом принципа состязательности сторон заинтересованное лицо обозначает доказательство, подлежащее истребованию, и указывает причины, препятствующие самостоятельному их получению. Кроме того, необходимо указать основания, по которым считается, что конкретное доказательство находится у данного лица или организации.

Суд может выдать заинтересованному лицу запрос на право получения письменного или вещественного доказательства для последующего представления в суд (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ)[16].

Аналогичным образом по заявленному ходатайству суд назначает экспертизу и эксперта для ее проведения либо привлекает к участию в процессе специалиста, переводчика. Для этого судья должен согласовать со сторонами и другими лицами, участвующими в деле, вопросы, на которые должны дать ответ эксперты.

Экспертиза назначается определением суда, в котором указываются обстоятельства спора, определяется круг спорных и специальных вопросов,

[15]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.136.
[16] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.157. Ст.1.

подлежащих разрешению, место проведения экспертизы и кому поручается ее проведение.

Кроме того, судья обязан также решить вопрос о привлечении специалиста для получения возможных консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи при рассмотрении дела по существу, а также лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечить переводчика.

По инициативе сторон свидетель является в судебное заседание добровольно вместе со стороной, просившей суд допросить этого свидетеля. По судебной повестке свидетель является по ходатайству стороны, когда исключается его добровольная явка в судебное заседание.

Как правило, свидетели вызываются в суд лишь тогда, когда их показания необходимы для законного и обоснованного разрешения дела и не могут быть заменены другими средствами доказывания. При этом лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, должно указать не только его фамилию, имя и отчество, но и адрес, а также сведения, которыми располагает свидетель.

Если свидетель приходит в суд по просьбе стороны без требования об оплате расходов за его участие в суде, суд не выносит определение о взыскании судебных расходов. Если же инициатор вызова свидетеля просит обеспечить его явку повесткой, что не гарантирует отсутствия требования о компенсации судебных расходов, сторона, ходатайствующая о вызове свидетеля, должна внести на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации денежную сумму, возмещающую судебные расходы свидетеля, связанные с его привлечением в судопроизводство (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ)[17].

По правилам письменной гражданской процессуальной формы ведется судебный протокол, закрепляющий результаты судебного осмотра вещей и документов, объяснения лиц, участвующих в деле, по обстоятельствам осмотра, замечания и пояснения сторон по результатам осмотра.

Составленный протокол осмотра будет представлен в деле как специфическое письменное доказательство.

Судья вправе в ходе подготовки дела к судебному разбирательству по ходатайству сторон направить в другой суд судебное поручение, если процессуальные средства сбора доказательств находятся в другом районе, городе или области. Суд для этого выносит определение, копию которого

[17]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.96. ч.1

направляет в соответствующий суд. Собирание доказательств посредством судебного поручения возможно лишь тогда, когда обычный порядок крайне затруднителен или невозможен для него. В настоящее время в судах, где это возможно используется видеоконференцсвязь (ВКС).

1.2 Действия по поступившему в суд делу

В гражданском судопроизводстве подготовка дела к судебному разбирательству является второй процессуальной стадией, которая начинается после возбуждения производства по делу и предшествует судебному разбирательству.

Указанная стадия как ранее, так и по новому гражданско-процессуальному законодательству, является обязательной, если ранее эта стадия заканчивалась назначением судебного заседания, то в новом законодательстве она заканчивается предварительным судебным заседанием, которое является обязательным заключительным этапом подготовки дела к основному судебному разбирательству.

Ее необходимость предопределена тем, что при принятии заявления и его возбуждении судья располагает информацией со слов заявителя и из документов, представленных им, поэтому сведения носят одностороннее восприятие спорных обстоятельств и, как показывает судебная практика, не всегда соответствующих действительным обстоятельствам дела.

Поэтому по действующему закону судья обязан, возбудив судопроизводство, провести ряд подготовительных действий, направленных на укомплектование дела максимальным количеством доказательств с каждой спорящей стороны.

При подготовке дела судья руководствуется Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" (далее Постановление Пленума ВС РФ №13)[18]. В постановлении указано, что соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Непроведение, либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений.

[18] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" (в ред. от 09.02.2012 № 3) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008.№ 9.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановил следующие разъяснения:

В соответствии с ГПК РФ суды вправе приступать к судебному рассмотрению гражданских дел только после выполнения всех необходимых действий по подготовке к судебному разбирательству, предусмотренных главой 14 ГПК РФ[19].

Таким образом, подготовка дела к судебному разбирательству является стадией гражданского процесса, в которой судья в установленном в ГПК РФ порядке оказывает сторонам содействие в собирании доказательств, определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определяет достаточность доказательств, исследует факты пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности и принимает по результатам подготовительных действий судебное постановление в зависимости от установленных оснований.

Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных статьями 131 и 132 ГПК РФ[20], выносит определение об оставлении заявления без движения.

В определении суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

Копия определения об оставлении искового заявления без движения направляется истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении об оставлении заявления без движения, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

Если недостатки не будут устранены в срок, установленный в определении об оставлении заявления без движения, суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном статьей 135ГПК РФ[21] .

---

[19] Гражданский процессуальный кодекс РФ гл.14.

[20] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.131,132.

[21] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.135.

В силу пункта Инструкции 2.1.8. Информация о принятии искового заявления (заявления) к производству суда, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается уполномоченным работником аппарата суда на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено ГПК РФ, а по делам с сокращенными сроками рассмотрения - не позднее чем за три дня до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия (часть 7 статьи 113 ГПК РФ).

При положительном исходе дела суд выносит определение о принятии заявления (искового заявления) к своему производству и назначает подготовку дела к судебному разбирательству.

Подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной стадией гражданского процесса. Стадия представляет собой совокупность процессуальных действий судьи, сторон и других лиц, участвующих в деле, которые должны быть выполнены в установленные законом сроки и имеют своей целью обеспечение правильного, своевременного рассмотрения дела и экономию процесса.

Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия гражданского процесса преследует следующие цели и задачи согласно ст. 148 ГПК РФ[22]:

1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

5) возможное примирение сторон

В норме ст.149 ГПК РФ[23] законодатель указал действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству. Безусловно, этими действиями руководит председательствующий в процессе-судья. Осуществление действий, которые должны выполнить истец и ответчик, отражаются в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

[22] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.148.
[23] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.149.

1. При подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель:

1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;

2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

2. Ответчик или его представитель:

1) уточняет исковые требования истца и фактические основания этих требований;

2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

К проведению судебного разбирательства должен подготовиться и суд, т. е. осуществить те действия, которые при рассмотрении дела помогут ему вынести правильно, законное и обоснованное решение[24] (ст. 150 ГПК РФ).

При подготовке дела к судебному разбирательству суд:

1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;

6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

7) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

[24] Гражданский процессуальный кодекс РФ.Ст.150.

8) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

9) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

10) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

11) направляет судебные поручения;

12) принимает меры по обеспечению иска;

13) разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;

После принятия заявления судья указывает действия, которые необходимо совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки их выполнения.

Задачами стадии подготовки дела к судебному разбирательству является обеспечение своевременного и правильного разрешения дела, установление обстоятельств, исключающих производство по делу в дальнейшем, и примирение сторон. Для выполнения этих задач судья обязан:

— установить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию;

— дать правовую оценку спорных отношений сторон и определить нормы права, регулирующие эти отношения;

— определить участников судопроизводства и обеспечить их явку в суд;

— при необходимости возложить на ту или иную сторону бремя доказывания конкретных обстоятельств и представить конкретные доказательства для обоснования своей позиции;

— установить обстоятельства, исключающие производство по делу в дальнейшем;

— принять меры к примирению сторон (ст. 148 ГПК РФ)[25]. Подготовительные действия могут выполняться до судебного заседания, в процессе и после отложения дела.

1.3 Предварительное судебное заседание

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья может назначить предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК РФ) Такое действие суда назначается не по каждому гражданскому делу, а только в

[25]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.148.

случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 152 ГПК РФ.[26] Суд выносит определение о назначении и подготовке гражданского дела к предварительному судебному заседанию (Приложение В, Приложение Г).

Цели предварительного судебного заседания:

1. процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству;
2. определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;
3. определение достаточности доказательств по делу;
4. исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания, в ходе которого имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства. Участие сторон в предварительном судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи допускается в порядке, установленном статьей 155.1 ГПК РФ[27].

При наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 215, 216, 220, абз. 2-6 статьи 222 ГПК РФ[28], производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения.

О приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба.

В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке.

[26]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.152. ч.1.
[27] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.155.1.
[28] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.215,216,220,222 абз.2-6.

ГЛАВА 2 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ЦЕНТРАЛЬНАЯ СТАДИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

2.1 Порядок назначения дела к судебному разбирательству

Подготовка гражданского дела заканчивается назначением его к разбирательству в судебном заседании (ст. 153 ГПК РФ)[29]. Суд выносит определение о его проведении (Приложение Г).

Назначение дела к судебному разбирательству включает в себя три процессуальных акта:

— определение даты и места рассмотрения дела в пределах срока, установленного в ст. 154 ГПК РФ[30] для судопроизводства по делу, но в то же время с предоставлением сторонам и другим лицам, участвующим в деле, времени, достаточного для подготовки к процессу;

— извещение сторон и других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела. Это непременное требование проведения состязательного судопроизводства Его не выполнение составляет безусловное основание к отмене судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзор ном порядке (п. 2 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ)[31];

— вызов в заседание суда свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков. Указанное действие в отличие от первых двух не обязательно по всем без исключения гражданским делам.

2.2 Основное судебное заседание

Основное судебное заседание - самая важная часть гражданского процесса. Судебное заседание делится на несколько стадий.

Вначале судья объявляет состав суда, и разъясняет сторонами законные права и обязанности, в том числе право отвода.

Затем начинается стадия ходатайств. В данной части заседания судья даёт право сторонам заявить о своих просьбах к суду, например, приобщить новые документы к делу, вызвать свидетелей, попросить о назначении судебной экспертизы, истребовать документы, которые невозможно получить самостоятельно.

Судья определяет, имеет ли заявленное ходатайство значение для рассмотрения настоящего гражданского дела и либо удовлетворит его, либо откажет. При этом, суд должен мотивировать свое решение.

На основном судебном заседании, при рассмотрении дела по существу, суд дает возможность сторонам высказать свое мнение по иску. При этом

[29]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.153.
[30] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.154.
[31] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст. 364. ч.2. п.2.

последовательность следующая: сначала высказывает позицию истец, потом ответчик задает ему возникшие вопросы, затем - ответчик, и тогда уже истец может задать свои вопросы. Следующим выступает третье лицо, если оно участвует в деле. После его выступления, стороны могут и ему задавать вопросы в той же последовательности: истец, потом ответчик. На данной стадии суд допрашивает приглашенных свидетелей и экспертов, определяет достаточность доказательств в деле и приходит к выводу о необходимости либо отложить судебное заседание, либо переходить к принятию решения.

Выслушав стороны, суд исследует письменные материалы.

Если в деле участвует прокурор, то он должен дать заключение по делу, считает ли он целесообразным удовлетворить иск или полагает, что иск не подлежит удовлетворению.

После чего начинаются судебные прения. В этой части заседания участвующим сторонам даётся право ещё раз выказать свою точку зрения по делу, оспорить доказательства или дополнить их. Иными словами, судебные прения - это заключительно слово. Первым в этой части высказывается истец (представитель), далее ответчик, и в конце - третьи лица, участвующие в процессе.

В процессе проведения судебных прений заявлять ходатайства или приобщать к делу новые документы - нельзя.

После окончания судебного разбирательства суд уходит в совещательную комнату, принимает решение по делу. Бывают случаи, когда после ухода в совещательную комнату, суд ещё раз просмотрев материалы дела, находит их неполными и возвращается с определением о возобновлении рассмотрения дела, по существу.

2.3 Понятие и значение судебного разбирательства

Судебное разбирательство предназначено для рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу и занимает центральное место среди других стадий гражданского процесса, поскольку именно в этой стадии осуществляются общие для гражданского судопроизводства цели и задачи.

Судебное разбирательство — главная стадия процесса. Именно в этой стадии судебного разбирательства:

а) с наибольшей полнотой действуют принципы правосудия (состязательности, диспозитивности, непосредственности и др.);

б) решается главная задача правосудия - правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела (другие стадии лишь обеспечивают решение этой задачи);

в) рассматривается и разрешается подавляющая часть гражданских дел.

Рассматриваемая стадия процесса отличается от других не только специфическими целями, но и своим субъектным составом, объектом и содержанием. Главный участник процесса — суд первой инстанции (мировой судья). Его деятельность направлена на рассмотрение и разрешение спора о праве между сторонами по делу.

В этой стадии выступают такие участники процесса, которых, как правило, нет в других стадиях, — свидетели, эксперты, специалисты.

Рассматривая дело, суд первой инстанции должен уяснить суть требований истца и возражений ответчика, непосредственно исследовать доказательства, установить фактические обстоятельства дела, выяснить права и обязанности сторон, охраняемые законом интересы заявителей.

Стадия судебного разбирательства завершается, как правило, вынесением решения от имени Российской Федерации. Разрешая дело, суд обязан вынести законное и обоснованное судебное решение, защищающее права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц.

Стадия судебного разбирательства включает в себя процессуальный порядок и составные части (этапы) судебного разбирательства подготовительная, рассмотрения дела по существу, судебные прения, постановление и оглашение решения.

Каждая часть имеет свою специфическую задачу, свое содержание, место в судебном разбирательстве, и предназначена для разрешения только определенного круга вопросов. Все они, последовательно сменяя одна другую, имеют определенную самостоятельность. Вместе с тем они взаимосвязаны друг с другом и образуют единую стадию гражданского процесса.

Согласно ст. 154 ГПК РФ[32] гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом - до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления в суд, мировым судьей - до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Исключение составляют дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца.

Федеральными законами и ГПК РФ могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

[32]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.154.

Начало течения срока рассмотрения и разрешения гражданских дел **в** соответствии со ст. 154 ГПК РФ[33] определяется подсудных мировому судье - днем принятия заявления к производству, по всем другим делам - днем поступления заявления в суд.

При этом в сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел включается срок подготовки дела к судебному разбирательству.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения по существу либо день вынесения определения о прекращении его производства или об оставлении заявления без рассмотрения.

В тех случаях, когда в одном производстве соединяются требования, для одних из которых законом установлен сокращенный срок рассмотрения, а для других — общий (например, об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело подлежит рассмотрению и разрешению до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд независимо от того, что по одному из требований установлен сокращенный срок (ст. 154 ГПК РФ)[34] (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»)[35].

Согласно ст. 155 ГПК РФ[36] разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

При наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда. Об участии указанных лиц в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи суд выносит определение.

Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

---

[33] Там же.
[34] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.154.
[35] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" (в ред. от 9.02.2012)// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008.№ 10.
[36] ГПК РФ Ст.155.

Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу, а именно заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

Разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей (ст. 157 ГПК РФ)[37]. В случае замены суда в процессе рассмотрения дела, разбирательство должно быть произведено с самого начала.

Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени перерыва и отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд вправе рассматривать другие дела.

При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда выслушивают стоя.

Участники процесса обращаются к судьям со словами: "Уважаемый суд!", свои показания и объяснения дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании. Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом фотосъемку и видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению.

Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда, объявляет предупреждение (ст. 159 ГПК РФ)[38]. Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до 5000 рублей.

Деятельность суда и сторон по исследованию доказательств, составляющая содержание судебного следствия, создает фундамент, на котором базируются следующие за ним судебные прения и вынесение решения. Поэтому законность и обоснованность судебного решения во многом определяются качеством проведенного судебного следствия.

[37] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.157.
[38] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст. 159.

Судебное следствие начинается с изложения искового заявления. Далее предоставляется возможность выступить истцу (его представителю), затем ответчику (его представителю).

Председательствующий опрашивает ответчика, признает ли он исковые требования и желает ли он или его представитель выразить свое отношение по предъявленному иску.

Далее выступают лица, участвующие в деле.

2.4 Прения сторон и вынесение решения по делу

Прения сторон - заключительная часть гражданского процесса, когда стороны – истец, ответчик, их представители излагают свои мнения по поводу исследованных в судебном заседании доказательств, свое отношение к иску, к позиции другой стороны по делу. На этой стадии можно признать иск, или отказаться от исковых требований.
Прения сторон являются ключевым этапом оценки доказательств и выступают в качестве основы для вынесения решения судом в соответствии с выводами участников гражданского процесса, принимающих участие в прениях. В прениях есть шанс озвучить последовательный и логически выверенный правовой анализ исследованных в судебном следствии доказательств.

Действующее гражданское процессуальное законодательство устанавливает, что:

а) судебные прения проходят в устной форме, состоят из речей;

б) содержание судебных прений должно быть отражено в протоколе судебного заседания;

в) речи в ходе судебных прений произносят лица, участвующие в деле, их представители в порядке, прямо предусмотренном в ГПК РФ. Касательно очередности выступлений в прениях, необходимо иметь в виду следующее:

а) суд не вправе изменять очередность, установленную в ст. 190 ГПК РФ для выступлений в судебных прениях сторон и третьих лиц;

б) прокурор, представители государственных органов, организаций и ряд других лиц выступают в прениях первыми;

в) из лиц, участвующих в деле, сначала выступают истец и его представитель, при этом правила допускают возможность того, что сначала выступает представитель истца, а затем сам истец, или же истец и его представитель выступают одновременно (дополняя друг друга), либо на стороне истца выступает несколько представителей, либо истец не выступает в судебных прениях вообще, предоставив это представителю;

г) аналогичные правила применимы и к выступлению ответчика и его представителя;

д) в судебных прениях выступают также третьи лица, после выступления сторон (их представителей):

- заявившие самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе,

- не заявившие самостоятельных требований.

В делах, где прокурор предъявил иск в защиту гражданина, он выступает первым, также выступают представители органов государственного управления, органов местного самоуправления, организаций, в том числе некоммерческих и коммерческих, а также граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц.

В психологическом аспекте существенным для процесса формирования судейского внутреннего убеждения является осознание тех доказательств, которые были исследованы в ходе судебного следствия и были предоставлены с позиции сторон в судебных прениях.

2.5 Правовая природа выносимого судом решения

Деятельность суда носит властный характер, и его действия выражаются в виде судебных постановлений, имеющих строго определенную процессуальную форму.

Постановление суда - оформленный в письменном виде акт суда (судьи), в котором выражено властное суждение по поводу разрешения как материально-правовых, так и процессуальных вопросов в ходе судопроизводства.

Наиболее ярко властная воля суда проявляет себя в судебном решении, которое суд выносит в результате рассмотрения гражданского дела на основании норм материального права и юридических фактов, установленных им в ходе рассмотрения дела в судебном заседании.

Судебное решение выносится по существу заявленных требований. Принимая решение, суд тем самым разрешает материально правовой спор сторон.

Судебное решение по гражданскому делу — это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права (спорного правоотношения), в результате которого, оно из спорного превращается в бесспорное, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению.

Именно с момента вынесения судебного решения и вступления его в законную силу реализуется возможность принудительного осуществления субъективного права, подтвержденного судом.

Решение суда — акт правосудия, ради которого возбуждалось дело, поскольку посредством именно этого акта осуществляется защита нарушенного или оспариваемого права, независимо от того, удовлетворен иск или в его удовлетворении отказано. Во всех случаях судебное решение выступает как акт защиты индивидуальных прав и охраняемых законом интересов спорящих сторон.

Правовое значение судебного решения выражено в том, что вследствие его принятия ранее спорное материально-правовое отношение обретает строгую определенность, устойчивость, общеобязательность.

Независимо от различий в порядке рассмотрения дел по отдельным видам судопроизводства (исковое, особое) для всех видов предусмотрена единая форма окончания дела по существу путем принятия решения.

Решение суда является актом защиты нарушенного или оспариваемого права, оказывает большое воспитательное воздействие на участников процесса и на других лиц, так или иначе соприкасающихся с рассмотрением дела в суде.

Сущность, значение, характерные черты, присущие судебному решению, полностью сохраняются и за заочным решением, несмотря на упрощенность заочного производства и возможность пересмотра заочного решения судом, его постановившим. Заочное решение выступает как акт правосудия. Содержание его аналогично обычному решению. Последствия вступления в законную силу те же (ст. 244 ГПК РФ)[39].

Статья 198 ГПК РФ[40] устанавливает содержание решения суда, которое состоит из следующих частей вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной.

Норма статьи 195 ГПК РФ[41] устанавливает требования, которым должно отвечать судебное решение, это требования о его законности и обоснованности, его определенность, безусловность и полнота.

Судебное решение является законным в том случае, когда оно:

1. вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или

[39] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.244.
[40] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.198.
[41] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.195.

2. основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права

При вынесении судебного акта суд руководствуется Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении», где в норме статьи 1.11 [42](далее Постановление Пленума ВС № 23) сказано, что решение суда не может быть законным в случаях, если:

-суд применил закон, не подлежащий применению;

-суд не применил закона, подлежащего применению;

-суд неправильно истолковал закон.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ)[43], а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (п. 3 Постановления № 23)[44].

Иначе сказать, обоснованным следует признать такое решение, когда выводы суда о фактических обстоятельствах дела соответствуют действительным взаимоотношениям сторон. Решение суда может считаться обоснованным в том случае, если:

1. суд полно определит круг искомых фактов, имеющих существенное значение для дела, и о наличии или отсутствии каждого из них в отдельности выскажет свое суждение в решении;

2. выводы суда о наличии или отсутствии существенных для разрешения дела юридических фактах будут основаны на доказательствах, исследованных в заседании суда.

Суд не может руководствоваться теми данными, которые получены им вне судебного заседания. Эти сведения не несут процессуального значения.

В основу решения суда должен быть положен вывод, логически вытекающий из всех фактов, проверенных, исследованных и установленных в процессе рассмотрения дела, по существу. Если суд, оценив доказательства, каждое в отдельности и все в совокупности, установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие доказательства не подтверждают обстоятельств, на которые стороны ссылались как на основание

---

[42] Постановление Пленума ВС РФ № 23 от 19.12.2003 (с изм. 23.06 2015) «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004.№ 2.

[43] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.55.

[44]Постановление Пленума ВС РФ № 23.п.3.

своих требований или возражений, он должен в решении убедительно мотивировать свой вывод об этом.

Решение суда должно содержать ответ, кому принадлежат права, на ком лежат обязанности, каково их конкретное содержание. Данное требование, будучи выполненным судом, влечет за собой реальность исполнения судебного решения.

Требование определенности судебного решения тесно связано с тем, что нельзя принимать альтернативные решения. Допустимо, однако, вынесение так называемых факультативных решений, когда суд предусматривает возможность замены одного присуждения другим на тот случай, когда может быть невозможным исполнение первого (ст. 205 ГПК РФ)[45].

Безусловность судебного решения означает, что в его резолютивной части не должно содержаться указаний на возможность исполнения судебного решения в зависимости от наступления каких-либо условий. Оно должно быть окончательным.

Решение суда является безусловным, если в нем четко и исчерпывающе изложены порядок и способ его исполнения.

Согласно ст. 196 ГПК РФ[46] суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям.

Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом, а также по обстоятельствам, вынесенным судом на обсуждение в соответствии со ст. 56 ГПК РФ[47].

Решение суда может быть очным или заочным. Заочное решение суда выносится, если дело рассматривалось в отсутствии ответчика, извещенного надлежащим образом.Если кого-то из сторон не устраивает решение суда, она в праве его обжаловать в течение 30 дней, если решение суда очное, если решение суда заочное- с момента получения ответчиком в течение месяца.

Как правило, заочное решение суда отменить проще, чем очное.

Решение вступает в законную силу по истечению срока на обжалование, если оно не было обжаловано и в день вынесения апелляционного определения вышестоящим судом. После вступления решения суда в законную силу - решение приводится к исполнению. Если дело было о взыскании денежных сумм или об обязательстве сделать что-либо, то кроме решения надо будет получить в суде исполнительный лист и отнести его

[45] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.205.
[46] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.196.
[47] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.56.

судебным приставам. На основании данного листа, приставы возбуждают исполнительное производство, и исполняют принятое судом решение.

ГЛАВА 3 ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОВОКУПНОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ПО СУДЕБНОМУ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ И РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ

3.1. Совокупная последовательность действий судьи и работников аппарата суда на стадии подготовки и рассмотрения уголовного дела в суде

Говоря о практической значимости выпускной квалификационной работы, необходимо отметить, что результаты, полученные в ходе ее написания, могут быть применены в обучении студентов юридического направления среднего профессионального образования, а также в начале работы практикующих юристов, как знания алгоритма работы юриста.

Гражданское судопроизводство — урегулированная гражданско-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных лиц, связанная с рассмотрением дела в суде, а также система правоотношений, в которые вступают уполномоченные субъекты друг с другом и с другими субъектами, вовлекаемыми в производство по гражданскому делу.

Своим назначением гражданское судопроизводство имеет защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, и защиту прав граждан от незаконного и необоснованного ограничения её прав и свобод

Стадии гражданского судопроизводства — это взаимосвязанные, но относительно самостоятельные части гражданского процесса, отделённые друг от друга итоговым процессуальным решением и характеризующиеся задачами, органами и лицами, участвующими в производстве по делу, порядком процессуальной деятельности и характером правоотношенийсвоими непосредственными задачами, которые вытекают из общих задач (назначения) гражданско-процессуальной деятельности;

- самостоятельной гражданско-процессуальной регламентацией;

определенным кругом субъектов гражданско-процессуальной юрисдикции и другими участвующими лицами;

- индивидуальным процессуальным порядком и сроками проведения;
- итоговым процессуальным решением, фиксирующим завершение данной стадии;
- специфическими гражданско-процессуальными отношениями;
- возможностью производства определенных действий и принятия определенных процессуальных решений.

Помимо применения норм гражданско-процессуального законодательства судьи, работники аппарата судебного органа в своей деятельности неукоснительно исполняют:

– Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и [48] Если разбирательство гражданского дела было отложено и назначено на другой день, то вызванным и явившимся в судебное заседание лицам вручаются повестки о вызове в суд либо объявляется об этом под расписку на отдельном листе, приобщенном к протоколу судебного заседания, с разъяснением последствий их неявки.

Иным лицам, вызов которых суд (судья) признал необходимым, посылаются повестки о вызове в суд.

С решения, судебного приказа, заочного решения, определения или постановления, вынесенного по делу, снимаются копии, которые удостоверяются подписями судьи и секретаря суда с приложением гербовой печати суда и направляются по принадлежности.

Если копия состоит из нескольких листов, они должны быть пронумерованы, прошнурованы и скреплены печатью.

На выдаваемой копии судебного постановления делается отметка о дате вступления его в законную силу или о том, что оно в законную силу не вступило.

Сторонам и другим лицам, участвующим в гражданском деле, не явившимся в судебное заседание, копия решения (заочного решения) суда (судьи), определения о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении иска без рассмотрения высылается не позднее трех дней со дня вынесения решения или определения В остальных случаях копии решений, определений и постановлений суда (судьи) выдаются сторонам только по их просьбе.

Судебный приказ изготавливается в 2 экземплярах, один из которых остается в деле, а другой удостоверяется печатью суда и выдается взыскателю.

Подготавливая рассмотренное гражданское дело к сдаче в канцелярию, секретарь судебного заседания:

а) подшивает в дело документы в хронологическом порядке: постановления, предшествующую судебному заседанию переписку,

[48] Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. N 161 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов" (ред. от 24 декабря 2021 г. № 248) // Бюллетень актов по судебной системе. 2018.№ 2.3.

вынесенные в ходе судебного заседания определения и постановления (об отводах, ходатайствах, назначении экспертиз и т.п.), все приобщенные к делу в процессе судебного заседания документы в порядке их поступления, подписку об ответственности по статьям 307,308 УК РФ свидетелей, потерпевших, экспертов, переводчиков, протокол судебного заседания, решение, определение, постановление суда и их машинописные копии, заверенные судьей.

Все документы подшиваются в дело так, чтобы их текст был полностью видимым. При отсутствии поля для подшивки документ необходимо наклеить без повреждения текста на вспомогательный лист;

б) нумерует листы дела и составляет за своей подписью опись находящихся в нем бумаг;

в) делает отметку о результатах рассмотрения дела в журнале учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании (форма №2);

е) выписывает исполнительные документы по делу, по которому судебные решения подлежат немедленному исполнению.

После совершения всех действий по оформлению дела, но не позднее трех дней после его рассмотрения секретарь судебного заседания передает дело секретарю суда.

Секретарь суда обязан тщательно проверить выполнение секретарем судебного заседания всех действий, отметить в учетно - статистической карточке дату и результат рассмотрения и в журнале учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании, расписаться в получении дела.

До вступления судебного постановления в силу, а также до направления дела в апелляционную инстанцию в связи с поступлением жалоб, частных жалоб и протестов дело хранится в канцелярии суда.

По указанию судьи работник канцелярии знакомит участников процесса и стороны с протоколом судебного заседания.

Анализируя теоретический материал, собранный в предыдущих главах работы и, применяя методы исследования, общения и систематизации, исследуя стадии судебного производства по гражданскому делу и, разрабатывая единый комплексный подход к систематизации действий, в соответствии с поставленными целями, последовательность действий каждого работника, изложена в ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Стадии подготовки дела и судебного рассмотрения обусловлены четко сформулированными целями, задачами и порядком реализации действий работников судебной системы, от правильности действий каждого из них как

работника канцелярии, секретаря, так и судьи зависит правомерность принятых судебных решений.

Выводы, сделанные в ГЛАВЕ 2, схематично отражены в ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

3.2. Подготовка дела к рассмотрению и порядок его рассмотрения как аспект оценки качества рассмотрения гражданских дел судами.

Изучая вопрос подготовки дела к рассмотрению и сам процесс рассмотрения, следует начать с того, что существенные нарушения гражданско-процессуального законодательства, могут являться основанием изменения решения суда в следующих случаях:

а) предъявление исковых требований к ненадлежащему ответчику, отсутствие представителя;

б) обоснование решения суда недопустимыми доказательствами;

в) обоснование решения суда неисследованными в судебном заседании доказательствами;

Так, существенные нарушения гражданско-процессуального закона как основания отмены решения суда, исчерпывающе изложены в статье 330 ГПК РФ[49] . Это основания, которые влекут отмену решения суда первой инстанции. Под существенным нарушением гражданско-процессуального закона, как основания отмены решения суда понимается не правильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, отступление от предписаний гражданско-процессуального закона. Существенные нарушения гражданско-процессуального закона являются основанием отмены решения суда в следующих случаях:

а) обоснование решения суда не исследованными доказательствами;

б) неправильное истолкование закона;

в) нарушение права на защиту;

г) нарушение процедуры рассмотрения гражданского дела;

д) обстоятельства, изложенные в решении суда, не соответствуют обстоятельствам по делу;

Проведя анализ практики применения гражданско-процессуального законодательства, можно выделить следующие проблемы законодательного регулирования данной сферы отношений:

а) отсутствие нормативно закрепленного понятия существенных нарушений гражданско-процессуального закона;

[49] Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.330.

б) отсутствие четкой классификационной системы отграничения существенных нарушений гражданско-процессуального закона;

в) отсутствие классификационной системы правовых последствий существенных нарушений гражданско-процессуального закона.

Для решения проблем, а также восполнения пробелов в законодательстве возможно:

1) дополнить пунктом 5 часть 1 статьи 330 ГПК РФ[50]понятием «существенные нарушения гражданско-процессуального закона», такие как лишение или ограничение установленных гражданско-процессуальным законом прав и гарантий участников гражданско-процессуального судопроизводства, отступление от предписаний гражданско-процессуального кодекса, которые повлекли или могли повлечь вынесение незаконного, необоснованного и немотивированного, несправедливого процессуального решения;

2) закрепление системы правовых последствий существенных нарушений гражданско-процессуального закона, на основе нарушаемого положения ГПК РФ. Нормативное закрепление классификационной системы существенных нарушений гражданско-процессуального закона позволяет точно определять характер и степень допущенных нарушений, а также их правовые последствия.

Прохождение преддипломной практики осуществлялось в Ленинском районном суде г.Иркутска в его гражданской коллегии.

Здание суда расположено в микрорайоне Солнечный г. Иркутска по адресу: улица Байкальская, д.291. Судебный орган возглавляет председатель суда, у которого есть заместители. Состав суда поделен на две коллегии: по гражданским и уголовным делам, соответственно имеются две канцелярии, а также общественная приемная, куда подаются процессуальные документы от граждан и юридических лиц. У каждой судьи имеется помощник и секретарь судебного заседания, которые имеют высшее юридическое образование. У суда имеется официальный сайт, на котором выкладывается вся информация по делах, находящимся в производстве суда.

Для отражения картины, которая наблюдается, в области применения законодательства судами общей юрисдикции проведен мониторинг сайтов судов общей юрисдикции различных уровней Иркутской области.

[50]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.30. ч.1.п.5.

Так, исследованы сайты Ленинского районного суда города Иркутска районных судов, иных судов города, Иркутского областного суда[51], где имеется вкладка «Документы суда», в которой, в свою очередь, открываются обзоры судебной практики по уголовным, гражданским, административным делам, статистические данные. Исследован сайт Управления Судебного Департамента по Иркутской Области[52], однако указанной информации они не отображают, но на сайте Иркутского Областного суда есть информация об измененных постановлениях судов Иркутской области за 4 квартал 2021 года. Согласно обзору апелляционный, кассационной судебной практики по рассмотрению судами Иркутской области гражданских дел и материалов за 2021 год было изменено одиннадцать решений суда по гражданским делам.

С поиском указанной информации на сайтах судов общей юрисдикции Иркутской области, установлено следующее: в судах общей юрисдикции Иркутской области некоторые секретари судебных заседаний не выкладывают полную информацию о том, по каким причинам были отложены судебные заседания по гражданским делам, и об отменных в связи с нарушением процессуальных норм решений суда. Считаем, что человеческий фактор является недостатком в судебной системе Иркутской области, вследствие которого деятельность судов в данном направлении сокрыта, сведения об отменах и причинах отмен не исследуются и не представлены в широком доступе из-за отсутствия ответственности секретарей судебных заседаний по заполнению и выставлению необходимой информации на сайт суда.

Целью обобщения информации на сайтах судов является анализ причин отложений судебных заседаний по гражданским делам, в том числе и Ленинского районного суда г.Иркутска.

Всего за 2021 г. судом рассмотрено 4680 гражданских дел, за первый квартал 2022 года рассмотрено 483 гражданских дела.

Дел с нарушением процессуальных сроков в 2021 году и первом квартале 2022 года не имеется, все дела рассмотрены в срок.

По гражданским делам нарушений процессуального закона по срокам назначения судебных заседаний, не выявлено. По поступившим на судебный участок гражданским делам, решения, в порядке ст. 194,195 ГПК РФ[53], судьей принимались своевременно, не выявлено и фактов нарушения

[51]Иркутский областной суд (Иркутская область) Сибирский федеральный округ // СудАкт: **https://sudact.ru/regular/court/oXk8vhJyGBdd/** (дата обращения 01.05.2022)

[52]Управление судебного Департамента по Иркутской Области: официальный сайт: http://usd.irk.sudrf.ru/ (дата обращения 01.05.2022)

[53] Гражданский процессуальный кодекс РФ ст.194,195

сроков начала судебного разбирательства, предусмотренных ст. 154-155, 157 ГПК РФ. [54]

Однако, имеются случаи отложения судебных заседаний по гражданским делам из-за отсутствия сторон, третьих лиц в судебном заседании по различным причинам.

Согласно ст. 167 ГПК РФ[55]при невозможности судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств (ч.2 ст.156, 157 ГПК РФ)[56]суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову (ст.113 ГПК РФ)[57] или приводу не явившихся лиц и истребованию новых доказательств.

Частыми причинами отложений явились: неявка стороны либо лица, участвующего в деле в судебное заседание; вызов дополнительных свидетелей. Так, гражданское дело в отношении П. было отложено из-за неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения дела, вынесено определение об отложении дела.

Другими причинами отложений судебных заседаний явились:

- истребование новых доказательств,
- не поступление в суд ответов на запросы ко дню назначения судебного заседания,
- для обсуждения вопроса о примирении сторон,
- подготовка к судебным прениям.

Все гражданские дела в суде общей юрисдикции были рассмотрены в срок до 2 месяцев, как установлено нормой части 1 статьи 154 ГПК РФ.

Дел, которые находились в производстве судьи свыше 2 до 3 мес., свыше 3 мес. -до 1 года, а также приостановленных дел не имеется.

Аппаратом судьи под непосредственным контролем принимаются меры для надлежащего извещения участников процесса о времени и месте рассмотрения дела, а именно: направлялись повестки заказной почтой или курьером с целью вручения их лично участникам процесса. Кроме того, участники процесса, имеющие телефоны, извещались секретарем телефонограммой, а также посредством СМС-извещений. В суде активно ведется сотрудничество со службой участковых ОСП Ленинского района г.

[54] Гражданский процессуальный кодекс РФ ст.154-155,157
[55] Гражданский процессуальный кодекс РФ ст. 167
[56] Гражданский процессуальный кодекс РФ ст.156 ч.2, ст.157.
[57]Гражданский процессуальный кодекс РФ ст.113.

Иркутска. Сотрудники полиции и ОСП оказывают помощь в повторном извещении лиц, не явившихся в судебное заседание.

Судом принимаются меры к обеспечению явки адвокатов, прокуроров, государственных обвинителей, частных обвинителей: под непосредственным контролем судьи находится извещение адвокатов, государственных обвинителей, частных обвинителей, также мировые судьи согласовывают между собой, а в некоторых случаях с адвокатами, дату и время судебных заседаний во избежание необоснованных отложений судебных заседаний по указанным причинам.

В ходе проведения анализа дел, рассмотренных судьями районного суда в обозначенных периодах, установлено, что по всем гражданским делам секретарем судебного заседания своевременно вручались в порядке ч.2-5 ст.199ГПК РФ[58], копии решений участникам процесса. Во всех рассмотренных делах имеются расписки участников процесса, свидетельствующие о том, что копии документов вручены, указана дата получения документа или направления документа с указанием на копии сопроводительного письма исходящего номера.

В целом, изучение практики причин отложений судебных заседаний показало, что в суде Ленинского района г. Иркутска необоснованных отложений рассмотрений дел нет, судебные заседания откладываются по объективным причинам.

Вывод, следовательно, в отношении работы судейского аппарата районного суда- положительный. Судьи соблюдают при выполнении своей непосредственной работы все нормы Инструкции по судебному делопроизводству и нормы процессуального, материального законодательства. На этом основании, чтобы суд являлся единым слаженным механизмом аппарату секретарей необходимо более ответственно подходить к своей работе и, безусловно, знать положения Инструкций и законодательства для того, чтобы не допускать ляпсусов в своей работе.

Полагаю, что информация, содержащаяся в выпускной квалификационной работе, была бы полезна для студентов, практикующих юристов, и, служила бы пособием по реализации прав граждан. Она может служить неким алгоритмом по прохождению практики студентом в судебном органе.

[58]Гражданский процессуальный кодекс РФ Ст.199. ч.2-5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе исследованы вопросы, касающиеся организации и подготовки гражданского дела к судебному разбирательству и рассмотрение дела, по существу. Тема актуальна, судебное

разбирательство - центральная основная стадия гражданского процесса, на которой суд на основе исследования доказательств решает вопрос о юридически значимых обстоятельствах по делу, о лицах, участвующих в деле и некоторые другие связанные с этим вопросы. Именно суд решает дальнейшую судьбу предъявленного иска к ответчику, поэтому судебное разбирательство имеет большое значение во всей системе гражданского процесса.

Место и значение судебного разбирательства определяется,

во-первых, благодаря ему получают свою реализацию задачи гражданского судопроизводства в целом. Все иные стадии процесса призваны либо подготовить и обеспечить эффективное проведение судебного разбирательства;

во-вторых, основываясь на полученных в ходе досудебной подготовки доказательствах и сформулированных выводах. Оно все же представляет собой самостоятельное исследование обстоятельств события, ставшего предметом рассмотрения. В ходе судебного разбирательства в наибольшей мере осуществляются права и обязанности практически всех субъектов гражданского процесса и получают наиболее полную реализацию принципы гражданского судопроизводства. Основного принципа - принципа состязательности сторон.

В первой главе работы выявлены особенности организации и сущность стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.

От организации и подготовки гражданского дела к судебному заседанию зависит окончательная стадия самого разбирательства- постановление судебного решения.

Эта стадия является подготовительной по отношению к стадии судебного разбирательства, при этом осуществляется ряд действий, направленных на создание надлежащих условий для наиболее эффективного и полного судебного разбирательства.

Во второй главе раскрыто понятие стадии судебного разбирательства - основной стадии гражданского процесса, сущность и содержание общих принципов судебного разбирательства.

В третьей главе указано, как теоретические основы применяются на практике, как суд выполняет нормы процессуального законодательства.

В третьей главе выпускной квалификационной работы использован практический анализ систематизации процессуальных аспектов и действий по судебному делопроизводству на стадии подготовки и

рассмотрения гражданского дела в суде. Составлены схемы действий судьи, его аппарата по поступившему гражданскому делу, а также по последовательности действий участников гражданского процесса при рассмотрении дела, на основе которых любой практикующий юрист или же любой гражданин может представить себе полную картину подготовки гражданского дела и судебного разбирательства. Выявлены существующие проблемы, допускаемые ошибки во взаимодействии судьи и работников аппарата суда на стадиях подготовки к рассмотрению и судебного разбирательства. Представлен алгоритм прохождения преддипломной практики в Ленинском районном суде г. Иркутска.

Подведя итоги, можно сделать вывод, что все стадии - самостоятельные, связанные между собой промежутками времени, в течение которых осуществляется определенная часть гражданского процесса. Каждая стадия отграничена друг от друга итоговым процессуальным решением, непосредственными задачами, средствами их достижения, специфическим кругом субъектов, принимающих участие в осуществляемой на данной стадии гражданской процессуальной деятельности, порядком выполнения процессуальных действий.

Стадия судебного разбирательства является основной, центральной стадией гражданского процесса, осуществляющей правосудие. Отсюда судебное разбирательство призвано обеспечить полное и объективное исследование процессуального закона, выявление всех обстоятельств дела при строгом соблюдении принципов гражданского судопроизводства.

Разбирательство завершается постановлением судебного акта, выносимого от имени государства и может быть постановлен только в этой стадии гражданского процесса.

Условия судебного разбирательства закреплены в Конституции РФ, нашли свое воплощение в нормах ГПК РФ.

Было выяснено, что судебное разбирательство призвано охранять права и законные интересы граждан, посредством осуществления правосудия, оказывая большое воспитательное воздействие. В процессе судебного разбирательства реализуется основная часть всех принципов гражданского процесса.

Охарактеризовав каждую из частей судебного разбирательства, следует сделать вывод, что каждая часть судебного разбирательства имеет свое содержание и назначение, для каждой характерны определенные гражданские процессуальные действия, последовательность осуществления которых

создает необходимые условия для постановления судом законного, обоснованного и справедливого решения.

Таким образом, цель и задачи выполнены в полном объёме. Сформирован единый подход к гражданскому судопроизводству в части действий суда, секретаря и других участников судебного разбирательства по гражданскому делу, выявлены проблемы стадии подготовки гражданского дела и рассмотрения его в суде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - Текст: непосредственный // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (ред. от 16.04.2022. № 1-ФКЗ.). - Текст: непосредственный // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 1. - ст. 1. - ISSN 1560-0580.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022). - Текст: непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1). –Ст.31.- ISSN 1560-0580.
4. Федеральный закон от 8.01.1998 №7-ФЗ «О судебном департаменте» (ред. от 16.04.2022.). – Текст: непосредственный // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 2. - ст. 223. - ISSN 1560-0580.
5. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов" (ред. от 24.12.2021 № 248).– Текст: непосредственный // Бюллетень актов по судебной системе. - 2018. - №2,3.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" (ред. от 22.12.2021) // Бюллетень актов по судебной системе. - 2018. - №6,8,9.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой

инстанции" (в ред. от 9.02.2012)// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008.№ 10.

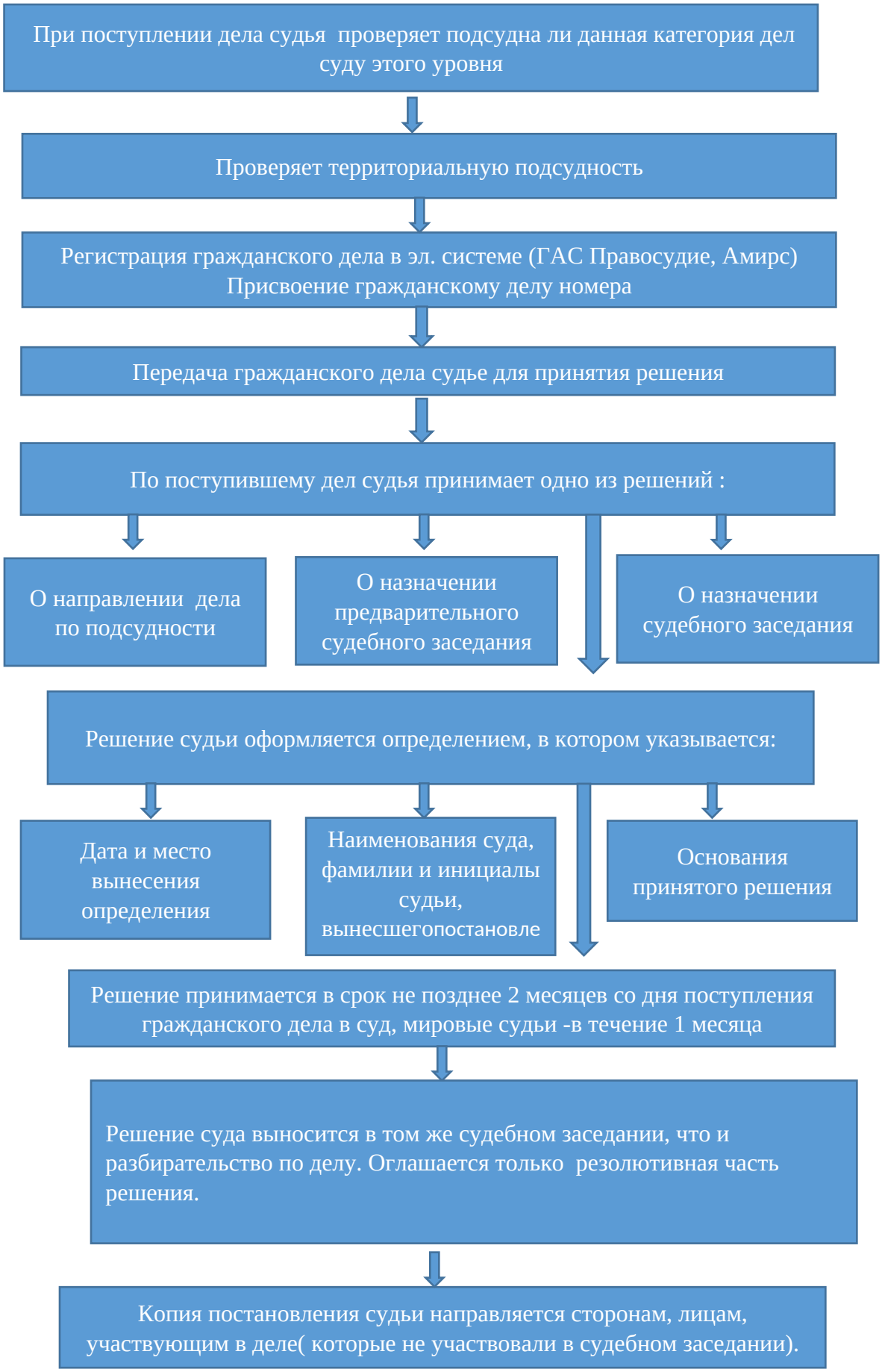
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2008. - № 9.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19.12.2003 «О судебном решении» (в ред. от 23.06 2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2004. - № 2.
10. Алексеев, А.А. Собеседование как составной элемент стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству / А.А. Алексеев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2015. — № 4. — С. 63-68. — ISSN 1991-9778. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/296989 (дата обращения: 02.05.2020). — Режим доступа: для авториз. Пользователей
11. Вишневский, А. В. Гражданский и арбитражный процессы (в схемах с комментариями): учебное пособие / А. В. Вишневский. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. — 68 с. — ISBN 978-5-93916-588-4. — Текст: электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROFобразование: [сайт]. — URL: https://profspo.ru/books/74156 (дата обращения: 02.05.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
12. Глушков, В. В. К вопросу об организации деятельности районных судов в Российской Федерации / В.В. Глушков // Вестник КГУ. - 2018. - №1. — Текст: электронный // киберленинка. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-organizatsii-deyatelnosti-rayonnyh-sudov-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 21.01.2022).
13. Захаров, Г. Н. Обращение в суд в условиях информатизации судопроизводства: учебное пособие / Г. Н. Захаров, Л. В. Туманова. — Тверь: ТвГУ, 2020. — 161 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-

библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/217940 (дата обращения: 02.05.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

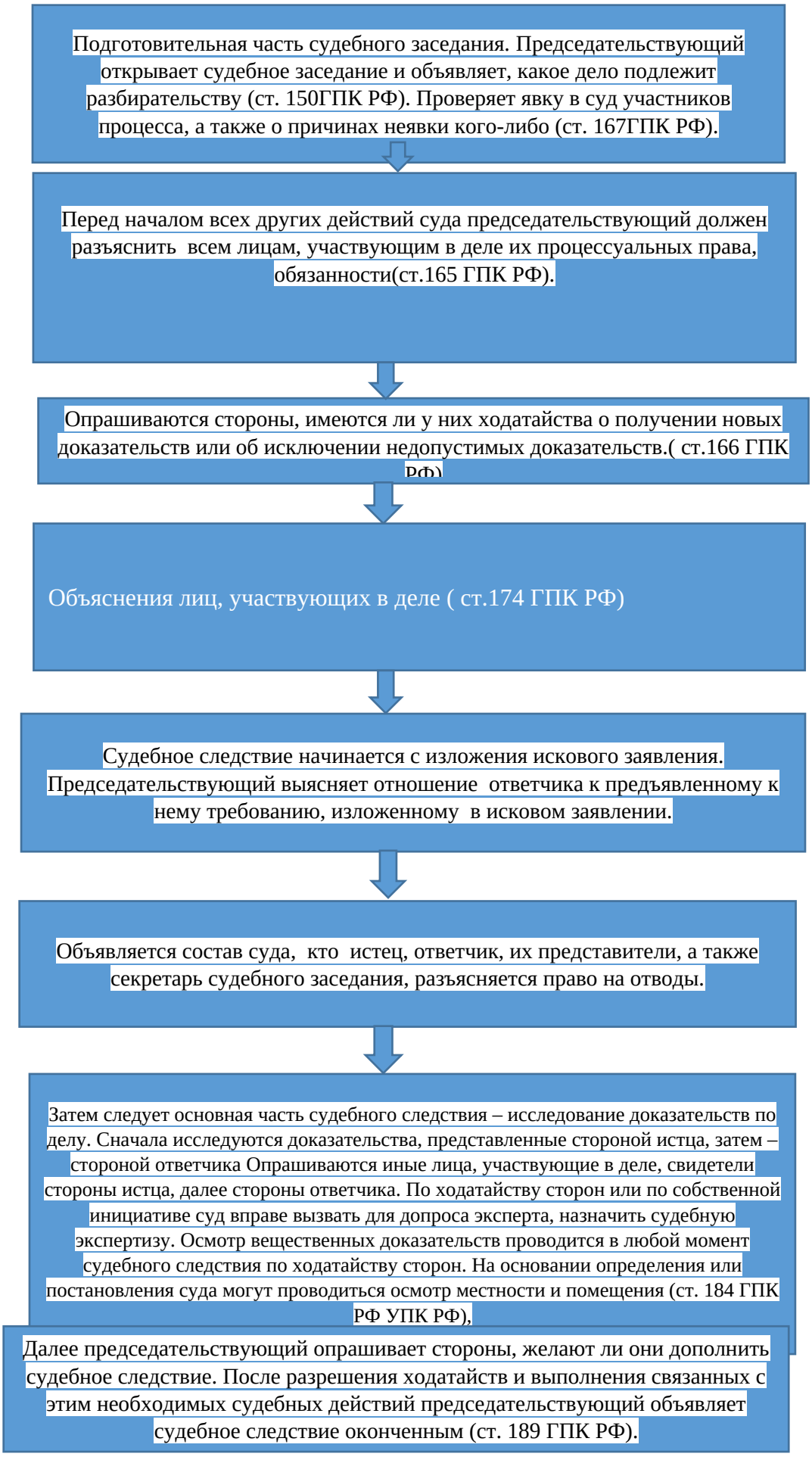
14. Косачёва, В.В. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству как стадия гражданского процесса / В.В.Косачёва. - Текст непосредственный. – Текст: непосредственный // Вестник Российской кооперации. – 2015. - №2. - С.86-91.
15. Организация и деятельность судов общей юрисдикции новеллы и перспективы Монография / Ответственный редактор В.П. Кашепов. - Москва,2020. - 240с. — Текст непосредственный.
16. Рыбкина, К.В. Протоколирование судебного заседания и функции секретаря судебного заседания / К.В.Рыбкина // Приоритетные научные направления: от теории к практике. сборник материалов XXXVII Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 201-206. - Текст: электронный // Киберленинка: URL:
17. Иркутский областной суд (Иркутская область) Сибирский федеральный округ. — Текст: электронный // СудАкт: Режим доступа: URL:https://sudact.ru/regular/court/oXk8vhJyGBdd/ (дата обращения 01.05.2022).
18. Улизко, Т.А. К вопросу о процессуальной форме гражданского судопроизводства / Т.А. Улизко. – Текст: непосредственный // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2013. -№ 2. – С.170-174.
19. СудАкт: [сайт]. - Обновляется в течение суток. – URL: https://sudact.ru/. (дата обращения: 01.05.2022). - Текст: электронный.
20. Управление судебного Департамента по Иркутской Области: официальный сайт. URL: http://usd.irk.sudrf.ru/ (дата обращения 01.05.2022). - Текст: электронный.
21. Чвиров, В. В. Судебное делопроизводство : 2019-08-23 / В. В. Чвиров. — Москва: РГУП, 2016. — 335 с. — ISBN 978-5-93916-501-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/123248 (дата обращения: 02.05.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

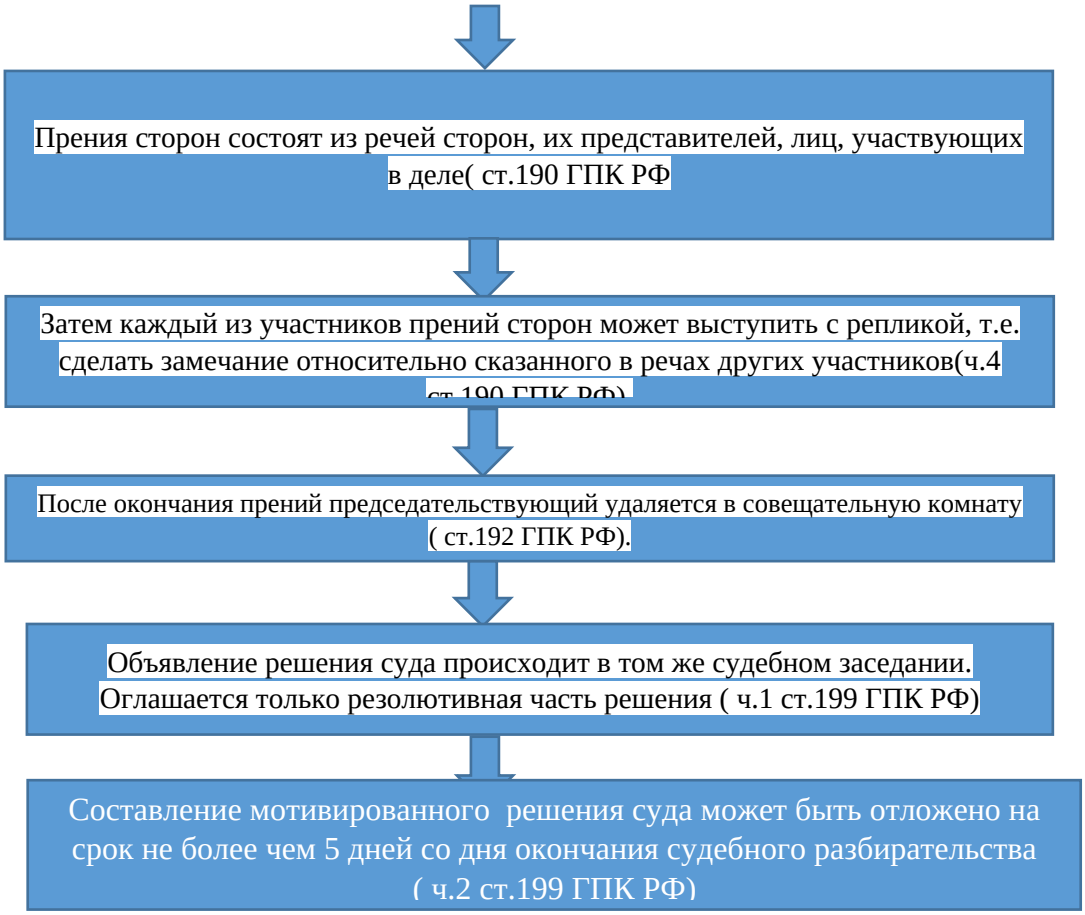
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Полномочия судьи, аппарата суда на стадии подготовки гражданского дела к рассмотрению.



Полномочия судьи, его аппарата по поступившему гражданскому делу и рассмотрение дела в суде.




Прения сторон состоят из речей сторон, их представителей, лиц, участвующих в деле(ст.190 ГПК РФ
Затем каждый из участников прений сторон может выступить с репликой, т.е. сделать замечание относительно сказанного в речах других участников(ч.4 ст.190 ГПК РФ)
После окончания прений председательствующий удаляется в совещательную комнату (ст.192 ГПК РФ).
Объявление решения суда происходит в том же судебном заседании. Оглашается только резолютивная часть решения (ч.1 ст.199 ГПК РФ)
Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем 5 дней со дня окончания судебного разбирательства (ч.2 ст.199 ГПК РФ)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Определение о назначении гражданского дела к предварительному судебному разбирательству

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении гражданского дела к предварительному судебному разбирательству

****** г. судья Ленинского районного суда г. Иркутска Герасимова Я.В., рассмотрев гражданское дело ******по иску ПАО КБ «Восточный» к ****** о взыскании долга по договору кредитования, расходов по госпошлине,

УСТАНОВИЛ:

Руководствуясь ст. 152 ГПК РФ, с целью определения достаточности доказательств по делу, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить рассмотрение гражданского дела ******по иску ПАО КБ «Восточный» к ******о взыскании долга по договору кредитования, расходов по госпошлине, в предварительном судебном заседании на ******часов по адресу: г. Иркутск ул. Байкальская 291В, каб. 309.

В судебное заседание вызвать: стороны.

Судья Я.В. Герасимова

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Определение о назначении гражданского дела к открытому судебному разбирательству

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении гражданского дела к открытому судебному разбирательству

****** г. судья Ленинского районного суда г. Иркутска Герасимова Я.В., рассмотрев гражданское дело ******по иску ПАО КБ «Восточный» к ****** о взыскании долга по договору кредитования, расходов по госпошлине,

УСТАНОВИЛ:

Руководствуясь ст. 153 ГПК РФ, с целью определения достаточности доказательств по делу, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить рассмотрение гражданского дела ******по иску ПАО КБ «Восточный» к ******о взыскании долга по договору кредитования, расходов по госпошлине, в открытом судебном заседании на ******часов по адресу: г. Иркутск ул. Байкальская 291В, каб. 309.

В судебное заседание вызвать: стороны.

Судья Я.В. Герасимова