МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области
«Дмитровский техникум»

«Допустить к защите»
Зам.директора по УР
_____/_____
«_____»_____2022 г.

Выпускная квалификационная работа
на тему
_____
_____

Код специальности (профессии)_____
Специальность (профессия)_____
_____

Выполнил: студент:
_____ _____
(ФИО) (Подпись)

Группа _____
Руководитель выпускной
квалификационной работы
_____.
(степень, ученое звание при наличии)

_____

Оценка_____ Дата «_____» _____2022 г.

Председатель ГЭК _____ /_____/

Дмитров, 2022 г.

Содержание

Введение
Глава I. Организация и рассмотрение судьей уголовных дел.
1.1 Назначение дела к слушанию понятие и задачи.
1.2 Предварительное слушание.
1.3 Процессуальные особенности ведения уголовного дела.
Глава II. Организация и рассмотрение судьей уголовных дел на примере Дмитровского районного суда Московской области.
2.1 Особенности процесса рассмотрения уголовных дел городским судом.
2.2 Актуальные проблемы рассмотрения уголовных дел.
III. Заключение.
Список литературы.

Введение.

Осуществление правосудия – одна из форм осуществления государственной власти, в данном случае судебной.

Именно судебное разбирательство является основной стадией уголовного процесса, в рамках которого суд первой инстанции с участием сторон в судебном заседании, на основе имеющихся доказательств, решает вопрос о виновности или невиновности подсудимого.

Судья и его действия являются центральными составляющими в рассмотрении настоящей дипломной работы. С уголовными делами сталкивается множество людей как в обвинительном порядке, так и в качестве свидетелей или потерпевших. Судья — это то лицо, которое должно решить спор между двумя сторонами, стороной обвинения и стороной защиты.

В ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого. По вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, суд выносит определения или постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании. В ходе судебного заседания ведется протокол. Стадия судебного разбирательства завершается вынесением законного и обоснованного судебного решения по делу.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение организации, рассмотрения, контроля прав и правил, установленных непосредственно для судьи, как ведущего уголовный процесс.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие задачи:

- исследовать роль судьи в уголовном процессе;
- рассмотреть общие понятия и принципы судебного разбирательства;
- проанализировать процессуальный порядок и выделить основные этапы судебного разбирательства.

Объектом исследования настоящей работы является процесс судебного разбирательства уголовного дела, его общие принципы и основные этапы.

Глава I. Организация рассмотрения судьей уголовных дел.

1.1 Назначение дела к слушанию: понятие и задачи.

Уголовный процесс устанавливает какие личности для общества несут опасность, а также признаются преступниками. Данные меры для опасных личностей могут приниматься только тогда, когда в государстве действует порядок судебных разбирательств, а также представлен перечень данных преступлений, такой как УПК РФ. Производство по преступлению начинается, когда органами дознания: прокурор, суд, следователь, стало известно о совершении преступления уголовного характера.

Подготовка к судебному разбирательству — это первая судебная стадия уголовного процесса и судебного производства, в котором судья принимает решения и осуществляет действия в отношении дела подсудимого.

В уголовном законодательстве существует три вида разрешения уголовных дел это:

- дела частного обвинения.
- дела публичного обвинения.
- дела частного публичного обвинения.

В суд же уголовное дело поступает из рук прокурора после обвинительного заключения. Государственным обвинителем в суде выступает именно прокурор, именно из-за этого он уполномоченное должностное лицо, которое может направить дело на дальнейшее течение. Обвиняемому вручается обвинительное заключение в соответствии со статьёй 222 УПК РФ.

Перед тем как дело будет назначено к слушанию оно должно пройти огромный процесс обработки сопутствующих структур. После поступления уголовное дело регистрируется в общем реестре, а далее передается ведущему специалисту. Делу присваивается номер, перечисляются все участники, а также вещественные доказательства, которые до слушания дела хранятся в специальных ячейках.

Согласно ст. 240-242 УПК РФ все доказательства, представленные в суд, подлежат непосредственному исследованию. На этом досудебные приготовления завершены.

Переход досудебной стадии к судебной решается только тогда, когда известно, присутствуют ли все доказательства и основания для рассмотрения дела.

Существуют также две формы подготовки к судебному заседанию это устная и письменная. Принципиальное различие состоит в функционале, если ни у кого не возникает вопросов об ошибках и технических сторонах, то достаточен общий порядок. Со стороны судьи не требуется открытого обсуждения по данному вопросу. Никто не может являться виновным пока его вина не доказана в суде.

Произвести подготовительные действия, необходимые для рассмотрения дела по существу судом первой инстанции.

В соответствии со ст. 228 УПК РФ по поступившему уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

1) подсудно ли уголовное дело данному суду;

2) вручены ли копии обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения;

4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;

5) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имуществ

6) имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

Дела о преступлениях рассматривают в порядке уголовного судопроизводства Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, суды субъектов РФ, районные и городские суды, военные суды и мировые суды. Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом

коллегиально или судьей единолично. Состав суда определяется ст. 30 УПК РФ.

Поэтому для того, чтобы уяснить, какими конкретно полномочиями наделен суд на рассматриваемом этапе судопроизводства, необходимо проанализировать всю совокупность норм, содержащихся в главах 33 и 34 УПК РФ.

Назначается дело к судебному разбирательству только тогда, когда на этапе подготовки всё готово к процессу. Судья должен прописать в документах что дело подготовлено к судебному разбирательству.

Любые действия судьбы ограничиваются законом, а также законом могут быть расширены их полномочия.

Уголовное судопроизводство делит всех участников процесса на некоторые группы.

Первая группа — это суд, под чью юрисдикцию пустят дело должен решить непосредственно прокурор сторона обвинения. В эту группу входят совершенно все участники процесса.

Вторая группа - непосредственная сторона обвинения, которая подала в суд дело на рассмотрение.

Третьей группой является сторона защиты. В сторону защиты будут входить любые свидетели, а также обвиняемый.

В самой последней, четверной группе, находятся иные участники — это эксперты, специалисты, переводчики и понятые.

1.2 Предварительное слушание.

Состав суда при производстве в первой инстанции зависит от категории совершенного преступления:

— уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, предусмотренных в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, при наличии соответствующего ходатайства обвиняемого рассматриваются судьей федерального суда общей юрисдикции и коллегией из 12 присяжных заседателей, а при отсутствии

такого ходатайства — единолично судьей областного или приравненного к нему суда;

— уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, не предусмотренных в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, при наличии соответствующего ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания, рассматриваются коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции, а при отсутствии такого ходатайства — единолично судьей районного или приравненного к нему суда;

— уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, рассматриваются мировым судьей. Перечень преступлений, являющихся исключением из этого правила, указан в ч. 1 ст. 31 УПК РФ. Следует также отметить, что уголовные дела, подсудные мировому судье, совершенные военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов единолично.

Состав суда при производстве во второй инстанции зависит от порядка обжалования решений, не вступивших в законную силу:

— рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется судьей районного суда единолично;

— рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Для начала нужно понять, что именно является предварительным слушанием — это прежде всего именно судебное заседание, оно проводится с участием заинтересованных сторон, для решения вопросов, непосредственно связанных с дальнейшим течением дела.

Предварительное судебное заседания является достаточно новым институтом судебного процесса.

Основаниями для проведения предварительного слушания являются:

- Ходатайство стороны. УПК РФ, статья 247.

- Инициатива суда. УПК РФ, статья 237.

По результатам предварительного слушания судья выносит один из вердиктов в форме постановления:

- Назначение судебного заседания.
- Возвращении уголовного дела в прокуратуру.
- Прекращении уголовного дела.
- Приостановлении производства по уголовному делу.
- Изменении подсудности

На предварительном слушании решаются две основные задачи. На этом этапе процесса суд проверяет допустимость доказательств. Для стороны защиты крайне важно перенести рассмотрение вопроса о допустимости на этот этап.

Для предварительного слушания судья является ключевым лицом, которое может подробно рассмотреть дело, выслушать все доказательства стороны защиты и обвинения и вынести свой заведомый вердикт.

Основные вопросы о предварительном слушании звучат так - для чего проводится предварительное слушание, какие основания для проведения предварительного судебного заседания, какие вопросы рассматриваются, какие принимают решения.

Целесообразнее заявлять ходатайство о признании доказательств недопустимыми именно на этом этапе судебного разбирательства. Вторая задача заключается в анализе подсудимого, понимает ли он тяжесть преступления, а также признается ли в содеянном, после чего судья начинает анализ сказанного подсудимым, для вынесения предварительного приговора.

Предварительное судебное заседание непосредственно нужно чтобы как можно более качественно разрешить дело.

Чем же может быть полезным предварительное слушание для обвиняемого, в процессе подготовки сторона защиты может направить дополнительных свидетелей для подтверждения алиби, кроме того, защита

может потребовать от обвинительной стороны дополнительные вещ доки, либо дополнительные доказательства обвинения.

Как мы уже поняли любая сторона может подать ходатайство для назначения предварительного судебного заседания, также может поступить ходатайство об исключении доказательств, то есть суду нужно решить вопрос об изменении некоторых сведений из перечня которые будут рассматриваться на непосредственном заседании.

Важным пунктом является то, что стороне заявившего ходатайство необходимо предъявить основания для исключения сведения из перечня, иначе данное заявление может быть отклонено.

Также существуют обстоятельства для возвращения материалов заново в прокуратуру в первую инстанцию после этого дело возвращается на стадию расследования.

Этап является в чистой степени подготовительным. Проводится не обязательно по каждому делу, если у судьи не осталось никаких вопросов и все стало явно можно его не проводить. Решаются вопросы, непосредственно не касающиеся судебного разбирательства.

Доказательства не исследуются, и оценка им не дается. По существу ничего не решается, выводов не делается.

Суду необходимо выяснить какие именно обстоятельства в деле важны, важно определить, что нужно доказывать. Достаточность доказательств один из основных вопросов, рассматриваемых на предварительных слушаниях, какие обстоятельства являются важными и влияющими на уголовное дело.

Обсуждение данных вопросов важно, чтобы на основном слушании не выяснять дополнительные вопросы по делу. Знание доказательств, их фиксирование убирает неясности. Во время предварительного слушания закрепляются распорядительные действия без переговоров между сторонами, без изменения предмета иска. Важно предупредить процессуальные последствия. При отказе, либо принятии иска выясняются последствия, объяснение всех последующих действий, все права и обязанности.

Выслушивание точек действий и требований называется распорядительными правами сторон. К судебному разбирательству все детали должны быть уточнены и выяснены, без этих ясностей дело может не перейти к основной стадии судопроизводства, а также вернуться на первоначальный этап.

В ходе предварительного слушания любая из сторон вправе заявить ходатайство об исключении доказательств, полученных, по мнению стороны с нарушениями федерального закона. Копия ходатайства об исключении доказательств должна быть передана другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Также суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращает внимание соответствующих организаций и должностных лиц на факты нарушений закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом и выявленные при судебном рассмотрении уголовного дела.

В ходе досудебного производства суд правомочен рассматривать жалобы на действия или бездействие прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, а также на принимаемые ими решения.

Помимо этого, суд обладает широким кругом полномочий при решении вопросов, связанных с необходимостью ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ уголовно-процессуальные нормы, касающиеся передачи судам в ходе досудебного производства по уголовному делу полномочий по вынесению решений о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыска и (или) выемки в жилище, выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, введены в действие только с 1 января 2004 г. До 1

января 2004 г. решение этих вопросов уголовно-процессуальный закон относил к компетенции прокурора.

1.3 Процессуальные особенности ведения уголовного дела

Полномочия суда в ходе судебного разбирательства уголовного дела в первой инстанции. При этом только суд правомочен: 1) признать подсудимого виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; 2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера; 3) применить к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия.

Полномочия суда на проверочных стадиях производства по уголовному делу. При этом вышестоящий суд вправе: 1) отменить или изменить решение, которое было принято судом первой инстанции, в порядке апелляционного, кассационного, надзорного производства; 2) отменить решение суда ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. В этих случаях уголовное дело либо направляется на повое судебное разбирательство в суд первой инстанции, либо прекращается.

Полномочия суда на стадии исполнения приговора. Данные полномочия суд реализует в тех случаях, когда приговор по уголовному делу вступил в законную силу. полномочия состоят в том, что суд: 1) обращает приговор к исполнению; 2) разрешает ряд вопросов, возникающих во время отбывания осужденным наказания (об изменении вида исправительного учреждения, об условно-досрочном освобождении, об освобождении от наказания в связи с болезнью и др.); 3) после отбытия лицом наказания разрешает вопрос о снятии с ранее отбывавшего наказание лица судимости.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, которое в пределах своей компетенции осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов

предварительного следствия. Под понятие этого должностного лица подпадают прокуроры любого уровня, а также их заместители, помощники и иные должностные лица органов прокуратуры, которые обладают полномочиями в уголовном судопроизводстве. При этом вышестоящие прокуроры вправе осуществлять полномочия прокуроров нижестоящих.

На досудебных стадиях прокурор обладает полномочиями, перечень которых приведен в ч. 2 ст. 37 УПК РФ. К ним относятся следующие возможности: 1) проверять исполнение требований закона на стадии возбуждения уголовного дела; 2) по выявленным фактам нарушений закона направлять материалы в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании;

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, которое в пределах своей компетенции осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Под понятие этого должностного лица подпадают прокуроры любого уровня, а также их заместители, помощники и иные должностные лица органов прокуратуры, которые обладают полномочиями в уголовном судопроизводстве. При этом вышестоящие прокуроры вправе осуществлять полномочия прокуроров нижестоящих.

На досудебных стадиях прокурор обладает полномочиями, перечень которых приведен в ч. 2 ст. 37 УПК РФ. К ним относятся следующие возможности: 1) проверять исполнение требований закона на стадии возбуждения уголовного дела; 2) по выявленным фактам нарушений закона направлять материалы в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании;

Суд создает необходимые условия для осуществления сторонами своих прав и обязанностей. Конституция РФ и УПК РФ наделяют суд исключительными полномочиями, закрепленными в ст. 29 УПК РФ. Данные полномочия суда распространяются как на судебные, так и на досудебные

стадии уголовного производства. В соответствии со ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Единоличный состав суда предполагает рассмотрение уголовного дела: мировым судьей, судьей федерального суда общей юрисдикции в районном суде, а также в суде апелляционной инстанции. Коллегиально уголовные дела рассматриваются в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегией из 12 присяжных заседателей, а также коллегией из 3 судей федерального суда общей юрисдикции на уровне областных, приравненных к ним судов и в кассационном порядке. Кроме того, коллегиально в составе не менее 3 судей рассматриваются уголовные дела в надзорной инстанции. При рассмотрении дела коллегиальным составом суда один из судей избирается в качестве председательствующего.

Суд является основным участником уголовного процесса: об этом свидетельствует и синонимичное название уголовного процесса - уголовное судопроизводство. Ведущая роль суда делает необходимым четкое определение его уголовно-процессуальной функции. Наряду с функциями обвинения и защиты ч. 2 ст. 15 УПК РФ также называет функцию разрешения дела, которая по смыслу ст. 15 УПК РФ принадлежит суду. Однако положений этой и других статей УПК недостаточно для решения вопроса о том, каково содержание функции разрешения дела и является ли она единственной функцией суда в уголовном процессе. Ответ на поставленные вопросы важен не только для теории уголовного процесса, но и для практики, так как процессуальная функция участника уголовного процесса предопределяет его правовой статус, позволяет выявить специфику его уголовно-процессуальной деятельности, средства ее осуществления и повышения эффективности. Понятие уголовно-процессуальных функций является в науке уголовного процесса дискуссионным. Одни ученые считают функциями «виды, отдельные направления уголовно-процессуальной деятельности», другие уголовно-процессуальной функцией называют «не вид и не само направление уголовно-процессуальной деятельности, а выражение в соответствующих

направлениях такой деятельности назначения и роли ее участников», третьи - «направление деятельности, рассматриваемое законодателем как обязанность соответствующего органа или лица». Представляется, что подход к понятию уголовно-процессуальной функции, избранный П.С. Элькинд, точнее других соответствует сущности уголовного процесса как системно организованной, целесообразной, упорядоченной деятельности уполномоченных законом субъектов, протекающей в форме правоотношений в целях установления права государства на наказание подсудимого и эвентуально тех пределов, в которых оно подлежит осуществлению. Определить уголовно-процессуальную функцию участника процесса - значит ответить на вопрос, какова его роль в решении задач уголовного судопроизводства. При этом следует учитывать, что эта роль закономерно изменяется в зависимости от стадии процесса, так как вклад каждой стадии в решение задач уголовного процесса специфичен. Следовательно, уголовно-процессуальная функция участника процесса динамична. Ныне полномочия суда осуществляются во всех стадиях уголовного процесса (ст. 29 УПК РФ): суд последовательно выполняет несколько уголовно-процессуальных функций. Основная из них реализуется в центральной стадии уголовного процесса - судебном разбирательстве. В силу функциональной связи стадий уголовного процесса главная функция суда предопределяет его функции в иных стадиях уголовного судопроизводства. В данной работе рассматриваются уголовно-процессуальные функции суда в судебном разбирательстве, а также в досудебном производстве по уголовному делу. Внимание именно к этим производствам объясняется, с одной стороны, значением судебного разбирательства и уголовно-процессуальной функции суда в этой стадии. С другой стороны, участие суда в досудебном производстве в его современной форме - явление само по себе новое, требующее обстоятельного теоретического осмысления и исследования в соотношении с ролью и задачами суда в судебном разбирательстве, обусловливающими необходимость такого участия. Кроме того, когда неясно, судья был

полностью осведомлен о презрительном поведении, когда он произошел, несмотря на то, что он произошел во время судебного разбирательства, справедливое слушание повлекло бы возможность показать, что версия события, связанного с судьей, была неточной, вводящей в заблуждение

Глава II. Организация рассмотрения судьей уголовных дел на примере Дмитровского городского суда Московской области.

2.1 Особенности процессов рассмотрения уголовных дел городским судом.

Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Состав суда для рассмотрения каждого уголовного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства (часть 1 в ред. Федерального закона от 29.07.2018 N 228-ФЗ).

Городской суд является судом первой инстанции для большинства уголовных, гражданских и административных дел. Городской суд является судом апелляционной инстанции в отношении мировых судей. Районные суды не рассматривают лишь те уголовные и гражданские дела, дела об административных правонарушениях, которые в соответствии с законом относятся к ведению других судов общей юрисдикции (краевых, областных, военных судов, мировых судей и т. п.) или арбитражных судов. Городским судам приходится также принимать решения по многим вопросам, возникающим до и после судебного разбирательства уголовных дел, при их возбуждении, в ходе расследования, проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, а также в процессе исполнения вступивших в законную силу приговоров. На городские суды также возложено рассмотрение жалоб, связанных с принятыми решениями по делам об административных правонарушениях. Городские суды призваны проверять законность и обоснованность наложения административных наказаний как мировыми

судьями, так и другими органами, и должностными лицами (см. ст. 30.1 КоАП).

В связи с этим и принято считать, что, городские суды являются основным звеном судебной системы.

Отмечу, что решения (приговоры) городского суда, вынесенные им по первой инстанции, но не вступившие в силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в суде общей юрисдикции уровня субъекта РФ.

В первую очередь стоит поговорить о проблеме большой судебной нагрузке в городском суде. В процессе прохождения учебной практики в городском суде многие сотрудники, в том числе судьи и судебные секретари, уделяли этой проблеме немалое внимание. Предпосылкой данной проблемы является тот факт, что процессуальным законодательством городскому суду отведён огромный перечень дел, имеющих совершенно разную материально-правовую природу. Вследствие этого многие судьи не успевают досконально ознакомиться с материалами множества судебных дел, находящихся у них в производстве, и принять по ним верное решение. Также проблема большой судебной нагрузки сказывается на скорости рассмотрения судебных дел и приводит к затягиванию судебного процесса.

Также стоит упомянуть о проблеме организации судебного делопроизводства в городском суде. Организация делопроизводства в городском суде влияет на скорость и качество рассмотрения дел.

Например, в практике работы городских судов отмечается недостаточно эффективная организация процесса извещения участников судопроизводства о месте и времени судебного разбирательства, что служило обстоятельством для признания приемлемыми жалоб в части длительности судебных разбирательств.

В Дмитровским городском суде Московской области есть четыре федеральных судьи, рассматривающие уголовные дела. Все судьи назначены на неограниченный срок полномочий Указом Президента РФ.

Судье необходимо определить - имеются ли обстоятельства, которые

препятствуют рассмотрению уголовного дела, необходимо также выяснить соблюдены ли органами предварительного следствия и дознания нормы уголовно-процессуального законодательства, на стадии до судебного производства имеются ли основания для:

- Назначения предварительного слушания.
- Прекращения уголовного дела.

Затем судья принимает одно из следующих решений, например:

- Первое решение- это возвращения направление уголовного дела по подсудности, тогда о принятом решении уведомляется прокурор уведомляется обвиняемый и потерпевший по делу.
- Решение, которое может быть принято судьёй это о назначении предварительного слушания.
- Решения, которые принимаются судьёй это уже назначении судебного заседания, если никаких препятствий для этого нет.

В отношении лица, которое находится под стражей, либо в отношении которого приняты обеспечительные меры в виде залога домашнего ареста назначается судебное заседание для решения вопроса.

Для того чтобы стороны имели возможность быть ознакомлены с материалами дела к первому судебному заседанию судья даёт возможность ознакомления с учётом количества рабочих дней и даты первого судебного заседания.

В ст.253 ч.3 УПК РФ прописано, что судья вправе отложить рассмотрение дела в случае тяжелой болезни подсудимого, исключающей возможность его явки. Выносится постановление о назначении судебного разбирательства, о чём выносится постановление, согласно которому помощником судьи не менее чем за 5 суток направляется повестка о вызове в суд лиц участвующих в деле.

Согласно списку обвинительного заключения о дате и времени рассмотрения уголовного дела извещается: прокурор, адвокат, государственные органы. Оповещение лиц, задействованных в деле,

производится:

- Заказным письмом.
- Уведомлением телефонограммы, телеграммы.
- Посредством факсимильной связи.
- SMS сообщением.

Суд определяет подсудность дела, прокурор утверждает обвинительное заключение.

Судья решает, может ли он назначить предварительное слушание. Вторая группа задач направлена на организацию данного слушания, назначение сроков, списка свидетелей.

Эта стадия завершается, как правило, назначением слушания, стадия подготовки дела является предварительной, а итоговое решение это уже рассмотрение дела по существу. В некоторых случаях судья может вернуть дело прокурору для дополнительного расследования.

Этапом уголовного судопроизводства является непосредственно судебное слушание.

Разберемся, что же является судебным разбирательством — это основная стадия судопроизводства, она состоит в том, что дело разрешается по существу. Это является основной, и в то же время конечной стадией судопроизводства на этом заседании решаются все задачи, поставленные процессуальным порядком.

Именно на этой стадии выносится приговор и дело доходит до своей конечной точки. Стороны, начиная судебное следствие определяют порядок исследования. Присутствуют прямые и перекрестные вопросы, только после этого судья в праве задавать свои вопросы.

Также судебное разбирательство делится на некоторые типы, в которых выражаются некоторые принадлежности к компонентам.

Всего этих этапов насчитывается пять, все они последовательно сменяют друг друга с течением уголовного дела. Само судебное разбирательство берёт своё начало с подготовки, оно предусматривает собой

возможность для судьи проверить возможность рассмотрения дела в судебном заседании. Далее проводится судебное следствие, на котором определяется предмет судебного дела.

Таблица 1.1. Детали судебного разбирательства.

Ключевая стадия уголовного судопроизводства - судебное разбирательство.	
Задачи.	Основной задачей является рассмотрение дела по существу непосредственно исследуется доказательства с участием стороны обвинения и стороны защиты факультативная разрешает вопрос удовлетворения гражданского иска.
Задействованные лица.	Основным участником является суд или же судья государственной либо частный обвинитель также. К ним относятся все свидетели защитники эксперты специалисты и так далее.
Сроки.	Продолжительность судебного разбирательства по УПК РФ не ограничена, но сама судебное разбирательство начинается после если открытие судебного заседания и заканчивается только тогда, когда оглашается приговор.
Процессуальные средства.	1) Решения дела в корне (вынесение приговоров, решений по делу и т.д.). 2) Обеспечение соблюдения правил в зале судебного заседания. 3) Обеспечивают решение дела в корне.
Итоги.	1) Вынесение постановления о завершении дела 2) Вынесение приговора (обвинительного или оправдательного).

Данным предметом в этом случае выступает непосредственно совершение уголовного преступления лицом, или группой лиц, повлекших за собой некоторые обстоятельства, прописанные в уголовном кодексе РФ. Сторонами рассматриваются пределы дела, его доказательства, предоставляемые обвинительной стороной и стороной защиты. Весь этот этап исследуется судом с участием обеих сторон.

2.2 Актуальные проблемы рассмотрения уголовных дел.

Ключевые процессуальные проблемы отечественного уголовного судопроизводства самым тесным образом связаны с соблюдением прав и законных интересов не только личности, но и общества. Поэтому выводы досудебного и судебного производства должны основываться на объективном и беспристрастном выяснении всех обстоятельств уголовного дела. Дознание при этом должно базироваться на собирании, проверке и оценке судебных доказательств, урегулированной УПК РФ, содержащим требования к судебным доказательствам. Авторы обосновывают тезис о том, что многочисленные изменения, внесенные в УПК РФ, сделали предварительное расследование чрезвычайно громоздким, по сути анализируют те негативные последствия, которые повлекли копирование законодателем ч. 2 ст. 50 Конституции РФ в ч. 1 ст. 75 УПК РФ. Критикуя формально-процедурные критерии допустимости доказательств, авторы рассматривают наступившие от этого негативные последствия, отстаивают возврат «объективной истины» в отечественный уголовный процесс. Завершают статью проект новой редакции ст. 88 УПК РФ и предложение привести науку уголовного процесса к модели аналитической науки по Карлу Поперу.

Отсутствие в российском уголовном процессе разделения доказательств на досудебные и судебные, фактическая презумпция достоверности и приоритета материалов предварительного расследования, а также «повышенная» юридическая сила показаний сотрудников правоохранительных органов.

Основным и главным участником судебного разбирательства является непосредственно суд. Все остальные участники процесса обязаны выполнить все указания, выданные судом. Судья, как главное лицо процесса, проводит все подготовительные действия, которые приведут к судебному разбирательству. Суд ключевое лицо процесса, которое, уточним еще раз, закреплено законодательно в УПК РФ несёт на себе ответственность за все вынесенные вердикты.

Судебное разбирательство, в общем и целом, имеет в себе общие условия, которые прописаны непосредственно в УПК РФ Глава 35. Эти правила закреплены непосредственно законом и оспорены быть не могут. Общих условий судебного разбирательства насчитывается двадцать.

Подготовительная часть является окончательным производством, но судебное следствие не начинается сразу. Суду важно знать кто явился на заседание, кто присутствует, по какой статье УК РФ проводится заседание. Процесс начинается с непосредственного открытия судебного заседания, перед этим проводят сбор сведений о свидетелях, они не должны присутствовать во время всего процесса, чтобы информация не повлияла на показания свидетелей.

Далее устанавливается личность непосредственно обвиняемого. Ему вручается копия обвинительного заключения (7 суток на проверку и подготовку). Официальный разговор с подсудимым, разъяснение его прав и обязанностей, которые он должен соблюдать во время судебного заседания.

Состав суда объявляется публично, разъясняются все данные права,

отводы, родственные связи между лицом суда и подсудимым не должно быть. Заявление об отводе делается до начала судебного следствия.

После завершения всех подготовительных действий начинается судебное разбирательство. Судебное разбирательство проводится при участии всех лиц причастных к делу. Необходима неизменность состава суда, то есть при назначении и закреплении к делу судья должен довести дело до конечной стадии. Руководящий судебным заседанием судья называется председательствующим, он не пользуется никакими процессуальными привилегиями.

Если дело ведется единолично, то судья является председательствующим. Он руководит судебным заседанием строго по кодексу, в котором сама процедура строго расписана, важен соблюдаться порядок, строго в соответствии с законодательством.

Предоставление слова сторонам также решает именно председательствующий. Создаются условия для полного исследования доказательств. Оглашается письменное и вещественное доказательство, сторонам даются пояснения, все фиксируется в протоколе. Каждое доказательство обсуждается, это надлежащее исследование важно. Секретарю важно зафиксировать всё в протоколе.

Все что не относится к важным обстоятельствам выяснения дела, то судья обязан пресечь (попытки рассказов не относящиеся к рассмотрению дела). За нарушение установленного порядка установлен штраф. Возражение на действия председателя возможны, если его действия являются незаконными, при фиксации в протоколе важны объяснения почему именно было выдвинуто возражение. Распоряжения председателя обязательны для всех присутствующих, публика обязана выполнять его указания.

Права сторон равны в соответствии со ст. 244 УПК. Равные правовые возможности отстаиваются во время процесса судебного разбирательства.

Все участники судебного разбирательства в праве принимать участие в исследовании доказательств невиновности и напротив обвинения

подсудимого.

Общий порядок — это такой порядок, когда судья назначает судебное заседание. Выслушиваются свидетели, исследуются все необходимые доказательства. В судебном порядке судья принимает решение и выносит приговор в пределах той статьи, которая предусмотрена уголовным кодексом. РФ. Каждое доказательство нужно описать и доказать, прежде всего самому подсудимому, уже впоследствии осуждённого, что он виноват.

Приговоры суда являются большими, последние десять лет в судах активно применялся особый порядок судебного разбирательства по уголовному делу. Особый порядок судебного разбирательства — это сделка с правосудием. Подсудимый в полном объёме признаёт свою вину и на основании того, что подсудимый признал вину, судья исследует какие-либо доказательства по уголовному делу, если уголовное дело было рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Судья избавляется от необходимости описывать приговор в большом объёме и соответственно это значительно освобождает судью от деятельности.

Особый порядок судебного разбирательства был возможен по преступлениям небольшой тяжести, средней тяжести и по тяжкому преступлению. В настоящее время особый порядок судебного разбирательства можно заявить только по преступлению небольшой или средней тяжести, тяжкие преступления исключены. При добровольном признании подсудимого судья не может назначить его срок более чем две трети по совершенному преступлению.

Особым порядком судебного разбирательства является предел обжалования приговора, а именно подсудимый не может обжаловать его кроме как по основаниям, что судья назначила чрезмерно суровое наказание. Особый порядок судебного разбирательства возможен только в том случае, когда подсудимому разъяснено, что такое особый порядок.

Когда подсудимый в действительности признаёт вину в совершении предъявляемого ему деяния, когда подсудимый проконсультировался

со своим адвокатом, подсудимый может заявить ходатайство о слушании дела в особом порядке.

Доказательствами являются объяснения сторон, вещественные, письменные доказательства, заключения экспертов и тому подобное. Оглашение показаний свидетелей преподносится в виде протокола при невозможности явки.

Переписка частного характера в открытом заседании может оглашаться только с согласия свидетеля при непричастности к уголовному преступлению. Вещественные доказательства могут исследоваться как на месте совершения преступления, так и в судебном заседании, лица участвующие в деле также в праве высказать свое мнение и обратить внимание на некоторые детали.
Структура судебного разбирательства представлена в УПК РФ и это:

- Подготовительная часть гл. 36 УПК РФ
- Судебное следствие гл. 37 УПК РФ
- Прения сторон гл. 38 УПК РФ
- Последнее слово подсудимого гл. 38 УПК РФ
- Постановление приговора гл. 39 УПК РФ

Из данного списка рассмотрим последние части структуры, которые не были разобраны ранее.

Прения сторон в уголовном процессе представляют собой речи обвинителей и защитников. Подсудимый выступает в последнюю очередь. Участники прений сторон не могут ссылаться на доказательства, не представ ленные в судебном заседании доказательства. Председательствующий после прения сторон дает последнее слово подсудимому.

Установление невиновности подсудимого не всегда влечет за собой постановление оправдательного приговора. В случае совершения преступной деятельности, попадающей под действие одного закона, при рассмотрении дела по другому обвинению статус обвиняемого не будет снят, так как нарушение попадает под другую статью. Если преступление попадает под квалификацию дела, то судья может вынести обвинительный приговор на

месте.

Обвинительные приговоры могут быть трех видов:

- Без назначения наказания.
- С назначением наказания.
- С назначением наказания и освобождением от его отбывания.

Обвинительный приговор дает вывод о непосредственной виновности обвиняемого. Дается юридическая квалификация совершенного подсудимым преступления.

Далее идет проверка законности принятого судьей решения, также может быть открыто дополнительное слушание если были выяснены новые обстоятельства в деле обвиняемого.

Заключение.

Подводя итоги своей выпускной квалификационной работы можно сделать следующее заключение.

Судебное разбирательство уголовного дела представляет собой стадию судебного процесса, в которой суд, на основе изучения доказательств, решает вопрос о виновности или невиновности подсудимого. На данной стадии также решается ряд вопросов, связанных с назначением наказания в случае установления виновности подсудимого. Стадия судебного разбирательства считается ключевой и основной, в силу того, что она включает в себя рассмотрение вопроса об ответственности гражданина, нарушившего законодательство Российской Федерации.

Суд первой инстанции, рассматривая то или иное дело должен непосредственно исследовать доказательства, установить фактические обстоятельства дела, выяснить права и обязанности сторон, а также охраняемые законом интересы заявителей. Все судьи одинаково призваны исполнять свои судейские обязанности таким образом, чтобы обеспечить достижение задач судебного делопроизводства.

Председательствующий, управляя ходом судебного заседания, обязан неуклонно выполнять установленные законом процессуальные правила и требовать их строгого соблюдения всеми участниками процесса. Только точное соблюдение предписанного законом порядка ведения процесса в судебном заседании обеспечивает полное и всестороннее выяснение обстоятельств дела, что напрямую влияет на принятие справедливого решения, а также гарантирует воспитательное воздействие судебного процесса.

Никто не может быть признан виновным в совершении правонарушения, а также подвергнут наказанию иначе как по мотивированному и справедливому решению суда, которое принимается судом в результате судебного разбирательства.

Все предшествующие стадии носят обеспечивающий и способствующий характер по отношению к стадии судебного разбирательства, поэтому вывод о том, что стадия судебного разбирательства занимает центральное положение в судопроизводстве, можно считать вполне обоснованным.

Если взять рассмотрение уголовного судопроизводства, то следует отметить, что стадия возбуждения уголовного дела призвана ответить на вопрос о наличии или отсутствии повода и оснований к самому существованию уголовного дела;

- стадия предварительного расследования предназначена для создания предпосылок для судебного производства;

- стадия назначения судебного разбирательства служит так называемым фильтром, не пропускающим дела, надлежащим образом не подготовленные к судебному разбирательству;

- апелляционное, кассационное и надзорное производство призваны исправить судебную ошибку суда первой инстанции.

В процессе написания настоящей выпускной работы можно сделать заключение, что судебное разбирательство является важнейшей и самостоятельной стадией судебного процесса. Она значительно отличается от всех предшествующих стадий содержанием проделываемых процессуальных действий, субъектному составу.

Таким образом, следует отметить, что цель настоящей работы полностью достигнута. В данной выпускной работе рассмотрено понятие и значение стадии судебного разбирательства, детально изучен процессуальный порядок судебного разбирательства, а также рассмотрены основные способы завершения судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Первая глава работы посвящена теоретическим аспектам судебного разбирательства. В ней рассматриваются общие понятия и принципы судебного разбирательства, а также проанализирован процессуальный порядок и выделены основные этапы судебного разбирательства. Приведен анализ процессуального порядка судебного разбирательства, а именно рассмотрены все важные стадии.

Первая стадия, которая является подготовительной частью, включает в себя открытие судебного заседания и объявление председательствующего, какое конкретное дело подлежит разбирательству. Дальнейшим этапом следует обязательная проверка явившихся в суд, после чего происходит удаление свидетелей из зала суда, установление личности подсудимого, разъяснение подсудимому и всем участвующим в деле лицам прав и обязанностей.

Следующая, вторая стадия, носит название стадия рассмотрения дела и включает в себя изучение судом доказательств по делу. Данное изучение может проходить с помощью допросов, осмотра вещественных доказательств и мест происшествия, изучения результатов экспертиз, в случае таковых имеющихся.

Ещё одна, третья стадия включает в себя проведение судебных прений. На данном этапе суд выслушивает речи сторон. Каждая сторона подводит итоги судебному следствию, анализирует и дает оценку доказательствам, высказывает суду свои возражения о доказанности или недоказанности обвинения и обо всех обстоятельствах дела, влияющие на содержание принятого впоследствии решения.

Четвертая стадия является завершающей частью судебного заседания, на которой происходит принятие законного, обоснованного и мотивированного решения судом.

Во второй главе акцентировано внимание на работе Дмитровского городского суда Московской области, где основной задачей суда на стадии судебного разбирательства по уголовному делу является безошибочное и

быстрое рассмотрение и разрешение дела по существу. Суд разрешает дело по существу, при этом применяя необходимые нормы, подтверждая тем самым наличие или отсутствие прав и обязанностей сторон.

В заключение следует сказать, что процессуальные действия может совершать не только суд и лица, которые участвуют в деле, но и все остальные лица, содействующие осуществлению правосудия (к примеру, представители, свидетели, специалисты.)

Также следует отметить, что исследуемая в работе стадия судебного процесса решает и другие задачи, которые также являются не менее важными. К таким задачам можно отнести обеспечение судом укрепления законности, воспитание граждан в сфере неуклонного соблюдения законодательства и уважения всех законов Российской Федерации.

Список использованной литературы.

1. Нормативно-правовые акты

1) «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к

Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ)

2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.96 г. № 1 «О судебном приговоре» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7

3) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ : ред. от 03.02.2015 //

4) Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 03.02. 2015 //

5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.08.1989г. №4 «О соблюдении судами РФ процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.93 г. № 11).

2. Научная литература

1) Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012.

2) Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2011.

3) Уголовный процесс : учебник / коллектив авторов ; под ред. В.А. Лазаревой.

— М. : ЮСТИЦИЯ, 2015. — — (Бакалавриат и специалитет).

4) Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. 6-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. (Гриф УМО)
5) Адвокат в уголовном процессе; Юнити-Дана, Закон и право – Москва, 2014.
6) От преступления к наказанию (Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике); Общество "Знание" РСФСР.
Ленинградское отделение - Москва, 2014.
7) Шестакова С. Д. Состязательность уголовного процесса; Издательство Р.
8) Барабаш А. С. Публичное начало российского уголовного процесса;
Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс" - Москва, 2015.
9) Белоносов В. О., Чернышева И. В. Российский уголовный процесс; Дашков и Ко, БизнесВолга - Москва, 2015.
10) Власихин, В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность; - Л., 2015.
11) Волженкин, Б.В.; Андреева, Л.А.; Быховский, И.Е. и др. От преступления — к наказанию. Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике; - Л., 2014.
12) Зайцев О. А., Смирнов П. А. Подозреваемый в уголовном процессе; Экзамен - М., 2014.
13) Зайцев, О.А. Государственная защита участников уголовного процесса; - Л., 2014.
14) Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе; Юрайт, Высшее образование - Москва, 2015.
15) Леви А. А. Потерпевший в уголовном процессе; Издательство Российского Университета дружбы народов - Москва, 2015.
16) Миттермайер К. Разбор замечательнейших уголовных процессов новейшего времени по работам Карла Миттермайера; Москва, 2015.

17) Плевако Ф. Н. Нашумевшие уголовные процессы; Студия АРДИС – Москва, 2014

18) Рыжаков А. П. Защитник в уголовном процессе; Экзамен - М., 2014.

19) Рыжаков А. П. Органы дознания в уголовном процессе; Юридическое Бюро "Городец", Формула права - Москва, 2015.

20) Торбин Ю. Г. Освидетельствование в Российском уголовном процессе; Экзамен - М., 2014.

21) Тушев А. А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации; Юридический центр Пресс - Москва, 2014.

Ульянова Л. Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России; Городец - Москва, 2014.