ГПОУ ЯО Ярославский градостроительный колледж

Утверждаю к защите
Зав. директора
_____ И.Н. Кулезнева
«__»_____2022г.

ДИПЛОМНАЯРАБОТА

«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ»

Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Выполнил студент группы
_____
«___»_____2022г.

Руководитель дипломной работы
_____Е. А. Бобкова
«___»_____2022г.

Рецензент дипломной работы
_____ М.А. Мищенко
«___»_____2022г.

Руководитель кафедры
_____Е.Н. Залевская
«___»_____2022г.

Общая оценка дипломной работы:
_____
Секретарь _____ Ю.Ю. Петрова
«___»_____ 2022г.

Ярославль 2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений совершаемых в уголовно-исполнительной системе.....6

1.1 Понятия и основные признаки правонарушения коррупционной направленности в деятельности УИС..... 6

1.2 Правовое регулирование предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы 12

Глава 2. Криминологическая характеристика коррупционной преступности в УИС.....19

2.1. Современные тенденции коррупционной преступности в УИС.....19

2.2. Правонарушения коррупционной направленности в деятельности УИС..... 24

2.3. Характеристика личности коррупционного преступника.....31

Глава 3. Организационные основы предупреждения и профилактики коррупционных преступлений в уголовно-исполнительной системе 38

3.1 Виды и формы юридической ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства.....38

3.2 Подразделения уголовно-исполнительной системы, обеспечивающие противодействие коррупции 47

3.3 Совершенствование законодательства о прохождении службы в уголовно-исполнительной системе как меры противодействия коррупции..... 53

Заключение 61

Список литературы..... 64

Приложение

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность предупреждения и пресечения коррупционных преступлений сотрудников органов уголовно-исполнительной системы во многом обусловлена тем, что такие проявления обладают высокой латентностью, в том числе ввиду характера деятельности уголовно-исполнительной системы. Коррупция наносит вред общественным интересам, подрывает правовые основы существования государства. Наличие признаков коррупции в государственных органах замедляет, а зачастую и останавливает развитие как отдельных взятых звеньев государственной власти, так и всей ее системы. В условиях коррупции система власти начинает работать сама на себя, а не в интересах человека, общества и государства. В конечном итоге коррупция приводит к разрушению института государственной власти, становится неотъемлемой частью жизни общества.

Одним из наиболее негативных последствий сложившихся социально-экономических противоречий с полным основанием следует признать их прямое влияние на состояние правопорядка и законности в деятельности Федеральной службы исполнения наказаний.

Следует отметить, что, к сожалению, в последние годы нарушения законности, в том числе и коррупция, получили свое широкое распространение в уголовно-исполнительной системе. Преступления, которые совершают сотрудники ФСИН в связи со своей служебной деятельностью, довольно распространены и представляют повышенную общественную опасность, так как не только нарушают нормальную работу уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, подрывают авторитет государственной власти, но и существенно нарушают права, свободы и законные интересы граждан страны. Преступник, наделенный знаниями закона, в том числе уголовного, обладающий властными полномочиями и имеющий в силу этого возможности применения различных средств принуждения к рядовым гражданам, вдвойне опасен.

В настоящее время принимаются активные меры по противодействию данному негативному явлению на разных уровнях государственной власти, участились случаи публичного освещения расследования уголовных дел коррупционной направленности.

Рассматриваемая в настоящем исследовании тема является предметом пристального внимания ученых в силу своей социальной значимости и часто меняющегося законодательства, регламентирующего данную сферу взаимоотношений.

В качестве теоретической основы для написания дипломной работы выступили труды таких ученых, как Александрова А. А., Антонян Ю. М, Голубцова К. И., Дейнека О.С., Зарипов Р.Р., Клейменов М. П., Козаченко И. Я., Красникова Е.А, Крылова Д.В..,

Максименко А.А., Михеенко Д.Ю., Паршков А. В, Пименов Н. А., Резник Ж.Я., Сивцов С.А, Щукина А.Е. и некоторые другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие вследствие совершения преступлений коррупционного характера в условиях исполнения уголовных наказаний в исправительных колониях, а также в связи с реализацией механизмов противодействия коррупции.

Предметом исследования являются нормы и положения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, а также материалы ведомственной практики Федеральной службы исполнения наказаний по противодействию коррупции.

Целью исследования является комплексное правовое рассмотрение теоретических и практических проблем совершения коррупционных преступлений сотрудниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, и разработка на этой основе предложений по совершенствованию правового регулирования рассматриваемых правоотношений и перспективам развития.

В соответствии с поставленной целью в данном исследовании решались следующие задачи:

- раскрыть особенности статуса должностного лица уголовно - исполнительной системы России как субъекта коррупционных преступлений;
- раскрыть основные понятия, виды и особенности коррупционных правонарушений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов;
- провести анализ состояния, структуры и динамики коррупционных преступлений и проступков по службе в исправительных колониях;
- выявить и изучить основные виды коррупционных преступлении, представляющие наибольшую опасность для нормальной деятельности исправительных колоний;
- внести предложения по совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства;
- предложить механизмы общей и специальной превенции, направленные па противодействие коррупционным преступлениям в исправительных колониях.

.Методологической основой исследования являются общий метод диалектического познания. В качестве специальных методов исследования использовались методы анализа, синтеза, логико-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой. В качестве частнонаучных методов выступили исследование судебной практики и другие методы, практикуемые в российской юридической науке и в отечественном правоведении в целом.

Научная новизна определяется тем, что работе предприняты попытки сформулировать представление о коррупционных преступлениях в исправительных

колониях современной России; выделить звенья уголовно-исполнительной системы, в которых они совершаются; разработать механизмы противодействия им, в том числе, предложены меры совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и практики их применения.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и трех приложений.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШАЕМЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ.

1.1.ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УИС

Термин «коррупция» происходит от латинского слова corruptio – означающего подкуп. Рассмотрим, каким образом «коррупция» трактуется учеными.

Определение «corrumpere»в римском праве понималось как портить, фальсифицировать, подкупать и означало в целом противоправное действие соответствующего должностного лица (магистрата).

В толковом словаре Д. Н. Ушакова и С. А. Кузнецова коррупция рассматривается как подкуп, соблазнение, развращение взятками (должностных лиц). В толковом словаре С. И. Ожегова коррупция — моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами. Юридический словарь определяет коррупцию как общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц.[1]

До сегодняшнего дня на международном уровне не существует общепризнанного единого определения понятия коррупции, в том числе в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года, несмотря на то, что целью документа является поощрение и укрепление мер по более продуктивному предупреждению коррупции, а также одобрение и поощрение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней. Определение, предложенное организацией Transparency International, является наиболее близким к общему пониманию термина «коррупция», согласно которому «это злоупотребление вверенной властью в личных целях». Это определение отвечает выявленной обширной практике и должно быть закреплено на международном уровне. Общий характер этого определения позволяет распространить его и на коррупцию в уголовно-исполнительной системе, которая является подвидом коррупции вообще.

[1]Волосов М.Е., Капинус Н.И., Додонов В.Н. Большой юридический словарь: М.:ИНФРА-М, 2009. С.261.

По мнению И. Я. Козаченко, коррупцией принято называть «различного рода “кормления” облеченных властью или специальными полномочиями чиновников всех рангов и статусов».[2] Исследователь отмечает такую отличительную черту коррупции, осложняющую ее идентификацию, как «мимикрия», а также выделяет три ее составляющие: непосредственно коррупционера – носителя коррупционных свойств, «продажную психологию», а также «покупателя». Базой правомерного поведения для исследователя является моральная составляющая внутреннего мира индивида. В своих рассуждениях известный российский специалист акцентирует внимание на моральной стороне явления, а его определение носит общий характер. Для поиска более точного определения следует обратиться к нормативно-правовым актам и практике.

Долгое время отсутствовало правовое определение коррупции в отечественном праве, но в социологическом, криминологическом плане было немало неконкретных и противоречивых понятий. Законодательное установление понятия коррупции закрепилось в принятом Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273- ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с которым коррупция подразумевает под собой злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.[3]

При этом многие исследователи проблем, связанных с коррупционными правонарушениями, считают, что все проявления негативного или преступного характера невозможно уложить в конкретный состав преступления и охватить одной уголовно-правовой дефиницией, поэтому в рамках настоящей работы представляется необходимым предложить условную дифференциацию коррупции в УИС на два типовых уровня — верхний и нижний.

Верхний уровень коррупции в УИС представляет собой диверсификационную форму взаимодействия в социальной группе, способствующую разрушению процессов социального управления в рамках государства, ведомства, предприятия, учреждения или подразделения, разложению функционирования управленческого звена и невыполнению

[2]Козаченко И. Я. Неистребимость коррупции – уголовно-правовой миф // Коррупция: Коллективная монография с иностранным участием / отв. ред. профессор В. А. Бублик. Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2017. С. 106

[3]См. ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ.

или незаконному выполнению его представителями возложенных на них задач на основе личностных корыстных или иных побуждений.

Нижний уровень коррупции в УИС также представляет собой диверсификационную форму взаимодействия в социальной группе, характеризующиеся умышленным неправомерным использованием должностными лицами своего служебного положения вопреки интересам службы с целью получения материальных или иных преимуществ и выгод за совершение противозаконных действий (бездействия), направленных на достижение иными лицами своих незаконных целей (а равно — законных, но с нарушением очередности или установленных правил и т.д.).

Рассматривая проблему коррупционных проявлений в УИС, следует отметить, что выделяемый верхний уровень относится к взаимодействиям в сфере управления в учреждениях и органах ФСИН России. Опасность подобного рода коррупции состоит в том, что вовлеченные в нее верхние звенья управляющих инстанций ФСИН России осуществляют взаимодействие с представителями крупного бизнеса и иных предприятий, в том числе государственных, что позволяет им путем совершения противоправных действий получать преимущества и выгоды, в том числе, материальные средства, за счет недобросовестно проводимых тендеров на закупку государственных заказов, составления контрактов на проведение различного рода работ по завышенной стоимости, получения ведомственных льгот, наград, премий и т.д. Однако, в аспекте служебной деятельности нельзя умалять и роль коррупции нижнего уровня. Такой вид коррупции в рамках функционирования учреждений и органов ФСИН России характеризуется совершением преступных деяний сотрудниками из числа рядового и младшего начальствующего состава, а равно из числа старшего начальствующего состава, проходящими службу в УИС России.

Исследование интернациональных и российских источников, а также функционирующего законодательства дает возможность сделать заключение о том, что, невзирая на множество дефиниций определения «коррупции» и особенностей, свойственных с целью данного определения, в нем акцентируются последующие значительные компоненты:

– явная отрицательность данного общественного явления, особенно серьезный ущерб;

– круг субъектов коррупции

– присущность лиц, осуществивших коррупционные воздействия, к общегосударственной власти, государственному аппарату, к торговым учреждениям;

– осуществление операций, напрямую сопряженных с присутствием у лица официального положения, правового статуса Госслужащего, уполномоченного получать

юридически важные заключения и осуществлять воздействия, меняющие законный положение третьих лиц;

– корыстная или иная личная заинтересованность должностного лица, совершающего указанные действия; -законные или незаконные действия вопреки законным интересам общества и государства для получения выгод материального либо нематериального характера;

-особо небезопасные общественные результаты совершения данных операций

– дестабилизация доверия страны к отмеченным лицам и дестабилизация престижа страны, и правительство равно как таких, полное изъятие тем самым страны и сообщества, страны и его граждан.

В юридической литературе к коррупционным проявлениям в деятельности государственных служащих отнесены:

- использование своих служебных полномочий при решении разнообразных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей служащего либо его родственников;

- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при поступлении на работу/на государственную службу и дальнейшем продвижении по службе;

- неправомерное предпочтение физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также в оказании содействия в осуществлении предпринимательской деятельности в ущерб установленном порядку;

- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;

- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законом;

- нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц;

- дарение подарков и оказание неслужебных услуг вышестоящим должностным лицам, за исключением протокольных мероприятий.

Особо следует сказать о подарках. Наверное, если даже не каждый первый, то каждый второй гражданин, делал так называемые подарки, и может быть не всегда из корыстных интересах, а благодарности ради.

Между тем, законом четко установлено, что теперь не только государственный служащий, но и должностные лица при выполнении должностных обязанностей не вправе

получать подарки в связи с исполнением должностных обязанностей, вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения).

Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются и должны признаваться в соответствии с локальными актами учреждений и организаций соответственно федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации/муниципальной собственностью и передаются служащим /должностным лицом по акту в орган, в котором он трудоустроен, за исключением случаев, установленных Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Гражданский служащий, должностное лицо, сдавшее подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Может быть, некоторые из перечисленных явлений является нормальным бытовым фактом, но следует знать, что данные проявления влекут за собой установленную законом ответственность.

Тот же подарок в благодарность государственному, муниципальному служащему или должностному лицу может быть расценен как взятка.

Важно понимать, что к коррупционным деяниям относятся следующие преступления:

дача взятки (статья 291 Уголовного кодекса РФ),

получение взятки (статья 290 Уголовного кодекса РФ),

злоупотребление полномочиями (статья 201 Уголовного кодекса РФ),

коммерческий подкуп (статья 204 Уголовного кодекса РФ),

злоупотребление служебным положением (статьи 285 и 286 Уголовного кодекса РФ, а также иные деяния, попадающие под понятие "коррупция".

Санкции вышеуказанных статей предусматривают как штрафы в размере от 80 до 500 000 рублей, так и лишение свободы на длительные сроки от 3 до 12 лет, а также конфискацию имущества.

По ряду уголовно-правовых составов, и прежде всего по коррупционным преступлениям, предусматривается наказания в виде конфискации имущества.

За последнее время был зафиксирован спад уровня преступлений коррупционной направленности, но широкий общественный резонанс получают новые коррупционные скандалы, которые зачастую затрагивают многие сферы жизнедеятельности общества.

Не является исключением и сфера исполнения наказаний, представляющая собой отдельную область общественных отношений.

Пенитенциарные учреждения характеризуются определенной спецификой, которая заключается в двух основных моментах: субъективный состав лиц, которые участвуют в данных отношениях, и четкая регламентация деятельности всех участников. Стоит отметить, что в качестве основных участников данных общественных отношений выступают лица, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы, и лица, отбывающие рассматриваемый вид наказания.[4]

Генеральная прокуратура Российской Федерации на официальном сайте информационно-аналитического портала правовой статистики представила данные о динамике преступности, квалифицированной по ст. 290 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за получение взятки. Согласно графику, происходит относительное снижение преступлений по направлению получения взятки (Приложение № 1).[5]

К мерам, направленным на стимулирование эффективного функционирования уголовно-исполнительной системы, относятся не только меры по укреплению законности, но и иные – связанные с повышением профессионального мастерства сотрудников самой системы. Укрепление законности обеспечивается путем борьбы с коррупционными преступлениями, а также посредством формирования у сотрудников УИС стандартов и правил антикоррупционного поведения. Ведь коррупционные преступления характеризуются многими негативными аспектами – от нанесения ущерба интересам органов и учреждений УИС до формирования негативной репутации всей государственной власти. Это криминогенный фактор, порождаемый определенного рода преступлениями в органах и учреждениях УИС.

[4]Александрова А.А. Коррупция в пенитенциарных учреждениях // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. 2020. № 1. С. 88 – 91

[5]Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации[Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://crimestat.ru/offenses_rate(дата обращения: 01.05.2022)

1.2.ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Устойчивый рост коррупционных правонарушений в мире с неотвратимостью потребовал разработки и принятия международных правовых документов, создающих в своей совокупности основательный правовой потенциал, который необходим для совместного противодействия взяточничеству и коррупции. Принятие многочисленных правовых актов в области противодействия коррупции является тем путем, которым международное сообщество старалось законодательно урегулировать отношения в данной области.

Генеральной ассамблеей ООН 17.12.1979 утвержден Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка; 16.12.1996 резолюцией 51/19 Генеральной ассамблеи ООН утверждена Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях; в 2000 году принята Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности; резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, проходившей в г. Нью- Йорке, 31.10.2003 принята Конвенция ООН против коррупции; 29.03.1996 Организацией американских государств принята Межамериканская конвенция о борьбе с коррупцией; 21.11.1997 Организацией экономического сотрудничества и развития утверждена Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок; Комитетом министров Совета Европы 06.11.1997 принята резолюция 97/24, утвердившая двадцать руководящих принципов борьбы с коррупцией, а 04.11.1999 принята Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

Наряду с названными к числу ведущих международных документов, призванных оказывать противодействие коррупции, следует отнести принятую в г. Страсбурге 27.01.1999 Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию.

Основу противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе РФ составляют:

- Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;
- Конституция Российской Федерации;
- Федеральные конституционные законы;
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы;

- нормативные правовые акты Президента Российской Федерации;
- нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации;
- нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти;
- нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- муниципальные правовые акты.

По результатам анализа ситуации, связанной с различными проявлениями коррупции в Российской Федерации, а также исходя из общей оценки эффективности имеющейся системы действий, направленной на противодействие коррупции, с учетом мер по предупреждению коррупции и борьбе с ней, предусмотренных Конвенцией ООН против коррупции, Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и другими международными правовыми документами по противодействию коррупции, участником которых является Российская Федерация, была разработана и утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 Национальная стратегия противодействия коррупции. Целью Национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе. Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 г. № 478 утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы.

Во исполнение антикоррупционного законодательства Федеральной службой исполнения наказаний был разработан и принят план противодействия коррупции на 2021–2024 годы, утвержденный директором ФСИН России 17.09.2021. Одним из основных источников, составляющих правовую основу противодействия коррупции в российском законодательстве, является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»(далее – ФЗ «О противодействии коррупции»).

Этим законом внедряется система мер противодействия коррупции, вводятся ключевые понятия в указанной сфере – определение коррупции, представляющей собой социально- юридическое явление, и определение противодействия коррупции, рассматриваемого в качестве особого вида деятельности государства. Также данным федеральным законом определяются основные принципы противодействия коррупции, организационные и правовые основы предупреждения и профилактики коррупции, а также снижения и (или) устранения результатов коррупционных правонарушений. Важно отразить то, что, урегулировав такое направление общественной жизнедеятельности, как

противодействие коррупции, данный закон по своей сути скомпенсировал сформировавшийся до его принятия законодательный пробел.

Нормативные правовые акты, в которых регламентируется какое-либо поведение в качестве противоправного, по своей сути составляют правовую основу борьбы с коррупцией в Российской Федерации. Первым делом следует обратить внимание на уголовное законодательство, поскольку в рассмотренных выше международных нормативных актах речь идет «об уголовно-правовых методах борьбы с коррупцией по причине особого характера общественной опасности данного социального явления»

В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) нашли свое отражение указанные в определении понятия «коррупция» составы преступлений. Это ст. 201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями», ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп», ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 290 УК РФ «Получение взятки», ст. 291 УК РФ «Дача взятки», ст. 2911 УК РФ «Посредничество во взяточничестве», ст. 2912 УК РФ «Мелкое взяточничество».

Следует обратить внимание на то, что отечественное законодательство в сфере борьбы с коррупцией отличается от международного тем, что коррупционная деятельность закрепляется у нас не только в качестве уголовных преступлений, но и в качестве административных правонарушений. В частности, с принятием ФЗ «О противодействии коррупции» в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ были внесены дополнения. Так, появилась ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица». Использование административно-правовых методов дополняет уголовно-правовую политику в области противодействия коррупционным правонарушениям.

Важную роль в противодействии коррупции играют нормативные правовые акты, в которых содержатся меры, направленные на предупреждение и выявление коррупции, а также на устранение ее причин. Такие меры по профилактике коррупции обозначены в ст. 6 ФЗ «О противодействии коррупции»:

1. Формирование общественной нетерпимости к коррупционному поведению.

Так, с января 2012 года в своей профессиональной деятельности сотрудники уголовно-исполнительной системы должны руководствоваться требованиями приказа ФСИН России от 11.01.2012 № 5 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы». В соответствии с положениями данного кодекса сотрудник в своей деятельности должен опираться на профессионально-нравственные и фундаментальные ценности, требования не только служебного, но и гражданского долга.

2. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов.

В целях выявления в нормативных правовых документах и их проектах норм коррупциогенного толка и их последующего устранения был принят Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», который определяет организационные и правовые основы антикоррупционной экспертизы. Следует отметить, что в соответствии с данным законом в уголовно- исполнительной системе принят приказ ФСИН России от 18.03.2010 № 97 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов Федеральной службы исполнения наказаний».

3. Рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не менее одного раза в квартал вопросов, касающихся правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях разработки и принятия мер, направленных на предупреждение и устранение причин выявленных нарушений.

4. Предъявление квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами.

Конкретные нормы, регулирующие порядок прохождения службы в уголовно-исполнительной системе и требования к сотрудникам, на данный момент содержатся в приказе Минюста России от 06.06.2005 № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы».

5. Установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности представление неполных или заведомо недостоверных сведений либо полное непредставление им сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представление заведомо ложных сведений о доходах,

расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Так, важнейшей процедурой антикоррупционной деятельности является сбор, анализ и проверка сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников уголовно-исполнительной системы. Данная деятельность основывается на требованиях Указа Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (вместе с Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера), а также приказа ФСИН России от 02.08.2016 № 618 «Об утверждении Порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе, и федеральными государственными служащими уголовно-исполнительной системы сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» и приказа ФСИН России от 05.07.2013 № 387 «Об утверждении Порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, и работниками, замещающими эти должности, и Положения об осуществлении проверки в отношении лиц, замещающих должности или претендующих на замещение должностей, включенных в Перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

6. Внедрение в практическую деятельность кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, эффективное и безупречное выполнение своих должностных обязанностей государственным или муниципальным служащим в обязательном порядке должно учитываться при присвоении ему воинского или специального звания, классного чина,

дипломатического ранга, назначении его на вышестоящую должность, а также при его поощрении.

7. Развитие институтов парламентского и общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, направленного на противодействии коррупции.

Отечественное антикоррупционное законодательство дополняют и положения Федерального закона от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», а также Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Таким образом, в ныне существующих условиях в отечественной правовой системе на сегодняшний день не сформирована единая отрасль законодательства, целью которой является противодействие коррупции. Нормы права, регулирующие порядок борьбы с коррупцией, расположены в различных отраслях права и в нормативных правовых актах различного уровня.

Существование и развитие коррупционных отношений в уголовно-исполнительной системе крайне негативно влияют на процесс обеспечения законности и правопорядка в стране, подрывают доверие граждан страны в эффективность правоохранительной деятельности, формируют негативный образ сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Следует отметить, что в результате заключения служебного контракта, а также принятия присяги на сотрудника уголовно-исполнительной системы распространяются обязанности, запреты и ограничения, установленные ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением тех обязанностей, запретов и ограничений, которые не позволяют или затрудняют сотруднику исполнить свои обязанности по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Необходимо обозначить, что в каждом отдельном случае и исключительно в порядке, определенном нормативными правовыми актами Российской Федерации, осуществляется установление таких исключений и определение сотрудников уголовно-исполнительной системы, в отношении которых применяются данные исключения.

Рассмотрение в уголовно-исполнительной системе вопросов, касающихся соблюдения сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы запретов и ограничений, требований об урегулировании или о предотвращении конфликта интересов и об исполнении ими обязанностей, установленных ФЗ «О противодействии

коррупции» и другими федеральными законами, осуществляется в порядке, определяемом Президентом Российской Федерации

Отдельно следует отметить распоряжение ФСИН России от 05.09.2014 № 178-р (в ред. распоряжения ФСИН России от 02.11.2017 № 277-р), которым утвержден Перечень коррупционно опасных функций Федеральной службы исполнения наказаний.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день в УИС в сфере противодействия коррупции реализованы значительные правовые и организационные мероприятия. В рамках данных мероприятий усовершенствовано антикоррупционное законодательство, основным направлением которого является профилактика рассматриваемых в работе правонарушений.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В УИС

2.1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Коррупция представляет собой значительную проблему современной России, затрагивающую все аспекты жизнедеятельности нашего общества. В связи с этим в стратегии национальной безопасности коррупция относится к наиболее серьезным угрозам нормальному функционированию нашего государства

Несмотря на общее снижение показателей коррупционной преступности по России, в отдельных сферах число преступлений коррупционной направленности остается на достаточно высоком уровне и возрастает с каждым годом. В данном случае мы говорим о правоохранительных органах. В первую очередь это связано с тем, что должностные лица указанных органов обладают достаточно серьезными властными полномочиями, в своем лице представляя государство, и используют их не только в процессе законной повседневной деятельности, но также и для извлечения материальной либо иной личной выгоды.

Проявления коррупции наблюдаются и в уголовно-исполнительной системе России. И это несмотря на то, что она (уголовно-исполнительная система) в лице ее сотрудников призвана предупреждать новые преступления, а также исправлять осужденных к различным видам наказаний. Всё это, несомненно, говорит о повышенной общественной опасности коррупционных преступлений в сфере функционирования уголовно-исполнительной системы, а также актуализирует вопросы противодействия им.

Несмотря на то, что Федеральной службой исполнения наказаний в последние годы уделяется значительное внимание профилактике коррупционных преступлений путем разработки мероприятий, направленных на предотвращение коррупционных проявлений на начальной стадии их возникновения, как со стороны сотрудников, так и со стороны иных государственных служащих, количество правонарушений по-прежнему остается на достаточно высоком уровне.

При этом в последнее время преступления коррупционной направленности, совершенные сотрудниками уголовно-исполнительной системы, вызывают широкий общественный резонанс в средствах массовой информации, тем самым нанося ущерб репутации и авторитету службы в целом.

Чтобы проанализировать тенденцию совершения коррупционных правонарушений в уголовно-исполнительной системе, обратимся к статистическим данным Следственного комитета Российской Федерации. Так, в 2018 году в суд были направленны уголовные дела о коррупционных преступлениях в отношении 206 сотрудников Федеральной

службы исполнения наказаний. По итогам 2019 года 181 сотрудник обвинялся по статьям 201, 204, 285, 286, 290 и 291 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данный показатель занимает вторую строчку в так называемом антирейтинге коррупционных правонарушений правоохранительных органов, в котором первое место принадлежит Министерству внутренних дел с показателем в 752 сотрудника.

Анализ данных статистической отчетности МВД России показал, что по сравнению с 2016 г. количество зарегистрированных правоохранительными органами преступлений коррупционной направленности снизился на 10 % в 2017 г. и на 6,5 % в 2020 г. (Приложение № 2). Наблюдается стабильный рост зарегистрированных преступлений в сфере взяточничества (ст. 290-2912 УК РФ) и коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ).

Согласно УИК РФ, закону РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и иным нормативным правовым актам уголовно-исполнительного законодательства, основной функцией учреждений и органов, а также сотрудников уголовно-исполнительной системы является исполнение различных видов уголовных наказаний, перечень и размеры которых закреплены в УК РФ. Исполнение различных видов уголовных наказаний признается исключительной функцией государства и его органов

При исполнении уголовных наказаний, как связанных с лишением свободы, так и не связанных с ним, устанавливается соответствующий режим, то есть соответствующий порядок исполнения и отбывания наказаний. Для наказаний, не связанных с лишением свободы, режим носит название не пенитенциарный, а для наказаний, связанных с лишением свободы, – пенитенциарный. Как пенитенциарный режим, так и не пенитенциарный представляют собой реализацию комплекса правоограничений для осужденных. Режим обеспечения отбывания наказания основан на реализации государством регулятивного права-требования к правомерному поведению осужденного в рамках уголовно-исполнительных правоотношений. Часть 3 ст. 11 УИК РФ определяет осужденному обязанность выполнять законные требования администрации учреждения, выступающей от имени государства.

В связи с этим осужденный, отбывая тот или иной вид уголовного наказания, претерпевает его карательное воздействие на основе уголовного права-притязания государства за совершенное им преступление. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, на основе права-требования от имени государства обеспечивает наказание осужденного путем создания для этого надлежащих условий. Но на сегодняшний день не все осужденные стремятся соблюдать установленный порядок отбывания наказания. Наоборот, они пытаются сделать так, чтобы наказание и его отбывание было для них максимально комфортным, и предпринимают для этого

соответствующие усилия в отношении склонения сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы к совершению коррупционных правонарушений. И на это есть все основания, ведь в последнее время ухудшается качественный состав осужденных, и в том числе осужденных к наказанию в виде лишения свободы, которое до сих пор является самым назначаемым судами видом наказания.

Помимо аттестованных сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы большим коррупционным рискам подвержен гражданский персонал и работники. В их число входят учителя школ, мастера ПТУ, медицинский персонал и др. Их функцией является обеспечение исправительного процесса в отношении осужденных и способствование ему. Но, тем не менее, если рассматривать их деятельность на примере исправительных учреждений, они осуществляют ее в пределах режимной территории и в непосредственном контакте с осужденными и нередко становятся исполнителями преступлений коррупционной направленности.

Получение денежных средств в виде взятки от осужденных может осуществляться за выполнение следующих административных действий (процедур) сотрудниками УИС:

- подготовка материалов на осужденного для представления к условно-досрочному освобождению либо замене наказания более мягким видом. После получения установленной суммы соответствующие должностные лица исправительного учреждения начинают «готовить» осужденного к УДО либо замене наказания более мягким видом. К осужденному применяется ряд мер поощрения, указанных в ст. 113 УИК РФ, в результате чего у суда при рассмотрении соответствующего вопроса складывается мнение о положительной характеристике осужденного и его высокой степени исправления. Данная коррупционная процедура также применяется для изменения вида исправительного учреждения для осужденных, например, при переводе их из колонии общего режима в колонию-поселение, в лечебно-исправительное учреждение (по состоянию здоровья);

- создание для осужденного в период отбывания наказания в виде лишения свободы наиболее «льготных» и комфортных условий: перевод на облегченные условия отбывания наказания, предоставление права свободного передвижения без конвоя или сопровождения за пределами ИУ (ст. 96 УИК РФ); предоставление незаконных отпусков (ст. 97 УИК РФ) и др. Также осужденным могут предоставляться дополнительные длительные свидания (в том числе с лицами, не указанными в законодательстве), может быть разрешено получение дополнительных посылок, передач, бандеролей и т. д.

- пронос на территорию исправительных учреждений запрещенных предметов и веществ (в том числе и наркотических)

- открытие фактов правонарушений со стороны осужденных, а также оказание им так называемого «покровительства» сотрудниками исправительных учреждений либо криминальными лидерами. Обеспечение так называемой «безопасности» осужденных.

27.01.2017 г. следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по в отношении заместителя начальника одного из ИУ УФСИН России по одной из областей РФ возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 (получение взятки) УК РФ. В ходе оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что 29.09.2016 г. в районе металлургического завода осужденный В. через своего посредника передал должностному лицу незаконное денежное вознаграждение в размере 110 тыс. рублей за общее покровительство осужденному при отбывании наказания в указанном учреждении.

Отдельный блок преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками УИС, составляют преступления, связанные с незаконным расходованием бюджетных средств при заключении различных договоров и государственных контрактов. Данная сфера деятельность регламентируется помимо прочих нормативных правовых актов Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд». Так, 18.01.2017 г. следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по N области возбуждено уголовное дело в отношении заместителя начальника (начальника центра трудовой адаптации осужденных) одного из ИУ УФСИН России по N области по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3, 4 ст. 159 (мошенничество) УК РФ. В рамках расследования уголовного дела установлено, что он, вступив в предварительный преступный сговор с индивидуальным предпринимателем, заключил государственные контракты на оказание услуг по заморозке рыбной продукции для нужд ИУ. Фактически указанные работы не производились, в то время как акты на выполненные работы по указанию должностного лица были установленным порядком оформлены. В результате указанных действий интересам УИС был причинен ущерб на общую сумму 2523,5 тыс. рублей. Еще одним видом коррупционных правонарушений, совершаемых сотрудниками УИС, является незаконное использование труда осужденного.

В последние три года из общего количества возбужденных уголовных дел в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы более половины относятся к коррупционным. Изучение данных статистики показало некоторое факторное снижение роста должностных преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы благодаря в том числе, профессиональному выполнению своих задач и функций отделами и службами, осуществляющими противодействие коррупции, проводящими работу по пресечению

коррупционных деяний и возникновению конфликта интересов среди работников, а также организующими профилактическую деятельность, разъяснительную работу, использующие дисциплинарные формы и методы воздействия на сотрудников.

На протяжении длительного времени Федеральной службой исполнения наказаний успешно выявляются и пресекаются попытки совершения правонарушения коррупционной направленности, принимаются и реализуются ведомственные нормативные правовые документы во исполнение Федерального закона противодействия коррупции, Национальных планов противодействия коррупции, других законодательных актов в этой области.

Помимо многочисленного комплекса мер по борьбе с преступлениями коррупционной направленности в сфере функционирования УИС считаем наиболее перспективными и эффективными следующие мероприятия:

1) При приеме на службу в УИС новых сотрудников, а также при перемещении на вышестоящую должность от начальника отдела и выше необходимо осуществлять комплексную психодиагностику с использованием «Полиграфа» на предмет склонности к совершению преступлений коррупционной направленности. Вопросы, задаваемые при осуществлении психодиагностики, должны носить не общий характер, а должны быть связаны именно с подверженностью коррупционным преступлениям исследуемого сотрудника УИС.

2) Усиление роли назначаемых наставников. Необходимо обеспечить постоянный контроль с их стороны за стажерами и иными лицами, назначенными на должности, подверженные коррупционным рискам. При проведении служебных проверок по фактам противоправной деятельности должностных лиц, допустивших нарушения законности, учитывать роль воспитательного аппарата, наставников и соответствующих руководителей.

3) Обеспечение применения практики материального и морального стимулирования сотрудников, предупредивших коррупционные проявления со стороны отдельных должностных лиц уголовно-исполнительной системы, а также иных лиц, направленной на повышение правосознания личного состава и усиление мотивации работников к антикоррупционному поведению.

4) Организация оформления наглядной агитации в исправительных учреждениях с указанием обстоятельств допущенных сотрудниками противоправных действий, в том числе коррупционной направленности, с учетом требований Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152 «О персональных данных»

2.2 ПРАВОНАРУШЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УИС

К преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния только при наличии всех перечисленных ниже критериев**:**

- наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечании к статье 285 УК РФ (Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов), лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой и иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечании к статье 201 УК РФ;

- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

-совершения преступления с только прямым умыслом. Исключением являются преступления , хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными РФ международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного

имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

Коррупцию в УИС следует также разделять по субъектам взаимодействия на внутриведомственную, межведомственную и криминальную.

К внутриведомственной коррупции относятся все социальные взаимодействия коррупционной направленности, которые происходят внутри учреждений и органов УИС. Признаки коррупционной составляющей внутриведомственной коррупции можно проследить решительно на всех уровнях прохождения службы при:

- получении направления на службу в территориальный орган ФСИН России;
- прохождении медицинской комиссии;
- назначении на вышестоящую или конкретную должность или при определении места прохождения службы;
- получении премий / отпусков / специальных званий / наград / иных материальных и имущественных преимуществ и выгод;
- проведении ведомственных проверок / инспекций / ревизий;
- получении больничных / инвалидности / пенсий.

В рамках изучения внутриведомственной коррупции следует обратить внимание на отсутствие уголовно-правового критерия, отделяющего коррупционную составляющую, где пособничество осуществляется с получением имущественной выгоды, от составляющей без ее получения, но в пользу получения преимуществ и выгод иного, в частности, служебного характера. Соответствующие процессы встречаются в учреждениях ФСИН России различных уровней и форм организации деятельности.

К межведомственной коррупции следует относить различные схемы противоправных взаимоотношений ее сотрудников и сотрудников иных ведомств, с которыми предусмотрено взаимодействие в рамках функционирования государственного механизма. К подобного рода ведомствам следует относить государственные органы, осуществляющие правосудие по уголовным, административным, гражданским и иным категориям дел в установленном законодательством РФ процессуальном порядке, прокуратуру РФ, следственный комитет РФ, МВД РФ, налоговые органы и иные ведомства, а также ведомства и организации, с сотрудниками которых осуществляют взаимодействие сотрудники УИС для получения льгот, выгод, наград, преимуществ и выгод.

Криминальную коррупцию в рамках УИС следует понимать, как отношения, носящие не правовой, а, точнее, противоправный характер коррупционной направленности, возникающие при взаимодействии сотрудников УИС и лиц,

содержащихся в исправительных учреждениях, а также иных лиц, связанных с криминальным сообществом. Такая форма коррупции имеет особую значимость в рамках функционирования учреждений и органов ФСИН, поскольку именно она подрывает нормальную деятельность исправительных учреждений ФСИН России и ставит под угрозу безопасность, жизнь и здоровье сотрудников УИС и иных лиц.

Стоит отметить, что коррупционные преступления бывают различных видов. Согласно статистическим данным, большинство коррупционных преступлений связано с передачей либо попыткой передачи запрещенных предметов (48 %); предоставлением, осужденным краткосрочных отпусков, незаконных льгот, например, создание улучшенных условий отбывания наказания в помещениях камерного типа, что напрямую противоречит законодательству (35,9 %); предоставление осужденному условно-досрочного освобождения (15,6 %).

Коррупция в УИС является системным преступлением, зависящим от многих факторов (экономических, политических, моральных, духовных, эстетических).[6] Причины совершения рассматриваемых преступлений можно разделить на несколько групп. Первая группа охватывает объективные причины. Данные причины многообразны, они порождают большое количество социальных отклонений, примером которых может быть злоупотребление сотрудниками ФСИН России алкогольной продукцией. Сами сотрудники объясняют данное поведение необходимостью снять напряжение. Противоправному поведению способствует большое количество часов переработки. На фоне этого появляется халатное отношение к своим служебным обязанностям. Также одной из причин выступают материальные проблемы.

Первая группа охватывает объективные причины. Данные причины многообразны, они порождают большое количество социальных отклонений, примером которых может быть злоупотребление сотрудниками ФСИН России алкогольной продукцией. Сами сотрудники объясняют данное поведение необходимостью снять напряжение. Противоправному поведению способствует большое количество часов переработки. На фоне этого появляется халатное отношение к своим служебным обязанностям. Также одной из причин, по нашему мнению, выступают материальные проблемы.

Ко второй группе – по субъективным причинам – можно отнести:

1) некачественный подбор сотрудников, пробелы в их профессиональной подготовке;

2) несоответствие профессиональных качеств сотрудников, что отрицательно отражается на криминогенной обстановке в ИУ;

---

[6]Голубцова К. И. Совершение коррупционных правонарушений в уголовноисполнительной системе: проблема современности // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции. Самара: СГЭУ, 2018. С. 394–397

3) уровень и состояние правосознания (как правило, злоупотребляют должностными полномочиями сотрудники с искаженным правосознанием).

Третью группу составляют нравственно-психологические причины. Сложно бороться с коррупцией в УИС тогда, когда взяткодатель и взяткополучатель не рассматривают дачу или принятие взятки как один из видов преступлений, более того, в современном обществе данное явление является обыденным. Другой опасной тенденцией в органах УИС является то, что злоупотребление должностными полномочиями начинает приобретать более сложный характер. Если раньше коррупционное преступление представляло собой обычную взятку, то теперь коррумпированные сотрудники объединяются в отдельные устойчивые группы в пределах территориальных органов УИС с целью неоднократного совершения преступлений коррупционного характера и превращению своих должностных злоупотреблений в своего рода криминальный бизнес.

Совершаемые сотрудниками УИС России преступные действия (бездействие) коррупционной направленности, условно, исходя из коррупционных рисков, можно разделить на преступления, связанные:

1. С неслужебными связями сотрудников с осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми (их близкими):

1.1. По незаконному (корыстному) протежированию их интересов:

- при отбывании уголовного наказания в исправительных учреждениях: вопросы поощрения и наказания, подготовка характеризующих материалов, перевод на облегченные условия отбывания наказания, в колонию-поселение, распределение по отрядам, камерам и рабочим объектам, представление материалов на условно-досрочное освобождение;

- при содержании под стражей (следственные изоляторы): вопросы наказания, подготовка характеризующих материалов, распределение по камерам, предоставление телефонных переговоров, свиданий и передач, оставление для отбывания наказания в отряде хозяйственной обслуги;

- при отбывании уголовного наказания, не связанного с лишением свободы (уголовно-исполнительные инспекции): не проведение проверок по местам жительства, объектам работ, непринятие мер при неявке на регистрацию (отметку), не выходе на работу, покидании пределов административно-территориального образования. И прочие полномочия с коррупционными рисками. Это преступления, предусмотренные ст. 285, ст. 290, ч. 1 ст. 291.2, ст. 292 Уголовного кодекса Российской Федерации;

1.2. По доставке для них за вознаграждение на режимную территорию пенитенциарных учреждений запрещенных предметов, указанных в приложении № 1 правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом

Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 № 295, а для подозреваемых и обвиняемых предметы, за исключением тех, которые перечислены в приложении № 2 правил внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС, утвержденных приказом Министерства юстиции РФ от 14.10.2005 № 189. Это преступления по п. «б» ч. 4 ст. 228.1, ст. 286, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ. Стоит отметить, что Шиханов В. А. и Долганова Н. В. предлагают предусмотреть уголовную ответственность за такие действия и ввести в УК РФ дополнительную статью «Обращение с запрещенными для осужденных веществами, вещами и предметами», а в Уголовно-исполнительный кодекс РФ считают необходимым внести полный перечень запрещенных к использованию осужденными вещей и предметов.

2. С хищением имущества УИС:

2.1. Кража товарно-материальных ценностей и денежных средств учреждений и органов УИС, в том числе с территории и в местах их хранения (склады, касса). Хотя преступления по ст. 158 УК РФ, согласно указанию Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 13.12.2016 № 797/11/2 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», и не входят в перечень № 23 преступлений коррупционной направленности, однако зачастую совершаются персоналом УИС;

2.2. Мошенничество при возмещении командировочных расходов на проезд и проживание (ст. 159 УК РФ);

2.3. Мошенничество, в основном совершаемое бухгалтерскими работниками УИС, при перечислении денежных средств учреждений и органов УИС через расчетный счет на свой банковский счет или счет своих близких (ст. 159 УК РФ);

2.4. Мошенничество при получении компенсаций от УИС за найм жилья (ст. 159.2 УК РФ);

2.5. Мошенничество при получении выплат от УИС на приобретение жилья, при наличии скрываемого жилья или ранее полученных выплат на эти цели от органов местного самоуправления по целевым программам (ст. 159.2 УК РФ).

2.6. Присвоение или растрата вверенного во владение и пользование имущества или денег УИС (ст. 160 УК РФ).

3. Со злоупотреблениями при заключении и исполнении государственных контрактов:

3.1. Лоббирование интересов близких сотрудникам УИС коммерческих структур (ст. 285 УК РФ);

3.2. Получение так называемых «откатов» в виде процентов от суммы контракта за его продвижение и заключение (ст. 290 УК РФ);

3.3. Перечисление денежных средств по фактически неисполненному контракту (не поставлен товар, не выполнены работы, не оказаны услуги), ст. 286 УК РФ. Осужденными и лицами, содержащимися под стражей (их близкими), как правило, совершаются преступления коррупционной окраски по ст. 291, ст. 291.2, ст. 228.1 УК РФ, связанные со склонением персонала УИС к доставке запрещенных предметов в пенитенциарные учреждения и иным злоупотреблениям власть

В аспекте специфики организации служебной деятельности ФСИН России и особенностей, возлагаемых на нее государством функций, важно отметить повышенную общественную опасность всех перечисленных выше градаций и форм существования коррупции. Поэтому представляется важным подчеркнуть необходимость осуществления противодействия коррупционной составляющей на всех этапах прохождения службы в УИС, на всех ее уровнях. Такое противодействие должно осуществляться в рамках государственного курса антикоррупционной политики и быть направлено как на борьбу с проявлениями и причинами коррупции, так и на привлечение к ответственности лиц, способствующих существованию и разрастанию коррупции, осуществляющих свою деятельность в ФСИН России, вне зависимости от занимаемой должности

Важно отметить, что правоохранительными органами в 2018 г. было выявлено 30 496 коррупционных преступлений .Оценивая первое полугодие 2019 г., необходимо отметить, что произошло увеличение числа коррупционных преступлений на 3,7 %. Так, было зарегистрировано 19 397 коррупционных преступлений по отношению к 18 696 составам за аналогичный период прошлого года. В том числе следует упомянуть о статистике, которая показывает соотношение жалоб на совершение коррупционных составов в зависимости от вида органа государственной власти, где ФСИН имеет достаточно низкий процент – 2,8 % (Приложение № 3)

При этом динамика относительно количества возбужденных уголовных дел в отношении сотрудников УИС имеет тенденцию к росту. Если брать за основу 2009 г., то сотрудники полиции возбудили 226 уголовных дел, одновременно с этим, в 2018 г. было возбуждено 427 уголовных дел. Ситуация усугубляется ввиду произошедшего в тот период сокращения штата сотрудников уголовно – исполнительной системы на 25,8 %. В 2018 г. было сокращено 195 154 человек.

Коррупционные правонарушения в уголовно-исполнительных учреждениях проявляются, как правило, в передаче сотрудниками осужденным запрещенных предметов с целью выгоды в виде неосновательного обогащения или иных формах. К примеру, регистрируется около 200 случаев такого рода преступлений ежегодно. Несомненно, такая форма незаконного взаимодействия носит риск развития иных преступлений в пенитенциарных учреждениях, к примеру связанных с незаконным распространением

наркотических средств и психотропных веществ. Также она носит достаточно латентный характер. К основным и наиболее распространенным формам совершения коррупционных правонарушений сотрудниками УИС относятся[7]:

1. Передача либо попытка передачи сотрудником УИС осужденному запрещенных предметов – 48 %.

2. Предоставление сотрудником УИС отпусков или незаконных льгот. К примеру, для осужденного, содержащегося в ШИЗО, ПКТ или ЕПКТ, создаются улучшенные условия, противоречащие российскому законодательству – 35,9 %.

3. Незаконное представление к условно-досрочному освобождению – 15,6 %

Стоит отметить, что Ярославская область в рейтинге регионов по совершению преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки) в первый квартал 2022 года находится почти в конце списка (зарегистрировано 7 преступлений) (Приложение № 4).

Законодательное разрешение указанных проблем повысит эффективность противодействия коррупционным правонарушениям, совершаемым не только сотрудниками УИС, но и всеми должностными лицами.

[7]Резник Ж.Я. Состояние коррупционной преступности в сфере уголовно – исполнительной системы//Вестник Самарского юридического института. 2019. № 1. С. 85 – 88.

2.3. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПНИКА

Понятие личности преступника является социально-правовым. Это означает, что к личности преступника нельзя подходить только с позиции представлений о ней как о совокупности социальных свойств отдельного индивида. Такой подход может привести к признанию некой преступной личности (личности, склонной к совершению преступлений) еще до совершения ее носителем преступления.

Носителем личности преступника может быть только человек, который обладает таким важнейшим правовым признаком как состояние с государством в уголовных правоотношениях. Эти отношения возникают с момента совершения лицом преступления и длятся до момента утраты преступлением своего правового характера (например, до момента погашения или снятия судимости). Таким образом, по формальному основанию существование понятия личности преступника по отношению конкретному индивиду ограничено во времени.

М. П. Клейменов под личностью преступника понимает «совокупность социально значимых свойств, определяющих виновное совершение преступления, меру социальной патологии в человеке».

Он предлагает два подхода к из учению структуры личности преступника:

1) интериндивидуальный (социологический) – социально-демографические характеристики личности, правовые признаки личности;

2) интраиндивидуальный (психологический) – нравственно-психологические признаки.[8]

Ю. М. Антонян определяет личность преступника как «некую социальную и психологическую модель, обладающую специфическими чертами», предлагает идею целостности личности, ценность которой в том, что эта идея «позволяет не просто увидеть всю личность в единстве ее компонентов, но и достаточно ясно представить себе, что каждый из них зависит друг от друга и от целого»[9]

Многочисленные научные исследования, проведенные в целях изучения коррупционных рисков и эффективности противодействия коррупции в сфере исполнения уголовных наказаний, свидетельствуют о том, что криминогенно активными являются работники УИС, имеющие относительно непродолжительный стаж службы в замещаемой должности.

---

[8]См.: Клейменов М. П. Криминология : учебник. 3-е изд.,перераб. и доп. М. : Норма ; ИНФРА-М, 2019. С.87.

[9]Антонян Ю. М. Криминология : учебник для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. С. 80–82.

Личность коррупционного преступника является неотъемлемым элементом криминологической характеристики преступлений. В литературе отмечается, что криминологические параметры лиц, совершивших преступления в виде получения взятки, существенно отличаются от характеристик лиц, совершающих так называемые общеуголовные преступления. Уголовно наказуемые деяния в сфере взяточничества относятся к категории «интеллектуальных» преступлений, успешная борьба с ними не возможна без всестороннего анализа образа мышления и личности злостных нарушителей коррупционного законодательства.

Выделение типичных черт личности преступников, совершивших преступления в коррупционной сфере, оптимально на основе ее структуры, под которой понимается совокупность систематизированных признаков лиц, совершивших преступления. В науке разработан ряд подходов к определению и содержанию личности преступников, на основе которых можно выделить группы элементов структуры личности преступников, совершивших преступления в сфере взяточничества. По мнению некоторых исследователей, большое значение для характеристики личности преступников, совершивших коррупционные преступления, является возраст, поскольку он во многом определяет потребности, жизненные цели людей, круг их интересов и образ жизни, и это не может не сказаться на противоправных действиях. Наибольшее количество коррупционных преступлений совершается лицами в возрасте от 31 года до 40 лет 36 % и от 41 года до 50 лет – 36 %. Лица моложе не имеют соответствующего должностного положения. Для более старших лиц, характерны осторожность и законопослушность.

Сегодня преступления против интересов службы представляют особую опасность для общества. Они составляют стержень коррупции, способствуют «загниванию» аппарата власти, подрывают принцип верховенства права, дискредитируют авторитет власти в глазах обычных людей, порождая недоверие к ней. Как правило, обыватель понимает коррупцию как совокупность правонарушений, совершаемых чиновниками, то есть лицами, которые находятся в особом положении доверия

Преступления коррупционной направленности характеризуются особенным специальным субъектом, которым выступает должностное лицо. Портрет преступника с криминологической точки зрения – мужчина в возрасте 30–49 лет. Обычно по своей профессии — это руководитель, должностное лицо различных субъектов хозяйствования, с высшим образованием, как правило, ранее не судим, положительно характеризуется по месту работы, оценивается коллегами как квалифицированный специалист, имеет семью. Можно с уверенностью сказать, что данные лица не имеют стойко укоренившихся антиобщественных установок. Как правило, коррупционеры характеризуются некоторыми

дефектами нравственного сознания, например готовностью принести в жертву материальной выгоде закон и нормы морали.

Совершению коррупционных преступлений зачастую сопутствуют недостатки профессиональной управленческой или юридической подготовки, отсутствие необходимого опыта работы, низкий уровень нравственности и правосознания. Как правило, должностными лицами совершаются умышленные преступления, имеющие корыстный мотив (67 %) или иную личную заинтересованность (например защита ведомственных интересов).

Мотивацию лиц, совершающих коррупционные преступления, можно классифицировать на 6 подгрупп: стремление к материальному комфорту и благополучию, позволяющему считать себя «не хуже других людей»; жажда накопления денег и материальных ценностей; карьеризм, стремление любыми путями получить продвижение по службе; потребность в удовлетворении вредных привычек, стремление к беззаботному, легкому существованию; решение насущных материальных проблем семейно-бытового характера (приобретения необходимой мебели, одежды, лекарств и пр.); получение острых ощущений, при котором важен не столько результат (личное обогащение), сколько само переживание ситуации.

В соответствии с криминологической типизацией преступников для лиц, совершающих коррупционные преступления, характерны следующие типы личности:

1. Последовательно-корыстный тип, характеризующийся активной и продолжительной преступной деятельностью.

2. Противоречиво-корыстный тип, для которого нет откровенно корыстной доминанты, но сами обстоятельства, по их мнению, способствуют совершению коррупционных преступлений («само плывет в карман», «никто не узнает» и т. д.).

3. Ситуативный тип, отличающийся совершением разовых коррупционных деяний под воздействием стечения обстоятельств.

В целом, выделяя наиболее общие черты коррупционного преступника, можно выделить следующие типичные характеристики: преимущественно лица в возрасте от 30 до 40 лет; чаще всего имеют высшее профессиональное образование, как правило, положительно характеризуются по работе, чаще всего преступления обдумываются и планируются заранее, внезапно возникший умысел не характерен, крайне малый процент рецидива.

Примечательно, что сотрудники Генеральной прокуратуры России в конце 2018 г. провели собственное исследования личности коррупционера и пришли к выводу, что это, как правило, энергичные, инициативные люди. Они очень коммуникабельны, они невероятно эмоционально устойчивы, в том числе в очень стрессовых ситуациях, они

готовы много работать, они обладают высокой степенью самоконтроля. Средний возраст взяточника составляет 40 лет. В основном это мужчины, но доля женщин, совершивших преступление коррупционной направленности, почти в два раза выше, чем доля женщин во всех остальных преступлениях.

Характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления, включают два вида портретов: лица, которые выполняют государственные функции, незаконно получившие преимущества по муниципальной или государственной службах вопреки их интересам и лица, которые предоставляют должностным лицам преимущества.

При составлении характеристик служащих-коррупционеров нужно отметить, что здесь важна пирамида их потребностей, как у Маслоу, готовы ли эти указанные лица пожертвовать моралью и законом, и честью, чтобы получить выгоду в своих действиях.

Большую роль играет также и социальная среда личности:

1) Когда в этой среде присутствуют лица с высоким уровнем благосостояния, а тем более достигнуто возможно за счет коррупционной или иной криминальной деятельности;

2) Когда у лица есть ориентир на стандарты жизни богатых лиц, а сам получает маленькую зарплату, то для него создаются проблемные условия;

3) Девиантное поведение, а именно увлечение азартными играми и распитие спиртных напитков. Сейчас таковы реалии, что создаются организованные преступные сообщества, состоящие из должностных лиц. Причины таких объединений заключается в: извлечении прибыли и эффективного осуществления инвестиций в расширении коррупции. Сама эта незаконная деятельность превращается в бизнес, когда должностные лица относятся к своему положению, как к инструменту для получения высоких доходов.

Организованные преступные сообщества должностных лицах подразделяются на три элемента:

1) Группы должностных лиц, которые обеспечивают принятие выгодных для коммерческих лиц решений;

2) Коммерческие или финансовые структуры, реализующие получаемые выгоды, льготы, доходы, превращая их в деньги;

3) Защита структур коррупционной деятельности, которые осуществляют должностные лица из числа представителей правоохранительных, контрольно-надзорных и судебных органов. Также стоит выделить три типа коррупционера.

К первому типу стоит отнести личностей, обладающие лидерскими, управленческими качествами и организаторскими способностями. Таким людям важно иметь положительную позицию среди его окружающих. Его поведение и поступки похожи на действия законопослушного гражданина, придерживающегося моральным принципам и этическим нормам. Данный тип личности пунктуален, от окружающих и

подчиненных требует исполнительности и порядка. Также это лицо может манипулировать, жертвовать своими интересами ради социального одобрения. Исходя из его поведения, можно определить, что у данной личности очень противоречивый характер.

Исполнитель, относящийся ко второму типу. Это та личность, которая не задумывается о последствиях, никогда не отвлекается на малозначимые объекты, может действовать за гранью дозволенного, что приносит ему удовольствие. У него нет моральных принципов, и он не придает значения своим поступкам, ищет возможность получить удовольствие, старается избегать болезненные темы и переживания, и не испытывает никаких угрызений совести.

И последний тип — это пособник. У пособника есть стремление быть осведомленным в детали текущей ситуации. Не обладает аналитическими и прогностическими способностями, ориентируется на задачи, поставленные руководством. Способен подстраивать людей под себя, либо подстраиваться самому в зависимости от ситуации. Обладает коммуникацией и вполне способен вести переговоры и склонять к сделке.

В 2019 году А.В.Паршков, Э.С.Рахмаев, Нуждин А.А., провели социологическое исследование[10]среди сотрудников уголовно-исполнительной системы, осуществляющих различные функции. Всего в проведении анкетирования приняли участие 11 348 сотрудников, из них: работники исправительных учреждений– 5470 чел. (48,2 %); работники следственных изоляторов– 2372 чел. (20,9 %); работники уголовно-исполнительных инспекций– 1237 чел.(10,9 %); работники исправительных центров– 68 чел. (0,6 %); работники аппаратов территориальных органов ФСИН России– 1010 чел. (8,9 %); работники учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, – 1191 чел. (10,5 %).

Анализ результатов проведенного анкетирования показывает, что опрошенные респонденты имеют среднее профессиональное образование (30,1 %); высшее образование – 64,1 %, среднее – 5,8 %. Из 100 % опрошенных – в основном мужчины (62,8 %) в возрасте до 40 лет (69,4 %), причем 80,9 % опрошенных постоянно проживает в городе, 61,8 % опрошенных состоят в браке.

Анализ данных о стаже службы работников УИС позволяет выявить наиболее характерные причины и условия специально-криминологического характера, благоприятствующие коррупции.

[10]Паршков, А. В. Криминологическое исследование уровня коррупции среди работников уголовно-исполнительной системы / А. В. Паршков, Э. С. Рахмаев, А. А. Нуждин //Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27(1–4), № 3. – С. 324–329

Результаты проведенного анкетирования показали, что стаж службы респондентов в уголовно-исполнительной системе составил до 1 года у 6,2 % опрошенных, от 1 до 5 лет– у 22,6 %, от 6 до 10 лет – у 32,0 %, более 11 лет– у 39,2 % опрошенных. Таким образом, большинство опрошенных респондентов (93,8 %) имеют стаж службы в УИС более 5 лет, то есть довольно продолжительный срок службы.

Многочисленные научные исследования, проведенные в целях изучения коррупционных рисков и эффективности противодействия коррупции в сфере исполнения уголовных наказаний, свидетельствуют о том, что криминогенно активными являются работники УИС, имеющие относительно непродолжительный стаж службы в замещаемой должности, что и подтверждают результаты проведенного анкетирования. По мнению респондентов, наиболее подвержены риску коррупции руководство учреждений– 39,0 %, работники отдела безопасности– 28,3 %; сотрудники оперативного отдела – 19,3 %.

В среднем 20,0 % опрошенных осведомлены о фактах коррупции среди начальствующего состава УИС (рядовой, младший, средний, старший и высший начальствующий состав).

Анализ анкет позволил выявить, что 65,7 % опрошенных под коррупцией понимают получение взятки, 55,0 % – дачу взятки, 47,2 % опрошенных – содействие в получении и даче взятки, 58,4 % опрошенных –использование служебного положения в личных целых.

Современный исследователь Е.К. Волконская, обращаясь к социально-психологическим основаниям, приводит следующую типологию коррупционера:

1) инициативный тип, представляющий наибольшую общественную опасность, убежден в допустимости и вседозволенности любых средств обеспечения личного благополучия;

2) конформный тип руководствуется принятыми в ведомстве нормами коррупционного поведения;

3) вынужденный тип не имеет коррупционных установок, однако совершает правонарушение, поскольку втянут в провоцируемую ситуацию.

Подчеркивая гендерные различия, А.Л. Журавлев с коллегами (Журавлев и др., 2017) на основе проведенных ими в нулевых и десятых годах XXI века исследований констатируют большую нетерпимость к коррупционным правонарушениям со стороны женщин. Так, мужчины дают взятки чаще (75%), чем женщины (52,2%). Последнее авторы объясняют стереотипным отношением полов к этому явлению — негативно к коррупции относится лишь треть мужчин и около 50% женщин.

Кроме того, наиболее распространенный взяткодатель, привлеченный к ответственности, — сангвиник (40,2%) и флегматик (30,5%).

Таким образом, полученные в ходе проведенного исследования данные об особенностях личности сотрудника уголовно-исполнительной системы, склонного к совершению коррупционных преступлений, позволят более эффективно проводить общую и индивидуальную антикоррупционную профилактическую работу с сотрудниками органов и учреждений ФСИН России, более рационально производить планирование мероприятий по противодействию коррупции, что должно послужить целям снижения нарушений законности в уголовно-исполнительной системе.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

3.1 ВИДЫ И ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Анализируя высказанные в научной и учебной литературе мнения, относительно понимания юридической ответственности, в контексте юридической ответственности за коррупционные правонарушения, представляется возможным рассматривать ее в широком (объективном) и узком (субъективном) смыслах.

Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения в широком значении — это предусмотренная правовыми нормами мера государственного принуждения, применяемая к правонарушителю за совершенное коррупционное противоправное деяние, связанная с претерпеванием виновным лишений личного, имущественного или организационного характера.

Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения в узком значении — это предусмотренная нормами права обязанность правонарушителя претерпевать неблагоприятные последствия личного, имущественного или организационного характера за совершенное коррупционное противоправное деяние.

Рассмотрев теоретический подход к понятию юридической ответственности за коррупционные правонарушения, обратимся к действующему российскому законодательству.

В ч.1 статьи 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» указывается, что «граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Согласно ч.1 статьи 14 вышеуказанного федерального закона: «В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации»

В свою очередь, законодатель в правовой норме ст.14 Федерального закона «О противодействии коррупции» достаточно жестко закрепляет, что применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не

освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Законодатель не дает определение понятия «юридической ответственности за коррупционные правонарушения», а ограничивается только указанием ее видов, т.е. в зависимости от субъекта правонарушения – ответственность физических и юридических лиц, и в зависимости от вида правонарушения выделяет уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность.

Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения

Дисциплинарная ответственность — это ответственность физического лица, связанная с выполнением им трудовых, служебных, должностных обязанностей (например, предупреждение или выговор работнику, его увольнение).

Традиционно выделяют три вида дисциплинарной ответственности: общую (на основании Трудового кодекса), специальную (на основе дисциплинарных положений, уставов) и в порядке подчиненности (для руководителей предприятий, учреждений, организаций и их заместителей). Дисциплинарной ответственностью за коррупционные правонарушения является применение мер, предусмотренных трудовым законодательством, законодательством о государственной и муниципальной службе, а также специальным законодательством.

В случае совершения сотрудником УИС проступка, связанного с неисполнением (ненадлежащим исполнением) своих функциональных обязанностей, возникает ситуация межотраслевого правового регулирования, в которой задействованы нормы административного и уголовно-исполнительного права. Ведь критерии законного и эффективного исполнения сотрудниками УИС упомянутых обязанностей определяются уголовно-исполнительным законодательством, а оно не содержит защитных (охранительных) норм, способных принуждать сотрудников УИС к реализации предписаний норм уголовного и уголовно-исполнительного права, определяющих основные параметры исполнения уголовных наказаний.

Сотрудникам УИС как ведущему субъекту уголовно-исполнительных правоотношений принадлежит основополагающая роль в организации исполнения уголовных наказаний, достижения их целей. В связи с этим общество и государство предъявляют к данному направлению деятельности сотрудников УИС определенные требования, основанные на положениях уголовного и уголовно-исполнительного законодательства

В целом же требования к дисциплине сотрудников уголовно-исполнительной системы можно разделить на предписания общего характера, исходящие из норм административного законодательства о государственной службе, и специализированного характера. Последние связаны с реализацией сотрудниками государственной функции по организации исполнения уголовных наказаний и основаны на нормах как административного, так и иных отраслей права (уголовно-исполнительного, земельного, экологического и т.д.).

Нарушение предъявляемых требований может быть расценено как дисциплинарный проступок, влекущий применение мер дисциплинарного воздействия. Общим объектом дисциплинарных проступков является дисциплина, т.е. состояние, обеспечиваемое субъектами правоотношения.

Дисциплинарная ответственность сотрудников ФСИН России, как и любая другая, реализуется в рамках правоохранительных отношений.

Специальным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы, связанные с привлечением сотрудников ФСИН России к дисциплинарной ответственности, будет являться Положение о службе в органах внутренних дел. (далее– Положение) в объеме, установленном Инструкцией о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел РФ в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

В данных нормативно-правовых актах отражены основные положения, регламентирующие прохождение службы сотрудниками, в том числе и привлечение оных к дисциплинарной ответственности за нарушение служебной дисциплины. Определение служебной дисциплины, перечень взысканий, порядок привлечения должностного лица к ответственности также регулируются этими документами. Причем привлечение сотрудник органа, исполняющего наказание, к дисциплинарной ответственности возможно только по решению начальника учреждения в соответствии с определенной процедурой.

Анализируя действующее законодательство, сотрудник несет ответственность за невыполнение своих должностных обязанностей, исполнение которых урегулировано контрактом, регулирующим вопросы трудового законодательства. За коррупционные деяния дисциплинарной ответственности не предусмотрено.

Также порядок привлечения сотрудников ФСИН регламентирует Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее - Федеральный закон № 197-ФЗ)

В соответствии со статьёй 49 Федерального закона № 197-ФЗ, нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником законодательства Российской Федерации, Присяги сотрудника уголовно-исполнительной системы, дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего служебного распорядка учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, должностной инструкции, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в уголовно-исполнительной системе, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при исполнении служебных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Согласно статье 50 этого же закона, грубыми нарушениями служебной дисциплины сотрудником является, в том числе, сокрытие сотрудником фактов обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения

На сотрудника в случае нарушения им служебной дисциплины, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе.

За несоблюдение сотрудником ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом, Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные пунктами 1 - 4 части 1 статьи 50 и статьей 85 Федерального закона.

Дисциплинарные взыскания на сотрудника налагаются прямыми руководителями (начальниками) в пределах прав, предоставленных им руководителем федерального органа уголовно-исполнительной системы, за исключением увольнения со службы в уголовно-исполнительной системе сотрудника, замещающего должность в уголовно-исполнительной системе, назначение на которую и освобождение от которой осуществляются Президентом Российской Федерации. О наложении дисциплинарного взыскания на сотрудника, замещающего должность в уголовно-исполнительной системе,

назначение на которую и освобождение от которой осуществляются Президентом Российской Федерации, руководитель федерального органа уголовно-исполнительной системы обязан проинформировать Президента Российской Федерации.

Правом наложения дисциплинарного взыскания, предоставленным нижестоящему руководителю (начальнику), обладает и прямой руководитель (начальник). Если на сотрудника необходимо наложить такое дисциплинарное взыскание, которое соответствующий руководитель (начальник) не имеет права налагать, он ходатайствует о наложении этого дисциплинарного взыскания перед вышестоящим руководителем (начальником).

Вышестоящий руководитель (начальник) имеет право изменить дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим руководителем (начальником), если оно не соответствует тяжести совершенного сотрудником дисциплинарного проступка.

Дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда прямому руководителю (начальнику) или непосредственному руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела - не позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или командировке.

Дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности - по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или командировке, а также время производства по уголовному делу.

До наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано объяснение в письменной форме. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение сотрудником не представлено или он отказался дать такое объяснение, составляется соответствующий акт. Непредставление сотрудником объяснения в письменной форме не является препятствием для наложения дисциплинарного взыскания. Перед наложением дисциплинарного взыскания по решению руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченного руководителя в соответствии со статьей 54 настоящего Федерального закона может быть проведена служебная проверка.

О наложении на сотрудника дисциплинарного взыскания издается приказ руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченного руководителя. Дисциплинарное взыскание в виде замечания или выговора может объявляться публично в устной форме. В случае временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или командировке приказ о наложении на него дисциплинарного взыскания издается после его выздоровления, выхода из отпуска или возвращения из командировки. Сотрудник считается привлеченным к дисциплинарной ответственности со дня издания приказа о наложении на него дисциплинарного взыскания либо со дня публичного объявления ему замечания или выговора в устной форме.

Применяемые к сотруднику меры поощрения и налагаемые на него в письменной форме дисциплинарные взыскания заносятся в личное дело сотрудника. Меры поощрения и дисциплинарные взыскания учитываются раздельно.

В ряде территориальных органов УИС руководители проявляют беспринципность в оценке должностных проступков подчиненных сотрудников, особенно в случаях вступления ими в запрещенную связь с осужденными, как при выявлении фактов передачи запрещенных предметов, так и при совершении иных нарушений законности.

Вместо передачи материалов в следственные органы для принятия процессуального решения сотруднику, игнорируя указание директора ФСИН России о недопустимости увольнения сотрудников, совершивших правонарушения, по положительным мотивам, дают возможность уволиться, тем самым создавая предпосылки для совершения подобных правонарушений другими сотрудниками.

Данные обстоятельства способствуют сокрытию преступного деяния, переводят его в разряд латентного. Условиями, способствующими увеличению общего количества латентной преступности, служат тесные взаимоотношения между начальником и подчиненным в рамках отдела или, если смотреть шире, в рамках всего исправительного учреждения. Допущенные личным составом нарушения служебной дисциплины возможны в большинстве случаев в результате игнорирования требований приказов и указаний ФСИН России, формального отношения руководителей к психологическим и воспитательным процессам.

Административная ответственность за коррупционные правонарушения

Возможность привлечения к административной ответственности властной стороны административно-правового отношения направлена на укрепление исполнительской дисциплины и повышение ответственности должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Нормативно-правовым актом, регулирующим аспекты административной ответственности, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее– КоАП РФ). Фактическим основанием административной ответственности выступает совершение административного правонарушения, означающее противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлен административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ)

К числу субъектов, к которым возможно применить административную ответственность, относятся и должностные лица органов государственной власти, куда входят и работники ФСИН России. Понятие должностного лица закреплено как в административном (ст. 2.1 КоАП РФ), так и в уголовном законодательстве (примечание к ст. 285 УКРФ), в основных моментах данные определения совпадают, что позволяет судить о едином подходе по отношению к этому понятию в российском законодательстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ сотрудники УИС России, органов внутренних дел и другие, имеющие специальные звания, несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с федеральными законами РФ и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими прохождение службы в данных правоохранительных органах.

Статья 19.12 КоАП РФ «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания» представляет собой состав административного правонарушения, совершаемого при исполнении наказаний.

Действия, образующие объективную сторону данного правонарушения, выражаются в передаче либо попытке передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом. В соответствии с ч. 8 ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации перечень запрещенных предметов устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Совершение данного деяния работником УИС России не исключается смыслом применяющейся административно-правовой нормы.

Работниками УИС России в данном контексте выступают как должностные лица ФСИН России, имеющие специальные звания и занимающие должность в структуре государственных органов, исполняющих наказание, так и не аттестованные работники,

обладающие правом проходить на территорию исправительного учреждения (медицинские работники, учителя, мастера, шоферы и т.д.).

Общественная опасность, исходящая от сотрудников как субъектов административного правонарушения на порядок выше опасности, исходящей от иных лиц, совершающих административное правонарушение против порядка управления, и выражается в следующем:

во-первых, работник УИС России непосредственно сталкивается с режимными ограничениями в процессе исполнения своих обязанностей и совершаемые ими противоправные действия негативно влияют на оперативную обстановку исправительного учреждения.

во-вторых, он прекрасно осознает возможность наступления негативных последствий применения запрещенных предметов и вещей осужденными в своих противоправных целях в виде совершения новых противоправных деяний, вплоть до совершения уголовных преступлений, в том числе убийства.

в-третьих, у данного субъекта имеется больше возможностей в совершении административного правонарушения, так как он более осведомлен о методах противодействия проникновению запрещенных предметов в исправительное учреждение.

Мотивом совершения данного правонарушения будет являться корысть, в основном получение денежных средств, т.е. здесь на лицо состав коррупционного преступления.

В соответствии с Указом Президента РФ от 8 октября 1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» и Федеральным законом от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы» сотрудники УИС России за незаконную передачу запрещенных предметов несут ответственность как за дисциплинарный проступок. Поэтому к ним применяется не административные наказания, а дисциплинарные взыскания, накладываемые на них начальниками учреждений, в которых эти сотрудники проходят службу.

Таким образом, сотрудник, совершая данное административное правонарушение, подлежит лишь дисциплинарной ответственности. И действующая административно-правовая норма (ст. 19.12 КоАП РФ) не учитывает всей существующей опасности от совершения данного деяния работниками ФСИН России для нормального функционирования учреждения, исполняющего наказание. Тем самым, административная норма, предусмотренная ст. 19.12 КоАП РФ, не удовлетворяет основным принципам

применения юридической ответственности не служит мерой противодействия совершения как административных правонарушений, так и уголовных преступлений.

Выделение же в уголовном законодательстве России нормы, регулирующей запрет передачи либо попытки передачи запрещенных предметов любым способом на территорию исправительного учреждения работником ФСИН России, будет более действенной мерой, во-первых, влияющей на уменьшение случаев проноса запрещенных предметов на территорию учреждения; во-вторых, позволяющей сократить количество латентных преступлений; в-третьих, являющейся как превентивной мерой для совершения аналогичных правонарушений и преступлений, так и одним из основных факторов, способствующих сокращению преступлений коррупционной направленности в механизме противодействия коррупционным проявлениям в УИС России.

Специфика института дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы как субъектов уголовно-исполнительных отношений проявляется в переплетении норм уголовно-исполнительного и административного права, когда первые выступают в качестве регулятивных норм, устанавливающих взаимоотношения между сотрудниками и осужденными, их права и обязанности в сфере исполнения уголовных наказаний.

Административно-правовые нормы проявляют себя как охранительные, направленные на привлечение к ответственности сотрудников в случае ненадлежащего исполнения упомянутых норм уголовно-исполнительного права.

3.2 ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПРОТИВОДЕЙСВТИЕ КОРРУПЦИИ

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации[11] раскрывается понятие национальной безопасности, как состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства. В указанном понятии под «национальной безопасностью» понимается так же «безопасность государства»

Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации являются государственная и общественная безопасность. Названная Стратегия определяет основные источники угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности и главные направления государственной политики в указанной сфере. Источниками таких угроз для уголовно-исполнительной системы являются: разведывательная деятельность граждан, преступных групп, иностранных государств, деятельность преступных, террористических и экстремистских организаций, дезорганизация нормального функционирования УИС, уничтожение ее объектов, устрашение персонала, рост преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, коррупция.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности:

- совершенствуется структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти;
- формируется долгосрочная концепция комплексного развития и совершенствования правоохранительных органов и спецслужб;
- укрепляются социальные гарантии их сотрудников;
- совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности;
- развивается система профессиональной подготовки кадров;
- укрепляется режим безопасного функционирования объектов жизнеобеспечения населения.

Согласно Стратегии, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб; создание единой государственной системы

[11]Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 2июля 2021 г. № 400 // СЗ РФ, 05.07.2021. № 27, ст. 5351. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс»

профилактики преступности и иных правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики; разработка и использование специальных мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений должно способствовать обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу.

Таким образом, деятельность УИС непосредственно связана с реализацией названной Стратегии, и в целях ее реализации в Федеральной службе исполнения наказаний образован и функционирует специально уполномоченный оперативно-розыскной орган (далее – ОРО), который наделен соответствующей компетенцией и именуется подразделениями собственной безопасности (далее – ПСБ). Для понимания специфики рассматриваемого субъекта оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), необходимо определить направления его деятельности. Разграничить безопасность УИС в широком понимании с понятием собственной безопасности.

Безопасность УИС обеспечивается в той или иной степени многими структурными подразделениями ФСИН, которые представляется возможным назвать общими субъектами обеспечения безопасности. К примеру, безопасность зданий осуществляется подразделениями службы охраны, безопасность персонала и лиц, находящихся на территории исправительных учреждений, – дежурной службой; права и интересы УИС – юридическими службами; информации – подразделениями по защите государственной тайны и т.д. Однако подобное обеспечение осуществляется исключительно технически, и в ряде случаев сводится лишь к контрольным функциям. В свою очередь, угрозы, попытки посягательств на безопасность УИС осуществляются как правомерными (легальными), так и неправомерными средствами. Однако по причине не свойственности выполняемых общими субъектами задач и функций, отсутствия полномочий не позволяет им в полной мере противостоять таким угрозам. Обеспечение ими безопасности носит исключительно узкий, конкретный (предметный) характер.

Во исполнение задач ФСИН России по обеспечению охраны прав, свобод и законных интересов спец контингента; правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих наказания, следственных изоляторах; безопасности содержащегося в них спец контингента, а также работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов, возникает необходимость в наличии специально уполномоченного субъекта обеспечения собственной безопасности, выполняющего специальные задачи. Структурно направления обеспечения собственной безопасности в УИС на современном этапе представляются в следующем виде:

1. Государственная защита объектов защиты:

-системная (деятельностная) безопасность (информационная и телекоммуникационная безопасность; государственная тайна; сохранность имущества ограниченного, или изъятого из оборота; инфраструктура жизнеобеспечения, режимные объекты);

- личная безопасность

2. Экономическая безопасность:

- права и интересы органов и учреждений УИС, как субъектов гражданских правоотношений, в т.ч. предпринимательских;

- права и интересы органов и учреждений УИС, как субъектов административных правоотношений (строгое и неукоснительное соблюдение требований действующего законодательства, административный регламент);

- сохранность и рациональное использование товарно-материальных ценностей и правомочий в интересах УИС.

3. Предупреждение и борьба с правонарушениями (преступлениями и проступками), совершенными персоналом УИС: профилактика, борьба с правонарушениями и как самостоятельный подвид – противодействие коррупции.

Организован внутриведомственный контроль за соблюдением сотрудниками УИС требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения.

В соответствии с положением об инспекции по личному составу и профилактике коррупционных и иных правонарушений управления кадров ФСИН России, инспекция по личному составу и профилактике коррупционных и иных правонарушений управления кадров ФСИН России (далее – Инспекция) является структурным подразделением управления кадров ФСИН России (далее – Управление) и осуществляет в пределах компетенции деятельность по проведению проверок информации о нарушении служебной дисциплины сотрудниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и федеральными государственными гражданскими служащими УИС, а также профилактике коррупционных и иных правонарушений в УИС.

Основными задачами Инспекции являются: подготовка предложений по подбору и расстановке работников УИС на должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации и директором ФСИН России, формированию федерального кадрового резерва ФСИН России и резерва руководящих кадров ФСИН России, организационно-методическое руководство деятельностью кадровых подразделений, подразделений по работе с личным составом,

подразделений организации работы по противодействию коррупции и инспекции по личному составу учреждений и органов УИС по вопросам профилактики коррупционных и иных правонарушений, обеспечение сбора, обобщения и анализа информационно-аналитических материалов и статистических данных по вопросам профилактики коррупционных правонарушений, нарушений служебной дисциплины и нарушений, допускаемых сотрудниками УИС, и проверки достоверности представляемых данных реальному положению дел, профилактика коррупционных правонарушений работников УИС, а также обеспечение деятельности ФСИН России по соблюдению работниками УИС ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими нормативными правовыми актами, внутриведомственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о службе в УИС, участие в осуществлении контроля за исполнением должностными лицами учреждений и органов УИС законодательства Российской Федерации в части организации и проведения мероприятий по укреплению законности и дисциплины в УИС, профилактики коррупционных правонарушений.

В состав Инспекции входят: отдел организации работы по профилактике коррупционных правонарушений и отдел руководства и организации служебных проверок в органах УИС.

Инспекция осуществляет: разработку проектов нормативных правовых актов по вопросам укрепления служебной дисциплины и законности и профилактики коррупционных правонарушений в УИС, а также участие в разработке и согласовании проектов правовых актов в части, касающейся указанных вопросов, совершенствование нормативного правового регулирования в указанной сфере, координацию деятельности учреждений и органов УИС по вопросам профилактики коррупционных правонарушений в УИС, а также по предупреждению нарушений служебной дисциплины и укреплению законности среди сотрудников УИС и гражданских служащих, проведение совместных проверок и иных мероприятий, организационно-методическое руководство, обеспечение и контроль за деятельностью отдела методологического обеспечения деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений федерального казенного учреждения «Центральная нормативно-техническая лаборатория Федеральной службы исполнения наказаний. проверку состояния работы по профилактике коррупционных правонарушений в учреждениях и органах УИС, внесение руководству ФСИН России предложений по заслушиванию отчетов руководителей, имеющих серьезные упущения в работе по профилактике коррупционных правонарушений

в соответствующих учреждениях и органах УИС, изучение, обобщение и анализ состояния работы по профилактике коррупционных правонарушений в УИС, оказание практической помощи по указанным направлениям деятельности руководителям структурных подразделений ФСИН России, кадровым подразделениям и аттестационным комиссиям территориальных органов ФСИН России по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников УИС и урегулированию конфликта интересов.

Инспекция организует: контроль за исполнением в структурных подразделениях ФСИН России, учреждениях и органах УИС требований нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих кадровую работу в части укрепления служебной дисциплины и соблюдения законности, вопросов профилактики коррупционных правонарушений в УИС, а также документов и поручений по направлению служебной деятельности, проведение сборов, семинаров, совещаний и научно-практических конференций по вопросам кадровой работы в части укрепления служебной дисциплины и соблюдения законности, а также профилактики коррупционных правонарушений в УИС.

При поступлении на службу в учреждения уголовно-исполнительной системы кандидатами заполняется анкета по форме, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.04.2019 N 828-р. Анкетой предусмотрен раздел, в котором необходимо указывать лиц, состоящих в родстве или свойстве и проходящих службу в УИС. С каждым кандидатом проводится разъяснительная работа о своевременном сообщении о всех изменениях в анкетных данных. В территориальных органах ФСИН России на постоянной основе организовано представление сотрудниками УИС анкет с актуальными данными или рапортов о достоверности сведений, изложенных в находящихся в личных делах анкетах. При выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, соответствующими руководителями принимаются решения об осуществлении проверок в соответствии с Положением.

При рассмотрении материалов в отношении лиц, претендующих на замещение должностей в УИС, в обязательном порядке анализируется информация в части соблюдения ими требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации, компрометирующая информация о кандидатах в общероссийских средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", общедоступная информация, размещенная на официальных сайтах ФНС России, ФССП России, осуществляется проверка уровня правовой грамотности, наличия сведений в реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия. Кроме того, изучаются возможность возникновения ситуаций, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная)

работника УИС влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей, а также результаты специального психофизиологического исследования кандидатов (с применением полиграфа) в отношении лиц, претендующих на должности, при назначении на которые в обязательном порядке предусмотрено его проведение в соответствии с приказом Минюста России от 16.04.2013 N 51 "Об утверждении категории должностей в уголовно-исполнительной системе, при назначении на которые проводится психофизиологическое исследование с применением полиграфа".

3.3 Совершенствование законодательства о прохождении службы в уголовно-исполнительной системе как меры противодействия коррупции

На официальном сайте Федеральной службы исполнения наказаний содержится перечень законодательных актов, регулирующих меры противодействия коррупции в органах уголовно-исполнительной системы.

К таким нормативно-правовым и иным актам в сфере противодействия коррупции относится:

- План противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 – 2024 годы (с учетом требований Национального плана противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы);
- План просветительских мероприятий Федеральной службы исполнения наказаний, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, в том числе на повышение эффективности антикоррупционного просвещения, на 2021-2023 годы;
- Приказ ФСИН России от 18.02.2021 № 92 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Минюсте России 29.04.2021 № 63299);
- Приказ ФСИН России от 05.07.2013 № 386 «Об утверждении Перечня должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Минюсте России 28.08.2013 № 29793);
- Порядок представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

- Приказ ФСИН России от 02.08.2016 № 618 «Об утверждении порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе, и федеральными государственными служащими уголовно-исполнительной системы сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (зарегистрирован в Минюсте России 23.08.2016 № 43359);
- Приказ ФСИН России от 05.07.2013 № 387 «Об утверждении Порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, и работниками, замещающими эти должности, и Положения об осуществлении проверки в отношении лиц замещающих должности или претендующих на замещение должностей, включенных в Перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2013 № 29778);
- Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения служащего (работника) к совершению коррупционных правонарушений;
- Приказ ФСИН России от 14.05.2020 № 313 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения федерального государственного служащего Федеральной службы исполнения наказаний к совершению коррупционных правонарушений» (зарегистрирован в Минюсте России 16.06.2020 № 58655);
- Приказ ФСИН России от 29.07.2015 № 666 «Об утверждении Порядка уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения лиц, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях (учреждениях, предприятиях) уголовно-исполнительной системы, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, к совершению коррупционных правонарушений» (зарегистрирован в Минюсте России 19.08.2015 № 38598).

Профессиональные ориентиры служебного поведения сотрудника УИС также установлены Кодексом этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной право системы (далее – Кодекс), утвержденного приказом № 5 ФСИН России от 11.01.2012 г.

При анализе Кодекса можно выделить, что в нем не сформулирован в полном объеме стандарты антикоррупционного поведения сотрудника. Так, в ст. 9 Кодекса закрепляется, что сотрудник не должен допускать коррупционно опасного поведения, а в ст. 10 устанавливается, что руководитель призван принимать меры по предупреждению коррупции. Механизмы и способы реализации данных полномочий не раскрыты. Основу антикоррупционного поведения сотрудника должны составлять четкость правового регулирования его статуса и объема полномочий (и предел этих полномочий), за которые сотрудник несет ответственность, соблюдение законности, особенно руководителями, отдающих письменные и устные распоряжения подчиненным, высокая нравственность, преданность интересам службы, верность долгу. Любому сотруднику в повседневной работе необходимо использовать меры антикоррупционной защиты для недопущения коррупционно опасных проявлений.

В соответствии с Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 01.07.2010 N 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов" в 2020 году на заседаниях аттестационной комиссии ФСИН России и аттестационных комиссий территориальных органов ФСИН России рассмотрено 402 материала, касающихся урегулирования конфликта интересов и соблюдения требований к служебному поведению сотрудников УИС, по результатам которых руководителям внесены необходимые предложения, в том числе о применении к отдельным лицам мер юридической ответственности (АППГ - 354, I полугодие 2021 года - 131). В целях объективного рассмотрения материалов на указанных заседаниях обеспечено участие лиц, не замещающих должности в УИС, в том числе представителей научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой, представителей общественных советов, и общественных организаций ветеранов, образованных при ФСИН России и ее территориальных органов.

Немаловажным фактором в системе мер по противодействию коррупции в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации является формирование антикоррупционного правосознания у будущих специалистов, получающих высшее образование.

На образовательные учреждения высшего образования ФСИН России возложены специфические задачи, связанные с проведением научных исследований, направленных на выявление уровня коррупции, коррупционных рисков, возникающих при реализации работниками УИС возложенных на них функций (раздел 2 п. 2.1, 2.2 Плана[12]), а также с проведением научно-практических конференций по вопросам, касающимся формирования и реализации комплекса мер, направленных на антикоррупционное просвещение, повышение правосознания и формирование в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям (раздел 4 п. 4.6 Плана).

Примером реализации мер, направленных на пресечение совершения сотрудниками органов УИС коррупционных преступлений, может послужить Кузбасский институт ФСИН России[13].

Применяя метод анкетного опроса сотрудников и их экспертной оценки наиболее актуальных проблем коррупции в уголовно-исполнительной системе, сотрудники института получают обобщенные, статистически наглядные результаты о данной проблеме. Результаты таких исследований стабильно показывают, что коррупционные риски, определяющие уровень коррупционной готовности определенных сотрудников (прежде всего отделов безопасности, отделов режима в СИЗО, оперативных отделов, отделов тылового обеспечения), в наибольшей степени связаны с уровнем их материально-бытового обеспечения и выполняемыми функциями. Эти результаты подтвердили также правильность и своевременность издания распоряжения ФСИН от 05.09.2014 № 178-р (с изменениями) «Об утверждении Перечня коррупционно-опасных функций Федеральной службы исполнения наказаний».

Практическая значимость таких исследований состоит в том, что руководители территориальных органов, исправительных и иных учреждений уголовно-исполнительной системы получают представление об общем состоянии коррупционной ситуации в органах и учреждениях, ее причинах и условиях, информацию о распространенности

[12]План противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 – 2024 годы (с учетом требований Национального плана противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы (утв. ФСИН России 17.09.2021**)**

[13]Шеслер А. В. Реализация Национального плана противодействия коррупции в деятельности Кузбасского института ФСИН России // Вестник Кузбасского института. 2022. № 1 (50). С. 113–126.

коррупционной готовности сотрудников определенных служб и подразделений, о наиболее коррупционно опасных функциях, выполняемых их сотрудниками, об их правовой грамотности, состоящей в адекватной оценке конкретных разновидностей действий как коррупционных, о готовности сотрудников к определенным правомерным или неправомерным действиям в тех случаях, когда они становятся очевидцами коррупционных правонарушений. Такая информация позволяет руководителям этих органов и учреждений определить основные направления противодействия коррупции среди соответствующей категории сотрудников.

Для ФСИН России в целом результаты проводимых институтом исследований могут послужить основой для совершенствования ведомственной нормативно-правовой основы противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе (в частности, для изменения списка коррупционно опасных функций, выполняемых ее сотрудниками), для подготовки предложений по внесению изменений в федеральные антикоррупционные нормативно-правовые акты, для корректирования ведомственной антикоррупционной политики, для совершенствования конкретных антикоррупционных мероприятий, для усилению взаимодействия уголовно-исполнительной системы в целом с гражданами и институтами гражданского общества по вопросам противодействия коррупции.

Обращалось внимание на коррупциогенные факторы, содержащиеся в некоторых нормативно-правовых актах: в ст. 575 ГК РФ, предусматривающей возможность дарения обычных подарков определенной стоимости государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей; в ч. 2 ст. 77 УИК РФ, предусматривающей оставление осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию решением начальника следственного изолятора или тюрьмы при отсутствии четких критериев для принятия такого решения и использовании законодателем такого оценочного признака, как «в исключительных случаях», и др. На основании произведенного анализа вносились предложения по совершенствованию нормативно-правовых основ противодействия коррупции в УИС. К их числу относятся прежде всего предложения о необходимости исключить из них нормы, увеличивающие коррупционные риски в УИС и способствующие проявлению коррупционной готовности ее сотрудников, а также о минимизации количества нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции с целью устранения коллизии между ними и избыточности правового регулирования в этой сфере.

Анализ многообразных проявлений коррупции в УИС в виде различных правонарушений влечет выработку сотрудниками института предложений по совершенствованию правовых мер противодействия этому явлению, относящихся к

различным отраслям законодательства. В частности, предлагались гражданско-правовые меры противодействия коррупции в УИС, охватывающие сферы служебной деятельности и личной жизни сотрудников УИС и состоящие в установлении запретов и допустимых пределов дозволенного поведения.[14]

Важными представляются исследования, направленные на совершенствование учебного процесса по обобщению опыта формирования навыков антикоррупционного поведения у курсантов и слушателей в учебных заведениях ФСИН России. В них делался акцент на содержании непосредственной работы профессорско-преподавательского состава с курсантами и слушателями института в учебной аудитории, методическое обеспечение учебного процесса, инновационные и интерактивные методы обучения, воспитательную работу с различными категориями обучаемых. Вносились предложения по совершенствованию этой деятельности, позволяющей усилить процесс формирования навыков антикоррупционного поведения и их реализацию в практической деятельности.[15]

Одним из фактором противодействия коррупции можно считать профессиональный отбор кандидатов на службу в органы уголовно-исполнительной системы.

За исключением тщательного профессионального отбора кандидатов на службу в УИС, в ведомственное антикоррупционное противодействие должны входить следующие мероприятия: проведение антикоррупционной экспертизы ведомственных правовых актов ФСИН России, установление ответственности и контроль за деятельностью руководителей учреждений и органов УИС, не принимающих в отношении подчиненных им лиц, виновных в совершении коррупционных действий своевременных мер, предусмотренных действующим законодательством, коллегиальное принятие решений о предоставлении осужденным очередного или краткосрочного отпуска с выездом за пределы исправительного учреждения, смене режима отбывания наказания, а также ходатайствах перед судом о досрочном освобождении от наказания, регулярный обмен оперативно-розыскной информацией с другими правоохранительными органами о сотрудниках, в отношении которых имеются негативные данные, включение в программы служебной подготовки и учебных заведений ФСИН России специальных занятий по антикоррупционной тематике, антикоррупционное образование и воспитание сотрудников.

---

[14] Хильман, Д. В. Гражданско-правовые аспекты борьбы с коррупцией в уголовно исполнительной системе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2017. — № 5. — С. 32–35.

[15] Шеслер, А. В., Шеслер, С. С. Опыт формирования навыков антикоррупционного поведения у слушателей повышения квалификации в учебных заведениях ФСИН России // Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования: сб. науч. ст. по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума, Красноярск, 26–27 декабря 2018 г. / отв. ред. И. А. Дамм, Е. А. Акунченко. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. — С. 220–229

Таким образом, систему профессионального отбора сотрудников можно считать одной из составляющих профилактики коррупции в УИС, так как она позволяет с достаточно высокой степенью вероятности определить достойных кандидатов на службу и выявить непригодных для службы, склонных к противоправным деяниям лиц.

В настоящее время Федеральная служба исполнения наказаний продолжает масштабную борьбу со взяточничеством и злоупотреблением должностными полномочиями в своих рядах. Система методов по противодействию коррупции и минимизации ее последствий регулярно дополняется новыми инструментами: проведением профилактики неслужебных связей, тщательной проверкой биографии лиц, занимающих руководящие должности в УИС, акцентом не на репрессиях, а на возмещении ущерба на стадии расследования, контролем за несоответствием расходов сотрудников уголовно-исполнительной системы их доходам, разработкой планов противодействия коррупции, созданием подразделений, занимающихся антикоррупционным мониторингом

Анализ опыта зарубежных стран по борьбе с коррупцией, позволяет дополнить представленный перечень антикоррупционных методов следующими мероприятиями: создание единого специального органа по борьбе с коррупцией (по опыту Сингапура) или подразделения по борьбе с коррупцией в рамках профильного министерства (по опыту Казахстана), что позволит придать работе по противодействию коррупции, в том числе и в уголовно-исполнительной системе, большую системность, обеспечение гласности в вопросах обнаружения коррупции, обсуждение последствий коррупционных действий и представление данных об издержках коррупции в отраслях и органах власти (по опыту Нидерландов, где один из самых низких уровней коррупции в системе государственной службы в мире), компенсация высоких требований к сотруднику уголовно-исполнительной системы соответствующим государственным жалованием, другими выплатами и социальными гарантиями, обеспечивающими стабильность рабочего места, продвижение по службе, а также достойный уровень жизни (по опыту Германии).

Процесс реформирования государственно-правовых институтов исполнительной власти продолжается. В связи с этим изучение этапов становления и преобразования пенитенциарной системы, которые проходили в иные исторические периоды и в других политических системах жизни общества, но при относительно стабильных и продолжительных российских условиях (географические и природно-климатические особенности, специфика российского менталитета, многонациональность населения и другие) приобретает особое значение для реформирования современной уголовно-исполнительной системы.

Исследование исторических аспектов функционирования пенитенциарной системы России является немаловажным условием для ее реформирования в современный период. Развитие демократических начал и гуманизация общества, становление приоритета личности и гражданского общества ставит перед уголовно-исполнительной системой новые задачи и приоритеты, которые получили свое закрепление в Концепции развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года.

Реализация уже существующих методов борьбы с коррупцией в комплексе с лучшей зарубежной практикой и эффективным отечественным опытом будут способствовать сокращению прямых и косвенных издержек коррупции в уголовно-исполнительной системе и повышению эффективности ее функционирования. Системность, комплексность и научный подход в противодействии коррупции должны стать той основой, на которой будет строиться и вся система антикоррупционного законодательства, и комплекс антикоррупционных мер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование современного состояния коррупционных правонарушений и противодействия коррупции в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы позволило выявить актуальность проблемы для теории и практики исполнения уголовных наказаний.

Определить и обосновать некоторые ее тенденции, установить комплекс ведущих мотивов в структуре личности сотрудников, детерминирующих коррупционное поведение. Описать основные направления и способы коррупционной активности сотрудников УИС, влекущие совершение ими коррупционных правонарушений. Выявить важнейшие факторы, влияющие на возникновение и существование коррупционных поступков и преступлений в уголовно-исполнительной системе.

Основным законом, регулирующим мероприятия, способствующие противодействию коррупции является Федеральный закон от 25.12.2008 года № 273 «О противодействии коррупции».

Коррупция имеет большие масштабы и может возникнуть в самых разных уголках жизни. Надламывая нравственные ориентиры поведения в обществе, коррупция приобретает такие качества, которые позволяют ей насыщать общество и государство криминальной составляющей на всех повседневных уровнях. Возрастающие масштабы, ускоренный рост, примитивные условия для возникновения и развитии коррупции – все это вместе представляет реальную угрозу моральной и экономической безопасности общества и государства в целом. Высокий уровень функциональной, психологической и профессиональной имитации помогает коррумпированным чиновникам включать в свои структуры чиновников всех уровней и из всех сфер.

Следует учитывать, что основная доля лиц, которые впервые приходят на службу в правоохранительные органы, мотивирована в большей степени «экстремальной» романтикой и возможностью потенциального участия в правоохранительной деятельности в различных ее проявлениях.

Выделяется малочисленная категория лиц, преследующих противоправные цели при поступлении на службу в уголовно-исполнительную систему. К таким лицам, безусловно, можно отнести радикально настроенных по своим идеологическим взглядам граждан, но в основном это те, кто изначально имеет извращенное представление о службе из негативных сообщений средств массовой информации и информации из других источников о коррумпированности всех без исключения представителей власти.

Они, не понимая методов и средств, точно знают, что имеющиеся у них должностные полномочия позволяют им реализовать корыстные мотивы, на протяжении

прохождения службы и исполнения служебных обязанностей оставаться незамеченным, неуязвимым и построить успешную карьеру – «увеличивая свои должностные возможности, увеличить потенциальную незаконную прибыль».

Наиболее распространенные официально зарегистрированные коррупционные пенитенциарные преступления связаны с доставкой сотрудниками запрещенных предметов осужденным, подозреваемым, обвиняемым. Основную группу риска, судя по официальным данным ФСИН России, составляют сотрудники младшего начальствующего состава отделов безопасности исправительных колоний и отделов режима следственных изоляторов, независимо от срока службы в УИС. Следовательно, основная профилактическая работа уполномоченных должностных лиц должна быть направлена на данную категорию сотрудников.

При этом нельзя не учитывать возможные преступления, оставшиеся латентными ввиду сложности их выявления, например, связанные с предоставлением незаконных льгот и условий содержания осужденным. Латентная пенитенциарная преступность в целом и коррупция в частности нуждается во всестороннем научном исследовании.

Исполнение уголовных наказаний традиционно признается исключительной функцией государства, для осуществления которой, как правило, создаются специализированные учреждения и органы.

Основными видами коррупционных преступлений, встречающихся в пенитенциарной системе, являются:

1. преступления коррупционной направленности, которые не затрагивают напрямую основные полномочия сотрудников. Зачастую они касаются имущественных отношений. Сюда можно отнести хищения, совершенные сотрудниками пенитенциарной системы с использованием служебного положения или полномочий из корыстного интереса.

2. преступления коррупционной направленности, возникающие из-за служебной соподчиненности сотрудников между собой. К таким преступлениям относятся, например, поборы начальников со своих сотрудников.

3. преступления коррупционной направленности, возникающие в связи с реализацией сотрудниками главной своей функции – непосредственное исполнение наказания. К таким видам можно отнести пронос запрещенных предметов (алкоголь, мобильная связь, наркотики), созданием отдельным осужденным «комфортных» условий содержания за определенную плату, а также предоставление льгот и послаблений, непринятие мер в отношении осужденных, совершивших нарушения режима содержания в исправительном учреждении, оказание покровительства при подготовке материалов для условно-досрочного освобождения и др.

Для наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, это может проявляться в отсутствии обязательных посещений осужденным уголовно-исполнительных инспекций, если такая обязанность установлена законом или судом, формальный учет выхода осужденных на обязательные работы и т.д.

Таким образом, в целях выработки эффективных механизмов противодействия коррупции необходимо не только осмыслить ее сущность и масштабы, но и выявить структуру этого сложного преступного явления в его взаимосвязи с основными политическими, экономическими, социальными и иными процессами жизнедеятельности страны. Коррупция в пенитенциарной сфере неизолированное явление, а лишь продолжение общей коррупционной ситуации в государстве. Соответственно и комплекс мер по предупреждению и борьбе с коррупционными правонарушениями должны касаться как государства в целом, так и его государственных органов, в том числе и органов, исполняющих наказания.

Несмотря на принимаемые всесторонние меры по предупреждению, выявлению и пресечению коррупции в учреждениях и органах УИС, некоторое относительное снижение количества регистрируемых фактов коррупции, данное негативное явление имеет весьма распространенный, в отдельных случаях длящийся характер.

Так как противодействие коррупции представляет собой одно из приоритетных направлений государственной политики на современном этапе, рассматриваемая проблема актуальна для уголовно-исполнительной системы, требуют комплексного исследования и обобщения правовые положения, регулирующие противодействие коррупции, с целью точного определения основ и сущности пенитенциарной коррупции в широком смысле, а также выработки мер противодействия современным видам пенитенциарных коррупционных преступлений.

Исследование коррупции в местах лишения свободы, безусловно, является одним из наиболее перспективных направлений научного поиска, который должен быть направлен на совершенствование действующего законодательства, в том числе разработку ведомственных нормативно-правовых актов по противодействию рассматриваемому явлению. Противодействие коррупционным правонарушениям должно осуществляться комплексно, на постоянной, системной основе, с использованием современных подходов, методик и технологий, направленных, в конечном итоге, на формирование правосознания сотрудников, неприятия индивидуальным и массовым сознанием участников уголовно-исполнительных правоотношений коррупции как чуждого явления здоровой человеческой идеологии. В этот процесс также должны внести свои усилия ученые - представители различных отраслей права, психологии и педагогики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция РФ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст.4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) [Текст] // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996, N 25, ст. 2954

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [Текст] // Собрание законодательства РФ от 2002, N 1, ст. 1;

4. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [Текст]//Собрание законодательства РФ от 13 августа 2001 г. N 33 (Часть I) ст. 3418;

5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Текст]// Собрание законодательства РФ", от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228;

6. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [Текст]//Собрание законодательства РФ от 16 февраля 2009 г. N 7 ст. 776;

7. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Текст]Собрание законодательства РФ от 20 июля 2009 г. N 29 ст. 3609;

8. Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [Текст]//Собрание законодательства РФ от 13 мая 2013 г. N 19 ст. 2306;

9. Федеральный закон от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» [Текст]// Собрание законодательства РФ от 20 марта 2006 г. N 12 ст. 1231;

10. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Текст]//Собрание законодательства РФ от от 2 августа 2004 г. N 31 ст. 3215;

11. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. N 478 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы" [Текст]//Собрание законодательства РФ от 23 августа 2021 г. N 34 ст. 6170;

12. Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» [Текст] // Собрание законодательства РФ от 19 августа 2002 г. N 33 ст. 3196;

13. Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» [Текст]// Собрание законодательства РФ от 26.05. 2008 г. N 21 ст. 2429;

14. Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» [Текст]// Собрание законодательства РФ от 25 мая 2009 г. N 21 ст. 2542;

15. Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Текст]// Собрание законодательства РФ от 25 мая 2009 г. N 21 ст. 2544;

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 марта 2010 г. N 10 ст. 1084;

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2013 № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности» [Текст]// Собрании законодательства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. N 11 ст. 1133;

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» [Текст]// Собрании законодательства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. N 28 ст. 3833;

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2018 № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» [Текст]// Собрании законодательства Российской Федерации от 19 марта 2018 г. N 12 ст. 16783;

II. СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

20. Александрова А.А. Коррупция в пенитенциарных учреждениях // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. 2020. № 1. С. 88 – 91.

21. Голубцова К.И., Михайлова Д.Ю. Коррупция как одна из наиболее актуальных проблем уголовно-исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 1. С. 144 – 148.

22. Везломцев, В. Е. Противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе России: личностный аспект : учебное пособие / В. Е. Везломцев, О. К. Хотькина ; Федеральная служба исполнения наказаний России, Академия ФСИН России. – Москва : Проспект, 2017. – 128 с.

23. Заборовская, Ю. М., Шубников, Р. А. Отечественный и зарубежный опыт борьбы с коррупцией на государственной службе (на примере уголовно-исполнительной системы) // Антикоррупционная безопасность: выявление угроз и стратегия обеспечения. — Красноярск, 2020. — С. 79–87

24. Кудашкин А.А. Еще раз о правовом понятии коррупции/А.В. Кудашкин, Т.Л. Козлов // Современное право. – 2020. – N 6. – С. 3.

25. Маевский, Е. А. Противодействие коррупционным преступлениям в уголовно-исполнительной системе // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. — Новокузнецк, 2019. — С. 118–123.

26. Одинцова, Л. Н., Королева, Т. Д. О классификации коррупции в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. — Новокузнецк, 2019. — С. 49–53.

27. Паршков, А. В. Криминологическое исследование уровня коррупции среди работников уголовно-исполнительной системы / А. В. Паршков, Э. С. Рахмаев, А. А. Нуждин //Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27(1–4), № 3. – С. 324–329

28. Резник Ж.Я. Состояние коррупционной преступности в сфере уголовно – исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 1. С. 85 – 88.

29. Снегирева Д.Е., Яковлева Е.О. Исследование мотивов преступного поведения взяточника как метод первичной антикоррупционной профилактики // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сб. трудов конференции. Курск: Юго-Западный государственный ун-т, 2017. С. 395 – 401.

30. Упоров, А. Г., Степанова, Е. Г. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы за правонарушения

коррупционной направленности // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт. — Самара, 2019. — С. 244–246

31. Хильман Д. В. Гражданско-правовые аспекты борьбы с коррупцией в уголовно-исполнительной системе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2017. — № 5. — С. 32–35

32. Шеслер, А. В., Шеслер, С. С. Опыт формирования навыков антикоррупционного поведения у слушателей повышения квалификации в учебных заведениях ФСИН России // Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования: сб. науч. ст. по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума, Красноярск, 26–27 декабря 2018 г. / отв. ред. И. А. Дамм, Е. А. Акунченко. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. — С. 220–229

33. Шеслер А. В. Реализация Национального плана противодействия коррупции в деятельности Кузбасского института ФСИН России // Вестник Кузбасского института. 2022. № 1 (50). С. 113–126

34. Юнусов Э.А., Оленев М.Г. Нормативно-правовое регулирование в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации // Юрист Юга России и Закавказья. 2019. №4. С.67-72.

35. Юнусов Э.А., Оленев М.Г. Правовое регулирование противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе // Сборник материалов круглого стола «Современное состояние и актуальные проблемы противодействия коррупции в органах и учреждениях УИС». М., 2019. С.309-317.

III. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

36. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/ (дата обращения: 27.04.2022).

37. Свод профессионально-этических норм служебного поведения сотрудника уголовно-исполнительной системы. — URL. https://www.onk-ru.info/svod-professionalno-eticheskix-norm-sluzhebnogo-povedeniya-sotrudnika-uis/ (дата обращения 21.04.2022).

38. Сайт Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс]. — URL. https://fsin.gov.ru/anticorrup2014/ (дата обращения: 17.07.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



[16]

[16] Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения: 01.05.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Количество зарегистрированных преступлений в сфере коррупции (ст.290 УК РФ) и коммерческого подкупа (ст.204 УК РФ)

Годы	Зарегистрировано преступлений	Зарегистрировано преступлений коррупционной направленности	Удельный вес преступлений коррупционной направленности	**Показатели динамики**
2016	2 160 663	32 924	1, 52%	+1,4 %
2017	2 058 476	29 634	1,44 %	- 10%
2018	1 991 532	30 495	1,55 %	+ 2,9%
2019	2 024 337	30 991	1,53 %	+1,6 %
2020	2 044 221	30 813	1, 51 %	- 0,6 %

17

[17] Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения: 01.05.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

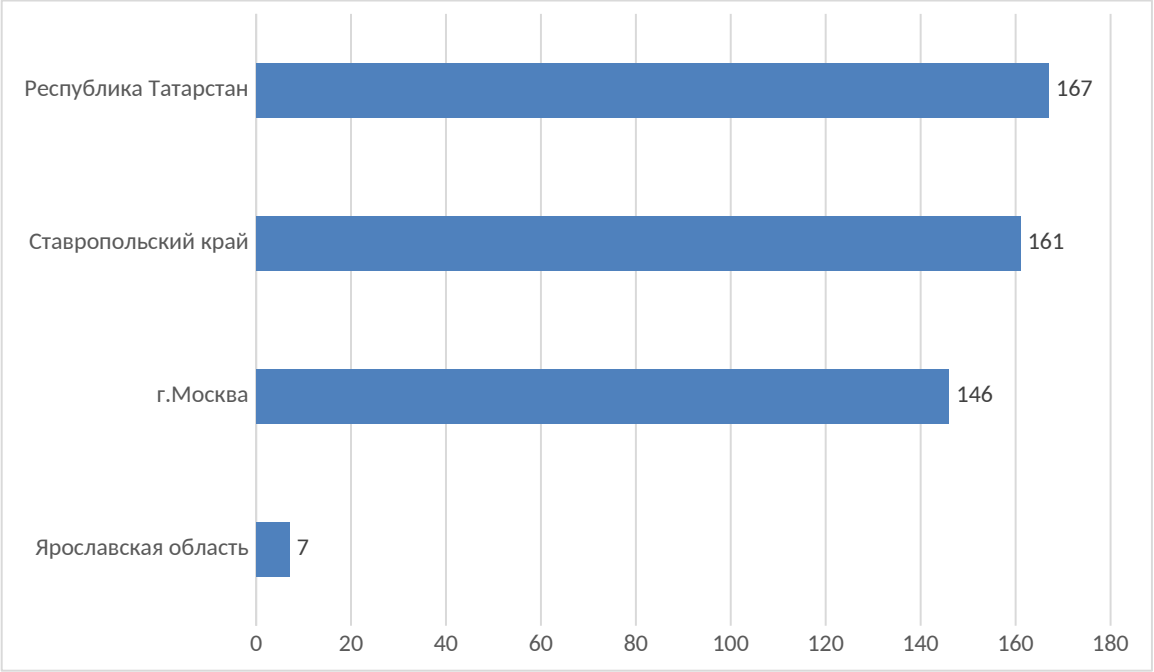


[18]

[18] 36. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс].
URL: http://crimestat.ru/ (дата обращения: 27.04.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Рейтинг регионов, по количеству зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) в первом квартале 2022 года



* Приведены данные первых трех мест регионов с наибольшим количеством совершенных преступлений по ст.290 УК РФ и положение дел в Ярославской области.[19]

[19] 38. Сайт Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс]. — URL. https://fsin.gov.ru/anticorrup2014/ (дата обращения: 17.07.2020).