Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Направление подготовки: 37.03.01 Психология

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:

«Психологические предикторы аполитичности и активности молодёжи в политике»

Автор работы:
студент группы –
форма обучения - заочная

Подпись

Руководитель работы:
кандидат психологических наук, доцент
Подпись _____

Заведующий выпускающей кафедрой:
кандидат философских наук,

Подпись _____

Москва
2022

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Направление подготовки: 37.03.01 Психология

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту 5 курса группы
заочной формы обучения

1. Тема выпускной квалификационной работы:

Психологические предикторы аполитичности и активности молодёжи в политике

2. Утверждена приказом по Университету _____от _____20_____г.
3. Срок сдачи студентом законченной работы_____20_____г
4. Исходные данные по выпускной квалификационной работе:

Методические указания, материалы преддипломной практики, рекомендации научного руководителя, собственные наработки (курсовая работа) и т.д.

5. Примерное содержание выпускной квалификационной работы:

- Рассмотрение понятий аполитичности и политической активности с позиций политического протеста.
- Обзор основных подходов к исследованию аполитичности и политической активности в отечественной и зарубежной литературе.
- Исследование основных направлений аполитичности и активности в современной России.
- Проведение эмпирического исследования особенностей участия молодежи в политической жизни страны.
- Выделение основных психологических факторов аполитичности и активности современной молодежи в политике
- Разработка психологических предикторов политической активности российской молодежи.
- Описание перспектив аполитичности и политической активности современной российской молодежи.

Дата выдачи задания_____

Руководитель выпускной квалификационной работы:
к. псх. н., доцент

_____
(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению:

АННОТАЦИЯ

Структура выпускной квалификационной работы на тему «Психологические предикторы аполитичности и активности молодёжи в политике» обусловлена целями, задачами и тематикой исследования и включает: введение, три главы с подпунктами, заключение, список использованных источников.

Актуальность обусловлена необходимостью выявления психологических предикторов аполитичности и активности молодежи в политической сфере для организации работы по вовлечению большего числа молодых людей в активную деятельность по повышению эффективности политических решений и действий. Объектом исследования являются политическая активность молодежи. Предмет исследования - психологические особенности, формирующие активность и аполитичность молодежи.

В первой главе раскрываются теоретические основы исследования особенностей политической активности и аполитичности молодежи, приводятся основные направления, виды и формы активности, рассматриваются подходы к исследованию политической активности и предикторов ее становлении в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Во второй главе описаны результаты практического исследования, которое выполнено с использованием методик анкетирования и опроса респондентов. В исследовании приняли участие 600 представителей молодежных организаций в возрасте до 30 лет, проявляющих разные виды и уровни политической активности.

Исследование позволило сделать вывод о наличии трех типов молодых людей по отношению к политической деятельности: активисты-сторонники, активисты-оппозиционеры, аполитичные личности.

По результатам были разработаны рекомендации по вовлечению молодежи в процесс политической деятельности на основании выделенных психологических предикторов политической активности. Перспективы аполитичности и политической активности молодежи представлены в граве 3, в которой описываются различные ситуации выбора молодыми людьми способов действия в той или иной политической ситуации – в зависимости от ведущих психологических детерминант.

Объем выпускной квалификационной работы 56 страниц печатного текста. В работе содержится 5 таблиц, 2 рисунка. Для написания выпускной квалификационной работы было использовано 36 источников. Работа содержит иллюстрации и табличные данные, помогающие наглядно представить результаты исследования.

СОДЕРЖАНИ

e

АННОТАЦИЯ.....3

ВВЕДЕНИЕ.....5

ГЛАВА 1. АПОЛИТИЧНОСТЬ И АКТИВНОСТЬ.....9

В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....9

1.1. Понятие аполитичности и активности через призму.....9

политического протеста.....9

1.2. Существующие подходы к исследованию аполитичности и активности.....19

1.3 Исследования направлений аполитичности и активности в современной России.....24

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ АПОЛИТИЧНОСТИ И АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИКЕ.....31

2.1. Психологический портрет российской молодежи.....31

2.2. Особенности участия молодежи в политических протестах в современной России.....34

2.3. Психологические факторы аполитичности и активности современной российской молодежи.....45

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ АПОЛИТИЧНОСТИ И АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИКЕ.....55

3.1. Организационные формы вовлеченности молодежи в политическую жизнь страны.....55

3.2. Перспективы аполитичности и активности современной российской молодежи.....59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....66

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное общество развивается активными темпами. С каждым годом все больше изменений происходит в экономике, культуре, технологиях производства, научных исследованиях, медицине и других областях деятельности. При этом на молодое поколение возлагаются большие надежды – как на основной ресурс, потенциал перспективных преобразований в разных сферах жизни.

Политика представляет собой важнейшее направление жизни общества, от которой во многом зависит направление, темпы развития той или иной сферы жизнедеятельности индивида и социума. Активность в политической деятельности предполагает не только непосредственное участие в принятии законодательной базы, реализации политических программ и социально-экономических преобразований, но и опосредованное влияние на систему управления обществом через СМИ, общественные движения, посредством занятия определенной гражданской позиции.

На сегодняшний день в демократическом обществе каждый человек может открыто выражать собственное отношение к тому или иному событию, тенденциям и фактам политической жизни. При этом как позитивная, так и негативная активность предполагает практическую демонстрацию собственной гражданской позиции. Между тем, часть населения предпочитает не высказывать своего мнения, не участвовать ни в перспективных преобразованиях, ни в протестных акциях. Подобное поведение отнесено к феномену аполитичности и характеризуется учеными неоднозначно.

Таким образом, в рамках исследования обнаруживается противоречие между: необходимостью активного вовлечения молодежи в политическую деятельность и отсутствием у молодого поколения единых представлений о характере и значимости политической активности.

Вопросам изучения особенностей политической активности молодежи занимались в разные времена такие ученые, как: А.А. Алексеёнок, В.М.

Барсегян, Т.Н. Гордеева, В.В. Горьковенко, Ю.В. Каира, В.В. Костюшев и др. При этом особое внимание в данных исследованиях уделено характеру проявления политической активности и внешним факторам формирования аполитичности или протестных настроений. Между тем, специфика современного общества формирует определенные психологические предпосылки вовлечения молодежи в те или иные виды политической деятельности. Однако рассмотрению данных причин и факторов в современной науке уделено недостаточное внимание.

Цель исследования: изучение специфики психологических факторов, обусловливающих вовлеченность молодежи в политическую жизнь общества или формирования аполитичных настроений, а также – выявление предикторов политической активности и аполитичности молодого поколения.

Объект исследования: политическая активность молодежи.

Предмет исследования: психологические предикторы, формирующие активность и аполитичность молодежи.

Гипотеза исследования: предполагается, что предикторы политической активности будут различаться в группах активистов-сторонников власти, активистов-оппозиционеров и аполитичных граждан.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Дать характеристику политической активности и ее видам.
2. Рассмотреть основные направления исследования политической активности и аполитичности россиян.
3. Создать психологический портрет современной молодежи.
4. Провести исследование основных психологических факторов вовлеченности молодежи в политическую деятельность.
5. Выявить предикторы политической активности и аполитичности молодежи.
6. Разработать программу вовлечения молодежи в политическую жизнь страны.

7. Обобщить результаты исследования.

Методология исследования основана на теоретических положениях и практических наработках в области психологической обусловленности аполитичности и политической активности молодежи, изложенных в трудах: Г. Г. Александровой, И.А. Батаниной, А.Ю. Горохова, Э. Клюенко, А.А. Лавриковой, В.Д. Ольшанского, О.Е. Шумиловой и других ученых.

Методы и методики исследования:

Теоретические - анализ научной литературы по проблеме исследования (анализ, синтез, обобщение научного материала).

Эмпирические – опрос, анкетирование.

Методы математической статистики – вычисление средних значений, дисперсионный анализ.

Методический инструментарий исследования составили:

- Опросник «Политическая самоидентификация», направленный на выявление видов и уровня активности молодежи в политике

- Анкета «Оценка социального самочувствия (Дидковская Я.В., Трынов Д.В.), подразумевающая изучение психологических факторов, способствующих вовлечению молодежи в политическую активность или отказу от нее.

Выборка исследования. Выборку исследования составили молодые люди (до 30 лет) в количестве 900 человек. Из них 300 испытуемых составили активисты действующих провластных политических партий и организаций, проявляющие активную позицию – активисты-сторонники; 300 человек – оппозиционно настроенные молодые люди, также занимающие активную позицию в политической жизни – активисты-оппозиционеры; 300 респондентов – аполитичные молодые люди, не проявляющие интерес к участию в политических движениях и организациях.

Теоретическая значимость работы состоит в представлении основных характеристик политической активности и аполитичности граждан в условиях

современности, а также – в классификации форм и факторов формирования того или иного вида и уровня политической активности.

Практическая значимость обусловлена возможностью использования полученных результатов в процессе работы с молодежью в аспекте формирования мотивации вовлеченности в политическую деятельность, а также – при разработке программ вовлечения молодежи в разные виды политической активности.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе представлен теоретический анализ состояния политической активности граждан в современном мире. Приведены понятия «политическая активность», «политический протест», «аполитичность». Дана характеристика основных направлений в исследовании особенностей политической активности и аполитичности граждан.

Во второй главе приведен психологический портрет современной молодежи, составленные на основании анализа исследований ведущих ученых в сфере социальной психологии. Проведено исследование предикторов участия молодежи в политической жизни, политического негативизма или аполитичности. Выделены основные психологические и социальные предпосылки, способствующие вовлечению молодежи в активное участие в политической жизни страны.

В третьей главе проведен анализ основных проблем и перспектив повышения политической активности молодежи, вовлечения молодых людей в позитивные формы участия в политической жизни.

Объем выпускной квалификационной работы 73 страницы печатного текста. В работе содержится 6 таблиц, 3 рисунка. Для написания выпускной квалификационной работы было использовано 42 источника.

ГЛАВА 1. АПОЛИТИЧНОСТЬ И АКТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1.1. Понятие аполитичности и активности через призму политического протеста

Гражданское самосознание, формируемое под влиянием целого спектра объективных и субъективных факторов и причин, во многом определяет направление и степень активности личности в политическом плане. В некоторых случаях потребность принимать активное участие в политической деятельности формируется с ранних лет – под влиянием особенностей семейного воспитания. В других случаях – вырабатывается в процессе переосмысления социально-политической, экономической и иной реальности и стремления к самореализации в общественно-политических кругах.

Политика представляет собой сферу управления государством, формирования норм, правил, ограничений, направлений развития, ценностей и целей, идейных устремлений, особенностей взаимодействия власти и народа. При этом в демократическом государстве, которым является Россия, право прямо или косвенно влиять на выработку политических решений имеет каждый гражданин. Между тем, образ жизни и включенность в политическую жизнь во многом определяется как личностными качествами, способностями, интересами, стремлениями, так и степенью соответствия ожиданий индивида с реальным политическим устройством государства.

Рассмотрение характера политической активности современной молодежи на сегодняшний день является достаточно актуальной проблемой, что обусловлено позицией молодых людей по отношению формирования будущего страны. Делая сознательный выбор в сфере политической деятельности, человек приобретает возможность внести свой вклад в развитие или трансформацию социально-политической сферы. При этом под политической активностью индивида или группы подразумевается

деятельность, связанная со стремлением изменить политический или социально-экономический порядок[1].

Политическая активность социальных групп проявляется в революционных преобразованиях и реформировании различны сфер жизни общества. При этом, чаще всего, в основе становления активной гражданской позиции первостепенную роль играет стремление отстоять свои интересы и права. В основе политической активности лежит осознанное отношение к процессам, происходящим в государстве и своему мету, своей роли в дальнейшем развитии страны по тому или иному сценарию. Между тем, далеко не все граждане обладают достаточной системой знаний, представлений, стремлений, потребностей для активного включения в преобразовательную деятельность в сфере политики или в деятельность по укреплению и развитию существующей политической системы. Определенная категория жителей страны проявляют безразличие к политике и нежелание принимать участие в политической жизни. Подобная позиция определяется учеными как политическая пассивность. При этом в основе такого состояния и поведения также лежит спектр внутренних и внешних факторов. Нередко политическая пассивность является начальной стадией развития протеста против существующей политической системы и деятельности властей. Кроме того, политическая пассивность может определяться низким уровнем развития политической культуры общества, когда население утрачивает ценностные ориентиры и не видит перспектив и направлений развития и улучшения уровня жизни в стране.

Следует отметить, что политическая активность личности играет важную роль не только с позиций развития общества и государства, но и в аспекте индивидуального роста, творческого самовыражения, формирования гражданского самосознания и выработки жизненной позиции. Участие в политической жизни позволяет раскрыться лидерским качествам, способности

[1] Ольшанский, В.Д. Основы политической психологии. – М.: Деловая книга, 2001. – 356 с.

принимать решения, мыслить и преобразовывать действительность. В связи с чем, личность, обладающая активностью в социально-политической сфере, приобретает важные качества, необходимые для реализации в бытовой, профессиональной и иных областях жизни.

Политическая активность населения во многом определяет стиль деятельности и руководства страны. Поскольку управленческие структуры стремятся приобрести авторитет, популярность, повысить свой рейтинг у населения. Для этого они должны видеть и понимать потребности и стремления граждан, чтобы совместно с общественными объединениями и организациями вырабатывать наиболее перспективные стратегии развития государства.

Кроме того, занимая активную позицию и принимая участие в политической жизни страны, каждый человек получает возможность осуществлять гражданский контроль над соблюдением законов, обеспечением прав и свобод населения, реализацией социальных, экономических, политических и иных программ и стратегий. Активность каждого в политической сфере является также средством противодействия бюрократическим проявлениям в действиях аппарата управления, препятствием в возникновении риска отграничения власти от общества.

Современные исследователи (А.А. Алексеёнок, Г.П. Артемов, И.А. Батанина, А.А. Лаврикова и др.) отмечают, что от степени активности участия населения и каждой личности в политической деятельности страны во многом зависит формирование нового, современного, перспективного государства. При этом, конечно, один человек, не зависимо от уровня своей активности в политике, не в состоянии кардинально изменить мир. В связи с чем, люди, обладающие одинаковыми социально-политическими взглядами, стремлениями, идеалами, ценностями, объединяются в партии и общественные организации, способными влиять на развитие всех основных сфер жизни общества. При этом следует выделить основные критерии

успешности реализации определенных программ преобразования и политического развития государства:

1. Число индивидов, принимающих осознанное участие в политике;
2. Наличие опыта политической деятельности и принятия взвешенных решений у каждого участника политического движения или партии.
3. Формирование системы политической социализации людей[2].

Первый фактор подразумевает активное вовлечение все большего числа участников в деятельность политических партий, решение политических проблем, принятие решений и разработку управленческих проектов на уровне государственной политики. При этом включение каждого индивида в подобную деятельность во многом определяется уровнем развития и реализации потребностей человека. Так, согласно пирамиде А.Маслоу, если у человека не удовлетворены базовые потребности (в жилье, еде, безопасности, здоровье и т.д.), у него не будет возникать мотивация к саморазвитию в какой бы то ни было более высокой сфере. С реализацией каждой последующей потребности растет уровень самосознания человека, формируя у него стремление к саморазвитию и самореализации в различных сферах жизни[3].

Следует отметить, что характер проявления политической активности человека или группы не является однозначным и не имеет определенной единой системы показателей и нормативов. В связи с чем, негативную активность, разрушительные действия, агрессия по отношению к существующей власти и политической системе также может быть рассмотрена как вариант проявления политической активности. Таким образом, говоря об активной позиции личности, важно учитывать не только уровень, осознанность, эффективность, но и направленность деятельности[4].

---

[2] Андреева, Г.М. Социальная психология. – М., 2009. – 342 с.

[3] Maslow, A. Politics //J. Humanistic Psychol. – 1977. – V. 17. – № 4. – P. 65-69.

[4] Пустошинская, О. С. Политический протест как концепт: проблема дефиниции // Альманах современной науки и образования. –Тамбов: Грамота, 2010. – № 1 (32): в 2-х ч. – Ч. II. – С. 83-87.

Опираясь на иерархию потребностей А.Маслоу, Дж. Кнутсон отмечала, что подростки и молодые люди не могут обладать активной политической позицией, поскольку находятся на стадии реализации базовых потребностей более низкого уровня[5]. Между тем, другие исследователи (Г.П. Артемов, А.Ю. Горохов, Д. Я. Райгородский и др.) указывают на то, что именно в молодом возрасте формируется жизненная позиция и выстраивается система ценностей и идеалов. В связи с чем молодежь начинает осознавать себя и свое место в мире, обществе, государстве, начинает видеть перспективы своего участия в общественной жизни, возможность принять непосредственное участие в политических, экономических и иных преобразованиях[6].

Указанные противоречия обосновывают актуальность более глубокого исследования особенностей вовлеченности молодежи и подростков в политическую жизнь страны, основных тенденций активности и аполитичности, а также – направленности политической деятельности молодых людей и подрастающего поколения. В связи с этим, современными учеными были выделены основные критерии оценки характера и уровня политической активности индивида, среди которых:

1. Оценка степени осознанности индивидом существующих в стране и мире политических реалий.
2. Соотношение собственных целей и ценностей с ценностями общества и государства.
3. Характер и уровень мотивации к участию в политической деятельности.
4. Характер участия индивида в политической жизни страны.
5. Соответствие форм политической активности личности и группы положениям Конституции государства[7].

---

[5] Handbook of political psychology / Ed. J.N. Knutson. – San Francisco, 1973. – 143 pp.

[6] Горохов, А.Ю. Ценностно-смысловые детерминанты участия личности в политической организации. Дис. канд. психол. наук. – СПб., 2008. – 162 с.

[7] Бозаджиев, В. Л. Политическая психология. – М.: Академия естествознания, 2015 – 129 с.

Как можно заключить из целого ряда теоретических и эмпирических исследований в области политической активности молодежи, свободная, добровольная деятельность является одним из важнейших индикаторов качественных преобразований и инновационного, демократического развития политических систем[8]. В демократическом обществе господствующим принципом является равноправие в решении вопросов, затрагивающих существенные интересы граждан. Таким образом, политическая активность становится для каждого человека средством достижения своих целей и интересов, способом реализации потребностей в самовыражении и самоутверждении. Такое участие обеспечивается соответствующими государственно-правовыми институтами, нормами и процедурами, в совокупности составляющими основы правового государства, демократического политического режима[9].

Еще одним важным показателем эффективности социальной политики в сфере привлечения граждан к активному участию в жизни страны является равномерное распределение ресурсов реального политического участия, куда включаются как материальные ресурсы (технические возможности, финансирование и т.д.), так и духовные, нравственные ориентиры, временные рамки и др.[10].

При этом следует отметить, что политическая активность граждан может быть как непосредственной (участие в деятельности партий, занятие ответственных должностей, принятие решений и резолюций и т.д.), так и опосредованным - через делегирование полномочий, участие в опросах,

---

[8] Багрина, А.Ю. Имидж политических институтов в современной России: Концептуальные модели, методы исследований и технологии продвижения. Дисс. канд. полит. наук. – М., 2005. – 173 с.

[9] Любарев, Р.А. Голосование «против всех»: мотивы и тенденции // Полис. – 2003. – №6. – С. 104-113.

[10] Иванников В.А. Основы психологии: Курс лекций. – СПб., 2010. – 162 с.

социальных, экономических, научных программах и других мероприятиях политического характера[11].

Рассматривая вопросы мотивации и активности личности в политической сфере, Д.В. Ольшанский выделил ведущие мотивы подобного участия:

1. Интерес и привлекательность политической деятельности для человека.

2. Познавательные мотивы.

3. Мотив власти.

4. Идеологические мотивы.

5. Стремление к преобразованию мира.

6. Участие в политике ближайшего круга знакомых и родственников.

7. Стремление к материальной выгоде[12].

При этом современные исследователи выделяют «мобильные» (активные) и «иммобильные» (пассивные) формы участия личности в решении политических вопросов и проблем.

К первым относятся простейшие реакции на импульсы, исходящие от политической системы; электоральное поведение; личное участие в деятельности политических организаций; выполнение постоянных политических функций в рамках государственных институтов; участие в социальных акциях, митингах, протестах, агитациях; участие в политических движениях, направленных против существующей политической системы[13].

---

[11] Костюшев, В.В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. – М.: Ин-т социологии РАН. 1999. – С. 144-177.

[12] Ольшанский, В.Д. Основы политической психологии. – М.: Деловая книга, 2001. – 356 с.

[13] Артемов Г.П. Социокультурный потенциал и политические диспозиции среднего класса в современной России // Политический анализ: Доклады центра эмпирических политических исследований СПбГУ. Вып. 7 / Под ред. Г.П. Артемова. – СПб., 2006. – 127 с.

Таким образом, данный вид политической активности можно подразделить на позитивную (соответствующую направлениям действующей политики) и негативную (протестную) формы.

К пассивным видам политической деятельности принято относить:

- выключенность из политических отношений, обусловленную низким уровнем общественного развития;

- пассивность как результат излишней бюрократизированности господствующей политической системы;

- политическая апатия как форма неприятия политической системы, навязанной извне;

- политический бойкот как разновидность враждебности к политической системе[14].

При этом А.Ю. Горохов выделяет следующие характеристики политически активной личности:

1. Наличие высокого уровня мотивации включения в политическую деятельность, формирование системы ценностей и целей, связанных с политическими преобразованиями в стране.

2. Наличие личных и социальных мотивов и ориентиров осуществления политической активности.

3. Лидерские мотивы и стремление к соответствию некоему идеалу из политических кругов.

4. Наличие личностных, социальных, материальных, духовных ценностей, реализация которых связывается с участием в политической жизни страны.

5. Ориентация на достижение гармонии в межличностных отношениях, идеологические и социально-политические перспективы[15].

---

[14] Райгородский, Д. Я. Психология масс: Душа толпы; Наука о массах; Коллективное поведение: Хрестоматия. – М., 2010. – 318 с.

[15] Горохов, А.Ю. Ценностно-смысловые детерминанты участия личности в политической организации. Дис. канд. психол. наук. – СПб., 2008. – 162 с.

Таким образом, политическая активность отражает степень мотивации и характер ценностных ориентаций личности, выступая, в определенном смысле, результатом ее политической социализации. При этом отсутствие политических мотивов, разочарование в существующей системе, неспособность видеть перспективы дальнейшего развития или преобразований в политической сфере ведет к формированию аполитичности как форме игнорирования, пассивности или протеста против системы.

Данный вид деятельности может выражаться как в разных формах и проявлениях, так и на разном уровне активности / пассивности индивида или группы. В общем виде систему форм политической активности можно выразить в следующем виде (таблица 1).

Таблица 1

Формы и уровни политической активности граждан

Уровень вовлеченности	Конвенциальные формы	Неконвенциальные формы
Низкий	- протестный абсентизм; - чтение оппозиционных СМИ; - участие в беседах и социальных сетях оппозиционной направленности	- составление оппозиционных обращений, листовок, петиций
Средний	- создание и наполнение оппозиционного контента в интернете; - электоральные формы протеста	- создание экстремистских обращений и контентов в социальных сетях; - участие в несанкционированных демонстрациях, митингах; - бойкотирование; - голодовки и т.д.
Высокий	- членство в оппозиционных партиях, активное продвижение оппозиционных идей; - участие в митингах и собраниях оппозиционных сил; - обращения к властям; - активность в качестве политического лидера или	- акции гражданского неповиновения; - отказ от уплаты налогов; - саботирование требований, рабочих обязанностей; - блокировка дорожного движения; - организация массовых беспорядков; - участие в акциях террористического

	деятеля	и экстремистского характера деятеля.

На основании данных заключений возникает необходимость разграничения понятий аполитичности, активности и политического протеста. Следует отметить, что в современной науке нет однозначного толкования понятия «политический протест». Большинство ученых причисляют к данной форме активности участие в различных акциях, митингах, демонстрациях и иных мероприятиях, направленных на выражение несогласия с существующей политической системой[16].

Согласно определению Дж. Дженкинса политический протест представляет собой «коллективное действие или систему коллективных действий, направленных на изменение систем представительной и/или исполнительной власти, проводимой государственной политики или взаимоотношений между гражданами и государством в целом» [Jenkins, 1995: 6].

При этом С. Тэрроу указывает на «использование разрушительных коллективных действий, нацеленных на институты, элиты, властвующие и другие группы и совершаемых для достижения некоторых коллективных целей и требований протестующих» как основу политических протестов» [Tarrow, 1998: 331].

Среди главных компонентов протестного действия автор выделяет: прямое и однозначное отвержение институционального посредничества; использование разных форм насилия как ультимативной формы протеста; экспрессивность действий и высказываний в адрес существующей власти; обращенность требований на другие группировки; наличие стратегии при выборе форм поведения, объекта критики и собственных целей[17].

[16] Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология // Russian Journal of Education and Psychology. – 2012. – №9. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-protest-teoreticheskie-problemy-definitsii-i-tipologiya (дата обращения: 20.04.2022).

[17] Tarrow, S. G. Power in movement: Social movements and contentious politics. - Cambridge University Press. – 1998. – P. 331.

Указывая на массовый, групповой, коллективный характер политического протеста, Д. Челпанова описывает его как «форму участия, включающего совокупность публичных негативных реакций социальных субъектов на деятельность политического режима, с целью влияния на принятие решений» [Челпанова, 2011 :13].

При этом В. Костюшев и В. Горьковенко включают в данное понятие не только конфронтационные и насильственные, но и конвенциальные акции[18].

Таким образом, в общем смысле политический протест можно понимать как совокупность активных или пассивных политических действий индивидуальных или коллективных субъектов в виде конвенциональной или неконвенциональной формы выражения недовольства по отношению к существующей политической системе или отдельным аспектам существующего общественного, государственного устройства.

В этой связи политический протест может выступать формой проявления политической активности негативного характера. Тогда как аполитичность или политическая пассивность является отражением недостаточных представлений о политической сфере жизни либо начальной формой политического протеста.

1.2. Существующие подходы к исследованию аполитичности и активности

Существование разных точек зрения на сущность и специфику проявления политической активности и аполитичность граждан, особую актуальность приобретают вопросы выделения основных направлений и подходов, методов и критериев изучения данных феноменов. Как показывает анализ теоретических положений в области характеристики политической

[18] Костюшев, В.В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. – М.: Ин-т социологии РАН. – 1999. – С. 144-177.

активности, все частные методы и формы можно объединить в две большие группы:

- конструктивные исследования (структурный функционализм Т. Парсонса, теория конфликтов Р. Даррендорф и др.);

- критические подходы (интеграционизм П. Сорокина, неомарксизм, леворадикальная социология)[19].

В рамках структурного функционализма политическая активность рассматривается как неотъемлемый и обязательный компонент политической системы. При этом активное участие максимального числа индивидов в принятии политических решений и осуществлении практических преобразований в политической сфере выступает одним из важнейших условий успешного и эффективного функционирования общества как системы. В таком обществе действия индивидов и групп реализуются в формате открытого доступа к политическим ресурсам и соблюдения принципов демократического управления. В этой связи, политическая активность рассматривается приверженцами данных теорий как позитивная форма реализации личностного потенциала[20].

Следует отметить, что существование большого числа партий и объединений, течений и организаций выступает одним их основных факторов обеспечения баланса и взаимодействия между представителями власти, политический элиты, и обычным населением, не участвующим непосредственно в разработке и утверждении законодательной системы и осуществлении политического регулирования.

При этом П. Сорокин и ряд других приверженцев критического направления в исследовании сущности и форм политической активности,

---

[19] Гордеева, Т.Н. Политическая активность в муниципальных образованиях как фактор локальной идентичности // Известия АлтГУ. - 2012. - №4-2 (76). - URL: http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah-kakfaktor-lokalnoy-identichnosti

[20] Рябухина Ю.Н. Система факторов политического участия молодежи / Человек. Общество. Управление. 2012, №3. URL: http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2012_3/2012_3_Ryabukhina.pdf (дата обращения: 01.10.2016)

утверждают, что вовлечение всего населения в политическую деятельность не только невозможно и нецелесообразно, но и является непродуктивным способом реализации политического управления, регулирования и контроля.

По словам П. Сорокина, «свободный гражданин имеет в политике «нулевое значение»... Власть правит его именем за счет его авторитета» [Сорокин, с.25].

Подобный подход во многом имеет под собой реальную доказательную базу, основанную на данных исследований результатов социологических опросов, выборов в политические партии и других видов активности, которые показывают, что стопроцентной вовлеченности в политическую деятельность населения страны не удавалось достичь ни на одном историческом этапе, ни в одной стране мира. Это обусловлено реальным положением дел, при котором в государстве всегда присутствуют недовольные политической системой, несогласные с существующим строем, но при этом не имеющие возможности реально повлиять на ситуацию, или не владеющие способами выражения активной жизненной позиции, представители гражданского сообщества[21]. Данная ситуация нередко может приводить к тому, что аполитичность и пассивность населения будет использована более сильной политической силой для подкрепления своего авторитета и убеждения пассивного населения в собственном превосходстве. Таким образом, возникает перекос в соотношении сил правящих и оппозиционных слоев.

Таким образом, политическое участие представляет собой интегральное образование, заключающее в себе совокупность социальных, психологических факторов, представлений, компетенций, потребностей и мотивов, а также понимания гражданами специфики и роли своего участия в политической жизни страны.

Прогресс общества и продвижение перспективных идей напрямую зависят от степени вовлеченности граждан в процесс принятия и реализации

[21] Барсегян, В.М. Политическая активность молодежи как канал социальной мобильности в современном российском обществе: автореф. дис. канд. полит. наук. - Москва, 2015. - 170с.

политических решений в связи с чем, населению важно понимать, что пассивность выступает формой молчаливой поддержки существующего положения дел, а активность служит способом реализации перспективных изменений.

Г.Алмонд и С. Верба, описывая политическое устройство ведущих стран мира, выделили наличие трех основных категорий граждан по степени их политического участия:

- Подданные, у которых не сформированы показатели политической культуры, отсутствуют ожидания и прогнозы в политической сфере, что обусловливает пассивность и аполитичность. При этом подданные обладают определенными представлениями о том, как должно существовать общество.

- Прихожане, не проявляющие никакой политической активности в силу собствееной полной аполитичности, отсутствия представлений и стремлений в политической сфере.

- Участники, имеющие собственную позицию, ожидания в сфере политики, и проявляющие активные действия по достижению целей и идеалов[22].

На сегодняшний день приведенная классификация является основой классического подхода в изучении политической активности граждан. Между тем, некоторые исследователи уточняют и расширяют представления о формах проявления политической активности представителями населения страны. Так, А. Маарш и М.Каазе выделили 5 типов граждан в зависимости от принятия или неприятия ими существующей политической реальности:

- неактивные (не участвующие в политике);

- конформисты (ситуативная активность);

- реформисты (реализуют конвенциональные формы активности);

- активисты (использует как конвенциональные, так и неконвенциональные формы активности);

---

[22] Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор / Г. Алмонд, Дж. Б. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. - М. : Аспект Пресс, 2002. - 537 с.

- протестующие (используют только неконвенциональные формы)[23].

Между тем, автор не включил в свою классификацию значимый вид политической активности – абсентеизм, или сознательное уклонение граждан от участия в политике. Кроме того, гражданская активность является частным случаем политической активности, характерной для современных демократических государств. При этом граждане, не проявляя непосредственного участия в принятии политических законов и реализации политических действий, могут выражать открыто свои предпочтения, оценки, ожидания, критику в адрес политической системы, предложения по ее трансформации для улучшения качества жизни населения. Данные мнения люди могут высказывать свободно в любой доступной форме: начиная от обсуждения и выступления в средствах массовой информации, печатных источниках и сети интернет, и заканчивая митингами и демонстрациями в защиту тех или иных интересов и потребностей обычных жителей[24].

Таким образом, можно отметить, что активная политическая деятельность не является обязательным условием развития государства и стабильности политической системы. Однако перспективы развития системы и того общества, в котором граждане тем или иным способом выражают свою гражданскую позицию и формируют направление развития общества. При это основным условием развития донного государства является открытость политических структур к диалогу со всеми слоями населения.

Для оценки и описания характера участия граждан в политической деятельности страны существуют критерии и и методики социальных и психологических исследований, позволяющие выделить основные характеристики участия индивида или группы в политической жизни страны,

[23] Marsh A. Political Action : A Theoretical Perspective // Barnes S. H., Kaase M. [et al.]. Political Action : Mass Participation in Five Western Democracies. Beverly Hills, CA : Sage Publications, 1979. – 162 pp.

[24] Пантелеева, Д.М. Теоретические подходы к изучению политической активности. – М., 2016. – 97 с.

а также – уровень реализации политической активности в непосредственной практической деятельности[25].

Основными ориентирами в проведении подобных исследований становятся способы выявления форм участия в тех или иных политических видах активности; частота и активность выражения своей гражданской позиции в данной сфере; роль индивида в реализации политических действий (организатор, участник, наблюдатель, пассивный и др.); формы выражения протеста или поддержки направления, политической силы или кандидата; организация собственного направления политической активности, включение в законодательную, регулирующую, контролирующую и иные сферы деятельности по управлению государством.

Кроме того, в подобных исследованиях оценивается уровень вовлеченности граждан в те или иные виды политической активности и причины, обусловливающие их включение или отказ от активности.

1.3 Исследования направлений аполитичности и активности в современной России

В зарубежной социально-политической мысли под влиянием работ Г. Алмонда, С. Вербы, П. Лазарсфельда, Б. Берельсона, Х. Годе, Д. Найджелла и др. сформировался инструментальный подход к изучению политического участия. В его основе лежит понимание политического участия как «действий частных граждан с целью прямого или косвенного влияния на отбор государственных управленцев и их деятельность» [Алмонд, 2002: 123].

С аналогичных позиций выступает Д. Найджелл, определяя политическое участие как «действия, посредством которых рядовые члены любой политической системы влияют или пытаются влиять на результаты ее деятельности» [Найджелл, 1987: 3].

[25] Клюенко, Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №4. – С 15-37.

В этой трактовке переменными политического участия является объем влияния и его объект, а рациональный индивид, выступая субъектом политической деятельности, стремится максимизировать полезность своих действий. Многообразные структуры гражданского общества могут целенаправленно влиять на государственную политику, компенсируя отсутствие политической власти сплоченными продуманными действиями.

В трудах отечественных исследователей широкое распространение получил деятельностный подход к сущности политического участия (Р. Г. Апресян, Д. В. Ольшанский, А. И. Тюленев, Е. Б. Шестопал и др.). Центральное место в нем отводится исследованию политического участия при определенных условиях социальной среды, с одной стороны как политической активности личности, с другой – как участию граждан в управлении государственными делами[26]. Идея участия предполагает «включение или вовлечение управляемых в управление общественными делами, а также, насколько это возможно, государственными делами» [Тюленев, С. 31].

Таким образом, для понимания содержания понятия политического участия в рамках данного подхода ключевыми категориями становятся политическая активность и деятельность.

Обзор основных исследований в сфере изучения уровней и форм проявления российскими гражданами политической активности позволяет выделить следующие виды активности:

- избирательная деятельность, преследующая цели оказать влияние на результаты выборов (голосование на выборах, сбор голосов в поддержку отдельных кандидатов, участие в избирательных комиссиях и т.п.);

- организованная деятельность (участие в общественных движениях, политических организациях) с целью оказания влияния на процесс принятия политических решений);

[26] Ольшанский, В.Д. Основы политической психологии. – М.: Деловая книга, 2001. – 356 с.

- протестная активность конвенционального и неконвенционального характера, как форма недовольства населения деятельностью правительства и определенными политическими решениями[27].

На выбор степени и формы проявления политической активности граждан, главным образом, оказывают влияние следующие факторы:

1) внешние: состояние и функционирование политической системы, режим, форма правления, стадия и характер социально-экономического развития, идеология, политическая культура, важные политические события, авторитет лидера, рост благосостояния и т.д.;

2) психологические: потребности, мотивы, убеждения, установки, ценностные ориентации, жизненные цели, предпочтения, мировоззренческие позиции, отношение к тому или иному виду деятельности, принятие или непринятие форм и критериев деятельности, видов контроля, способов взаимодействия государства с населением и др.;

3) личностные: гендерные особенности, возраст, социальный статус, материальное и социально-профессиональное положение, интеллектуальный уровень, когнитивные особенности, эмоционально-оценочная сфера, уровень нравственного развития, духовность и т.д.

Данные статистических исследований, проведенных различными независимыми экспертами, позволяют утверждать, что молодежь обладает высоким уровнем мотивации на включение в активную политически окрашенную деятельность. Этому способствует как стремление к самореализации, так и осознание того, что от них непосредственно может зависеть будущее благосостояние сраны[28].

На этом основании в современном обществе реализуются разного рода социальные, культурные, образовательные, политические и иные стратегии

[27] Алексеёнок, А.А. Политические установки, политическая активность и политические предпочтения представителей российского среднего класса // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2016. – Вып. 3. – С. 72-79.

[28] Гражданская активность // Пресс-выпуск «Левада-Центр» от 13.02.2019. – URL: http://www. levada.ru/2021/02/13/grazhdanskaya-aktivnost/ (дата обращения: 14.03.2022).

вовлечения молодых людей в те или иные виды политической активности. При это приоритетными направлениями выступают как организация пропагандистского движения, так и формирование идеологии и внутренней убежденности молодых людей в значимости и перспективности тех или иных преобразований.

Кроме того, политические партии, осуществляя рекрутинг молодежи в состав своих приверженцев ставят долгосрочные цели – трансляцию посредством новой силы собственных идей в разные сектора населения, подготовку политически активных кадров, составляющих потенциал партии или организации; формирование внутренней корпоративной, социальной культуры, в рамках которых культивируются те или иные ценности и цели[29].

Среди основных функций активности молодежи в политической жизни специалисты выделяют:

- отстаивание социально-групповых интересов, удовлетворение потребностей, трансляция идей молодежи посредством объединения в партии и организации;

- реализация коммуникативного и интеллектуального потенциала, рост групповой и социальной идентичности молодежи;

- формирование практического опыта политической деятельности, что может заложить фундамент к карьерному росту и самореализации молодых людей в социальной и политической сфере[30].

Формы политического участия во многом обусловлены устройством политической системы, уровнем ее развития и возможностью открыто отстаивать свои интересы различным социальным группам и слоям общества. Между тем, данные тенденции могут быть реализованы только в обществе, где

[29] Котова, К. А. Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // PolitBook. – 2012. – № 2. - С. 21-33.

[30] Тепляков В. Н. Сущность и функции молодежных организаций в российской политической системе // Теория и практика общественного развития. - 2012. - № 3.- С. 235-237.

демократическое устройство становится ведущим ориентиром и внутренней потребностью, ценностью как руководства страны, так и отдельных граждан. Тогда как в социально и политически нестабильном обществе отстаивание своих интересов может приобрести стихийный, неуправляемый и ненаправленных характер, приводя к разного рода социально-политическим конфликтам.

Рассматривая наиболее перспективные каналы вовлечения молодежи в политику, П. Норрис выделяет разные формы участия в политической жизни страны:

- «гражданско-ориентированное», основанное на гражданской самоидентификации и самосознании и выражающееся в осознанной поддержке политических партий;

- «причинноориентированное», связанное с конкретными событиями, обострением социально-экономических проблем, временными трансформациями или кризисными явлениями в жизни общества [31].

Автор указывает на наличие непосредственной связи между уровнем удовлетворенности граждан и активностью включения их в те или иные формы провластной политической активности. На этой основе формируются два основных типа участия молодежи в политике: «участие-поддержка» и «участие-протест». Первая форма подчеркивает одобрение политических институтов со стороны общества и в то же время способствует укреплению действующей системы власти. Вторая выступает ответной реакцией на конкретные события или политические решения, оказывающие негативное воздействие на ту или иную социальную группу, и выражается в протестных действиях.

Выводы по главе 1.

[31] Norris P. Political Activism: New Challenges, New Opportunities // R J Dalton, H-D Klingemann The Oxford Handbook of Political Behavior. New York: Oxford University Press. - 2007. - P 724-743.

Проведенный анализ позволил выделить основные категории и направления исследований в области изучения феноменов политической активности и аполитичности:

1. Политическая активность личности и социальной группы представляет собой разные формы участия в политических преобразованиях и процессах политической жизни. При этом данные формы могут приобретать как позитивный (направленный на развитие и совершенствование существующего политического строя), так и негативный, имеющий целью свержение существующего порядка и формирование новых политических тенденций.

2. Аполитичность выражается в полном или почти полном игнорировании политических процессов, отсутствии четкой гражданской позиции, нежелании отстаивать те или иные идейные убеждения активными методами.

3. В рамках структурного функционализма политическая активность рассматривается как неотъемлемый и обязательный компонент политической системы. При этом активное участие максимального числа индивидов в принятии политических решений и осуществлении практических преобразований в политической сфере выступает одним из важнейших условий успешного и эффективного функционирования общества как системы.

4. Формы политического участия во многом заданы самим устройством политической системы, уровнем ее развития и возможностью открыто отстаивать свои интересы различным социальным группам и слоям общества. При этом удовлетворенность или неудовлетворенность граждан существующей системой обусловливает включение их в те или иные виды политической активности, направленные на поддержание или протест против политических действий, тенденций и решений.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ АПОЛИТИЧНОСТИ И АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИКЕ

2.1. Психологический портрет российской молодежи

Молодость представляет собой важный период в жизни человека, когда переосмысливаются и структурируются основные представления, убеждения, установки, ценности и смыслы. Молодые люди стоят оказываются перед необходимостью определения в дальнейшей жизни, поиска собственного места и роли, значимости в окружающем мире и системе социальных отношений. При этом основным аспектом в выборе дальнейшего пути является соотнесение внутренних потребностей, ценностей и целей с требованиями и направлениями социальной жизни. В этой связи, современные исследователи все чаще обращаются к проблеме формирования образа мира, рассматривая его в качестве основного ориентира в личностном и социальном самоопределении[32].

В большинстве современных исследований подчеркивается роль интрасубъектных и межсубъектных феноменов, определяющих включенность молодежи в те или иные формы активности. Данный конструкт отражает глубинное мировоззрение человека, систему его ценностей, потребностей, его окружение, психофизическую природу, профессиональную, коммуникативную, духовную компетенции, социальный и личностный опыт [Соина]. Образ общества формируются в сознании молодых людей в процессе наблюдений за социальной действительностью, познания ее основных явлений, процессов, тенденций преобразования. При этом каждый человек выбирает в качестве ведущего ориентира некую обобщенную модель мира, следование за примером на основе «стихийного» психологического опыта.

[32] Александрова Г. Г. Психологические критерии социальной зрелости личности в условиях современного российского общества // Учен. зап. Казан. ун-та. 2007. – Т. 149, – № 1. – С. 34-45.

Образ политического устройства государства воспроизводит цели и функции общества. В даннном аспекте С.И. Сильнова отмечает, что: «Образ общества может выступать в функции перспективы, горизонта, фокуса: фокуса — в смысле высвечивания несовершенств общества, горизонта — как обозначения возможностей социальной прогрессии, перспективы — как направления желаемого и реально осуществляемого движения по совершенствованию или преодолению социальных недостатков и аллюзий» [Сильнова, с. 87]. В связи с чем анализ образов политического устройства помогает выявить основные проблемы в жизни и развитии общества, динамику его преобразований, ориентиры и цели деятельности его представителей: он также позволяет описать и оценить реальные процессы, происходящие в нем и их соответствие идеальным социальным представлениям. При этом искажение представлений приводит к формированию социальных, мировоззренческих, политических, психологических, идеологических и духовных проблем.

Аспекты представления себя и своей активности в политической сфере представляют собой форму познания социальной действительности. Они рождаются в мышлении человека для того, чтобы помочь осознавать и интерпретировать социальную реальность, классифицировать явления и процессы, происходящие в мире, соотносить их с определенными нормативными критериями – как установленными в обществе, так и формируемыми на базе собственных взглядов и оценок, впечатлений и образов.

В структуре социальных представлений, во многом обусловливающих политическую активность молодежи, исследователи выделяют три основных компонента:

- информация (сумма знаний об объекте);

- поле (общая смысловая рамка, диапазон возможных толкований того или иного явления);

- установка (совокупное отношение к объекту).

Следовательно, образ политического и социального устройства, сформированный в сознании человека или группы на основе системы социальных представлений, выполняет важные в социально-психологическом и философском плане функции:

1. Функция познания – описание, классификация и объяснение явлений;

2. Функция опосредования действительности и отражения ее норм в поведении индивида;

3. Функция социальной адаптации – интеграция новых знаний о мире в систему сложившихся представлений, знаний, образов.

Таким образом, политическая активность молодежи характеризует определенную систему отношений к тому или иному явлению жизни или характеристике общества. При этом группа и представления о политической деятельности и ее роли в обеспечении благосостояния индивида и общества оказывают взаимное влияние друг на друга, формируя специфику социально-политического самосознания личности.

В процессе формирования социальной идентичности происходит соотнесение Образа-Я с Образом-Группы. Таким образом образуется новая категория самосознания, называемая «образ-Я в группе». При этом, осознавая свою социальную, групповую принадлежность, оценивая свое место и роль в социуме, индивид проводит переоценку собственного прошлого, настоящее и строит перспективные планы на будущее, что позволяет ему абстрагироваться от сиюминутного взгляда на мир и увидеть более глобальные перспективы и возможности. Подобная способность означает временную децентрацию человека, позволяющую лучше осознать и спроектировать свой жизненный путь, осмыслить его в историко-культурном и социальном контексте.

Немаловажную роль в становлении самоидентичности индивида играет и аспект соотнесения себя со средой, определенным местом пребывания. При этом большинство исследователей обращают свое внимание на психологические аспекты взаимоотношения человека с окружающей средой,

выполнение окружающим пространством функции регуляции поведения индивида.

Таким образом, обобщение представлений о психологических основах личностного выбора форм активности молодежи позволяет прийти к заключению о том, что данный феномен сочетает в себе объективные социальные, физические, материальные характеристики и особенности субъективного восприятия окружающей действительности конкретным человеком или группой с позиций соотнесения образа Я, образа Другого, образа Группы, образа Времени и образа Среды с определенными убеждениями, ценностями, социальными представлениями об идеальном устройстве общества.

2.2. Особенности участия молодежи в политических протестах в современной России

С целью выявления особенностей участия молодежи в политической жизни страны нами было проведено эмпирическое исследование, основанное на анкетировании 900 молодых людей в возрасте до 30 лет. Из них 300 испытуемых составили активисты действующих провластных политических партий и организаций, проявляющие активную позицию – активисты-сторонники; 300 человек – оппозиционно настроенные молодые люди, также занимающие активную позицию в политической жизни – активисты-оппозиционеры; 300 респондентов – аполитичные молодые люди, не проявляющие интерес к участию в политических движениях и организациях.

Рекрутинг респондентов проводился при помощи активистов провластных и оппозиционных партий – в рядах их приверженцев, а также – посредством коммуникаций в социальных сетях. При этом основным маркером выбора был вопрос «Участвуете ли вы каким-либо образом в политической жизни страны?».

Исходя из выбранных каналов политического вовлечения, первая группа респондентов получила название «активисты-сторонники», вторая – «активисты-оппозиционеры», третья – «аполитичные граждане».

Задачи исследования подразумевали оценку степени и характера проявления активности респондентов в политической сфере, их осознанности в выборе политических сил и способов их поддержки, причин и факторов, мотивирующих молодежь участвовать в том или ином виде политической деятельности, или же – отказываться от политической активности.

В ходе ответа на первый вопрос молодые люди должны были определить свои политическую позицию и указать, идеология каких политических сил им наиболее близка. Согласно результатам опроса, приверженность молодых людей к политическим партиям и движениям существенно различается (Рис. 1).

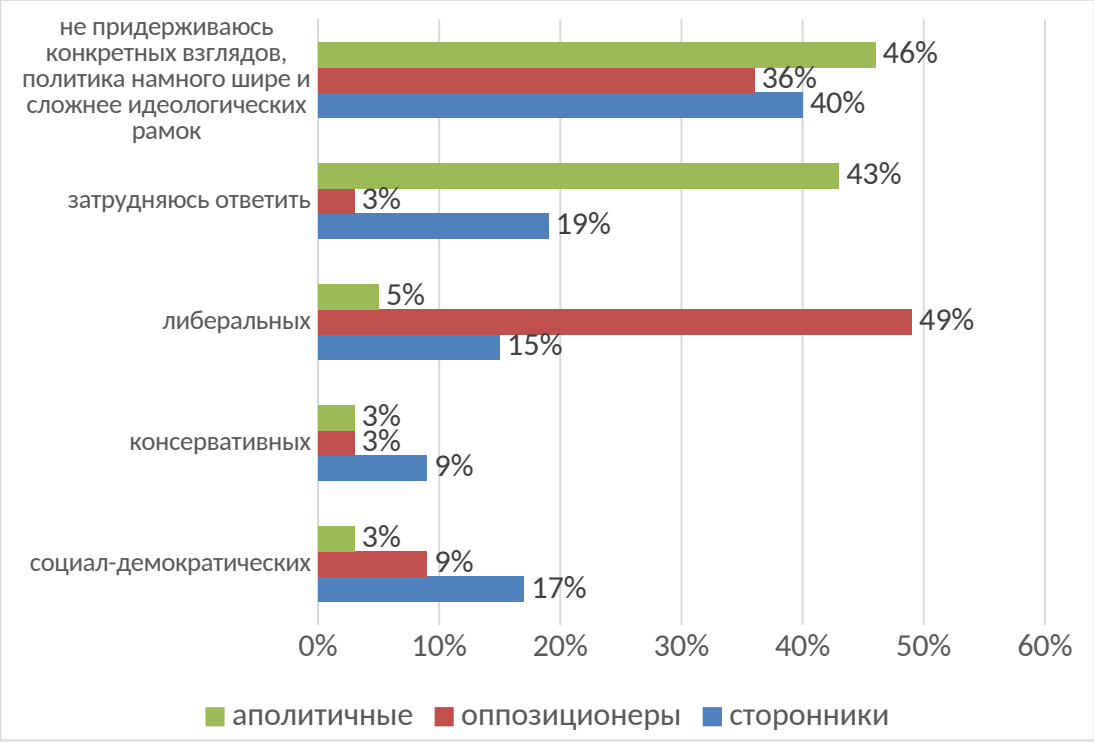


Рис. 1. Приверженцем каких политических взглядов Вы себя могли бы назвать?

Так, в группе активистов-сторонников наблюдаются разносторонние предпочтения. Они рассматривают привлекательной политическую

деятельность как таковую, не выделяя определенную партию в качестве приоритета. Кроме того, 43% опрошенных вообще затрудняются дать ответ на вопрос о приверженности к политическим движениям. При этом около половины активистов-оппозиционеров придерживаются идеологии либеральных политических сил, что может являться свидетельством стремления к открытости, свободе, принятию концепций и убеждений других партий. Между тем, 36% представителей данной группы не могут сказать, что они выбрали какую-то одну партию или направления. Для них политика – скорее многоплановая сфера деятельности, в которой они могут проявить себя и привнести свои идеи преобразования мира. Аполитичные молодые люди не имеют идеологических ориентиров среди политических движений, в связи с чем, более половины представителей данной группы рассматривают политику как общую сферу жизни, к которой они не хотят иметь отношения (40%), либо не могут назвать конкретных партий и движений, которым они симпатизируют (19%).

В рамках данного вопроса мы смогли проследить особенности политической идентификации молодежи. При этом можно констатировать, что большинство представителей данной социальной группы, несмотря на приверженность оппозиции или провластным структурам, не имеют четких представлений о собственной идеологической направленности в сфере политики. Активисты молодежных движений стремятся изменить мир. При этом оппозиционно настроенные молодые люди не согласны с существующим режимом и видят в либеральных течениях возможность привнести что-то новое в социальную, культурную и иные сферы жизни общества. Активисты-сторонники, наоборот, стремятся поддерживать власть, полагая, что она является гарантом уверенности в завтрашнем дне. Аполитичная же молодежь, большей частью, разочарована в существующем режиме, но не вилит в политических силах иной направленности высокого потенциала для кардинальных изменений.

Можно предположить, что уровень политической компетенции молодых людей всех трех групп находится в стадии развития, в связи с чем, представления о идеологической направленности тех или иных сил и партий они имеют только отдаленные.

Между тем, в сознании современной молодежи определенно присутствует некий позитивный образ будущего и образ, в котором они хотели бы жить, трудиться, реализовывать свой потенциал. В связи с чем, второй вопрос анкеты касался того, каким он видят идеал общественного развития.

Результаты опроса представлены на рис. 2.



Рис. 2. Разделяемый респондентами идеал общественного развития (можно указать до трех вариантов ответа), %.

Как видно из результатов обобщения ответов молодых людей, вне зависимости от позиции в политической жизни страны, большинство респондентов в качестве желаемого идеала видят общество высоких технологий, уровня жизни и развитой экономики. Другими словами, современная молодежь стремится к обеспеченной и комфортной жизни, возможности самореализации и использования новейших технологий. При

этом всем группам достаточно близки идеи толерантности, гуманизма и справедливости. Однако, данные идеалы почти вдвое уступают идеалам процветания и успеха.

Следует отметить, что в отношении других позиций в группах испытуемых отмечаются значительные различия. Так наиболее спорным является вопрос о роли государства в обеспечении успешного функционирования общества. Если активисты-сторонники именно не государственную власть возлагают надежды на позитивное преобразования и развитие общества, то активисты-оппозиционеры всего в 2% случаев ставят данный показатель на первое место в ценностях общественного развития.

Идеи равенства, добра, справедливости, гуманизма и толерантности более близки представителям аполитично настроенной молодежи. Подобные показатели свидетельствуют о том, что для данных молодых людей на первое местов достижении общественного идеала выходит человеческий фактор и стремление к эффективной цивилизованной жизни, развитию культуры, образования и иных сфер жизни. Достаточно близки эти идеалы и активистам-оппозиционерам (28-29%), что может свидетельствовать об осознании недостаточного развития данных ценностей в современном обществе, что воспринимается как важный фактор снижения уровня жизни.

Следует отметить, что сами молодые люди – активисты политических движений имеют достаточно четкие представления о способах преобразования общества. Так, среди активистов сторонников приоритетными шагами видятся: повышение законности власти и ответственности ее перед народом, укрепление вертикали власти и перевод крупных, успешных корпораций под государственное управление.

При этом активисты-оппозиционеры также отмечают необходимость повышения ответственности власти перед народом, однако приоритетным способом видят все-таки кардинальную смену власти (Рис. 3).

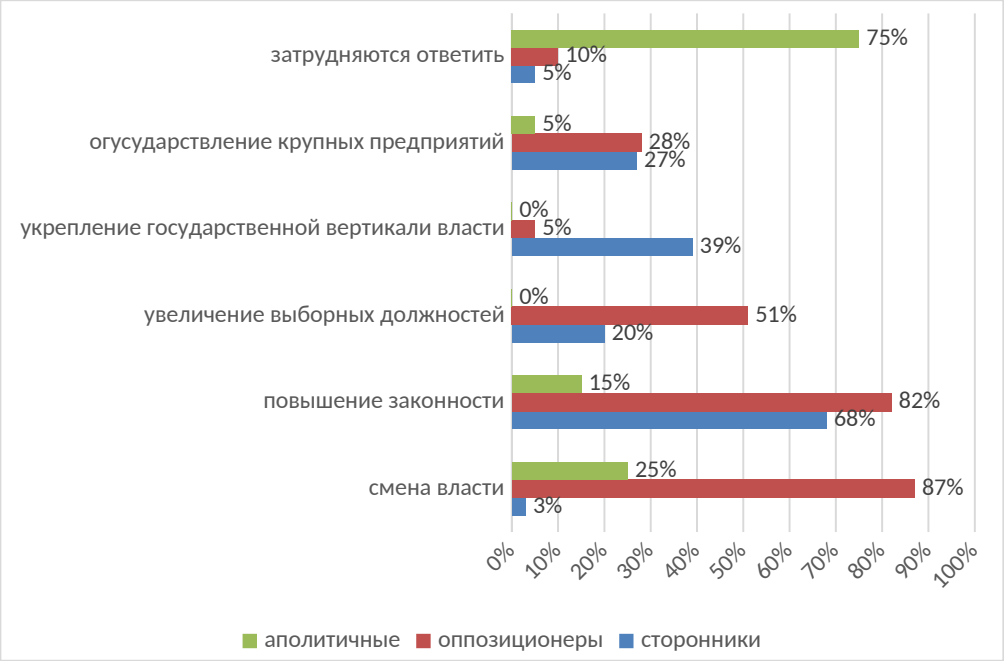


Рис. 3. Перспективные шаги по улучшению жизни, по мнению респондентов %.

Аполитичная молодежь, в большинстве случаев уклонилась от ответа, поскольку недостаточно владеет представлениями о возможных рычагах общественных преобразований.

Таким образом, можно заключить, что одним из побудительных мотивов участия молодых людей в политической жизни выступает стремление к лучшей жизни. Еще одним стимулом является вера в то, что кардинальные преобразования или укрепление позиций определенных политических сил смогут существенно повысить уровень жизни в государстве. Собственную же включенность в политическую деятельность большинство активистов-сторонников (85%) и оппозиционеров (90%) объясняют видением способов изменения жизни и осознанием собственного внутреннего потенциала.

Подобные мотивы проявлены только у 5% аполитичных граждан. При этом они указывают, что не реализуют свой потенциал, поскольку не настало время или недостаточно опыта реальных политических действий.

Полученные ответы обусловили выдвижение предположения о том, что стимулом к участию молодежи в политической жизни выступает, в общих

чертах, уровень социального самочувствия, понимаемый как совокупный показатель удовлетворенности граждан различными сторонами социальной жизни. В данном случае высокий уровень удовлетворенности обусловливает стремление к поддержанию внутреннего комфорта и уровня жизни, который активисты-сторонники видят в программе провластных партий. При этом обратный показатель – высокая степень неудовлетворенности – также является стимулом к активности, но только в протестной форме. Поскольку оппозиционеры не видят перспектив достижения социального благополучия при существующем строе и власти.

Высокий уровень социального самочувствия становится предпосылкой к формированию у молодых людей веры в собственные силы и возможности. В связи с чем, они стремятся выстраивать определенные стратегии собственного успешного будущего. Активисты-оппозиционеры, наоборот, не видят возможностей и перспектив для самореализации в условиях действующей политической власти, но связывают свои надежды с кардинальной перестройкой политической системы.

Исследование результатов анкетирования молодежи показало, что среди большинства активистов-сторонников удовлетворены своим уровнем жизни (86%). Тогда как оппозиционеры демонстрируют высокий уровень социального самочувствия только в 33% случаев. Среди аполитичных молодых людей данный процент достигает всего 18%.

При этом среди маркеров благополучия активисты-сторонники и оппозиционеры выделяют как личное, так и социальное самочувствие. Тогда как аполитичные граждане ориентируются только на субъективное состояние как личности – индивидуальный комфорт .

При этом, как показал проведенный анализ, активисты-сторонники видят большие перспективы для собственного развития и самореализации, повышения собственного благополучия – в компонентах социально-экономической и политической среды. Тогда как оппозиционеры утверждают, что существующая политическая система, скорее препятствует достижению

психосоциального благополучия. При этом аполитически настроенные молодые люди не видят перспектив ни при существующем строе, ни в приходе к власти оппозиционных сил. В связи с чем, собственный успех и благополучие они склонны рассматривать только с личностными качествами и достижениями.

Исследование показало, что сферой, которая в наибольшей степени заботит как активистов, так и оппозиционеров, является атмосфера в семье и отношения с близкими. Отношения с коллегами по работе также имеют высокий уровень значимости для данных групп молодежи. Третью позицию в рейтинге значимых показателей социального самочувствия занимает уровень здоровья. Среди аполитичных молодых людей высоких показателей по всем шкалам не было обнаружено, а сферы, которые тем или иным образом рассматриваются ими как маркеры благополучия – это здоровье и финансовое положение (табл. 2).

Таблица 2

Удовлетворенность различными аспектами жизни (1 – совершенно не удовлетворен, 5 – полностью удовлетворен; представлен средний балл)

Уровень удовлетворенности	Активисты-сторонники	Активисты-оппозиционеры	Аполитичные граждане
Финансовым положением	3,09	2,39	1
Уровнем здоровья	3,68	3,10	1,2
Работой	3,37	2,91	0,2
Уровнем и доступностью образования	3,69	2,83	0,2
Атмосферой в семье	4,26	3,79	0,41
Отношениями с коллегами	4,03	3,64	0,4
Экологической ситуацией	2,78	1,7	0,5

Отмечая потенциал окружающей среды в обеспечении социального и психологического благополучия, молодые люди придают немаловажное значение и собственным внутренним ресурсам, полагая, что отдельные их качества могут способствовать развитию определенных сфер жизни (Табл. 3).

Таблица 3

Оценка респондентами своих возможностей (1 – очень ограниченны, 5 – очень широки, средний балл)

Насколько широки или ограниченны Ваши возможности в следующем?	Активисты-сторонники	Активисты-оппозиционеры	Аполитичные граждане
обеспечить себе правовую защиту в случае необходимости	3,28	1,99	0,2
организовать свой бизнес	3,06	2,05	0,3,
получить качественное образование или повысить свой образовательный уровень	3,73	2,75	0,1
поддерживать здоровье на необходимом уровне, вести здоровый образ жизни	3,84	2,9	0,5
получать достоверную и объективную информацию о событиях и фактах общественной жизни	3,53	2,94	0,30
реализовать свой профессиональный потенциал	3,71	2,70	0,4
внедрять или использовать новшества	3,47	2,46	0,1

Как можно судить из таблицы 3, аполитичные молодые люди не полагаются на внутренние качества как предикторы социально-психологического благополучия. В связи с чем, не стремятся реализовывать те или иные действия по стабилизации данного показателя.

Итак, если в качестве факторов проявления социально-политической активности первой группы (активисты-сторонники) можно отметить высокий уровень социального благополучия, побуждающий искать способы его закрепления, поддержания и повышения, то в двух других группах наблюдается обратная ситуация – опора на состояние социально-психологического неблагополучия, побуждающего оппозиционеров включаться в активную деятельность по изменению ситуации, а аполитичных граждан заставляя уклоняться от активных политических преобразований.

Стремление к реализации собственных прав и свобод, гражданское самосознание также является важным показателем включения молодежи в

активную политическую деятельность. Между тем, как низкий уровень данных мотивов служит предиктором аполитичного образа жизни (табл. 4).

Таблица 4

Факторы политической активности молодежи (%)

В чем лично Ваши мотивы участия в общественно-политической жизни (можно указать не более трех вариантов ответа)?	Активисты-сторонники	Активисты-оппозиционеры	Аполитичные граждане
это вопрос наших прав, убежден, что все граждане должны быть активны и участвовать в общественно-политической жизни	56,1	81,3	12,2
я бы хотел достичь успеха на этом поприще и сделать карьеру политического или общественного деятеля	38,5	11,8	15,8
это интересно, здесь я могу приложить свои способности и таланты	31,1	21,5	5,6
меня интересуют проблемы построения более справедливого общества	37,8	57,6	4,8
меня вдохновляет опыт и авторитет выдающихся людей моих близких и знакомых	17,6	1,8	8,5
ИТОГО	181,1	184	46,9

Следует также отметить, что проведенное исследование отражает восприятие активистами разных видов политической деятельности в качестве сферы, предоставляющей большие возможности для самореализации. Тогда как аполитичные молодые люди не видят перспектив приложения собственных сил, возможностей и способностей в политической сфере.

При этом разграничение ведущих мотивов самореализации в политике позволяет констатировать, что среди активистов-сторонников одно из ведущих мест занимает мотив карьерного роста. Тогда как для оппозиционеров приоритетными являются мотивы установления социальной справедливости.

И те, и другие мотивы совершенно не характерны для группы аполитичных молодых людей, у которых на первом месте значится семейное благополучие и психологический комфорт.

Следует отметить, что подобные приоритеты обусловливают и различие в сферах приложения усилий и активности активистами-сторонниками и активистами-оппозиционерами. Так, в качестве ведущих видов общественно-политической жизни провластно настроенной молодежи значатся:

- участие в волонтерской деятельности социально-культурной направленности,

- участие в работе молодежных организаций.

Тогда как активисты-оппозиционеры заняты, главным образом деятельностью радикального, протестного характера, направленной на демонстрацию несостоятельности существующей власти (митинги, забастовки, агитационные акции и др.)

Аполитичные молодые люди не проявляют особой активности, изредка участвуя в гуманитарных акциях помощи ветеранам, инвалидам, а также – в культмассовых и спортивных мероприятиях (Табл. 5).

Таблица 5

Виды общественно-политической активности, в которых участвовали респонденты, %

Какими видами общественно-политической деятельности Вы занимались в последние 1-3 месяца	Активисты-сторонники	Активисты-оппозиционеры	Аполитичные
оказывал помощь ветеранам, инвалидам, людям престарелого возраста	39,5	7,6	8,5
участвовал в волонтерских акциях, социальных, культурных и спортивных мероприятиях	80,3	47,2	5,6
принимал участие в работе молодежных объединений (правительства, парламента, общественной палаты, политических партий и т.д.)	65,1	22,9	1,2
участвовал в подготовке законопроекта (иного государственного решения)	7,2	1,4	0,8
участвовал в забастовках, антиправительственных пикетах, митингах, шествиях принимал участие в работе правозащитных организаций	17,8	91,7	0,89
создавал и организовывал сбор подписей под петицией	3,9	17,4	1,2
ИТОГО	213,8	188,2	18,19

Таким образом, можно констатировать, что в первых двух группах степень активности находится на примерно одинаковом уровне (213,8 и 188,2 балла). Тогда как среди аполитичных граждан данный показатель в 10 раз меньше. Подобное распределение может указывать на отсутствие мотивов активной деятельности, разочарование в существующей социально-политической системе, неуверенность в собственных возможностях и способности что-либо изменить.

2.3. Психологические факторы аполитичности и активности современной российской молодежи

Как показывает исследование, степень успешности политических трансформаций во многом зависит от активности и характера участия граждан в принятии государственных решений. При этом, формы проявления политической активности молодежью, как правило, ограничиваются волонтерским и агитационным движением, участием в заседаниях и мероприятиях, организованных молодежными политическими объединениями и движениями. Сравнительно небольшой процент молодых людей в реальности имеет опыт привлечения к принятию значимых политических решений на государственном и региональном уровне. Подобное расхождение между лозунгами политических партий, декламирующих активное участие каждого в регулировании жизни государства и реальным положением дел, где молодежь используется лишь в качестве «рычага» политической пропаганды, во многом обусловливает разочарование в политической деятельности и формирование аполитичной позиции.

Вторым значимым фактором является некоторая неопределенность позиций молодых людей, недостаточное владение ими центральными идеологическими позициями разных политических сил и механизмами их реализации на разных уровнях политической власти. Кроме того, в некоторых

случаях, идейные убеждения и готовность активно отстаивать свою позицию в реальных политических и социальных ситуациях у многих молодых людей существенно отличаются. Так, в ситуации необходимости совершения активных действий, большинство из них, скорее предпочтут уход от конфликта, чем реальное противостояние.

Подобные положения были проверены посредством решения ситуативных задач, в которых респондентам предлагалось представить себя участником определенных событий и высказать свою позицию в отношении поведенческих реакций.

Ситуация 1. Представьте себе, что Вы – работник крупного предприятия, получающий высокую зарплату и имеющий определенные льготы и надбавки за сверхурочный труд. В своей работе Вы столкнулись с тем, что начальник ущемляет права сотрудников низшего звена. Кроме того, случайно обнаружили, что он берет взятки и обходит некоторые законодательные и нормативные положения в своей работе. Пойдете ли вы на открытый конфликт с начальством, открыв перед другими его недостатки, или указав ему на недопустимость подобной деятельности? При этом Вы должны понимать, что конфликт с начальством, скорее всего, приведет к вашему увольнению, или, по крайней мере, ухудшению отношений, что скажется на финансовом благополучии и стабильной работе.

Анализ ответов молодых людей показал, что только 14% активистов-сторонников пошли бы на открытый конфликт. Тогда как 28% не видят смысла в подобном поведении, 21% считает, что это не в их компетенции, 19% предпочли бы устраниться от конфликта, а 17% не смогли ответить, как бы они поступили в данном случае.

Еще большее число уклоняющихся от открытого конфликта (80%) отмечено в группе аполитичных молодых людей. При этом 20% указали, что от них не зависит решение, в связи с чем, переложили бы ответственность на более компетентные структуры.

Совершенно иная ситуация наблюдалась в группе активистов-оппозиционеров, среди которых 42% выразили готовность отстаивать справедливость вне зависимости от последствий для себя. При этом 22% указали бы, что открыли ли бы факт несправедливости начальника перед высшим руководством компании или учредителями и только 19% предпочли бы избежать конфликта.

Таким образом, можно констатировать что, несмотря на теоретические заявления о стремлении к справедливому обществу и приоритете прав граждан, аполитичные люди и активисты-сторонники не склонны к участию в открытом противостоянии. Тогда как в группе оппозиционеров слова привыкли подтверждать делом, а устранение несправедливости представителей власти на любом уровне они считают делом чести и готовы бороться до конца решительными мерами.

Ситуация 2. Представьте себе ситуацию, когда в Вашем городе молодежные партии организуют движение в защиту прав человека. При этом имеется группа людей, права которых постоянно ущемляются, и которые стремятся донести данный факт до руководства региона. Партийные организации санкционировали митинг, где Вы являетесь активным участником. Между тем, в последний момент обнаруживается, что местная администрация дала отвод организации митинга, запретив массовые собрания. Ваши действия?

Анализ ответов респондентов показал, что среди активистов-сторонников готовность отстаивать права, несмотря на запрет, продемонстрировали всего 24%. Позицию уклонения заняли 17,2% представителей данной группы. Тогда как 35,5% постарались бы отстоять права людей иными способами, а 23,3% затруднились ответить на этот вопрос.

Отказ от активных действий продемонстрировали и 78% аполитичных граждан. При этом 12% представителей данной группы выразили готовность

к поиску иных способов отстоять справедливость, а 10% не смогли определиться с выбором.

Более решительную позицию заняли представители группы оппозиционеров (60,5%), выразившие готовность провести акцию, несмотря на запрет. 35% ответили, что постарались бы соотнести возможные риски открытого противостояния для себя, рассмотрев различные варианты решения конфликта. 4,5% затруднились дать ответ.

Таким образом, можно констатировать, что одним из предикторов активного участия в политике активистов-оппозиционеров является готовность идти на риск и принципиальная позиция в отстаивании своего мнения любыми способами. Тогда как среди активистов-сторонников конформистская позиция и отказ от активного противостояния является преобладающей тенденцией. При этом позиция приспособления и «соглашательства», нейтралитет и пассивность в большей мере служат факторами формирования аполитичной позиции.

Обобщение результатов опроса по различным методикам и вопросам позволяет выделить распределение основных предикторов проявления политической активности и аполитичности в исследуемых группах молодежи (табл. 6).

Таблица 6

Особенности проявления внутренней и внешней активности, лежащей в основе выбранной формы политического участия

Фактор активности	Активисты-сторонники	Активисты-оппозиционеры	Аполитичные
Внутренняя активность	высокая	высокая	низкая
Внешняя активность	высокая	высокая	низкая
Идейно-политические воззрения	выраженные	размытые	размытые
Мотивация	высокая	высокая	низкая
Социальное самочувствие	средний	низкий	низкий
Готовность к конфликтам	низкий	высокий	низкая
Восприятие социальной среды	позитивное	негативное	негативное

Таким образом, по результатам исследования можно выделить в каждой группе основные предикторы участия или неучастия молодежи в политической жизни.

Так, в группах активистов (как сторонников, так и оппозиционеров) основными психологическими предикторами участия в политической жизни страны являются:

- Внутренняя активность, выраженная в наличии высокого уровня стремлений изменить, улучшить, развивать социальную ситуацию. В связи с чем, они включаются в разные формы активности, направленные на улучшение жизни людей, продвижение социальных и экономических, политических, спортивных, образовательных, культурных и иных проектов.

- Внешняя активность, проявляющаяся в активных действиях по организации, распространению идей, агитации, пропаганде, сотрудничестве с политическими партиями в роли волонтеров, помощников, участие в обсуждениях, молодежных собраниях, митингов в поддержку той или иной партии, чьи идеалы они считают близкими для себя. При этом оппозиционеры большую степень внешней активности проявляют в направлении участия в протестных акциях, демонстрациях, создании и продвижении лозунгов в защиту смены власти и режима.

- Идейно-политические воззрения: ярко выраженные социально-демократические, гуманистические идеи у представителей активистов-сторонников и нечеткие, размытые у активистов-оппозиционеров. Данный показатель свидетельствует об отсутствии у оппозиционеров четкой политической, идейной стратегии, видения того, в каком направлении и какими средствами изменить существующий порядок. В связи с чем, их действия и мотивы часто хаотичны и спонтанны.

- Высокая внутренняя мотивация, выраженная у активистов-сторонников в стремлении к поддержке и продвижению политических идей, способных обеспечить благосостояние народа, высокий экономический и социальный уровень и т.д. Активисты-оппозиционеры также демонстрируют

высокую мотивацию на активность в политической жизни. Однако характер данных мотивов иной: стремление сметить власть кардинальными методами и выстраивать новое экономически и культурно процветающее общество.

- Восприятие социальной среды. Как позитивное, так и негативное восприятие окружающего пространства является стимулом к совершению активных действий по развитию, улучшению или трансформации его компонентов. При этом отмечена связь высокой политической активности с низким или средним уровнем позитивного восприятия действительности и социального самочувствия. Другими словами, молодые люди, испытывающие некоторую степень неудовлетворенности существующим состоянием экономики, экологии, медицины, культуры и других сфер жизни, стремятся к активным преобразованиям. При этом активисты-сторонники уверены в том, что курс политической партии верный, но недостает четкой программы действий. К тому же они готовы самостоятельно разработать и предложить такую программу. Тогда как активисты-оппозиционеры выражают готовность вступать в открытое противостояние для свержения существующей власти, которая не оправдывает их ожидания.

- Готовность к конфликтам служит предиктором политической активности только для активистов-оппозиционеров, которые видят возможность социально-политических преобразованиях только в кардинальных мерах и открытом противостоянии.

Предикторами аполитичности молодежи выступают, в первую очередь:

- Неудовлетворенность социальной ситуацией, негативное восприятие социальной среды, в которой они, в отличие от активистов, не видят источников позитивных перемен. В связи с чем, возникает пассивность и разочарованность;

- Разочарование в действиях политических сил и собственных побуждениях, и попытках изменить ситуацию, что обусловливает низкую мотивацию включения в политическую активность любого рода.

- Аполитичность и несклонность к конфликтам. Поскольку в сознании данной группы людей политика связана с какими-либо противостояниями, конфронтацией, противоборством разных сил, которые не приводят к ожидаемому позитивному результату, представители данной группы предпочитают устраниться от участия в данных конфликтах.

- Низкий или средний уровень социального самочувствия. В данном отношении аполитичные молодые люди усматривают возможности изменения собственного социального статуса, материального благополучия, уровня жизни, скорее, не в политической активности, а в личных достижениях, самореализации в профессии, общении и т.д. Данный фактор также непосредственно связан с разочарованием в возможности преобразования общества посредством любого рода политической активности.

Исходя из результатов опроса и анкетирования молодежи, можно предположить, что в группе аполитичны молодых людей преобладает средний уровень представлений о происходящих в политическом и социальном мире событиях, что связано с пассивностью в поиске информации, получении сведений об актуальных тенденциях и идеологических трансформациях. В связи с чем, наиболее прогностически информативными показателями в отношении активности политического поведения можно считать:

- Медиакомпетентность избирателей, состоящую в активном и открытом информировании граждан, привлечении к активности в социальных сетях, молодежным акциям и иным движениям. Целесообразным является проведение интерактивных мероприятий, направленных на формирование у молодежи социально-политических мировозренческих позиций, убеждений, взглядов; на выработку мотивации и способов действия по улучшению ситуации в стране. В данном случае эффективными являются разного рода квесты, ролевые игры, проекты социально-политической направленности и др.

- Оценка текущего экономического положения в стране, культурная оценка страны. Молодежь должна владеть определенными критериями оценки

различных компонентов социального мира и политических процессов, на основании которых может не только делать выводы о состоянии политической, социальной, экономической, культурной жизни, но и о способах и средствах ее улучшения.

- Формирование представлений о подконтрольности политических процессов. Молодежь должна четко представлять связи между политическими процессами и активностью населения. Поскольку на сегодняшний день, демократическое общество среди приоритетных направлений развития пропагандирует открытость политических систем, установление диалога с народом, возможность внесения корректив в концепции и программы на основании видения потребностей и запросов людей.

- Позитивная оценка жителя России. Рост гражданского самосознания народа, обеспечиваемый пропагандой достижений российской экономики, политики, культуры, формирует чувство сопричастности к данным процессам, заставляя молодежь активнее включаться в развитие и распространение данного опыта, достижение новых высот личностного, гражданского, профессионального, социального роста и развития.

Между тем, следует отметить, что негативная оценка текущего уровня развития страны, негативное отношение к среднему жителю России и представления о неподконтрольности политических процессов при высоком уровне медиакомпетентности, могут побудить избирателей к активным политическим действиям протестного характера. Таким образом, основные перспективы активизации политической активности молодежи лежат в поле формирования гражданского самосознания и гражданской ответственности молодых людей за собственное будущее и будущее своей страны.

Выводы по второй главе

В ходе реализации эмпирического исследования особенностей политической активности или аполитичности молодежи в современном обществе нами были выделены три группы респондентов – на основании

критерии включенности в политическую жизнь, а также – позитивного или протестного характера активности и восприятия действительности. В результате были сформированы группы «активистов-сторонников», «активистов-оппозиционеров» и «аполитичных».

Дальнейшее исследование позволило выявить основные различия между характером участия в политической жизни страны и факторах, побуждающих молодых людей к выбору того или иного вида активности.

На основании полученных результатов было установлено, что современные активисты-сторонники разделяют социально-демократические и гуманистические взгляды существующих российских лидеров, в связи с чем, активно включаются в политическую жизнь, политическую агитацию, участие в волонтерских и иных молодежных движениях. При этом активисты-оппозиционеры, наоборот, выражают недовольство существующей политической системой и демонстрируют склонности и стремления к участию в разного рода протестных формах активности, направленных на свержение существующего режима. При этом данная группа не имеет четких представлений о том, каким путем следует идти и какие идейно-политические тенденции должны установиться в качестве приоритетных после изменения политической системы. Третья группа (аполитичные граждане) не видят перспектив развития как существующих, так и оппозиционных структур, что заставляет их отходить от любых форм политической активности.

При этом в ходе исследования были выделены основные предикторы политической активности (внутренняя и внешняя активность, мотивация, социальное самочувствие) и аполитичности (внутренняя и внешняя пассивность, разочарованность, негативное социальное самочувствия).

Полученные результаты позволили определить основные перспективные направления развития политического и гражданского самосознания молодежи и подростков: медиакомпетентность, способность к объективной оценке текущего состояния в стране, оценка российского

гражданина, формирование представлений о возможностях и формах собственного участия в жизни страны.

Указанные компоненты помогают составить перспективный портрет современной молодежи в политике.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ АПОЛИТИЧНОСТИ И АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИКЕ

3.1. Организационные формы вовлеченности молодежи в политическую жизнь страны

Политические представления избирателей различаются в зависимости от уровня их медиакомпетентности и когнитивной оценки современной социально-политической ситуации, что проявляется в активности политического поведения.

Анализ способов активности современных граждан в политике позволяет выделить два приоритетных направления: провластное и оппозиционное. При этом политические силы обоих типов стремятся активно вовлекать молодежь в свою деятельность. Данное явление обусловлено социальным статусом молодых людей, которые представляют основной идейный, нравственный, культурный, экономический потенциал развития страны. При этом, как показывает практика, формы привлечения молодежи к политическим акциям носят, скорее, пропагандистский и агитационный характер, а также – характер убеждения в значимости и перспективности отстаиваемых идей непосредственно для будущего государства. Сторонники провластных партий стремятся продемонстрировать все перспективы и позитивные стороны действующей власти, опираясь на достижения и развитие определенных сфер жизни, а также – на общечеловеческие ценности (мораль, гуманизм, справедливость, благополучие и т.д.). В данном случае молодежь используется для дальнейшего распространения среди граждан данных идей.

Оппозиция, в свою очередь, также оперирует идеями добра и справедливости, благополучия и благосостояния граждан. При этом молодежь является для них основной движущей силой. Ее энергию и идеалистические

настроения используются при организации и продвижении протестных акций и движений.

Аполитичные молодые люди представляют собой потенциал для обоих сторон политической активности. Поскольку данная категория не имеет определенных политических убеждений и существует шанс вдохновить ее, апеллируя к основным потребностям и мотивами: достижение счастья, стабильности, уверенности в завтрашнем дне, получение социальных благ и т.д.

Разберем основные каналы вовлечения современной молодежи в политические движения в стране.

1. Провластное политическое движение. Основным механизмом привлечения молодежи к политической активности и демонстрации перспектив приверженности политики власти является усиление внимания к нуждам молодежи на государственном, законодательном уровне. В действующих нормативных документах молодежь позиционируется как основная сила и ресурс государства. В связи с чем, принят целый ряд законов о молодежи – как в сфере социальной поддержки, образования, защиты, так и в отношении организации молодежных политических структур, которым делегируются некоторые полномочия власти: молодежные парламенты, форумы активистов, молодежные правительства и т.д. Подобные образования получают право голоса в политических кругах и могут отстаивать права молодежи на высоком уровне, раскрывая перед представителями власти основные проблемы и потребности указанной социальной группы. Следует сказать, что молодежные объединения становятся реальной силой в условиях истинного демократического государства, что создает определенные перспективы развития общества в прогрессивном направлении.

В аспекте вовлечения молодежи в политическую провластную активность следует отметить наличие определенной иерархии, когда внутри каждого движения создаются активистские группы, задачей которых становится распространение идей и вовлечение большего числа молодежи в

деятельность того или иного объединения в поддержку существующей власти. В связи с тем, что главным аргументом в привлечении внимания молодежных партий к своим проблемам является наличие закрепленных в Конституции прав и гарантий, большинство партий современной России стремится организовать под своим началом молодежные подразделения, служащие рекламаторами их идей. При этом следует отметить, что в числе основных идей, которые пропагандируют представители данных движений, содержатся общечеловеческие и гражданские ценности: любовь к родине, уважение к старшим, забота о ближнем, обеспечение социальных гарантий, гуманность и справедливость и т.д. [17].

Между тем, некоторые специалисты-политологи отмечают, что на сегодняшний день отмечается усиление симулятивного и спекулятивного характера подобного вовлечения молодежи в политическую активность, что проявляется в ограниченном доступе данной силы к реальным рычагам управления и принятию управленческих решений. Так, В.А. Смирнов отмечает, что в современном обществе обнаруживается «трансформация социальной и гражданской активности молодежи в бюрократическую, которая формирует у молодых парламентариев адаптационные практики чиновников, построенные на механизмах успешного взаимодействия с руководством, демонстрации лояльности, имитации продуктивной деятельности» [18, с. 212].

В связи с этим, молодежные провластные движения могут стать перспективной силой, обеспечивающей продвижение государства по пути социально-экономического развития – в том случае, если они получат реальное право голоса при решении важных государственных проблем.

2. Оппозиционные каналы, как правило ориентируют молодежь на активное протестное участие. При этом следует отметить, что оппозиция является достаточно неоднородной структурой, содержащей в своем составе целый спектр политических партий и движений, отстаивающих отдельные идеи, или протестующие против тех или иных компонентов и направлений деятельности власти. В связи с чем, выработка определеной

идеологической позиции в рамках приверженности оппозиции, а также – сознательное вовлечение молодежи в деятельность по пропаганде основных идей партии представляется трудоемким и не оправдывающим себя процессом. На основании этого, можно констатировать, что оппозиционные силы организуют и объединяют усилия по привлечению молодежи к действиям, компрометирующим существующую власть.

Между тем, следует отметить, что в составе оппозиционных партий существуют так называемые «системные» силы, имеющие определенный вес и имя в политических кругах. Свой авторитет и индивидуальные характеристики они используют для привлечения молодежи к деятельности в составе «дочерних» организаций – по аналогии с провластными партиями. В данных структурах существует свой свод правил и нормативных положений, своя специфика и иерархия, законные механизмы осуществления политического влияния и выражения воли народа.

В противовес данным силам на политической арене время от времени возникают различные организации «несистемной оппозиции». Не имея «имени» и репутации в политических и осциальных кругах, они выбирают основной стратегией действий критику власти, активные действия по демонстрации проблем и несовершенства существующей жизни, обвинения и иные рычаги воздействия на сознание граждан. В связи с чем, они стремятся вовлекать молодежь к участию в массовых протестных акциях, призванных «заявить» о наличии подобной партии и ее идеологии. В рамках такого движения организуются всевозможные митинги, шествия, массовые флешмобы, пикеты и т.д. Подобные мероприятия нередко носят стихийный характер и не согласуются с представителями власти, в результате чего оппозиционные стихийные партии становятся инициаторами социальных конфликтов.

Достаточно значимым фактором вовлечения молодежи в протестные движения является наличие информационных каналов (в социальных сетях, на

сайтах и блогах, в молодежных чатах и т.д.). Воздействуя на психологические и эмоциональные компоненты восприятия действительности молодежи, данные структуры берут за основу естественное стремление данной категории граждан в самореализации и приобретении определенного статуса, значимости на политической и социальной арене.

3.2. Перспективы аполитичности и активности современной российской молодежи

Как можно судить из описания основных аспектов политической активности молодежи и способов привлечения данной социальной группы к деятельности различных политических партий, как аполитичность, так и протестные явления оказывают деструктивное воздействие на развитие общества и формирование идеологии населения.

Проведенный анализ показал, что главными психологическими предикторами активной позиции молодежи являются:

- стремление к улучшению благополучия и благосостояния, жизнь в развитом, цивилизованном обществе;

- наличие возможности для самореализации, выражения собственного мнения и собственных политических и социальных взглядов;

- стремление к карьерному росту и приобретению имиджа, занятию лидерских позиций в определенной группе;

- стремление к отстаиванию прав и свобод молодежи, демонстрация идеалов и ценностей нового поколения и желание воплотить в жизнь идеи инновационного развития общества.

При этом предикторами оппозиционных, протестных настроений и видов активности молодежи в политике являются, в первую очередь:

- неудовлетворенность современным положением дел в разных сферах жизни;

- низкий уровень социального благополучия;

- стремление к выражению собственной гражданской позиции.

Аполитичность молодежи обусловлена, главным образом, разочарованием в существующей политической системе и отсутствием веры в собственные силы.

Подобные тенденции определили основные направления работы по привлечению молодежи в политику:

1. Проведение политической пропаганды и агитации, реализация просветительских программ для повышения гражданского самосознания и социально-политической компетенции современной молодежи, вовлечение данной категории граждан в активную провластную политическую деятельность.
2. Активизация личностной и гражданской позиции аполитичной части населения, выявление проблем и причин политической пассивности, демонстрация перспектив развития общества и государства силами молодежных движений.
3. Выработка конструктивных способов противодействия в рамках закона деструктивным протестным настроениям и стихийным образованиям, движениям оппозиционно настроенных категорий граждан.

При этом указанные направления могут реализовываться посредством различных форм и программ работы с молодежью – начиная от политической агитации, просветительской работы, разработки образовательных, социальных, культурных программ, общественно-политических проектов, позволяющих молодым людям сформировать систему ценностей и убеждений в рамках современного демократического развития государства, выразить собственные идеи и предложения, принять участие в реальных политических трансформациях в рамках действующих политических сил.

При этом, в зависимости от степени активности и личностных качеств молодых людей, системы ценностей и мотивов, потребностей и амбиций в обществе существуют различные индивидуальные и мобилизационные формы

политической активности. Так, первые предполагают личностную активность, продвижение собственных идей, личный вклад в принятие решения й организацию мероприятий, акций и т.д. Тогда как вторая форма реализуется в рамках командной деятельности под руководством компетентных представителей политических сил.

На характер мобилизационного участия существенное влияние оказывают доминирующие в обществе формы политической власти: «экстенсивная», «интенсивная», «авторитарная» и «диффузная».

- Экстенсивная власть, как правило, инициирует эпизодические проявления активности и привлечение молодежи в рамках региона, небольшого территориального округа к решению тех или иных проблем и реализации определенных политических идей, внесение поправок, изменений в региональное законодательство, отстаивание прав узкой части населения и т.д. [6].

- Интенсивная власть призвана организовать максимально полное, масштабное и постоянное политическое участие молодежи в жизни страны и кардинальных преобразованиях в разных сферах.

- Авторитарная власть основана на четкой иерархии и подчинении одних структур другими. В которых молодежь, как правило, выполняет исполнительские функции.

- Диффузная власть – особая форма стихийного, неорганизованного, спонтанного вовлечения граждан в различные формы политической активности. Носит бессистемный характер и направлена, скорее на демонстрацию позиций и заявление о себе на политической арене, чем на реальное внедрение преобразовательных перспективных технологий.

Следует отметить, что характер исторического развития российского общества обусловливал формирование на разных этапах активизации тех или иных форм власти и видов политической активности населения. Так, диффузные анархические проявления наблюдались, главным образом в периоды революционных преобразований, вызванных высоким накалом

недовольства и неудовлетворенности граждан существующим политическим строем. При этом приоритет протестных, стихийных действий был обусловлен стремлением к изменениям к лучшему при одновременном непонимании того, в какую сторону и какими средствами эти трансформации будут реализованы. В связи с чем, на смену диффузной власти, как правило приходят авторитарные лидеры, основная задача которых состоит в прекращении беспорядков и организации деятельности людей в определенном политическом, социальном, экономическом направлении развития. При этом на фоне авторитарного правления нередко возникают эпизодические трансформации или региональные движения, целью которых является сохранение самобытности и отстаивание интересов отдельной социальной группы.

Между тем, на сегодняшний день все большее число цивилизованных общественных образований приходят к необходимости реализации «демократического типа мобилизационного участия», который достигается не императивными, а более мягкими методами воздействия на граждан, предоставлением возможности свободного выбора вариантов поведения. Данный тип активности находится, как правило, в сбалансированном сочетании с автономным участием.

Следует отметить, что в современном российском обществе ни один из указанных выше типов не реализуется в преобладающей степени и с последовательной определенностью. На сегодняшний день констатируется трансформационный, переходный тип мобилизационного участия, обусловленный формированием определенных структурных изменений в сфере экономики, политики, психологии и самосознания людей.

Анализ исторических преобразований в различных социально-политических системах позволяет прийти к выводу, что только планомерное, осознанное, постепенное внедрение инноваций, с учетом перспективного опыта и особенностей историко-культурного развития отдельного государства, может обеспечить позитивные сдвиги в развитии государства и

создании инновационного, благополучного и стабильного общества, в котором благосостояние народа и социально-экономическое развитие регионов и страны в целом оказываются на первом месте. В связи с чем, стихийные, особенно – протестные явления в политической жизни, скорее, могут привести к дестабилизации ситуации. Таким образом, основной задачей работы с молодежью на современном этапе является формирование внутренней мотивации к осознанному участию в развитии государства, осуществлении непосредственного вклада в принятие и реализацию перспективных решений, в развитие экономики, культуры, производства и иных сфер жизни.

Продуктивное участие молодежи в политической жизни может быть достигнуто только в результате максимального учета властями потенциальных возможностей и интересов данного социального слоя. Поскольку молодежь, как социальная группа, обладает определенными социальными представлениями, убеждениями, ценностями, целями, стремлением, предпочтительными формами взаимодействия и принятия решений – важно организовывать командное вовлечение молодых людей в мобилизационные формы политической активности. При этом активизация мобилизационного ресурса непосредственно зависит от развития нравственной составляющей, сформированности ценностных ориентаций, уверенной и осознанной внутренней гражданской позиции молодежи.

Одним из важнейших элементов разработки системы вовлечения молодых людей в политическую деятельность страны является проведение мониторингов различных аспектов мотивации и активности данной группы в следующих направлениях:

- определение качественных и количественных показателей участия молодежи в различных политических партиях, общественных организациях и молодежных движениях;

- определение соотношения форм политической активности молодежи;

- исследование уровня развития социально-политических компетенций и самосознания молодых людей;

- характер взаимодействия политических кругов с молодежными организациями;

- изучение социального и психологического благополучия молодых людей, их стремлений, потребностей, видения ими перспектив собственного развития и роста как гражданина [4].

Анализ мониторингов и статистических данных по указанным позициям позволит оптимизировать работу по привлечению молодежи в разного рода политические объединения. В частности:

1. Активизировать разработку комплекса мер по повышению материального благосостояния и уровня жизни населения.

2. Обеспечение неукоснительного соблюдения закона в части реализации прав и свобод граждан, поддержки и защиты в спорных и конфликтных ситуациях.

3. Вовлечение населения, в том числе – молодежи, в принятие важных социально-экономических, политических и иных решений на уровне региона, области, государства.

4. Принятие комплекса мер по повышению имиджа существующей власти, информирование граждан о достижениях, открытиях, перспективных направлениях развития страны на современном этапе.

Выводы по третьей главе

Выявление предикторов политической активности (как провластной, так и оппозиционной) и аполитичности молодежи в современном обществе позволил определить основные проблемные поля в реализации молодежной политики и привлечении данной категории граждан к решению государственных вопросов.

Как показало исследование, разделение на две категории проявления активности молодежи в политике обусловлено противоборством двух сил –

провластной и оппозиционной – в самом обществе. Кроме того, существуют определенные психологические предикторы участия молодых людей в тех или иных формах политической жизни, в числе которых – личностные качества, стремление к лучшей жизни, недовольство существующим социальным положением, уровень социального и психологического комфорта, компетентность в вопросах социально-политической жизни и др.

Так, было установлено, что к основным формам вовлечения молодежи в политическую активность можно отнести:

- мероприятия по сохранению, поддержке, стимулированию активных действий в рамках политических трансформаций;

- активизация гражданского самосознания пассивной, аполитичной части населения;

- противодействие деструктивным процессам, обусловленным активностью оппозиционных, протестных сил;

- формирование представлений об актуальных ценностях власти и способах их реализации.

Между тем, указанные направления предполагают целый спектр приемов, методов, форм работы с молодежью, реализация которых позволит существенно повысить уровень гражданского самосознания, социального благополучия и удовлетворенности граждан, что станет важным условием повышения их политической активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение особенностей политической активности и аполитичности молодежи как основной социальной группы, во многом формирующей направление развития общества и государства, составляет важную отрасль исследований в сфере социологии, психологии, политологии, педагогики и других наук.

Тенденции развития современного общества формируют противоречивые настроения у представителей разных социальных слоев. Так, кризисные явления в экономике, политике, социальной сфере обусловливают возникновение недовольства и негативного восприятия правящих структур и их деятельности.

Современная молодежь во многом разочарована в существующем политическом строе, что формирует основных тенденции: активное участие части данного социального слоя в политических преобразованиях, вовлечение в протестную деятельность или полную аполитичность и отказ от действий по изменению политической системы.

Проведенное исследование помогло выявить основные группы молодежи по отношению к политической деятельности: активисты – сторонники, активисты – оппозиционеры и аполитичные граждане.

При этом каждому слою молодежи присущи определенные психологические детерминанты, которые формируют то или иное отношение к проявлению активности в политической сфере.

Так, политически активные молодые люди, сторонники перспективного развития общества в направлении существующей модели политического устройства среди основных мотивов выделяют стремление изменить жизнь к лучшему, веру в собственные силы, стремление повысить уровень политической грамотности. Тогда как активисты-оппозиционеры основными мотивами деятельности считают несовершенство политической системы и

стремление к кардинальным трансформациям, смене власти и мироустройства.

В ходе исследования было установлено, что:

- Основными предикторами политической активности активистов-сторонников в молодежной среде являются: внутренняя и внешняя активность, вызванная стремлением поддержать и улучшить современное состояние социально-экономического, культурного, политического состояния страны; выраженные идейно-политические воззрения, приверженность идеям демократического стиля правления и гуманистических тенденций; высокая позитивная мотивация, обусловленная верой в свои возможности внести вклад в развитие общества и государства; высокий или средний уровень социального самочувствия, обусловливающий стремление закрепить перспективные тенденции и изменить недостаточно целесообразные социальные реформы и преобразования; позитивное восприятие социальной среды, в которой молодые активисты видя большой спектр возможностей личностного и социального развития.

- Предикторами участия в политической жизни активистов оппозиционеров можно считать противоположные тенденции в указанных выше сферах: внутренняя и внешняя активность, мотивация на кардинальные преобразования в стране, вызванная неудовлетворенностью существующей социальной ситуацией; низкий уровень социального самочувствия и негативное восприятие социальной среды, в которой молодые люди не видят перспектив собственного развития и роста. Кроме того, к предикторам протестных видов активности молодежи данной группы можно отнести готовность к конфликтам и стремление отстаивать свои позиции любыми доступными методами и рычагами политической активности.

Предикторы аполитичности заключаются, прежде всего в социальной неудовлетворенности и разочарованности в сочетании с отсутствием видения перспектив и возможностей изменения существующей ситуации. Низкий уровень социального самочувствия в сочетании с неготовностью к

конфликтам и открытому противостоянию заставляет молодых людей этой группы избегать любых форм политической активности, трансформируя их ценности и идеалы в личностную сферу.

Таким образом, в ходе исследования были решены поставленные задачи и достигнута цель работы.

Следует отметить, что негативная оценка текущего уровня развития страны, негативное отношение к среднему жителю России и представления о неподконтрольности политических процессов при высоком уровне медиакомпетентности, могут побудить избирателей к активным политическим действиям протестного характера. Таким образом, основные перспективы активизации политической активности молодежи лежат в поле формирования гражданского самосознания и гражданской ответственности молодых людей за собственное будущее и будущее своей страны.

Полученные результаты могут быть использованы в работе политических организаций, педагогов и социальных психологов с молодежью и подростками.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова Г. Г. Психологические критерии социальной зрелости личности в условиях современного российского общества // Учен. зап. Казан. ун-та. 2007. – Т. 149, – № 1. – С. 34-45.

2. Алексеёнок А.А. Политические установки, политическая активность и политические предпочтения представителей российского среднего класса // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2016. – Вып. 3. – С. 72-79.

3. Алексеёнок А.А., Каира Ю.В.Основные направления повышения политической активности населения // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2018. №3. - [Электронная публикация] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-povysheniya-politicheskoy-aktivnosti-naseleniya (дата обращения: 12.05.2022).

4. Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор / Г. Алмонд, Дж. Б. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 537 с.

5. Андреева Г.М. Социальная психология [Текст]. – М., 2009. – 342 с.

6. Артемов Г.П. Социокультурный потенциал и политические диспозиции среднего класса в современной России // Политический анализ: Доклады центра эмпирических политических исследований СПбГУ. Вып. 7 / Под ред. Г.П. Артемова. – СПб., 2006. – 127 с.

7. Багрина А.Ю. Имидж политических институтов в современной России: Концептуальные модели, методы исследований и технологии продвижения. Дисс. канд. полит. наук. – М., 2005. – 173 с.

8. Барсегян В.М. Политическая активность молодежи как канал социальной мобильности в современном российском обществе: автореф. дис. канд. полит. наук. – Москва, 2015. – -170с.

9. Батанина И.А., Лаврикова А.А. Институционализация самоорганизации граждан: теоретико-методологические аспекты исследования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – Вып. 3. – С. 116-124.

10. Батанина И.А., Лаврикова А.А., Шумилова О.Е. Политическая компетентность россиян как фактор политического участия // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1 (31). – С. 50-56.

11. Бозаджиев В. Л. Политическая психология [Текст]. – М.: Академия естествознания, 2015 – 129 с.

12. Гордеева Т.Н. Политическая активность в муниципальных образованиях как фактор локальной идентичности // Известия АлтГУ. 2012. №4-2 (76). – [Электронная публикация] URL: http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah-kakfaktor-lokalnoy-identichnosti

13. Горохов А.Ю. Ценностно-смысловые детерминанты участия личности в политической организации: дис. канд. психол. наук. – СПб., 2008. – 162 с.

14. Гражданская активность // Пресс-выпуск «Левада-Центр» от 13.02.2019. - [Электронная публикация] URL: http://www. levada.ru/2021/02/13/grazhdanskaya-aktivnost/ (дата обращения: 14.03.2022).

15. Иванников В.А. Основы психологии: Курс лекций. – СПб., 2010. – 162 с.

16. Каира Ю.В. Социальная напряженность и протестная активность населения региона // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 2. – С. 20-28.

17. Клюев А.В. Политическое участие: состояние и тенденции развития в условиях современного российского общества // Управленческое консультирование. – 2005. – № 2 (18). – С. 69-77.

18. Клюенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. –№4. – С 15-37.

19. Костюшев В.В., Горьковенко В.В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. – М.: Ин-т социологии РАН. – 1999. – С. 144-177.

20. Котова К. А. Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // PolitBook. – 2012. – № 2. – С. 21-33.

21. Любарев Р.А. Голосование «против всех»: мотивы и тенденции // Полис. – 2003. – №6. – С. 104-113.

22. Мамонов М. В. Электоральный выбор и политическая активность: взаимосвязи и противоречия // Мониторинг. 2012. №5 (111). – [Электронная публикация] – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnyy-vybor-i-politicheskaya-aktivnost-vzaimosvyazi-i-protivorechiya (дата обращения: 15.01.2017).

23. Москалев А. Е. Провластные и оппозиционные молодежные общественные объединения: критерии эффективности влияния на современную российскую молодежь // Информационный портал знание. Понимание. Умение. 2011. № 4. – [Электронная публикация] URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/4/Moskalev_Youth_Public_Associations/ (дата обращения 23.12.2021).

24. Ольшанский В.Д. Основы политической психологии. М.: Деловая книга, 2001. 356 с.

25. Пантелеева Д.М. Теоретические подходы к изучению политической активности. – М., 2016. – 97 с.

26. Пустошинская О. С. Политический протест как концепт: проблема дефиниции // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, – 2010. – № 1 (32): в 2-х ч. – Ч. II. – С. 83-87.

27. Райгородский Д. Я. Психология масс: Душа толпы; Наука о массах; Коллективное поведение: Хрестоматия. – М., 2010. – 318 с.

28. Рябухина Ю.Н. Система факторов политического участия молодежи / Человек. Общество. Управление. 2012, №3. ‑ [Электронная публикация] URL: http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2012_3/2012_3_Ryabukhina.pdf (дата обращения: 01.10.2016)

29. Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология // Russian Journal of Education and Psychology. – 2012. – №9. – [Электронная публикация] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-protest-teoreticheskie-problemy-definitsii-i-tipologiya (дата обращения: 20.04.2022).

30. Сильнова Е. И. Социальный образ: начала концептуализации // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2014. №3-1. [Электронная публикация] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-obraz-nachala-kontseptualizatsii

31. Смирнов Л. М. Базовые ценности и антиценности современных россиян // Базовые ценности россиян : социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / отв. ред. А. В. Рябов, Е. Ш. Курбангалеева. М., – 2003. – С. 16-26.

32. Соина И. А. Социально-психологическое пространство личности и его особенности // Издательский центр «Академия», 2009. – 304 с.

33. Сунгатулина Г.А. Ценностные ориентации и мотивационная сфера подростков и молодежи, приобретающих опыт социально значимой деятельности // Вестник Московского университета. – М., 2002. – № 3. – С. 67.

34. Тепляков В. Н. Сущность и функции молодежных организаций в российской политической системе // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 235-237.

35. Тюленев А. И. Политическая культура как фактор электорального поведения избирателей (на материалах республик Татарстан и Марий Эл) // Мониторинг. 2012. №3 (109). - [Электронная публикация] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-kak-faktor-elektoralnogo-povedeniya-izbirateley-na-materialah-respublik-tatarstan-i-mariy-el (дата обращения: 30.03.2022).

36. Челпанова Д. Д. Характер и динамика протестной активности на юге России: Автореф. дис. ...канд. соц. наук. – Новочеркасск, 2011. – С. 13.

37. Jenkins J.S., Klandermans B. The Politics of Protest. Comparative Perspectives on State and Social Movements. - Univ. of Minnesota Press: UCL Press. – 1995. – P.6.

38. Handbook of political psychology / Ed. J.N. Knutson. San Francisco, 1973. – 143 pp.

39. Marsh A. Political Action : A Theoretical Perspective // Marsh A., Barnes S. H., Kaase M. [et al.]. Political Action : Mass Participation in Five Western Democracies. Beverly Hills, CA : Sage Publications, 1979. – 162 pp.

40. Maslow A. Politics // J. Humanistic Psychol. –1977. V. 17. – № 4. – P. 65- 69.

41. Nagel J. Participation. – L.: Prentice-Hall, 1987. – P. 1.

42. Tarrow S. G. Power in movement: Social movements and contentious politics. - Cambridge University Press. – 1998. – P. 331.