СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ.....6
1.1. Сущность и функции системы образования.....6
1.2. Инструменты государственного управления системой образования.....11
1.3. Зарубежный опыт государственного управления системой образования.....19
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ.....24
2.1. Анализ структуры и элементов системы образования.....24
2.2. Анализ инструментов управления системой образования.....36
2.3. Проблемы государственного управления системой образования 49
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ.....57
3.1. Направления совершенствования государственного управления системой образования.....57
3.2. Мероприятия по ликвидации выявленных проблем и их обоснование.....67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....76
ПРИЛОЖЕНИЕ.....81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Система образования в Российской Федерации за последние годы претерпевала множество трансформационных изменений, большая часть которых была направлена на повышение эффективности управления сферой образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также развития качественных характеристик функционирования образовательной системы.

Органы местного самоуправления в решении вопросов управления сферой общего образования играли ключевую роль, так как именно здесь формировалась адаптивная модель развития образования, учитывающая особенности функционирования муниципалитетов.

Но, с другой стороны, именно в общем образовании ограниченность ресурсов органов местного самоуправления сформировала двухуровневую модель управления, сочетающую в себе региональные финансовые ресурсы развития инфраструктуры образования и муниципальную организацию, обеспечивающую условия предоставления школьного образования.

Поэтом анализ ключевых направлений развития является важной управленческой задачей на всех уровнях, и актуализирует выбранную тематику выпускной квалификационной работы.

Проблемное поле исследования заключается в предположении о том, что для эффективного функционирования системы государственного управления в сфере образования Российской Федерации имеются все необходимые объективные условия, которые могут быть реализованы в практической деятельности уполномоченных органов государственной власти при наличии комплексного научного подхода.

Объектом исследования данной работы является система образования Российской Федерации.

Предметом исследования являются отношения органов государственного управления Российской Федерации в ходе реализации их полномочий в сфере образования.

Цель выпускной квалификационной работы – является разработка мероприятий по совершенствованию государственного управления системой образования Российской Федерации.

Задачи работы обусловлены поставленной целью:

- рассмотреть сущность и функции системы образования;

- определить инструменты государственного управления системой образования;

- рассмотреть зарубежный опыт государственного управления системой образования;

- провести анализ структуры и элементов системы образования;

- провести анализ инструментов (или механизма) управления системой образования;

- выявить проблемы государственного управления системой образования;

- определить направления совершенствования государственного управления системой образования;

- предложить мероприятия по ликвидации выявленных проблем и их обоснование.

Теоретико-методологической основой исследования деятельности органов местного самоуправления в сфере образования послужили труды отечественных ученых, таких как Бережной Н.А., Бергер Ю.А., Курбанова С.Д., Маслова П.О., Медведева Н.В., Некрасова Е.А., Порошкина М.В., Ракутин Р.А., Шабанова М.М. и др. которые изучали содержание и методы работы органов государственного управления по решению вопросов в сфере образования.

Методы исследования. В процессе написания выпускной квалификационной работы применялись общенаучные и специальные методы:

системный подход, сравнительный анализ и синтез, индукция и дедукция, приемы логического мышления, статистико-экономический метод, сравнительно-правовой, а также методы графического анализа для систематизации и визуализации информации.

Информационной базой исследования выступили учебная и научная литература, монографии российских ученых, система нормативно-правовых актов Российской Федерации, материалы специальных периодических изданий, статистические данные Росстата.

Эмпирическую базу исследования составляют официальные документы, формирующие нормативно-методическую базу проектной деятельности, и статистические данные.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами и состоит из трех глав, включающих восемь параграфов, введения, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность и функции системы образования

В настоящее время, сфера образования признана одной из самых важных сфер, которая особенно нуждается в постоянном развитии и совершенствовании в целях соответствия современным реалиям. Мировые процессы развития, связанные с глобализацией и интеграционным движением, находят свое отражение в системе образования, в том числе и в сфере высшего. На современном этапе развития общества российская система высшего образования призвана стать мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

Образование является единым целенаправленным процессом воспитания и обучения, рассматриваемый как общественно значимое благо и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенных объема и сложности в целях интеллектуального, физического, духовно-нравственного, творческого и профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Данное понятие изложено в ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации[1]».

Безуглая Т.И. «под образованием понимает все целенаправленные и систематические действия, предназначенные для удовлетворения образовательных потребностей»[2].

---

[1] Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2012 г. // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант».

[2] Безуглая Т.И. Содержание понятия «образование» // Евразийский союз ученых. 2017. № 11. С. 16.

Краевский В.В. рассматривает образование как «вид целенаправленной деятельности по подготовке человеческих существ к участию в жизни общества, состоящий из деятельностей воспитания и обучения и осуществляемый в интересах человека, общества и государства[3]».

Очевидно, что определение понятия «Образование» обширно и охватывает различные отрасли знаний, различные контексты и аспекты анализа данного феномена. Аспектный анализ образования обоснован Репринцевым А.В., который считает, что при рассмотрении понятия «образование» следует учитывать его различные смыслы, а именно: образование – ценность; образование – система; образование – процесс; образование – результат[4].

Мельникова О.А. считает, что итогом такого понятия является с одной стороны его целостность, а с другой стороны позволяет проводить исследование различных его сторон[5].

Из этого следует, понятие «образование» является многогранным и в него включены не только знания, умения и навыки как результат обучения, но и умения разносторонне мыслить, творить, оценивать все происходящее вокруг как бесконечный процесс деятельности в процессе общения и взаимодействия человека и общества.

Образование как процесс можно охарактеризовать такими сторонами как: усвоение опыта, воспитание качеств поведения, физическое и умственное развитие.

Состав элементов системы образования в целом определен в ст. 10 гл. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой данная система включает в себя следующие элементы (рисунок 1).

---

[3] Краевский В.В. Проблемы идеологии в исследовании образования. Уссурийск: Издательство УГПИ, 2018. С. 4.

[4] Репринцев А.В. Научно-педагогическая школа Е. П. Белозерцева: от смыслов и ценностей русского мира к культурно-образовательной среде Отчего края // Берегиня. 2019. № 24. С.256.

[5] Мельникова О.А. Понятия государственной политики // Постулат. 2017. № 9. 2017. С. 17.



Рисунок 1 – Основные элементы структуры системы образования РФ[6]

Федеральные образовательные стандарты (ФГОС) включают совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня, профессии, специальности и направлению подготовки. Необходимо отметить, что в процессе разработки ФГОС принимают участие ведущие вузы страны, представители академической общественности и работодатели. Координацию разработки и утверждение ФГОС осуществляет Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки России) – федеральный органом исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Образовательные стандарты содержат обязательные требования к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденные образовательными организациями высшего образования и определенные Федеральным законом «Об образовании в РФ» или указом Президента Российской Федерации. Правом на самостоятельную разработку и утверждение образовательных стандартов по всем уровням высшего образования обладают следующие категории образовательные организации высшего образования (рисунок 2).

[6] Ковальчук О.В. Модернизация и проблемы инновационного управления развитием образовательных систем // Человек и образование. - 2018. - № 3 (36). – С. 92.

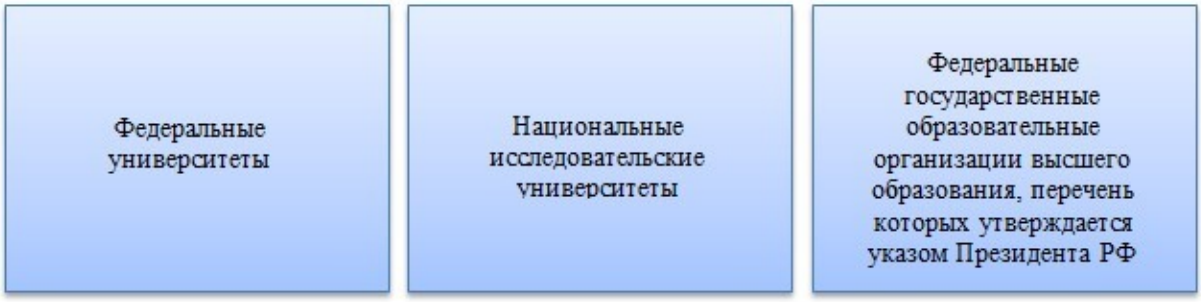

Рисунок 2 – Категории вузов, имеющие право на самостоятельную разработку и утверждение образовательных стандартов[7]

Требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований ФГОС. Структура образовательного стандарта высшего профессионального образования вуза представлена на рисунке 3.

Применение федеральных государственных образовательных стандартов и требований позволяет:

– сформировать единое образовательное пространство на территории РФ; обеспечить преемственность основных образовательных программ;

– увеличить вариативность содержания образовательных программ всех уровней сложности и направленности, сформированных с учетом образовательных потребностей обучающихся и их способностей;

– обеспечить соответствующие государственные гарантии уровня и качества образования с учетом единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

[7] Ковальчук О.В. Модернизация и проблемы инновационного управления развитием образовательных систем // Человек и образование. - 2018. - № 3 (36). – С. 93.



Рисунок 3 – Структура и компоненты образовательного стандарта высшего профессионального образования вуза[8]

Федеральные государственные требования включают перечень обязательных требований к минимальному содержанию, структуре срокам обучения дополнительных предпрофессиональных программ, а также условиям их реализации.

Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, информируются с учетом федерального и регионального компонентов образовательного стандарта. Примерно 70 % образовательной программы состоит из обязательного минимума, формируемого на основании федерального компонента образовательного стандарта, который является обязательным для всех граждан России. Около 30% образовательной программы создается на основании регионального компонента образовательного стандарта.

[8] Медведева Н.В. Инновационный подход к управлению системой образования. Материалы Ивановских чтений. 2018. Т.1. № 2. - С. 96.

Процессы содержательной модернизации российского профессионального образования, повышения его качества и интеграции в международное образовательное пространство (подписание Болонской декларации в 2003г., согласно которой, Россия является полноправным участником Болонского процесса) оказали большое влияние на формирование современной системы высшего образования страны.

Таким образом, на современном этапе развития общества российская система высшего образования становится мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

1.2. Инструменты государственного управления системой образования

Образование, как значимый для государства и общества социальный институт, не может существовать и развиваться без эффективного нормативно-правового регулирования.

Управление в сфере образования осуществляется на трех уровнях:

1. Федеральный уровень.
2. Региональный уровень.
3. Муниципальный уровень.

Нормативные правовые основы распределения полномочий по управлению сферой образования заложены в Федеральном законе №273-ФЗ «Об образовании в РФ».

В соответствии с данным законом на уровень местного самоуправления возложены полномочия по управлению такими элементами системы образования, как общее и дополнительное образование.

Муниципальные органы власти в соответствии с законодательством выполняют основные полномочия, отраженные в схеме на рисунке 4.

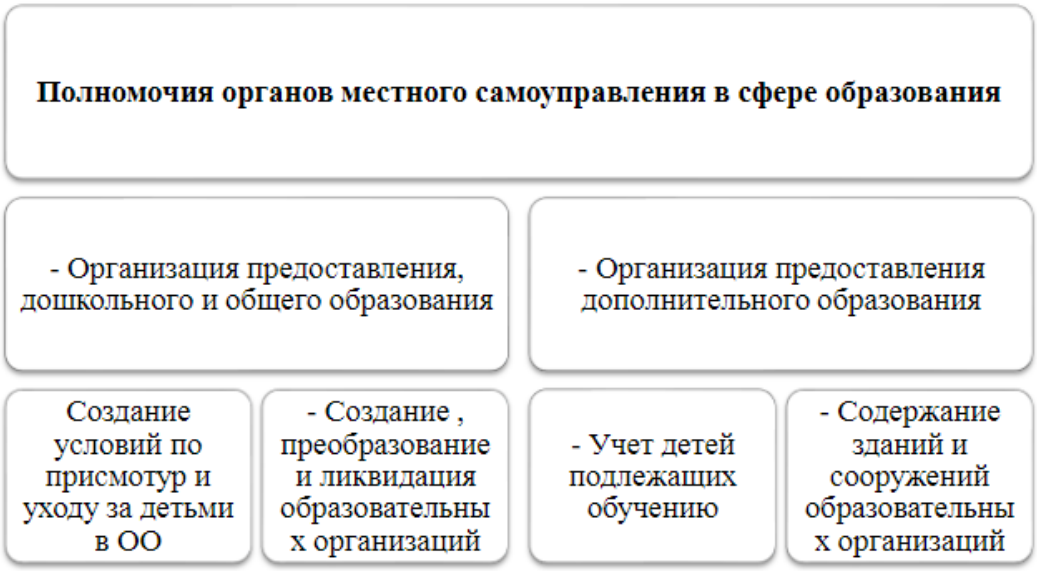

Рисунок 4 – Полномочия органов местного самоуправления в сфере образования[9]

Необходимо также отметить, что органами местного самоуправления не всех типов муниципальных образований вменены полномочия по управлению сферой образования, а только органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Более того, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по управления сферой образования неотрывно от целей и задач государственной политики в сфере образования, реализуемой органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях.

В 2018 году изменились субъекты реализации государственной политики в сфере образования. Указ Президента РФ от 15 мая 2018 года №215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» преобразовал Министерство образования и науки РФ в Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ (далее – Минобрнауки России).

Следовательно, сегодня именно Министерство просвещения РФ (далее Минпросвещения) осуществляет функции по выработке и реализации

[9] Левинтов А. Е. Предназначения образования // Актуальные проблемы образования: материалы методол. семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 17.

государственной политики в сфере образования, на которую в своей деятельности ориентируются органы местного самоуправления (рисунок 5).

Именно, муниципальная система образования реализует образовательный и учебно-воспитательный процесс, которые организовывают образовательные учреждения (общеобразовательные организации, дошкольные организации и иные), но все же процессы организации образования считаются приоритетными.

Как показывает анализ федерального законодательства распределения полномочий между уровнями управления, создание инфраструктуры для бюджетных организаций возлагается на муниципальные органы, а программно-методическое и нормативно – правовое обеспечение школ на федеральном уровне. Это создает иерархическое строение всей системы.

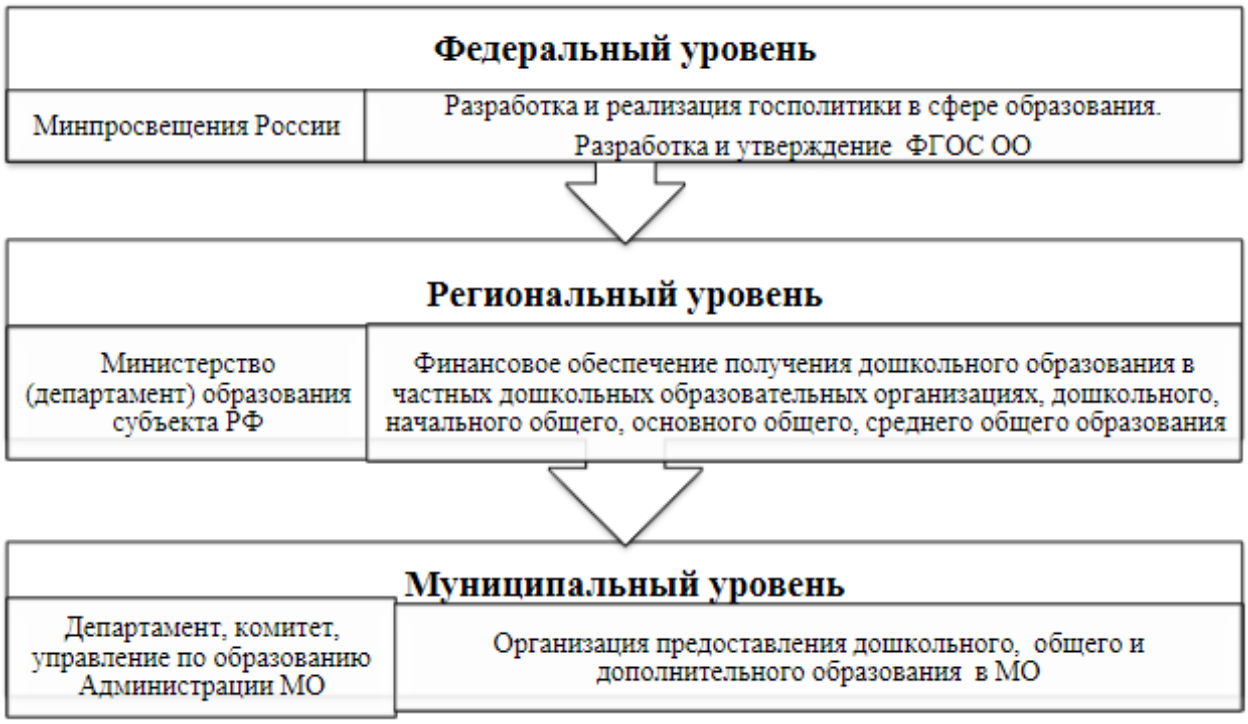

Рисунок 5 – Содержание полномочий в отношении муниципальной системы образования на разных уровнях управления[10]

[10] Шаповалова Е.И. Реформирование образования: инновационная составляющая / Е.И. Шаповалова // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 21 (103). С. 63.

Ключевыми показателями оценки развития муниципальной системы образования на всех уровнях управления являются следующие:

1.Обеспечение условий для 100% доступности услуг дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

2. Обеспечение условий для охвата дошкольным образованием детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет – не менее 94%.

3.Создание в дошкольных образовательных организациях дополнительных мест, в том числе обеспечивающих необходимыми условиями пребывания детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

4. Создание условий для использования Интернет-соединения со скоростью не менее 100 мб/с – для образовательных организаций сельских муниципальных образований 65% образовательных учреждений.

5. Проведение олимпиады школьников.

Таким образом, эффективность управления муниципальной системой образования определяется доступностью дошкольного и общего образования для детей соответствующих возрастных групп, развитием инфраструктуры и обеспеченности муниципальных образовательных учреждений, их технологическое обеспечение, а также развитием олимпиадного движения, а также охват детей услугами дополнительного образования.

На сегодняшний день, управление в муниципальной системе образования можно разделить на режим развития и функционирования, который базируется на:

- финансовых возможностях;
- кадровых ресурсов;
- программно-методическим обеспечением;
- материально-техническим оснащением.

Поэтому для достижения поставленных показателей эффективности развития системы образования, необходимо разрабатывать такой механизм, который бы включал в себя сбор, переработку и перераспределение

информации. Реализация данных функций возлагается на руководителей образовательных учреждений и департамента образования.

Соответственно исходя из федеральных приоритетов перед органами местного самоуправления стоит задача обеспечить комплексное развитие муниципальной системы образования, которое позволит развивать все ресурсные аспекты ее функционирования, отраженные в таблице 1.

Таблица 1 – Направления работы органов местного самоуправления в сфере образования[11]

№	Направление работы	Характеристика
1	Кадровое обеспечение	Создание многоступенчатой системы педагогического образования, для обеспечения непрерывного обучения работников системы образования
2	Социальная поддержка	Обеспечение субъектов образовательной системы социальными гарантиями
3	Научно – методическое обеспечение	Формирование инновационного процесса образования на основании проектной деятельности
4	Материально – техническое обеспечение	Развитие образовательного пространства и создание материально – технической базы
5	Информатизация образовательного пространства	Создание информационной сети с возможностью выхода во внешние источники

Как показал анализ, сегодня органы местного самоуправления и руководители образовательных организаций обеспечивают реализацию управленческих функций по созданию условий развития кадрового, материально – технического и научно – методического обеспечения образовательных организаций, социальной поддержки обучающихся и педагогических работников, внедрение информационных технологий в процессе обучения.

Для обеспечения данных полномочий на муниципальном уровне в структуре местной администрации организуется специализированное структурное подразделение – департамент образования.

[11] Злотников И. В. Новые смыслы, цели и содержание образования при усилении значимости технических средств в учебном процессе // Актуальные проблемы образования: материалы методологического семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 19.

Это орган системы управления, который предоставляет информацию о деятельности системы образования, составляет мониторинг с учетом специфических функций типа образовательных учреждений муниципального образования.

На основе этого принимаются управленческие решения оперативного и стратегического характера относительно муниципальной системы образования.

Статус автономных учреждений образовательных организаций позволяет им проявлять самостоятельность в выборе методов осуществления образовательного процесса с детьми самостоятельно подбирать сотрудников в пределах, установленных законодательством РФ, типовым положением и уставом образовательного учреждения.

Для регламентации работы средних образовательных учреждений существует базисный план, по которому определяется максимальный объем нагрузки учащихся и распределяется на учебное время.

Важнейшее место в нормативно-правовой базе системы образования занимают Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Они представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Образовательные стандарты многочисленны, они принимаются для каждого уровня и направления подготовки и систематически обновляются.

Государственное управление в сфере образования осуществляют органы власти и управления всех уровней.

В 2018 году произошли изменения в области управления сферой образования на федеральном уровне, нашедшие отражения в постановлениях Правительства РФ от 15.06.2018 № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» и от 28.07.2018 № 884 «Об утверждении Положения о

Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Ключевое изменение заключаются в том, что теперь организацию управления сферой высшего образования и сферами среднего профессионального общего и начального образования осуществляют разные министерства.

Такой подход имеет определенные основания, поскольку сфера высшего образования действительно имеет свою специфику и отличающаяся методы и подходы к обучению. С другой стороны, существует риск того, что подобное разделение создает определенные проблемы в плане обеспечения преемственности и согласованности образовательных программ высшего и среднего образования.

Что касается разграничения полномочий, то на федеральном уровне осуществляется наиболее общее регулирования сферы образования, а также финансирование высшего образования.

Среднее профессиональное образование является вопросом, отнесенным к компетенции региональных властей. Именно от них зависят условия и материально-техническое обеспечение колледжей и иных организаций среднего профессионального образования.

При этом наиболее многочисленные, а также затратные учреждения образования, а именно, школы, детские сады, учреждения дополнительного образования, находятся в ведении муниципальных органов управления.

Следует отметить, что финансирование этих учреждений, по сути, смешанное. То, что касается технической стороны их деятельности, а именно – коммунальные услуги, ремонт и так далее, финансируется непосредственно из бюджета муниципального образования. При этом мероприятия, связанные с осуществлением учебного процесса и методическим обеспечением, хоть и финансируется за счёт муниципальных средств, но местные бюджеты получают на них субвенции из бюджетов регионов.

Дополнительными инструментами координации государственной политики в сфере образования выступают отраслевые региональные Планы мероприятий («Дорожные карты»), которые позиционируют себя как методическое обеспечение стратегического планирования на уровне субъектов РФ. Еще одним значительным инструментом является ФГОС (Федеральный Государственный Образовательный Стандарт), который реализует новую цель, требования и содержание образования, средства и технологии обучения[12].

Также к инструментам можно отнести программно-целевой метод финансирования государственный расходов, которому характерны четкие формулировки, систематизация целей и контроль над реализацией с учетом изменяющихся приоритетов государственной политики.

Формирование и реализация государственной политики олицетворяет собой планомерный процесс применения органами публичной власти и институтами гражданского общества имеющихся ресурсов с целью достижения определенных результатов[13].

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) это совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего

[12] Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2012 г. // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 28.02.2022).

[13] Мусаб Р.А. Содержание государственной политики, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 208.

общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Таким образом, основным инструментом реализации государственной политики можно выделить государственную программу. ГПРО нацелена на целый комплекс задач, которые осуществляются рядом конкретных мероприятий, а реализация целей способствует выходу российского образования на новый уровень, соответствующий ожиданиям общества и государства, и согласующийся с международными требованиями.

1.3. Зарубежный опыт государственного управления системой образования

Проанализируем системы государственно-общественного управления в образовании в разных странах мира и изучим эффект от принятых законодательных актов в данных системах.

Зарубежный опыт показывает, что организация и развитие структуры государственного и муниципального управления в актуальном уровне определяется национальными, историческими и экономическими свойствами государства.

Исторически Англосаксонская модель самоуправления сложилась в Великобритании, США, Канаде, Индии, Австралии, Новой Зеландии. Особой стороной здесь является:

а) высокая степень автономии местного самоуправления;

б) выборность и контроль со стороны населения;

в) приоритет косвенных, экономических методов государственного саморегулирования[14].

Важной особенностью англосаксонской модели является самостоятельность действий муниципальных образований, в рамках

[14] Гарькина И.А., Данилов, А.М. Системный подход к повышению качества образования / Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2017. – № 4. – Т. 19. – С. 4.

полномочий, предоставленных из центра – парламента Англии или правительством штатов в США. Выборочные органы местного самоуправления самостоятельно и под свою ответственность решают вопросы, не отнесенные к компетенции государства, а экономическая ответственность за результаты принимаемых решений, является основой стабильности и взвешенного подхода в системе местного самоуправления.

Например, в Великобритании нет стандартной организации управленческих служб. Органы местной власти создают свои собственные внутренние структуры, исходя из особенностей регионального развития, специфических особенностей социально-экономического развития, актуальности и сложности решаемых целей и задач.

В США каждый штат самостоятельно определяет систему, структуру, полномочия местных органов власти, что изначально приводит к многообразию правового статуса муниципальных единиц. С позиций организации местного самоуправления специфической особенностью является то, что каждый штат имеет собственную правовую базу кадровой политики, отличающуюся от других штатов и различных уровней местного управления.

Управляющие советы образовательных учреждений функционируют во многих странах, причем как с децентрализованной (например, Канада, США, Нидерланды, Финляндия), так и централизованной (например, Италия) системой управления образованием.

Так, согласно Конституции Канады, каждая провинция страны ответственна за организацию и реализацию среднего образования. Соответственно, от провинции к провинции могут меняться способы организации и деятельности управляющих советов. В Канаде существуют ассоциации Управляющих советов образовательных учреждений на уровне

провинций, а также Национальная Ассоциация школьных управляющих Канады[15].

Функционируют специальные ассоциации управляющих католических школ, франкоязычных школ, англоязычных школ и т. д. Согласно закону об образовании Канады Управляющие советы обязательно должны быть в каждом образовательном учреждении. Члены Советов избираются тайным голосованием и тесно взаимодействуют с местными органами управления образованием.

Для стран с развитой рыночной экономикой характерна достаточно гармоничная и слаженная система подготовки специалистов высшего образования.

В большинстве развитых государств зачисление абитуриентов в вуз происходит по результатам конкурса аттестатов об образовании или же по результатам тестирования, которое может быть единым для всей страны или осуществляться индивидуально, по вузам. Обучение производится по успешно внедренной и освоенной трехступенчатой модели организации стационарного образования – «бакалавр – магистр – доктор». Использование данной системы позволяет внести в процесс получения образования студентом элемента состязательности, с целью их дальнейшего отбора из числа наилучших,для продолжения образовательной деятельности на последующих ступенях.

Обучение студентов на первой ступени осуществляется как без привязки к какому-либо конкретному виду профессиональных занятий, так и обладать определенной профессиональной направленностью и составляет 4 года. По окончании процесса обучения, студенту присваивается степень бакалавра наук или бакалавра искусств[16].

В настоящее время для развитых стран характерно рассмотрение студентов в качестве потребителей образовательных услуг в сфере высшего

---

[15] Артемьев И.А. Интеграционная среда общего и профессионального образования как условие эффективности системы кадрового воспроизводства /И. А. Артемьев, Я. И. Мелихеда //Среднее профессиональное образование.- 2019.- № 4.- С. 12.

[16] Георгизова Е.В., Кокоева Н.В. Основы деятельности по управлению современной школой / Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2018. № 6-2 (86). С. 24.

образования. С учетом данной тенденции в вузах в обязательном порядке проводится анкетирование среди обучающихся с целью определения уровня качества проводимых преподавателями лекционных и семинарских занятий.

Наиболее широкому охвату населения различными формами высшего образования способствует расширение вечерней и заочной форм обучения.

Например, на территории Соединенных Штатов Америки, в определенной степени получила распространение специфическая форма обучения, характеризуемая как «полуочное» образование.

Сущность процесса получения высшего образования в данной форме состоит в том, что только часть знаний передается и приобретается непосредственно на занятиях, проводимых в учебном заведении – большая часть разделов курсов образовательных дисциплин остается студентам на самостоятельное изучение.

Многие западные ученые и общественные деятели активно продвигают идеи дальнейшего развития вечерней и заочной форм обучения, характеризуя данный процесс как реальное проявление демократизации высшего образования.

Основным типом высших учебных заведений для большинства развитых стран является университет – в данных образовательных учреждениях сконцентрирована основная масса студентов (60–80 %). Типология университетов представлена на рисунке 6.

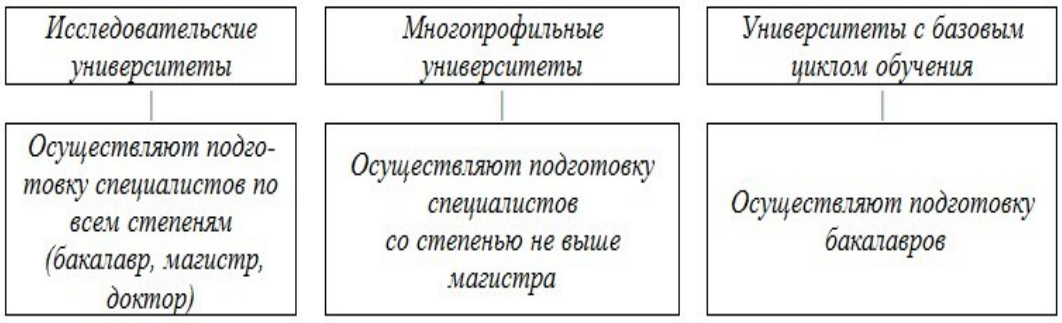

Рисунок 6 – Категории зарубежных университетов (США и Канада)[17]

[17] Георгизова Е.В., Кокоева Н.В. Основы деятельности по управлению современной школой / Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2018. № 6-2 (86). С. 25.

Также будет справедливым заметить, что в развитых западных странах отмечается интенсивное развитие и неуниверситетского сектора высшего образования, представленного трех- и четырехгодичными высшими профессиональными школами. Обучение в данных учебных заведениях становится все более востребованным, что даже приводит к возникновению конкуренции с университетами. Такой высокий уровень популярности обусловлен, прежде всего, меньшей продолжительностью сроков обучения (по сравнению с университетом), подготовка специалистов имеет четкую профессиональную направленность.

Рассмотрев некоторые модели государственно-общественного управления зарубежных стран, можно сделать вывод, что в каждой стране существует своя модель управления. И от каждой рассмотренной модели, можно взять часть для рассмотрения в России. И применять ее на практике, так как муниципальное управлении находится на стадии развитии.

Таким образом, образование является важнейшей отраслью для формирования человеческого капитала – важнейшего фактора экономического развития с современной цифровой экономике. В свою очередь, развитие цифровых технологий влияет на особенности и содержание образования. Правовое регулирование и управление сферой образования в Российской Федерации вовлечены все уровни власти и местного самоуправления. В финансирование данной сферы также задействована средства бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

2.1. Анализ структуры и элементов системы образования

В целом, в образовательных учреждениях Российской Федерации в настоящее время обучается более 30 млн. детей и молодых людей, что показывают данные рисунка 7.

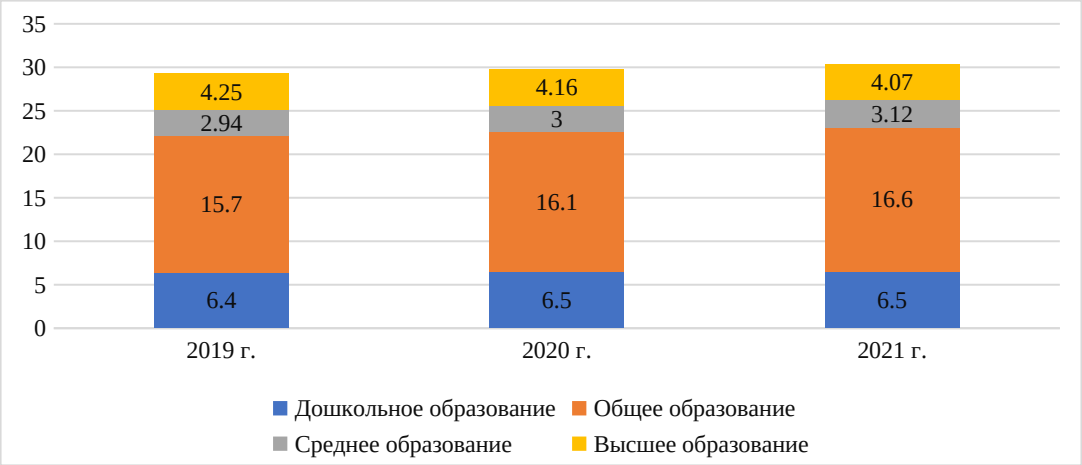

Рисунок 7 – Численность обучающихся в системе образования РФ, млн. чел.[18]

Наиболее многочисленную группу из них составляют учащиеся общеобразовательных школ. На их долю приходится более половины всех участников образовательной системы. Такая ситуация объясняется двумя факторами.

Во-первых, обучение в средней школе является наиболее продолжительным по сравнению с дошкольным, средним профессиональным и высшим образованием, и занимает не менее 9 лет.

Во-вторых, право граждан на получение образования закреплено в Конституции и также отражено в законе об образовании. Поэтому получить школьное образование по закону должны все дети, и обеспечить посещение

[18] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

ребенком средней школы – прямая обязанность родителей или лиц, исполняющих их функции.

Посещение дошкольных образовательных учреждений обязательным не является. Кроме того, его продолжительность, как правило, не превышает 6 лет. Однако, несмотря на это, количество детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения составляет более 20% от общего числа детей и молодежи, включенных в образовательную систему.

В образовательных организациях всех уровней работает около 4,5 млн. человек (рисунок 8).

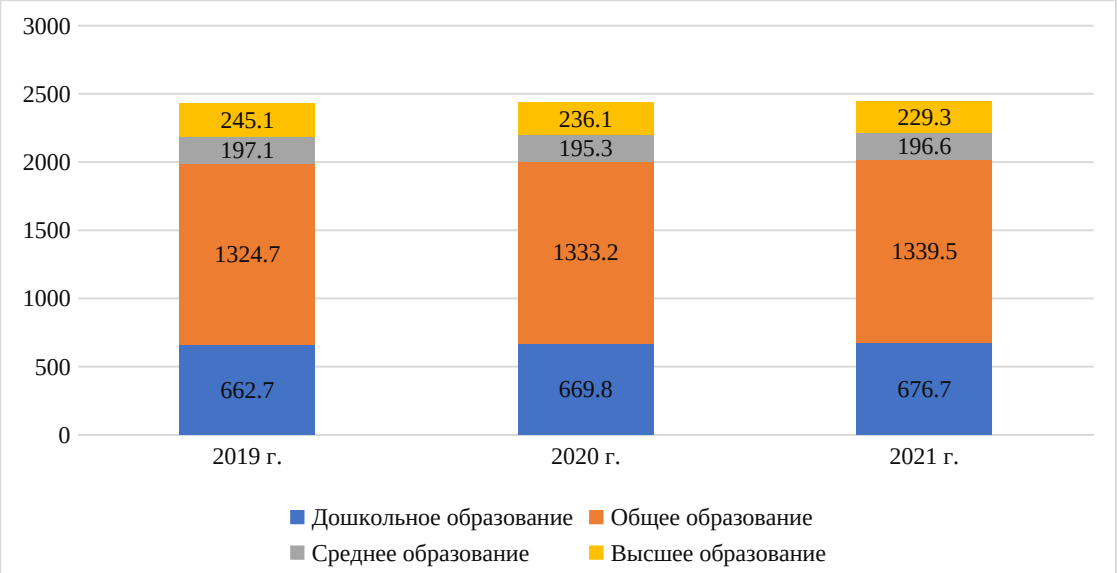

Рисунок 8 – Численность педагогических работников в сфере образования, тыс. чел.[19]

В том числе 2 442 тыс. педагогических работников, работающих в организациях, оказывающих образовательные услуги по следующим уровням: дошкольное образование – 676,7 тыс. человек, общее образование – 1339,5 тыс. человек, СПО – 196,6 тыс. человек, высшее образование (профессорско-преподавательский состав) – 229,3 тыс. человек.

Из общего числа ППС имеют ученые степени 73,8%, ученые звания – 48,5%. Увеличение численности детей в образовательных организациях,

[19] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

реализующих программы дошкольного образования и общеобразовательные программы, сопровождается ростом численности педагогических работников: в дошкольном образовании на 6,9 тыс. человек в 2021 году в сравнении с 2020 годом, в общем образовании – на 6,3 тыс. человек. При незначительной положительной динамике роста численности преподавателей и мастеров производственного обучения – на 1,3 тыс. человек, в сфере высшего образования численность ППС снизилась почти на 7 тыс. человек.

В системе общего образования действует 40,8 тыс. общеобразовательных организаций всех форм собственности, примерно столько же в системе дошкольного образования, в среднем профессиональном образовании – 3,3 тыс. организаций, в системе высшего образования – 724 организации с филиальной сетью из 563 филиалов (рис. 9).

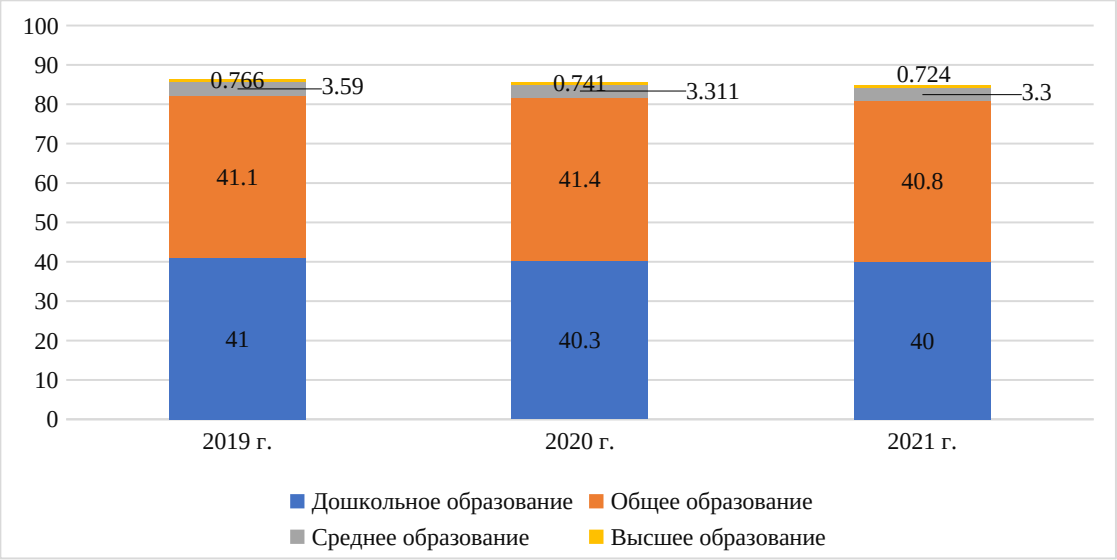

Рисунок 9 – Количество организаций в системе образования, тыс. организаций[20]

За 2021 год число организаций по всем уровням образования незначительно снизилось.

Важная характеристика сети общего образования для обеспечения качественной реализации образовательных программ – это состояние зданий

[20] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

ДОО и общеобразовательных организаций. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе ДОО (по всем видам собственности) в 2021 году в целом по России составляет 0,3%; требуют капитального ремонта – 6,2%. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, составляет 1,0%; требуют капитального ремонта – 15%.

Актуальной продолжает оставаться проблема обучения в школах в две и три смены. В 2020/21 учебном году в одну смену работает 73,7% школ (около 30,1 тыс. организаций). Численность обучающихся в одну смену возросла на 419,4 тыс. человек и составила около 14,0 млн. человек (рисунок 10).

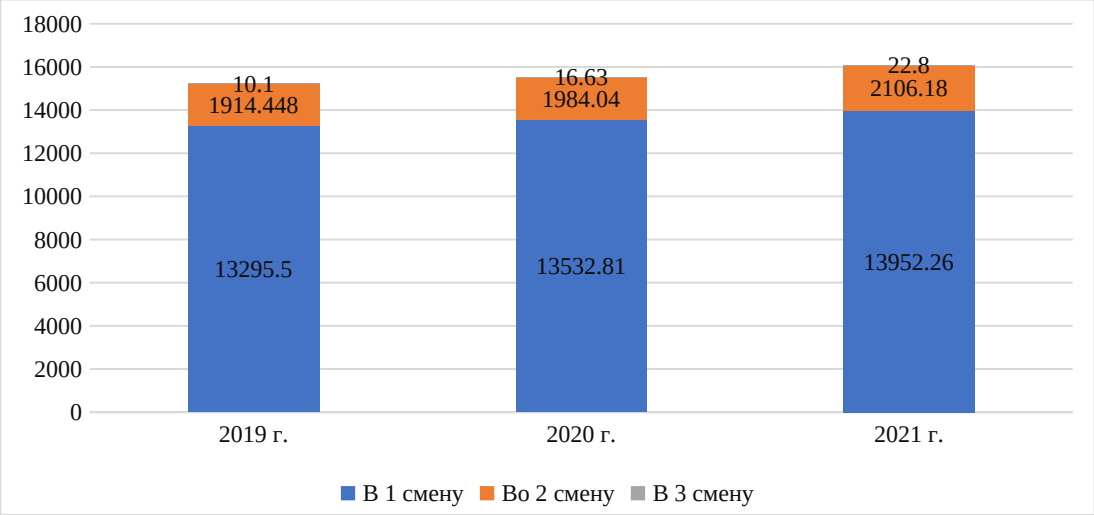

Рисунок 10 – Численность обучающихся по сменам в общеобразовательных школах, тыс. чел.[21]

Незначительно увеличилось число школ, работающих в две смены, – с 8,32 тыс. в 2020 году до 8,34 тыс. школ в 2021 году, при этом численность обучающихся во вторую смену составила 2,1 млн. человек. В 145 школах (22,8 тыс. детей) дети учатся в три смены.

На показатели системы образования, особенно в части дошкольного и общего среднего образования, большое воздействие оказывают демографические процессы. Тенденция к увеличению рождаемости в

[21] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

последние годы приводит к росту числа детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Это, в свою очередь, значительно увеличивает нагрузку на учреждении образования, поскольку требует большего количества мест в школах и детских садах.

Проблема доступности дошкольного образования в настоящее время является одной из самых актуальных, и в наибольшей степени это касается охвата дошкольного образования детей в возрасте до трех лет. Как показывают данные рисунка 11, в целом это проблема достаточно успешно решается.

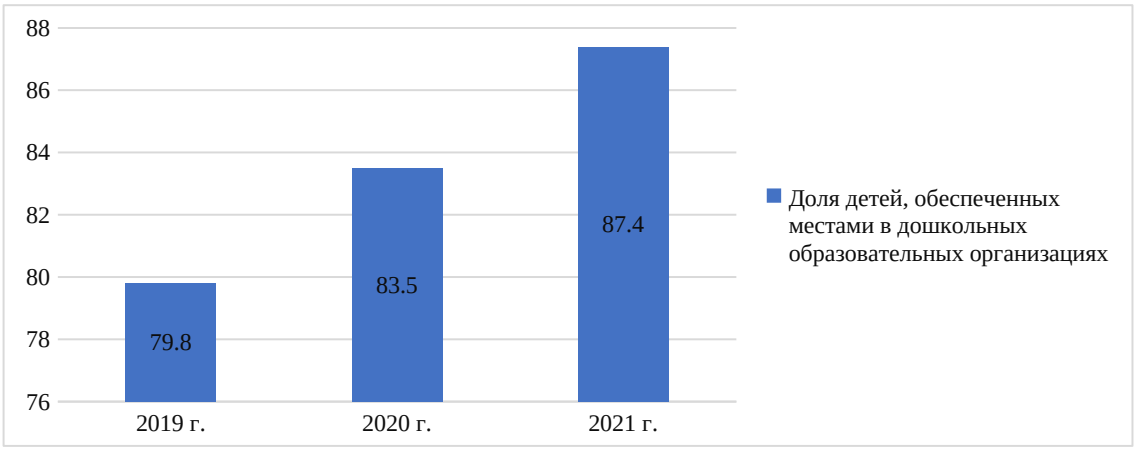

Рисунок 11 – Доступность дошкольного образования для детей младше 3 лет, %[22]

Но необходимо иметь в виду, что нередко эти показатели достигаются за счёт неоправданного укрупнения групп в дошкольных учреждениях, что, в свою очередь, крайне негативно сказывается на качестве образовательных услуг.

В сфере дополнительного образования детей в 2021 году было предоставлено почти 25 млн. услуг с учетом данных по детям, посещающим одновременно несколько организаций дополнительного образования или несколько кружков и сессий в одной организации.

[22] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

В 2021 году наблюдается снижение числа государственных организаций, реализующих программы дополнительного образования, по отношению к показателю 2020 года (14 201 организация) до 13 760 организаций.

Таблица 2 – Распределение детей, занимающихся в 2021 году по направлениям дополнительных общеобразовательных программ[23]

№ п/п	Наименование направления дополнительной общеобразовательной программы	Численность обучающихся человек, всего
1.	Техническое	2 401 444
2.	Естественно-научное	2 773 546
3.	Туристко-краеведческое	1 120 600
4.	Социально-педагогическое	6 362 892
5.	В области искусств (по общеразвивающим программам)	7 313 266
6.	В области физической культуры и спорта (по общеразвивающим программам)	4 993 502
7.	Итого	24 965 250

Также сокращается численность педагогических работников в них, которая составила в 2021 году 219 тыс. человек, в том числе 134,7 тыс. человек – педагоги дополнительного образования.

Также сфера образования непосредственно связана с системой социальной защиты населения. Одним из наиболее проблемных вопросов в настоящее время является интеграция в учебный процесс детей-инвалидов. Серьёзные проблемы в данной сфере наблюдается в первую очередь в дошкольных образовательных учреждениях и общеобразовательных школах.

В большинстве детских садов не в полном объеме предоставлены специальные средства для развития детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), не оборудованы пандусы, а также недостаточно обеспечивается психологическая помощь воспитанникам. Руководители и педагоги испытывают трудности в разработке адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования.

[23] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

Основные проблемы в организации обучения детей с ОВЗ в общеобразовательных школах – отсутствие школьного психолого-медико-педагогического консилиума, дефицит педагогических работников, имеющих соответствующую курсовую подготовку, а также специалистов, обеспечивающих реализацию коррекционной работы; недостаточное оснащение материальной– технической и методической базы для организации обучения обучающихся с инвалидностью, и другие.

Анализ структуры высшего образования в разрезе форм обучения демонстрирует специфику российского высшего образования – наличие и развитость заочной формы обучения, зародившейся в СССР как механизм удовлетворения развивающейся национальной экономики кадрами, без отрыва от производства.

Следует отметить, что в настоящее время государственная политика поменяла вектор развития структуры высшего образования в разрезе форм обучения. Существенно снизилось финансирование и наборы на заочную форму, в то время как наращиваются относительные масштабы набора на очную форму обучения. Сказанное обусловлено повышением внимания государства к качеству высшего образования.

Интерес представляет анализ базового образования поступающих в вузы (рисунок 11).

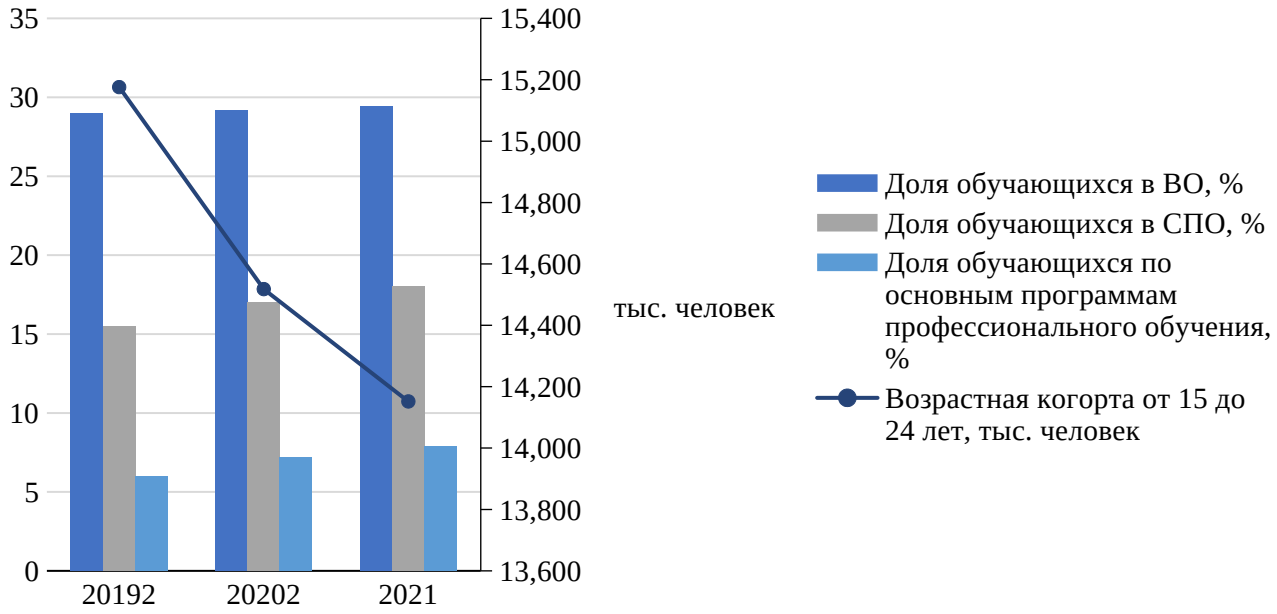

Рисунок 11 – Охват образовательными программами обучающихся возрастов от 15 до 24 лет в период с 2018 по 2020 г.[24]

Следует отметить, что в России с введением ЕГЭ появилась новая траектория школа – СПО – ВО (таблица 3).

Таблица 3 – Базовый уровень образования лиц, поступивших на бакалавриат в 2019–2021 годах, тыс. человек[25]

Базовый уровень образования лиц, поступивших на бакалавриат	2018	2019	2020	2021
На базе среднего общего образования	445 352	423 904	439 452	440 233
На базе среднего профессионального образования по программам подготовки:	291 254	292 124	277 882	274 583
На базе высшего бакалавриат	10 766	9 519	9 176	7 796
На базе высшего, специалитет	25 918	19 163	14 297	12 128
На базе высшего магистратура	312	277	252	354

Распространенность данного пути поступления в ВУЗ обусловлена отсутствием необходимости сдачи ЕГЭ, а также пониманием своего дальнейшего направления профессиональной подготовки. Следует отметить, что доля поступающих в вуз лиц, имеющих среднее профессиональное образование растет. При этом структура высшего образования в разрезе базового образования поступающих может быть представлена в виде диаграммы (рисунок12), на которой отчетливо видна популярность данного алгоритма образования.

[24] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

[25] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

Рисунок 12 – Структура поступивших на высшее образование по базовому образованию в 2021 году, %[26]

Следует отметить, что результаты анализа уровня образования поступивших говорят о наличии спроса на высшее образование у специалистов среднего звена и рассмотрении ими СПО как неоконченного образования, требующего повышения в вузе.

Анализ успешности освоения образовательных программ высшего образования позволяют отметить, что ключевой причиной отчисления является просрочка оплаты (таблица 4).

Таблица 4 – Количество выбывших студентов по причинам выбытия в 2018–2021 годах, тыс. человек[27]

Причины выбытия студентов	Номер строки	2018	2019	2020	2021
Выбыло студентов, всего (сумма строк 01–06, 08–10)	01	601 543	511 759	465 562	429 162
Переведено на другие формы обучения данной образовательной организации на программы того же уровня	02	61 078	49 208	49 067	47 308
Переведено в другие образовательные организации высшего образования на программы того же уровня	03	132 540	78 602	66 770	43 205
По болезни	04	1 208	841	783	754
Добровольно оставили образовательную организацию (бросили учебу)	05	95 313	92 720	91 023	97 076
Отчислено по неуспеваемости	06	146 043	142 782	133 357	125 153
Из них не прошли итоговую аттестацию	07	10 048	9 772	6 730	7 908
Отчислено в виде меры дисциплинарного взыскания	08	3 540	3 168	2 776	2 302
Отчислено из-за просрочки оплаты обучения	09	63 248	66 609	61 595	54 708
Выбыло по другим причинам	10	98 573	77 829	60 191	58 656

При этом в 2019 г. доля отчисленных по неуспеваемости во всей совокупности отчисленных составляет 29,1 %, из них не сдало

[26] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

[27] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

государственную аттестацию 6,3 %. В 2021 году структура отчислившихся выглядит следующим образом (рисунок 13).

Сохраняются наметившиеся ранее тренды, связанные с общим повышением качества приема в российских вузах.

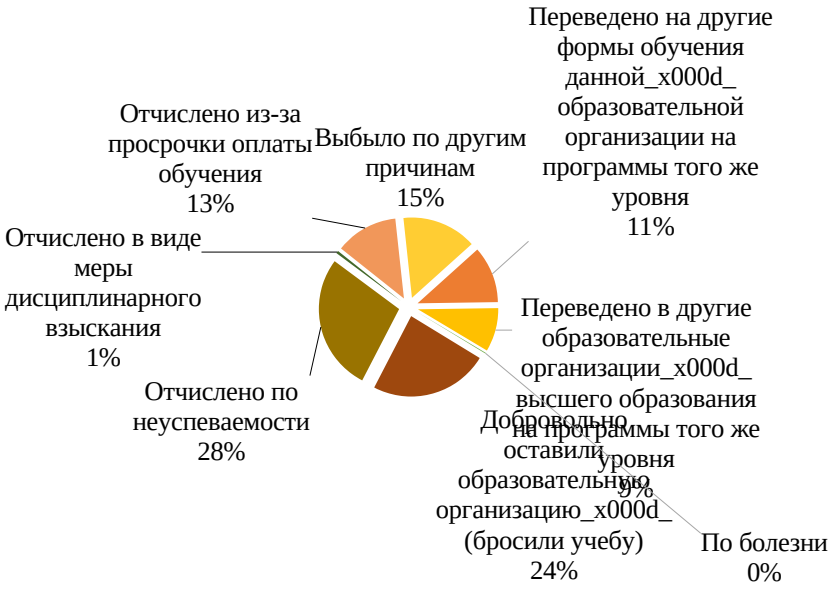

Рисунок 13 – Структура отчисленных в зависимости от конкретных причин в 2020 году, %[28]

Доля «отличников» растет, она выросла до почти 54% бюджетного приема, а в ее составе более быстро растет доля студентов с очень высоким качеством – 80+ (пятерка с плюсом). Доля «троечников» на бюджетных местах, еще 5 лет назад составлявшая четверть приема, в этом году упала ниже 15% (рисунок 14).

[28] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

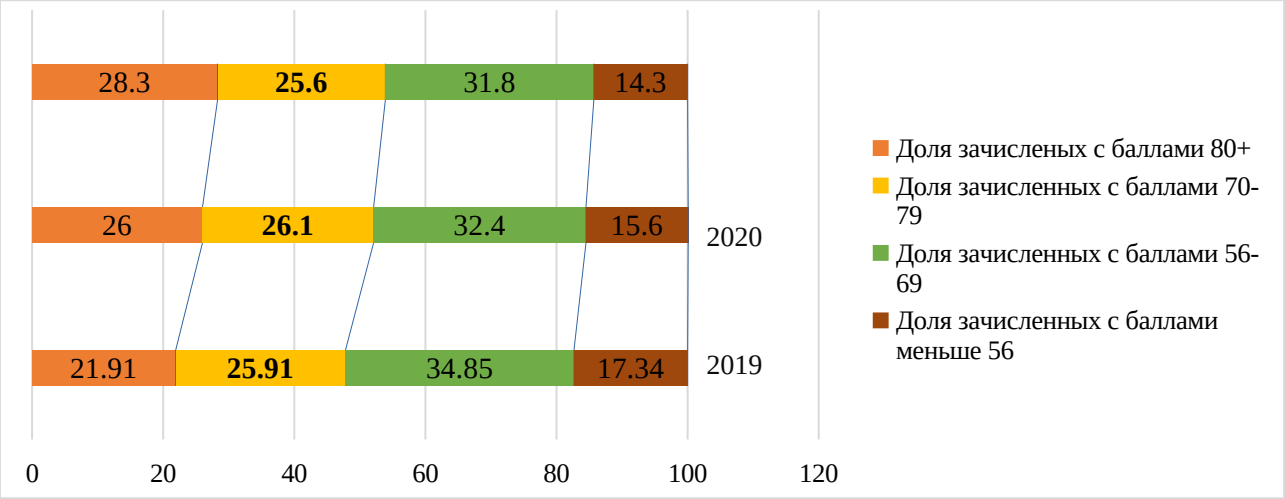

Рисунок 14 – Структура поступивших в вузы в разрезе количества баллов ЕГЭ, 2019-2021 гг., %[29]

В 2021 году, как и в прошлом, видно падение спроса на технические, социально-экономические направления, что особенно видно по платному приему. По-прежнему очень низкий спрос на платное обучение на естественно-научных и аграрных направлениях.

Анализ трудоустройства выпускников с высшим образованием позволяет отметить, что имеют работу, связанную с полученной специальностью, 69% выпускников с высшим образованием. Более успешно трудоустраиваются те из них, кто завершил обучение в области здравоохранения и медицинских наук (97% работают по полученной специальности), образования и педагогических наук (80%), искусства и культуры (78%).

Анализ территориального размещения организаций высшего образования позволяет говорить о региональной дифференциации образовательного пространства (рисунок 15).

[29] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

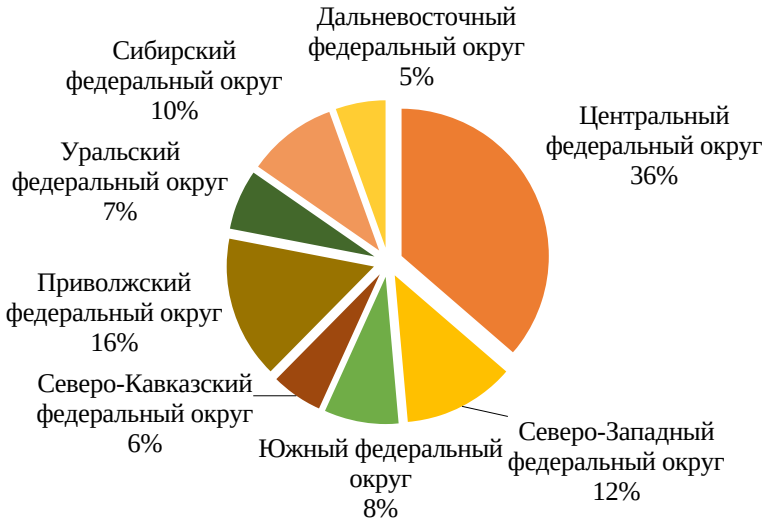

Рисунок 15 – Территориальное размещение организаций высшего образования в разрезе федеральных округов[30]

Данные рисунка показывают, что большая доля вузов находится на территории Центрального федерального округа, и, в частности, в Москве и Санкт-Петербурге.

Таким образом, в образовательных учреждениях Российской Федерации в настоящее время обучается более 30 млн. детей и молодых людей. Наиболее многочисленную группу из них составляют учащиеся общеобразовательных школ. В образовательных организациях всех уровней работает около 4,5 млн. человек.

[30] Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

2.2. Анализ инструментов управления системой образования

Основными инструментами реализации государственной политики в сфере образования являются:

1. Разработка и реализация документов стратегического планирования.

В соответствии с положениями Федерального закона № 172-ФЗ на федеральном уровне осуществляется разработка, реализация и корректировка следующих документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания по отраслевому принципу и в рамках планирования и прогнозирования: проекта отраслевой Стратегии развития образования в Российской Федерации, ГПРО, ГП НТР.

2. Организация проектной деятельности в сфере образования, а также реализация федеральных и ведомственных проектов.

Федеральные органы исполнительной власти в сфере образования выступают ответственными за разработку и реализацию национальных проектов, а также участниками входящих в их состав федеральных проектов.

Рассмотрим инструментами реализации государственной политики в сфере образования более подробно.

В ряду стратегических документов планирования и программирования рассмотрим два ключевых, действующих сегодня национальных проекта «Образование» и «Наука и университеты».

В 2018 году был принят важнейший документ стратегического характера – Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»[31]. На его основе были разработаны и утверждены в сентябре 2018 года «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года»[32].

---

[31] О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 // СЗ РФ. 2018. № 20, ст. 2817.

[32] Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018) // http://static.government.ru (Дата обращения: 03.03.2022).

В соответствии с национальными целями, определенными Указом Президента РФ №204, Правительству РФ было поручено 1 октября 2018 г. разработать совместно с органами государственной власти субъектов РФ национальные проекты по ряду направлений.

Разработанный Правительством РФ в соответствии с установленными целевыми ориентирами национальным проект «Образование» включает в себя восемь федеральных проектов. Бюджет национального проекта на весь срок реализации – с 2019 по 2024 годы, составляет 784,5 млрд. руб. – в разрезе федеральных проектов он представлен на рисунке 16.



Рисунок 16 – Структура национального проекта «Образование» в разрезе федеральных проектов[33]

[33] Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // http://government.ru (Дата обращения: 02.03.2022 г.).

Мероприятия приоритетного проекта «Образование» прежде всего, направлены на реализацию четыре ключевых направлений развития системы образования: обновление содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка кадров для работы в системе, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления отраслью.

Определены две основные цели национального проекта «Образование»:

1. Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

2. Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Для достижения этих целей в рамках проекта необходимо решение ряда задач:

1. Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений. Повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология».

2. Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.

3. Создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье.

4. Создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

5. Внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций.

6. Модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

7. Формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими.

8. Создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтёрства).

Увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях. А также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации.

Формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.

Паспортом национального проекта установлены основные целевые показатели, значения которых представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Целевые показатели реализации национального проекта «Образование» на 2020-2024 годы[34]

№ п/п	Целевой показатель национального проекта	Год				
		2020	2021	2022	2023	2024
1.	Место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в ТОП-500 глобальных рейтингов университетов	15	13	13	12	10
2.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %	75	76	77	78,5	80
3.	Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций, млн. человек нарастающим итогом	4,0	5,2	6,4	7,6	8,8

Мероприятия приоритетного проекта «Образование» прежде всего, направлены на реализацию четыре ключевых направлений развития системы образования: обновление содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка кадров для работы в системе, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления отраслью.

Проведена корректировка Национального проекта «Образование» той части, которая относится к компетенции Минобрнауки России, она исключена из Национального проекта «Образование» с целью ее дальнейшей реализации в рамках национального проекта «Наука и университеты». В федеральный проект «Молодые профессионалы», предусматривавший частичную реализацию целей развития высшего образования и государственную поддержку ведущих университетов в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров внесены поправки, изымающие показатели, касающиеся высшего образования. Теперь данный проект посвящен исключительно среднему профессиональному образованию несмотря на то, что высшее образование

[34] Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // http://government.ru (Дата обращения: 02.03.2022 г.).

согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» отнесено к профессиональному.

Начиная с 2021 года мероприятия по повышению эффективности системы высшего образования реализовываются в рамках нового национального проекта «Наука и университеты», сформированного Минобрнауки России во исполнение пункта 2 протокола заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 13 июля 2020 г. № 4. Обеспечена преемственность результатов и показателей Национального проекта «Образование» и национального проекта «Наука и университеты».

Национальный проект «Наука и университеты» направлен на достижение единого для сферы науки и высшего образования целевого показателя по обеспечению присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования в рамках достижения национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов», определенной Указом № 474. Национальный проект «Наука и университеты» обеспечивает достижение общественно значимых результатов, направленных на улучшение качества жизни людей и их благополучие (качественное образование в университетах доступно во всех субъектах Российской Федерации.

Одним из флагманских направлений в области развития высшего образования в России станет программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», обеспечивающая независимость и конкурентоспособность университетов за счет выявления, развития и самореализации талантов, сбалансированного пространственного, научно-технологического и социально-экономического развития страны, а также увеличения их вклада в достижение национальных целей развития Российской Федерации.

Далее дадим оценку Национальному проекту «Наука и университеты» как наиболее концептуальному стратегическому документу в сфере высшего образования в настоящий момент. При этом попутно приведем данные программ и проектов, сопутствующих развитию высшего образования и науки в данной сфере.

Структуру национального проекта «Наука и университеты» можно представить схематично (рисунок 17).

В паспорте национального проекта зафиксированы ключевые цели, которые дополняются в рамках отдельных четырех федеральных проектов в структуре нацпроекта.

Далее проведем анализ показателей, которые непосредственно относятся к системе высшего образования. Здесь подчеркнем, что высшее образование по-прежнему рассматривается государством в качестве инфраструктуры, а не самостоятельного объекта управления. В контексте анализируемого национального проекта система высшего образования призвана обеспечивать успешность научной деятельности. И лишь некоторые из показателей относятся непосредственно к развитию СВО.

В рамках первой цели «Высшее образование и дополнительное профессиональное образование доступно во всех регионах Российской Федерации» планируется достигнуть пять показателей, первый из которых будет проанализирован ниже, в рамках оценки содержания федерального проекта «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок» (рисунок 18).

Согласно анализируемому национальному проекту, планируется рост количества лиц, получивших дополнительное профессиональное образование в образовательных организациях высшего образования на 30% к 2030 году. Таким образом, государство реализует тренд на образование через всю жизнь, поддерживая при этом развитие профессиональных компетенций населения в меняющихся условиях.



Рисунок 17 – Структура и ключевые показатели национального проекта «Наука и университеты»

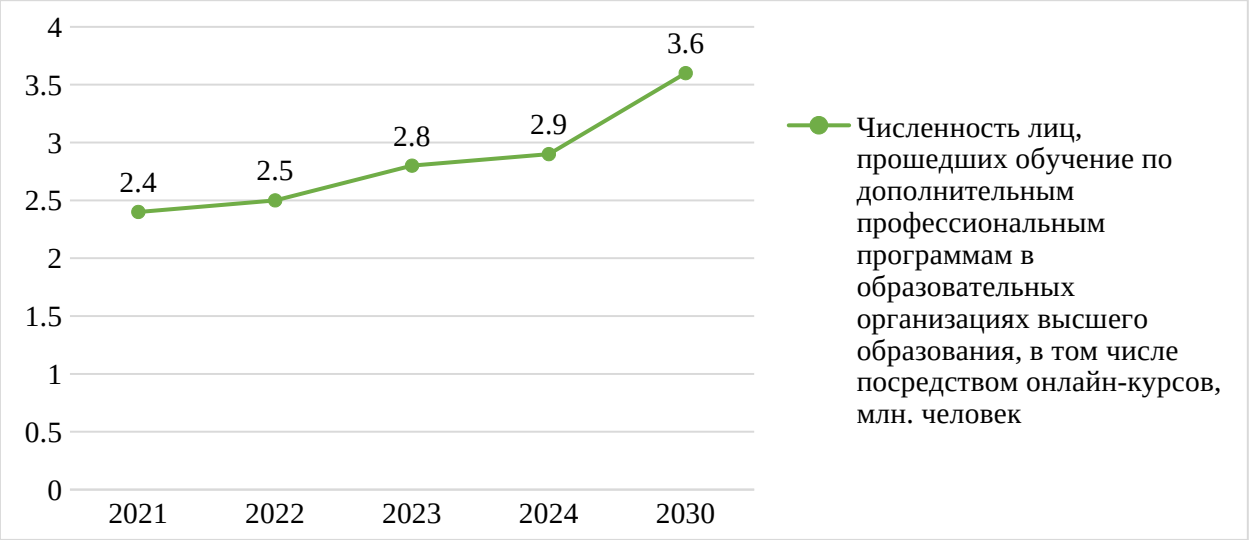

Рисунок 18 – Численность лиц, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в образовательных организациях высшего образования, в том числе посредством онлайн-курсов, млн. человек

Значение показателя «Место Российской Федерации по объему НИОКР в секторе высшего образования» обусловлено трансформацией миссии университетов от структуры, транслирующей и передающей знания к институту, производящему их самостоятельно. Более того, нельзя не подчеркнуть общую стратегию развития процессов коммерциализации знаний в университетах (рисунок 19).

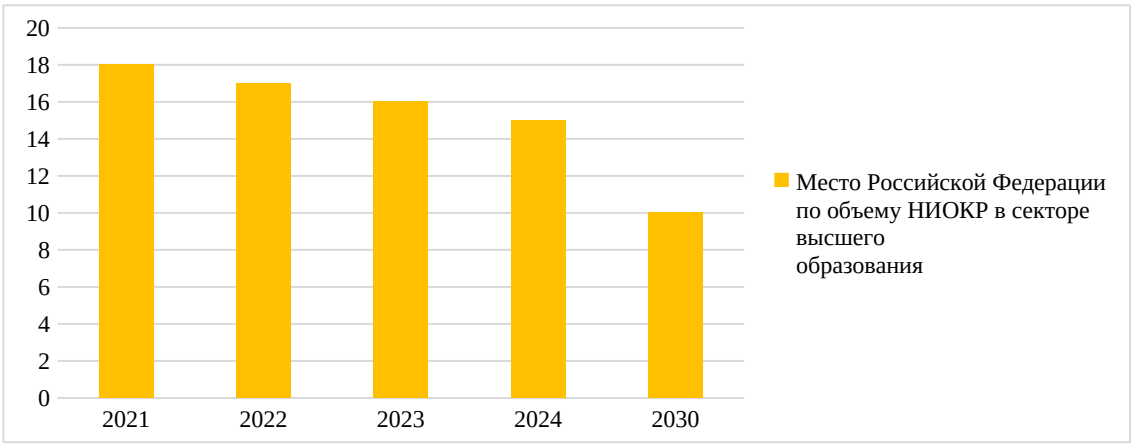

Рисунок 19 – Место Российской Федерации по объему НИОКР в секторе высшего образования

Следует отметить, что показатель «Количество субъектов Российской Федерации, на территории которых образовательные организации высшего образования входят в Московский международный рейтинг «Три миссии университета» разработан в контексте меняющегося значения высшего образования (рисунок 20).

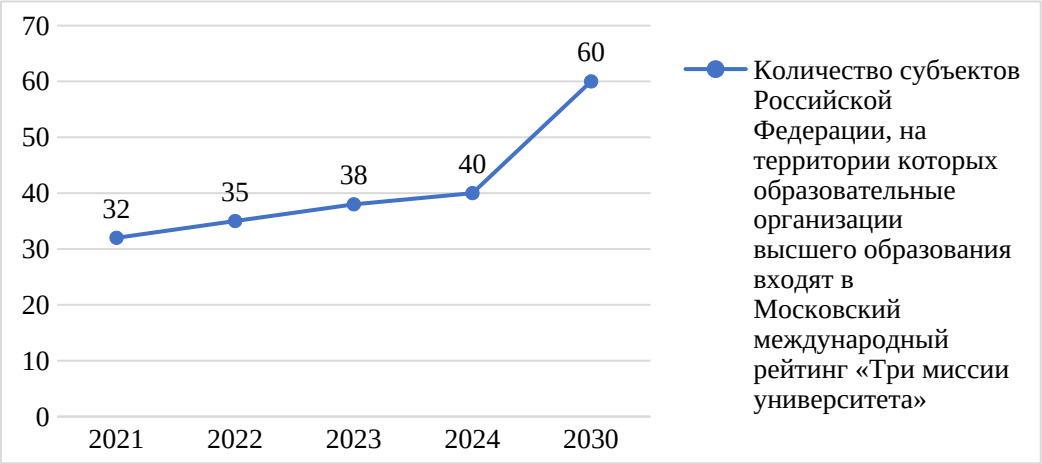

Рисунок 20 – Количество субъектов Российской Федерации, на территории которых образовательные организации высшего образования входят в Московский международный рейтинг «Три миссии университета», единица

Эволюция целей деятельности образовательных организаций прошла путь воспитание – обучение - развитие интеллекта – духовности – передача знаний – производство знаний – коммерциализация знаний – образование. Разработанный в России рейтинг имеет целью учесть ключевые миссии современных университетов: образование, наука, взаимодействие с обществом. Необходимость данного рейтинга возникла в связи с необъективностью и неполнотой существующих зарубежных рейтингов, зачастую не учитывающих третью миссию – взаимодействие с обществом. Достижение запланированных показателей призвано расширить значение университетов в деле достижения устойчивого развития общества, вовлечь в систему высшего образования всех стейкхолдеров.

Московский международный рейтинг «Три миссии университета»: «глобальный рейтинг высших учебных заведений, разработанный Ассоциацией составителей рейтингов России при участии международной ассоциации IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence. Университеты в рейтинге ранжируются по качеству образования, уровню научной работы, а также по вкладу университетов в жизнь общества».

Следует отметить, что показатель, отраженный на рисунке 21 в настоящее время, не имеет собственной методики его определения.

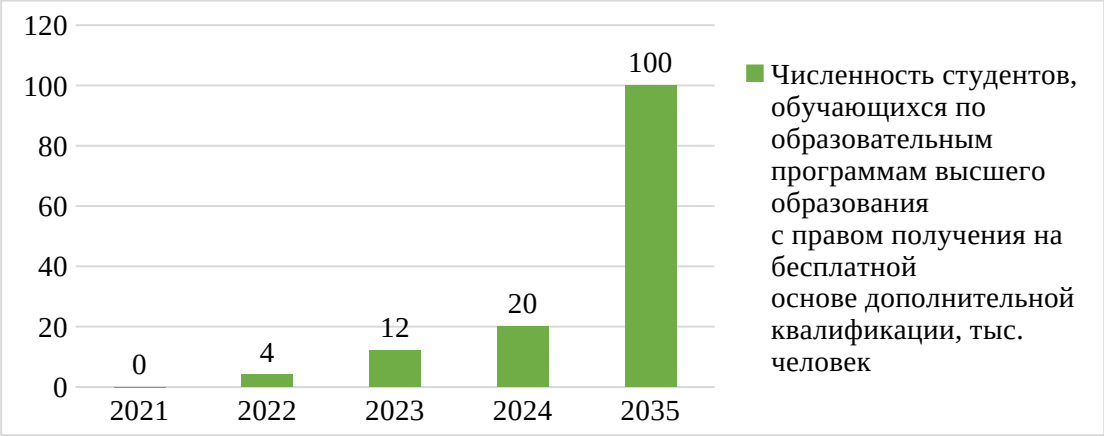

Рисунок 21 – Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования с правом получения на бесплатной основе дополнительной квалификации

В рамках четвертой цели «Возможность для самореализации и развития талантов» предусмотрен один показатель (рисунок 22).

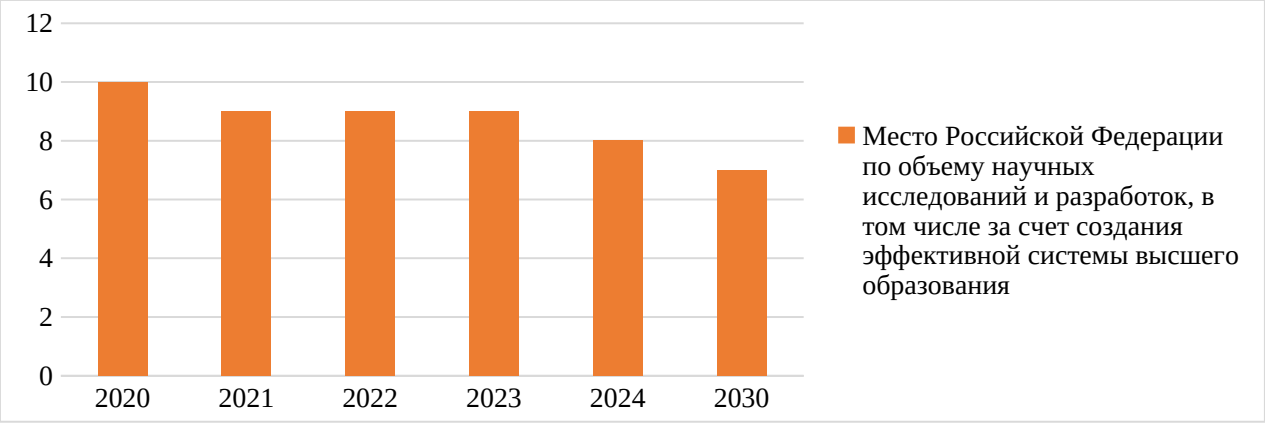

Рисунок 22 – Место Российской Федерации по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования

Следует отметить, что формулировка названия данного показателя очевидно свидетельствует о значении, которое придается вузам в достижении высокий показателей научной деятельности в России.

Далее рассмотрим четвертый федеральный проект в составе анализируемого нацпроекта – «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок». Следует отметить, что данный федеральный проект в наибольшей степени направлен на развитие системы высшего образования (рисунок 23).

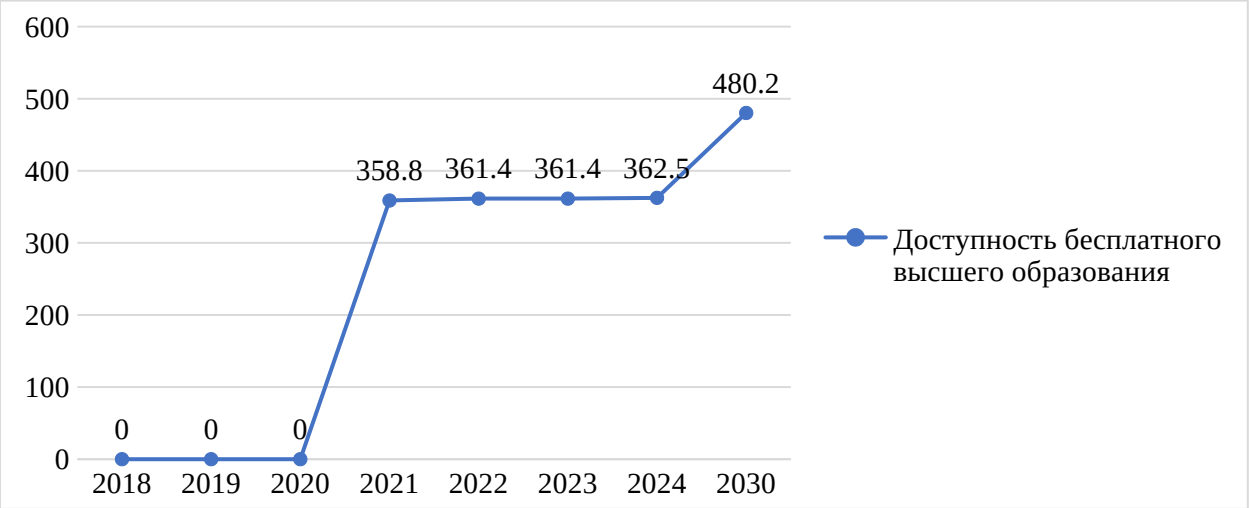

Рисунок 23 – Доступность бесплатного высшего образования

Подчеркнем, что в рамках реализации национальных проектов и в целом системы стратегических документов в первые государство осуществляет попытку нивелировать региональную дифференциацию высшего образования. Акцентирование на перераспределении бюджетных мест в пользу регионов показывает, что указанная проблема становится очевидной и существенной для развития высшего образования и экономики страны. Следует отметить, что формулировка «с учетом приоритетного направления бюджетных мест в регионы» носит диспозитивный характер и требует дальнейшего развития и закрепления, например, в методике расчета бюджетных мест для конкретного вуза. При этом достижение данного показателя планируется через разработку такой методики (рисунок 24).

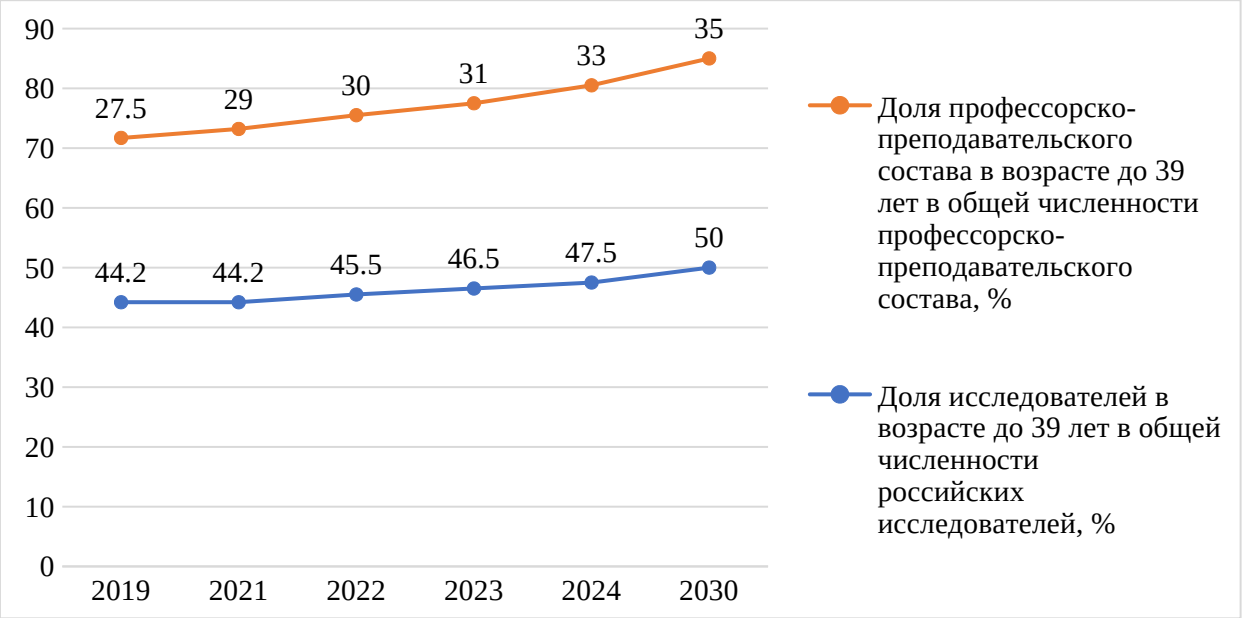

Рисунок 24 – Доля исследователей в возрасте до 39 лет и доля профессорско-преподавательского состава в возрасте до 39 лет в общей численности профессорско-преподавательского состава, %

Таким образом, проведенный во второй главе настоящего исследования анализ позволяет отметить, что сфера высшего образования не лишена проблем. К наиболее важным, по результатам оценки ее состояния отнесем нехватку кадров с современными компетенциями для обеспечения образовательного процесса, старение профессорско-преподавательского состава, отсутствие содержательной связи между уровнями образования, отсутствие согласованности спроса и предложения на рынках труда и высшего образования, хроническое недофинансирование высшего образования, снижение уровня подготовки выпускников, снижение уровня селекции абитуриентов, недостаточная практическая ориентированность образовательных программ, региональная дифференциация высшего образования по уровню преподавательских кадров, абитуриентов, финансированию, возрастающая конкуренция на мировом рынке образовательных услуг (отток наиболее талантливых абитуриентов, студентов, преподавателей), сегрегация вузов по объему финансирования, качеству кадров и абитуриентов.

2.3. Проблемы государственного управления системой образования

Можно выделить несколько ключевых (проблемных) зон образования, мешающих быстрому распространению достижений цифровой эпохи, в современных условиях развития образования:

1. Недостаточно развитая инфраструктурная, технологическая база учебных заведений, не позволяющая на должном уровне внедрять достижения нового времени.

2. Отсутствие специалистов соответствующего уровня подготовки в области цифровой экономики.

3. Отсутствие эффективной системы подготовки и переподготовки специалистов.

Это основные, но не единственные пункты, мешающими образованию делать поступательные шаги вперед по пути к цифровой экономике.

В данном параграфе настоящей работы отразим также две условных группы проблем развития системы высшего образования:

1. Проблемы стратегического планирования сферы высшего образования.

2. Проблемы развития российской высшей школы в условиях систематических трансформаций.

Представляется, что первая обозначенная выше проблема обусловлена рядом факторов. К первому блоку факторов отнесем отсутствие стратегического видения перспектив развития высшего образования как управленческой системы, у органов государственной власти. Следует отметить, что доказательством сказанному служат непрекращающиеся реформы высшего школы, сопряженные с интенсивно меняющимися требованиям, целями, задачами. Более того, сам государственный орган управляющий данной системой претерпел трансформацию. Из министерства образования в 2018 году выделилось два самостоятельных органа, один из

которых стал руководящим для системы высшего образования – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Вторая группа факторов содержательного характера связана с тем, что ретроспективно систему высшего образования позиционировали в стратегических документах не как самостоятельный объект управления, который необходимо развивать, а как инфраструктуру развития других отраслей и сфер национальной экономики, будь то кадры для промышленности, науки или медицины. Таким образом, в процессе стратегического планирования так и не сформировалось видения российской школы как самостоятельной системы.

К сожалению, в настоящее время национальный проект «Наука и университеты» по-прежнему не направлен на развитие российского высшего образования. Справедливости ради отметим, в отсутствие отраслевой стратегии, национальный проект содержит ряд целей, достижение которых способно повлиять на развитие системы высшего образования (например, доступность бесплатного высшего образования, поддержка молодых ученых, развитие инфраструктуры образовательных организаций, финансовая и методическая поддержка цифровизации образовательных организаций и др.) Однако высшее образование по-прежнему не рассматривается как система, которую нужно последовательно и комплексно развивать. Задачи поставленные национальный проектом «Наука и университеты» в основном направлены на развитие науки, основной кадровый ресурс которой находится в вузах.

Дополнительно можно выделить ряд организационных факторов, в частности, оценка всей системы стратегических документов позволяет отметить следующие организационные проблемы:

- поскольку национальный проект «Наука и университеты» по сути является «пересборкой» национальных проектов «Образование» и «Наука», по-прежнему документы, принятые в развитие указанных нацпроектов не актуализированы. Например, План деятельности Министерства науки и

высшего образования Российской Федерации на период с 2019 по 2024 год содержит отличающиеся от национального проекта «Наука и университеты» индикаторы деятельности;

- следует отметить нестыковку во многих названиях и документах, на которые может опираться исследователь или правоприменитель в данной сфере. В частности, автор данной работы испытал достаточно большое затруднение пытаясь найти окончательную редакцию проанализированного проекта и федеральных проектов в его составе. Отличия наблюдаются даже в названиях федеральных проектов в составе нацпроекта;
- в Государственной автоматизированной информационной системе «Управление» национальные проекты не размещены, поскольку Федеральным законом от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» они не отнесены к стратегическим документам при этом имея явный стратегический характер. В связи со сказанным представляется затруднительным получение действующей редакции национального проекта из официального источника. При этом, в контексте принятия новейшего Указа Президента РФ от 8 ноября 2021 г. N 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [6] определено место национальных проектов в системе документов стратегического планирования, их отнесли (впрочем, как и предполагалось) к документам планирования и программирования;
- Также в качестве проблемы следует отметить, что национальные проекты не идентичны по своей структуре, что затрудняет их восприятие заинтересованными участниками.

Представляется, что последняя группа факторов будет последовательно нивелирована пи реализации Указа № 633.

В рамках отмеченной выше второй проблемы высшего образования также выделим ряд факторов, не позволяющих системе развиваться поступательно. Коренным фактором, снижающим эффективность высшего

образования, является расхождение долгосрочных интересов общества и фактических реальных мер, предпринимаемых государством в рамках политики в сфере высшего образования. В частности:

- переход на двухуровневую систему бакалавриат - магистратура привел к общему снижению аудиторных занятий, и соответственно уровня подготовки выпускников;
- снижение требований к абитуриентам соответственно повлекло низкий уровень базовых знаний студентов, что заставило снизить их конечный уровень образования и требований к ним. При этом развитие экономики требует профессионалов с высокой квалификацией и глубокими знаниями.

Вторым немаловажным фактором, существенно снижающим потенциал высшего образования, является региональная дифференциация высшего образования. Как было отмечено в первой и второй главах настоящего исследования, большая часть организаций высшего образования сосредоточена в центральном федеральном округе (таблица 6).

Только в городе Москва сосредоточено 144 вуза и обучается 17,8% студентов всей страны.

Таблица 6 – Количество вузов и студентов по федеральным округам, 2021 год

Федеральный округ	Количество вузов	Количество студентов
Центральный федеральный округ	258	1 284 407
Северо-Западный федеральный округ	87	424 214
Южный федеральный округ	58	395 814
Северо-Кавказский федеральный округ	40	206 103
Приволжский федеральный округ	111	798 245
Уральский федеральный округ	47	290 923
Сибирский федеральный округ	70	471 585
Дальневосточный федеральный округ	39	178 042

Описанная ситуация влечет за собой миграцию талантливых выпускников школ в центральные регионы страны, что существенно снижает потенциал региональной высшей школы.

Еще одной причиной, снижающей темпы развития высшего образования, является недостаточной финансирование, сопряженное с высоким уровнем сегрегации вузов. Как было показано в первой главе исследования, в настоящее время национальная система высшего образования разделена на группы вузов в зависимости от поставленных «приоритетов» деятельности. При этом попытка создания сильных региональных вузов, посредством выделения их в группу «опорные вузы» не увенчалась успехом, в настоящее время очевиден отток талантливой молодежи в центральные регионы. Более того, государство по-прежнему не видит цели развивать все вузы, а не отдельно взятые, сказанное наглядно иллюстрируется содержательным анализом стратегических документов. Взятый государством курс на сокращение количества вузов усугубил ситуацию с равенством доступа граждан к высшему образованию, сократив изрядное количество образовательных организаций именно в регионах.

Еще одной актуальной проблемой является кадровая обеспеченность образовательного процесса в высшей школе, обострившаяся в условиях необходимости перехода на дистанционный формат обучения в контексте пандемии коронавируса. По различным источникам около четверти студентов отметили неготовность преподавателей к такой форме обучения, что заставляет задуматься о необходимых компетенциях вузовских кадров в эпоху цифровой трансформации образовательной среды. Более того, в проанализированном национальном проекте «Наука и университеты» поставлена цель к 2024 году обеспечить 50% долю исследователей, а также 35% профессорско-преподавательского состава моложе 39 лет. Меры по обеспечению данного показателя не предусмотрены указанным проектом. При этом известно, что заработная плата ассистента в вузе едва превышает минимальный размер заработной платы. Вопрос как государство обеспечит интерес молодежи к профессии и науке в рамках низкого дохода не решен, представляется, что точечная грантовая поддержка не решит проблемы.

Указанные вопросы, наряду с общими социально-экономическими проблемами (трудоустройство выпускников, неплатежеспособный спрос населения, снижение популярности профессии вузовского преподавателя и одновременным снижением уровня жизни работников вузов) повлекло снижение доверия российскому высшему образованию.

Представляется, что указанная совокупность проблем с ясностью позволяет идентифицировать меры, способные повысить потенциал высшего образования. Необходима разработка и принятие отраслевой стратегии развития высшего образования. Ключевой задачей предлагаемой стратегии является создание комплекса целей и мероприятий развития высшего образования как целостной системы управления.

Для обоснования авторской позиции об эффективности стратегического планирования только в том случае, если регулируемая сфера рассматривается как целостная система, проведем сравнительный анализ структуры нескольких национальных проектов между собой, с целью доказать отсутствие указанного подхода в ключевом национальном проекте в сфере высшего образования - «Наука и университеты».

Для сравнительного анализа возьмем национальные проекты, имеющие отраслевую специфику: «Здравоохранение», «Образование», «Экология», «Цифровая экономика», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы», «Наука и университеты».

В качестве критериев для сравнения национальных проектов определены следующие ключевые направления развития экономических систем в рамках национальных проектов:

- развитие кадрового обеспечения системы;
- развитие отдельных элементов (составляющих, структурных подразделений и т.п.), например, в здравоохранении развитие борьбы с отдельными заболеваниями;

- развитие инфраструктуры системы, в основном имеется в виду цифровизация;
- развитие материально-технической базы функционирования системы;
- развитие исследований в сфере отрасли национального хозяйства (регулируемой национальным проектом системы);
- правовое регулирование или правовая основа для реализации мероприятий национального проекта
- другие направления, например развитие экспорта.

Анализ сравнительной таблицы (Приложение) позволяет сделать выводы:

- во всех национальных проектах (за исключением «Цифровая экономика») отсутствует правовая основа реализации мероприятий национального проекта;
- практически все национальные проекты направлены не на развитие целостной системы, а на отрывочную, точечную поддержку отдельных сфер. В отдельных национальных проектах, например, «Экология» и «Безопасные дороги…» отсутствует кадровое обеспечение процесса развития системы;
- не планируется научное обоснование и исследование состояния отрасли в качестве отправной точки для ее развития.

Отдельно укажем, что в проанализированном выше национальном проекте «Наука и университеты» высшее образование не рассматривается как сфера, которую нужно развивать. Акцент сделан исключительно на научной составляющей университетской деятельности. Образовательная деятельность не развивается как таковая. Единственное относительно последовательное упоминание про обучающихся и преподавателей присутствует в федеральном проекте «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок», при этом отсутствует системное понимание какие кадры и для кого (чего). С одной стороны, речь идет про

доступность высшего образования, значит показатель касается кадров для регионов и экономики. Далее здесь же речь про привлекательность карьеры в сфере науки и образования. При этом ключевые индикаторы «Доступность бесплатного высшего образования» и «Доля профессорско-преподавательского состава в возрасте до 39 лет в общей численности профессорско-преподавательского состава» не имеют конкретных мероприятий их достижения.

Справедливости ради отметим, данный федеральный проект направлен на развитие научной деятельности молодых ученых, что отчасти повлияет на эффективность образовательного процесса. Однако, в национальном проекте нет ни одного мероприятия, направленного на развитие вузов, как образовательных организаций, имеющих основную цель – образование, и только в качестве дополнительной – научную деятельность.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

3.1. Направления совершенствования государственного управления системой образования

По оценкам психологов, проблемы в школьном возрасте более чем на 50% связаны с трудностями в раннем развитии детей. Необходимо создать службы помощи раннего развития для детей от 0 до 3 лет, а для детей с ограниченными возможностями здоровья — от 0 до 6 лет.

Психологи, социальные педагоги и другие специалисты по детскому развитию будут бесплатно консультировать семьи, что поможет существенно сократить риски негативных отклонений в развитии детей, положительно повлияет на учебные результаты и личные достижения.

Можно будет добиться следующего результата, в 2024 году число первоклассников, которые успешно осваивают школьную программу, увеличится на 20%, а к 2030 году — в два раза.

Предлагается разработать программу повышения качества образования в муниципальных образованиях.

Цель программы: Достижение образовательных результатов высокого уровня, за счет цифровизации образовательных процессов.

Задачи:

1) цифровизация школ;

2) организация повышение квалификации педагогических и руководящих работников для новых условий;

3) обеспечение применение новых образовательных технологий, используемых образовательными учреждениями.

Программа состоит из направлений:

1.Использовать современные технологии на максимальном уровне;

2. Строительство школ и детских садов, модернизация инфраструктуры.

3. Поддержка малообеспеченных семей.

4. Повышение технологической и информационной грамотности.

Разберем подробнее каждый этап.

1.Использовать современные технологии на максимальном уровне.

Цифровые технологии помогают подобрать траекторию обучения для каждого ученика, повысить объективность в оценивании и радикально снизить нагрузку на учителя.

Необходимо:

1. Перейти к массовому использованию современных цифровых учебно-методических комплексов. Для школьников эти комплексы составят индивидуальные программы, подберут оптимальные для каждого методики и форматы изучения материала. Педагогам помогут заполнить отчеты и журналы, «проверить тетрадки», то есть освободят его время для творческого подхода.

2. Внедрить в учебный процесс игры и симуляторы. Это вовлечет детей, сделает обучение наглядным и поможет развивать навыки XXI века: работать в команде, мыслить критически и творчески.

Развить систему дистанционного и смешанного обучения — когда изучаешь материалы, где и как удобно, а на семинары и экзамены приходишь в класс. Так дети изучают предметы, недоступные в школе. Дистанционное обучение помогает освоить материал быстрее.

Вложение всего 2 тысяч рублей в год в пересчете на каждого школьника позволит перейти к современной цифровой школе.

2. Строительство школ и детских садов, модернизация инфраструктуры.

Невозможно учиться в соответствии с современными требованиями, если школы недостаточно оснащены. Не хватает и самих образовательных учреждений: 15% школьников учатся во вторую и третью смену, 300 тысяч детей 2—3 лет не получают мест в яслях и, следовательно, возникают риски для их развития.

Необходимо:

1. Подключить все школы к интернету со скоростью 1 Гбит/с — к 2023-му. Дома с таким интернетом можно смотреть видео в HD-качестве. В школах это поможет сформировать цифровую среду.

2. Создать современную образовательную среду с помощью дизайна, оборудования и мебели.

3. Ежегодно создавать 70 тысяч мест для детей ясельного возраста.

4. Строить школы: это решит проблемы второй и третьей смены. Отремонтировать требующие ремонта школы, которые непригодны для обучения.

5. Модернизировать инфраструктуру: создать культурно-образовательно-спортивные организации, заменить или отремонтировать школьные автобусы.

Таким образом, во всех образовательных учреждениях будут созданы индивидуальные решения для комфортного, безопасного и успешного обучения детей.

3. Поддержка малообеспеченных семей.

В муниципальных образованиях много «отстающих» детей, потому что у школы и родителей нет достаточных возможностей им помочь.

Необходимо:

1. Для всех дошкольников сделать доступными программы подготовки к обучению – для чего каждому ребенку в возрасте 6-7 лет предлагается образовательный сертификат, полученные по нему деньги родители смогут потратить на оплату курсов по подготовке к школе.

2. Обеспечить адресную поддержку детей из малообеспеченных семей, включая бесплатные дополнительные занятия по предметам школьной программы и другое дополнительное образование, участие в летних школах и в сменах ведущих детских центров.

3. В школах с высокой концентрацией семей с низким социально-экономическим статусом ввести дополнительные ставки логопедов и дефектологов, психологов, тьюторов.

Равенство образовательных возможностей позволит достичь личного и профессионального успеха многим из тех, кому в нынешней ситуации это не удается.

4. Повышение технологической и информационной грамотности.

В большинстве школ предмет «Технология» преподают так же, как несколько десятилетий назад. Систему образования необходимо привести в соответствие реальному рынку труда.

Необходимо:

1. Радикально обновить систему технологического образования в школах. Оборудовать их современными мастерскими, построить систему детских технопарков по типу «Кванториума».

2. Разработать и ввести в широкую практику цифровые комплексы-симуляторы и тренажеры, которые помогут школьникам освоить умения по приоритетным квалификациям.

Произойдет повышение числа школьников с высокими результатами в области технологической, компьютерной и информационной грамотности до 40%.

Российская система поддержки талантов охватывает 7% детей и профессии, которые занимают 4% рынка труда. Это академические науки школьного цикла, искусство и спорт. Технологии, творчество, предпринимательство, социальные и внешкольные науки выпадают.

Необходимо:

1. Обеспечить каждому ученику возможность освоить любой предмет на углубленном уровне, в том числе онлайн — с поддержкой профильных вузов и дистанционных программ. Построить систему профессионального самоопределения и профильного обучения в 10-11 классах.

2. Субсидировать половину стоимости обучения для студентов, которые сами оплачивают обучение или живут отдельно от семьи. Для этого нужно сдать ЕГЭ на 80 баллов и выше или победить в профильной олимпиаде.

Программы профильного образования охватят 90% школьников. В два раза вырастет число получающих целевую поддержку в развитии таланта, примерно во столько же снизятся потери от «утечки мозгов».

Необходимо обновить стандарты образования: развивать навыки XXI века и новую грамотность, распространять современные воспитательные практики.

Нужно обновить стандарты образования, куда, в частности, необходимо включить задачу развития метапредметных навыков — умение получать, обрабатывать и применять знания, мотивировать себя и критически оценивать информацию.

К 2024 году школьники будут овладевать навыками XXI века на уровне сверстников в развитых западных странах, 90% выпускников смогут успешно сдать национальный тест по основам финансовой, цифровой и правовой грамотности.

Развитие системы образования невозможно без опоры на подготовленные и мотивированные кадры. Современные педагоги должны уметь работать с цифровыми технологиями, учитывать особенности своих учеников и студентов.

Необходимо:

1. Переподготовить управленческие команды всех образовательных организаций на всех уровнях образования. Стимулировать освоение новых методик и технологии через сертифицирование педагогов, гарантирующее повышение заработной платы.

2. Подготовить программы педагогического образования с акцентом на практику, а также постдипломное сопровождение молодых педагогов. Эти меры будут способствовать не только росту образовательных результатов, но и улучшению социального самочувствия и повышению социального статуса учителя.

Таким образом, к 2024 году профессия педагога войдет в пятерку наиболее привлекательных, заработок учителя составит не менее 125% от средней заработной платы по области.

В системе дополнительного образования можно рекомендовать развивать инновационную инфраструктуру, а конкретно организовать работу муниципальных опорных площадок по работе с детьми группы социального риска.

Это обеспечит межведомственное взаимодействие с учреждениями и органами системы профилактики, учет досуговой занятости учащихся, находящихся в конфликте с законом и трудной жизненной ситуации. Организовать тьюторское сопровождение таких детей.

В процессе своей деятельности они могли бы отслеживать учебную посещаемость и успеваемость несовершеннолетних, уделять особое внимание организации занятости в каникулярное время.

Специалисты муниципальных опорных площадок могли бы проводить различные тематические мероприятия, в том числе родительские собрания, беседы, тренинги, встречи со специалистами.

Исходя из проведенного анализа во второй главе, также представляется целесообразной разработка отраслевой стратегии «Развитие высшего образования на период 2022–2024 и на перспективу до 2030 года».

Представляется, что отрицательная оценка, данная автором национальному проекту «Наука и университеты» обусловлена отсутствием цели развивать систему высшего образования как состоятельную сферу экономики. Высшая школа по-прежнему рассматривается как инфраструктура, в том числе, развития науки. В целом не отрицая значение высшего образования как «кузницы» кадров для национальной экономики и в связи с этим как инфраструктуры подготовки работников для других отраслей народного хозяйства, считаем, что сама система высшего образования требует качественного и адекватного целеполагания и мероприятий по ее развитию.

Обоснуем формально-юридическую возможность разработки указанной стратегии построив интеллект-карту законодательства, положенного автором в основу разработки стратегии (рисунок 25).

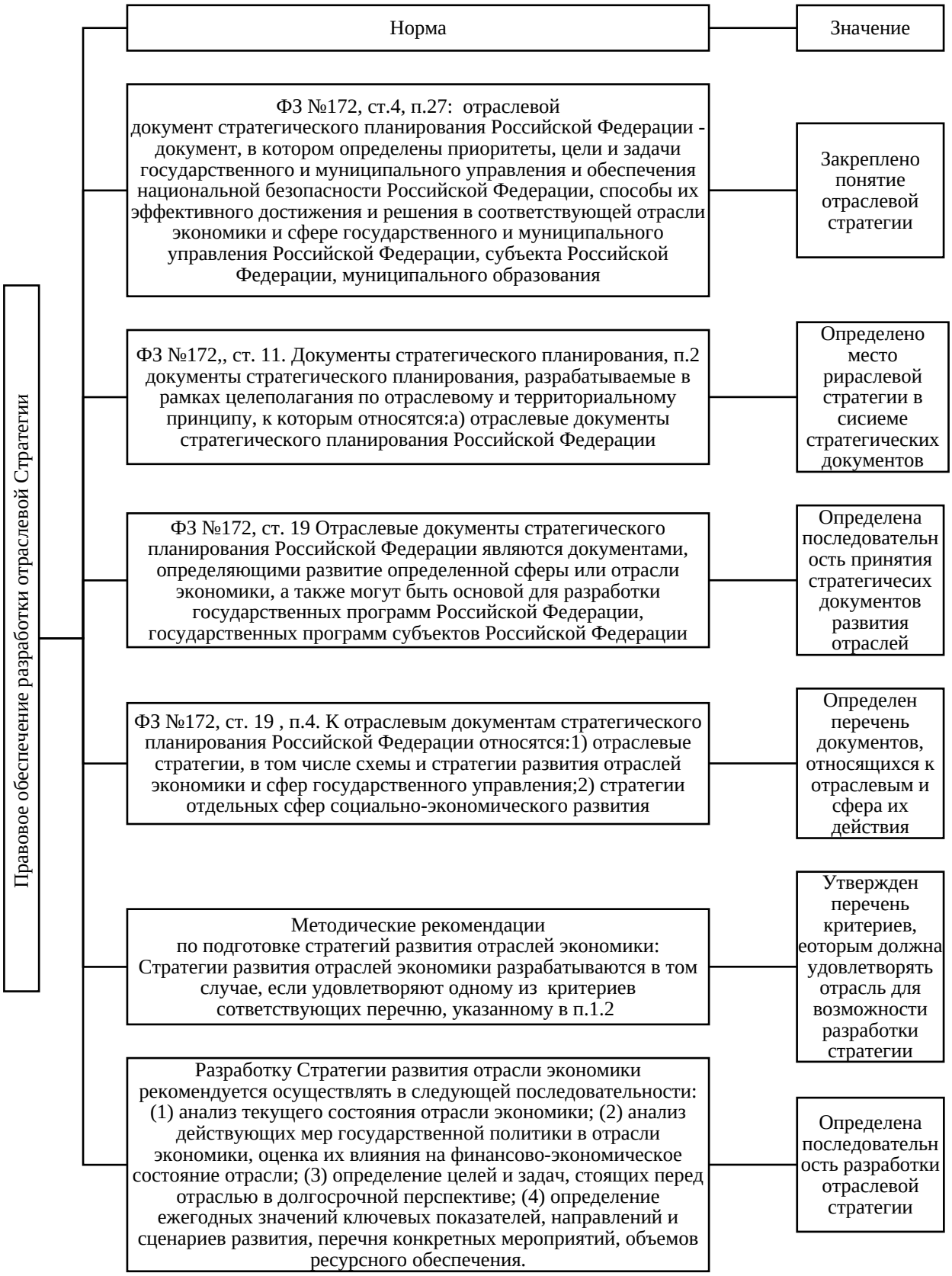

Рисунок 25 – Правовое обеспечение разработки отраслевой Стратегии развития высшего образования

Отметим, что согласно статье 19 ФЗ №172 для разработки государственных программ развития отраслей национальной экономики необходимо принятие отраслевых стратегий, которые лягут в их основу.

Таким образом, на данном этапе развития стратегического планирования сферы высшего образования принятие программы его развитие должно предваряться разработкой и принятием отраслевой стратегии. Следует отметить, что практика принятия отраслевых стратегий в России в настоящий момент включает целую совокупность документов, развивающих конкретную сферу общественных отношений.

В частности, действуют Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года, Стратегия развития национальной системы квалификаций Российской Федерации на период до 2030 года. Находится в процессе разработки Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2035 года.

Следует подчеркнуть, что согласно недавно принятому Указу Президента РФ от 8 ноября 2021 г. N 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [9] сроки разрабатываемых стратегических документов должны совпадать с «циклом стратегического планирования, который определяется сроком полномочий Президента Российской Федерации, является единым для всех участников стратегического планирования», что составляет 6 лет.

Однако авторское предложение может быть реализовано только начиная с 2022 года. Таким образом, осознавая сказанное, предлагаем обозначить сроки реализации стратегии 2022-2024 годами, и на последующий период.

Поскольку разработка отраслевой стратегии федерального уровня — это трудоемкая работа, требующая значительных трудозатрат и ресурсов, в рамках выпускной квалификационной работы предлагается проект Карточки Стратегии развития высшего образования (таблица 8).

Таблица 8 – Карточка Стратегии развития высшего образования на 2022-2024 и последующий период

Название стратегии	Стратегия развития высшего образования на 2022-2024 и последующий период
Тип стратегического документа	Стратегия
Вызовы	Нехватка кадров с современными компетенциями для обеспечения образовательного процесса; Старение профессорско-преподавательского состава; Отсутствие содержательной связи между уровнями образования; Отсутствие согласованности спроса и предложения на рынках труда и высшего образования; Хроническое недофинансирование высшего образования; Снижение уровня подготовки выпускников; Снижение уровня селекции абитуриентов; Недостаточная практическая ориентированность образовательных программ; Региональная дифференциация высшего образования по уровню преподавательских кадров, абитуриентов, финансированию; Возрастающая конкуренция на мировом рынке образовательных услуг (отток наиболее талантливых абитуриентов, студентов, преподавателей); Невостребованность в ближайшем будущем ряда профессий, по которым осуществляется подготовка в вузах; В целом низкая интеграция с наукой, производством и бизнесом; Сегрегация вузов по объему финансирования, качеству кадров и абитуриентов; Неразвитость механизмов государственно-частного партнерства.
Ключевые тренды, влияющие на отрасль	Глобализация и выход национальных образовательных систем за пределы государственных границ; Цифровизация всех сфер общественных отношений; Усиление конкуренции во всех сферах общественных отношений (за таланты, студентов, абитуриентов, ресурсы, кадры и др.); Массовизация высшего образования; Непрерывность и пожизненность образования; Индивидуализация образовательной траектории.
Цель	Формирование эффективной системы высшего образования
Задачи	Обеспечение равного доступа граждан к качественному высшему образованию; Создание эффективной модели интеграции науки и высшего образования; Развитие региональных систем высшего образования; Развитие механизмов обеспечения соответствия высшего образования требованиям рынка труда
Направления решения системной проблемы	Стимулирование взаимодействий организаций науки, высшего образования и реального сектора; Создание системы прогнозирования спроса на профессии, подготовка которых осуществляется в высшем образовании; Создание системы синхронизации спроса и предложения на рыке труда и высшего образования; Формирование бюджета с учетом увеличения доли финансирования высшего образования в ВВП;

Название стратегии	Стратегия развития высшего образования на 2022-2024 и последующий период
	Формирование системы подготовки кадров для сферы высшего образования путем обучения и повышения квалификации по компетенциям, востребованным современным условиями (в частности цифровизация);
Мероприятия	1. Мониторинг современного состояния отрасли высшего образования, в том числе оценка материально-технической базы; 2. Описание целевого состояния отрасли, включающего ключевые целевые ориентиры развития; 3. Разработка и внедрение модели синхронизации спроса и предложения рынка труда и образования; 4. Разработка и реализация модели комплексной поддержки молодых кадров в системе высшего образования; 5. Разработка и реализация модели практикоориентированного высшего образования, включая совокупность стимулов для реального сектора; 6. Разработка и внедрение системы непрерывного образования школа-СПО-ВО;.
Финансирование	6,8% ВВП
Целевые показатели	Доступность бесплатного высшего образования (не менее 50% выпускников школ обеспечены бюджетными местами для обучения в университетах) (%); Доля выпускников вузов, трудоустроенных по полученной специальности (квалификации) (%); Количество преподавателей, обладающих достаточным уровнем цифровых компетенций (%); Реализация гибких практико-ориентированных образовательных программ, (% от всех реализуемых программ; Размер заработной платы преподавателей в возрасте до 27 лет (рублей); Уровень знаний абитуриентов (средний балл ЕГЭ); Доля ВВП, направленная на финансирование высшего образования (%); Уровень финансирование региональных вузов (темп роста, %); Относительный уровень финансирования региональных вузов (% от МГУ в расчете на одного студента); Количество программ, получивших общественную и профессиональную аккредитацию; Для практических работников, участвующих в реализации образовательных программ (%); Количество соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве в сфере высшего образования.

По результатам проведенного анализа идентифицированы две группы проблем современного высшего образования: проблемы стратегического планирования сферы высшего образования и проблемы развития российской высшей школы в условиях систематических трансформаций. С целью нивелирования указанной совокупности проблем предлагается разработка стратегии развития высшего образования на 2022-2024 и перспективу до 2030 года.

3.2. Мероприятия по ликвидации выявленных проблем и их обоснование

Деятельность муниципальных опорных площадок будет способствовать повышению качества и эффективности профилактической работы с несовершеннолетними (таблица 9).

Таблица 9 – Ожидаемые результаты и эффекты предлагаемой Программы

Результаты	Эффект
Использование современных технологий на максимальном уровне	Профессиональная компетентность учителей, овладение новыми методами преподавания на более современном уровне
Строительство школ и детских садов, модернизация инфраструктуры	Увеличение рабочих мест, повышение спортивных и других дополнительных направлений
Поддержка малообеспеченных семей	Повышение мотивации к обучению у обучающихся и родителей
Повышение технологической и информационной грамотности	Специальные мероприятия и программы по повышению цифровой грамотности позволят детям, подросткам и педагогам, научиться разумно, эффективно и ответственно пользоваться интернетом, не подвергая себя опасности и критически осмысляя происходящее. Кроме того, они овладевают навыками, необходимыми для успешной жизни в XXI веке.

Данная программа представляет собой перечень мероприятий организационного, методического (научно-методического), психолого-педагогического, информационного и иного плана, реализуемых совместно с успешными школами и направленных на повышение качества образования.

Обоснование возможности разработки отраслевого стратегического документа в рамках Методических рекомендаций по подготовке стратегий развития отраслей экономики приведено на рисунке 26. Согласно п. 1.2 указанной методики: «Стратегии развития отраслей экономики разрабатываются в том случае, если удовлетворяют одному из следующих критериев…» (рисунок 26).



Рисунок 26 – Обоснование возможности разработки отраслевого стратегического документа в сфере высшего образования по критериям, установленным в Методических рекомендациях по подготовке стратегий развития отраслей экономики

Таким образом, исходя из доступных данных, можно сказать, что сфера высшего образования относится к отраслям экономики, в отношении которых необходима разработка отраслевой стратегии.

Далее приведем обоснование эффективности разработки и принятия Стратегии развития высшего образования (таблица 10).

Таблица 10 – Обоснование эффективности принятия «Стратегии развития высшего образования на 2022-2024 и перспективу до 2030 года»

Вид результата внедрения Стратегии	Конкретный эффект

Организационный	Обеспечение комплексного развития сферы высшего образования
Экономический	Систематизация направлений финансирования, мониторинг эффективности расходования средств и их целевого использования; Снижение уровня безработицы в связи с синхронизацией спроса и предложения на рынке труда и высшего образования; Снижение уровня перепроизводства кадров с невостребованными компетенциями; Рост доли финансирования из дополнительных источников в связи с развитием ГЧП проектов.
Социальный	Реализация Стратегии обеспечит: - равный доступ к высшему образованию; - устранение региональной дифференциации образовательного пространства высшего образования; - омоложение преподавательского состава в связи с оказываемой поддержкой молодых преподавателей; - рост уровня трудоустроенности выпускников.
Проектный	Влияние на достижение показателей других стратегических документов: 1. Национальный проект «Наука и университеты» - доступность бесплатного высшего образования; - доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей; - Поддержка научно-производственной кооперации вузов, научных учреждений и производственных предприятий; - Обеспечено развитие электронного обучения и дистанционных образовательных технологий сферы высшего и дополнительного профессионального образования; - доля профессорско-преподавательского состава в возрасте до 39 лет в общей численности профессорско-преподавательского состава; - Доля аспирантов и соискателей, защитивших кандидатские диссертации и оставшихся в секторе науки и высшего образования; Национальный проект «Образование» - Внедрена система мониторинга трудоустройства выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, учитывающая удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников в разрезе указанных организаций и реализуемых ими образовательных программ, а также соответствие направлений подготовки региональным рынкам труда и отраслевой структуре экономики, с учетом сектора самозанятости.

Для разработки и внедрения «Стратегии развития высшего образования на 2022-2024 и перспективу до 2030 года» следует создать межведомственную рабочую группу по разработке проекта Стратегии, а также создать федеральный проектный офис.

Таким образом, приведенное в таблице 10 обоснование актуальности разработки Стратегии развития высшего образования позволяет отметить необходимость принятия отраслевого стратегического документа, сосредоточенного на системе высшего образования как на самостоятельной сфере общественных отношений и отрасли национальной экономики.

Подводя итоги третьей главе настоящего исследования, отметим наиболее важные аспекты проведенной работы.

В третьей главе нами был разработана программа по совершенствованию образования в муниципальных образованиях. Данная программа представляет собой перечень мероприятий организационного, методического (научно-методического), психолого-педагогического, информационного и иного плана, реализуемых совместно с успешными школами и направленных на повышение качества образования.

С целью нивелирования указанной совокупности проблем высшего образования предлагается разработка Стратегии развития высшего образования на 2022-2024 и перспективу до 2030 года.

С целью обоснования авторского предложения, был проведен сравнительный анализ национальных проектов, действующих в настоящее время, по результатам, сделан вывод о направленности практически всех национальных проектов не на развитие целостной системы, а на отрывочную, точечную поддержку отдельных сфер. В национальном проекте «Наука и университеты» высшее образование не рассматривается как сфера, которую нужно развивать, большая часть индикаторов не имеют мероприятий их достижения. Представляется, что отрицательная оценка, данная автором национальному проекту «Наука и университеты» обусловлена отсутствием цели развивать систему высшего образования как состоятельную сферу экономики. Высшая школа по-прежнему рассматривается как инфраструктура, в том числе, развития науки. В целом не отрицая значение высшего образования как «кузницы» кадров для национальной экономики и в связи с этим как инфраструктуры подготовки работников для других отраслей народного хозяйства, считаем, что сама система высшего образования требует качественного и адекватного целеполагания и мероприятий по ее развитию.

Исходя из существующего правового регулирования стратегического планирования доказана возможность разработки и принятия отраслевой стратегии, исходя из прогнозирования потенциальных эффектов от ее

реализации обоснована необходимость разработки указанного стратегического документа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование является важнейшей отраслью для формирования человеческого капитала – важнейшего фактора экономического развития с современной цифровой экономике. В свою очередь, развитие цифровых технологий влияет на особенности и содержание образования.

Правовое регулирование и управление сферой образования в Российской Федерации вовлечены все уровни власти и местного самоуправления. В финансирование данной сферы также задействована средства бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ.

В образовательных учреждениях Российской Федерации в настоящее время обучается более 30 млн. детей и молодых людей. Наиболее многочисленную группу из них составляют учащиеся общеобразовательных школ. В образовательных организациях всех уровней работает около 4,5 млн. человек.

Разработанный Правительством РФ в соответствии с установленными целевыми ориентирами национальным проект «Образование» включает в себя восемь федеральных проектов. Бюджет национального проекта на весь срок реализации – с 2019 по 2024 годы, составляет 784,5 млрд. руб.

Мероприятия приоритетного проекта «Образование» прежде всего, направлены на реализацию четыре ключевых направлений развития системы образования: обновление содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка кадров для работы в системе, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления отраслью.

Проведенный во второй главе настоящего исследования анализ позволяет отметить, что сфера высшего образования не лишена проблем. К наиболее важным, по результатам оценки ее состояния отнесем нехватку кадров с современными компетенциями для обеспечения образовательного процесса, старение профессорско-преподавательского состава, отсутствие содержательной

связи между уровнями образования, отсутствие согласованности спроса и предложения на рынках труда и высшего образования, хроническое недофинансирование высшего образования, снижение уровня подготовки выпускников, снижение уровня селекции абитуриентов, недостаточная практическая ориентированность образовательных программ, региональная дифференциация высшего образования по уровню преподавательских кадров, абитуриентов, финансированию, возрастающая конкуренция на мировом рынке образовательных услуг (отток наиболее талантливых абитуриентов, студентов, преподавателей), сегрегация вузов по объему финансирования, качеству кадров и абитуриентов.

При этом анализ действующего сегодня наиболее профильного анализируемой сфере национального проекта «Наука и университеты» показал, что ключевые цели данного стратегического документа в большей мере направлены на развитие науки и научной деятельности в университетах. Наибольшее значение для развития высшего образования имеет последний проанализированный федеральный проект «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок», включенный в указанный национальный проект. Однако в качестве общего вывода по результатам анализа каждого из показателей, а также формулировок мер их реализации по-прежнему можно сказать, что система высшего образования позиционируется как инфраструктурная сфера, назначение которой развивать другие отрасли экономики (в частности науку). У государства отсутствует стратегическое видение высшей школы в качестве самостоятельной системы и объекта управления, имеющего собственные внутренние задачи и направления развития.

Можно выделить несколько ключевых (проблемных) зон образования, мешающих быстрому распространению достижений цифровой эпохи, в современных условиях развития образования:

1. Недостаточно развитая инфраструктурная, технологическая база учебных заведений, не позволяющая на должном уровне внедрять достижения

нового времени.

2. Отсутствие специалистов соответствующего уровня подготовки в области цифровой экономики.

3. Отсутствие эффективной системы подготовки и переподготовки специалистов.

Это основные, но не единственные пункты, мешающими образованию в городах делать поступательные шаги вперед по пути к цифровой экономике.

В третьей главе нами был разработана программа по совершенствованию образования в муниципальных образованиях. Данная программа представляет собой перечень мероприятий организационного, методического (научно-методического), психолого-педагогического, информационного и иного плана, реализуемых совместно с успешными школами и направленных на повышение качества образования.

По результатам проведенного в первой и второй главе анализа идентифицированы две группы проблем современного высшего образования: проблемы стратегического планирования сферы высшего образования и проблемы развития российской высшей школы в условиях систематических трансформаций. С целью нивелирования указанной совокупности проблем предлагается разработка стратегии развития высшего образования на 2022-2024 и перспективу до 2030 года.

С целью обоснования авторского предложения, был проведен сравнительный анализ национальных проектов, действующих в настоящее время, по результатам, сделан вывод о направленности практически всех национальных проектов не на развитие целостной системы, а на отрывочную, точечную поддержку отдельных сфер. В национальном проекте «Наука и университеты» высшее образование не рассматривается как сфера, которую нужно развивать, большая часть индикаторов не имеют мероприятий их достижения. Представляется, что отрицательная оценка данная автором национальному проекту «Наука и университеты» обусловлена отсутствием цели развивать систему высшего образования как состоятельную сферу экономики.

Высшая школа по-прежнему рассматривается как инфраструктура, в том числе, развития науки.

В целом не отрицая значение высшего образования как «кузницы» кадров для национальной экономики и в связи с этим как инфраструктуры подготовки работников для других отраслей народного хозяйства, считаем, что сама система высшего образования требует качественного и адекватного целеполагания и мероприятий по ее развитию.

Исходя из существующего правового регулирования стратегического планирования доказана возможность разработки и принятия отраслевой стратегии, исходя из прогнозирования потенциальных эффектов от ее реализации обоснована необходимость разработки указанного стратегического документа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 07.02.2022).

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.11.2013). – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 07.02.2022).

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 07. 02.2022).

4. О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам: Указ Президента РФ от 30.06.2016 № 306. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 07. 02.2022).

5. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. N 642. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18. 02.2022).

6. Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 8 ноября 2021 г. N 633. Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 20.02.2022).

7. О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования: Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. N 219. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

8. О реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизмов государственно-частного

партнерства и концессионных соглашений в рамках федерального проекта «Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров» национального проекта «Наука и университеты»: Постановление Правительства РФ от 28 июля 2021 г. N 1268. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

9. О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»: Постановление Правительства РФ от 31 мая 2021 г. N 825. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1642. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

11. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 07.02.2022).

12. Об утверждении Единого плана по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 1 октября 2021 г. N 2765-р. – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

13. Паспорт национального проекта «Наука и университеты»: утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16). – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

14. Паспорт национального проекта «Образование»: утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16)). – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 07.02.2022).

15. Паспорт национального проекта «Наука»: утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16). – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

16. Паспорт стратегии Цифровая трансформация образования [Электронный ресурс]: утв. Министерством просвещения РФ 15 июля 2021 г.). – Текст : электронный. – URL : https://demo.garant.ru (дата обращения: 18.02.2022).

17. Артемьев И.А. Интеграционная среда общего и профессионального образования как условие эффективности системы кадрового воспроизводства /И. А. Артемьев, Я. И. Мелихеда //Среднее профессиональное образование.- 2019.- № 4.- С. 12-15.

18. Башев В.В. Оценка потребности в дополнительных учебных местах в системе общего образования РФ в 2014-2025 гг. /В. В. Башев, Д. К. Дехант, В. Р. Лозинг //Вопросы образования.- 2020.- № 4.- С. 254-273.

19. Безуглая Т.И. Содержание понятия «образование» / Т.И. Безуглая // Евразийский союз ученых. 2019. № 11-2 (44). С. 16-19.

20. Высшее образование в России: статистический обзор / Н. Б. Шугаль,О. К. Озерова,О. А. Зорина, Д. Ю. Мигунова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики».– М.: НИУ ВШЭ, 2021.– 72 с.

21. Гарькина И.А., Данилов, А.М. Системный подход к повышению качества образования / Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2017. – № 4. – Т. 19. – С. 4-7.

22. Георгизова Е.В., Кокоева Н.В. Основы деятельности по управлению современной школой / Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2018. № 6-2 (86). С. 24-28.

23. Глазьев С. Ю. О механизмах реализации целей национального развития России в условиях смены технологических и мирохозяйственных укладов //Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230. – №. 4. – С. 66-70.

24. Дегтярев А.Н., Дегтярева Л.Р. Современные драйверы развития российского образования в условиях разнонаправленных выводов // Экономика образования. 2018. №2. С. 15-26.

25. Дегтярева Л.Р. Финансово-правовое регулирование институтов системы российского образования как основа его модернизации // Юридический мир. 2019. N 6. С. 59 - 68

26. Злотников И. В. Новые смыслы, цели и содержание образования при усилении значимости технических средств в учебном процессе // Актуальные проблемы образования: материалы методологического семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 19–57.

27. Ковальчук О.В. Модернизация и проблемы инновационного управления развитием образовательных систем//Человек и образование. -2018. - № 3 (36). -С. 92-97.

28. Левинтов А. Е. Негативные стороны онлайн-образования // Актуальные проблемы образования: материалы методол. семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 86–90.

29. Левинтов А. Е. Предназначения образования // Актуальные проблемы образования: материалы методол. семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 17–18.

30. Леонтьева Л. С., Авилкина С. В. Система высшего образования как стратегический ресурс регионального развития //Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – №. 86. – С. 200-219.

31. Лизунов В. В. Роль современных университетов в развитии регионов. Третья миссия университета //Национальные приоритеты России. – 2021. – №. 1 (40). – С. 66-75.

32. Медведева Н.В. Инновационный подход к управлению системой образования. Материалы Ивановских чтений. 2018. Т.1. № 2. -С. 96 -100.

33. Шаповалова Е.И. Реформирование образования: инновационная составляющая / Е.И. Шаповалова // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 21 (103). С. 63-66.

34. Отчет о промежуточных результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Образование», необходимых для выполнения задач, поставленных в Указе Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL : http://old.ach.gov.ru/activities/control/Образование%202020-01-15%20%5B1%5D.pdf (дата обращения: 19.02.2022).

35. Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», сведения за 2021 год. URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/

36. Федеральная служба государственной статистики. – URL : https://rosstat.gov.ru/mission (дата обращения: 19.02.2022). - Текст : электронный.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сравнительный анализ структуры национальных проектов

Критерий развития системы	Здравоохранение	Образование	Цифровая экономика	Экология	Безопасные и качественные автомобильные...	Малое и среднее Предпринимательство …	Наука и университеты
Кадры	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	Акцент на науке, а не на образовательной деятельности
Развитие отдельных элементов системы	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	Только для вузовской науки
Инфраструктура системы	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	Только для вузовской науки
Материально-техническое обеспечение системы	Отдельно нет	Отдельно нет	ДА	Отдельно нет	Отдельно нет	ДА	Только для вузовской науки
Исследование в сфере системы	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ
Правовое регулирование	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Методическое обеспечение расчетов научных показателей
Экспорт и др.	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	Наука