СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….5

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПО СОЦИАЛЬНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ:

1.1 Конституционное право на социальное обеспечение: понятие и содержание……..8

1.2 Понятие и значение механизма защиты прав граждан на социальное обеспечение……..17

1.3 Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения……..20

ГЛАВА 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ:

2.1 Зарубежный опыт социального обеспечения населения……31

2.2 Проблемы реализации социального обеспечения населения в Луганской Народной Республики и пути их решения…….37

ГЛАВА 3. ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

3.1 Основные положения по охране труда и технике безопасности жизнедеятельности……42

3.2 Организация мероприятий по охране труда и технике безопасности в профессиональной деятельности……44

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……47

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ…….51

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной работы - «Способы защиты прав граждан по социальному обеспечению в Луганской Народной Республике», остается актуальной на протяжении многих лет, поскольку затрагивает не только гарантии прав граждан, но и, в первую очередь, их защиту с помощью правового регулирования.

Актуальность выпускной квалификационной работы в том, что в условиях перехода к рыночной экономике возникают проблемы уровня жизни населения и социальной защиты граждан попавших в трудную жизненную ситуацию и нуждающихся в социальной помощи. Эти проблемы гражданам необходимо решать непосредственно обращаясь к социальному государству - гаранту и защитнику его социальных прав. Защита прав социального обеспечения является одной из фундаментальных проблем юридической науки социального государства.

В Луганской Народной Республике для социальной защиты прав граждан создана система нормативно-правовых актов, основным из которых является Конституция Луганской Народной Республики [2].

И при нарушении прав граждан по социальному обеспечению государством предусмотрены способы их защиты, отраженные в ч. 2 ст. 38 Конституции Луганской Народной Республики. Согласно этой норме каждый гражданин вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Способ защиты избирается гражданами, чьи права нарушены, и заключается в их действиях, не запрещенных законом. Эти действия могут выражаться в устных обращениях, в направлении жалоб и заявлений в государственные и судебные органы, органы местного самоуправления, организации, а также в средства массовой информации.

Нарушение прав граждан в правоотношениях по социальному обеспечению, а также их защита, находятся постоянно в центре внимания

отечественной правовой науки. Исследования проблем правового регулирования общественных отношений по социальному обслуживанию в том или ином объеме проводились такими известными учеными в области права социального обеспечения как: А.И. Атабиева, К.Б. Бароцкая, Т.Ю. Барышникова, Е.Ю. Говорухина, Ю.С. Коренева, И.А. Костян, А.А. Кравченко, Н.Р. Хамидуллин и другими.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование и анализ проблем, особенностей и опыта защиты прав граждан в области социального обеспечения.

Для достижения целей выпускной квалификационной работы поставлены следующие задачи:

- изучить понятие и содержание конституционного права на социальное обеспечение;
- рассмотреть понятие и значение механизма защиты прав граждан на социальное обеспечение;
- проанализировать формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения;
- исследовать зарубежный опыт социального обеспечения населения;
- выявить проблемы реализации социального обеспечения населения в Луганской Народной Республики и пути их решения.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают у лиц, имеющих право на государственную социальную защиту.

Предметом выпускной квалификационной работы является правовое регулирование общественных отношений, возникающих по поводу предоставления социального обеспечения в виде предоставления определенных форм социального обеспечения.

При проведении исследования настоящей темы использовались в качестве основных сравнительный и исторический методы исследования, метод анализа

документов. В работе были использованы и другие научные методы – анализа и синтеза, логический, системно-структурный.

Практическая значимость результатов дипломной работы состоит в разработке предложений о внесении изменений и дополнений в законодательство Луганской Народной Республики по рассмотренным в работе вопросам.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Первая глава посвящена вопросам теоретических основ системы способов защиты прав граждан по социальному обеспечению; вторая – зарубежному опыту и актуальным проблемам социального обеспечения населения в Луганской Народной Республике; третья глава посвящена вопросам охраны труда, а именно основным положениям по охране труда и технике безопасности жизнедеятельности, а также организации мероприятий по охране труда и технике безопасности в профессиональной деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПО СОЦИАЛЬНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ

1.1 Конституционное право на социальное обеспечение: понятие и содержание

В главе 2 Конституции Луганской Народной Республики, посвященной защите правам и свободам человека и гражданина, провозглашено: Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом [2].

Социальное обеспечение всегда занимало и занимает одно из ключевых мест в жизни общества и государства. Оно непосредственно зависит от состояния экономики и напрямую связано с политикой и социальным благополучием людей.

М.И. Абдулаев отмечает, что социальные права представляют собой составную часть, звено всей системы конституционного регулирования положения личности, как в социальной сфере, так и во всех остальных областях человеческой жизни, их необходимо рассматривать в органическом единстве и взаимосвязи с другими правами, то есть в единой системе прав и свобод личности [13, с.103].

Таким образом, осуществление личных и политический прав может быть обеспечено лишь в том случае, если каждому человеку будут предоставлены надлежащие и равные возможности удовлетворения основных жизненных потребностей.

К.Б. Бароцкая выделила и другие аспекты права гражданина на социальное обеспечение, говоря о том, что его следует рассматривать и как юридическую гарантию, обеспечивающую возможность реализации принадлежащего ему

права на достойный уровень жизни и социальную защищенность, и как основное конституционное право, позволяющее гражданину удовлетворить собственные интересы и потребности, и как своеобразное средство реализации и защиты данных интересов и потребностей [14, с.64].

Рассмотрим, действительно ли конституционное право гражданина на социальное обеспечение, зафиксированное в ст. 32 Конституции ЛНР, представляет: а) комплекс прав и свобод; б) гарантию реализации права на достойный уровень жизни и социальную защищенность; в) юридическое средство реализации интересов и потребностей; д) средство защиты упомянутых интересов и потребностей.

О.С. Мозолева, рассматривая конституционные социальные права в комплексе, справедливо указывает, что они обладают признаками, позволяющими выделить их в самостоятельную группу конституционных прав, для которых характерны: направленность на удовлетворение материальных потребностей, особая роль государства в их обеспечении, необходимость детальной конкретизации в текущем законодательстве, особый субъектный состав [15, с.75].

У К.Б. Бароцкой отмечено, что конституционные социальные права в совокупности гарантируют гражданину оказание государством поддержки и помощи в трудной жизненной ситуации. Эти права, закрепленные в Основном законе государства, становятся задачами и целями государства, раскрывают его социальную сущность, служат средством воздействия на сознание и поведение людей, являясь своеобразным каркасом, который лишь на уровне текущего законодательства наполняется конкретным содержанием [14, с.65].

Изложенные выше соображения ученых не вызывают возражения. Статьи Конституции Луганской Народной Республики, положения которых аналогичны норме ст. 32, являются основанием для отраслевого законотворчества. При этом в нормативных правовых актах должны быть «расшифрованы» не только названные в них права, но и гарантии их реализации, а значит, приняты во

внимание органами законодательной и исполнительной власти, обязанной в соответствии со своей компетенцией издавать соответствующие правовые акты на основе конституционных правовых норм.

В ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики социальное обеспечение предстает как собирательное понятие, касающееся случаев утраты средств к существованию по разным причинам [2, ст.32]. Более того, ст. 32 дополняют ст. 30, 31, 34, 35, 46 Конституции Луганской Народной Республики, которые, казалось бы, называют самостоятельные права граждан, но в то же время объединенные общим понятием «социальные права», неоднократно упоминаемым и в международных документах.

Например, ст. 22 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства [1, ст.22].

Теперь рассмотрим обоснованность упоминания К.Б. Бароцкой в определении конституционного права на социальное обеспечение комплекса свобод гражданина [14, с.60].

Представляется, что такой тезис автора не противоречит ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики и содержанию слова «свобода». В словарях русского языка «свобода» определяется как: возможность действовать по-своему [16, с.361]; отсутствие каких-нибудь ограничений, стеснений в чем-нибудь [17, с.322]; закрепленная в конституции или ином законодательном акте возможность определенного поведения человека [18, с.94].

Итак, в рассматриваемом случае свободу гражданина можно рассматривать с точки зрения принятия им решения об обращении за тем или

иным видом обеспечения, выбора наиболее подходящего из них, если он имеет право претендовать на несколько выплат или услуг. Кроме того, в ч. 3 ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики говорится: «Поощряется добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность» [2, ст.32].

Это означает, что на современном этапе у гражданина в области социального обеспечения имеется свобода выбора в виде возможности избрания негосударственной формы социального обеспечения.

Суть конституционного права на социальное обеспечение в том, что это право материально гарантируется государством: человек при наличии оговоренных в национальном законодательстве условий получает обеспечение или социальные услуги от государства.

При негосударственной форме такого обеспечения гражданину предварительно надо вложить свои денежные средства, а пенсионные выплаты на их основе он сможет получить впоследствии из негосударственного фонда при наступлении соответствующих страховых случаев.

Определение социальной защищенности дал много лет назад К.С. Батыгин, считавший, что это - «определенный комплекс реальных прав и свобод, обеспечивающих гражданам гарантированный обществом уровень безопасности и комфортности жизнедеятельности» [19, с.31].

Точки зрения относительно этого понятия самые разные, но, не углубляясь в дискуссию по данному вопросу, следует остановиться на самом распространенном мнении, наиболее четко сформулированном Ю.А. Дмитриевым: «достойный уровень жизни», «достойная жизнь» - социально-экономический минимум, который может обеспечить государство своему населению в конкретную единицу времени, минимальная заработная плата, пенсия, различные пособия и т.д. [20, с.31]. Давая такое определение, Ю.А. Дмитриев оговаривает: государство ни сегодня, ни в периоды экономического подъема не в состоянии обеспечить своему населению реально достойный

уровень жизни по причине чрезвычайно низкой производительности труда, бюрократии, коррупции, теневой экономики [20, с.32].

Очевидно, что для обеспечения как достойного уровня социальных выплат, так и определенного уровня безопасности и комфортности жизнедеятельности, у государства должна быть достаточная финансовая база. Ее создание нуждается в правовом опосредствовании с помощью бюджетного законодательства, но никак не законодательства о социальном обеспечении. Непосредственно в Конституции Луганской Народной Республики ничего не сказано о средствах, которые предназначены для реализации социальных прав граждан. Здесь можно вести речь о программе действий для государства, которое должно или найти эти средства в бюджете страны или сформировать эти средства каким-то иным способом, чтобы государство могло гарантировать гражданам реализацию не только права на социальное обеспечение, но и все остальные провозглашенные социальные права.

Следует отметить, что положение, гарантирующее право на достойный уровень жизни и социальную защищенность, скорее содержится в ст. 4, а не в ст. 32 Конституции ЛНР. Именно в ст. 4 Конституции ЛНР говорится о Луганской Народной Республике как социальном государстве, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [2, ст.4].

Рассматривая конституционное право на социальное обеспечение, как юридическое средство реализации и защиты интересов и потребностей гражданина, следует вспомнить, что такое «юридическое средство» – это, прежде всего, «инструмент», с помощью которого субъект, то есть гражданин, действует и направляет свои действия на реализацию либо восстановление имеющегося у него права.

Согласно теории права, реализация права – это осуществление правовых предписаний в правомерном поведении граждан, организаций, органов государства. Различают четыре формы непосредственной реализации права - его

соблюдение, исполнение, использование и применение.

В первом случае речь идет о воздержании от совершения действий, запрещенных правовыми нормами, во втором – об обязательном совершении действий, предусмотренных правовыми нормами, в третьем – о совершении действий, дозволенных правовыми нормами, осуществлении субъектами своих прав. Эти три формы называют формами непосредственной реализации права, когда субъекты действуют сами, не прибегая к официальному содействию органов государства. Применение права – это деятельность компетентных органов по реализации правовых норм путем вынесения индивидуально-конкретных предписаний [21, с.135].

Произведенный экскурс в теорию права дает основание утверждать, что ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики содержит лишь правовое положение, касающееся социального обеспечения граждан. Данная статья никоим образом не называет те юридические средства, с помощью которых происходит его соблюдение, исполнение, использование, применение, и необходимые для этого организационные структуры.

Упоминание юридических средств реализации и защиты интересов и потребностей граждан содержится в ст. 26, 38, 39, 41, а не в ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики [2].

Конкретные средства защиты прав и интересов граждан определяются отраслевым законодательством применительно к правам и интересам субъектов тех правоотношений, которые регулируются законодательством соответствующей отрасли права.

Следует отметить, что важно изучать Конституцию Луганской Народной Республики как целостное явление, а не отдельные ее положения, и что Конституция Луганской Народной Республики оказывает комплексное, системное воздействие на текущее законодательство.

Согласно ч. 2 ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом [2].

Среди них законы:

1. Закон Луганской Народной Республики «О неотложных мерах социальной защиты граждан, проживающих на территории Луганской Народной Республики в условиях агрессии Вооруженных Сил и вооруженных формирований Украины» [7];

2. Закон Луганской Народной Республики «О едином взносе на общеобязательное государственное социальное страхование» [8];

3. Указ Главы Луганской Народной Республики «О Фонде социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Луганской Народной Республики и Фонде социального страхования по временной нетрудоспособности и в связи с материнством Луганской Народной Республики» [9];

4. Постановление Правительства Луганской Народной Республики «Об утверждении в новой редакции Порядка назначения и выплаты всех видов социальных пособий (помощи) на территории Луганской Народной Республики» [11];

5. Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики «Об утверждении Временного порядка выплаты и доставки страховых сумм по обязательному государственному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Луганской Народной Республики» [10].

Таким образом, помимо законов положения ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики претворяются в жизнь с помощью иных нормативных правовых актов, в том числе и подзаконного характера.

Доказывая положение о том, что право на социальное обеспечение является конституционным правом, обратимся к действующей в советский период ст. 43 Конституции СССР 1977 г. В ней было установлено, что граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца.

Было сказано, что это право гарантируется социальным страхованием рабочих, служащих и колхозников, пособиями по временной нетрудоспособности; выплатой за счет государства и колхозов пенсий по возрасту, инвалидности и по случаю потери кормильца; трудоустройством граждан, частично утративших трудоспособность; заботой о престарелых гражданах и об инвалидах; другими формами социального обеспечения [12].

Как видно, приведенная норма прямо закрепляла право на материальное обеспечение по старости и иных случаях возникновения социальных рисков. Сопоставление ст. 43 Конституции СССР 1977 г. с положениями ст. 32 Конституции ЛНР позволяет утверждать, что содержание этих двух статей, по сути, идентично, а значит, есть основания говорить о преемственности Конституцией ЛНР рассматриваемого выше положения ст. 43 Конституции СССР 1977 г., хотя редакция ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики несколько иная.

Важно, что ст. 43 Конституции СССР 1977 г. закрепляла именно конституционное право на материальное обеспечение в старости и иных предусмотренных случаях, и оно воспроизведено в Конституцию Луганской Народной Республики.

В.С. Андреев, основоположник науки права социального обеспечения, относил право на материальное обеспечение к числу конституционных, отмечая, что «закрепленное в Конституции СССР социальное право граждан на материальное обеспечение в старости, в случае инвалидности и временной нетрудоспособности является наиболее общим выражением соответствующей экономической закономерности (в форме юридического права)» [22, с.88].

Обобщая изложенные выше, а также с учетом современных взглядов ученых на социальное обеспечение в целом и на значение для социального обеспечения конституционных норм, можно охарактеризовать ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики следующим образом:

1. Данная статья относится к числу правоустанавливающих, в которых

указываются лишь правомочия физических лиц.

2. В данной статье в укрупненном виде представлена совокупность прав граждан при наступлении социально-значимых обстоятельств, перечисленных в ней.

О.А. Самариной справедливо указывалось, что по своему содержанию конституционное право на социальное обеспечение шире субъективного права на социальное обеспечение [23, с.44]. Именно конституционное право на социальное обеспечение является правовой основой для законодательного внедрения новых видов социального обеспечения, соответствующих изменяющимся социально-экономическим реалиям и потребностям общества, что, в свою очередь, влечет за собой возникновение субъективных прав граждан на новые виды социального обеспечения.

3. Упомянутый в ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики перечень социально-значимых для общества обстоятельств является открытым – он дополняется и конкретизируется законами. Законы принимается с учетом не только ст. 32, но и ст. 4, 30, 31, 34, 39, а также других статей Конституции Луганской Народной Республики.

4. Закрепляя право каждого гражданина на социальное обеспечение, ст. 32 Конституции ЛНР тем самым возлагает на государство и обязанность законодательного решения всех необходимых вопросов, связанных с реализацией этого права и, как верно указывает О.А. Самарина, для исполнения указанной обязанности государство устанавливает правовое регулирование отношений по социальному обеспечению, которое, в свою очередь, является законодательной гарантией реализации конституционного права на социальное обеспечение [23, с.46].

Таким образом, конституционное право на социальное обеспечение можно представить как комплекс прав граждан на отдельные виды материальных выплат и социальных услуг при реализации социальных рисков, указанных как в ст. 32 Конституции Луганской Народной Республики, так и иных законах,

регулирующих вопросы социального обеспечения.

1.2 Понятие и значение механизма защиты прав граждан на социальное обеспечение

Механизм – термин, которым правовая наука активно пользуется для более понятного раскрытия того или иного понятия, явления, процесса в сфере права и которым весьма удобно пользоваться для характеристики сложных процессов и взаимодействия различных элементов социально-правовой системы. Нередко в языке международного права как синоним термина «механизм» используется термин «система» или «система защиты прав человека».

Следовательно, механизм защиты прав граждан – это установленная и гарантированная законом система обеспечения правового статуса личности, которая включает в себя упорядоченную деятельность органов публичной власти, негосударственных правозащитных организаций и самостоятельную реализацию субъективных прав и свобод личности, направленную на предупреждение, пресечение и восстановление нарушенных прав и свобод при соблюдении надлежащего баланса публичных и частных интересов.

Как считает Е.А. Серебрякова применительно к правам и свободам человека, государства, коллектива, общественных объединений и иных участников общественных отношений речь может идти о различных группах механизмов – систем защиты прав человека.

Первую группу образуют механизмы, обеспечивающие законодательное (нормативно-правовое) установление и закрепление прав и свобод различных участников общественных отношений и эффективную защиту их прав и свобод.

Вторую группу образуют следующие системы защиты прав человека: законодательная (нормативно-правовая) система, включая международно-правовую; административная система; судебная система; общественная система;

государственная и негосударственная правозащитная системы.

Третья группа механизмов включает в себя механизм конституционного контроля и защиты прав человека и отраслевые механизмы (гражданско-правовые, уголовно-правовые, административно-правовые и другие).

В четвертую группу включаются внутригосударственный (национальный) и международные механизмы.

Пятую группу механизмов образуют механизмы, действующие на: а) государственном; б) региональном; в) муниципальном; г) локальном уровнях [24, с.123].

Несмотря на все различия механизмов, их объединяет общая природа, назначение и единство структуры.

Механизм защиты прав граждан, как и любой другой правозащитный механизм, включает в себя следующие компоненты: нормативный (совокупность иерархически соподчиненных нормативно-правовых актов); институциональный (органы, организации, учреждения, должностные лица, относящиеся к системе органов правосудия и правоохраны); инструментальный (совокупность правовых и не правовых средств и способов, используемых различными органами в целях обеспечения и защиты прав граждан).

Все три компонента органично связаны между собой, их невозможно рассматривать в отрыве друг от друга, без учета их взаимообусловленности и взаимодействия.

Несмотря на всю значимость различных механизмов защиты прав человека, особое место в любом современном демократическом государстве все же занимает механизм конституционного контроля, так как конституция является основным законом социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, отмечает И.А. Яблокова [25, с.31].

Основной закон или основной нормативно-правовой источник прав социального обеспечения граждан в Луганской Народной Республике – это

Конституция Луганской Народной Республики. В ней закреплены охрана труда и здоровье людей, установлен гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечена государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установлены государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты [2, ст. 4,12,30,31,34], а также при нарушении социальных прав и свобод граждан гарантированы государственная и судебная защита каждому, не только физическим и юридическим лицам, но и лицам без гражданства [2, ст. 38,39], а также государством гарантировано возмещение вреда, причиненного незаконными действиями или бездействиями органов государственной власти или должностных лиц [2, ст.46].

Следует обратить внимание, что в настоящее время механизм защиты прав и свобод человека достаточно сложен, и в него ученые обычно включают:

- внутригосударственные (или национальные) учреждения и институты защиты прав и свобод человека;
- международные учреждения и институты защиты прав и свобод человека, включая европейские [26, с.16].

В Луганской Народной Республике созданы системы органов и должностных лиц, ответственных за обеспечение и защиту прав человека и гражданина:

- система государственных правоохранительных и правозащитных организаций (уполномоченный по правам человека, прокуратура и др.);
- система общественных правозащитных организаций (таких, как комитет по защите прав потребителя, различные общественные объединения).

Существуют также общественные советы, комитеты, комиссии и другие подобные образования, создаваемые как при Главе Луганской Народной Республики, так и в органах исполнительной власти.

Как у государственных, так и у общественных правозащитных организаций единственная цель – защита прав и свобод гражданина.

Таким образом, механизм защиты прав граждан – это установленная и гарантированная законом система обеспечения правового статуса личности, которая включает в себя упорядоченную деятельность органов публичной власти, негосударственных правозащитных организаций и самостоятельную реализацию субъективных прав и свобод личности, и деятельность, направленную на предупреждение, пресечение и восстановление нарушенных прав и свобод при соблюдении надлежащего баланса публичных и частных интересов.

1.3 Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения

Право на социальное обеспечение, равно как и любое иное право гражданина, действенно, когда оно обеспечено возможностью его защиты.

И.А. Костян обоснованно указывает, что «издавая норму права, государство обязано предусмотреть необходимые гарантии, способы и формы защиты прав, свобод и законных интересов, охраняемых принятой нормой» [27, с.33].

Защите прав граждан посвящено достаточно работ ученых-юристов, многие из них «привязаны» к отдельным отраслям права. При этом в них представлены различные точки зрения на понятие «защита права гражданина».

С.С. Алексеев защиту права охарактеризовал как государственно-принудительную деятельность, направленную на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности [28, с.178].

Приведенное автором определение защиты права взаимоувязано с понятием юридической ответственности, основным элементом которой также является использование государственно-принудительного механизма со стороны государства для восстановления нарушенного права, хотя, на первый

взгляд, их определения не дают оснований для такого утверждения.

Так, В.Н. Хропанюк видит юридическую ответственность для правонарушителя в применении к нему санкций правовых норм, указанных в них определенных мер ответственности [29, с.227].

И.Н. Сенякин обращает внимание на то, что при юридической ответственности из правонарушения возникает правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права [30, с.131].

На мой взгляд, определение защиты права, предложенное С.С. Алексеевым, достаточно четкое, но, вместе с тем, думаю, что оно не учитывает того обстоятельства, что в ходе реализации субъективных прав могут быть созданы препятствия, устранение которых также попадает под понятие «защита права». Кроме того, хотелось бы заметить, что защита права может быть осуществлена не только посредством государственно-принудительной деятельности, но и с привлечением общественного мнения, в частности, с помощью профсоюзов.

В науке трудового права было предложено под защитой прав понимать деятельность по реализации мер, направленных на восстановление нарушенного права и устранение препятствий к осуществлению субъективных прав [31, с.146].

Сказанное позволяет сделать вывод, такое определение представляется более точным, но в нем не указывается вид деятельности, направленной на защиту, и не учитывается, что до нарушения права, которое должно быть восстановлено, существует целый ряд предусмотренных законом средств и способов, обеспечивающих пресечение нарушений прав граждан.

Наиболее приемлемым представляется определение А.А. Сапфировой, которая говоря о трудовых правах и законных интересах граждан, предлагает под их защитой понимать правомерную деятельность, содержание которой

составляет реализация предусмотренных законом правовых способов и средств, обеспечивающих пресечение нарушений трудовых прав и законных интересов, их восстановление или устранение препятствий в реализации [32, с.39].

Это определение подходит и к защите права на социальное обеспечение, которую часто путают с социальной защитой. Понятие «социальная защита» - довольно широкое понятие. В научной литературе есть много определений социальной защиты. Следует остановиться на наиболее, по моему мнению, универсальном, подтверждающем отсутствие тождественности между защитой права на социальное обеспечение и социальной защитой: это - меры защиты граждан, предусмотренные нормами различных отраслей права и реализуемые посредством форм и способов, предусмотренных международным и национальным законодательством о защите основных прав граждан [33, с.84].

Отметим, что защита права, в том числе права на социальное обеспечение, представляет собой один из вариантов реализации права в весьма специфичной форме. Защита осуществляется посредством правомерной деятельности компетентных органов, прежде всего, государственных либо негосударственных, направленной на восстановление нарушенного права и устранение препятствий к его осуществлению. Формы и способы защиты устанавливаются отраслевым законодательством Луганской Народной Республики.

Ученые-специалисты в области различных отраслей права единодушны во мнении, что защита прав граждан осуществляется в определенных формах и определенными способами. В законодательстве Луганской Народной Республики определения этих понятий нет. К тому же в разных кодексах имеются противоречивые суждения. Например, по-разному представлены способы защиты прав и свобод в ст. 389 Трудового кодекса Луганской Народной Республики [3] и ст. 13 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики [4].

Обращусь к словарям русского языка. В одном из таких наиболее

распространенных словарей указано, что под формой понимается способ существования содержания, неотделимый от него и служащий его выражением; внешнее очертание, наружный вид предмета; способ определен как действия или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь [17, с.534].

Как видно, в русском языке нет четких признаков отличия формы от способа. Более того, понятие форма раскрывается с использованием слова «способ». Очевидно одно: употребляя слово «способ», всегда имеем в виду какое-то действие (вариант действия).

Другое дело – специальная литература, где признано отделение упомянутых понятий друг от друга. Под формой защиты большинство исследователей понимают порядок осуществления уполномоченным субъектом деятельности или комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий (действий) по защите прав и охраняемых законом интересов, осуществляемых в рамках единого правового режима [33, с.86].

Форма и способ защиты неразрывно связаны друг с другом. А.А. Сапфирова справедливо замечает, что каждая форма защиты объединяет в единое целое конкретные, характерные для нее способы и соответствующие органы защиты [32, с.42].

Данное высказывание можно дополнить следующим высказыванием А.А. Кравченко: «форма и способ защиты образуют тот необходимый состав, с помощью которого потерпевшее от нарушения права лицо добивается желаемого юридического результата в направлении восстановления нарушенного права» [34, с.96].

Поэтому, считаю, что форма защиты права – это именно порядок осуществления уполномоченным субъектом способа защиты. Восстановление нарушенного права или охраняемого законом интереса может осуществляться как юрисдикционным органом, так и самим правообладателем. Тем самым, форма защиты права может быть определена как порядок осуществления

способа защиты субъективного права и охраняемого законом интереса, осуществляемое специальным юрисдикционным органом.

Какого же желаемого результата возможно добиться в случае защиты права? Можно считать, что ответ на этот вопрос дан в работе Е.И. Петровой, хотя перечисленное ниже названо автором способами защиты права на социальное обеспечение. Речь идет о восстановлении нарушенного права, пресечении противоправных действий, признании акта нормотворчества не подлежащим применению [35, с.186].

Отмечу, что в этом перечне нет признания права, хотя такая направленность защиты в социальном обеспечении весьма распространена, особенно при отказе в назначении пенсии. Например, в суды часто обращаются граждане о признании права на досрочную страховую пенсию по старости в рамках обязательного пенсионного страхования.

Ю.С. Кореневой под способом (порядком) реализации защиты прав названа еще одна ее направленность – понуждение к исполнению обязанности соблюдения и реализации социальных прав [36, с.42].

Представляется, что «путанице» способов и направленности (результатов) защиты прав способствует ст. 13 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики, в которой способами защиты гражданских прав названы: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда; неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону [4].

Почти все перечисленное характерно и для защиты права на социальное обеспечение. Представляется, что наиболее правильные формулировки, с моей точки зрения, содержатся в работах М.В. Лушниковой и А.М. Лушникова. В качестве родового признака способов защиты прав указанные авторы называют

конкретные действия, направленные на восстановление нарушенных прав, устранение препятствий к их осуществлению, удовлетворение охраняемого законом интереса, воздействие на правонарушителя [33, с.94]. По существу то же самое, но иными словами, сказано А.П. Сергеевым, который характеризует способы как закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя [37, с.62].

Изложенное мнение указанных выше авторов представляется правильным и дает основание утверждать, что при сравнении ст. 13 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики и ст. 389 Трудового кодекса Луганской Народной Республики наиболее точным является Трудовой кодекс Луганской Народной Республики. В данной статье к основным способам защиты трудовых прав и свобод отнесены: самозащита; защита профессиональными союзами; государственный контроль за соблюдением законодательства; судебная защита. Что же касается форм защиты прав, то общепринятым является их деление на юрисдикционную и неюрисдикционную.

В научной литературе юрисдикционная форма представлена как деятельность предусмотренных законом органов по защите прав и охраняемых законом интересов. Именно юрисдикционная форма защиты свойственна праву социального обеспечения, предусматривающая возможность использования, в числе прочих способов, и судебного порядка [38, с.63].

Под неюрисдикционнной формой защиты понимается применение мер (способов защиты) управомоченным субъектом самостоятельно, без обращения к какому-либо органу. В трудовом праве неюрисдикционная форма защиты представлена, например, в виде самозащиты в соответствии со ст. 415 Трудовой кодекс Луганской Народной Республики [3, ст.415], в гражданском праве – в соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики [4, ст.15].

Возможна ли самозащита в праве социального обеспечения? Для того,

чтобы ответить на этот вопрос, следует рассмотреть данное понятие. Самозащита права (в широком смысле) - это любые действия лица, обладающего субъективным правом, связанные с защитой данного права от нарушения. Самозащита, как способ действия заинтересованного лица, заимствована из гражданского законодательства.

В соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики самозащита возможна при следующих условиях: лицо, само защищающее свое право, должно являться бесспорным его обладателем; данный способ защиты должен быть соразмерен нарушению; самозащита не может выходить за пределы действий, необходимых для ее применения [4, ст.15].

В.Р. Халиков, исследуя вопросы самозащиты, обратил внимание также на следующее:

- самозащита возможна, как правило, только после нарушения права и лишь иногда во время нарушения права;
- в момент осуществления самозащиты гражданин не может обратиться к компетентным органам за защитой, однако, если обращение к ним возможно, то следует исходить из того, что в сложившейся ситуации применение самозащиты является более оперативным и действенным;
- самозащита осуществляется силами самого потерпевшего [39, с.63].

Считаю, спорным является утверждение В.Р. Халикова, что в момент самозащиты лицо не может обратиться к компетентным органам, хотя такое утверждение и дано В.Р. Халиковым с оговоркой. Гражданин вправе решать сам, избрать ли только данный способ защиты своего права, либо использовать его наряду со способами, входящими в юрисдикционную форму защиты права. Дополнительно можно сказать, что по поводу порядка осуществления самозащиты законодательство Луганской Народной Республики точных указаний не дает, а вот случаи, когда она допустима, устанавливает, а иногда вводит и условия процедурного характера.

Так, в трудовом праве, «из недр которого» вышло право социального

обеспечения, есть лишь один вид самозащиты – отказ от выполнения трудовых обязанностей. Условия ее применения – письменное извещение об этом работодателя [4, ст. 163,415].

В литературе, посвященной социальным правам граждан (к числу которых относится и право на социальное обеспечение), встречается мнение, что самозащита существует и в области социального обеспечения.

Так, Т.Ю. Барышниковой была высказана мысль, что самозащита присуща органу социального обеспечения, который может применить меры воздействия в отношении получателя выплат или услуг по социальному обеспечению (например, прекратить выплату денежных средств) [31, с.134].

Даже если согласиться с этим мнением, то следует сказать: к субъективному праву гражданина на социальное обеспечение подобная самозащита отношения не имеет, поскольку речь идет о добросовестном выполнении уполномоченным на осуществление выплаты или услуги органом своей обязанности, корреспондирующей праву гражданина.

Д.С. Шелестов для группы социальных прав определяет понятие самозащиты как возможность инициировать, контролировать и влиять на процесс защиты от начала и до конца, взаимодействуя с органами государственной власти. Автор отмечает, что органы власти играют важную роль в процессе реализации самозащиты социальных прав граждан и приводит примеры самозащиты социальных прав через органы законодательной, исполнительной и судебной власти, а также органы местного самоуправления.

Поскольку Д.С. Шелестов связывает самозащиту с деятельностью законодательных, исполнительных, судебных органов, приводя примеры способов защиты социальных прав, имеющих юрисдикционную (правовую) форму, представляется, что он ведет речь о соединении воедино различных способов защиты прав: самозащита ведь осуществляется силами самого гражданина без использования ресурса компетентных органов [40, с.42].

Посуществу о таком же слиянии различных способов говорила и Е.А.

Мидонова, исследуя формы защиты интересов в праве социального обеспечения. Она выделяет индивидуальную форму защиты интересов и характерным способом такой защиты называет самозащиту, указывая, что она особенно широко проявляется в пенсионном обеспечении, если учесть, что именно самозащита инициирует практически все существующие варианты защиты законных интересов [41, с.61].

Е.А. Мидонова делит формы защиты права на социальное обеспечение на правовую (защиту в судебном порядке или в административном порядке) и неправовую форму защиты в зависимости от того, какие именно органы (организации) имеют закрепленное в нормативном (правовом или другом) акте право (обязанность) защиты прав и законных интересов граждан на получение установленного социального обеспечения. При этом автор справедливо указывает, что неправовая форма защиты не имеет четких процедурных форм и может быть осуществлена путем переговоров или обращений общественной организации в государственные органы, принимающие решения с целью защитить права и интересы граждан [41, с.62].

Во всех тех случаях, когда обращение гражданина в государственные или общественные органы (организации) инициирует (приводит в действие) правовой механизм защиты прав граждан, что бывает довольно часто, есть основание говорить о совместном (смешанном) применении юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты прав.

Отмечу, что защита профсоюзами прав граждан в сфере социального обеспечения используется гораздо реже, чем защита трудовых прав. Это можно объяснить тем, что за помощью в профсоюзный орган обращаются, как правило, работающие граждане, считающие, что на профсоюзы возложен общественный контроль за соблюдением лишь законодательства о труде. Граждан, видимо, вводит в заблуждение глава 59 Трудового кодекса Луганской Народной Республики [4]. Однако это не совсем так.

В силу ст. 24 Закона Луганской Народной Республики «О профсоюзах»,

профсоюзы вправе осуществлять профсоюзный контроль за соблюдением законодательства в сфере социального страхования, охраны здоровья, социального обеспечения [6].

К сожалению, конкретных положений, определяющих порядок или хотя бы процедуру осуществления контроля со стороны профсоюзов, законодательство Луганской Народной Республики не содержит.

Таким образом, представляется, что в Закон Луганской Народной Республики «О профсоюзах», целесообразно включить положение, аналогичное ч. 2 ст. 407 ТК ЛНР, но распространяющееся не только на работодателей, но и на субъектов социально-обеспечительных отношений, которые не выполняют своих обязанностей по отношению к получателям выплат и услуг по социальному обеспечению.

В связи с чем, считаю целесообразным ст. 24 Закона Луганской Народной Республики «О профсоюзах», определяющей права профсоюзов на социальную защиту работников, дополнить ч. 3, в которой предусмотреть, что «профессиональные союзы имеют право на осуществление контроля за соблюдением работодателями и их представителями, органами социального обеспечения нормативных правовых актов о социальном обеспечении. Работодатели, органы социального обеспечения обязаны в недельный срок со дня получения требования об устранении выявленных нарушений сообщить в соответствующий профсоюзный орган о результатах рассмотрения данного требования и принятых мерах».

ГЛАВА 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

2.1 Зарубежный опыт социального обеспечения населения

Изначально системы социального обеспечения населения стран мира базируются на одной из двух моделей.

Первая модель – это континентальная модель или модель Бисмарка, основывающаяся на соорганизации взаимной помощи и страхования всего работающего населения. Поэтому пособии могли назначаться только работающим людям в зависимости от их положения и дохода.

Вторая модель, зародившаяся в истоках социального обеспечения – это модель атлантическая или модель Беверджа. Она основывается на комплексном принципе обеспечения минимального бюджета потребления всех граждан страны [42, с.34].

В современном мире нет каких-то обособленных моделей и каждая из них берёт лучшие черты друг друга. Кроме того, каждая страна исходит из своей истории и особенностей, которые трансформируются в собственный опыт социального обеспечения населения.

А.И. Атабиева выделяет несколько успешно действующих систем:

1. Социально-демократическая модель. Данная модель присуща ассамблеи Скандинавских стран. Фундамент модели строится на базе практически полного госрегулирования доходов населения, а также распределения социальных благ. В этих странах именно правительство берет на себя ответственность за социальную защиту и социальное обеспечение. В данной модели у государства главная цель – это обеспечение полной занятости, предоставления минимального уровня жизни, создание комфортных условий для проживания каждого

гражданина страны.

2. Неолиберальная модель. Примером данной модели является социальная политика Соединенных Штатов Америке. Социальное обеспеченность является вопросом между бизнесом и наемными сотрудниками, когда государство участвует в данном процессе лишь с учетом постановки минимального уровня з/п на определенных видах работ. Подобные нормативы применяются на федеральном уровне и уровне отдельных штатов, что, с одной стороны, является основной для дифференциации доходов внутри страны, но, с другой, поддерживает жителей отдельных штатов.

3. Неконсервативная модель. Своё распространение система получила в Федеративной Республике Германия. Система достаточно сложная, которая включает в себя коллективное влияние и ответственность перед государством, как правительства, так и частного бизнеса. Здесь государство воздействует на социальное обеспечение через смешанные решения, которые проявляются как в законотворчестве, так и в разрезе финансовой и материальной поддержки.

4. Неосистема Бевериджа. Подобная система нашла своё применение в Соединенном Королевстве Великобритания и Ирландии. Базой для системы стало недопущение снижения дохода населения ниже определенного уровня. Здесь важно, что государство стимулирует производителей и сферу торговлю в поддержании определенного уровня цен, а население – дотациями для реализации комфортной жизни [43, с.104].

Страны, применяющие одну и ту же систему, могут отличаться друг от друга, однако социальное обеспечение по большей части зависит сильнее от развития самих стран. Поэтому в Западной Европе уровень обеспечения достаточно схожий.

Н.Р. Хамидуллин отмечает, что страны руководствуются, следующими принципами социального обеспечения:

1. Доступность. Социальное обеспечение должно быть доступным, простым в применении и использовании для нуждающихся групп и отдельных

граждан.

2. Всеобщность. Социальное обеспечение обязано распространятся на всех жителей страны, без каких-либо ограничений.

3. Адаптивность. Гибкость социальной защиты, соответствие её текущим условия и возможностям государства, потребностям гражданского общества становится важнейшим атрибутом и принципом построения.

4. Справедливость. Справедливость выражается в однообразии подхода, без выделения тех или иных привилегированных групп или отдельных граждан без четких на то оснований.

5. Ответственность. Государство, общественные объединения должны нести ответственность за реализацию социальной обеспеченности [44, с.216].

Таким образом, социальная политика и обеспечение в каждой из стран достаточно адаптивные и меняются в соответствии с изменениями экономическими, так и внешней среды.

Рассмотрим отдельно наиболее развитые страны по социальному обеспечению.

В Германии финансовая база социального обеспечения строится на принципе обязательного страхования: пенсионное; медицинское; по инвалидности. Взносы чаще всего уплачивает и сотрудник, и работодатель. Если работодатель не оплачивает взносы, за него приходится делать это сотруднику. Наиболее популярные виды пособий: социальная помощь, базовое пособие для пожилых; пособие по безработице и членов их семей; дотации на детей; материальная поддержка студентов и школьников в виде различных стипендий и ссуд; возможные дотации при аренде жилых помещений; дотации беженцам; пособия на воспитание детей.

Отмечу, что ФРГ становится определенным эталоном для других стран в области обеспечения граждан. Однако высокие расходы на социальную сферу делают необходимыми большие налоги и повышают стоимость жизни для работающих немцев, чем многие из них недовольны.

Швеция. Основа шведского счастья – это социальное страхование. Выплаты работодателей по взносам составляет 30% от оплаты труда. Из них 18% поступает в пенсионный фонд, а 12% - фонд социального страхования.

Средства социального страхования расходуются на 5 групп: помощь семьям с детьми; пособия и помощь безработным; помощь мигрантам; помощь пациентам; стоматологическая медпомощь.

Социальная поддержка в США достаточно неоднозначная. С одной стороны, в США множество людей, которые живут на пособия. С другой стороны, высокие налоги и отсутствие каких-либо гарантий и медицины для работающего населения ставит его в очень неудобную позицию. Кроме того, стоит понимать, что США – это федеративная республика, где каждый штат в действительно устанавливает свои налоги, программы, социальное обеспечение и так далее. Поэтому достаточно сложно говорить о США в целом. Однако мы попробуем оценить общие принципы и походы американской системы.

Социальное обеспечение в США строится на базе выплат в соответствующие фонды части доходов или предпринимательской деятельности. Выплаты переводят в два фонда: фонд социального страхования и фонд медицинского страхования.

Например, размер социального налога может быть разный: 6,2% от дохода работника в зависимости от уровня доходов; 12,4% от дохода предпринимателя и тоже различается от уровня дохода.

Всё значительно может отличаться от уровня дохода и штата проживания. Если мы говорим о выплатах на медицинскую помощь, то она составляет: 1,45% для трудящихся; 2,9% для частных предпринимателей.

Социальное обеспечение представляется, чаще всего, в рамках: пенсионные пособия; пособие по нетрудоспособности; семейные пособия.

Пенсионные пособия в себя включают следующие выплаты: пенсия по старости; пенсия по потери кормильца.

Отмечается, что многие американцы недовольны пенсионной системой,

так как государственная пенсия обеспечивает достаточно низкий уровень жизни. Поэтому многие из них используют различные варианты инвестиций, в том числе и пенсионных. При этом государство косвенно стимулирует к подобным инвестициям, где суммы ежемесячных инвестиций на пенсионных счетах может не облагаться налогом до определенного уровня.

Рассмотрим тенденции, которые складываются в развитых странах относительно последних событий. Большинство развитых стран уменьшают темпы роста социальных расходов и социальной обеспеченности.

В прошлом, начиная с 70-х годов все государства активно ринулись в социальную политику, основой которой становилось распределение средств от богатых в пользу бедных. Всё больше и больше государств тратили средства на финансирование социальной сферы и прямых дотаций для бедных слоев населения.

Однако, взятие на себя множества обязательств заставило государства повышать налоговые ставки, возлагая на бизнес и людей данное бремя. Расходы постоянно увеличивались. Однако всему хорошему когда-то приходит конец. Страны поняли, что больше увеличивать свои расходы на социальное обеспечение они больше не могут. Страны начали активно урезать свои социальные программы, столкнувшись с недовольством граждан.

Стоит отметить, что развитие европейского социального рая основывалось на разных фундаментальных причинах. Если 1970-1980 года это было решено за счет отказа женщин от работы и раннего выхода на пенсию, то в 1980-2000 гг. за счет эксплуатации дешевого труда в странах Азии.

Компании сокращали свои издержки за счет дешевой рабочей силы Азии. Стоит отметить тот факт, что снижение темпов роста социального обеспечения в европейских странах совпало с ростом заработной платы в Китае. Темпы социальных расходов в европейских странах начал снижаться.

В Европе начались ожесточенные споры и стало понятно, что не все европейские страны могут позволить себе социальное обеспечение уровня

Германии. Однако, единство Евросоюза стало помехой для внедрения принципа дифференциации.

Если оценить общий уровень государственных расходов от ВВП, то больше всего расходов на душу населения по состоянию на 2019 год приходится в Люксембурге – 19,427 тыс. долларов. На втором месте Норвегия – 14,711 тыс. долларов, на третьем место Дания – 12,895 тыс. долларов.

Необходимо отметить, что ключевым недостатком системы социальной защиты в Луганской Народной Республике, является отсутствие объективных критериев отнесения тех или иных групп граждан к нуждающимся в социальной поддержке, а также низкий уровень обоснованности размеров мер социальной поддержки, предоставляемых конкретным получателям.

В зарубежных странах, напротив, признаны и применяются модели социальной защиты населения, основанные на следующих критериях:

- универсализм, сущность которого заключается в предоставлении социальных пособий и поддержки всем гражданам без каких-либо ограничений;
- целеполагание, сущность которого заключается в предоставлении социальных пособий на основе оценки доходов населения или материального благосостояния при условии, что оцениваемые показатели не ниже установленных на законодательном уровне норм [45, с.128].

Таким образом, выясняется, что в каждой из стран социальное обеспечение имеет свои особенности. Первое, что на них влияет - это уровень возможностей бюджета. Чем больше средств у государства и правительства, тем качественнее социальное обеспечение. Однако видно, что европейская модель обеспечения постепенно теряет свою актуальность, сталкивается с глобальными проблемами и недостатком финансирования. Стоит понимать, что развитие социальной сферы имеет определенные грани и возможности каждой страны.

В настоящее время всё больше тенденция в том, чтобы уходить от прямого финансирования и создавать комфортную среду и инфраструктуру для жизни и

работы граждан, предоставляя им условия и возможности получения больших доходов и повышения своей конкуренции на мировом рынке.

2.2 Проблемы реализации социального обеспечения населения Луганской Народной Республики и пути их решения

Необходимо отметить, что в качестве ключевой цели законодательства любого социального государства выступает защита прав и интересов граждан, соответственно, в социальной сфере появляются качественно новые организационно-правовые формы социального обеспечения, подвергаются изменениям принципы и приоритеты, в соответствии с чем определяются источники финансирования социального обеспечения и социального обслуживания.

Строй правового государства является строем социального правового государства. Конституция Луганской Народной Республики в ст. 1 закрепила социальное государство [2, ст.1], а в ст. 4, закрепила, что: социальная политика Луганской Народной Республики направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, народное благосостояние, доступность основных материальных, моральных и духовных благ [2, ст.4].

Социальное государство характеризует одно из основных направлений государственной деятельности и означает возложение на государство некоторых социальных задач, обусловленных экономическим и социальным развитием общества, является юридическим выражением ответственности и обязанностей государства перед обществом и личностью по осуществлению социальной программы, заложенной в экономических, социальных и культурных правах.

Для уяснения природы социального государства необходимо иметь ввиду его обязанность оказывать социальные услуги населению. Но это не

повсеместная опека над гражданами, а создание благоприятных правовых и организационных возможностей для того, чтобы граждане собственными усилиями достигали материального достатка для себя и своей семьи.

Права на труд и отдых, защита семьи, материнства и детства, права на социальное обеспечение, на образование, закрепленные в Конституции, содержат обширную социальную программу и требуют от государства не только признания, соблюдения и защиты как гражданские и политические права, но и положительной деятельности по реализации этой программы, основные направления которой отражены в общей конституционной формуле социального государства, как считает В.Г. Вишняков [46, с.16].

Таким образом, к сожалению, на современном этапе в Луганской Народной Республике существует ряд проблем значительных для населения:

1. Низкий уровень социального обеспечения для большинства старых и нетрудоспособных граждан и маленькие размеры многих пособий и так называемых компенсационных выплат.

2. Самая главная проблема, по моему мнению, – это то, что реализация социальных прав граждан требует постоянного, а не разового вмешательства государства, высокой степени активности в обеспечении производства и распределении материальных средств, государственного программирования и в установленных законом формах – управления ею для обеспечения социальной жизни.

3. Целесообразно обратить внимание также на такую проблему, как несовершенство законодательной базы: неконкретность понятия субъективного права, то есть незакрепленное единое понятие; проблема в соотношении субъективных и прав человека, так как не все субъективные права есть права человека; многообразие принципов права социального обеспечения; принципы права социального обеспечения должны быть актуальны и удовлетворять требования населения на современном этапе развития, а некорректность законодательной базы затрудняет четко разграничивать понятие, принципы

субъективных прав.

При этом, отмечу, что право социального обеспечения, будучи регулятивной отраслью права, регламентирует именно регулятивные процедуры. Анализ действующего социально-обеспечительного законодательства показал, что нормы права социального обеспечения закрепляют только право на защиту посредством обращения в суд или вышестоящий орган социального обеспечения.

Указанные нормы являются материальными нормами права социального обеспечения, реализовать которые можно только с помощью юридических норм, закрепляющих конкретные механизмы защиты: норм, закрепляющих сроки, порядок обращения и рассмотрения спора в суде, и норм, закрепляющих сроки, порядок обращения и рассмотрения спора в вышестоящем органе. Собственных процессуальных норм, если исследовать и другие положения действующего социально-обеспечительного законодательства, в праве социального обеспечения нет.

Материальные нормы права социального обеспечения, предусматривающие право на тот или иной вид социального обеспечения, могут быть приведены в исполнение только в случае законодательного закрепления процедуры их реализации, иначе они останутся декларациями, справедливо отмечает Е.Ю. Говорухина [47, с.91].

В условиях современной Луганской Народной Республики, данная проблема приобретает особую остроту, что обусловливает необходимость ее тщательного исследования. Такое значение правовых процедур в праве социального обеспечения объясняется тем, что нуждающиеся лица имеющие право на тот или иной вид социального обеспечения, собственными действиями не способны реализовать указанное право, как, например, собственник имущества. Право на конкретный вид социального обеспечения реализуется через действия управомоченного субъекта и действия специальных органов, уполномоченных государством осуществлять процедуру назначения и

предоставления того или иного вида социального обеспечения: право на социальное обеспечение является правом притязания, т.е. его реализация возможна лишь через деятельность государства в лице соответствующих органов.

Так, сначала нуждающееся лицо должно обратиться в соответствующий орган (организацию) с заявлением и необходимыми документами, указанный орган должен принять данные документы, проверить наличие основания и условий для получения того вида социального обеспечения, на которое претендует обратившийся субъект, и вынести решение о назначении этого вида социального обеспечения или об отказе.

Например, на сегодняшний день острой проблемой является отказ Пенсионного фонда Луганской Народной Республики, по включению в страховой стаж работников отдельных периодов трудовой деятельности. Это связывают с тем, что большинство граждан никак не могут доказать свой трудовой стаж, правильный размер своей заработной платы, что имеет прямое влияние на уровень пенсии, возможность ее досрочного назначения. Причинами такого положения являются утрата архивов организаций, которые впоследствии были ликвидированы или реорганизованы, после событий 2014 года. Как правило, прямое обращение к архивным органам не приводят ни к чему.

Положение в Луганской Народной Республике усугубляется также тем, что системы привилегированных пенсий, многообразных социальных льгот, главным образом для представителей всех структур власти независимо от уровня дохода, реализуемые через систему социального обеспечения делают эту систему чрезвычайно дорогой для государства. Это, приводит к финансовой необеспеченности реализации норм законов, адресованных всему населению, в связи с чем их действие фактически приостанавливается.

Таким образом, в Луганской Народной Республике наблюдается ряд проблем в обеспечении реализации субъективных прав граждан на социальное обеспечение – излишняя декларативность правовых норм приводит к тому, что

нарушение законодательных установлений не всегда влечет за собой на соответствующей ответственности; неопределенность доступа к открытой информации органов государственной власти и органов местного самоуправления создает условия для ущемления прав и свобод человека и гражданина.

ГЛАВА 3. ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Основные положения по охране труда и технике безопасности жизнедеятельности

Охрана труда – система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Условия труда – совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника.

Вредный производственный фактор – производственный фактор, воздействие которого на работника может привести к его заболеванию. Опасный производственный фактор – производственный фактор, воздействие которого на работника может привести к его травме.

Безопасные условия труда – это условия труда, при которых воздействие на работающих вредных и опасных производственных факторов исключено либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов.

Рабочее место – это место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Средства индивидуальной и коллективной защиты работников – технические средства, используемые для предотвращения или уменьшения воздействия на работников вредных и (или) опасных производственных факторов, а также для защиты от загрязнения.

Система управления охраной труда – комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и

цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей.

Статья 241 – Типовое положение о системе управления охраной труда утверждается Правительством Луганской Народной Республики от 18.04.2017г. №189/17, с учетом мнения республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Производственная деятельность – совокупность действий работников с применением средств труда, необходимых для превращения ресурсов в готовую продукцию, включающих в себя производство и переработку различных видов сырья, строительство, оказание различных видов услуг.

Требования охраны труда – государственные нормативные требования охраны труда, в том числе стандарты безопасности труда, а также требования охраны труда, установленные правилами и инструкциями по охране труда. Государственная экспертиза условий труда – оценка соответствия объекта экспертизы государственным нормативным требованиям охраны труда.

Стандарты безопасности труда – правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и регламентирующие осуществление социально-экономических, организационных, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, реабилитационных мер в области охраны труда.

Профессиональный риск – вероятность причинения вреда здоровью в результате воздействия вредных и опасных производственных факторов при исполнении работником обязанностей по трудовому договору или в иных случаях, установленных настоящим Кодексом, другими законами. Порядок оценки уровня профессионального риска устанавливается Советом Министров Луганской Народной Республики с учетом мнения республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Управление профессиональными рисками – комплекс взаимосвязанных мероприятий, являющихся элементами системы управления охраной труда и

включающих в себя меры по выявлению, оценке и снижению уровней профессиональных рисков. Исполнительный орган государственной власти, уполномоченный на осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства об охране труда – исполнительный орган государственной власти, уполномоченный Главой Луганской Народной Республики осуществлять функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства в области охраны труда.

3.2. Организация мероприятий по охране труда и технике безопасности в профессиональной деятельности

Каждый работник имеет право на: рабочее место, соответствующее требованиям охраны труда; обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с законом; получение достоверной информации от работодателя, соответствующих государственных органов и общественных организаций об условиях и охране труда на рабочем месте, о существующем риске повреждения здоровья, а также о мерах по защите от воздействия вредных и опасных производственных факторов; отказ от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья вследствие нарушения требований охраны труда; обеспечение средствами индивидуальной и коллективной защиты в соответствии с требованиями охраны труда за счет средств работодателя; дополнительное профессиональное образование за счет средств работодателя в случае ликвидации рабочего места вследствие нарушения требований охраны труда; запрос о проведении проверки условий и охраны труда на его рабочем месте исполнительным органом государственной власти, уполномоченным на осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства об охране труда, другими органами исполнительной власти,

осуществляющими государственный контроль в установленной сфере деятельности, органами исполнительной власти, осуществляющими государственную экспертизу условий труда, Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также органами профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права (абзац девять части 1 статьи 242 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 04.03.2016 № 88-II); обращение в органы государственной власти Луганской Народной Республики и органы местного самоуправления, к работодателю, в объединения работодателей, Фонд социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также в профессиональные союзы, их объединения и иные уполномоченные работниками представительные органы по вопросам охраны труда; личное участие или участие через своих представителей в рассмотрении вопросов, связанных с обеспечением безопасных условий труда на его рабочем месте, и в расследовании происшедшего с ним несчастного случая на производстве или профессионального заболевания; внеочередной медицинский осмотр в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ним места работы и среднего заработка во время прохождения указанного медицинского осмотра; гарантии и компенсации, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, трудовым договором, если он занят на тяжелых работах, работах с вредными и опасными условиями труда.

Размеры, порядок и условия предоставления гарантий и компенсаций работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда, устанавливаются в порядке, предусмотренном ст. 141 и 167 настоящего Кодекса [3]. Повышенные или дополнительные гарантии и компенсации за работу на работах с вредными и опасными условиями труда могут устанавливаться коллективным договором, локальным нормативным актом с учетом финансово-экономического положения работодателя. В случае обеспечения на рабочих

местах безопасных условий труда, подтвержденных результатами специальной оценки условий труда или заключением государственной экспертизы условий труда, гарантии и компенсации работникам не устанавливаются.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Луганская Народная Республика согласно статье 1 Конституции Луганской Народной Республики – социальное государство, в котором человек, его права, свободы и их защита являются высшей ценностью, а политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Признание и защита основных прав и свобод представляют собой фундаментальную основу социального государства и одновременно выступают необходимым элементом и основным условием всех происходящих общественных процессов в социальном государстве. Основной закон прав и свобод граждан и их защиты – Конституция Луганской Народной Республики, в которой закрепляются охрана труда и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Кроме основного закона, создана огромная система законодательных документов и нормативно-правовых актов прав граждан и их защите, порой противоречащих друг другу и приводящих к их неправильному толкованию.

Важной задачей Луганской Народной Республики, как социального государства является защита прав в сфере социального обеспечения. Потребность в защите прав на социальное обеспечение возникает, как правило, в случае их нарушения: если создаются препятствия на пути реализации, отказано в признании за гражданином этого права, не исполняются обязанности по предоставлению права.

Защита социальных прав особенно важна в период кризисных ситуаций в политической, экономической, социальной жизни общества, которые особенно характерны для Луганской Народной Республики на данном этапе жизни,

начиная с 2014 года.

Нередко для защиты своих прав гражданам приходиться прибегать к определенным способам защиты, что приводит к лишним материальным, моральным издержкам и длительности разрешения возникшей ситуации. При нарушении прав граждан по социальному обеспечению государством предусмотрены способы их защиты, отраженные в ч. 2 ст. 38 Конституции Луганской Народной Республики, согласно которой каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Эти действия могут выражаться в устных обращениях, в направлении жалоб и заявлений в государственные и судебные органы, органы местного самоуправления, организации, а также в средства массовой информации.

Согласно ст. 26 Конституции Луганской Народной Республики граждане могут получить административную защиту, обращаясь в органы местного самоуправления и государственные органы, а согласно ст. 39 – судебную защиту. Судебная защита прав граждан может быть эффективной только при уважении и доверии двух сторон, независимости, профессионализме и неподкупности судебного аппарата.

Конституцией Луганской Народной Республики в ч. 3 ст. 39 гарантирована и международная защита прав граждан в сфере социального обеспечения, в том случае, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. При возникновении таких ситуаций граждане могут обращаться в международные специализированные организации, такие как Совет по правам человека, Международная Организация Труда, региональные международные организации – организации по защите прав Стран Независимых Государств, Стран Европейского Союза и международные органы судебной власти, такие как Экономический Суд СНГ, Европейский Суд в Страсбурге.

Итак, в ходе проведенного исследования, анализа научной литературы в области социального обеспечения мною выявлены недостатки и противоречия ряда положений законодательства Луганской Народной Республики. В связи с

этим сформулированы предложения по дополнению и изменению отдельных правовых норм. Предлагается:

1. П. 1 ч. 2 ст. 23 Гражданско-процессуального кодекса Луганской Народной Республики дополнить указанием, что «суды рассматривают и разрешают: исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из социально-обеспечительных правоотношений».

2. Ст. 24 Закона Луганской Народной Республики «О профессиональных союзах», дополнить ч. 3, в которой предусмотреть следующее: «профессиональные союзы имеют право на осуществление контроля за соблюдением работодателями и их представителями, органами социального обеспечения нормативных правовых актов о социальном обеспечении. Работодатели, органы социального обеспечения обязаны в недельный срок со дня получения требования об устранении выявленных нарушений сообщить в соответствующий профсоюзный орган о результатах рассмотрения данного требования и принятых мерах».

В заключение отмечу, что принимаемые законы и иные нормативные правовые акты в сфере социального обеспечения должны в максимальной степени учитывать отечественный и мировой опыт решения ориентироваться на восстановление реальных действовавших в советский период, на основе выработки конструктивной социально-экономической политики государства перспективу. Оптимальным способом совершенствования законодательства о социальном обеспечении является его кодификация.

Таким образом, проведение анализа правового регулирования позволило сформулировать, что безусловно, современная система защиты прав граждан в сфере социального обеспечения еще далека от совершенства, но не стоит на месте, совершенствуется, развивается. Следовательно, у нее есть перспективы развития, а именно создание новой программы социального обеспечения,

преобразования в правовой базе, финансовом обеспечении, кадровой политике системы социального обеспечения, а также в развитии информационно-правового обеспечения граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Всеобщая декларация прав человека Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года
2. Конституция Луганской Народной Республики от 18 мая 2014 года №1-I (с изменениями, внесенными законами Луганской Народной Республики от 03.06.2020 № 168-III).
3. Трудовой кодекс Луганской Народной Республики от 30.04.2015 № 23-II (с изменениями, внесенными законами Луганской Народной Республики от 03.03.2021 № 249-III).
4. Гражданский кодекс Луганской Народной Республики от 08.10.2018 № 265-II (с изменениями, внесенными законами Луганской Народной Республики от 03.03.2021 № 254-III).
5. Гражданский процессуальный кодекс Луганской Народной Республики от 08.10.2018 № 266-II (с изменениями, внесенными законами Луганской Народной Республики от 17.05.2021 № 278-III).
6. Закон Луганской Народной Республики "О профессиональных союзах" от 30.04.2014 № 16-I.
7. Закон Луганской Народной Республики «О неотложных мерах социальной защиты граждан, проживающих на территории Луганской Народной Республики в условиях агрессии Вооруженных Сил и вооруженных формирований Украины» от 10.06.2014 г. № 10-I.
8. Закон Луганской Народной Республики «О едином взносе на общеобязательное государственное социальное страхование» от 28.12.2015 г. № 78-II.
9. Указ Главы Луганской Народной Республики "О Фонде социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Луганской Народной Республики и Фонде социального страхования по временной нетрудоспособности и в связи с материнством

Луганской Народной Республики" от 26.02.2021 № УГ-88/21.

10. Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики "Об утверждении Временного порядка выплаты и доставки страховых сумм по обязательному государственному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Луганской Народной Республики" от 19.04.2016 № 189.
11. Постановление Правительства Луганской Народной Республики «Об утверждении в новой редакции Порядка назначения и выплаты всех видов социальных пособий (помощи) на территории Луганской Народной Республики» от 25.07.2017 г. № 480/17.
12. Конституция (Основной Закон) СССР. Конституции (основные законы) Союзных Советских Социалистических Республик - М.: Госюриздат, 1977. – 487 с.
13. Абдулаев М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. - М.: Магистр-Пресс, 2016. – 472 с.
14. Бароцкая К.Б. Конституционное право на социальное обеспечение в системе прав человека и гражданина: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / К.Б. Бароцкая. - Челябинск, 2016. – 187 с.
15. Мозолева О.С. Конституционное право граждан Российской Федерации на социальное обеспечение: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / О.С. Мозолева. - Тюмень, 2015. – 208 с.
16. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. - М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1955. – 555 с.
17. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов. – М.: Азъ, 1993. – 955 с.
18. Крутских В.Е. Энциклопедический юридический словарь / В.Е. Крутских. - М. : ИНФРА-М, 2018. – 568 с.
19. Батыгин К.С. Пособия по государственному социальному страхованию: Учебное пособие / К.С. Батыгин. – М.: Юрид. лит., 1970. – 128 с.

20. Дмитриев Ю.А. Право с оговорками // Эж-Юрист. – 2019. – № 35. – С. 30-36.
21. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – М.: Спарк, 2017. – 634 с.
22. Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР: Учебник / В.С. Андреев. – М.: Юрид. лит., 1980. – 312 с.
23. Самарина О.А. Роль конституционного правосудия в развитии российского законодательства о социальном обеспечении: монография / О.А. Самарина. - Пермь, 2019. – 150 с.
24. Серебрякова Е.А. Особенности рассмотрения механизма защиты прав граждан в теории права социального обеспечения // Защита прав граждан и юридических лиц в российском и зарубежном праве (проблемы теории и практики). – 2017. – №3. – С. 122-126.
25. Яблокова И.А. Защита права граждан на социальное обеспечение при регулировании различных видов социального обеспечения // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 4. – С. 30-33.
26. Стремоухов А.В. Правовое понимание социального обеспечения // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 3. – С. 15-18.
27. Костян И.А. Правовые проблемы защиты трудовых прав работников в условиях рыночных отношений в России: Дис. ... д-ра юрид. наук 12.00.05 / И.А. Костян. – Москва, 2019. – 349 с.
28. Алексеев С.С. Общая теория права: Учебник / С.С. Алексеев. - М.: Юрид. лит., 1981. – 360 с.
29. Хропанюк В. Н. Теория государства и права: Учебник / В.Н. Хропанюк. - М.: Омега-Л, 2014. – 323 с.
30. Сенякин И.Н. Дисбаланс юридической ответственности в законодательстве Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 4. – С. 127-138.
31. Барышникова Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве. Дис. … канд. юрид. наук:

12.00.05 / Т.Ю. Барышникова. – Ярославль, 2015. – 235 с.

32. Сапфирова А.А. Защита трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля: Дис. ... д-ра юрид. наук 12.00.05 / А.А. Сапфирова. – Москва, 2019. – 507 с.
33. Лушникова М.В., Лушников А.М. Курс права социального обеспечения: Учебное пособие / М.В. Лушникова, А.М. Лушников. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2018. – 600 с.
34. Кравченко А.А. Соотношение мер защиты и мер ответственности как способов защиты субъективных гражданских прав // Российский юридический журнал. – 2015. – № 2. – С. 94-104.
35. Петрова Е.И. Инструментарий защиты социально-обеспечительных прав граждан // Вестник Пермского университета. – 2010. – № 1. – С. 185-189.
36. Коренева Ю.С. Социальная защита судей РФ в сфере труда и социального обеспечения: Дис. ... канд. юрид. наук 12.00.05 / Ю.С. Коренева. - Москва, 2006. – 188 с.
37. Сергеев А.П. Гражданское право: Учебник / А.П. Сергеев. - М.: Проспект, 2015. – 600 с.
38. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник / А.В. Мелехин. - М.: МЭСИ, 2015. – 250 с.
39. Халиков В.Р. Самозащита в российском трудовом праве: Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.05 / В.Р. Халиков. - Челябинск, 2016. – 192 с.
40. Шелестов Д.С. Конституционные основы самозащиты социальных прав гражданами Российской Федерации: Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Д.С. Шелестов. - Москва, 2014. – 237 с.
41. Мидонова Е.А. Формы защиты интересов в праве социального обеспечения // Трудовое право. – 2017. – № 8. – С. 59-63.
42. Лукашева Е.А. Европейские модели социального качества: параметры модернизации социального государства // Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового

государства. – 2010. – № 4. – С. 27-42.
43. Атабиева А.И. Зарубежный опыт правового регулирования отношений в области социального обеспечения // Правовая культура. – 2015. – № 1. – С. 102-107.
44. Хамидуллин Н.Р. Международные аспекты формирования социальной защиты населения, опыт зарубежных стран // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 3. – С. 214-219.
45. Аймакова П.М. Зарубежный опыт социального обеспечения населения // Актуальные исследования. – 2020. – № 22. – С. 127-130.
46. Вишняков В.Г. Конституционные основы социального государства // Журнал российского права. – 2018. – № 8. – С. 11-22.
47. Говорухина Е.Ю. Применение норм права социального обеспечения: вопросы теории и практики: Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.05 / Е.Ю. Говорухина. - Екатеринбург, 2017. – 257 с.