Содержание

Введение 3

Глава 1. Правовая природа отношений обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве 6

1.1. Основные этапы формирования института обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве 6

1.2. Понятие права обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и субъекты обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве 11

Глава 2. Анализ выплат при несчастных случаях на производстве 21

2.1. Обеспечение по обязательному социальному страхованию при несчастных случаях на производстве 21

2.2. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, при несчастном случае на производстве 31

Глава 3. Актуальные проблемы реализации права обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве 41

3.1. Анализ социальной защиты пострадавших на производстве 41

3.2. Основные выводы и рекомендации по совершенствованию обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве 48

Заключение 52

Список использованных источников 55

Введение

Постоянно в нашей в стране возрастает актуальность вопроса безопасной жизни людей. Особо внимание уделяют социальным и профессиональным рискам, которые связаны с безопасностью и гигиеной труда, наличием рабочих мест с неблагоприятными условиями труда. Проблемы создания здоровых и безопасных условий труда в России актуальны до настоящего времени.

По данным Федеральной службы государственной статистики численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с каждым годом уменьшается, но по-прежнему достаточно велика.

Так, численность пострадавших при несчастных случаях на производстве в 2015 году составила 28,2 тыс. человек, в то время как в 2017 году - уже 25,4 тыс., из них со смертельным исходом в 2015 году - 1,29 тыс.человек, в 2017 году - 1,14 тыс.человек.[1]

Труд каждого работника характеризуется определенной сложностью, особыми условиями выполнения. Уровень конкурентоспособности современной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров. В связи с этим необходимо уделять внимание такому показателю, как снижение производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Чтобы обеспечить безопасный труд на рабочих местах, необходимы квалифицированные кадры и ответственное, заинтересованное отношение к реализации конституционных прав работников со стороны работодателей.

Несмотря на ежегодное снижение количества несчастных случаев на производстве, уровень производственного травматизма в России остается достаточно высоким. Но страдают не только люди, хотя это главное, издержки несут работодатели, бизнес, государство в целом.

Актуальность темы исследования подтверждается постоянной разработкой и внедрением мероприятий со стороны государства. Так, например, Постановлением Правительства от 30.03.2018 № 363 была включена

[1] http://www.gks.ru/wps/wcm/connecl/rosstat_main/rosstat/ru/statisiics./wages/working_conditions/#

подпрограмма «Безопасность труда», предназначенная для предупреждения травматизма на производстве, создания условий для формирования культуры безопасного труда, организации безопасных рабочих мест. Действовать программа будет до конца 2020 года, а на ее реализацию было выделено 205 456,7 тысяч рублей.[2]

Целью дипломной работы является оценка и анализ развития современного состояния обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве, разработка и обоснование путей его совершенствования.

В соответствии с поставленной целью в работе осуществлялось решение следующих задач, определивших структуру работы:

- изучение теоретических аспектов обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве;
- раскрытие статистики несчастных случаев на производстве по Красноярскому краю;
- анализ страховых выплат при несчастных случаях на производстве;
- исследование формы реализации права на защиту права обязательного страхования от несчастных случаев на производстве;
- выявление основных проблем, связанных с обязательным социальным страхованием от несчастных случаев на производстве, в том числе на примере предприятий Красноярского края;
- разработка основных направлений реформирования данного вида обязательного социального страхования путем совершенствования действующего законодательства о гарантиях права обязательного страхования от несчастных случаев на производстве.

Объект исследования - обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве в условиях современного периода российской экономики.

---

[2] Постановление Правительства РФ от 30.03.2018 № 363 (в ред. от 30.03.2018г.) «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения // Собрание законодательства РФ. 2018. № 15 (ч. 11) ст. 2131.

Предмет исследования - отношения между субъектами данного вида обязательного социального страхования, возникающие в процессе определения и реализации путей его совершенствования.

Методологической основой для формирования дипломной работы является совокупность научных методов и приемов исследования включающая в себя теоретический анализ литературных источников, статистические данные, методы наблюдения, нормативно-правовые акты, учебные пособия, представленные в периодических печатных и электронных изданиях.

Изучением различных аспектов проблем социального страхования занимались такие исследователи, как М.И. Акатнова, И.Г., Я.С. Болотова, А.Б. Дударева, Е.Л. Джабазян, М.В. Подкопаев, В.С. Сердюк, Е.В. Бакико.

Названными авторами внесен существенный вклад в изучение вопросов социального страхования от несчастных случаев на производстве, а также раскрыты основные недостатки и несовершенства ее системы.

В Учебном текстовом электронном издании «Мотивация предотвращения несчастных случаев на производстве и профзаболеваний» В.С. Сердюк рассмотрены аспекты повышения мотивации работодателей в создании здоровых и безопасных условий труда.[3] Кроме того, большое внимание в пособии уделяется вопросам взаимодействия организаций с Фондом социального страхования РФ, которое лежит в основе развития механизма экономической заинтересованности работодателей в создании безопасных условий труда.

Глава 1. Правовая природа отношений обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве

[3] Сердюк В.С. Мотивация предотвращения несчастных случаев на производстве и профзаболеваний [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.С. Сердюк, В.П. Кузнецов. Е.В. Бакико - Омск, 2016, С.90 - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/60879..html. - Загл. с экрана.

1.1. Основные этапы формирования института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве

Рассмотрение таких важных сторон положения рабочих России, как условия их труда и быта, уходят своими корнями в период империализма. Для рабочих особо вредных и опасных производств правительство было вынуждено ставить вопрос об ответственности предпринимателей за увечье.

Особенно велико число увечных было в горной и горнозаводской отраслях промышленности. Первые подобия больничных касс, называемые горнозаводскими товариществами, возникли в результате издания закона 08 марта 1861 г. об освобождении рабочих казенных горных заводов и наделе¬нии их землей. Предусматривалось бесплатное лечение рабочих, пенсии по инвалидности, болезни и старости из сумм, создаваемых от взносов рабочих и заводоуправлений.

Лишь в 1881 г. с утверждением положения о вспомогательных кассах пенсионное обеспечение горнозаводских рабочих казенных горных заводов было в минимальной степени упорядочено. Вспомогательные кассы выдава¬ли пенсии рабочим по старости, в случае болезни или увечья в размере, определяемом заводоуправлением.[4]

Заболевшие рабочие получали 1/3 (холостые), 1/2 (женатые, бездетные) и 2/3 (женатые, с детьми) заработной платы в течение 2-х месяцев. Проработавшим 35 лет выдавалась полная пенсия в размере 1/2 заработка.

Попытки правительства распространить правила о горнозаводских товариществах на частные заводы закончились провалом. Законопроект о страховании рабочих от несчастных случаев неоднократно пересматривался и перерабатывался.

---

[4] Условия труда и быта рабочего класса в России в 1900-1914 гг. Проект Исторические материалы [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://istmat.info/node/32690 - Загл. с экрана.

Однако экономика страны, в том числе и промышленное производство, продолжали развиваться.[5] В 1887 г. правительство издало правила о добровольном коллективном страховании предпринимателями рабочих в страховых акционерных обществах в случае, когда фабриканты не желали сами иметь дело с увечными рабочими, а передавали их в страховые акционерные общества. Правила 1887 г. регламентировали выдачу пособий и пенсий в случае: 1) смерти от несчастного случая, 2) полной утраты трудоспособности, 3) частичной утраты трудоспособности.

Издание и проведение в жизнь закона от 02 июня 1903 г. под названием «Правила о вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности» при всей его ограниченности явилось историческим завоеванием рабочего класса.[6]

Согласно ст. 2 закона от 02 июня 1903 г. издержки по обеспечению пострадавшего рабочего падали на работодателей. Однако в этой же статье имелась весьма существенная оговорка, гласившая, что в случае злого умысла или грубой неосторожности рабочего предприниматель освобождался от обеспечения пострадавшего. Этими оговорками закона предприниматели часто злоупотребляли.

23 июня 1912 года, наконец, увидели свет законы о страховании рабочих от несчастных случаев и об обеспечении рабочих на случай болезни. Равенства сторон в законах 23 июня 1912 г. не было и в помине. Рабочий был лишен права обращаться с ходатайством об изменении размеров вознаграждения в связи с ухудшением состояния здоровья непосредственно в суд без предварительного обращения к страховому товариществу, в то время как страховое товарищество обладало этим правом.

С 1993 г. по 2000 г. возмещение вреда пострадавшим от производственных травм и профессиональных заболеваний велось в России согласно статьям

---

[5] Хромов П.А. Экономическое развитие России. М., «Наука», 1967. С. 408.
[6] http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1903.htm

Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Правилам от 24 декабря 1992 года № 4214-1 «О возмещении работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей».[7]

Такая система себя не оправдала, поскольку возникли проблемы с обеспечением выплат пострадавшим. Связано это было с тем, что значительная часть промышленных предприятий находилась в кризисном состоянии, и важнейшей задачей являлось всемирное оживление производства.[8] При этом не учитывалось то, что неудовлетворительное состояние охраны труда наносило производству серьезный экономический урон.

Тем временем, за период 1990-х гг. численность инвалидов, в том числе по производственным причинам, выросла в России втрое. Видимо, действовавшие Правила от 24 декабря 1992 года № 4214-1 позволяли скрывать от учета значительную часть происходивших несчастных случаев. Осуществление в Российской Федерации рыночных реформ остро поставило вопрос о приведении системы социальной защиты работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствие с реалиями изменившихся экономических условий. С 1996 г. началась работа по переходу на страховые принципы возмещения вреда здоровью и подготовке нового федерального закона. Достижению этой цели следует Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».[9] Одним из основных принципов нового вида

---

[7] Постановление ВС РФ от 24.12.1992 № 4214-1 (в ред. от 24.11.1995г.) «Об утверждении Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей» // Российская газета. 1993. № 16.

[8] Барановский И. Г., Измайлова О. Г., Субботин В. В., Ткачёв В. В. Отечественная система обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Безопасность труда в промышленности, 2014, № 11, С. 27-31.

[9] Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (в ред. от 07.03.2018г.) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3803.

страхования является гарантированность права застрахованных на обеспечение по данному виду страхования.

Практическая работа по реализации Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ была начата в январе 2000 г., после введения в действие Федерального закона от 02.01.2000 № 10-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2000 год».[10] За прошедший период Фондом социального страхования осуществлялись регистрация страхователей, прием дел от работодателей (страхователей), расчет и перечисление страховых выплат, формирование страховой статистики.

Также была проведена координация деятельности региональных отделений Фонда путем образования соответствующих отделов, а также обучения специалистов.

Следует отметить рост вложения средств в профилактику страховых случаев. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.04.2001 №331 в 2001 г. был впервые определен порядок использования страхователем части сумм страховых взносов (до 20 %) не только на реабилитацию пострадавших, но и на финансирование состоящих у него на балансе санаториев-профилакториев и медицинских учреждений.[11] Список профилактических мероприятий в 2002 г. был значительно расширен, что позволило снять ряд ограничений и увеличить число страхователей, получивших разрешение использовать страховые взносы на профилактику страховых случаев.[12]

---

[10] Федеральный закон от 02.01.2000 № 10-ФЗ (в ред. от 02.01.2000г.) «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2000 год» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. ст. 131.

[11] Постановление Правительства РФ от 28.04.2001 № 331 (в ред. от 28.04.2001г.) «Об утверждении Порядка направления в 2001 году сумм страховых взносов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 19. Ст. 1939.

[12] Постановление Правительства РФ от 28.02.2002 № 136 (в ред. от 28.02.2002г.) «О порядке и условиях финансирования в 2002 году предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 9. ст. 938.

В соответствии с Перечнем предупредительных мер на 2002 год, утвержденных Постановлением Минтруда РФ от 25.03.2002 № 22 (Бюллетень Минтруда РФ, № 4, 2002) были определены следующие мероприятия:

1) проведение периодических медицинских осмотров застрахованных, занятых на работах с вредными и опасными веществами и производственными факторами;

2) оплата стоимости путевок на санаторно-курортное оздоровление (в санатории, санатории-профилактории) для работников, занятых на работах с вредными и опасными веществами и производственными факторами;

3) проведение аттестации рабочих мест по условиям труда;

4) приобретение приборов контроля за состоянием условий труда.

Согласно официальным данным, опубликованным на сайте Фонда социального страхования РФ,[13] сумма финансирования предупредительных мер, равно как и количество страхователей, проводивших финансирование, возросло, что наглядно видно в Таблице № 1.

Таблица 1

Финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний

Показатели	Периоды			
	2014	2015	2016	2017
Количество страхователей (тыс.)	36,101	44,502	45,112	45,614
Сумма финансового обеспечения (млн.руб.)	8 862,8	9 527,4	10 104,4	10 578,6

Порядок установления скидок и надбавок к страховому тарифу регулируется Правилами установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.[14]

[13] https://fss.ru/ru/statistics/254806.shtml

[14] Постановление Правительства РФ от 30.05.2012 № 524 (в ред. от 08.06.2018г.) «Об утверждении Правил установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное

Методика расчета скидок и надбавок к страховым тарифам утверждена Приказом Минтруда России от 01.08.2012 № 39н («Российская газета», № 206, 2012).

Особенностью тарифной политики Фонда был переход на более глубокую дифференциацию отраслей (подотраслей) экономики по классам профессионального риска.

Если говорить о возникновении обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве, то нужно отметить, что этот вид страхования самый молодой вид обязательного социального страхования в современном российском законодательстве.

1.2. Понятие права обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и субъекты обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве

В п. 2 ст. 7 Конституции РФ говорится о том, что в Российский Федерации охраняются труд и здоровье людей. Существует и специальная норма о безопасности труда - п. 3 ст. 37 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. В соответствии с п. 1 ст. 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российский Федерации гарантируются.

Нормы Конституции РФ получают свое развитие в нормах Трудового кодекса РФ (далее - по тексту ТК РФ). Так, ч. 1 ст. 1 ТК РФ провозглашает целями трудового законодательства установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей. В ст. 2 ТК РФ обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, является одним из

социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. ст. 3021.

основных принципов правого регулирования трудовых отношений. В соответствии со ст. 21 ТК РФ работник имеет право на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда и условиям, предусмотренным коллективным договором, а также полную достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте. В свою очередь работодатель обязан обеспечивать безопасность и условия труда, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда (ст. 22 ТК РФ).

Также ст. 219 ТК РФ закреплено право каждого работника на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 184 ТК РФ при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Статья 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ определяет задачи обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, к которым относятся:

- обеспечение социальной защиты застрахованных и экономической заинтересованности субъектов страхования в снижении профессионального риска;
- возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью застрахованного при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных Федеральным законом случаях, путем предоставления застрахованному в полном объеме всех необходимых видов обеспечения по страхованию, в том числе оплату расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию;

- обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

На значимость указанных положений также обращается внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2.[15]

Статья 184 ТК РФ устанавливает гарантии возмещения работнику утраченной заработной платы, расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию, понесенных вследствие несчастного случая на производстве, либо возмещения семье работника расходов в связи с его смертью вследствие несчастного случая.

Наиболее важным международно-правовым документом в области социального обеспечения человека является Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.[16] В статье 22 Всеобщей декларации установлено право каждого человека, как члена общества, на социальное обеспечение и осуществление необходимых для поддержания его достоинства и свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурных областях.

Государством не зря уделяется столь большое внимание безопасности труда, получившим свое закрепление даже в нормах Конституции РФ, так как это не вопросы удобств, не вопросы материальной выгоды, а вопросы здоровья и жизни человека, поскольку нарушение правил безопасности ставит их под прямую угрозу.

Понятие обязательного социального страхования содержится в Федеральном законе от 24.07.1998 № 125-ФЗ. Под ним понимается часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является страхование работающих граждан от возможного изменения

---

[15] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2 (в ред. от 10.03.2011г.) «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. № 57. 2011.

[16] Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. С.2.

материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам.

В качестве объекта обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний выступают имущественные интересы физических лиц, связанные с утратой этими физическими лицами здоровья, профессиональной трудоспособности, либо их смертью вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ к числу субъектов страхования относятся: застрахованные лица, страхователь и страховщик.

Страхователем может быть юридическое лицо любой организационно-правовой формы (в том числе иностранная организация, осуществляющая свою деятельность на территории РФ и нанимающая граждан РФ), либо физическое лицо, нанимающее лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Согласно разъяснениям, приведенным в письме Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 апреля 2016 г. № 17-3/В-164, выплаты и вознаграждения, начисляемые иностранной компанией в пользу нанятых по трудовым договорам иностранных граждан, осуществляющих временную трудовую деятельность на территории РФ в представительстве этой иностранной компании, подлежат обложению страховыми взносами на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в общеустановленном порядке.

Таким образом, любые лица, независимо от формы собственности, использующие наемный труд на территории РФ, обязаны зарегистрироваться в качестве страхователя, правильно исчислять, своевременно и в полном объеме уплачивать (перечислять) страховые взносы.

Страховщиком в правоотношении по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных

заболеваний является Фонд социального страхования РФ, который выполняет свои функции на основании Постановления Правительства РФ от 12 февраля 1994 г. № 101.[17] Согласно указанному положению Фонд социального страхования РФ управляет средствами государственного социального страхования Российской Федерации.

Самым главным участником рассматриваемого вида страхования является застрахованный, которым может быть:

- физическое лицо, подлежащее обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- физическое лицо, получившее повреждение здоровья вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, подтвержденное в установленном порядке и повлекшее утрату профессиональной трудоспособности.

Рассмотрим статус застрахованного лица, у которого возникло право на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.1998 № 125- ФЗ обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат:

- физические лица, выполняющие работу на основании трудового договора, заключенного со страхователем;
- физические лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду страхователем.

Также указанной нормой предусмотрено, что физические лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа, подлежат обязательному социальному страхованию от

[17] Постановление Правительства РФ от 12 февраля 1994 г. № 101 (в ред. от 29.12.2018г.) «О Фонде социального страхования Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 8. ст. 599.

несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, если в соответствии с указанными договорами заказчик обязан уплачивать страховщику страховые взносы.

На основании ч.2 ст. 5 законодатель выделяет еще одну категорию лиц, на которых распространяется действие Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «...иностранные граждане и лица без гражданства...», с оговоркой «...если иное не предусмотрено федеральными законами или международными договорами Российской Федерации...».

Остановимся подробнее на категории физических лиц, выполняющих работу на основании гражданско-правового договора.

Учитывая, что в настоящее время зачастую работодатель злоупотребляет правом работников на заключение трудового договора, работнику приходится отстаивать свое право в суде путем предъявления иска об установлении факта трудовых отношений.

Не защищен работник и со стороны правосудия, что подтверждается следующим примером:

25 мая 2017г. Глумаков В.С. (далее - Истец) обратился с иском к ООО «Ротекс-Охрана» о возложении обязанности по внесению записей в трудовую книжку, возложении обязанности произвести отчисления во внебюджетные фонды, взыскании компенсации морального вреда.

Свои требования Истец мотивировал тем, что в период с декабря 2014 года по апрель 2017 года осуществлял трудовую деятельность в ООО «Ротекс-Охрана», замещая должность охранника. Между тем, в надлежащей форме трудовые отношения между сторонами не были оформлены. В ходе судебного заседания Истец узнал, что ООО «Ротекс-Охрана» не являлось его работодателем, в связи с чем, 25 августа 2017 года Истец уточнил свои требования, предъявив их к ООО «Виана».

В силу части 2 статьи 67 ТК РФ трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе

с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя.

На основании изложенного, решением Центрального районного суда г. Красноярска от 23 мая 2018 года исковые требования Глумакова В.С. были удовлетворены частично: ООО «Виана» обязали внести в трудовую книжку Истца записи о периоде его работы в ООО «Виана» в должности охранника с 26.12.2014 года по 18.04.2017 года. Однако в удовлетворении исковых требований о возложении обязанности произвести отчисления во внебюджетные фонды, о взыскании оплаты труда за работу сверх установленной нормальной продолжительности рабочего времени, процентов за пользование чужими денежными средствами, взыскании компенсации морального вреда. Истцу было отказано.

Стоить отметить, что отказывая в удовлетворении требований Истца о возложении на ООО «Виана» обязанности по произведению отчислений во внебюджетные фонды (Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Фонд обязательного медицинского страхования), суд первой инстанции принял во внимание заявленное представителем ООО»Виана» ходатайство о применении последствий пропуска процессуального срока, в связи с чем пришел к выводу о пропуске Истцом без уважительных причин срока на обращение в суд с настоящим требованием, указав, что «...Глумаков В.С., достоверно зная об отсутствии надлежаще оформленных трудовых отношений с ответчиком и неосуществлении последним отчислений ежемесячных страховых взносов, прекратив с работодателем трудовые отношения 18.04.2017 года, обратился в суд с настоящим требованием лишь 05.02.2018 года с нарушением предусмотренного ст. 392 ТК РФ срока...».

На сторону работника встал суд апелляционной инстанции. Так в апелляционном определении Красноярского краевого суда от 12.09.2018г. судебная коллегия не согласилась с указанным выводом суда первой инстанции, мотивируя это тем, что заявленные истцом требования связаны с пенсионным обеспечением Истца, а также социальным страхованием и обязательным

медицинским страхованием, в связи с чем срок, предусмотренный ст.392 ТК РФ, к данным правоотношениям применению не подлежит.[18]

Таким образом, решение суда в части отказа Глумакову В.С. в удовлетворении указанных требований подлежало отмене с принятием в этой части нового решения об удовлетворении заявленных требований.

При этом стоить отметить, что в соответствии с частью 4 статьи 11 ТК РФ, если отношения, связанные с использованием личного труда, возникли на основании гражданско-правового договора, но впоследствии были признаны трудовыми отношениями, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Учитывая, что требования о возложении на работодателя обязанности по произведению страховых отчислений во внебюджетные фонды вытекают их природы трудовых отношений, а также отсутствие конкретной правовой нормы, регулирующей применение срока давности по указанным требованиям, работнику остается полагаться только на внутреннее убеждение судей.

Хотелось бы отметить, что даже в случае заключения с работодателем гражданско-правового договора работник может воспользоваться правом на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве только в том случае, если в соответствии с указанными договорами заказчик обязан уплачивать страховщику страховые взносы.

Учитывая, что в данной ситуации законодатель не обязывает заказчика уплачивать страховщику страховые взносы, а лишь предоставляет ему такое право, как правило, желая сэкономить на уплате страховых взносов, заказчик не включает данную норму в соответствующий договор.

Нередко на защиту работников встает страховщик - Фонд социального страхования РФ.

Так, например, в деле № А33-16095/2015 ООО «Втормет» (далее - Общество) оспаривало решения Красноярского регионального отделения Фонда

---

[18] Дело по иску Глумакова В.С. к ООО «Виана», ООО «Ротекс» (Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 12.09.2018г. по делу №33-13764/2018) [Электронный ресурс] - Режим доступа // https://kraevoy-krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

социального страхования РФ (далее - Фонд) в части начисления штрафа за неполную уплату страховых взносов, а также доначисление страховых взносов.[19]

Как указано в кассационной жалобе, Общество полагало, что «...судами необоснованно произведена переквалификация заключенных ООО «Втормет» гражданско-правовых договоров с Умбрашко Р.Ю. и Бобковым К.В. на трудовые договоры; указанные физические лица не являлись работниками общества, не подчинялись правилам внутреннего трудового распорядка, действующим в ООО «Втормет»...».

В кассационной жалобе ООО «Втормет» указало что «...в силу статьи 19.1 Трудового кодекса Российской Федерации признание отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями может осуществляться исключительно судом, а не фондом...».

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа пришел к выводу что «...суд первой инстанции правомерно квалифицировал правоотношения по договорам с Умбрашко Р.Ю. и Бобковым К.В. в качестве трудовых, в связи с чем, у ООО «Втормет» возникла обязанность по начислению страховых взносов на спорные выплаты...».

Также судом кассационной инстанции было указано что «...суды правильно пришли к выводу, что договорно-правовыми формами, опосредующими оказание услуг (выполнение работ) по возмездному договору, могут быть как трудовой договор, так и гражданско-правовые...».

При таких обстоятельствах являются правильными выводы судов, основанные на положениях статей 1, 5, 20.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ, о занижении обществом страховым взносов в соответствующих суммах, и как следствие, правомерности начисления оспариваемых страхователем сумм.

С учетом вышеизложенного, хотелось бы отметить, что страховщик доначисляет взносы на обязательное социальное страхование только в случае

---

[19] Дело по иску ООО «Втормет» к ГУ КРО ФСС (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 7 июля 2016 г. по делу № А33-16095/2015) [Электронный ресурс] - Режим доступа: И http://kad.arbitr.ru - Загл. с экрана.

проведения плановых проверок в отношении страхователя и зачастую не всегда ему удается доказать факт признания гражданско-правовых отношений трудовыми. В данной ситуации работник опять остается не защищен со стороны законодательства.

На мой взгляд, избежать подобных споров можно было бы в случае законодательного закрепления обязанности, а не права страхователя уплачивать страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в том числе и при заключении гражданско-правого договора.

Ведь работы по указанным договорам могут выполняться в том числе на территории страхователя, с использованием его оборудования, инвентаря, которое в силу неправильного его применения и отсутствия обучения безопасным методам работы может повлечь наступление несчастного случая с исполнителем по договору.

Глава 2. Анализ выплат при несчастных случаях на производстве

2.1. Обеспечение по обязательному социальному страхованию при несчастных случаях на производстве

Страховым случаем является подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья или смерти застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, который влечет возникновение обязательства страховщика осуществлять обеспечение по страхованию.[20]

[20] Ст. 3 Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (в ред. от 07.03.2018г.) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3803.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2 право застрахованных на обеспечение по обязательному социальному страхованию возникает со дня наступления страхового случая. При этом суду следует учитывать, что квалифицирующими признаками страхового случая являются:

- факт повреждения здоровья, подтвержденный в установленном порядке;
- принадлежность пострадавшего к кругу застрахованных;
- наличие причинной связи между фактом повреждения здоровья и несчастным случаем на производстве или воздействием вредного производственного фактора.

Днем наступления страхового случая при повреждении здоровья вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания (хронического или острого) является день, с которого установлен факт временной или стойкой утраты застрахованным профессиональной трудоспособности.

Основным документом, подтверждающим факт повреждения здоровья и временную утрату профессиональной трудоспособности, является листок нетрудоспособности, выдаваемый медицинской организацией по форме и в порядке, которые предусмотрены Приказом Минздравсоцразвития РФ от 29 июня 2011 г. № 624н.[21] Наступление стойкой утраты профессиональной трудоспособности устанавливается учреждениями медико-социальной экспертизы при представлении акта о несчастном случае на производстве по форме Н-1 и оформляется в виде заключения.

Также в соответствии со ст. 227 ТК РФ к лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя, помимо работников, исполняющих свои обязанности по трудовому договору, в частности, относятся:

---

[21] Приказ Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 № 624н (в ред. от 28.11.2017г.) «Об утверждении Порядка выдачи листков нетрудоспособности» // Российская газета. 2011. № 148.

- работники и другие лица, получающие образование в соответствии с ученическим договором;
- обучающиеся, проходящие производственную практику;
- лица, страдающие психическими расстройствами, участвующие в производительном труде на лечебно-производственных предприятиях в порядке трудовой терапии в соответствии с медицинскими рекомендациями;
- лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду;
- лица, привлекаемые в установленном порядке к выполнению общественно-полезных работ;
- члены производственных кооперативов и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, принимающие личное трудовое участие в их деятельности.

Приведенные лица также подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в общем порядке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ к категории застрахованных лиц законодатель также относит физическое лицо, получившее повреждение здоровья вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, подтвержденное в установленном порядке и повлекшее утрату профессиональной трудоспособности.

В свою очередь под несчастным случаем на производстве понимается событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору, как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного

на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности, либо его смерть.[22]

В связи с этим для правильной квалификации события, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, необходимо в каждом случае исследовать следующие юридически значимые обстоятельства:

- относится ли пострадавший к лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя (ч. 2 ст. 227 ТК РФ);
- указано ли происшедшее событие в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев (ч. 3 ст. 227 ТК РФ);
- соответствуют ли обстоятельства (время, место и другие), сопутствующие происшедшему событию, обстоятельствам, указанным в ч. 3 ст. 227 ТК РФ;
- произошел ли несчастный случай на производстве с лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (статья 5 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ);
- имели ли место обстоятельства, при наличии которых несчастные случаи могут квалифицироваться как не связанные с производством (исчерпывающий перечень таких обстоятельств содержится в ч. 6 ст. 229.2 ТК РФ).

Травмы могут быть легкими, средними, тяжелыми или смертельными. Несчастные случаи делят на групповые и индивидуальные. Перечень профессиональных заболеваний и отравлений утвержден приказом Минздравсоцразвития РФ.[23] Документ включает 4 категории, определяющими критериями которых являются вредные и опасные факторы;

- химические вещества;
- физическое воздействие;

---

[22] Ст.3 Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (в ред. от 07.03.2018г.) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3803.

[23] Приказ Минздравсоцразвития России от 27.04.2012 № 417н (в ред. от 27.04.2012г.) «Об утверждении перечня профессиональных заболеваний» // Российская газета. 2012. № 115.

- биологические компоненты;
- перегрузки физического и психического характера.

Постановка диагноза осуществляется квалифицированными врачами. Процедуру проводят с соблюдением положения, утвержденного постановлением Правительства «Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний» от 15.12.2000 №967 (Собрание законодательства РФ, 2000, № 52 (ч. II), ст. 5149). При этом комиссия обязана установить степень утраты трудоспособности и наличие вины самого пострадавшего.

При рассмотрении иска о признании несчастного случая связанным с производством необходимо учитывать, что вопрос об установлении причинно-следственной связи между получением увечья подлежит разрешению судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела и имеющихся по нему доказательств.

В данном случае хотелось бы рассмотреть несколько интересных решений судов Красноярского края при рассмотрении дела о признании несчастным случая на производстве вследствие исполнения функций донора.

Так, согласно обстоятельствам дела, Тарасюк В.В. с 13 сентября 2002 года являлся донором крови. 26 мая 2003 года он выполнял обязанности донора в отделении переливания крови МУЗ ГКБСМП им. Н.С. Карповича (далее - Ответчик). При заборе крови 26 мая 2003г. Тарасюк В.В. был заражен вирусом гепатита С. Вина Ответчика в заражении Тарасюк В.В. вирусом гепатита С подтверждается апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 27.08.2012 года по делу № 33-6203/2012.

26 декабря 2014 года Тарасюк В.В. обратился в суд с иском к Государственному учреждению Красноярского регионального отделения Фонда социального страхования (далее - ГУ КРО ФСС) об установлении факта несчастного случая на производстве, об обязании выплатить единовременную страховую выплату с учетом степени утраты профессиональной

трудоспособности, об обязании назначить ежемесячную страховую выплату. Требования мотивировал тем, что указанным выше апелляционным определением Красноярского краевого суда от 27.08.2012 года было установлено заражение Тарасюк В.В. вирусом гепатита С при заборе крови.

При этом представитель ГУ КРО ФСС в судебном заседании исковые требования не признал и пояснил, что Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ не устанавливает основанием для признания случая страховым или несчастным случаем на производстве сдачу донорской крови. Согласно указанному закону, профессиональное заболевание, несчастный случай должны наступить именно вследствие вредных производственных воздействий.

Решением Свердловского районного суда г. Красноярска от 01.09.2015г. требования Истца были удовлетворены. При этом суд указал, что «...в соответствии со ст.8 Закона РФ от 09.06.1993 года № 5142-1 «О донорстве крови и ее компонентов»,[24] действовавшего на момент возникновения права, инвалидность донора, наступившая в связи с выполнением им донорских функций, приравнивается к инвалидности, наступившей вследствие трудового увечья.[25]

Стоить отметить, что судебные тяжбы Тарасюк В.В. на этом не закончились, т.к. 16 февраля 2016 года он снова обратился в суд к ГУ КРО ФСС о признании несчастного случая на производстве страховым случаем. Поводом для подачи иска стал тот факт, что, несмотря на решение суда от 01.09.2015г. о признании несчастным случая на производстве, при повтором обращении Тарасюк В.В. к ГУ КРО ФСС с заявлением о назначении ему страховых выплат, ГУ КРО ФСС было отказано в назначении страхового обеспечения в связи с признанием указанного несчастного случая не страховым.

Учитывая, что инвалидность донора, наступившая в связи с выполнением им донорских функций, приравнивалась к инвалидности, наступившей

---

[24] Закон РФ от 09.06.1993 № 5142-1 «О донорстве крови и ее компонентов» (в ред. от 24.072009г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 28 ст. 1064.

[25] Дело по иску Тарасюк В.В. к ГУ КРО ФСС (Решение Свердловского районного суда г. Красноярска по делу № 2-1733/2015) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https ://sverdl—krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

вследствие трудового увечья, 29.03.2016 г. суд пришел к выводу о том, несчастный случай на производстве произошедший с Тарасюк В.В. является страховым случаем.[26]

Хотелось бы отметить, что в настоящее время Федеральный закон от 09.06.1993 № 5142-1 утратил силу в связи с принятием нового Федерального закона от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» согласно которому возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью человека вследствие деятельности в сфере обращения донорской крови и (или) ее компонентов или противоправных действий субъектов обращения донорской крови и (или) ее компонентов, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации,[27] т.е. в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом РФ.

Таким образом, потерпевшему понадобилось почти 4 года, чтобы отстоять свое право на получение страхового обеспечения.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 24.07.1998г. № 125-ФЗ видами обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний являются:

- пособие по временной нетрудоспособности;
- страховые выплаты: единовременная и (или) ежемесячная;
- оплата дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного.

Рассмотрим указанные виды страхового обеспечения.

Под временной нетрудоспособностью понимается период, в течение которого работник вследствие болезни, беременности и родов не может выполнять трудовые обязанности.[28] В случае болезни период временной

---

[26] Дело по иску Тарасюк В.В. к ГУ КРО ФСС (Решение Свердловского районного суда г. Красноярска по делу №2-3235/16) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https://sverdl-krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

[27] Ст. 28 Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ (в ред. от 07.03.2018г.) «О донорстве крови и ее компонентов» // Российская газета. 2012. № 166.

[28] Пешкова (Белогорцева) Х.В.. Бондарева Э.С.. Гимазова Э.Н.. Беляев М.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». 2019// СПС

нетрудоспособности завершается выздоровлением работника, либо установлением ему инвалидности, т.е. факта нарушения здоровья со стойким расстройством функций организма, приводящим к ограничению жизнедеятельности и вызывающим необходимость его социальной защиты, либо при наиболее неблагополучном исходе - смертью работника.

С учетом изложенного п. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.1998г. № 125-ФЗ установлено, что пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием выплачивается за весь период временной нетрудоспособности застрахованного до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности. Пособие назначается в размере 100% его среднего заработка, исчисленного в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».[29]

Следующим видом страхового обеспечения являются страховые выплаты - единовременные и ежемесячные.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона от 24.07.1998г. № 125-ФЗ право на единовременные страховые выплаты и ежемесячные страховые выплаты возникает у застрахованного в случае, если по заключению учреждения медико-социальной экспертизы результатом наступления страхового случая стала утрата им профессиональной трудоспособности, у лиц, имеющих право на их получение, - если результатом наступления страхового случая стала смерть застрахованного.

На практике возникает вопрос: может ли лицо, получившее единовременную страховую выплату, требовать доплаты (перерасчета размера) ранее полученной единовременной страховой выплаты в случае последующего

КонсультантПлюс.

[29] Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ (в ред. от 27.12.2018г.) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Российская газета. 2006. № 297.

увеличения степени утраты застрахованным профессиональной трудоспособности в связи с этим же страховым случаем.

Пунктом 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» было разъяснено, что единовременная страховая выплата выплачивается только один раз, когда утрата застрахованным профессиональной трудоспособности явилась результатом страхового случая.

Помимо пособия по временной нетрудоспособности и единовременной и ежемесячной страховых выплат, обеспечение по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний может быть предоставлено застрахованному лицу в виде оплаты дополнительных расходов, связанных с его медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией, при наличии прямых последствий страхового случая (далее - дополнительные расходы).

Условия, размеры и порядок оплаты дополнительных расходов установлены Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2006 г. № 286.[30]

Дополнительные расходы оплачиваются страховщиком лишь при наличии прямых последствий страхового случая. К ним относятся расходы:

- на медицинскую помощь, осуществляемую на территории РФ непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве до восстановления трудоспособности или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности;
- приобретение лекарственных препаратов для медицинского применения и медицинских изделий;

---

[30] Постановление Правительства РФ от 15.05.2006 № 286 (в ред. от 13.06.2017г.) «Об утверждении Положения об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. 2006. № 108.

- посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход за застрахованным, в том числе осуществляемый членами его семьи;
- проезд застрахованного и проезд сопровождающего его лица;
- санаторно-курортное лечение в медицинских организациях, включая оплату медицинской помощи, а также проживание и питание застрахованного, проживание и питание сопровождающего его лица в случае, если сопровождение обусловлено медицинскими показаниями, оплату отпуска застрахованного на весь период санаторно-курортного лечения и проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно;
- изготовление и ремонт протезов, протезно-ортопедических изделий и ортезов;
- обеспечение техническими средствами реабилитации и их ремонт;
- обеспечение транспортными средствами при наличии соответствующих медицинских показаний и отсутствии противопоказаний к вождению, их текущий и капитальный ремонт и оплату расходов на горюче-смазочные материалы;
- профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования.

В соответствии с официальными статистическими данными Фонда социального страхования РФ структура дополнительных расходов за 2017 год составила 6 777,5 млн. рублей, в том числе:

- санаторно-курортное лечение в размере 1 835,1 млн.руб. (27,1 %);
- медицинскую помощь после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве в размере 602 млн.руб. (8,9%);
- изготовление и ремонт протезов, протезно-ортопедических изделий и ортезов в размере 1 449,1 млн.руб. (21,4 %);
- приобретение лекарственных препаратов для медицинского применения и медицинских изделий в размере 1 119,9 млн.руб. (16,5 %);
- обеспечение транспортными средствами в размере 878,6 млн.руб. (13 %);

- расходы на проезд, текущий и капитальный ремонт и оплату расходов на горюче-смазочные материалы, отпуск застрахованного лица в размере 843,7 млн.руб. (12,4 %);
- посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход в размере 46,4 млн. руб. (0,66 %);
- профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования в размере 2,7 млн. руб. (0,04 %).[31]

В соответствии с п. 3 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ решение об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованного лица, за исключением оплаты расходов на медицинскую помощь застрахованному лицу, принимается страховщиком на основании заявления застрахованного лица (его доверенного лица) и в соответствии с программой реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, составленной застрахованному лицу бюро (главным бюро, Федеральным бюро) медико-социальной экспертизы с участием страховщика по установленной форме.

2.2. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан при несчастном случае на производстве

Вред, причиненный жизни или здоровью физического лица при исполнении им обязательств по гражданско-правовому договору, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договору авторского заказа, в соответствии с которыми не предусмотрена обязанность заказчика по уплате страховых взносов страховщику, возмещается причинителем вреда в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ)

[31] https://fss.ru/ru/statistics/254806.shtml.

Этой же статьей установлено, что возмещение застрахованному морального вреда, причиненного в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, осуществляется причинителем вреда.

Статьей 1085 ГК РФ (далее - по тексту ГК РФ) установлено, что при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел, либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

В п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2 разъяснено, что «...поскольку компенсация морального вреда в порядке обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не предусмотрена, в случае если наряду с требованиями о взыскании страхового возмещения заявлены требования о возмещении морального вреда, причиненного застрахованному в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, суд с согласия истца вправе привлечь к участию в деле в качестве соответчика причинителя вреда (работодателя (страхователя) или лица, ответственного за причинение вреда)...».

Статьей 12 ГК РФ установлено, что компенсация морального вреда является одним из способов защиты гражданских прав. Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) либо нарушающими имущественные права гражданина.[32] Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях

[32] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий.

С учетом положений ст. 151 ГК РФ моральный вред оценивается судом в денежном эквиваленте и зависит от характера причиненных пострадавшему страданий, а также от степени вины лица, причинившего вред. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Если в ходе расследования будет установлена вина работодателя, пострадавшие, либо их родственники получают право на дополнительные гарантии:

- возмещение имущественного ущерба (ст. 235 ТК РФ);
- компенсацию морального вреда (ст. 237 ТК РФ);
- выплату утраченного заработка (ст. 1084 ГК РФ).

Получателем средств является пострадавшее застрахованное лицо. При летальном исходе перечисления делают в пользу близких и родственников.

Разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Су¬да РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», назван полный перечень таких лиц:

- усыновленные или родные дети, в том числе родившиеся после смерти гражданина;
- нетрудоспособные иждивенцы;
- люди, проживавшие совместно с покойным, но утратившие трудоспособность в течение 5 лет с момента его кончины.

Право на получение компенсаций имеют также супруги и родители, а также лица, занимающиеся уходом за иждивенцами пострадавшего.

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Таким образом, закон однозначно связывает производственную травму с физическими и нравственными страданиями, а потому и с правомерностью возникновения права на компенсацию морального вреда у пострадавшего на производстве работника.

Статьей 1079 ГК РФ установлено, что юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

На основании статьи 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

Хотелось бы отметить, что практики взыскания именно компенсации морального вреда, полученного работником в результате несчастного случая на производстве, очень много. И практически всегда работнику присуждают данную компенсацию, но в уменьшенном размере.

Как правильно отметила Н. А. Пластинина «...первой причиной снижения размера компенсации служит излишне завышенный размер компенсации. В этом случае суды по своему усмотрению определяют этот размер, уменьшая его до

разумного...». Второй причиной по мнению автора является «...установление наличия вины потерпевшего работника в произошедшем несчастном случае....»[33]

С данными выводами автора нельзя не согласиться, что наглядно приведено следующим примером из судебной практики. Так в гражданском деле по иску Медведевой У.Г., действующей в интересах своих и несовершеннолетней Медведевой А.В. (далее - Истец) к ОАО «РЖД», ООО «Страховая компания «Согласие» Истцом было заявлено требование о взыскании компенсации морального вреда в свою пользу и в пользу Медведевой А.В. по 500 000 руб. каждой.[34]

Требования мотивировала тем, что ее супруг и отец ее дочери, выполнявший работу на основании трудового договора с ООО «Стройсоюз», при выполнении регулировочных работ на контактной сети получил поражение техническим электричеством, что привело к смерти.

Представители ОАО «РЖД» иск не признали, в связи с тем, что погибший состоял в трудовых отношениях с ООО «Стройсоюз» и выполнял работу по заданию работодателя, при этом работодатель обязан был принять необходимые меры по созданию безопасных условий труда, в связи с чем ответственность за причиненный истцу моральный вред следует возложить на ООО «Стройсоюз».

Решением Центрального районного суда г. Красноярска от 20.09.2018г. исковые требования удовлетворены частично, в пользу каждого Истица взыскано 90 000,00 руб., в том числе 40 000,00 руб. - с ОАО «РЖД» и 50 000,00 руб. - с ООО «Страховая компания «Согласие».

При этом суд правильно отметил, что «...то обстоятельство, что М.В.С. погиб при выполнении трудовых обязанностей, ...не освобождает ОАО «РЖД», как владельца источника повышенной опасности, от обязанности компенсировать истцам моральный вред, причиненный этим источником...».

---

[33] Пластинина Н. А. Травма на производстве обеспечит безбедную жизнь навечно? // Трудовое право, 2018, № 11. С.43-62.

[34] Дело по иску Медведевой У.Г. к ОАО «РЖД» (Решение Центрального районного суда г. Красноярска по делу № 2-1074/2018) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // http://centr.krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

Однако занижая размер заявленных требований, суд принял во внимание фактические обстоятельства дела, степень физических и нравственных страданий, наличие неосторожности в действиях самого М.В.С., и снизил компенсацию морального вреда до 90 000 руб. в пользу каждого истца.....

Учитывая вышеизложенное стоить отметить, что суды практически всегда удовлетворяют требования травмированных работников в части взыскания компенсации морального вреда. Однако снижают его размер или по причине его чрезмерной завышенности истцом, или же по причине наличия в том числе вины работника в его наступлении.

Теперь рассмотрим еще один вид дополнительной гарантии потерпевшего при несчастном случае на производстве - утраченный заработок.

Согласно ч. 1 ст. 1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка (дохода) определяется в процентах к его среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности - степени утраты общей трудоспособности (ст. 1086 ГК РФ).

В состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству. Не учитываются выплаты

единовременного характера, в частности компенсация за неиспользованный отпуск и выходное пособие при увольнении.

Как отмечает Н.В. Сенаторова «...данную норму работники могут понимать по-своему. Например, так, что ему (пострадавшему работнику) полагается и оплата больничного, и выплата среднего заработка за период восстановления после травмы. Увы, для работников это не так....».[35]

В качестве примера из судебной практики автор ссылается на Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30.05.2016 № 81-КГ16-5 согласно которому травмированному на работе работнику было отказано во взыскании утраченного заработка, поскольку заработок, не полученный истцом в период временной нетрудоспособности вследствие несчастного случая на производстве, был возмещен ему работодателем в полном объеме посредством выплаты пособия по временной нетрудоспособности.[36]

Стоит не согласиться с мнением автора и мнением судебной коллегии по следующим причинам:

В соответствии с ч.1 ст. 184 ТК РФ при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Взыскание потерпевшим утраченного заработка, при причинении ему повреждения здоровья, регулируется положениями ст. 1085 и ст. 1086 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья.

---

[35] Сенаторова Н.В. Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. М., «Российская газета», 2016, № 8. С.15.

[36] https://wwvv.zakonrf.info/sLiddoc/11 IB 7fd24fd81 c781 caef8ae43f40f9de/

Согласно ч. 2 ст. 1085 ГК РФ при определении утраченного заработка (дохода) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда).

Согласно пп. «а» п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 в объем возмещаемого вреда, причиненного здоровью, включается также утраченный потерпевшим заработок (доход), при этом в счет возмещения вреда не засчитываются пенсии, пособия и иные социальные выплаты, назначенные потерпевшему как до, так и после причинения вреда, а также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.[37]

Поскольку в силу ч. 2 ст. 1085 ГК РФ, пп. «а» п. 27 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 г. № 1 возмещение вреда имеет целью защиту имущественных интересов потерпевших, закон не допускает уменьшение его размера либо отказа в возмещении за счет пенсии, пособия (в том числе и по временной нетрудоспособности) и иных социальных выплат, назначенных потерпевшему как до, так и после причинения вреда.

Таким образом, не полученная истцом за период временной нетрудоспособности, возникшей вследствие причинения вреда ее здоровью, заработная плата является утраченным заработком, подлежащим возмещению вне зависимости от размера выплаченного работодателем пособия по временной нетрудоспособности.

В то же самое время ч. 2 ст. 1086 ГК РФ указано, что в состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, при этом за период временной

---

[37] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (в ред. от 26.01.2010г.) «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. 2010. №24.

нетрудоспособности или отпуска по беременности и родам учитывается выплаченное пособие.

Налицо противоречие двух норм Гражданского кодекса РФ, которые вызывают неоднозначную судебную практику.

Так, например, в гражданском деле по иску Николаевой В.В. к КГБУЗ Красноярская межрайонная детская больница № 4 (далее - Ответчик) о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда Истица просила взыскать с Ответчика утраченный заработок в размере 91 311,65 руб.[38]

Свои требования мотивировала тем, что в период с 24.04.2017 года в период выполнения ей обязанностей по уборке помещений на основании трудового договора, заключенного с Ответчиком, в результате не проведения Ответчиком инструктажа по технике безопасности получила производственную травму.

В период с 24.04.2017 по 25.10.2017 Истица находилась на больничном и ей за счет средств ФСС было выплачено пособие по нетрудоспособности в размере 75 296,68 руб.

Однако, Истица просила взыскать утраченный заработок, исходя из того факта, что ей выплачено пособие по нетрудоспособности, в размере 75 296,68 руб., настаивая на взыскании 91 311,65 руб. (166 608,33 руб. заработок за время нетрудоспособности - 75 296,68 руб. пособие по нетрудоспособности).

Решением Октябрьского районного суда г. Красноярска от 08.10.2018 г исковые требования Николаевой В.В. были удовлетворены, с Ответчика взысканы расходы на лечение в размере 13 700,77 руб., компенсация морального вреда в размере 100 000,00 руб., а также утраченной заработок в размере 91 311,65 руб.

При этом удовлетворяя заявленные требования суд указал что «...в силу ч. 2 ст. 1085 ГК РФ...неполученная истцом за период временной

[38] Дело по иску Николаевой В.В. к КГБУЗ Красноярская межрайонная детская больница № 4 (Решение Октябрьского районного суда города Красноярска по делу №2-2267/2018г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https://oktvabr-krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

нетрудоспособности, возникшей вследствие причинения вреда ее здоровью, заработная плата, исчисленная исходя из его среднемесячного заработка, является утраченным заработком, подлежащим возмещению вне зависимости от размера выплаченного работодателем пособия по временной нетрудоспособности».

Полагается, что выводы суда о взыскании утраченного заработка в части превышающей размер пособия по временной нетрудоспособности основаны на правильном толковании норм материального права. Ведь в случае полного возмещения суммы утраченного заработка (помимо выплаты пособия по временной нетрудоспособности) теряется смысл института возмещения страхового обеспечения в виде выплаты пособия по временной нетрудоспособности за счет средств Фонда социального страхования.

Глава 3. Актуальные проблемы реализации права обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

3.1. Анализ социальной защиты пострадавших на производстве

В соответствии с п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ предусмотрено, что в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находится социальная защита, включая социальное обеспечение.

Под способами защиты гражданских прав названы: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда (ст. 12 ГК РФ).

В соответствии со ст. 212 ТК РФ на работодателя возложены обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда, а также обучение безопасным методам и приемам выполнения работ на производстве.

Данная норма также находится во взаимосвязи с нормами, установленными ст. 17 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ, согласно которым страхователь обязан:

- соблюдать требования о профилактике и расследовании страховых случаев на производстве, предусмотренные трудовым законодательством;
- обеспечивать меры по предотвращению несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- нести ответственность за необеспечение безопасных условий труда;
- расследовать страховые случаи в установленном порядке;
- в течение суток со дня наступления страхового случая сообщать о нем страховщику.

В ст. 231 ТК РФ закреплен порядок рассмотрения разногласия по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев. Право досудебного рассмотрения разногласий, связанных с расследованием, оформлением и учетом несчастных случаев на производстве, принадлежит федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальными органами, решения которых могут быть обжалованы в суде.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 324 таким органом является Федеральная служба по труду и занятости (Роструд).[39]

За нарушения в сфере обязательного социального страхования предусмотрена следующая ответственность:

- нарушение страхователем срока регистрации в качестве страхователя у страховщика наказывается штрафом 5 000 руб.-10 000 руб. (ст.26.28 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ);
- неуплата или неполная уплата сумм страховых взносов в результате занижения облагаемой базы для начисления страховых взносов, наказывается штрафом в размере 20%-40% причитающейся к уплате суммы страховых взносов (ст.26.29 данного Закона);
- непредставление страхователем предусмотренного расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальный орган страховщика по месту своего учета влечет взыскание штрафа в размере 5%-30% суммы страховых взносов, (п.1 ст.26.30 этого же Закона);
- несоблюдение страхователем порядка представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальный орган наказывается штрафом в размере 200 руб. (п.2 ст.26.30 данного Закона);
- отказ в представлении или непредставление в установленный срок страхователем в территориальный орган страховщика документов, необходимых

[39] Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 324 (в ред. от 21.02.2018г.) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» // Российская газета. 2004. № 144.

для осуществления контроля влечет взыскание штрафа в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ (статья 26.31 данного Закона).

Кроме этого, ст. 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд путем занижения базы для начисления страховых взносов, и (или) иного заведомо неправильного исчисления страховых взносов, и (или) непредставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам наказывается:

- штрафом от 100 000 до 300 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет;
- либо принудительными работами на срок до 1 года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового;
- либо лишением свободы на срок до 1 года.

Также в соответствии со ст. 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ нарушение законодательства о труде и об охране труда влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 5000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 1000 до 5000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц - от 30 000 до 50 000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. Согласно п. 2 этой же статьи нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет дисквалификацию на срок от 1 года до 3 лет.

Основной статьей Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ), устанавливающей ответственность за нарушение трудового законодательства, в

том числе при несчастных случаях на производстве, является ст. 143 УК РФ, согласно которой нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда, совершенное лицом, на котором лежали обязанности по соблюдению этих правил, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, наказывается штрафом в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на срок до 1 года. В соответствии с п. 2 данной статьи то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового.

Как справедливо было отмечено В.С. Сердюк «...полный ущерб от несчастного случая значительно больше. Увеличение уровня травматизма приводит к увеличению издержек производства, связанных с экономическими последствиями травмирования работников...».[40]

Анализ результатов надзорной деятельности Государственной инспекции труда в Красноярском крае (далее - ГИТ) за 2018 г за соблюдением требований законодательства об охране труда, в том числе и выявленных нарушений порядка расследования и учёта несчастных случаев на производстве показал, что в целях обеспечения защиты прав граждан на труд, отвечающий требованиям безопасности и гигиены, в 2018 году было проведено 463 проверки соблюдения законодательства об охране труда, в ходе которых выявлено 1881 нарушение трудовых прав работников в сфере охраны труда.

Ежегодно Инспекцией в рамках полномочий, установленных ст.356 Трудового кодекса РФ, осуществляется формирование сведений о происшедших несчастных случаях на производстве с тяжелыми последствиями.

---

[40] Сердюк В. С. Мотивация предотвращения несчастных случаев на производстве и профзаболеваний [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.С. Сердюк, В. П. Кузнецов, Е. В. Бакико - Омск, 2016, С.90. - Режим доступа: http://wvvw.iprbookshop.ru/60879.html

Так, в 2018 году Государственной инспекцией труда в Красноярском крае было зарегистрировано 130 несчастных случаев с тяжелыми последствиями: из них 40 смертельных; 85 тяжелых; 5 групповых (9 погибших).[41]

По состоянию на 01.01.2019 в крае сохраняется общая динамика снижения уровня производственного травматизма у работодателей, действующих на территории Красноярского края. По итогам 2018 года отмечается сокращение количества пострадавших в результате несчастных случаев со смертельным исходом: в обрабатывающих производствах - в 3 раза (2017 год - 9 чел., 2018 год-3 чел.), - в строительной отрасли - в 1,6 раза (2017 год - 13 чел., 2018 год - 8 чел.).

Как следует из отчета Инспекции более 80% всех травм происходят как по вине ответственных должностных лиц (включая руководителей предприятий), уделяющих вопросам безопасности труда недостаточное внимание, так и по вине самих пострадавших.

Хотелось бы отметить несколько примеров:

Нарушение технологического процесса:

1) Рамщик ООО «СамКаш» (торговля древесным сырьем и необработанными лесоматериалами, г. Лесосибирск) после окончания работы направлялся к выходу с территории предприятия. Когда он проходил мимо штабеля с лесоматериалами, на него скатились бревна, в результате чего пострадавший получил тяжелую травму. Основной причиной данного несчастного случая явилось нарушение технологического процесса при складировании и хранении круглых лесоматериалов;

Неудовлетворительная организация производства работ:

1) Тракторист ООО «Победа» (производство сырого молока, с. Мокруша, Канский район, Красноярский край) во время ремонтных работ потерял равновесие и упал с высоты кабины на земляной пол бокса, при этом упавшая дверь кабины нанесла ему тяжелую травму. Основной причиной данного

---

[41] https://git24.rostrud.ru/osnovnve-pokazateli--devatelnosti-gosudarstvennoy-inspektsii-truda/dokladv-otchety-obzorv-deyatelnosti-gostrudinspektsii

несчастного случая явилось отсутствие лесов, подмостков или иного приспособления для работы на высоте.

Непроведение обучения и проверки знаний по охране труда.

1) Слесарь по ремонту сельскохозяйственной техники ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» (выращивание зерновых культур, пос. Борек, Сухобузимский район, Красноярский край) выполнял работы по погрузке металлолома. Находясь в кузове автомобиля, потерял равновесие и упал с высоты 2,6 м., в результате чего погиб. Основной причиной несчастного случая явился допуск работника к выполнению работ без проведения обучения и проверки знаний по охране труда.

Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда; личная неосторожность работника:

1) В ООО «Тепловая Энергетическая Компания» (передача пара и горячей воды, г. Красноярск) произошел смертельный несчастный случай со слесарем-сантехником организации. При проведении работ по визуальному осмотру колодцев, без разрешения мастера, работник самостоятельно спустился вниз и воспользовался для освещения своей зажигалкой. В результате скопившийся в колодце газ вспыхнул, в результате чего пострадавший получил смертельные ожоги. Основной причиной несчастного случая явилось нарушение работником трудовой дисциплин: спуск в колодец и использование открытого огня без предварительно проведенных мероприятий по безопасному производству работ в колодце.

В целях снижения числа сокрытых несчастных случаев на производстве по инициативе ГИТ организовано взаимодействие с ГУ МВД России по Красноярскому краю и с ГУ МЧС России по Красноярскому краю, что привело к снижению числа сокрытых несчастных случаев.

В результате осуществления надзора за соблюдением установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве, и межведомственного взаимодействия в 2018 году выявлено и расследовано 3

сокрытых несчастных случаев на производстве, включая 1 тяжелый и 2 легких несчастных случая.

В 2018 году расследован смертельный несчастный случай, происшедший с гражданином республики Таджикистан - работником МП ЭМР «Илимпийские теплосети» (распределение пара и горячей воды, Эвенкийский район, поселок Тура). 05 мая 2018 г. машинист насосной установки утонул при выполнении задания по вытаскиванию со льда реки Кочечум на берег (п. Тура) насоса для закачки воды в отопительную систему котельной.

По итогам расследования происшедший несчастный случай со смертельным исходом квалифицирован, как связанный с производством.

Материалы расследования переданы в прокуратуру и в Следственный отдел по Эвенкийскому району для рассмотрения вопроса о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц.

Виновные в допущенных нарушениях лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов по ст.5.27.1 КоАП РФ, на общую сумму 505 тысяч рублей.

На сторону граждан, пострадавших от несчастных случаев на производстве встают и органы прокуратуры. Так принятыми прокуратурой Свердловского района г. Красноярска мерами были восстановлены трудовые права гражданина, получившего увечья в результате несчастного случая на производстве, а именно: 33-летний житель г. Красноярска с октября 2015 года работал в составе бригады в ООО ПСК «С», осуществлявшем строительно-монтажные работы на территории г. Шарыпово. При этом работодателем в установленном порядке трудовые отношения с ним оформлены не были, приказ о приеме его на работу не издан, трудовой договор не заключен, запись в трудовую книжку не внесена.

В 2015 году при проведении работ по замене кровли работник упал с высоты 12 метров, в результате чего получил множественные телесные повреждения, впоследствии стал инвалидом.

После продолжительного лечения мужчина обратился в суд с исковым заявлением об обязании ООО ПСК «С» внести в трудовую книжку запись о

приеме на работу, установить факт несчастного случая на производстве, взыскать компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей. Принявший в порядке ст. 45 ГПК РФ участие в деле прокурор, поддержал исковые требования истца в полном объеме, дал заключение об их обоснованности. Однако решением Свердловского районного суда г.Красноярска в удовлетворении исковых требований гражданина отказано. Изучив материалы гражданского дела, прокурор счел решение суда преждевременным, в связи с чем внес на него апелляционное представление. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 04.06.2018 решение суда первой инстанции отменено, установлен факт трудовых отношений между данным лицом и ООО ПСК «С», а также наступления несчастного случая на производстве, с ответчика в пользу работника взыскана компенсация морального вреда в размере 200 000 рублей.[42]

3.2. Основные выводы и рекомендации по совершенствованию обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве

Стоить отметить, что хоть на сторону работников и встают государственные и надзорные органы, количество судебных споров, связанных с делами, вытекающими из законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве, не уменьшается.

В настоящее время в Российской Федерации сформировалась обширная судебная практика рассмотрения дел, связанных с несчастными случаями на производстве. Подавляющее большинство таких дел касается вопросов начисления и выплаты пострадавшим компенсаций при потере трудоспособности.

---

[42] http://www.krasproc.ru/trud/provide/17565

В ходе исследования темы настоящей дипломной работы был выявлен ряд проблем, требующий внесения изменения в законодательство об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве.

Во-первых, в процессе правоприменения выявляются некоторые трудности в отношении правового статуса страховщика. Так, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ не предусмотрено право страховщика устанавливать факт наступления страхового случая, а также проводить экспертизу страхового случая. Отсутствие правовой нормы в данном вопросе было рассмотрено на примере судебного спора по делу Тарасюк В.В. к ГУ КРО ФСС о признании несчастного случая на производстве страховым случаем.

Кроме того, согласно нормам Трудового кодекса РФ страховщик не наделен правом обжаловать действия комиссии по расследованию несчастных случаев на производстве и заключений государственных инспекторов труда, что часто приводит к тому, что представленные страхователями или пострадавшими Акты Н-1 не могут быть обжалованы страховщиком, даже если данные акты составлены с нарушениями законодательства.

Итак, на мой взгляд, необходимо внести изменения как в Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ, так и в Трудовой кодекс РФ и предоставить право страховщику проводить экспертизу страхового случая и право квалифицировать случай как страховой или не страховой.

Во-вторых, путем исследований в ходе изучения темы настоящей выпускной квалификационной работы была выявлена социальная незащищенность категории лиц, с которыми заказчик заключает гражданско-правовой договор, без указания уплаты страховых взносов, пользуясь своим правом, закрепленным в ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ.

Указанная проблема была рассмотрена на примерах из судебной практики по иску Глумакова В.С. к ООО «Виана», а также по иску ООО «Втормет» к ГУ КРО ФСС.

С целью исключения злоупотреблений прав со стороны страхователя, считаю необходимым абзац 3 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ изложить в следующей редакции: «...физические лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа, подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, если в соответствии с указанными договорами заказчик обязан уплачивать страховщику страховые взносы. При этом в случае если при исполнении указанных договоров возможно наступление несчастного случая (в результате использования оборудования заказчика) указанные физические лица подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В-третьих, необходимо исключить неопределенность норм о применении срока исковой давности по спорам о взыскании отчислений во внебюджетные фонды при подаче исков о признании факта трудовых отношений.

Учитывая, что в соответствии с ч.4 ст.11 ТК РФ, если отношения, связанные с использованием личного труда, возникли на основании гражданско-правового договора, но впоследствии в порядке, установленном Кодексом, другими федеральными законами, были признаны трудовыми отношениями, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, необходима взаимосвязь со ст. 392 ТК РФ.

В связи с чем, полагаю необходимым дополнить ст. 392 ТК абзацем 5 следующего содержания: «сроки, установленные в настоящей статье, не распространяются на требования о выплатах, связанных с обязательным социальным страхованием и обязательным медицинским страхованием...»

Еще одной немаловажной проблемой, выявленной в ходе исследования, является неопределенность судов при взыскании сумм утраченного заработка.

Данная проблема была рассмотрена на примере гражданского дела по иску Николаевой В.В. к КГБУЗ Красноярская межрайонная детская больница № 4.

В связи с этим, считаю необходимым конкретизировать, в какой части и при каких случаях подлежит возмещению утраченный заработок при условии выплаты указанному лицу пособия по временной нетрудоспособности и иных социальных выплат, назначенных потерпевшему как до, так и после причинения вреда.

Заключение

Как было выявлено в ходе моего исследования, роль страхователя в праве обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве не ограничивается обязанностью по уплате страховых взносов. С одной стороны, работодатель часто имеет интересы, противоположные интересам работников, например, желая сократить расходы на охрану труда. С другой стороны, он представляет интересы работников перед страховщиком.

Однако, при анализе судебной практики по данному вопросу мной было установлено, что зачастую работодатели злоупотребляют своими правами в результате имеющихся пробелов в законодательстве Российской Федерации.

Учитывая, что в целом система обязательного социального страхования проработана и выстроена как с учетом интересов страхователя, так и с учетом интересов застрахованного лица, считается разумным формирование и усиление одной из важных задач мотивации работодателя путем предотвращения несчастных случаев на производстве.

Обеспечивать безопасность труда необходимо, прежде всего, по гуманистическим соображениям, в целях сохранения жизни и здоровья работающих людей. Однако надо учитывать и экономические последствия травматизма и профессиональной заболеваемости, а также материальные затраты на их предотвращение.

Повышение уровня безопасности вызывает сокращение числа аварий, травм и заболеваний, снижает затраты, связанные с этими явлениями, увеличивает производительность труда на предприятии. Поэтому руководителям предприятий необходимо освоить методики определения элементов экономического механизма безопасности труда.

Оценивая составляющие экономического ущерба от травматизма до и после внедрения мероприятий по охране труда, работодатель может обоснованно выявить наиболее эффективные мероприятия, снижающие количество несчастных случаев или уменьшающие их неблагоприятные последствия.

Несмотря на то, что механизм социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний был сформирован еще в 1998 году, до сих пор не все работники, получившие ущерб здоровью на производстве, знают о схемах получения компенсаций.

Мотивировать предприятия в создании безопасных технологий и средств производства помимо сокращения внеплановых потерь возможно частичным использованием средств Фонда социального страхования РФ на предупредительные меры.

Возможность частичного использования средств Фонда социального страхования РФ на предупредительные меры вызывает у работодателей меньший интерес, чем возможность получения скидки к страховому тарифу, так как размер возвратных средств на предупредительные меры для организации кажется незначительным. Организационно-технические мероприятия по снижению травматизма и профессиональной заболеваемости должны внедряться организациями во исполнение Трудового кодекса РФ. Такие мероприятия реализуются, как правило, согласно плану (например, плану мероприятий по оздоровлению и улучшению условий труда, основанному на результатах аттестации рабочих мест по условиям труда), по результатам производственного контроля, вследствие предписания органов государственной экспертизы или других уполномоченных организаций.

Кроме того, считаю, что права работников на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве должны быть закреплены в законодательстве таким образом, чтобы недобросовестные работодателей не могли их нарушать.

Разработка эффективного экономического и юридического механизмов обеспечения конституционных прав на достойную жизнь и труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, является одной из важнейших задач, стоящих как перед государством и обществом, так и перед наукой современной России. В первую очередь, данную задачу необходимо решить для социально незащищённых слоев населения, к которым следует

отнести лиц, пострадавших от несчастных случаев на производстве, а также членов семей, потерявших кормильца. Важным механизмом обеспечения права данных лиц на достойную жизнь, а для пострадавших от несчастных случаев на производстве - также и механизмом обеспечения права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, служит обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве. Этим страхованием обеспечивается реальная защита прав и законных интересов не только лиц наемного труда, пострадавших от несчастных случаев на производстве и членов их семей, но и имущественные интересы их работодателей - лиц, использующих наёмный труд и извлекающих из него прибыль.

Данный вид социального обеспечения имеет, несомненно, множество положительных моментов: повышается авторитет предприятия и самого работодателя, снижается текучесть кадров, работники чувствуют свою социальную защищенность, так как при наступлении несчастного случая на производстве или профессионального заболевания уровень социальной защищенности работников значительно повышается.

Постоянный контроль за нормативно-правовой базой в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве со стороны государства и устранение пробелов в законодательстве, позволят сократить недобросовестные действия со стороны работодателей и повысить безопасность условий труда рабочих в Российской Федерации.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. С.2.

2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.

3. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018г.)// Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019г.) // Российская газета. 2001. № 256.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019г.)// Российская газета. 2001. № 256.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019г.) И Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

7. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (в ред. от 07.03.2018г.) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3803.

8. Федеральный закон от 02.01.2000 № 10-ФЗ (в ред. от 02.01.2000г.) «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2000 год» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. ст. 131.

9. Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ (в ред. от 02.01.2000г.) «О донорстве крови и ее компонентов» // Российская газета. 2012. № 166.

10. Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ (в ред. от 27.12.2018г.) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Российская газета. 2006. № 297.

11. Постановление Правительства РФ от 12 февраля 1994 г. № 101 (в ред. от 29.12.2018г.) «О Фонде социального страхования Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 8. ст. 599.

12. Постановление Правительства от 15.12.2000 № 967 (в ред. от 24.12.2014г.) «Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 52 (ч. II). ст. 5149.

13. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 324 (в ред. от 21.02.2018г.) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» // Российская газета. 2004. № 144.

14. Постановление Правительства РФ от 15.05.2006 № 286 (в ред. от 13.06.2017г.) «Об утверждении Положения об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. 2006. № 108.

15. Постановление Правительства РФ от 30.05.2012 № 524 (в ред. от 08.06.2018г.) «Об утверждении Правил установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. ст. 3021.

16. Постановление Правительства РФ от 30.03.2018 № 363 (в ред. от 30.03.2018г.) «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 15 (ч. II). ст. 2131.

17. Приказ Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 № 624н (в ред. от 28.11.2017г.) «Об утверждении Порядка выдачи листков нетрудоспособности» // Российская газета. 2011. № 148.

18. Приказ Минздравсоцразвития России от 27.04.2012 № 417н (в ред. от 27.04.2012г.) «Об утверждении перечня профессиональных заболеваний» // Российская газета. 2012. № 115.

19. Приказ Минтруда России от 01.08.2012 № 39н (в ред. от 07.02.2017г.) «Об утверждении Методики расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. № 206. 2012.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (в ред. от 06.02.2007г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2 (в ред. от 10.03.2011г.) «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. № 57. 2011.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (в ред. от 26.01.2010г.) «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. 2010. №24.

23. Список использованной юридической практики

24. Дело по иску Тарасюк В.В. к МУЗ ГКБ № 20 (Апелляционное определение Красноярского краевого суда по делу № 33-6203/2012) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https://kraevoy--krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

25. Дело по иску Тарасюк В.В. к ГУ КРО ФСС (Решение Свердловского районного суда г. Красноярска по делу № 2-1733/2015) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https ://sverdl—krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

26. Дело по иску Тарасюк В.В. к ГУ КРО ФСС (Решение Свердловского районного суда г. Красноярска по делу №2-3235/16) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https://sverdl-krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

27. Дело по иску ООО «Втормет» к ГУ КРО ФСС (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 7 июля 2016 г. по делу № А33-16095/2015) [Электронный ресурс] - Режим доступа: И http://kad.arbitr.ru - Загл. с экрана.

28. Дело по иску Медведевой У.Г. к ОАО «РЖД» (Решение Центрального районного суда г. Красноярска по делу № 2-1074/2018) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // http://centr.krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

29. Дело по иску Николаевой В.В. к КГБУЗ Красноярская межрайонная детская больница № 4 (Решение Октябрьского районного суда города Красноярска. Дело №2-2267/2018) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https://oktyabr-krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

30. Дело по иску Глумакова В.С. к ООО «Виана», ООО «Ротекс» (Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 12.09.2018г. по делу №33-13764/2018) [Электронный ресурс] - Режим доступа // https://kraevoy-krk.sudrf.ru - Загл. с экрана.

31. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30.05.2016 № 81-КГ16-5 [Электронный ресурс] - Режим доступа // https://www.zakonrf.info/suddoc/lf87fd24fd81 c781 caefBae43f4 Of9de - Загл. с экрана.

32. Список использованной литературы

33. Акатанова М.И. Возмещение вреда от несчастного случая на производстве как одна из гарантий права работников на охрану труда: международный аспект // Социальное и пенсионное право, 2016. № 2, С.46- 36.

34. Барановский И. Г., Измайлова О. Г., Субботин В. В., Ткачёв В. В. Отечественная система обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Безопасность труда в промышленности, 2014, № 11, С. 27-31.

35. Джабазян Е.Л. Новации законодательства о страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение, 2016, № 9,С.25-34.

36. Пешкова (Белогорцева) Х.В., Бондарева Э.С., Гимазова Э.Н.,

37. Беляев М.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 1998 г. № 125- ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». 2019 // СПС

38. КонсультантПлюс.

39. Пластинина Н. А. Травма на производстве обеспечит безбедную жизнь навечно? // Трудовое право, 2018, № 11. С.43-62.

40. Сенаторова Н.В. Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. М., «Российская газета», 2016, № 8. С.15.

41. Сердюк В. С. Мотивация предотвращения несчастных случаев на производстве и профзаболеваний [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.С. Сердюк, В. П. Кузнецов, Е. В. Бакико - Омск, 2016, С.90. - Режим доступа: http://wvvw.iprbookshop.ru/60879.html - Загл. с экрана.

42. Условия труда и быта рабочего класса в России в 1900-1914 гг. Проект Исторические материалы [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://istmat.info/node/32690 - Загл. с экрана.

43. Хромов П. А. Экономическое развитие России. М., «Наука», 1967.

44. С. 408.

45. http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1903.htm.

46. https://fss.ru/ru/statistics/254806.shtml.

47. https://git24.rostrud.ru/osnovnve-pokazateli--devatelnosti-gosudarstvennoy-inspektsii-truda/dokladv-otchety-obzorv-deyatelnosti-gostrudinspektsii