Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета Управления

_____Ф.И.О.

к.с.н. Баранова И.П.

«____»_____ 201___г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу – бакалаврскую работу обучающегося

(Ф.И.О. обучающегося полностью)

Тема выпускной квалификационной работы

«Технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала»

2. Структура ВКР:

Введение

Глава 1. Теоретические и методологические основы противодействия угрозам имущественной безопасности организации

1.1. Теоретический базис противодействия угрозам имущественной безопасности организации

1.2. Современные технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации

1.3. Особенности противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала

Выводы по главе 1.

Глава 2. Анализ эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»

2.1. Информационно-аналитическая характеристика организации «Автоцентролл»

2.2. Анализ технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»

2.3. Оценка эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала

Выводы по главе 2.

Глава 3. Направления совершенствования технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала

3.1. Разработка мероприятий по трансформированию технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»

3.2. Оценка эффективности разработанных мероприятий

Выводы по главе 3.

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

3. Основные вопросы, подлежащие разработке.

Во введении рекомендуется обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать цели и задачи работы, описать объект, предмет и информационную базу исследования.

Для написания **главы 1** рекомендуется изучить **теоретические и методологические основы противодействия угрозам имущественной безопасности организации**

В параграфе 1.1 необходимо раскрыть сущность противодействия угрозам имущественной безопасности организации.

В параграфе 1.2 необходимо рассмотреть современные технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации.

В параграфе 1.3 необходимо рассмотреть особенности противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала.

Глава 2 должна содержать анализ эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны персонала.

В параграфе 2.1 необходимо дать характеристику организации.

В параграфе 2.2 необходимо провести анализ технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации.

В параграфе 2.3 необходимо провести оценку эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала.

Глава 3 должна быть посвящена направлениям совершенствования технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала.

В параграфе 3.1 необходимо предложить мероприятия по трансформированию технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл».

В параграфе 3.2 необходимо провести оценку эффективности предложенных мероприятий.

В заключении: прописать проблемы, выявленные в процессе анализа управленческой деятельности в соответствующей организации; дать соответствующие рекомендации по оптимизации (совершенствованию) стиля работы в данной организации; описать планируемый (или уже обеспеченный) эффект от внедрения авторских рекомендаций; возможность использования авторских рекомендаций в других организациях (указать ограничения по внедрению – тип организации, масштабы бизнеса, финансовые возможности и т.п.).

В приложение выносятся графический материал, занимающий более 0,5 страницы, внутренняя отчетность предприятия, должностные инструкции, устав предприятия, правила внутреннего распорядка.

4. Исходные данные по ВКР:

Основная литература:

1. Пантелеева Т.А. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта [Электронный ресурс]: монография/ Пантелеева Т.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Институт мировых цивилизаций, 2018.— 156 с.
2. Ревнивых А.В. Информационная безопасность в организациях [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ревнивых А.В.— Электрон. текстовые данные. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021.— 83 с.
3. Рогулин Ю.П. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов: логические схемы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Рогулин Ю.П.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Прометей, 2019.— 136 с.

Дополнительная литература:

1. Абакумова Н.Н. Социально-экономический аудит персонала [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Абакумова Н.Н., Бажутин И.С.— Электрон. текстовые данные. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021.— 175 с.
2. Андруник А.П. Кадровая безопасность: инновационные технологии управления персоналом: учебное пособие / Андруник А.П., Руденко М.Н., Суглобов А.Е.. — Москва: Дашков и К, 2019. — 508 с.
3. Гари Десслер Управление персоналом / Гари Десслер. — Москва: Лаборатория знаний, 2020. — 800 с.
4. Информационная безопасность. Практические аспекты [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ Л.Х. Сафиуллина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Санкт-Петербург: Интермедия, 2021.— 240 с.
5. Ларионов В.В. Контроллинг персонала [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистров/ Ларионов В.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Дашков и К, 2021.— 236 с.
6. Савченко Е.О. Экономическая и промышленная безопасность организации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Савченко Е.О., Баурина С.Б.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Прометей, 2018.— 268 с.
7. Система оценки персонала в организации [Электронный ресурс]: учебник/ И.А. Иванова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Прометей, 2018.— 280 с.
8. Смелик Р.Г. Экономическая безопасность бизнеса [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Смелик Р.Г., Боженкова А.В.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Издательство Омского государственного университета, 2020.— 201 с.
9. Управление персоналом: учебник / К.В. Воденко [и др.]. — Москва: Дашков и К, Наука-Спектр, 2019. — 374 с.
10. Шаньгин В.Ф. Информационная безопасность и защита информации [Электронный ресурс]/ Шаньгин В.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Профобразование, 2019.— 702 с.
11. Юсупова С.Я. Контроллинг [Электронный ресурс]: учебник/ Юсупова С.Я., Бойкова М.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Дашков и К, 2021.— 368 с.
12. Экономическая безопасность: управление в различных сферах [Электронный ресурс]: учебник/ Р.Р. Баширзаде [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2020.— 219 с.

Ресурсы интернет:

Официальный сайт справочно-правовой системы "Консультант Плюс". http://www.consultant.ru

Электронная библиотека деловой литературы «AUP.ru http://www.aup.ru/

Руководитель: _____

подпись расшифровка

Обучающийся задание получил: «____» _____ 2021 г.

Обучающийся _____

подпись расшифровка

Содержание

Введение.....5
1. Теоретические и методологические основы противодействия угрозам имущественной безопасности организации.....9
1.1. Теоретический базис противодействия угрозам имущественной безопасности организации.....9
1.2. Современные технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации.....17
1.3. Особенности противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала.....23
Вывод по главе 1.....30
2. Анализ эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл».....32
2.1. Информационно-аналитическая характеристика организации «Автоцентролл».....32
2.2. Анализ технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл».....38
2.3. Оценка эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала.....41
Вывод по главе 2.....46
3. Направления совершенствования технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала.....48
3.1. Разработка мероприятий по трансформированию технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл».....48
3.2. Оценка эффективности разработанных мероприятий.....53

Вывод по главе 3.....57
Заключение.....59
Список использованных источников.....61

Введение

Одним из важнейших условий успешного и поступательного развития хозяйствующего субъекта, функционирующего в современных условиях, является его способность противостоять любым возможным вызовам и угрозам обеспечению его экономической безопасности формирующимся и развивающимся в достаточно агрессивных условиях рыночной среды. Эти вызовы и угрозы способны нанести существенный урон эффективности хозяйственной деятельности, обеспечению стабильности экономического роста, воспрепятствовать достижению экономических интересов субъектов хозяйствования. Иными словами, обеспечение экономической безопасности любого хозяйствующего субъекта, представляет собой жизненно необходимый процесс позволяющий комплексно решать вопросы информационной, технологической, кадровой, финансовой, инновационной безопасности предприятия.

При этом, приоритетной целью комплексного обеспечения экономической безопасности предприятия, является поддержание его финансовой безопасности. Финансовая безопасность, реально является важнейшей составляющей экономической безопасности хозяйствующего субъекта поскольку именно она составляет основу функционирования любого направления хозяйственной деятельности предприятия. На решение вопросов обеспечения финансовой безопасности должны быть направлены основные усилия службы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Вопросам технологий противодействия угрозам имущественной безопасности предприятия посвящены работы многих российских ученых-экономистов и специалистов практиков: Бренева О.О., Васильева А.В., Водопьянова В.А., Воюцкой И.В., Железнова Р.В., Иванова Д.А., Каранина Е.В., Карпова В.В., Климочкина О.В., Корнилова М.Я., Королева Ю. А., Круглиева А.И., Кузнецова Ю.А., Мансимова Д.И., Матвеева Н.В.,

Старченко И. В., Цыцорина Ю.А. и др. Вместе с тем, основная масса работ вышеперечисленных авторов охватывает основные проблемы возникающие в процессе функционирования служб экономической безопасности крупных и крупнейших предприятий и не затрагивает вопросы обеспечения экономической безопасности в условиях малого и среднего бизнеса. В этой связи исследование проблем функционирования службы экономической безопасности в подобных условиях представляется достаточно актуальным.

Целью настоящей дипломной работы является исследование технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала.

Объектом исследования в данной дипломной работе является имущественная безопасность хозяйствующего субъекта.

Предметом исследования - оценка современного состояния службы безопасности предприятия «Автоцентролл».

В связи с поставленной целью в дипломной работе ставятся и решаются следующие **задачи:**

- изучить теоретический базис противодействия угрозам имущественной безопасности организации;

- рассмотреть современные технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации;

- выделить особенности противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала;

- дать информационно-аналитическую характеристику организации «Автоцентролл»;

- проанализировать технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»;

- оценить эффективность противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала;

- разработать мероприятия по трансформированию технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»;

- оценить эффективность разработанных мероприятий.

Методической базой настоящего исследования, явились общенаучные приемы и методы: наблюдение и классификация, анализ и синтез, экспертные оценки, статистический и графический анализ, моделирование и пр.

В качестве информационной базы для подготовки исследования были использованы материалы законодательного, нормативного и методического характера, относящиеся к теме исследования. Кроме того, основными источниками информации для проведения исследования послужили: публикации научно-методического и практического характера об основных направлениях обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации российской национальной экономики; фактические данные о специфике деятельности и направлениях развития «Автоцентролл».

Научная новизна и практическая значимость исследования, проводимого в дипломной работе заключается в разработке мероприятий по трансформированию технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»;

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком использованной литературы.

1. Теоретические и методологические основы противодействия угрозам имущественной безопасности организации

1.1. Теоретический базис противодействия угрозам имущественной безопасности организации

Целью обеспечения имущественной безопасности предприятия является ограждение его собственности от источников внешних и внутренних угроз безопасности, предотвращение причин и условий, порождающих их[1].

Важное внимание в системе имущественной безопасности предприятий уделяется определению объектов и субъектов рисунок 1.1.



[1] Корнеева Т.А., Светкина И.А., Наумова О.А., Носков В.А. Организационные аспекты обеспечения экономической безопасности крупной розничной торговли (ритейл) // Вестник Самарского государственного экономического университета.– 2017.– №9(155). – С. 87.

Рисунок 1.1. - Система обеспечения имущественной безопасности предпринимательской деятельности

Имущественная безопасность является комплексным понятием. Именно в ней прослеживается взаимосвязь между всеми сферами деятельности, составляющими финансовой системы, учитывается наличие рисков и с помощью показателей оценивается эффективность распределения и использования финансовых ресурсов с целью улучшения результатов деятельности предприятий[2].

Как известно, внешняя среда имеет свойство все время изменяться и предприятия должны подстраиваться под данную внешнюю среду, с точки зрения имущественной безопасности, предприятия должны уметь подстраиваться под рыночную среду, которая не стоит на месте, так например, в современных экономических реалиях при процессах цифровизации общества.

В настоящее время понятия имущественной безопасности рассматривается как возможность устоять и продолжать свою жизнедеятельность в условия изменяющейся внешней рыночной среды. В экономической литературе наиболее часто встречающейся понятие имущественной среды означает возможность предприятия максимально эффективно использовать свои бизнес ресурсы для минимизации последствий внешних угроз и возможности продолжения стабильной деятельности предприятия, в том числе и в долгосрочной перспективе[3].

Рассматривая опыт по мерам обеспечения безопасной жизнедеятельности предприятий, можно сделать вывод, что перед ними для выживания стоит задача в первую очередь создать систематизированный процесс безопасности, в создании которого должны принимать участия опытные специалисты и профессионалы в данном вопросе, в связи с чем

[2] Вертий М.В., Острецова А.В. Обеспечение экономической безопасности субъектов хозяйствования в сфере малого предпринимательства региона. - Краснодар, 2021. – 255 с.
[3] Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. – СПб.: Алетейя, 2017. – 542 с.

становится необходимым четко и опытно организовывать данный вопрос. Процесс организации системы безопасности может осуществляться единожды, если учесть все возможные внешние угрозы и предпринять непрерывные меры для предотвращения всех угроз[4].

Принимая во внимание специфику деятельности коммерческого предприятия строится система имущественной безопасности, которая является индивидуальной и уникальной для каждого предприятия и не должна повторяться.

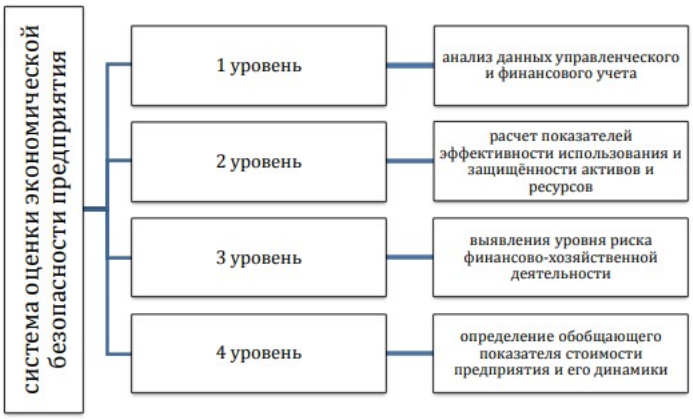

Рисунок 1.2. - Система оценки имущественной безопасности коммерческий предприятий

Качественность системы имущественной безопасности зависит от правовых норм страны, а также от уровня заинтересованности руководителей предприятия в обеспечения безопасности хозяйственный деятельности предприятия в долгосрочной перспективе, то есть от того сколько средств на построение системы экономической безопасности выделит руководитель и от полноты информации о внешней среде, а также от грамотного обучения структуру внутренней среды.

Современное состояние объектов инфраструктурного комплекса предпринимательского сектора является кризисным не только относительно

[4] Маслова А.О., Сергеева И.А. Угрозы правовой составляющей экономической безопасности и способы их ликвидации // Проблемы и перспективы развития Российской экономики. - 2019. - С. 122-125.

уровня износа, но с позиции необходимости формирования экономики масштаба в предпринимательском секторе[5].

В результате нарушения экономических законов, регулирующих процессы простого и расширенного воспроизводства основных производственных фондов, техническая составляющая инфраструктурного потенциала деятельности предпринимательских структур почти полностью отработана как физически, так и морально. База, созданная еще с начала либерализации экономического сектора страна, в настоящее время может стать причиной потери устойчивости инфраструктурной системы с точки зрения сравнительной экономики предпринимательства.

Составляющими потенциала предпринимательства, которые формируют базис обеспечение деятельности предпринимательских структур, к числу, которых можно отнести системы транспорта, логистики и связи, энергоснабжения и складского хозяйства, являются одними из наиболее фондоемких секторов экономики и требуют для модернизации значительных долгосрочных инвестиций.

Для соблюдения безопасного и безкризисного функционирования инфраструктурного сектора и обеспечения надлежащего уровня экономической безопасности страны необходимо привлечь в данные сферы значительный ресурсный потенциал (материальнотехнико-технологический, инвестиционно-инновационный, финансово-ретроспективный, и т.п.). Но возможности институциональных, централизованных и местных структур, по ряду причин, здесь ограничены[6].

Во-первых, это по причине ограниченности собственных ресурсов предпринимательских агентов. Второй причиной кризисного состояния является то, что рыночные механизмы до сих пор не стали либо не смогут

[5] Ергин С.М., Копаенко И.В. Обновление инфраструктурного потенциала обеспечения предпринимательской деятельности: модернизационный аспект // ЦИТИСЭ. - 2021. - № 3 (29). - С. 343-356.

[6] Папченко Д.С. Поддержка малого предпринимательства как условие экономической безопасности // Экономическая безопасность. – 2020. – № 2. – С. 233-240.

стать основным регулятором. По принципам своего функционирования эти инфраструктурные отрасли часто не соответствуют рыночным законам, поскольку характерные для ряда сегментов рынка инфраструктурных услуг естественные монополии делают невозможным конкуренцию. Механизмы конкуренции и самоорганизации инфраструктурной системы вовремя не срабатывают, а государство еще не выработало эффективных методов регулирования.

Усиливается монополия в потенциально конкурентных сегментах перевозок на железнодорожном транспорте, таможенных услуг, обслуживании дорожной инфраструктуры. Это приводит к неудовлетворительным результатам предпринимательской деятельности, неспособности обеспечить обновление собственного подвижного состава и воспроизведение устаревшей техники на паритетных началах с государством и частными инвесторами. Третьим весомым фактором ухудшения адаптивных возможностей отечественной инфраструктурной системы являются внутренние и внешние мировые тенденции. Развитие рынков предпринимательской деятельности, рост мобильности населения, глобализационные и интеграционные процессы предопределяют наличие определенных требований к пространственно-структурным характеристикам инфраструктурных объектов в предпринимательском секторе.

Сейчас государственная политика в этом вопросе демонстрирует существенные сдвиги в направлении модернизации, однако в полной мере, что очевидно, не соответствует этим вызовам. Одним из главных направлений, которое требует активного развития и поддержки со стороны государства, – это конкурентные преимущества транспортно-дорожного комплекса страны и ее регионов в части обслуживание транзитных грузопотоков.

Обеспечение устойчивости инфраструктурного предпринимательского комплекса страны в современную, интегрированную в финансово-производственную, логистическую сеть требует значительных

капиталовложений. Однако инвестиционная деятельность в этом направлении имеет существенные проблемные аспекты[7].

Во-первых, как отмечает С.П. Земцов: «Инфраструктура, как свидетельствует мировой опыт, окупает текущие расходы, однако не инвестиции». Во-вторых, несмотря на общественный характер инфраструктурного сектора, критерием повышения его эффективности является не рост объемов производства и потребления услуг, а повышение производительности у потребителей этих услуг, улучшение экологического фактора, интенсификация регионального развития и т.п. В-третьих, начиная с 2014 г. Ситуация в предпринимательско-инвестиционной сфере характеризовалась беспрецедентным ухудшением инвестиционного климата, обусловленным и последствиями экономической депрессии, и торможением реформ, и снижением дееспособности и предсказуемости политики государства, в чем инвесторы небезосновательно усматривали причину для вероятного роста социальной напряженности и политической дестабилизации.

Дестимулирование предпринимательской и инвестиционной деятельности стало также одним из текущих факторов затягивания экономической депрессии и замедления адаптации предпринимательской экономики к условиям посткризисной экономики. Невозможность достижения надлежащих темпы экономического роста вызывает негативные последствия для наполнения государственного бюджета, обеспечения стабильности банковской системы, валютного курса, стабильного повышения доходов рядовых граждан.

Указанные макроэкономические противоречия, усиленные влиянием существенной коррумпированности в экономической системе, не только разрушают бизнесклимат в стране, делая адаптацию к новым вызовам

[7] Ергин С.М., Копаенко И.В. Обновление инфраструктурного потенциала обеспечения предпринимательской деятельности: модернизационный аспект // ЦИТИСЭ. - 2021. - № 3 (29). - С. 343-356.

посткризисного мира невозможной, но и углубляют эндогенные проблемы, в том числе организационно-экономическую неспособность региональных систем к стабилизации и дальнейшему развитию.

Следовательно, в контексте очерченного круга проблемных вопросов региональные инфраструктурные системы нуждаются в серьезных концептуальных решениях, а не простых усилий, направленных на обеспечение соответствия инфраструктурного стандарта адекватной предпринимательской деятельности[8].

В течение последнего десятилетия в стране ее регионах было разработано и принято в частности в рамках задач подготовки к формированию адекватных условиях системного развития частного (предпринимательского) сектора значительное количество важных и необходимых нормативно-правовых актов, которые изменили правовую основу предпринимательского и инвестиционного климата в России. Это должно способствовать существенной активизации предпринимательства и поощрению инвестирования. Но росту эффективности политики проведения экономических реформ и успешному решению адекватных рыночных ситуаций при реализации антикризисной политики препятствовало слишком медленное формирование целостной и системной правовой среды, которая обеспечивают реализацию основных положений политики в практической деятельности бизнес-предпринимательских структур[9].

В настоящее время ведущим фактором экономического восстановления является именно роль государственного регулирования, а насущными потребностями в рамках стратегического инструментария целеориентованного предпринимательского сектора становятся: формулировка основных модернизационных процессов во всех секторах предпринимательской системы; выявление структурных сдвигов и

[8] Вертий М.В., Острецова А.В. Обеспечение экономической безопасности субъектов хозяйствования в сфере малого предпринимательства региона. - Краснодар, 2021. – 255 с.
[9] Измайлова Э.Т. Риски и угрозы финансовой безопасности предприятия // ВПО «МИРЭА - Российский технологический университет». – 2020. - № 2. – С. 31-37.

достижения пропорций в экономической, социальной, политической и экологической сферах; разработка концепции страновой и региональной отраслевых систем в рамках парадигмы устойчивого развития; определение объектов приложения усилий и принципов модернизации социально-экономической системы; диагностика и разработка прогноза вероятностных последствий модернизации экономической системы страны.

Инфраструктура, предназначением которой является обеспечение потребностей экономики, является зависимой от деятельности предпринимательских структур, поэтому любые изменения у них существенно сказываются на особенностях и результатах функционирования инфраструктуры.

В течение прошлого трехлетнего периода произошли значительные события социально-экономического характера, которые обусловили как структурное, так и территориальное перераспределение товарных потоков, движение которых обеспечивало производственные компоненты инфраструктуры обеспечения деятельности предпринимательства. К одному из влиятельных факторов, не позволяющему в полной мере обеспечить эффективность экономических реформ в стране, можно отнести структурную асимметричность, которая сохраняется как в структуре экономики страны, так на региональном, или на отраслевом уровнях.

Проблемы, обусловленные медленными положительными структурными сдвигами в экономическом пространстве, усиливаются комплексом невыразимых вопросов на уровне предпринимательского сектора. Сейчас можем свидетельствовать о наличии негативных тенденций в сфере предпринимательского развития, а именно: чрезмерной диспропорции и структурной разбалансированности; продолжающийся в течение нескольких лет при перераспределении составляющих предпринимательского потенциала. Сказанное усиливает асимметрию бизнес-пространственных процессов и остаются неурегулированными.

1.2. Современные технологии противодействия угрозам имущественной безопасности организации

Защита активов, с целью недопущения их изъятия и утраты, будет эффективнее, чем ликвидация последствий от случаев причинения реального ущерба.

Классификацию видов предприятий, чьи активы подвержены потенциально высокому риску захватнических действий со стороны третьих лиц, можно провести следующим способом:

- средние и крупные бизнес-структуры, занимающие ведущие позиции на рынке в отдельных сферах деятельности, а также имеющие разветвленную производственную или торговую сеть;

- компании, владеющие особо ценными активами - земельными участками, сооружениями, производственными и имущественными комплексами и объектами;

- организации, обладающие уникальными объектами интеллектуальной собственности или технологическими разработками.

Если контроль над активами или управлением указанными организациями утрачивается, возможность распоряжения имуществом, интеллектуальными правами или денежными средствами может перейти к третьим лицам. В этом случае собственники компании могут потерять труды многолетней деятельности без возможности восстановления нарушенных прав.

Защита имущества (активов организации) подразумевает комплекс мер правового характера, направленных на изменение правоотношений таким образом, чтобы минимизировать возможность утраты или иного неправомерного отчуждения.

Целью является недопущение мошеннических действий, предотвращение ущерба в отношении своей организации. К числу типичных

факторов риска потери фирмы следует отнести неправильную политику ведения бизнеса, когда фирма накапливает долги, которые не может покрыть прибылью.

Нарушение действующего законодательства приводит к наложению административных штрафов, применению иных санкций, влияющих на финансовое положение организации. Имущество, особенно высоколиквидное, может стать объектом как внешней угрозы (криминал, конкуренты, ненадежные партнеры), так и исходящей от самого персонала компании.

Типичными формами угроз безопасности имуществу можно считать: хищение, повреждение или уничтожение, нанесение ущерба в результате убыточных сделок, перехват права собственности.

Обеспечить защиту имущества организации от нанесения ей прямого ущерба, можно при помощи следующих групп методов:

1 - Организационные. Они предполагают принятие определенных локальных актов, в которых устанавливаются:

- режим доступа в производственные и офисные помещения;
- порядок выдачи и приема материальных ценностей;
- порядок работы службы охраны;
- определенные правила поведения для сотрудников.

2 - Технические. Эта группа методов предполагает использовать различные средства инженерно-технической защиты, приспособления и приборы, позволяющие защитить имущество от несанкционированного доступа:

- системы контроля доступа;
- видеонаблюдение;
- сигнализация и т.п.

3 - Финансовые. Они позволяют обезопасить, прежде всего, денежные средства предприятия от внешних и внутренних хищений или

злоупотреблений. К ним относятся внедрение современных систем бухучета, регулярное проведение внутреннего и внешнего аудита.

4 - Работа с персоналом. Она позволяет предотвратить не только угрозу, исходящую от сотрудников, но вовремя выявлять внешние. Включает в себя:

- обучение сотрудников обращению с машинами, механизмами и оборудованием для предупреждения неумышленного его повреждения;

- специальное обучение работников службы безопасности;

- заключение договоров о полной материальной ответственности.

Основными целями имущественной безопасности является минимизация возможности банкротства предприятия, наращивание его конкурентоспособности, эффективное обеспечение его кадровой безопасности, максимизация безопасности информационной. Практическая реализация этих целей предполагает формирование и эффективное использование соответствующих методов обеспечения имущественной безопасности предприятия:

- метод экономико-математического моделирования, включающий в себя анализ числовых данных, вероятностей и теорий, на основе которых разрабатываются эффективные решения поставленных задач;

- технические методы направлены на поддержание безопасной и эффективной работы различных технических средств за счет внедрения и использования высокоточных и современных продуктов в IT области;

- методы математической статистики позволяют определить направление и пути решения за счет изучения постоянно изменяющегося большого объема данных и факторов;

- теория игр дает изучить определенные стратегии, каждая из которых приводит либо к успешному исходу, либо к проигрышу[10].

[10] Литвина Ю.Е. Современные методы и средства обеспечения экономической безопасности фирмы // Актуальные вопросы экономики. 2020. С. 203-205.

Несмотря на высокую эффективность вышеперечисленных методов, в современных условиях, они могут быть дополнены такими методами как:

- спектр-балльный метод;

- оптимизационные модели;

-имитационное моделирование предусматривает имитацию определенных ситуаций, в результате которой можно увидеть, как именно поведет себя персонал при тех или иных вариантах развития действий, увидеть их взаимодействие и пробелы в коллективном мышлении;

- как упоминалось выше, игровые модели также относятся к группе экономико-математических моделей (теория игр, например)[11].

Практика показывает, что система обеспечения имущественной безопасности каждого хозяйствующего субъекта, должна быть уникальна и неповторима и, именно в этой уникальности и неповторимости, кроется залог успеха ее функционирования. Каждая компания, каждый хозяйствующий субъект в праве выбирать наиболее приемлемые для него и эффективные методы обеспечения имущественной безопасности.

Кроме перечисленных выше, существуют и иные методы обеспечения экономической безопасности, к числу которых следует отнести (см. рисунок 1.3.).

Помимо представленных на рисунке существует и ряд других методов, которые оказывают влияние на изменения финансового состояния предприятия, а именно структуру капитала. Такие методы используют другие инструменты резервного финансирования для хеджирования денежных потоков. Несомненно, применение различных процессов управления долговым рычагом предприятия предоставляет возможность ему поучать выгоды, аналогичные эффектам от страхования и хеджирования[12].

---

[11] Арбузов С. А. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности предприятия. //Общество и экономика. – 2017. – № 6. – С. 28 – 37.

[12] Котельникова С.И. Понятие системы управления экономической безопасностью предприятия // Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации. 2021. С. 304-307.

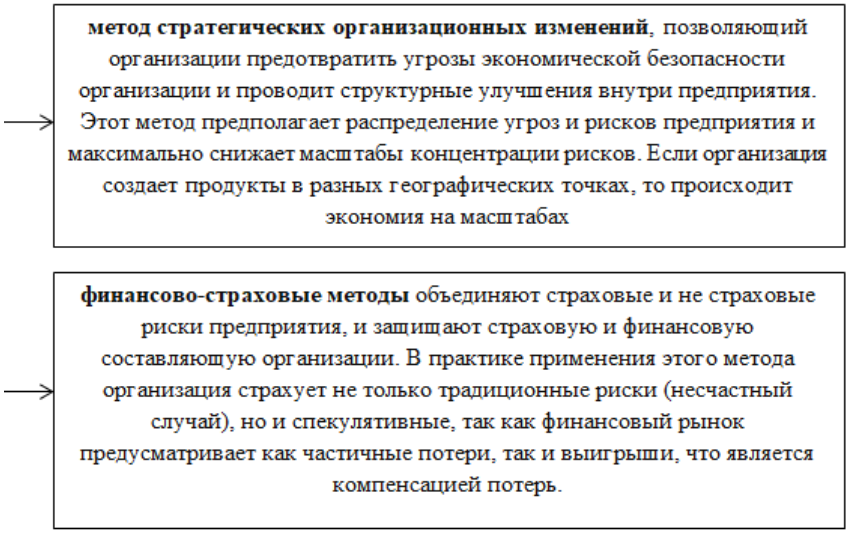

Рисунок 1.3 - Методы обеспечения имущественной безопасности[13]

Компания сталкивается и с издержками банкротства, находясь в условиях сложившихся факторов, при которых погашение долговых обязательств не представляется возможным. Причиной данного положения будет являться недостаток или отсутствие резервного капитала и другие различные условия. Чтобы обезопасить себя в подобных ситуациях, хозяйствующим субъектам, следует эффективно использовать инструменты хеджирования денежных потоков. Основной составляющей в применении данного метода, является то, что в процессе хозяйственной деятельности компания извлекает пользу из долговых обязательств и в тот же момент уменьшает свой долговой рычаг. Таким образом у компании появляется возможность решения проблемы издержек банкротства и уменьшение искажения инвестиционных решений.

В ходе хозяйственной деятельности, стремясь обеспечить свою имущественную безопасность практически каждый хозяйствующий субъект сталкивается с массой рисков, которые способны, при их наступлении, нанести существенный ущерб стабильности его функционирования.

[13] Баклажова Л.В., Стефаненко М.Н. Формы и методы обеспечения экономической безопасности // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. 2021. С. 141-144.

Нейтрализация возможных рисков и угроз имущественной безопасности предприятия, в нынешнем положении, обеспечивается совокупностью эффективных методов и инструментов, к числу которых, прежде всего, следует отнести:

- метод нейтрализации риска. Он заключается в полной нейтрализации рисков, возникающих при обеспечении экономической безопасности организации. Инструменты, используемые при таком методе нейтрализации риска: продажа риска (передача третьим лицам); покрытие рисков стоимостью активов предприятия; лимитирование; использование форвардных и фьючерсных контрактов; использование опционов.

- метод распределения риска. Его сущность состоит в дроблении возможного ущерба при наступлении такого риска. Инструменты, используемые при таком методе нейтрализации риска: диверсификация; распределение рисков между партнерами и акционерами; использование аутсорсинга.

- метод урегулирования риска. Такой метод представляет собой использование наиболее выгодных мероприятий по снижению рисков. Инструменты, используемые при таком методе нейтрализации риска: использование страхование; создание резервов; отказ от мероприятий с высоким уровнем риска; применение хеджирования.

- метод разрешения риска. Он заключается в принятии мероприятий по уже наступившим рискам. Инструменты, используемые при таком методе нейтрализации риска: покрытие убытков с помощью кредитов и займов; покрытие убытков за счет продажи части имущества; покрытие убытков за счет факторинга.

- метод уменьшение степени риска. Такой метод несет в себе снижение вероятности наступления какого-либо вида риска, но не полную нейтрализацию[14].

[14] Бессарабов В.О. Современные методы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности и интегральная оценка ее уровня // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2021.

Сталкиваясь с комплексом внешних и внутренних рисков в процессе обеспечения своей имущественной безопасности, каждый хозяйствующий субъект должен использовать адекватные им методы и инструменты их минимизации. Применяя их в повседневной хозяйственной практике, учитывая специфику возникающих хозяйственных ситуаций, предприятия оказываются в состоянии, оказать эффективное противодействие большинству возникающих вызовов и угроз.

1.3. Особенности противодействия угрозам имущественной безопасности организации со стороны собственного персонала

Угрозы безопасности компании – это фактически или потенциально возможные действия, события, явления или процессы, способные навредить ее функциональности. Для принятия любых мер по исключению негативных событий следует понять суть того, что представляет опасность для предприятия.

Угрозы компании со стороны собственного персонала бывают двух видов:

Первая группа, к которой относят:

- действия непорядочных сотрудников по подрыванию бизнес-репутации компании, краже принадлежащих ей изобретений или хищению коммерческой тайны;

- поведение отдельных лиц, имеющее целью захват управления или имущества объекта нападения;

- greenmail (от английского green – деньги, blackmail – шантаж) – финансовый шантаж (или экономический террор) по отношению к компании;

- поступки физических лиц, вызванные личной неприязнью к предприятию, его руководству или персоналу и нацеленные на нанесение

Т. 7. № 1. С. 19-35.

ущерба имуществу организации или ее доброму имени; незаконные действия сотрудников государственных органов или силовых структур.

Вторая группа угроз безопасности компании включают:

- нарушение персоналом правил трудового распорядка;

- проступки работников, причиняющие предприятию материальный ущерб или нарушающие его бизнес-репутацию;

- некачественный отбор сотрудников и т. п.

Помимо службы безопасности, комплексные задачи защиты предприятия от внутренних и внешних угроз решает высший и средний менеджмент, финансовая дирекция, служба внутреннего контроля, КРУ, юридическое подразделение, службы персонала и ИТ. Возникает необходимость выстраивания их эффективного взаимодействия.

Требуется выработать механизм борьбы с угрозами, состоящий из этапов:

1. Обнаружение. Сотрудники предприятия должны выработать механизм обнаружения угрозы таким образом, чтобы не возникло ложных срабатываний. Так, для ИТ-специалиста решением задачи станет настройка системы мониторинга ИТ-инфраструктуры, оповещающая о вторжениях, для внутреннего аудита – отклонение в результатах финансово-хозяйственной деятельности, отличающееся от обычных значений сезонных или иных колебаний. Например, когда пик продаж сельхозтоплива приходится не на начало посевной кампании, а на ее середину, возникает ситуация, в которой отклонение выглядит неестественным.

2. Анализ. Сотрудник должен предвидеть возможность угрозы, оценивать масштаб, находить источники и меры реагирования своими силами или с привлечением причастных подразделений.

3. Противостояние. Для каждого типа угроз должна быть разработана собственная политика или инструкция, позволяющая быстро принять меры самостоятельно, выбрать подходящее из дерева решений.

4. Регламентация. Все этапы работы с угрозами внутренней безопасности предприятия должны быть регламентированы в четких инструкциях, принятых на уровне руководства компании.

Все эти задачи не должны становиться самоцелью. Выявление угроз и реакция на них не могут быть основными задачами подразделений, чья деятельность связана с иными бизнес-процессами.

Методы реализации угроз имущественной безопасности организации дифференцируются в зависимости от:

- объекта угрозы;

- субъекта угрозы.

При использовании классификации по первому признаку можно отметить, что основным объектом угроз являются денежные средства организации.

Здесь могут быть реализованы самые разнообразные по характеру и технологии исполнения формы угроз, в частности:

- хищения в ненасильственной форме (кражи, в том числе, со взломом);

- хищения в насильственной форме (ограбление);

- хищение путем фальсификации финансовых документов;

- хищения с использованием информационных технологий.

Для реализации угроз в отношении имущества в материальной форме субъекты используют такие методы, как:

- хищения в ненасильственной форме;

- хищения в насильственной форме;

- перехват прав собственности;

- повреждение;

- уничтожение.

Классификация по второму признаку позволяет выделить следующие наиболее распространенные методы. Наиболее широкую их номенклатуру

потенциально могут использовать собственные сотрудники организации. Чаще всего ими применяются:

- мелкие хищения товарно-материальных ценностей организации (от канцтоваров до относительно дешевой готовой продукции);

- крупные хищения товарно-материальных ценностей организации (от дорогостоящей готовой продукции до производственного оборудования), совершаемые обычно в сговоре с коллегами или сторонними злоумышленниками;

- хищения наличных денежных средств;

- хищения наличных и безналичных денежных средств путем фальсификации финансовых документов;

- хищение денежных средств с использованием информационных технологий;

- нанесение организации ущерба в результате коррупции при заключении хозяйственных договоров и контрактов;

- умышленное повреждение или уничтожение имущества организации (саботаж);

- неумышленное повреждение или уничтожение имущества организации (преступная небрежность).

Криминальные структуры для достижения поставленных целей могут склонять сотрудников организации к соучастию в таких преступных действиях, как:

- кражи;

- ограбления;

- изъятие или фальсификация документов, подтверждающих право собственности;

- умышленное уничтожение имущества;

- мошеннические финансовые операции.

Индивидуальные злоумышленники для достижения поставленных целей могут склонять сотрудников организации к соучастию в таких преступных действиях, как:

- кражи денежных средств и товарно-материальных ценностей;

- мошеннические финансовые операции;

- обеспечение возможности доступа к управлению финансовыми операциями с использованием информационных технологий.

Конкуренты для достижения поставленных целей могут склонять сотрудников организации к соучастию в таких преступных действиях, как:

- изъятие или фальсификация документов, подтверждающих право собственности;

- проведение заведомо убыточных операций;

- уничтожение имущественных комплексов (например, поджог офиса или склада с продукцией).

Недобросовестные клиенты или партнеры для достижения поставленных целей могут склонять сотрудников организации к соучастию в таких преступных действиях, как:

- изъятие или фальсификация документов, подтверждающих право собственности организации на отгруженную продукцию или переданное в аренду имущество;

- заключение невыгодной или прямо убыточной для организации сделки купли – продажи, аренды и т.п., а также скрытое лоббирование ее.

На законодательном уровне систематически совершенствуются различные формы противодействия незаконным захватам чужого бизнеса, однако только от действий самих собственников и руководителей организации зависит эффективность защиты своих интересов.

Охрана активов предприятия может предусматривать следующие направления:

- совершенствование механизма внутреннего контроля в организации (например, введение дополнительных мер контроля за кадровыми ресурсами фирмы);

- использование аналитических и практических методов и способов предотвращения рисков;

- оптимизация системы внешнего контроля, в том числе путем привлечения специализированных компаний;

- повышение эффективности служб безопасности предприятия.

Любые действия, направленные на защиту собственных активов, должны носить комплексный характер. Уязвимость даже одного направления может повлечь потерю бизнеса.

Комплексная защита средств, как правило, осуществляется при сопровождении юридических или консалтинговых компаний, и включает в себя следующие этапы:

- проведение аудита структуры управления фирмы и ее активами с целью выявления возможных уязвимостей и рисков;

- комплексная оценка рисков и угроз для разработки и внедрения системы охранных мер;

- действия по повышению эффективности управления компанией, имуществом и денежными средствами, а также реструктуризация управленческих структур;

- установление правовой защиты объектов интеллектуальной собственности - изобретений, товарных знаков, уникальной технической документации и т.д.;

- использование дополнительных способов защиты имущественных и интеллектуальных прав, в том числе с переводом их в оффшорные зоны.

По итогам аудита и оценки возможных угроз необходимо выбрать самые действенные способы защиты активов. Выделим наиболее актуальные варианты:

- деперсонализация собственников компании - использование преимуществ доверительного управления, при котором права реальных учредителей фирмы защищаются от противоправных действий;

- аудит локальных документов компании, в том числе уставных документов, кадрового и налогового делопроизводства и т.д.;

- перевод бизнеса или его отдельных структур под юрисдикцию оффшорной зоны - дает возможность снизить риск раскрытия сведений об истинных учредителях фирмы, а также эффективно противодействовать захватам на территории РФ;

- реструктуризация средств путем переоформления прав на них подконтрольным структурам;

- регистрация обременений прав, что исключит возможность противоправного распоряжения недвижимыми активами (залог, аренда и т.д.).

Полный список вариантов и мероприятий, которые необходимо использовать для защиты активов и бизнеса-структуры, формируется по итогам юридического и финансового аудита предприятия. Для крупных бизнес-структур перерегистрация прав на одну из оффшорных зон дает возможность существенно усложнить открытый доступ к конфиденциальной информации о конечных бенефициарах компании.

Кроме того, большинство указанных зон и юрисдикций позволяют использовать номинальных управляющих, которые будут действовать под полным исключительным контролем реальных собственников бизнеса.

Переоформление на дочерние или подконтрольные компании также является результативным способом охраны от противозаконного изъятия, поскольку рейдерский захват будет направлен только на несущественную часть имущества и финансов предприятия. Оптимизация механизма контроля над управлением и кадрами дает возможность исключить случаи прямой утечки закрытой коммерческой информации.

В настоящее время особую актуальность приобретает надлежащая охрана объектов интеллектуальной собственности. Указанные нематериальные активы обладают конкретной денежной оценкой, которая нередко превышает цену всех имущественных активов компании. Нужно учитывать, неправомерное завладение интеллектуальной собственностью не вызовет проблем, если предприятие не позаботилось о получении охранных документов – свидетельств, патентов и т.д.

Правовая защита результатов интеллектуальной деятельности допускается как на национальном, так и на международном уровне. От своевременности получения охранных документов зависит право на оспаривание интеллектуальных прав и противоправного завладения объектами интеллектуальной собственности со стороны третьих лиц.

При составлении лицензионных договоров по передаче данных прав во временное пользование сторонним структурам, необходимо воспользоваться помощью квалифицированных специалистов в сфере авторского и патентного права, что позволит минимизировать риск несанкционированного использования конфиденциальной информации.

При возникновении оснований предполагать, что право интеллектуальной собственности стало объектом незаконного использования, с помощью юриста можно установить судебный запрет на их распространение.

Вывод по главе 1

Целью обеспечения имущественной безопасности предприятия является ограждение его собственности от источников внешних и внутренних угроз безопасности, предотвращение причин и условий, порождающих их.

Защита имущества (активов организации) подразумевает комплекс мер правового характера, направленных на изменение правоотношений таким

образом, чтобы минимизировать возможность утраты или иного неправомерного отчуждения.

Охрана активов предприятия может предусматривать следующие направления: совершенствование механизма внутреннего контроля в организации (например, введение дополнительных мер контроля за кадровыми ресурсами фирмы); использование аналитических и практических методов и способов предотвращения рисков; оптимизация системы внешнего контроля, в том числе путем привлечения специализированных компаний; повышение эффективности служб безопасности предприятия.

2. Анализ эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»

2.1. Информационно-аналитическая характеристика организации «Автоцентролл»

Главное направление деятельности автосервиса «Автоцентрол» — профессиональный ремонт АКПП, вариаторов автомобилей любых марок, ремонт двигателей. Но нельзя не отметить, что «Автоцентролл» предлагает полный спектр других услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей: электрика, сход-развал, заправка кондиционера, автозвук, шиномонтаж, слесарные работы и многое другое по доступным ценам.

Автосервис «Автоцентрол» предлагает качественный ремонт автомобилей по доступным ценам, поэтому клиентами «Автоцентролл» являются автовладельцы не только из Пушкино, но из других районов Подмосковья и Москвы.

Основные технико-экономические показатели деятельности «Автоцентрол» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Основные технико-экономические показатели деятельности предприятия «Автоцентрол»

Показатели	2018	2019	2020	Абс. откл.		Темп роста, %	
				2019-2018	2020-2019	2019/2018	2020/2019
1 Выручка от реализации продукции (услуг), тыс. руб.	245967	238633	216608	-7334	-22025	97,02	90,77
2 Среднесписочная численность работающих, чел.	381	381	383	0	2	100,00	102,47
3 Среднегодовая выработка 1 работающего, тыс. руб. в т.ч. 1 рабочего	3037	2946	2610	-91	-336	97,02	88,58
4 Фонд оплаты труда, тыс. руб.	420206	440006	450141	1801	1135	104,27	102,58
5 Среднегодовой уровень	521,06	543,29	543,87	22	1	104,27	100,11

оплаты труда, тыс. руб.							
6 Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.	21503	22217	18697	715	-3520	103,32	84,16
7 Фондоотдача, руб./руб.	11,44	10,74	11,59	-1	1	93,90	107,86
8 Фондоемкость, руб./руб.	0,09	0,09	0,09	0	0	106,50	92,71
9 Себестоимость продукции (услуг), тыс. руб.	140685	146687	150470	6002	3783	104,27	102,58
10 Затраты на 1 руб. реализованной продукции, руб.	0,57	0,61	0,69	0	0	107,47	113,01
11 Прибыль от продаж, тыс. руб.	14523	16443	19768	1920	3325	113,22	120,22
12 Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	8744	10891	12294	2147	1403	124,55	112,88
13 Рентабельность: продукции, %	9,90	10,93	13,14	1,03	2,21	110,37	120,22
производства, %	13,84	12,21	10,37	-1,63	-1,84	88,20	84,90
продаж, %	5,90	6,89	9,13	0,99	2,24	116,70	132,45

Динамика показателя выручки «Автоцентрол» в анализируемом периоде имеет отрицательную динамику: ее снижение по результатам 2020 года составило 9,23%. Численность сотрудников «Автоцентрол» выросла на 2 человека. В связи со снижением выручки и ростом численности персонала среднегодовая выработка на 1 рабочего так же имеет отрицательную динамику. В соответствии с увеличением численности сотрудников увеличился и размер фонда оплаты труда. Показатель фондоотдачи не имеет определенной тенденции: в 2019 году отмечается снижение на 1 п.п., а по результатам 2020 года уже увеличение до 11,59%.

Себестоимость продукции по итогам 2019 года увеличилась на 4,27%, а по итогам 2020 года – на 2,58%. В результате роста себестоимости от реализации имеет положительную динамику: по итогу 2020 года ее рост составил 20,22%. (влияние роста себестоимости от конечной прибыли

В процессе анализа финансовой деятельности «Автоцентрол» рассмотрим динамику товарооборота, представив ее в формате диаграммы 2.1.

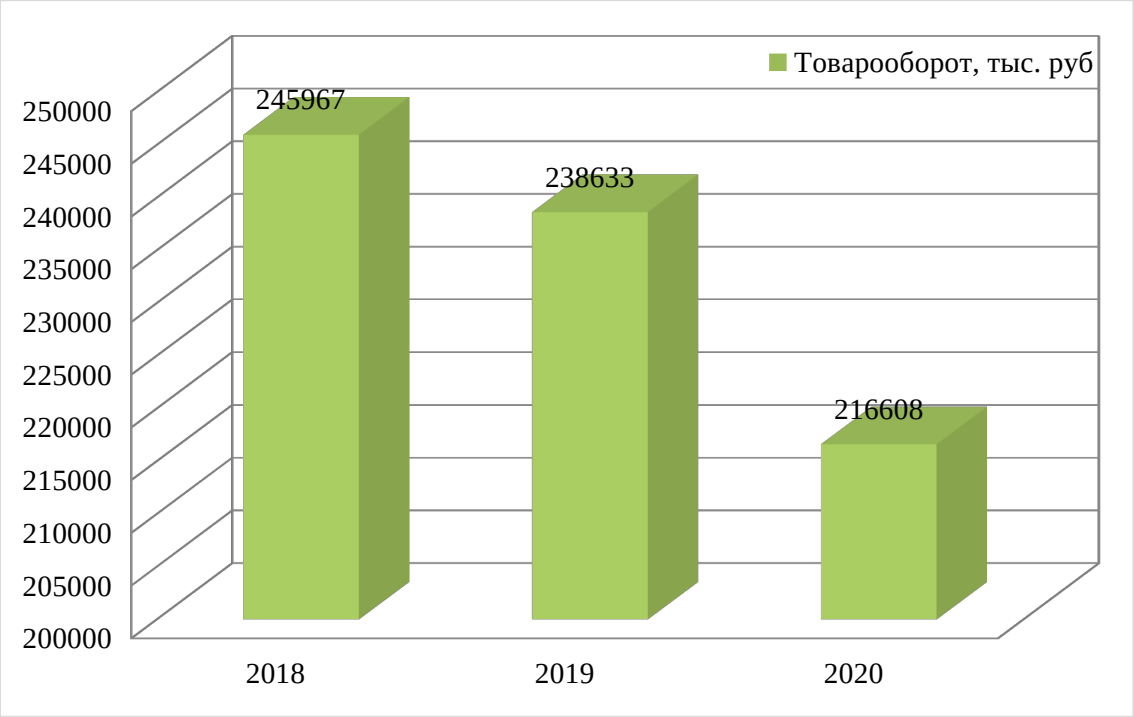

Диаграмма 2.1 – Динамика товарооборота «Автоцентрол» за 2018-2020 год, тыс. руб

Данные, приведенные в диаграмме 2.1 свидетельствуют о том, что в анализируемом периоде динамика товарооборота «Автоцентрол» имела тенденцию к снижению (сокращению). Показатели наглядно отражают тенденцию к снижению в величине товарооборота в анализируемом периоде: темп снижения за рассмотренный период составил 11,94%.

По результатам 2019 года товарооборот снизился на 2,98% в сравнении с 2018 годом. По итогам 2020 года в динамике товарооборота так же отмечается снижение: на 9,23% в сравнении с 2019 годом.

Далее рассмотрим показатели эффективности использования основных средств «Автоцентрол», представленные в таблице 2.2.

Таблица 2.4 - Показатели эффективности использования основных средств предприятия «Автоцентрол»

Показатели	2018	2019	2020	Абс. откл.		Темп роста, %	
				2019-2018	2020-2019	2019/2018	2020/2019
Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс.	21503	22217	18697	714	-3520	103,32	84,16

руб.							
Фондоотдача, руб./руб.	11,44	10,74	11,59	-0,7	0,85	93,88	107,91
Фондоемкость, руб./руб.	0,09	0,09	0,09	0	0	100,00	100,00
Фондовооруженность, тыс. руб/чел	265,47	274,28	225,27	8,81	-49,02	103,32	82,13

Показатели, приведенные в таблицы 2.2 свидетельствуют об эффективности использования основных фондов анализируемого хозяйствующего субъекта «Автоцентрол» за 2019-2020г. Так, показатели фондоотдачи более 10, что говорит о том, что на 1 рубль стоимости основных средств предприятия приходится более 10 рублей выручки. По результатам 2019 года показатель фондоотдачи снизился на 0,7 или на 6,12% в сравнении с 2018 годом. По итогам 2020 года в показателе фондоотдачи отмечается рост – на 0,85 или на 7,91%. Тот же вывод подтверждают низкие значения обратного показателя фондоотдачи – фондоемкости. Показатель фондовооруженности в 2019 году увеличился на 8,81 или на 3,32% в сравнении с 2018 годом. В сравнении с 2019 годом в 2020 году отмечается снижение показателя фондовооруженности на 49,02 или на 17,87%.

Анализ себестоимости «Автоцентрол» за 2019–2020 гг. представлен в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Оценка динамики затрат «Автоцентрол»

Наименование показателя	2019 год	2020 год	Отклонение (+;–)	Темп роста, %
Себестоимость продаж – всего, тыс. руб.	146687	150470	3783	102,58
материальные затраты	62693	60922	-1771	97,18
заработная плата	31871	30224	-1647	94,83
страховые взносы	18808	18277	-531,3	97,18
амортизационные отчисления	1766	1632	-134	92,41
коммунальные услуги	25829	4030	-21799	15,60
прочие расходы	5720	35385	29665,3	618,62

Распределение затрат «Автоцентрол» представим графически. Структура затрат за 2020 год представлена на диаграмме 2.2.

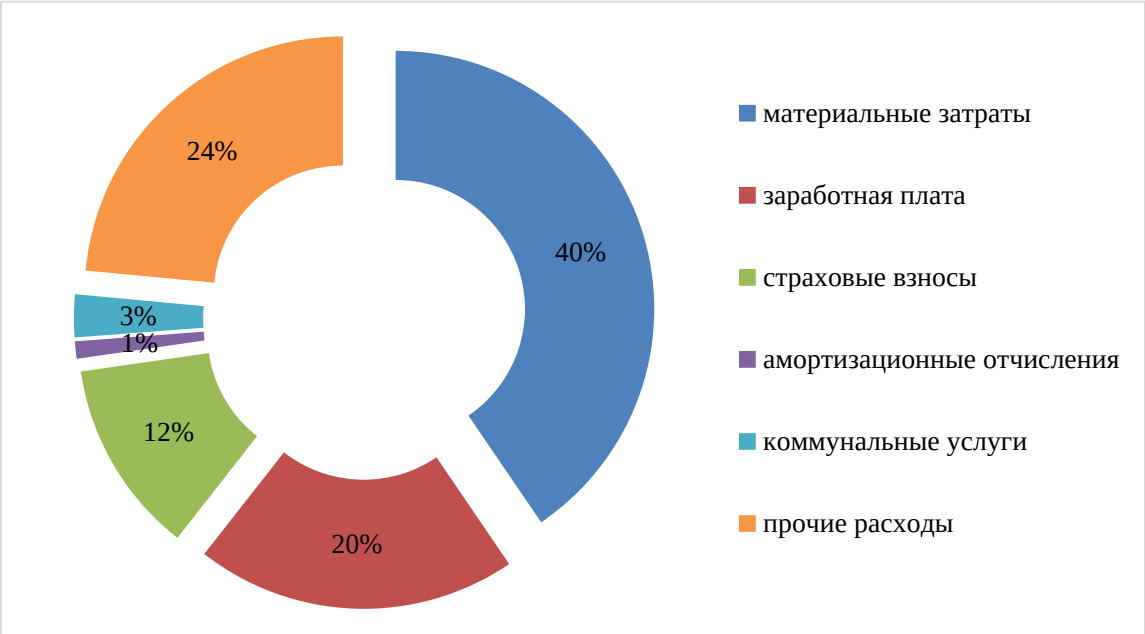

Диаграмма 2.2 – Структура затрат «Автоцентрол» за 2020 год

Данные диаграммы таблицы 2.3 и диаграммы 2.2 показывают, что в структуре затрат наибольшая доля приходится на материальное затраты (цифра) компании наибольшая доля представлена материальными затратами – 40%, что обусловлено спецификой деятельности предприятия. Величина затрат на оплату труда по результатам 2020 года снизилась на 5,17%, что обусловлено переводом части сотрудников разных должностей компании на аутсорсинг.

Анализ имущества «Автоцентрол» приведен в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Анализ имущества «Автоцентрол» за 2018-2020 гг

Показатели	2018	2019	2020	Абс. откл.		Темп роста, %	
				2019-2018	2020-2019	2019/2018	2020/2019
1. Внеоборотные активы	21821	23250	14144	1429	-9106	106,55	60,83
1.1. Основные средства	21821	23250	14144	1429	-9106	106,55	60,83
2. Оборотные активы	83368	141565	202456	58197	60891	169,81	143,01
2.1. Запасы	23596	26938	105088	3342	78150	114,16	390,11
2.2. Дебиторская задолженность	20787	61994	31808	41207	-30186	298,23	51,31
2.3. Финансовые вложения	27515	33898	37968	6383	4070	123,20	112,01

2.4. Денежные средства	11470	18735	27470	7265	8735	163,34	146,62
2.5. НДС	0	0	122	0	122	-	-

Представим графически динамику изменений имущества «Автоцентрол» (см. рисунок 2.3).

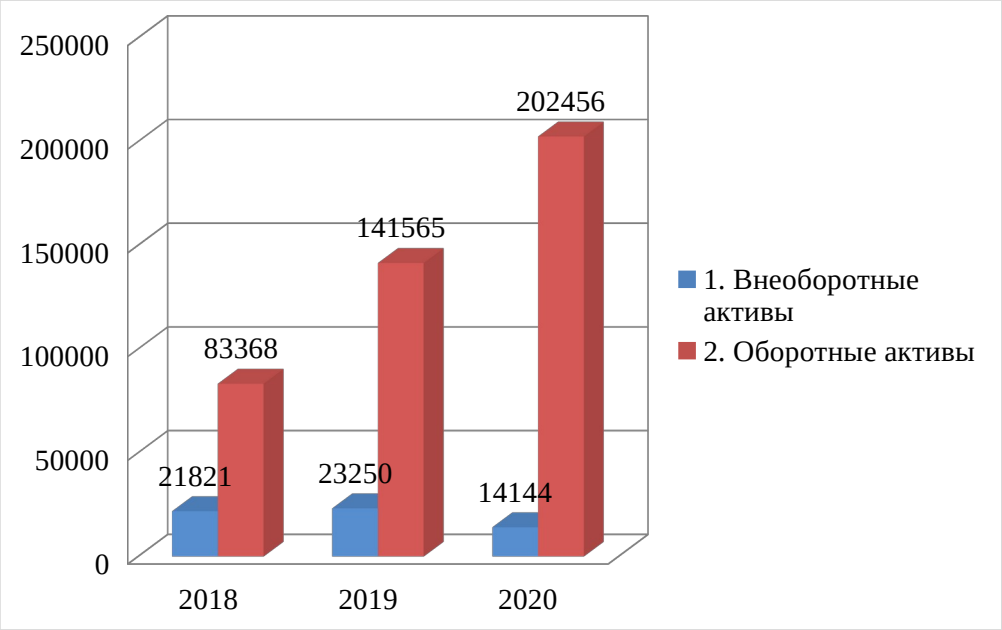

Рисунок 2.3 - Динамика имущества «Автоцентрол», тыс. руб

Анализ динамики имущества «Автоцентрол» показывает, что в изучаемом периоде внеоборотные активы представлены исключительно основными средствами, которые существенно сократились, а именно за период с 2018-2020 их объем сократился на 9106 тысяч рублей или 39,17%. Данное сокращение обусловлено списанием устаревших и вышедших из строя основных средств (преимущественно оборудования).

В динамике оборотных активов отмечается рост: в 2020 году 69,81%, в 2020 году – 43,01% в сравнении с 2019 годом. Наибольший рост отмечен в величине запасов, что обусловлено спецификой деятельности предприятия.

Далее проанализируем динамику собственного и заемного капитала «Автоцентрол» (см. рисунок 2.4).

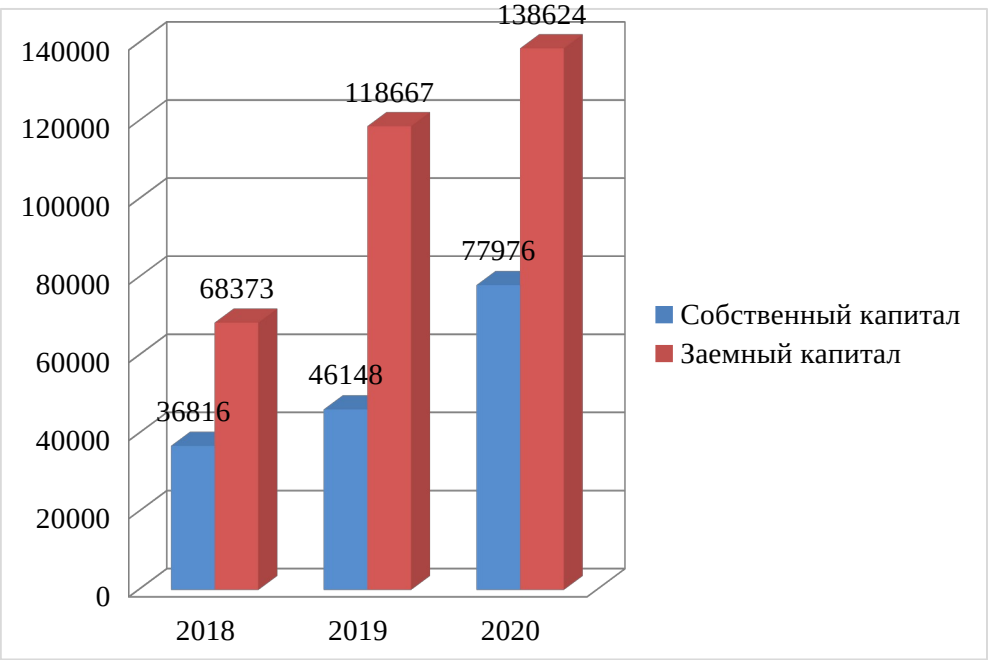

Рисунок 2.4 – Динамика собственного и заемного капиталов «Автоцентрол»

Данные рисунка 2.4 показывают, что в структуре источников финансирования «Автоцентрол» преобладает заемный капитал, при этом отмечается его положительная динамика: темп прироста составляет 103%.

В динамике собственного капитала «Автоцентрол» так же отмечается положительная тенденция: рост за анализируемый период составляет 12%.

2.2. Анализ технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»

Служба безопасности «Автоцентролл» отвечает за обеспечение безопасности организации, производства, продукции и защиту коммерческой, производственной, финансовой, деловой и другой информации, независимо от ее назначения и формы, со всеми возможными каналами их утечки и различных злонамеренных действий со стороны конкурентов.

Целью службы безопасности компании является решение ряда задач, направленных на обеспечение комплексности организации охраны объектов (см. рисунок 2.5).

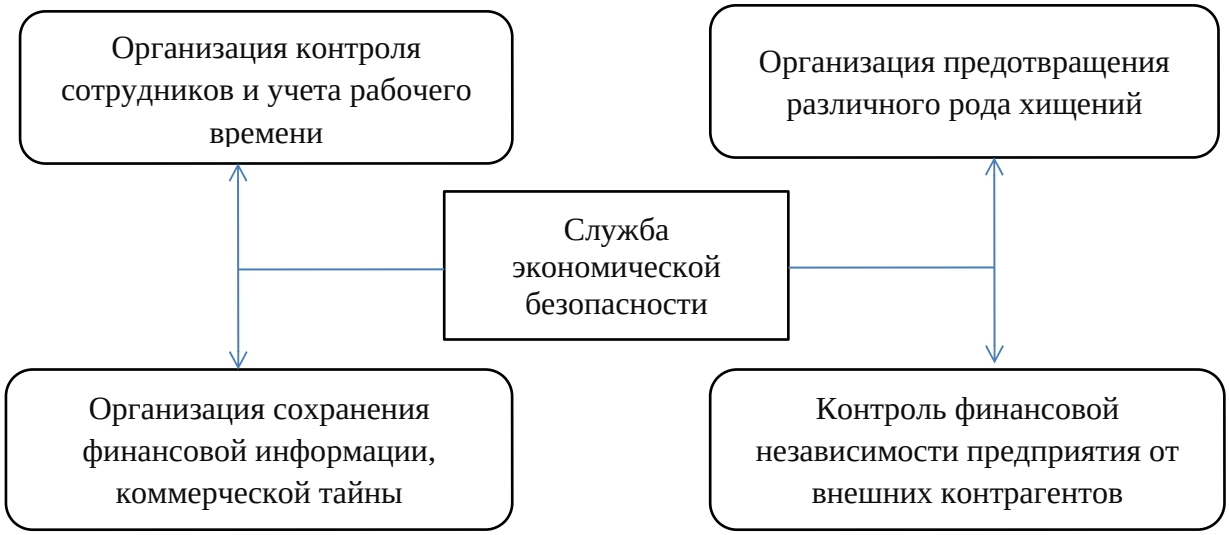

Рисунок 2.5 – Задачи службы безопасности «Автоцентролл»

Организация контроля сотрудников и учета рабочего времени состоит в осуществлении ежедневного мониторинга за опозданиями сотрудников, причинами простоев, отсутствия сотрудников на рабочих местах.

Такая задача, как организация сохранения финансовой информации, коммерческой тайны заключается контроле внешних и внутренних пользователей информации, которая составляет финансовую отчетность и коммерческую тайну предприятия.

Контроль финансовой независимости предприятия от внешних контрагентов состоит в постоянной оценке величины заемных средств в динамике, определение их структуры и доли в общей величине источников финансирования предприятия.

Задача организации предотвращения различного рода хищений состоит в проведении ежегодных плановых инвентаризаций с целью контроля сохранности имущества предприятия.

Кроме того, основные задачи службы безопасности предприятия включают в себя:

- организацию работ по организационной, правовой и технической защите ресурсов предприятия;

- организацию специального делопроизводства, которое исключит несанкционированный доступ к коммерческой тайне предприятия;

- организацию выявления возможных каналов утечки информации;

- организацию обеспечения защиты зданий и сооружений предприятия;

- организацию оценки маркетинговой ситуации на предприятии и предотвращение действий конкурентов.

Структура службы безопасности «Автоцентролл» и ее штат определяются в соответствии с целями, задачами и функциями обеспечения безопасности.

Основные отделы службы экономической безопасности «Автоцентролл» представлены на рисунке 2.6.

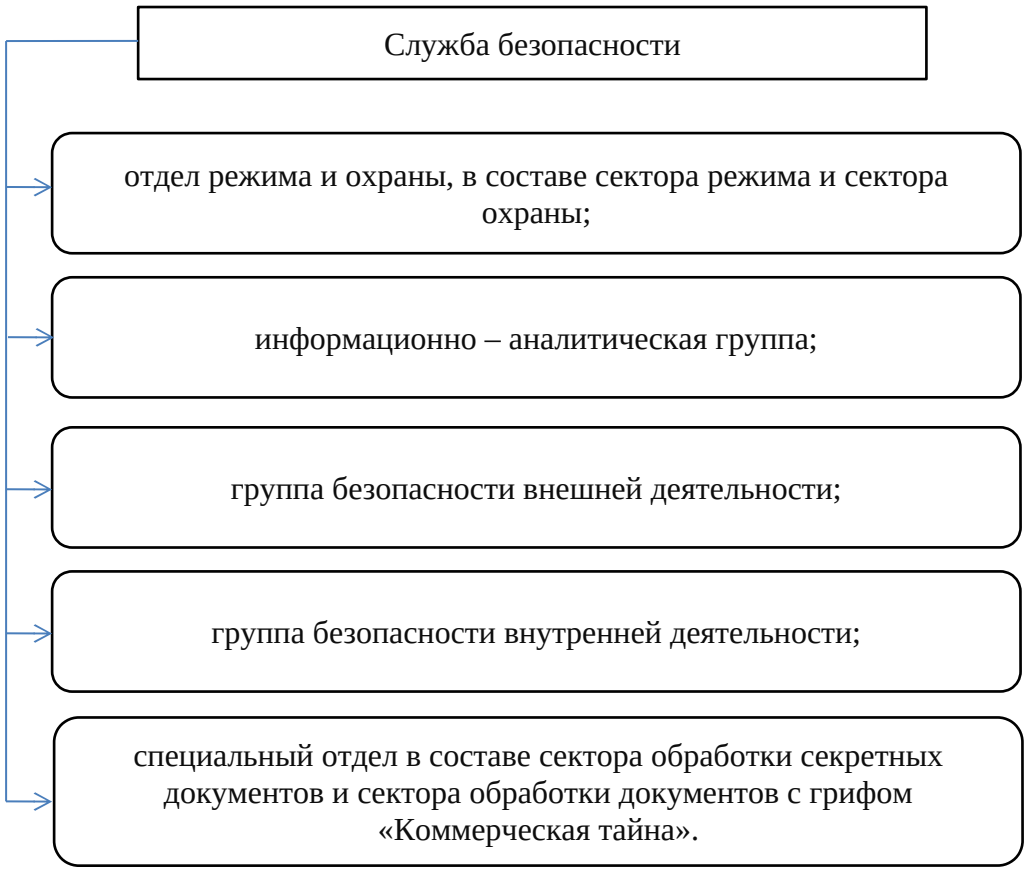

Рисунок 2.6 - Основные отделы службы безопасности «Автоцентролл»

В современных условиях сотрудники службы безопасности должны хорошо разбираться в делах предприятия, владеть финансово-экономическим анализом, методами программно-целевого планирования и управления проектами, выполнять информационно-аналитическую работу, анализировать риски, обеспечивать защиту информационных ресурсов, организовывать создание и эксплуатацию сложных инженерных комплексов, охрану объектов предприятий.

Основными функциями службы безопасности «Автоцентролл» являются:

1. планово-производственные: служба экономической безопасности предприятия разрабатывает комплексные программы и целевые планы по обеспечению высокого уровня экономической безопасности предприятия;

2. социально-кадровые: служба экономической безопасности предприятия принимает участие в расстановке кадров, предотвращении и регулировании конфликтов внутри организации, создании здоровой рабочей атмосферы в коллективе;

3. экономические и административные: служба экономической безопасности предприятия принимает участие в планировании и распределении ресурсов организации, которые необходимы для эффективного решения проблем безопасности предприятия, а также принимает участие в подготовке и реализации мер безопасности.

Далее проанализируем эффективность деятельности службы безопасности «Автоцентролл» с помощью показателей эффективности.

2.3. Оценка эффективности противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала

Служба безопасности выполняет в «Автоцентролл» ряд функций, среди которых самыми важными, на наш взгляд, являются функция

имущественной составляющей, так как угрозы со стороны персонала, а также угрозы, связанные с доступом к информационным системам и технологиям – наиболее часто встречающиеся угрозы современных предприятий.

Соответственно оценка эффективности деятельности службы безопасности «Автоцентролл» должна производиться по показателям в этих трех направлениях (см. рисунок 2.7.).

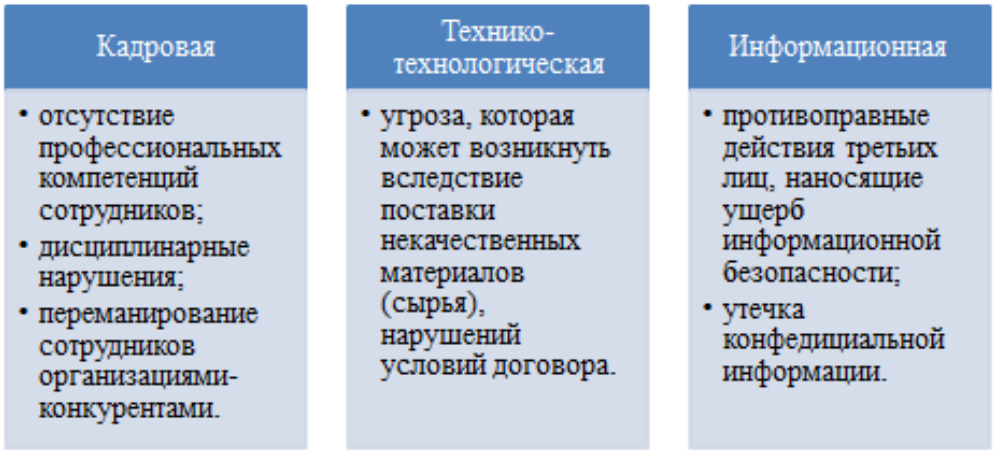

Рисунок 2.7. – Составляющие безопасности «Автоцентролл»

Данные угрозы наносят значительный ущерб функционированию Службы безопасности «Автоцентролл», так как:

1) следствием реализации угрозы кадровой составляющей является нанесение экономического ущерба, подрыв делового имиджа «Автоцентролл», возникновение конфликтов партнёрами, а также контролирующими и правоохранительными органами. Наличие данной угрозы затрудняет функционирование службы экономической безопасности, так как ущерб от реализации данной угрозы без принятия необходимых мер будет возрастать, и организация будет затрачивать финансовые средства и силы на восстановление делового имиджа, уплату штрафных санкций;

Проанализируем динамику количества дисциплинарных нарушений сотрудниками «Автоцентролл» (см. рисунок 2.8.).

Рисунок отражает увеличение в 2020 году количества случаев дисциплинарных нарушений среди сотрудников «Автоцентролл», что

говорит о снижение эффективности функционирования службы экономической безопасности организации. По итогам 2021 года данный показатель снизился до 12 (в 4 случаях сотрудник был уволен), что обусловлено изменением режима работы (введением дистанционного режима для некоторых сотрудников).

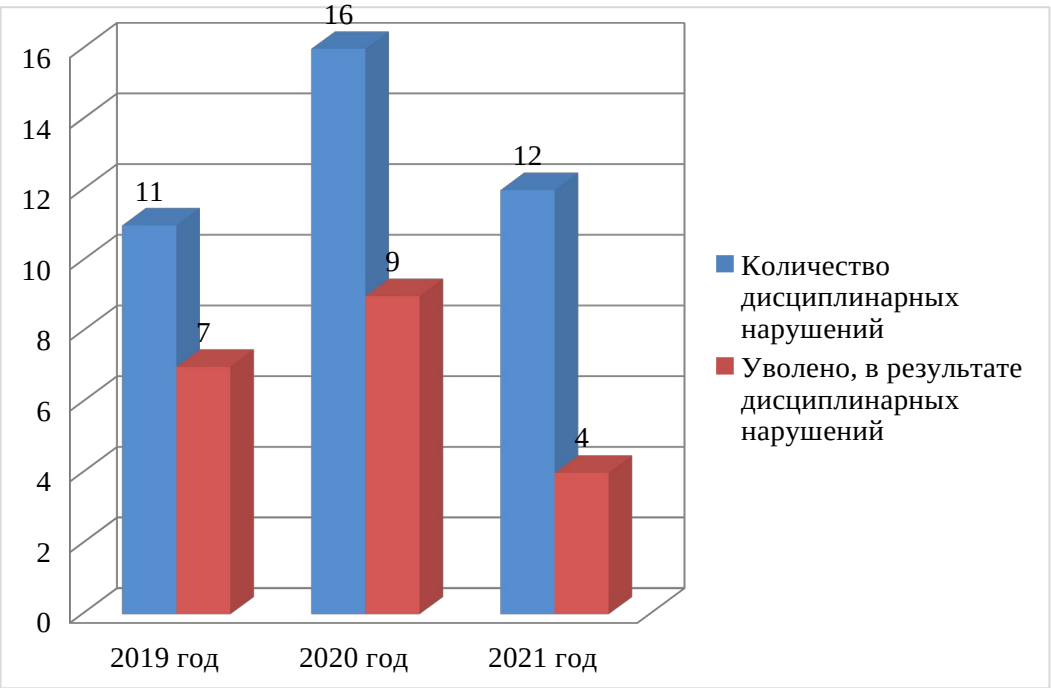

Рисунок 2.8 – Уровень кадровых угроз экономической безопасности «Автоцентролл»

Кроме того, в качестве угрозы следует рассмотреть показатель уровня профессиональной компетентности сотрудников посредством определения численности сотрудников, прошедших повышение квалификации за последний трехлетний период (см. рисунок 2.9.).

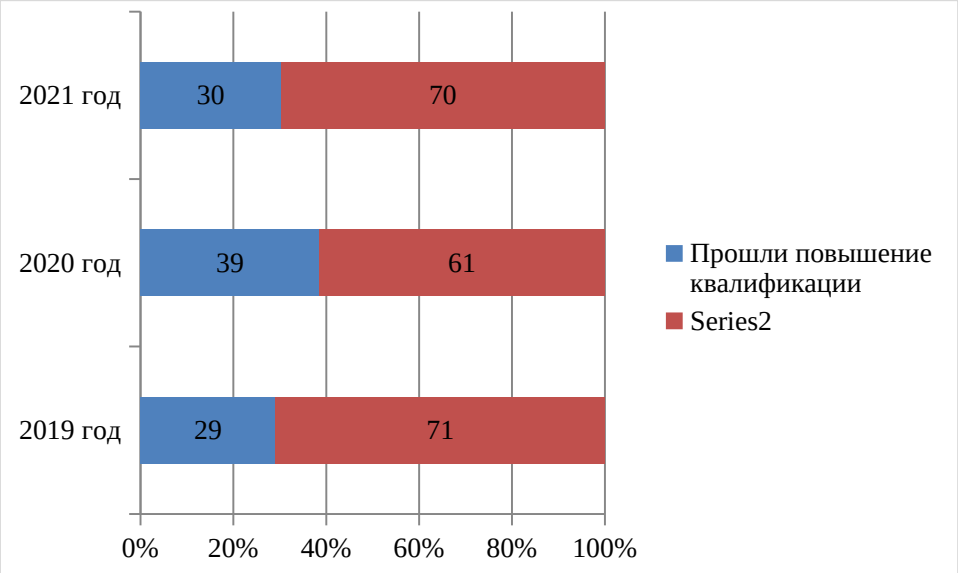

Рисунок 2.9 – Уровень профессиональной компетенции сотрудников «Автоцентролл», %

Как показывают данные таблицы 2.9., только 30% сотрудников организации по данным на конец 2021 года прошли курсы повышения квалификации, что свидетельствует об из профессиональной компетенции. Так же отрицательным фактором является снижение доли таких сотрудников с 39% до 30%. Определенная нами тенденция так же свидетельствует о неэффективной работе службы экономической безопасности «Автоцентролл».

2) реализация угрозы технико-технологической составляющей ведёт, в первую очередь, к значительным финансовым потерям. Неслаженная работа с персоналом приводит к тому, что деятельность службы безопасности «Автоцентролл» направлена не на предварительную проверку деятельности сотрудников перед заключением трудовых соглашений, а на судебные разбирательства, вопросы возмещения убытков, осуществление поиска способов восстановления деловой репутации.

На рисунке 2.10. представим динамику количества случаев нарушения сотрудниками «Автоцентролл» условий трудовых договоров в период с 2019 по 2021 год.

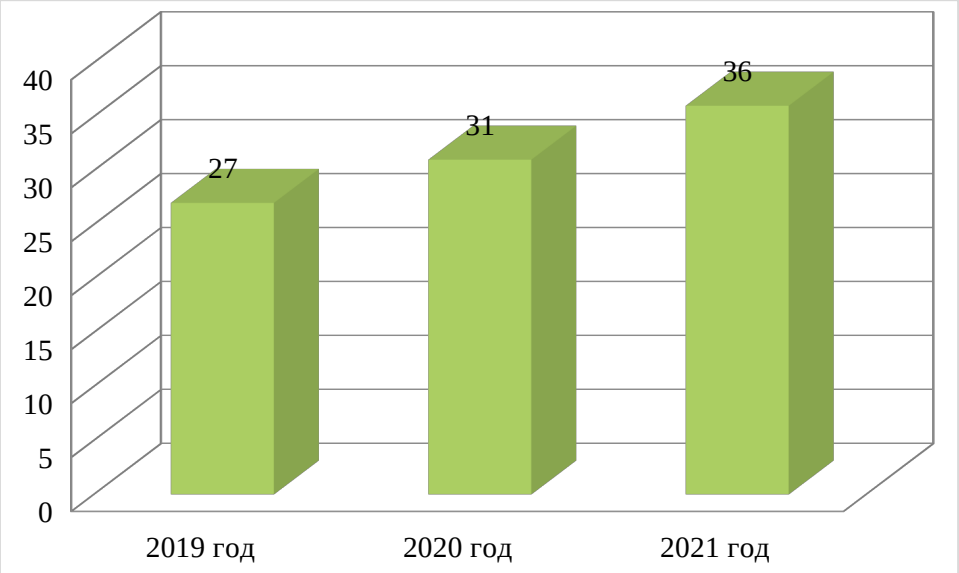

Рисунок 2.10 – Динамика количества случаев нарушения условий трудового договора сотрудниками «Автоцентролл»

Как показывают данные рисунка 2.10., в количестве случаев нарушения условий трудового договора отмечается тенденция к росту, что говорит об отсутствии работы службы безопасности в отношении приема сотрудников.

3) угроза информационной безопасности связана с тем, что злоумышленники стремятся найти уязвимости в информационных системах, чтобы получить доступ к конфиденциальной корпоративной информации «Автоцентролл». Это приводит к экономическим потерям вследствие кражи материальных активов и проведения фальшивых транзакций. Чем больше компания применяет в своей деятельности цифровые технологии, тем сильнее должна осуществляться защита от информационных атак, то есть должна меняться система выявления, оценки и минимизации рисков и угроз.

В силу специфики деятельности «Автоцентролл» данная составляющая имущественной безопасности очень важна, поэтому в организации этому уделяется внимание со стороны службы безопасности. Исходя из того, что в за 2021 год случаев утечки конфиденциальной информации насчитывается только 1, следует сделать вывод об эффективной работе в данном направлении. Тем не менее наличие таких ситуаций указывает на

несовершенство работы службы безопасности в рамках сохранения конфиденциальности.

Отсутствие должной степени защиты ведёт не только к снижению деловой репутации и увеличению судебных разбирательств с клиентами компании, но и к подрыву взаимоотношений с контрагентами, росту затрат на восстановление утерянной информации.

Таким образом, все выявленные в работе угрозы указывают на недостатки, нарушения в деятельности службы безопасности «Автоцентролл». Существующие и растущие угрозы мущественной безопасности, противодействие которым организацией не осуществляется или осуществляется не в полной мере, требуют незамедлительного реагирования Службы безопасности, совершенствования организации его деятельности и разработки рекомендаций по борьбе с данными угрозами.

Вывод по главе 2

Оценка эффективности деятельности службы безопасности в настоящей работе производится на примере «Автоцентролл». Главное направление деятельности автосервиса «Автоцентрол» — профессиональный ремонт АКПП, вариаторов автомобилей любых марок, ремонт двигателей.

Служба безопасности «Автоцентролл» отвечает за обеспечение имущественной безопасности предприятия, производства, продукции и защиту коммерческой, производственной, финансовой, деловой и другой информации, независимо от ее назначения и формы, со всеми возможными каналами их утечки и различных злонамеренных действий со стороны конкурентов.

Анализ показателей эффективности деятельности службы безопасности «Автоцентролл» выполнялся в разрезе составляющих имущественной безопасности: кадровой, информационной и технико-технологической.

Оценка кадровой безопасности с помощью показателя количества дисциплинарных нарушений сотрудниками «Автоцентролл» показала увеличение в 2020 году количества случаев дисциплинарных нарушений среди сотрудников «Автоцентролл», что говорит о снижение эффективности функционирования службы безопасности организации.

В рамках оценки технико-технологической безопасности было выявлено, что в количестве случаев нарушения условий трудового договора отмечается тенденция к росту, это говорит об отсутствии работы службы безопасности в отношении приема новых сотрудников.

3. Направления совершенствования технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл» со стороны собственного персонала

3.1. Разработка мероприятий по трансформированию технологий противодействия угрозам имущественной безопасности организации «Автоцентролл»

Специфика деятельности «Автоцентролл» обуславливает наличие в организации множества объектов защиты:

- непосредственно техническая и инженерная система «Автоцентролл»;
- результаты собственных исследований и разработок;
- интеллектуальный капитал компании в виде человеческих ресурсов, которые владеют секретной информацией;
- экономические ресурсы организации в виде финансовых средств и объектов собственности, прибыли;
- факторы природного и техногенного характера.

Исходя из этого, система имущественной безопасности «Автоцентролл» должна включать множество взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического, правового, технического и технологического характера, которые помогут защитить деятельность предприятия от потенциальных, реальных и прогнозируемых действий как физических лиц, так и отдельных юридических лиц, которые, в итоге, приведут к потерям различного характера.

На основании выделенных элементом системы имущественной безопасности «Автоцентролл» следует разработать ряд мероприятий, учитывающих каждое из перечисленных аспектов. Как показал анализ эффективности службы безопасности организации в каждой составляющей безопасности выявлены проблем. Исходя из выявленных проблем будут предложены мероприятия по совершенствованию службы безопасности, способствующие их решению.

Наличие угрозы кадровой составляющей может говорить о том, что методика проверки потенциальных сотрудников при приёме на работу в организациях выстроена неэффективно или же предварительная проверка потенциального сотрудника совсем не осуществляется.

Чтобы минимизировать данную угрозу, предлагается ввести в «Автоцентролл» Положение о проверке профессиональных компетенций потенциальных сотрудников.

В данном Положении разработаны требования к соискателю, которые являются существенными при выборе кандидата на вакантную должность. Наиболее важными из них являются:

- прохождение письменного и устного тестирования перед трудоустройством, позволяющее выявить истинный уровень подготовки соискателя, его соответствие профессиональным требованиям, предъявляемым на вакантную должность;

- прохождение тестирования на полиграфе для отдельных категорий сотрудников, деятельность которых будет связана с получением важнейшей конфиденциальной информации;

- предоставление медицинских справок, подтверждающих отсутствие психических отклонений, заболеваний, алкогольной и наркотической зависимости.

Эффективность данного Положения заключается в том, что организация сможет предотвратить косвенные убытки, связанные с персоналом, которые заключаются в приёме на работу сотрудников с поддельными документами об образовании, поддельными медицинскими справками, приёме на работу сотрудников, которые ранее были пойманы на воровстве или уволены вследствие разглашения конфиденциальной информации компании. Положительный эффект внедрения Положения в «Автоцентролл» состоит в том, что:

1. Действия сотрудников не противоречат коммерческим интересам «Автоцентролл», так как, согласно Положению, проводится тщательная

проверка потенциального сотрудника и исключается возможность принятия на работу неквалифицированного сотрудника или человека, который целенаправленно устраивается на работу, чтобы получить конфиденциальные данные и нанести серьёзный экономический ущерб (данный факт может быть выявлен путём тестирования на полиграфе для потенциальных сотрудников определённых отделов, где предоставляется доступ к конфиденциальной информации, имеющей особую важность).

2. «Автоцентролл» не несёт финансовых убытков вследствие действий неквалифицированных сотрудников, а также не теряет деловой имидж.

Угрозой технико-технологической составляющей является угроза оказания некачественных услуг, нарушений условий трудового договора сотрудниками. Данная угроза реализовывается вследствие того, что службой безопасности «Автоцентролл» неэффективно и неслаженно выстроена работа с приемом сотрудников.

В качестве рекомендации по противодействию данной угрозе, а также совершенствования деятельности службы безопасности «Автоцентролл», предлагается проводить детальный анализ принимаемого сотрудника на основе Методики проверки сотрудников, в которую будет входить система Black-list.

Целью внедрения данной методики является минимизация имущественных рисков, снижение угрозы оказания несоответствующих условиям договора услуг. Порядок действий сотрудников отдела работы с принимаемыми сотрудниками службы безопасности «Автоцентролл» должен включать в себя:

1 - Поиск информации о прошлой деятельности сотрудника по источникам, находящимся в открытом доступе с последующим формированием досье по контрагенту.

2 - Проверка сведений о задолженностях сотрудника по налогам, стаже. Проверка юридического и фактического адреса проживания сотрудника.

3 - Проверка подлинности и действительности документов об образовании, запрос в образовательную организацию.

4 - Запрос паспортных данных.

5 – Запрос информации с предыдущего места работы в виде полной характеристики.

Система Black-list представляет собой автоматизированную совокупность данных по сотрудникам, прием на работу которых невозможен в виду обнаружения негативных отзывах и опыте сотрудника на прошлых местах работы или обучения.

Суть системы заключается в том, что сотрудниками отдела по работе с приемом персонала Службы безопасности «Автоцентролл» составляется список, состоящий из данных и сведений о таких сотрудниках, причины внесения в список, даты внесения в список, а также включает возможную дату исключения из списка. Решение о возможности или невозможности исключения из системы Black-list принимается начальником отдела по работе с персоналом. Данное решение зависит от причины включения в список.

Итак, оценка эффективности применения методики проверки сотрудника с применением системы Black-list состоит в том, что:

- «Автоцентролл» не несёт финансовых потерь из-за некачественной работы сотрудника.

- Тщательная проверка сотрудника по методике исключает возможность нанесения ущерба деловой репутации «Автоцентролл».

- Организация значительно уменьшает затраты времени и финансовых средств путём уменьшения случаев судебных разбирательств (в том числе по возмещению ущербов) и их издержек.

- Снижается время на проверку сотрудника, потому что методика предполагает комплексное изучение принимаемого персонала, где большая часть информации получается из открытых источников в сети Интернет и из внешних источников.

Финансовые вложения и дополнительная рабочая сила не требуются.

Функция информационной безопасности, как правило, недооценивается компаниями. Тем не менее, незаконное владение информацией даёт возможность злоумышленникам получить доступ к коммерческой конфиденциальной информации, возможность производить незаконный оборот финансовых средств, что может обернуться для предприятия кражей имущества. Чтобы этого избежать, Служба безопасности «Автоцентролл» разрабатывает комплекс мер, направленный на создание и внедрение защитных средств и систем для защиты от угроз, которые предварительно планируются мошенниками-сотрудниками организации. Одной из угроз информационной составляющей безопасности «Автоцентролл» является угроза, связанная с противоправными действиями третьих лиц, наносящими ущерб информационной безопасности предприятия. Также нередко злоумышленники пользуются уязвимостями информационных ресурсов с целью завладения конфиденциальной информацией.

Рекомендацией по противодействию данным угрозам может выступать разработка и внедрение собственной многофункциональной антифрод – системы в «Автоцентролл» под контролем сотрудников отдела информационной безопасности Службы безопасности совместно с IT-департаментами, которая позволила бы выявлять и предотвращать противоправные действия мошенников и операции.

Антифрод – система проводит мониторинг мошеннических операций, проверяя каждый платёж в режиме реального времени и блокируя те, которые считает подозрительными. Основные функции антифрод-системы:

1) система способна отсеивать тех, кто нечестно пользуется материальными активами компании в виде бонусов или скидок, например регистрирует каждый раз новые аккаунты, с целью получения привилегий;

2) система способна защищать личные аккаунты клиентов компании от взлома, например, в качестве защиты от внешнего фрода система способна

сгенерировать одноразовые пароли для личных аккаунтов путём подтверждения через SMS;

3) система проверяет подозрительных покупателей с помощью современной технологии 3-D Secure, которая обеспечивает безопасность платежей в сети Интернет. С помощью этой технологии можно идентифицировать подлинность держателя карты и снизить риск мошенничества с использованием банковской карты;

4) система определяет транзакции украденных карт пользователей и регистрации учетных записей нежелательными клиентами.

Эффективность внедрения многофункциональной антифрод – системы в работу службы безопасности «Автоцентролл» состоит в том, что:

1. Исключаются подозрительные сделки и транзакции, так как система их мгновенно блокирует.

2. Уменьшаются финансовые затраты на осуществление поиска мошенников, а также возмещения финансовых средств и восстановление аккаунтов клиентам компании.

3. Значительно снижается количество судебных разбирательств. Компания не теряет своих клиентов и исключается возможность подрыва деловой репутации.

Эффективность предложенных рекомендаций для «Автоцентролл» высока, так как их внедрение позволит исключать сотрудничество с ненадёжными сотрудниками, принимать на работу только квалифицированных сотрудников с хорошей репутацией, а также значительно снизить угрозу информационной безопасности, связанную с мошенничеством со стороны персонала.

3.2. Оценка эффективности разработанных мероприятий

В ходе теоретического исследования было определено, что наиболее эффективными методами диагностики влияния внешних угроз на

имущественную безопасность предприятия являются экспертные оценки, проводимые посредством анкетирования компетентных лиц (см. таблицу 3.1). По каждой из составляющий имущественной безопасности проведем оценку возможного влияния угроз.

Таблица 3.1 - Оценка возможного влияния внешних угроз на информационную безопасность «Автоцентролл»

Угроза	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Среднее значение
Киберугрозы, хакерские атаки	80	80	80	80
Взломы, вирусные атаки	60	80	40	60
Несанкционированный доступ к конфиденциальной информации	80	80	80	80
Всего	220	240	200	-

Наиболее значимыми для информационной безопасности «Автоцентролл» выделены киберугрозы, несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации. Это говорит о том, что необходимо прорабатывать направления по снижению данных рисков.

Далее представим оценки по влиянию угроз на кадровую составляющую имущественной безопасности «Автоцентролл» (см. таблицу 3.2).

Таблица 3.2 - Оценка возможного влияния внешних угроз на кадровую безопасность «Автоцентролл»

Угроза	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Среднее значение
Увольнения сотрудников по причине неудовлетворения уровнем оплаты труда	10	10	10	10
Отсутствие постоянного обучения и повышения уровня квалификации сотрудников	60	80	100	80
Переманивание сотрудников организациями-конкурентами	40	50	50	46,7
Всего	110	140	160	

Наиболее значимыми для кадровой безопасности выделено отсутствие постоянного обучения и повышения уровня квалификации сотрудников.

Далее представим оценки по влиянию угроз на технико-технологическую составляющую (см. таблицу 3.3).

Таблица 3.3 - Оценка возможного влияния внешних угроз на технико-технологическую безопасность «Автоцентролл»

Угроза	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Среднее значение
Разрыв договоров по причине отсутствия зарубежных поставок	40	30	50	40,00
Увеличение сроков поставки из-за закрытия границ (введения санкций)	80	80	60	73,3
Закрытие фирм-поставщиков	20	10	20	16,6
Всего	140	120	130	

Наиболее значимыми для технико-технологической безопасности выделено увеличение сроков поставки из-за закрытия границ.

Как свидетельствует практика, применение таких методов повышения эффективности деятельности службы безопасности, как разработка Положения о проверке профессиональных компетенций потенциальных сотрудников приводят к обеспечению безопасности организации увеличению объёма продаж на 5-6%[15].

Как демонстрирует практика, разработка и внедрение собственной многофункциональной антифрод – системы в «Автоцентролл», позволяет увеличить объём продаж на 7-8 %[16].

Также, как свидетельствует практика, внедрение Методики проверки сотрудников, в которую будет входить система Black-list для контрагентов, способствует установлению эффективных отношений с персоналом, а также приводит к увеличению объёма продаж на 9-10 %[17].

[15] Югов Е.А. Управление службой безопасности предприятия и направления совершенствования её деятельности // ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК. 2021. №8. С. 366-373.

[16] Андронова У.А. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия // Научный Лидер. 2022. № 6 (51). С. 167-170.

[17] Иваньковский С.Л., Кузнецов В.П. Аспекты прогнозирования и обеспечения системы экономической безопасности предприятия // На страже экономики. 2021. № 3 (18). С. 30-37.

В таблице 3.4 и на рис. 3.1 представлен прогноз динамики основных показателей финансово-хозяйственной деятельности «Автоцентролл».

Как представляется автору настоящей работы, при дальнейших рассуждениях не представляется возможным учитывать инфляционные процессы, поскольку современная обстановка не позволяет отразить влияние всевозможных внешних факторов, а так же скорость и изменения. В связи с этим данные, представленные ниже, без учёта фактора инфляции.

Таблица 3.4 - Прогноз динамики основных показателей финансово-хозяйственной детальности «Автоцентролл»

№ п/п	Показатели	Единицы измерения	2021	Прогнозный год	Отклонение	
					абс. знач.	%
1.	Выручка	тыс.руб.	216608	262096	45488	21
2.	Себестоимость продаж	тыс.руб.	150470	150470	0	0
3.	Валовая прибыль (убыток)	тыс.руб.	66138	111626	45488	69
4.	Коммерческие расходы	тыс.руб.	1547	1547	0	0
5.	Управленческие расходы	тыс.руб.	46370	46370	0	0
6.	Прибыль (убыток) от продаж	тыс.руб.	19768	63709	43941	222
7.	Проценты к получению	тыс.руб.	950	950	0	0
8.	Проценты к уплате	тыс.руб.	1644	1644	0	0
9.	Прочие доходы	тыс.руб.	114	114	0	0
10.	Прочие расходы	тыс.руб.	6894	6894	0	0
11.	Прибыль (убыток) до налогообложения	тыс.руб.	12294	56235	43941	357
12.	Налог на прибыль	тыс.руб.	2458,8	11247	8788	357
13.	Прочее	тыс.руб.	23	0	-23	-100
14.	Чистая прибыль (убыток)	тыс.руб.	9858,2	44988	35130	356
15.	Рентабельность продаж	%	9,13	24,31	15,18	166

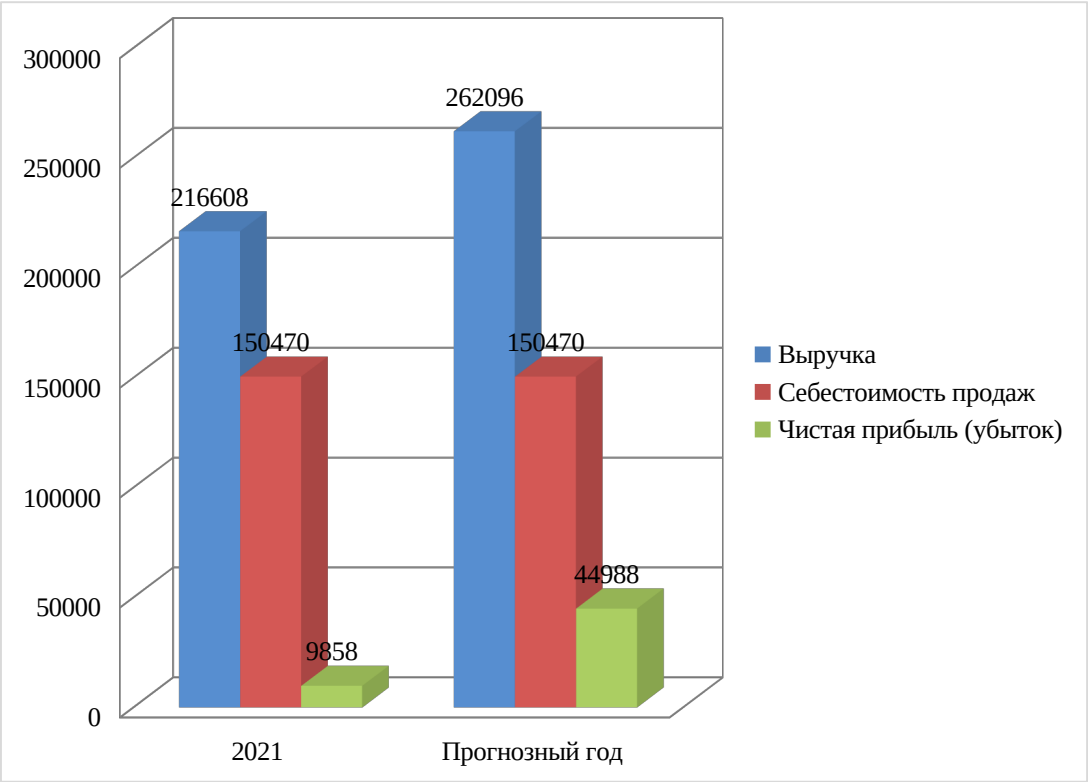

Рисунок 3.1 - Прогноз динамики основных показателей финансово-хозяйственной детальности «Автоцентролл»

Таким образом, анализ вышеизложенного материала позволяет сделать вывод о целесообразности практической реализации разработанных мероприятий по совершенствованию работы службы безопасности «Автоцентролл» в рамках противодействия угрозам имущественной безопасности со стороны персонала.

Вывод по главе 3

В качестве мероприятия по обеспечению имущественной безопасности «Автоцентролл» и результаты их проведения в работе предлагается: разработка Положения о проверке профессиональных компетенций потенциальных сотрудников; разработка и внедрение собственной многофункциональной антифрод – системы в «АВТОЦЕНТРОЛЛ»;

внедрение Методики проверки сотрудников, в которую будет входить система Black-list.

Заключение

Целью обеспечения имущественной безопасности предприятия является ограждение его собственности от источников внешних и внутренних угроз безопасности, предотвращение причин и условий, порождающих их.

Защита имущества (активов организации) подразумевает комплекс мер правового характера, направленных на изменение правоотношений таким образом, чтобы минимизировать возможность утраты или иного неправомерного отчуждения.

Охрана активов предприятия может предусматривать следующие направления: совершенствование механизма внутреннего контроля в организации (например, введение дополнительных мер контроля за кадровыми ресурсами фирмы); использование аналитических и практических методов и способов предотвращения рисков; оптимизация системы внешнего контроля, в том числе путем привлечения специализированных компаний; повышение эффективности служб безопасности предприятия.

Оценка эффективности деятельности службы безопасности в настоящей работе производится на примере «Автоцентролл». Главное направление деятельности автосервиса «Автоцентрол» — профессиональный ремонт АКПП, вариаторов автомобилей любых марок, ремонт двигателей.

Служба безопасности «Автоцентролл» отвечает за обеспечение имущественной безопасности предприятия, производства, продукции и защиту коммерческой, производственной, финансовой, деловой и другой информации, независимо от ее назначения и формы, со всеми возможными каналами их утечки и различных злонамеренных действий со стороны конкурентов.

Анализ показателей эффективности деятельности службы безопасности «Автоцентролл» выполнялся в разрезе составляющих имущественной безопасности: кадровой, информационной и технико-технологической.

Оценка кадровой безопасности с помощью показателя количества дисциплинарных нарушений сотрудниками «Автоцентролл» показала увеличение в 2020 году количества случаев дисциплинарных нарушений среди сотрудников «Автоцентролл», что говорит о снижение эффективности функционирования службы безопасности организации.

В рамках оценки технико-технологической безопасности было выявлено, что в количестве случаев нарушения условий трудового договора отмечается тенденция к росту, это говорит об отсутствии работы службы безопасности в отношении приема новых сотрудников.

В силу специфики деятельности «Автоцентролл» данная составляющая имущественной безопасности очень важна, поэтому в организации этому уделяется внимание со стороны службы безопасности. Исходя из того, что в за 2021 год случаев утечки конфиденциальной информации насчитывается только 1, следует сделать вывод об эффективной работе в данном направлении. Тем не менее наличие таких ситуаций указывает на несовершенство работы службы безопасности в рамках сохранения конфиденциальности.

Отсутствие должной степени защиты ведёт не только к снижению деловой репутации и увеличению судебных разбирательств с клиентами компании, но и росту затрат на восстановление утерянной информации.

В качестве мероприятия по обеспечению имущественной безопасности «Автоцентролл» и результаты их проведения в работе предлагается: разработка Положения о проверке профессиональных компетенций потенциальных сотрудников; разработка и внедрение собственной многофункциональной антифрод – системы в «АВТОЦЕНТРОЛЛ»; внедрение Методики проверки сотрудников, в которую будет входить система Black-list.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс»
4. Указ Президента РФ № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)» // СПС «КонсультантПлюс»
5. Андронова У.А. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия // Научный Лидер. 2022. № 6 (51). С. 167-170.
6. Андронова У.А. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия // Научный Лидер. 2022. № 6 (51). С. 167-170.
7. Барановская Т. П. Разработка системы поддержки принятия решений по безопасности предприятия. //Научный журнал КубГАУ – 2017. – № 129. – С.65-69.
8. Бессарабов В.О. Современные методы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности и интегральная оценка ее уровня // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2021. Т. 7. № 1. С. 19-35.
9. Вертий М.В., Острецова А.В. Обеспечение экономической безопасности субъектов хозяйствования в сфере малого предпринимательства региона. - Краснодар, 2021. – 255 с.
10. Гашо И. А. Оценка состояния имущественной безопасности хозяйствующего субъекта / И. А. Гашо, О. В. Иовлева, Е. В. Токарь //

Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – № 2(93). – С. 68-82.

11. Гресева К.П. Проблема управления рисками на предприятии // Молодой ученый. - 2019. - №6(244). - С. 101-103.

12. Дедкова Е.Г., Гудков А.А., Красильникова Т.И. Оценка и нивелирование рисков и угроз предпринимательской деятельности в целях предупреждения экономических преступлений // Новая экономика: институты, инструменты, тренды. - 2019. - № 6. - С. 106-111.

13. Ергин С.М., Копаенко И.В. Обновление инфраструктурного потенциала обеспечения предпринимательской деятельности: модернизационный аспект // ЦИТИСЭ. - 2021. - № 3 (29). - С. 343-356.

14. Зубачев Д.Н. Особенности управления рисками на предприятии // Молодой ученый. - 2018. - №14(200). - С. 181-184.

15. Иваньковский С.Л., Кузнецов В.П. Аспекты прогнозирования и обеспечения системы экономической безопасности предприятия // На страже экономики. 2021. № 3 (18). С. 30-37.

16. Измайлова Э.Т. Риски и угрозы финансовой безопасности предприятия // ВПО «МИРЭА - Российский технологический университет». – 2020. - № 2. – С. 31-37.

17. Карзаева Н.Н. Организационная структура системы экономической безопасности предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 43-47.

18. Касьяненко Т.Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе: учебник и практикум для СПО. - М.: Юрайт, 2019. - 381 с.

19. Корнеева Т.А., Светкина И.А., Наумова О.А., Носков В.А. Организационные аспекты обеспечения экономической безопасности крупной розничной торговли (ритейл) // Вестник Самарского государственного экономического университета.– 2017.– №9(155). – С. 87.

20. Литвина Ю.Е. Современные методы и средства обеспечения экономической безопасности фирмы // Актуальные вопросы экономики. 2020. С. 203-205.

21. Маликов И.М. Рекомендации по формированию службы экономической безопасности промышленных предприятий / Наукосфера. 2020. № 5. С.54 – 57

22. Маслова А.О., Сергеева И.А. Угрозы правовой составляющей экономической безопасности и способы их ликвидации // Проблемы и перспективы развития Российской экономики. - 2019. - С. 122-125.

23. Матвеев В.В., Филатова Т.А. Методы управления организационными системами в условиях риска и неопределенности с целью обеспечения экономической безопасности // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2021. – № 2 (34). – С. 73-96.

24. Папченко Д.С. Поддержка малого предпринимательства как условие экономической безопасности // Экономическая безопасность. – 2020. – № 2. – С. 233-240.

25. Трофимова Н.Н. Управление базовыми дестабилизирующими детерминантами системы экономической безопасности предприятия в условиях пандемии COVID-19 // Фундаментальные исследования. 2021. № 7. С. 46-50.

26. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. – СПб.: Алетейя, 2017. – 542 с.

27. Шульц В.Л., Юрченко А.В., Рудченко А.Д. Безопасность предпринимательской деятельности: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 585 с.

28. Югов Е.А. Управление службой безопасности предприятия и направления совершенствования её деятельности // ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК. 2021. №8. С. 366-373.

29. Югов Е.А. Управление службой безопасности предприятия и направления совершенствования её деятельности // Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК. 2021. №8. С. 366-373.