автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Сибирский университет потребительской кооперации»

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

Работа допускается к защите
Заведующий кафедрой
_____ _____
(подпись) *(инициалы фамилия)*
«_____»_____20___г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ХИЩЕНИЕ ИЛИ ВЫМОГАТЕЛЬСТВО НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ»

Обучающегося очной формы обучения
юридического факультета
Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы: *Уголовно-правовая*
Руководитель: канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
РОЗУМАНЬ Ирина Васильевна

Новосибирск
2020

Дата защиты _____

Оценка после защиты _____

Протокол заседания ГЭК № _____

Секретарь ГЭК _____
(подпись) *(Фамилия И.О.)*

Текст выпускной квалификационной работы на__страницах

Приложение на_____листах

_____ _____
(подпись обучающегося) *(дата)*

_____ _____
(подпись руководителя) *(дата)*

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 5
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО – ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИИ –ПОСЕЛЕНИЯ.....9
1.1 Исторический очерк развития колоний-поселения.....9
1.2 Юридическая природа наказания, исполняемого в колонии – поселения.13
1.3 Место колонии-поселения в структуре органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания и их виды.....19
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В КОЛОНИЯХ - ПОСЕЛЕНИЯ.....27
2.1 Социально-демографическая характеристика осужденных.....27
2.2 Уголовно-правовая характеристика осужденных.....32
2.3 Уголовно-исполнительная характеристика осужденных.....34
2.4 Правовое регулирование реализации основных средств исправления в отношении осужденных, отбывающих наказание в колониях поселения.....37
ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯ.....47
3.1 Совершенствование законодательной регламентации исполнения и отбывания наказаниях в колониях – поселения.....47
3.2 Факторы влияющие на эффективность исполнения наказания в колониях-поселения.....58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....70

ВВЕДЕНИЕ

Рост преступности представляет собой одну из самых острых и сложных социальных проблем современного российского общества. Важнейшее место в борьбе с преступностью отводится исправительным учреждениям, поскольку от эффективности их работы во многом зависит состояние рецидивной преступности, которая в настоящее время остается высокой. В этой связи необходимо отметить, что в сфере исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества, имеется немало нерешенных проблем, и прежде всего это касается наказания в виде лишения свободы.

С одной стороны, законодатель, реагируя на рост преступности, в последние годы увеличивает сроки лишения свободы по многим составам преступлений (так, сейчас за особо квалифицированный терроризм может быть назначено пожизненное лишение свободы). С другой стороны, отрицательными последствиями исполнения наказания в виде лишения свободы являются снижение, а иногда и полное прекращение социально полезных связей осужденного с обществом и глубокие, подчас необратимые изменения, происходящие в личности осужденного. Однако ни сегодня, ни в обозримом будущем общество не сможет обойтись без применения этого вида уголовного наказания.

Поэтому актуальностью работы является, изучение вопросов связанных с нейтрализацией негативных последствий лишения свободы или его замены иными, альтернативными мерами исправительного воздействия. К числу таких мер и относится наказание в виде лишения свободы, исполняемое в колониях-поселениях. Между тем, в деятельности колоний-поселений имеется достаточно много пробелов как в плане нормативно-правового регулирования, так и в части ее реализации в рамках функционирования уголовно-исполнительной системы.

Возникают вопросы по поводу правомерности создания одинаковых условий содержания в колониях-поселениях разных видов, в частности, для

лиц, переведенных в колонии-поселения из колоний общего и строгого режима, и для лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, а также для лиц, осужденных к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавших лишение свободы. Нужно учитывать и то, что указанные категории лиц имеют различную степень общественной опасности. Можно еще отметить, что в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует нормативное закрепление понятия «территория колонии-поселения», что вызывает значительные различия в понимании его субъектами уголовно-исполнительной системы. Имеются пробелы в правовом регулировании статуса осужденных, проживающих с семьями, поскольку весьма сложно отделить права и обязанности осужденного от прав и обязанностей членов его семьи в нерабочее время или время, свободное от выполнения соответствующих обязательств.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере исправления осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие сферу исправления осужденных к лишению свободы и правоприменительная практика

Целью работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях.

Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие задачи:

1) изучить исторический очерк развития колоний-поселения;

2) рассмотреть юридическую природу наказания, исполняемого в колонии – поселения;

3) охарактеризовать место колонии-поселения в структуре органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания и их виды;

4) рассмотреть социально-демографическая характеристика осужденных;

5) охарактеризовать уголовно-правовую характеристику осужденных;

6) охарактеризовать 6головно-исполнительная характеристика осужденных;

7) охарактеризовать правовое регулирование реализации основных средств исправления в отношении осужденных, отбывающих наказание в колониях поселения;

8) рассмотреть совершенствование законодательной регламентации исполнения и отбывания наказаниях в колониях – поселения;

9) изучить факторы влияющие на эффективность исполнения наказания в колониях-поселения.

Теоретической основой при проведении исследования явились труды ученых, занимающихся уголовно-правовыми, криминологическими, уголовно-исполнительными вопросами исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях.

Научная новизна работ ы заключается в том, что то деятельность колоний-поселений нуждается в реформировании, совершенствовании правового регулирования и организации исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях. Автором уточняется социальное назначение колоний-поселений. Сопоставлены уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики смежных институтов: исполнения наказания в виде ограничения свободы и исполнения наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях, обоснованы соответствующие предложения по оптимизации в соотношении этих институтов с учетом имеющейся материально-технической и организационной базы действующих колоний-поселений. Показаны проблемы, возникающие в связи с режимом отбывания наказания в колониях-поселениях, трудоисполь-зованием осужденных, проведением среди них воспитательной работы, предложены пути совершенствования исправительного процесса в этих учреждениях.

При написании работы использовались Конституция РФ, УК РФ, УИК РФ и иные нормативные правовые акты.

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО – ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИИ –ПОСЕЛЕНИЯ

1.1 Исторический очерк развития колоний-поселения

Колония поселения имеет свои истоки возникновения и развития. Согласно ст.74 Уголовно - исполнительного кодекса РФ (УИК РФ) к числу исправительных учреждений исполняющих наказания в виде лишения свободы относится колония поселения.

Первым прообразом колоний поселений были переходные исправительные дома, которые были впервые закреплены ИТК РСФСР 1924 г. В статье 156 Кодекса отмечалось, что цель переходных исправительно-трудовых домов было испытание заключенных, отбывших часть срока лишения свободы, с тем чтобы в обстановке полусвободного режима установить, какова их степень адаптации к жизни в обществе.

На основании «Положения об общих местах заключения РСФСР 1920 2г.», которое действовало до принятия Кодекса, задачами переходных исправительных домов являлись исправление лиц, не нуждающихся в

более суровом режиме и их подготовка к вступлению в ряды трудящихся по выходу из переходного исправительного дома. В переходные исправительные дома направлялись осужденные из общих мест заключения, отбывших определенный срок и зарекомендовавших с положительной стороны на основания постановлений губернских распределительных комиссий. Осужденным предоставлялось право без конвоя передвигаться к месту работы и обратно возвращаться в переходный исправительный дом. Они могли без ограничений пользоваться денежными средствами, свиданиями, получать передачи через день, а в выходные дни могли отлучаться до утра следующего дня. За нарушение установленных правил, несвоевременное возвращение с работ или из отпуска и другие проступки, нарушители лишались свиданий и отпусков на срок до шестидесяти суток. В

случае систематического нарушения установленных положений, осужденные возвращались обратно в исправительные дома.

Следующим прообразом колоний поселений были колонии с облегченным режимом, которые были созданы в 1954 году и вошли в систему советских исправительно-трудовых учреждений. Правовое положение данных колоний, регламентировалось «Положением об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах Министерства внутренних дел СССР принятом 1958 г.», в которых содержались:

1. осужденные впервые за менее опасные преступления на срок до трех лет лишения свободы включительно;

2. осужденные, переведенные из колоний общего режима по отбытии ими не менее 1/3 срока наказания при условии добросовестного отношения к труду и примерного поведения;

3. лица, переведенные из трудовых колоний для несовершеннолетних по достижении ими 18-летнего возраста, если они положительно себя зарекомендовали.

В колониях облегченного режима осужденные находились под надзором, где отсутствовала охрана.

Осужденные имели право без ограничения отправлять письма проводить краткосрочные (общие) свидания.

Длительные (личные) свидания предоставлялись не реже одного раза в два месяца. Также имели право получать посылки и передачи. Положительно характеризующимся осужденным при условии образцового поведения и высокой трудовой активности администрация колонии предоставляла возможность провести день отдыха за территорией колонии. Осужденным, своим поведением и отношением к труду доказавшим, что они уверенно встали на путь исправления, по отбытии не менее 1/3 срока наказания, администрацией колонии по согласованию с наблюдательной комиссией разрешалось проживание вне зоны колонии вместе со своей семьей.

Осужденные работали непосредственно в колонии или на других предприятиях и объектах по указанию администрации.

Таким образом, надо сказать, что колонии облегченного режима, как и существовавшие ранее переходные дома, явились предшественниками колоний-поселений.

Как самостоятельным видом входящих в исправительные учреждения колонии-поселения были образованы на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления».3 Где указывалось, что в колонию поселения по решению суда могут переводиться заключенные, проявившие себя примерным поведением в местах лишения свободы, честно относящиеся к труду, участвующие в самодеятельных организациях и общественной жизни своего коллектива, из исправительно- трудовых колоний общего, усиленного и строгого режимов:

а) подпадающие под действие закона об условно-досрочном освобождении, отбывшие половину срока наказания, но не менее пяти лет

б) не подпадающие под действие закона об условно-досрочном освобождении, отбывшие две трети срока наказания, но не менее пяти лет лишения свободы». В данном Указе вопросы в основном касались режима содержания заключенных, которые заключались в том, что лица, отбывающие наказание в КП:

а) могут носить собственную одежду, иметь свидания с родственниками, вести переписку, получать посылки и передачи, отправлять денежные переводы и пользоваться деньгами по наличному расчету без ограничения;

б) получают заработную плату на общих основаниях с пониженным коэффициентом, идущим на покрытие расходов по содержанию административного аппарата КП, и др. Дальнейшем эти нормы были воспроизведены ст. 15 ИТК РСФСР, который был принят 1970 года.

Данные колонии поселения предназначались для приспособления к условиям свободы осужденных, которые провели долгое время в местах лишения свободы и которые потеряли социально полезные связи с обществом.

В 1977 г. появился новый вид колоний-поселений, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления по неосторожности, созданные на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 года. В Указе отражалось, что осужденные за совершение преступлений по неосторожности на срок не более пяти лет могут направляться в колонии поселения в зависимости от:

- характера и степени общественной опасности совершенного преступления;

-личности виновного и иных обстоятельств дела судом, с указанием мотивов принятого решения.

А также, может быть назначено отбывание лишения свободы осужденным впервые к лишению свободы на срок не свыше десяти лет, совершенные по неосторожности.

Дальнейшее развитие системы колоний-поселений связано принятиям Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» от 5 апреля 1985 г 3, на основании ст. 24 УК стало возможным направление в колонию поселения осужденных к лишению свободы за совершение и некоторых умышленных преступлений.

В соответствии с исправительно–трудовым законодательством РСФСР в колонии поселения может содержаться следующая категория осужденных:

1) лица, совершившие преступления по неосторожности;

2) лица, совершившие умышленные преступления;

3) лица, вставшие на путь исправления и переведенных из исправительных колоний других видов режима.

Основные требования по исполнению наказания в колониях-поселениях содержались в ст. 66 ИТК РСФСР.

На сегодняшний день на основании ст. 128 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в колонии поселения может содержаться следующая категория осужденных:

а) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее не отбывавшие лишение свободы;

б) лица, впервые осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести;

в) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавшие лишение свободы;

г) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из колоний общего и строгого.

Условия отбывания лишения свободы в колонии поселения регламентируется ст. 129 УИК РФ. В настоящее время по данным Федеральной службы исполнения наказания по состоянию на 1 февраля 2021 г. в 121 колонии-поселения отбывало наказание 32 928 чел.

Таким образом, колония поселения является одним из видом исправительного учреждения, которая прошла определенные исторические этапы развития и имеет огромное значение, так как условия отбывания наказания позволяет осужденным эффективно пройти этап исправления без утраты им своего прежнего социального состояния, что подтверждается различными средствами исправления - осужденные могут работать, создавать семьи, жить со своими семьями в пределах колонии-поселения т.е адаптироваться к жизни на свободе.

1.2 Юридическая природа наказания, исполняемого в колонии – поселения

Несмотря на практическую значимость исправительных учреждений в виде колоний-поселений, в науке уголовного права сравнительно давно

обозначена проблема относительно юридической природы института колоний-поселений.

Следует заметить, что в литературе появлялись самые разные суждения на юридическую природу рассматриваемого вида наказания. В частности, А. Е. Наташев и Н. А. Стручков высказались против признания колоний-поселений местами лишения свободы.

Со всей категоричностью по поводу отнесения колоний-поселений к органам, исполняющим наказание в виде лишения свободы, выразил свою точку зрения А. Е. Наташев, заметив, что в колониях-поселениях, несмотря на их принадлежность к ИТУ, отсутствует основной элемент лишения свободы – изоляция от общества свободных людей. Перевод в колонию-поселение он определил как замену неотбытой части лишения свободы более мягким наказанием: ссылкой со специальным режимом.

Д. А. Панков характер перевода в колонии-поселения представил несколько иначе, отнеся этот институт к видам досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы.

Н. Ф. Аблизин и П. Е. Подымов заняли противоположную позицию, утверждая, что правовая природа колоний-поселений и правовые последствия перевода в них осуждённых в корне отличаются от порядка применения и последствий замены лишения свободы более мягкой мерой наказания. Они считали, что осуждённые, переведённые в колонии-поселения, продолжают отбывать наказание, установленное в приговоре суда, т. е. лишение свободы, и речь идёт лишь об изменении условий отбывания этого вида наказания.

Эта позиция нашла свою поддержку у большинства специалистов уголовного и исправительно-трудового права того времени, а также у практических работников.

Колонии-поселения признавались родственным видом ссылки. Рядом авторов были высказаны суждения о признании колонии- поселения отдельным видом наказания. Наконец, создание на базе колоний-поселений

ссылки и условного осуждения с обязательным привлечением к труду – новый вид наказания, который можно было назвать «обязательное привлечение к труду».

Такой широкий спектр точек зрения на юридическую природу колоний-поселений наводит на размышления о том, что признание их в качестве мест лишения свободы действительно нуждается в существенном уточнении.

Вопрос о правовой природе наказания, исполняемого в колониях-поселениях, носит принципиальный характер. От его решения зависит определение путей совершенствования исполнения наказания в колониях-поселениях. Основным моментом в поиске решения поставленного вопроса выступает анализ сущности лишения свободы и наказания, исполняемого в колониях-поселениях, поскольку выделение своей сущности делает каждый вид наказания самостоятельным правовым явлением, отличным от рядоположенных явлений, прочих видов наказания.

Сущностью лишения свободы является изоляция осуждённого от общества. Из смысла закона вытекает, что сущностью наказания, исполняемого в колониях-поселениях, которые по УК РФ являются одним из видов исправительных учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы на определённый срок, также является изоляция осуждённого от общества. Но так ли это? Авторы, исследовавшие деятельность колоний-поселений, утверждающие, что в этих учреждениях исполняется наказание в виде лишения свободы, подчеркивают, что оно осуществляется в условиях специфического режима «полусвободы», отличного от режима иных видов исправительных колоний. Характеризуя этот режим, они обращают внимание на существенное ослабление изоляции от общества в колониях-поселениях, но которая, как они считают, продолжает сохраняться[1].

[1] Уголовно-исполнительное право России. Концепции в развитии. Учебное пособие. / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юстиция. 2018. 174 с.

Н. Ф. Аблизин и П. Е. Подымов считают, что отсутствие охраны, свободное передвижение в границах всей территории колонии- поселения, командировки за пределы места лишения свободы в значительной мере ослабляют изоляцию от общества, не исключая её полностью. «Осуждённые отбывают оставшийся срок наказания в колонии со строго ограниченными границами её территории и под постоянным надзором, что характерно для лишения свободы. Изоляция осуждённых в колониях-поселениях как средство достижения предупредительных целей наказания обеспечивается следующими требованиями:

1) в ночное время запрещается передвижение заключённых по территории без особого на то разрешения;

2) не реже одного раза в десять дней в установленные дни и часы заключённые должны являться для регистрации;

3) заключённым запрещается самовольно оставлять территорию колоний-поселений».

Данные авторы, говоря об изоляции осуждённых в колониях-поселениях, имеют в виду их изоляцию от общества. Однако с этим мнением нельзя согласиться. Основные положения ст. 129 УИК РФ указывают на то, что в колонии-поселении содержатся осуждённые без охраны, но под надзором администрации, которые могут передвигаться без надзора вне колонии-поселения с разрешения администрации, носить гражданскую одежду, иметь при себе деньги и иные ценности, могут проживать со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади на территории колонии-поселения или за её пределами. Приведённые положения действующего уголовно-исполнительного законодательства свидетельствуют, на наш взгляд, что в законе речь идёт не об изоляции осуждённого от общества, а об изоляции осуждённого от прежнего микросоциального окружения, однако совершенно не отрицается общение со свободными людьми.

в нет обязательного свободы – от , их нередко колониями , где осуждённые без , но под надзором . , как правило, с проходной. В от до отбоя правом в пределах . За пределами они могут , но с администрации, это по характеру ими либо в с их .

Таким , наказания, в - поселениях, не изоляцию от , а изоляцию от микросоциального . В можно с исторически в видом в ссылки. В элемента в в ссылки удаление из места и его в определённой [2].

20 Свода 1866 г. такой вид , как « на поселение в : 1. Ссылка на в местах ; 2. Ссылка на в Сибири не »1. Разумеется, в обществе с , но основная на поселение : дать сохранить связи, не от , а лишь его .

Отказ от элемента в лишения , как свободного , Ф. Р. Сундуров, данного . И. С. Ной , что без установления в контактов с миром не и самого свободы.

на то, что свободы эффективностью с специального , содержание за собой и ряд , в числе влияние микросреды на , его социально и, как следствие, .

В предложениях и юристов , согласно чем степень в уголовно-исполнительной , тем шансов от пагубного среды и полезные .

наказания в в некоторой указанные лишения . общения с , гражданами, временем, быта, а охраны и , передвижения не о лишении , а о её .

В отличие от общего, и режимов, и другие мест и поэтому к закрытого , охраны и атрибутов не имеют и, , свободу , чем её.

Правовая в колониях-поселениях не отнесению их к , лишение , и это основным института. В подобного оптимальным содержания в в самостоятельного .

Проблема, на наш , заключается в данного учреждений: « » в переводе с означает «». сочетание , из которых рассматриваемого

---

[2] Лесовая Н. Н. Правовые и криминологиские средства обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы. — М.: Проспект. 2020. 104 с.

колоний, нам , поэтому , что предпочтительнее вид исправительных видом с «ссылка на », а учреждения, его , назвать «», т. е. учреждения .

1.3 Место в органов и , уголовные и их

Исполнение как функция на Федеральную наказаний. же государственные по деятельности исполнения уголовных . В данные и могут в следующей :

1. и органы, наказания, с от общества.

2. и , исполняющие и иные характера, не с от общества. К и , исполняющим , связанные с от , следует учреждения, , а также части и .

Исправительные для исполнения в виде на определенный и лишения . ст. 74 УИК РФ исправительными исправительные , , лечебные . Исправительные на колонии-поселения, общего , колонии , исправительные режима.

учреждений не элементами, а , и взаимозаменяемыми , в совокупности систему , функционирующих для целей наказаний.

, исполнение в лишения собой процесс. осужденного завершен в для успешной после , в чем признак исправительных .

В ст. 78 УИК РФ возможность исправительного , в чем признак исправительных .

исправительных разнообразными ее , что позволяет ответственность при осужденному учреждения. По на 1 2021 г. в функционируют 713 , 126 колоний-поселений, 7 для осужденных к свободы, 8 , 23 колоний.

источники , можно к , что законодатель критерии для учреждений:

- , и уголовно- осужденных;
- осужденных;
- осужденных, , передач, , , размер для приобретения необходимости и .

По социально-демографическим, и -

исполнительным исправительные подразделить на :

- колонии — для ;
- исправительные и учреждения — для ;
- иные — для взрослых .

По изоляции можно на :

- с высокой или закрытые ( );
- со средней или полуоткрытые (колонии , и особого);
- без (колонии-поселения).

В , лечебных и учреждениях участки с изоляции.

По осужденных, , передач, , , размеру для приобретения необходимости и для разграничиваются колоний:

- режима;
- режима;
- режима.

посылок, , и свиданий, как , не осужденного к и изменению колонии в своего , поэтому на настоящий для исправительных не эффективным.

При определенного колонии на возможности им наказания по или пребывания, что , поскольку не все колоний в субъекте РФ.

В с критерий в проживания , посылок, , , свиданий, средств для первой и прогулки был бы для условий в одном , при этом нет его для разграничения колоний. При колонии не разновидности , а виды (ИК , строгого и).

исправительных предложить как ее видов, для которых степень .

Таким , исправительных быть в виде: с закрытым режимом (тюрьмы); с полуоткрытым (колонии) и с режимом .

При этом изменения учреждения в от самого одним из функционирования и органов, наказания.

Что и органов, наказания и и уголовно-правового , не с изоляцией от , то часть в сфере на - исполнительную . В ст. 187 кодекса РФ трактуется как , а в об уголовно-исполнительных и их штатной , постановлением РФ от № 729, — как учреждение. , налицо . Уголовно- все же правильно уголовно-исполнительной , как и в на практике.

При органы, и иные характера, не с от общества, а — исполняют , лишение , звания, и государственных суд.

Также исполнение и приговора . При наказаний и стремятся исправления и преступлений. , в которой ; орган, в с законом, на занятие ; должностное или орган, , классный чин или наградой требования согласно УИК РФ, в некоторой на них возложены воздействия на .

обороны РФ наказания в субъекта — . Командование исполняет в ограничения по и иную характера в осуждения в . Командование уголовное в ареста в осужденных, а воинских наказания в дисциплинарной и лишения определенные или определенной . В Министерства РФ все необходимые для контроля над наказаний в лиц — военнослужащих .

вопрос: ли учреждения и систему?

По В. А. , основанием при вопроса не ведомственная из упомянутых и , а их основная и тот работы, функция в их .

Для администрации , , организаций наказаний не . В работе исполнителей по решений наказания в является . У и Министерства РФ исполнение не основной .

система и , исполняющих , является понятием, чем . В уголовно- исполнительную учреждения и , специально для уголовных и мер уголовно-правового . данных в систему и центральные , а также , , лечебные и , предназначенные для ее .

Понятие « » было в нормативный РФ от 21.07.1993 «Об и , исполняющих в виде ».

Деятельность УИС, акту, , нежели по исполнению . деятельности составляют , , финансовая, , и иная .

При к уголовно-исполнительной привлекаться , не в уголовно-исполнительную , ФСИН . , судебные - привлекаются для в виде , полиция сил РФ и воинских наказание в по военной и уголовно-правового в условного , суд исполняет в лишения , звания, и государственных [3].

образом, системы и представляются .

По мнению В. А. , в деятельности отражен « » подход, а в « деятельность» — «», подход, целями наказаний и мер характера.

, отраженный в « деятельность», ее не только и , входящими в , но и иными субъектами.

, к заявленной в относятся и , исполняющие и иные характера, не и с изоляцией от . данную не отождествлять с , в которую , основной является и иных мер , а также исполнения , территориальные службы России и подразделения . Для обозначения наказаний и мер характера понятие «- деятельность», все учреждения и , наказания и уголовно-правового , при не затрагивая , обеспечивающую , а именно — , , экономическую и др.

[3] Брылева Е.А. Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере. — М.: Проспект. 2021. 160 с.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА , НАКАЗАНИЕ В -

2.1 Социально-демографическая

Статья 128 РФ в своем на вопрос, кто же в колонии- . Так, В отбывают три категории :

- , осужденные за , по неосторожности;

- , за совершение небольшой или , ранее не свободы (п. "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ);

- осужденные, из общего и в порядке, 78 УИК РФ.

Внесенными от 3 апреля г. № 46- изменениями в 1 ст. 128 УИК РФ раздельное указанными , вследствие они отбывать .

Первые две направляются в - после в силу суда.

осужденных свободы в за умышленное или средней в том случае, они не отбывали в лишения .

В осуждения , не отбывавшего , по совокупности или по приговоров, в преступления и () средней , а тяжкие , и при за тяжкое наказание, не с свободы, а за или средне - свободы, оно наказание в - .

Если по совокупности , из которых по , а другие - , умышленные к категориям или тяжести, а не отбывало в лишения , лицу быть лишения в [4].

Следует , что в с пунктом "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ с совершения и виновного суд двум осужденных в исправительной режима, но с мотивов .

Обстоятельства, виновного, учитываться при вопроса о ему наказания в или в колонии , могут его до совершения , судимости и совершенных , в следственном , в колонии, лицо свободы (, совершившего по), а также о здоровья и в принудительных мер , наличия и других .

---

[4] Уголовно-исполнительное право. Практикум. Учебное пособие. / под ред. Козаченко И. Я. — М.: Юрайт. 2017. 304 с.

При вида следует в , что в колониях-поселениях не лечение от и (ст. 78 УИК РФ).

Порядок характеризующихся из общего и в колонию-поселение 78 УИК РФ. В этой же категории , не переводу в :

- при особо преступлений;

- к лишению в замены наказания в лишением на срок;

- , смертная в помилования свободы;

- , не обязательного , а требующие в медицинских типа (об в запроса о пункта «г» статьи 78 УИК РФ см. Суда РФ от 7 г. № 106-О);

- , не согласия в на перевод в .

и условия во всех . Они регламентированы 129 УИК РФ.

В и той же колонии-поселении вместе и осужденные . разделение и в этом учреждения не , на территории проживать пола, не , в том числе и отбывающих .

3 ст. 128 УИК РФ предусмотрено, что , преступления в , лишение , как , раздельно. Это во избежание между , если во или рассмотрения в суде были показания из них доказательством . С другой , разделение не согласованного правонарушений , уже имели совершения .

В с частью 4 ст. 78 УИК РФ , злостными порядка , могут :

- из колонии-поселения в , вид которой был судом;

- из , в они были по суда, в общего [5].

криминологическую к лишению в поселении в совокупность , , психологических и , которые или обусловливают и характеризуют осужденного.

У , наказание в , свои в каждом из . Надеемся, что характеристика - призвана пенитенциарной в виде .

[5] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 24.11.2022)

Социально-демографическая предполагает их по , возрасту, , трудоспособности и , образованию, до осуждения. В , по показателей - характеристика с общими исправительных .

большинство в составляют (до 97,5 %). возраст лиц, в колониях-поселениях, 32,7 . При этом мужчин 31 год, а -36 лет. В целом общую « » спецконтингента как в , так и в исправительных . с тем необходимо о более осужденных-поселенцев по , в , с колониями .

Значительный , на наш , представляет на категории в от их положения. возраст и значительное лиц, в браке до . 60 % осужденных до состояли в , для эта цифра 40 %. Повысилась , у которых (около 25 % в категории). У семьи в два чаще, чем у . Интересно, что 8 % - поселенцев в во время .

Следующий характеристики – по . В годы в , в том числе и в , улучшение , связанной с . Количество формой более чем на 13 %. - инфицированных в с годом (чем в десять) . Вместе с тем стабилизация больных и повышение , имеющих . По-прежнему для колоний-поселений повышение лиц, алкоголизмом.

осужденных-поселенцев по с видами несколько . 3 % осужденных, в колониях-поселениях, образование, - 4,7%, среднее - 10 %, общее - 62 %, - 20 %. Необходимо , что за время осужденных-поселенцев так же, как и населения.

представляет совершенных от образования. У лиц, за , грабеж, и , преобладает образование. образование имеют за убийства, при отягчающих , и пр. Учеными-практиками повышение осужденных, в том и .

Важное для социально-демографической , отбывающих в , имеет в зависимости от или занятий до . осужденных, в - поселениях, , причем их растет (, в год)- осужденных 98,7 %, а трудоспособных - 79,3 %). отметить, что по с мужчинами, женщин в на 1,4 % . Вместе с тем число ,

не определенного . Следовательно, колоний-поселений задача - в осужденных у них отношение к , , получению .

2.2 характеристика

характеристика , в том и отбывающих в , может следующими : совершенного , судимостей, наказания.

лиц (около наказание в - , осуждены за собственности (, и разбои). преступления и здоровья (, повреждения и др.), против и свободы , общественной и др.

проведенным , большинство лиц, в колониях-поселениях, и неосторожные , в первый раз. Это, , не к лицам, в из других . Более осужденных судимость, 30 % - две, 10 % -, 5 % - четыре и (число данной составляет 1,7).

осужденных в от отбывания довольно . - поселенцы (около 30 %) наказание не по , а по месту , а иногда - и в регионах, что в очередь колоний-поселений в том или РФ.

Среди в из исправительных незначительное тех, кто пенитенциарное (8,5 %), большая же в колонии-поселении не во время . Данное , на наш взгляд, : во-первых, наказания в , а, , некоторой в исправительных , что и позволяет более и воспитательную с .

Таким , в с либерализацией и судебной , уголовного и качественный меняется в , увеличения их опасности.

2.3 осужденных

и перевоспитания четко при ближайшем осужденных и наказания. это ниц, отмывающих в , поскольку они гам под , а не под охраной, что в облегчает деяний. характеристик отношение к , трудовой , в работе , а также им в отбывания .

Среди прежде выделить , и швейное , хозяйство, . масса (70 %) добросовестно обязанности; - 15 %, оставшееся либо не по от них

причинам изучены в . Характеризуя к труду в от совершенного , отметить, что к труду наказание за и преступления. Так, из осужденных за относятся к 25 %, за грабеж - 27 %, за - около 30 %.

Что осужденных-поселенцев к , отметить, что спецконтингента не по причинам, отсутствие на исправительного , осужденного; а то , что образовательный лиц, наказание в - , как указывалось , высок.

из исправления и является их в организациях. , что во колониях-поселениях, как и в колониях , эти показатели : большинство (50 %) в настоящее не в кружков, участвовали. , что участвуют в лишь 13 % .

Участие в самодеятельных в прямой от совершенного и отбывания . Так, осужденных, в работе , выделяются и корыстно-насильственных (наказание за , изнасилования,), а лица, достаточно наказания. , что те лица, небольшие (1 год, 1,5 года) не в работу .

Характеристика в колониях-поселениях из соотношения и , получаемых в отбывания . отметить, что получали 1-2 , вообще не , это же относится и к .

количество и (девять и) лица, за тяжких . Это тем, что данная отбывает, как , сроки и поэтому большое и взысканий, в , , от осужденных, в меньшие . положение дел дисциплинарной фактически срока . Так, , отбывшие до 1 года, большое до 5 (1,6 %), а из , отбывших от 8 до 10 лет , 9 и поощрений 3,9 %, - 2,3 %.

Интересная при анализе относительно среди лиц, в колониях-поселениях. Чем судимостей у , тем активно они .

Заключительным характеристики совершение ими в наказания и правонарушений. правонарушений (, брань, в месте и др.) , что статистика по не может картину, из них остаются колонии-поселения.

, проведенный осужденных, в колониях-поселениях, , что спецконтингент в учреждениях по с видами меньшей опасности, , семейными и и добросовестным к . Полагаем, что личности быть в оперативных по профилактике и и иных .

2.4 регулирование средств в осужденных, в колониях

На РФ в исправительных УИС средствами выступает сам и отбывания ( ), воспитательная , полезный , общего , обучение и (ч. 2 ст. 9 УИК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 9 УИК РФ под понимается у них отношения к , , труду, , и традициям и стимулирование . Все средства применяются с наказания, и общественной преступления, и их поведения.

осужденных не ко видам , виды в своей не могут то или средство , в УИК РФ. Так, к осужденным, лишение (ст. ст. УИК РФ), не предусматривается и не воспитательной . При исправительных лишь исправительного на . В полном все средства при лишении на срок.

из средств является , ст. 82 УИК РФ под ним понимается : законом и нормативными порядок и лишения , охрану и , постоянный за , исполнение на них , реализацию их и интересов, осужденных и , содержание осужденных, содержания в от исправительного , судом, отбывания .

позволяет в организовать таким , осужденный по наказания . На практике, к , все не так гладко.

«режим» и « дня в учреждении» ставить . Это две неотъемлемые в системе : распорядку дня в (внутреннего , приказом от 16.12.2016 № и сам режим, и все исправления , ежедневно по к осужденным.

в местах организуются и

Приказу от 20.03.2015 № 64- «Об порядка и досмотров в уголовно-исполнительной и к ним территориях, на режимные ». рода поддерживать в учреждениях и нарушителей отбывания .

с осужденными учет Минюста от 20 мая г. № 72 «Об утверждении по правонарушений лиц, в учреждениях » (с изменениями и). целью является со стороны лиц, в УИС, посредством мероприятий, что так или в себя и .

Таким , принуждает правопослушное , а призывает и общественно в течение исполнения .

Что воспитательной в учреждениях, то , как известно, отдел и отрядов. В сотрудников прописаны все и по осуществлению полномочий в воспитательного на . Данное одним из и влияние на осужденных. В свободы ведется в от осужденных, назначено без от общества. По к категории воспитательные в проведения , контроль со уголовноисполнительных включает в воспитательного . осужденными без от своих за собой по к ним определенных . И из часто в таких порядка мерой является , которое в , , может для подготовки в суд.

В лишения постоянно под сотрудников и в нарушений сразу же на противоправное и соответствующие .

ФСИН от 28 2010 г. № 555 «Об работы с системы» отношение к , организуемой по отношению к .

воспитательная собой мероприятий, в информационную, , , морально-этическую, , а также мероприятий и ряд . осуществляться работа по к может с качеств УИС, что в себя и и согласованность и сотрудников по и осужденных.

с осужденными с оперативной в , Правил дня. Кроме , влияние и , стоящие исправительного .

работа с и проводится на : незыблемости и свобод и ; гуманизма; ; цели при наказания; и развития ; системности и воздействия; в активную деятельность; на качества ; , упрочения и полезных , широкого в делах УИС.

осужденного по характера роль в , что в сотрудничестве с УИС эффективный по .

По отношению к применяются уголовно-исполнительным и методы по воздействия, что и оправданно. Гл. 17 (ст. ст. УИК РФ) особенностям в виде в воспитательных .

подробно отбывания , меры и , применяемых к , перевода из колонии в , организацию и участие о в работе .

Несовершеннолетние , как правило, из (хотя пару лет) и нормы , поведения в чужды . По данной вопросов к , представителям, и , так как в их обязанности законопослушных , привить и дать своим .

работа в с учетом осужденных, ее нравственное, , , физическое и процесса . На наш взгляд, является из и ключевых в , так как речь о личности . знакомят с и нормы , с законодательства РФ, а уже материала информацию в их и личности .

Большое в с этим пример . осужденные , что для подражания для них в выступают школы, , профессиональных , производства и .

Так же как и в исправительных , в колонии вопросы в с : у значительной не развиты , присущие , отсутствует у чужому и к потерпевшему в противоправных при правонарушений. среди неоднозначные и к данной в российском . отношение к проявляется в ежедневно, характеризуются и регулярно и от сотрудников . Еще именно при непосредственно необходима , система, формировать у в очередь , что в дальнейшем положительные . значение для воспитания, и норм в колонии то, несовершеннолетний бы небольшую преступных , , в чем был не прав, в .

Образование как из средств имеет во всей страны. В ст. ст. 108 и 112 УИК РФ получения и образования к свободы, что оно , кто имеет его, в каком и при каких . осужденными и среднего , как , поощряется и при степени их , достижению и , стоящих УИС, по осужденных и новых .

Не значение для имеет . Благодаря сектора на учреждения возможность , которая при им себя . на производстве, возможность , возмещать действиями . В ст. ст. УИК РФ определены все , относящиеся к начиная от к , условий, и заканчивая из заработной и доходов к свободы.

В с актуальным организации , имеющих , с бизнес-сообществом с рабочих , что будет их .

В качестве привести ФСИН , п. 18.2 «О реализации , на развитие УИС, совершенствование деятельности и УИС» России от № в рамках о УФСИН по области и Самарской от 30 2019 г. 14 г. было заседание палаты по предпринимательству в с докладом «О строительного и жилищно-коммунального в учреждениях » с участием по Самарской .

регионов имеют в части в исправительном в общих . Так, на Самарской в ФКУ -3 налажено по строительных ООО «Самара ». В процессе 18 .

В ФКУ ИК-16 в и привлечения резиновые – ООО «», в производстве 20 .

Налажено внутрисистемного в России по . Так как на территории существует 12 адаптации (10 – в ИК, 2 – в КП), производственные и рабочая , то и контракты () по различным и оказанию между ИУ .

России по имеет в вопросе с территориальными России, являются от УФСИН по , Рязанской и краю по средства в -5. объем ИК-15 по УИС от заказчика ВО « юридический России».

степени и в том, что многие , не соответствующего , досрочно из лишения и снова . Без установления (либо, ,) невозможно меры и . Отсутствие , понятных для критериев исправления сдерживает все , трудовой и эффективность исправительных в целом.

на территории РФ на таких , как Федеральный от № 82-ФЗ (. от «Об общественных » и закон от № 135- (ред. От «О деятельности и ».

Под общественным добровольное, , формирование, по граждан, на общности для общих , в уставе . Согласно ч. 3 ст. 23 УИК РФ оказывают в учреждений и , наказания, в исправлении в и в порядке, законодательством РФ.

В УИК РФ не , сущность и воздействия на в статьях , однако или указывается на проявления из средств – ст. ст. 9, 14, 23, 24, 109, 110, 142 УИК РФ. В науке только в были теоретического «общественное на ».

Под общественным , по мнению, в по отношению к понимать граждан, в - либо , имеющее , умения и по оказания для достижения и согласно УИК РФ в их .

На территории РФ в выступают в общественного объединения, и образования, , близкие и т. д. Работа организаций и действенна. обращаются к , которые в организуют и с ними на в специально для местах.

В общественного для УИС весьма общественного в учреждениях.

, мы считаем, что, на определенных , средства в УИС реализуются в благодаря , воспитательной , образования и деятельности в , а также .

ГЛАВА 3. И ПРОБЛЕМЫ В КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯ

3.1 регламентации и наказаниях в –

В последнее все внимание , Минюста и России совершенствования порядка и и отбывания в учреждениях. с тем отметить, что правового , функционирование - (равно как и деятельности), на этапе не .

специального акта, деятельности , в УИС компенсируется и внедрением опыта в учреждений на органов . Однако, как , подобное указанных не является . В с этим в колоний-поселений ряд прикладного , своего . Рассмотрим их .

из вопросов, , на наш , проблемным, надзора в лиц, отбывают в и которым проживания со на арендованной жилой . проблема характер и с режимных, в том , мероприятий в данных , в тех, которые за территорий . п. «б» ч. 1 ст. 129 Уголовно-исполни- Российской (: УИК РФ) представители - поселения в могут помещения , пре- проживания со на арендованной или площади в учреждения или муниципального , на которого оно . положение за- крепление в п. 183 гл. внутреннего учреждений, Минюста от 16 2016 г. № 295 (: ПВР ИУ).

ст. 7 Закона от 21 июля г. № «Об учреждениях и , уголовные в лишения » , прилегающие к , в том числе к , территориальными России по с местного (районов округов). В местонахождение , а характер работ. О администрация прибывших под , приобщаемую к их . Следует , что муниципального собой или поселение. В поселения не более .

Возникает ряд : ли правомерным в время учреждения , где разрешено вместе со как на территории - , так и за ее пределами? ли в этом граждан, с осужденным, на жизни, и тайну? ли администрации - во время проводить помещений, за пределами и их «режимных» ?

к значению « ». Со- гласно языка из его является : к кому-нибудь, на время, у , где-нибудь [11, с. По видимости, смысл УИК РФ в

предполагаемую жилых , проживающих со , судя по ими комментария к п. «б» ч. 1 ст. 129 УИК РФ, визиты « осуществления за наказание». При допускалось, что « затрагивает не самих , но и их семей», в с чем о посещениях и те, и « в известность» [9, с.

законом посещения данной , указанные не сомнению. действия, на наш , становиться в определенный (например,) либо в случае необходимости. , что посещения место с разрешения и не должны повторяющийся .

процедура помещений, где со своими , где бы они не , как представляется, в визуального и осужденных и их в обеспечения отбывания . посещений проведением , в частности, и , направленных на и запрещенных , по-прежнему споров.

о помещениях, на рассматриваемых , а также на к ним местности, на режимные , то ч. 5–6 ст. 82 УИК РФ такую . , эти же положения УИК РФ не подобные в осужденных и их , проживающих на , находящихся за так режимных .

Создается , что не разграничиваются предназначенных для , находящихся на помещений для со своими и им по своему жилых , за пределами . Во случае из п. «б» ч. 1 ст. 129 УИК РФ явно не , определенные по поводу бы место. , что производства и в местах , которым наказания в свободы в , в дополнительной .

Между тем мероприятий в , или арендованных для со своими - ми, где бы жилые не (на территориях или за их), даже при буквального - ному Федерации, на наш , его логике, - ной в целях и . Так, во- осужденных в , направленное на оказания им в адаптации и, в , закладывающее таких лиц, эффективно не как посредством их возможным , к минимуму все , сопровождающие лишения . В колоний-поселений, и без достаточно , в с иными учреждений, спецконтингента, по , возможен от некоторых из них, в , от обыскных в помещениях, для осужденных со .

Такой , того, и с зрения прав осужденных, с ними в помещении.

На это выражаться в у (супруга) вещей, ПВР ИУ являются для .

В связи с еще один : ли распространять перечень вещей и , питания, они не иметь при , в посылках, , либо , на , проживающих со ?

В данном интерес ч. 6 ст. 122 УИК Беларусь, где перечень , что приобретать, и осужденным, с на территории и вне ее пределов. бы положение закрепление в законодательстве, то оно, , бы внести в решение проблемы, стороны проживания со осужденными к в колониях-поселениях.

внимания применения меры к осужденным , как права вне , предусмотренной ч. 2 ст. 115 УИК РФ. норма, к , достаточной , уверенно осужденных, наказание в , к она может . Однако, то , что проживание вне общежитий на арендованной или площади, , что реализация взыскания в отмене осужденного со .

Рассматриваемая , как представляется, только за порядка , выразившееся в , вызвать к указанной . В то же время о событиях, наступления последствий, утрату, в актах не . Кроме , и нормативно реализации проживания вне со своей , в первую выражаться в решении или должностного , в его принятии. Как нам , его отмены по аналогии с передвижения без или – на основании колонии-поселения.

Мы , что пробел восполнить : в случае осужденного, со семьей, , указанное совсем, а в нарушения , не злостным, будет на один или два . Это стимулировать осужденного, ему , что если он в дальнейшем , нарушая отбывания , то он быть права .

проблемным колоний-поселений : как обеспечить тех , кто признан установленного наказания?

категорию от осужденных, как это в исправительных в помещениях, типа, , не возможным, ч. 2 ст. 128 УИК РФ осужденные в колониях-поселениях в и тех же , проживая, как , в предназначенных для них . образом, злостных в колоний-поселений только при их в колонию или режимов. этот особенно в с тем, что занимает отрезок с

признания злостным и в судебную для изменения ему учреждения до в силу об этом.

В указанного использовать в с ч. 2 ст. 115 УИК РФ вид изоляции осужденных, как за пределы в от работы на до 30 дней, мерой , только в , отбывающих в учреждениях. взыскание к , не занятым трудом, то ч. 5 ст. 129 УИК РФ им право на продолжительностью не часов. пояснений по не имеется.

Для меры вопрос с ( ) соответствующих . В целях на колонии-поселения при ФКУ -9 России по в рамках было помещение для нарушителей отбывания . Пермской по за исполнением в учреждениях резко оборудованию помещений. По органа, указанной в общежитиях их . В настоящее об оборудовании до конца не .

В положительного реализацию взыскания в ФКУ -8 России по . Указанная в отношении , злостными порядка и систематически режима. наложения на них , отменяющего за общежития в от время, в помещение. В проживают , привлеченные к в виде за пределы . оборудовано коммунально-бытовыми и (спальная , для приема , для хранения , санузел, , для проведения). Главным общежития от то, что выход из локальным , блокируется , что позволяет выход за его .

Во всех установлены с выводом на видеоконтроля. заблокированы «Шорох». из участка системой и контроля . в общежитии согласно . В не установленное все двери на , за исключением и санузла.

Осужденные проживают в данном общежитии на общих основаниях, какие-либо ограничения (кроме выхода за пределы общежития) на них не распространяются. Содержание осужденных в подобном общежитии обеспечивает их проживание отдельно от осужденных, добросовестно относящихся к труду и учебе, а также не допускающих нарушений установленного порядка отбывания наказания. За нарушения режима, допущенные осужденными уже в период на-хождения в общежитии с

запрещением выхода за его пределы, к ним, кроме выговора, может применяться взыскание в виде водворения в штрафной изолятор. При этом срок содержания осужденных в штрафном изоляторе в таком случае засчитывается в срок отбывания рассматриваемой меры взыскания.

Анализ рассмотренного положительного опыта обнаруживает достаточно смелый подход к решению проблемного вопроса изоляции злостных нарушителей от основной массы осужденных в пределах одного учреждения. Да, действительно, в этом случае речь не идет о размещении осужденных в специальных общежитиях, в которых для них созданы более строгие условия отбывания наказания. Вместе с тем, учитывая то обстоятельство, что осужденные, отбывающие наказания в колониях-поселениях, должны иметь возможность пользоваться правом свободного передвижения в пределах учреждения в часы от подъема до отбоя (п. «а» ч. 1 ст. 129 УИК РФ), среди исследователей есть авторы, усматривающие в сущности данного взыскания (запрещение выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней) некоторое ограничение правового статуса спецконтингента, не получившее достаточного юридического обоснования.

Закрепление создания и функционирования подобных помещений могло бы способствовать более рациональному распределению сил и средств, обеспечивающих надзор за осужденными в колониях-поселениях. Наряду с этим, вполне обоснованной представляется идея создания различных условий отбывания наказания в колониях-поселениях, однако до тех пор, пока подобные изменения не будут внесены в уголовно-исполнительное законодательство и ведомственные нормативные правовые акты, их реализация будет противоречить духу закона.

Последним вопросом, вызывающим определенные трудности, который мы предлагаем рассмотреть, является возможность осуществления электронного мониторинга за осужденными, отбывающими наказания в колониях-поселениях. Использование систем (средств) электронного

мониторинга, в частности электронных браслетов, положительно зарекомендовало себя в отношении осужденных к ограничению свободы, исполнять наказание в отношении которых возложено на подразделения уголовно-исполнительных инспекций. Данная практика способствовала снижению уровня и динамики рецидивной преступности подконтрольных лиц.

Наряду с этим, применить электронный браслет к осужденному, отбывающему наказание в колонии-поселении, возможно только в рамках того или иного эксперимента. К большому сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время перечень электронных средств контроля и надзора за осужденными исправительных учреждений, равно как и порядок их использования, не нашли своего отражения ни в одном нормативном правовом акте Российской Федерации; в этой связи не может являться достаточным, казалось бы, имеющееся в качестве правового основания содержание ч. 1 ст. 83 УИК РФ (о несовершенстве данной нормы уже упоминалось нами, а также в работах других авторов [5, с. 49–50; 6, с. 17–18]), регламентирующей применение в исправительных учреждениях, а следовательно, и колонияхпоселениях технических средств надзора и контроля, в том числе обладающих аудиовизуальной и электронной составляющей.

И все же следует отметить, что применение в отношении осужденных колоний-поселений электронных браслетов прошло успешную экспериментальную апробацию в ряде регионов России, среди которых, например, Кемеровская и Московская области. В эксперименте участвовали осужденные, которые были трудоустроены на выводных производственных объектах либо проходили лечение в муниципальных учреждениях здравоохранения. Результаты эксперимента получили положительную оценку, поскольку в учреждениях, в нем участвовавших, побегов из-под надзора осужденными допущено не было.

Важно отметить, что использование подобных средств (в порядке

эксперимента) позволяет отслеживать маршруты движения осужденных и их местонахождение в режиме реального времени, существенно снижая риск совершения ими побега либо уклонения от отбывания наказания. На это указывали в своих публикациях авторы, исследовавшие вопрос использования электронных браслетов в отношении осужденных, отбывающих наказания в колониях-поселениях [1, с. 38; 2; 8, с. 101]. Нельзя не учитывать тот факт, что применение электронного браслета, кроме надзорной функции (контроля), оказывает на подсознание спецконтингента психологическое воздействие, удерживающее от совершения каких-либо правонарушений, не нарушая при этом прав и законных интересов лица, в отношении которого используется такое средство.

Таким образом, юридически обоснованное введение средств электронного мониторинга в повседневную практику колоний-поселений сможет продемонстрировать свою особенную эффективность, например, при осуществлении надзора за спецконтингентом в медицинских организациях муниципальной системы здравоохранения, а также на выводных производственных объектах. Представляется очевидным, что электронный мониторинг можно и необходимо применять и в отношении осужденных, которым предоставлено право проживания со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади.

Подводя итог, следует отметить, что нами был проанализирован лишь ряд актуальных проблемных вопросов организационно-правового характера, затрагивающих деятельность колоний-поселений, решение которых, как представляется, в современных условиях просто необходимо. Полагаем, что регулярный анализ имеющихся пробелов в нормативно-правовом регулировании функционирования колоний-поселений позволит своевременно решать вопрос о необходимости внесения соответствующих коррективов, повысив эффективность деятельности рассматриваемых учреждений.

3.2 Факторы влияющие на эффективность исполнения наказания в колониях-поселения

Колонии-поселения по своей природе являются специфическими местами лишения свободы, так как режим содержания в них близок к свободным условиям.

По международной классификации исправительных учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, колонии- поселения относятся к учреждениям открытого типа, отличительным признаками которых являются отсутствие вооруженной охраны, решеток на окнах, запоров на дверях и др. Социальное назначение колоний-поселений определяется в процессе решения следующих поставленных перед ними задач:

- стимулирование законопослушного поведения осужденных, содержащихся в исправительных колониях общего и строго режимов;

- нейтрализация негативных последствий длительной изоляции личности от общества;

- закрепление достигнутых ранее в исправительных колониях общего и строгого режимов результатов исправительного воздействия на осужденных и их подготовка к жизни на свободе.

Рост численности осужденных в колониях-поселениях связан прежде всего с внесением изменений в уголовно-процессуальное, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство. За последние пять лет количество осужденных-поселенцев возросла на 61% и в 2021 году составила 56 539 человек.

При росте численности осужденных в колониях-поселениях численность персонала надзора практически остается неизменной. Начиная с 2016 года, штатная численность персонала надзора увеличилась лишь на 12,7% и составила в 2021 году 3 062 единицы.

В настоящее время численность персонала надзора должна составлять 9900 единиц, в наличии - 3062 единицы, дефицит составляет 7006 единиц (т.е. работающих сотрудников в 2,23 раза меньше чем должно быть). И это только по колониям, не считая участков колоний-поселений, которые создаются за счет выделенной численности.

Соответственно падает и плотность надзора - отношение численности персонала надзора к среднесписочной численности осужденных существенно затрудняет обеспечение режима и надзора, принятие мер по предупреждению и пресечению правонарушений, особенно побегов.

Особенно неблагоприятная ситуация сложилась в колониях-поселениях Ставропольского края, где плотность надзора составляет 1,49%, Приморского края - 3,25%, Амурской области - 2,72, республик Калмыкия - 3,23%о, Чувашия - 3,14%, Саха (Якутия) - 3,78%.

В целях предупреждения преступлений в колониях-поселениях (особенно побегов) пристальное внимание в исправительных учреждениях УИС должно уделяться состоянию объектового надзора.

Территория каждого учреждения разделена на «сектора-рубежи», за которыми приказом закреплены сотрудники учреждения. В дополнение к видеосистеме, на объекте смонтирована громкоговорящая связь. За каждым сектором с помощью купольных видеокамер ведется надзор оператором видеонаблюдения, который фиксирует нарушение режима осужденным и с помощью громкоговорящей связи, которая выведена в каждый сектор, предупреждает осужденного о нарушении. При невыполнении осужденными законных требований, следует немедленное реагирование дежурной смены. Установка данного вида связи является действенной мерой не только предупреждения правонарушения, но и его предотвращения.

Правовой статус колоний-поселений и условия содержания в них осужденных определяют не только нормы уголовно-исполнительного права, но, прежде всего: Уголовно-исполнительным кодексом РФ, Правилами внутреннего распорядка, ведомственными приказами и распоряжениями

Наряду с ними деятельность этих колоний, как и других исправительных учреждений, регламентируют правовые акты, относящиеся к гражданскому, административному, а также трудовому и финансовому праву.

Характеризуя специфические особенности условий содержания осужденных в колониях-поселениях, прежде всего укажем на то, что закон существенно смягчает карательные элементы в режиме, то есть в порядке отбывания наказания правонарушителем в данной колонии по сравнению с исправительными учреждениями других режимов. Осужденные имеют более широкую свободу передвижения. Согласно ч. 1 ст. 129 УИК РФ они не охраняются, а лишь содержатся под надзором. В часы от подъема до отбоя они пользуются правом свободного передвижения в пределах всей территории колонии.

Границы большинства колоний-поселений определяются с учетом обеспечения эффективного надзора за поведением осужденных и возможности посещения ими культурно-просветительных учреждений и коммунально-бытовых объектов в населенных пунктах, расположенных вблизи колоний.

В соответствии с п. «а» ст. 129 УИК РФ осужденные-поселенцы с разрешения администрации могут передвигаться без надзора вне территории колонии в пределах территории соответствующего административно-территориального образования. Речь идет о случаях, когда передвижение вытекает из характера выполняемой осужденными-поселенцами работы, либо это необходимо в связи с обучением.

Фактическое положение дел таково, что выезды за пределы территории колонии-поселения по производственным делам разрешаются и осуществляются повсеместно. Разрешение же на выезд в связи с обучением дается довольно редко, при этом администрация колонии-поселения старается обучать осужденных на месте.

В соответствии со ст. 88 УИК, отбывающие наказание в колониях-поселениях, могут носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь

при себе деньги и ценные вещи и пользоваться деньгами по наличному расчету без ограничения. Осужденным-поселенцам лишь запрещается приносить в общежитие, использовать и хранить предметы и вещества, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка ИУ (ч. 3 ст. 129 УИК РФ). В указанный перечень входят: любое огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, наркотические, взрывчатые и ядовитые вещества, алкогольные напитки, транспортные средства и т.д. К существенным ограничениям данной категории осужденных следует отнести также лишение избирательных прав.

В соответствии со ст. 129 УИК РФ поселенцы, не допускающие нарушений установленного порядка отбывания наказания, могут с разрешения администрации колоний-поселений при наличии жилищных условий вызвать к себе для совместного проживания семью. По постановлению начальника колонии осужденный, имеющий семью, может проживать на арендованной или собственной жилой площади на территории учреждения или за его пределами.

С прибытием осужденных в колонию-поселение меняется их положение как субъектов брачно-семейных отношений. С них, по существу, снимаются ограничения, установленные для осужденных к лишению свободы. С разрешения начальника колонии-поселения они могут в установленном порядке вступать в брак.

Осужденные, проживающие на арендованной или собственной жилой площади на территории учреждения или за его пределами, обязаны являться в колонию-поселение для регистрации до четырех раз в месяц. Жилые помещения, в которых проживают осужденные (как на территории колонии, так и за ее пределами), могут в любое время посещаться представителем администрации колонии-поселения.

Труд осужденных в колониях-поселениях регулируется законодательством РФ о труде, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы и перевода на другую работу. Перевод осужденных на

другую работу, в том числе в другую местность, может осуществляться администрацией предприятия, на котором они работают, по согласованию с администрацией колонии-поселения.

Согласно ст.ст. 105, 106 УИК РФ труд лиц, лишенных свободы (в том числе и в колониях-поселениях), оплачивается в соответствии с его количеством и качеством по нормам и расценкам, действующим в государстве. Начисление заработка осужденным производится с учетом частичного возмещения ими расходов по содержанию исправительных учреждений после удержания алиментов, подоходного налога, отчислений в Пенсионный фонд РФ и иных платежей. По сравнению с осужденными других исправительных учреждений оплата осужденным-поселенцам за труд существенно выше: она составляет около 80% к ставкам, действующим в стране, в то время как во всех других колониях оплата производится в размере 50-60%. В соответствии со ст. 104 УИК РФ «время привлечения осужденных к оплачиваемому труду засчитывается им в общий трудовой стаж».

В отличие от остальных осужденных, «поселенцы» могут обучаться заочно в заведениях высшего и среднего профессионального образования, расположенных в пределах территории административно-территориального региона - места расположения колонии.

Анализ особенностей отбывания наказания в колониях-поселениях позволяет сделать вывод о том, что для осужденных-поселенцев предоставлены большие возможности для занятия общественно полезным трудом, учебы, восстановления социальных связей с семьей, родственниками и т.д. Другими словами, в колонии-поселении имеются наиболее благоприятные условия в сравнении с другими учреждениями.

Специфика правового статуса лиц, отбывающих наказание в колониях-поселениях, проявляется и в применении к ним мер поощрения и взыскания. Так, согласно ч. 2 ст. 113 УИК в качестве поощрения им может быть разрешено проведение выходных и праздничных дней за пределами колонии.

Как и другие осужденные, они могут быть представлены к условно-досрочному освобождению или к замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания, к помилованию.

К лицам, содержащимся в колонии-поселении, применяются следующие виды взысканий: выговор, дисциплинарный штраф; водворение осужденных, в штрафной изолятор на срок до 15 суток; отмена права проживания вне общежития, запрет на выход за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней; перевод из колонии-поселения в исправительную колонию.

Сужение круга правоограничений осужденных-поселенцев по сравнению с другими категориями лишенных свободы позволяет принципиально по-иному организовать всю работу по их исправлению и перевоспитанию, создать условия для их привыкания к регламенту жизни свободных людей.

В колонии-поселения по действующему законодательству (ст. 78 УИК) среди прочих категорий направляются осужденные из колоний общего и строгого режимов, твердо вставшие на путь исправления.

Однако не все категории осужденных могут быть переведены в колонию- поселение (ч. 3 ст. 78 УИК), это прежде всего особо опасные рецидивисты, лица, осужденные к пожизненному лишению свободы и которым смертная казнь заменена лишением свободы и др.

Инициатива о переводе осужденного в колонию-поселение может исходить как от администрации колонии, так и от самого осужденного, при этом вопрос о переводе в колонию-поселение рассматривается комиссией под председательством начальника колонии с участием его заместителей и начальников заинтересованных служб решение комиссии оформляется протоколом, в котором отражается принятое решение. На основании данного решения, согласованного с наблюдательной комиссией, в соответствующий районный (городской) суд направляется мотивированное представление, содержащее подробные характеризующие данные на осужденного и выводы

о его исправлении. С представлением направляется и личное дело осужденного. В случае отказа суда в переводе повторное ходатайство администрация колонии может возбудить не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения об отказе. Закон, таким образом, предусматривает достаточно четкую процедуру перевода в колонию-поселение; ее соблюдение позволяет отбирать лиц, твердо вставших на путь исправления.

Однако, несмотря на это, на практике нередки случаи, когда отбывание лишения свободы назначается лицам, ранее отбывавшим лишение свободы, наркоманам, больным туберкулезом, венерическими заболеваниями, инвалидам, ВИЧ-инфицированным, лицам с психическими отклонениями и т.д. При этом значительная часть из них до осуждения не имела определенного места жительства, многие находились в розыске, вели аморальный образ жизни, у них практически отсутствуют навыки, привычки к систематическому занятию трудом.

Имеющиеся данные также свидетельствуют, что администрация некоторых исправительных учреждений нередко весьма поверхностно организует работу по направлению осужденных в колонии-поселения. Вот один из примеров. По представлению администрации одной из колоний осужденный Н., инвалид, хронически больной человек был направлен в колонию-поселение. Однако, работы, подходящей ему как инвалиду, там не предоставили. И, естественно, осужденный Н. написал жалобу с просьбой вернуть его в прежнюю колонию.

В некоторых случаях в суды представляются формальные или небрежно составленные материалы, по которым трудно составить представление о личных качествах осужденного, направляемого в колонию-поселение. В них иногда даже не указываются основания, по которым осужденный представляется для перевода в колонию-поселение, сообщаются непроверенные сведения о поощрениях и взысканиях, наложенных на осужденного. Характеристики арестантов нередко составляются неграмотно;

в них не отражаются данные об отношении осужденного к труду, к повышению общеобразовательного и профессионально-технического уровня и т.д.

Существует точка зрения, согласно которой в будущем большинство осужденных, в том числе и трудновоспитуемые, последний год наказания должны находиться в колонии-поселении. Соглашаясь с указанной позицией, считаем важным отметить, что при этом администрация колоний-поселений должна четко знать, как характеризовался до этого осужденный, с тем, чтобы на основе правдивых сведений определить программу его дальнейшего исправления.

К сожалению, отмечаются и недостатки другого характера, когда искусственно сдерживается стремление осужденных перевестись в колонию-поселение. Из имеющихся данных следует, что в ряде территориальных органов УИС заседания комиссий исправительных учреждений по рассмотрению дел о переводе осужденных в колонии-поселения проводятся нерегулярно, что приводит к принятию поспешных, а зачастую и неправильных решений. Имеют место случаи отказа в представлении в суды материалов по основаниям, не предусмотренным законом (тяжесть совершенного преступления, прежняя судимость и т.д.).

Рассмотрение особенностей отбывания наказания в колониях-поселениях было бы неполным без указания ряда недостатков в организации и функционировании данного вида исправительных учреждений. Так, например, негативное влияние на качественное осуществление надзора оказывает недостаточное материально-финансовое обеспечение колоний-поселений, низкая оснащенность автотранспортом, средствами связи, радиостанциями, инженерно-техническими средствами надзора. В ряде регионов комплексы зданий и сооружений колоний-поселений (участков) не имеют ограждения, не оборудованы контрольно-пропускными пунктами, отсутствуют карантинные помещения, ШИЗО, комнаты для предоставления осужденным длительных свиданий, амбулаторий со стационаром, столовые,

что отрицательно влияет на эффективность профилактических мероприятий по предупреждению преступлений и принятие своевременных мер по предупреждению побегов.

Имеются весьма существенные недостатки и в использовании труда осужденных. В ряде колоний-поселений осужденные не трудоустроены, а в большинстве случаев используются на малочисленных отдаленных объектах, где надзор за ними осуществляется не на должном уровне или формально. Кроме того, большая часть осужденных занята на малооплачиваемых работах. Использование осужденных на малооплачиваемых работах не дает им возможности самостоятельно обеспечивать себя одеждой, продуктами питания, погашать иски. Далеко не во всех территориальных органах своевременно внедряется передовой опыт развития и использования производственных мощностей, расположенных на территории колонии-поселения. Во многих колониях-поселениях не выполняются требования ФСИН России об организации рабочих мест с количеством осужденных 25 и более.

ФСИН России предпринимает определенные меры по улучшению деятельности колоний-поселений. К их числу относятся прежде всего создание в некоторых субъектах РФ в зависимости от их географических, финансовых и иных особенностей новых колоний-поселений (в частности, в Архангельской, Ивановской, Камчатской и других областях); ликвидация некоторых пришедших в упадок или убыточных колоний-поселений (в республике Коми, Красноярском, Пермском краях и других субъектах, всего 16 колоний-поселений общим лимитом наполнения более 5 тыс. мест).

Таким образом, в организации функционирования колоний-поселений безусловно имеются определенные недостатки и трудности. Однако очевидна и та положительная роль, которую играет данный вид исправительных учреждений в решении задачи исправления и социальной адаптации осужденных к жизни на свободе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организационно колонии-поселения с момента создания были отнесены к органам, исполняющим наказание в виде лишения свободы, в связи с чем, правовое регулирование данной меры уголовного наказания было распространено и на рассматриваемый правовой институт, что в дальнейшем и предопределило организационно-правовые проблемы их деятельности. В то же время социальное назначение колоний-поселений и поставленные перед ними цели и задачи потребовали значительного сокращения объема правоограничений, установленных для лиц, лишенных свободы. Это было вызвано необходимостью приближения правового положения осужденных, содержащихся в колониях-поселениях, к общегражданскому статусу (т. е. статусу свободных граждан).

Однако с устранением ряда правоограничений был создан правовой институт, значительно отличающийся от того вида наказания, к которому его привычно относят. В соответствии с действующим законодательством у наказания, исполняемого в колониях-поселениях, отсутствуют все сущностные атрибуты лишения свободы: 1) осужденные не подвергаются строгой изоляции; 2) содержатся без вооруженной охраны; 3) могут проживать с семьями; 4) свободно общаются с гражданами; 5) пользуются обычной одеждой, деньгами и ценными вещами; 6) могут передвигаться в пределах административно-территориального образования

Эти и другие особенности правового регулирования позволили еще в 60-х годах, то есть сразу после создания колоний-поселений, обосновать высказывание о том, что, по существу, эти учреждения нельзя рассматривать как места лишения свободы, а исполняемое ими наказание, скорей всего, является ограничением свободы.

Устранение выявленных недостатков в организации управления как УИС в целом, так и отдельного их звена - колонии-поселения, является первоочередным, перспективным направлением повышения эффективности

деятельности данной системы (и подсистем), выведения ее на качественно новый уровень, придания ей адекватности тем задачам и проблемам, которые возникают на современном этапе российского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 24.11.2022)

4. Алейников Б.Н. К вопросу о мере пресечения – заключении под стражу предпринимателя / Юридическая мысль. 2019. Т. 96. № 4. С. 110-115.

5. Алексеев, С.С. Общая теория права: учебник / С.С. Алексеев. — 2 — е изд. — М.: Проспект, 2018. С. 191. Ардашкин, В.Д. О принуждении по современному праву // Советское государство и право. — 1970. — № 2

6. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2022. 576 с.

7. Брылева Е.А. Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере. — М.: Проспект. 2021. 160 с.

8. Будаев, М. Ю. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики // Молодой ученый. — 2019. — №6. — С. 482-485.

9. Буфетова М.Ш. Проблемы реализации права на защиту в современном уголовном судопроизводстве / ГлаголЪ правосудия. 2018. № 2 (12). С. 56-59.

10. Гааг, И.А. К вопросу об уголовно – правовом понятии «заключение под стражу» Социогуманитарный вестник. 2019. № 1 (16). С. 65-71. Гааг, И.А. Критерии незаконности заключения под стражу / Социогуманитарный вестник. 2017. № 1 (16). С. 71-76.

11. Гаджирамазанова П.К. Актуальные вопросы применения судом меры пресечения в виде заключения под стражу / Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2019. № 2. С. 172-175.

12. Гарбуз Л. В. Основания избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу в свете решений Европейского Суда по правам человека // Молодой ученый. — 2020. — №4. — С. 814-816.

13. Григорьев В.Н., Терехов А.Ю. Научный комментарий некоторых оснований заключения под стражу / Общество и право. 2018. № 2 (52). С. 134-137.

14. Григорьев, Г. С., Кузнецов Е. А. Правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием // Молодой ученый. — 2019. — №14. — С. 442-444.

15. Жога, Е.Ю. О понятии и сущности ареста как мере пресечения в уголовном судопроизводстве / Е.Ю. Жога // Следователь. — 2019. — №3.

16. Зильберштейн А. А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. — М.: Проспект. 2018. 96 с.

17. Зубарев М. С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2019. 188 с.

18. Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт. 2021. 186 с.

19. Кабалинов А.А., Лукьянчикова Е.Ф. Заключение под стражу в уголовном процессе / Современные тенденции развития науки и технологий. 2018. Т. 11. № 7. С. 61-63.

20. Каляшин А. В. Государственная служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Теория и практика развития. — М.: Инфра-М, РИОР. 2021. 96 с.

21. Каплунов, А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. — 2018. — №12.

22. Крымов А. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России. — М.: Проспект. 2020. 464 с.

23. Лесовая Н. Н. Правовые и криминологиские средства обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы. — М.: Проспект. 2020. 104 с.

24. Одинцова, Л. Н., Коломытцев, Н.А . Наказание и основные средства исправления осужденных: учебное пособие. — Москва: Российская криминологическая ассоциация имени Азалии Ивановны Долговой, 2022. — 60 с.

25. Окруадзе, Г. М. К вопросу избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения // Молодой ученый. — 2019. — №24. — С. 358-361.

26. Окруадзе, Г. М. К проблеме продления меры пресечения в виде заключения под стражу // Молодой ученый. — 2019. — №24. — С. 356-358.

27. Основы уголовно-исполнительного права России. Учебное пособие / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юрайт. 2018. 186 с.

28. Попов А.Н. Вторая заочная междунар. научно — практич. конф. – Красноярск, 2018. – С. 111 — 114.

29. Романов, Александр Константинович Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Лекции / Романов Александр Константинович. - М.: Форум, 2019. - 195 с.

30. Селиверстов, В.И. Уголовно-исполнительное право. Гриф МО РФ / В.И. Селиверстов. - М.: Юриспруденция, 2019. - 397 с.

31. Селиверстов, В.И. Уголовно-исполнительное право. Учебник / В.И. Селиверстов. - М.: Юриспруденция, 2021. - 390 с.

32. Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право. Учебник. — М.: Лань. 2018. 396 с.

33. Трашкова, С.М. Особенности правового регулирования и применения заключения под стражу к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым / С.М. Трашкова // Актуальные проблемы науки, практики и вероисповеданий на современном этапе.

34. Уголовно-исполнительное право / Под редакцией А.С. Михлина. - М.: Высшее образование, 2018. - 432 с.

35. Уголовно-исполнительное право России. Концепции в развитии. Учебное пособие. / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юстиция. 2018. 174 с.

36. Уголовно-исполнительное право. Практикум. Учебное пособие. / под ред. Козаченко И. Я. — М.: Юрайт. 2017. 304 с.

37. Уголовно-исполнительное право. Учебник. / под ред. Гладких В. И. — М.: Юстиция. 2020. 320 с.

38. Фокин, В. М. Уголовно-исполнительное право / В.М. Фокин. - М.: Питер, 2018. - 975 с.

39. Хапаев И.М. Общие и специальные условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу / Юристъ — Правоведъ. 2019. № 2 (63). С. 85-88.

40. Хапаев И.М. Понятие и значение меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве/ Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 1. С. 126-128.

41. Хатуаева, В.В. Институт уголовного преследования в российском уголовно-процессуальном праве / В.В. Хатуаева. - М.: ГОУ ВПО "Российская академия правосудия", 2018. - 411 с.

42. Чельцов-Бебутов, М. А. Курс советского уголовно-процессуального права. Том 1 / М.А. Чельцов-Бебутов. - М.: Государственное издательство юридической литературы, 2018. - 842 с.

43. Чуфаровский, Ю. В. Уголовно-исполнительное право. Вопросы и ответы / Ю.В. Чуфаровский. - М.: Эксмо, 2019. - 192 с.

44. Шевцов, Ю. Л. Уголовно-исполнительное право Республики Беларусь / Ю.Л. Шевцов. - М.: Тетралит, 2020. - 272 с.

45. Щербаков А. В. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы. Теоретические и правовые основы. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2020. 148 с.

46. Щербаков, С. В. Американское уголовное доказательственное право / С.В. Щербаков. - М.: Юрлитинформ, 2021. - 144 с.

47. Эминов, В.Е. Введение в уголовно-исполнительное право России. Учебное пособие для вузов / В.Е. Эминов. - М.: Юрайт, 2018. - 967 с.

48. Эминов, В.Е. Уголовно-исполнительное право России в 3-х томах. Том 1. Дополнительный материал в ЭБС. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Е. Эминов. - М.: Юрайт, 2020. - 214 с.

49. Эминов, В.Е. Уголовно-исполнительное право России в 3-х томах. Том 2. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Е. Эминов. - М.: Юрайт, 2018. - 979 с.

50. Эминов, В.Е. Уголовно-исполнительное право России в 3-х томах. Том 3. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Е. Эминов. - М.: Юрайт, 2020. - 459 с.