На правах рукописи

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Восточно-Европейский Институт психоанализа»

Анна Викторовна Шлявас

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПАРАМЕТРОВ СЕКСУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН

Направление 37.03.01 — Психология

Бакалаврская работа

Руководитель ВКР:
кандидат медицинских наук,
доцент по кафедре клинической психологии
Кудрявцева Светлана Викторовна

Санкт-Петербург
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПАРАМЕТРОВ СЕКСУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН.....7

1.1. История изучения проблемы взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.....7

1.2. Анализ современного состояния проблемы с точки зрения взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.....13

1.3. Теоретическое обоснование актуальности исследования.....19

Выводы по 1 главе.....22

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....24

2.1. Организация, план и этапы исследования.....24

2.2. Структура выборки и база исследования.....26

2.3. Методы обработки данных.....27

2.4. Интерпретация результатов исследования взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.....30

Выводы по 2 главе.....46

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....47

Выводы.....48

Рекомендации по использованию результатов СПИ.....50

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....52

ПРИЛОЖЕНИЕ А.....57

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....62

ПРИЛОЖЕНИЕ В.....64

ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....66

Актуальность проблемы. В современной России на фоне изменения семейных ценностей, трансформации традиционных стереотипов репродуктивного поведения, изменения моделей семейных отношений увеличилось количество венерических заболеваний, наблюдается рост половой распущенности, стремление к незарегистрированному сожительству [13; 20; 41].

С точки зрения молодежи современная российская женщина не воспринимается как носительница женских качеств, а основой духовного благополучия каждой женщины является женственность. Однако слишком мало внимания уделяется развитию сексуальности. Между тем практика показывает, что у значительного числа молодых женщин, обращающихся за психологической помощью, возникают трудности, прямо или косвенно связанные с проблемами в развитии сексуальности.

Зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что новая психосоциальная модель личности женщины несет в себе искаженный образ женщины, которая в силу перегруженности общества вынуждена проявлять маскулинные модели поведения в семье и обществе, чтобы приспособиться к сложным условиям внешней среды [29; 55]. Нарушение полоролевой идентичности имеет достоверную связь с разводами, различными формами аутоагрессивного поведения, социальной дезадаптацией, модификацией традиционных форм женской сексуальности, признается патогенетическим фактором формирования неврозов, психосоматических заболеваний, девиантного материнского поведения [36; 39].

В постсовременном обществе часто встречающимся феноменом становится гендерная флюидность (сексуальная изменчивость), проявляющаяся периодически возникающей сменой гендерной идентичности у одного и того же индивидуума и чаще диагностируемая у женщин [30]. В этой связи вопросы формирования зрелой женской сексуальности и её связи с личностными характеристиками требуют детального изучения.

База исследования: г. Санкт-Петербург: АО «Завод «Навигатор» (30 человек); ООО «Коньяков и ко» (20 человек); ООО «Русавтобренд» (15 человек).

Объект исследования: молодые женщины в возрасте 18-32 лет, в количестве 65 человек.

Предмет исследования: взаимосвязь параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.

Цель исследования: выявить взаимосвязи между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин.

Задачи исследования:

1) теоретический анализ современных зарубежных и отечественных исследований взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик молодых женщин;

2) выявление и описание субъективных аспектов отношения к себе в группе молодых женщин;

3) выявление и описание параметров сексуальности в группе молодых женщин;

4) выявление и описание эмоционально-личностных характеристик в группе молодых женщин;

5) проведение корреляционного анализа для исследования взаимосвязей между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин;

6) разработка практических рекомендаций молодым женщинам по результатам исследования.

Практическая значимость исследования состоит в формировании эмпирически подтвержденной теоретической базы, необходимой для повышения эффективности оказываемой помощи молодым женщинам, воспринимающим свою сексуальность в искажённом виде или вовсе её отвергающим, улучшения качества их жизни, а также выработки системы профилактики различных сексуальных расстройств, возникающих на фоне недооценки или переоценки собственной сексуальности, до момента их появления. Полученные результаты позволят создать предпосылки для решения не только теоретических, но и широкого спектра практических задач в области

индивидуальной, семейной и сексуальной психотерапии. Результаты данной работы также могут быть положены в основу различных лекционных курсов в рамках общей, возрастной психологии и сексологии.

Теоретическая база исследования. Отечественные и зарубежные концепции, отражающие этапы изучения сексуальности и её гендерных аспектов (Д.Л. Буртянский, М.Л. Бутовская, З. Фрейд, И.С. Кон); теоретические положения, раскрывающие особенности женской сексуальности, её структурно-функциональные компоненты и её самовосприятие (Н.И. Айзман, Л.А. Камчатная, А.Р. Батыршина); эмпирические исследования, демонстрирующие роль индивидуально-личностных особенностей в сексуальном самовосприятии (Н.И. Айзман, Л.Н. Акимова, Ю.А. Валова, Е.В. Зиновьева, Н.Ю. Иванова, Дж. Коннорс, П. Кейси, Г. Айзенк).

Методы психологического исследования. В качестве методов исследования использовались: анализ научной литературы по проблеме; совокупность психологических методов и методик, направленных на выявление значимых, с точки зрения цели и задач данной работы, характеристик личности; количественный анализ результатов с применением методов математической статистики для обработки эмпирических данных.

Методики. Для решения поставленных в работе задач и проверки гипотезы был сформирован методический комплекс, включающий три методики:

1. методика «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда, адаптированная сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева;

2. методика «Айзенка опросник установок к сексу» (Eysenk Anventory of difitudes to Sex, EIAS).

3. методика «Многошкальный опросник невротических черт личности» (BVNK-300, H.D. Hansgen), адаптированный в НИПНИ им. Бехтерева (Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, О.Ю. Щелковой, К.Р. Червинской).

Структура и объём работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и трёх приложений. Объем

работы составляет 56 страниц. Работа содержит 10 рисунков, 11 таблиц. Список литературы включает 56 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПАРАМЕТРОВ СЕКСУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН

1.1. История изучения проблемы взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин

Сексуальность как некая поведенческая программа, без которой не обходится ни одно социальное поведение, определяет возможный и предпочтительный тип сексуального партнера, эротические стимулы, требования к месту, времени и ситуации половой близости и способы ее обоснования и оправдания. Широта понятия сексуальности отмечается многими исследователями как в области сексологии, так и психологии. Отмечаются различные компоненты сексуальности: физиологические, социальные, психологические.

Сексуальность важна не только для самооценки, для построения партнерских отношений, но и для формирования социальных взаимодействий. Как отмечает А. А. Калюжный, образы восприятия, представления и понятия, формирующиеся у человека о других людях и концентрирующие в себе информацию о других людях, дают ему возможность действовать целесообразно по отношению к каждому из них [26]. Безусловно, как в первичное представление, так и в последующее, более глубокое формирование образа человека о человеке включается понятие «сексуальность».

Согласно Левит, сексуальность можно рассматривать как специфический, психосоматический язык тела, как форму изначально невербализованной коммуникации [Цит. по: 35]. С точки зрения Д.Я. Райгородского, сексуальность – это физиологические процессы, техника и манипуляции, дающие наслаждение [38], т.е. прежде всего лишь инструментальная сторона эротики. Под эротикой, которую автор считает присущей исключительно человеку в результате развития психики, он понимает внутреннее переживание, связанное с сексуальностью, а

также определенную оценку сексуальности и отношение к ней. Другие авторы считают, что эротика возникает в результате наслоения сексуальной потребности на общественные отношения, благоприятствующие сексуальным контактам и придающие им соответствующее содержание и направление. Отрасль знаний, занимающуюся эротикой, эти авторы называют эротологией [5].

Следуя определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), сексуальность – это «стержневой аспект человеческого бытия на всем протяжении жизни, от рождения до смерти. Сексуальность включает в себя пол, гендерные идентичности и роли, сексуальную ориентацию, эротизм, удовольствие, интимность и репродукцию. Сексуальность переживается и выражается в мыслях, фантазиях, желаниях, верованиях, установках, ценностях, действиях, ролях и отношениях».

Все эти явления взаимосвязаны, но не всегда переживаются и выражаются вместе и одновременно. Сексуальность зависит от взаимодействия психологических, биологических, социальных, экономических, политических, культурных, этических, правовых, исторических, религиозных и духовных факторов и является важным элементом не только личного, но и социального и культурного. Сексуальность – многозначное понятие, охватывающее биологические, психологические и социальные аспекты человеческого поведения. [28].

Существующие многочисленные определения сексуальности универсальны, не различают мужскую и женскую сексуальность и не учитывают специфики. В то же время в научном дискурсе есть работы, посвященные особенностям женской сексуальности, условиям ее формирования. В частности, К. Хорни указывает на наличие следующих характеристик женской сексуальности: наличие более тесной связи с эмоциональностью по отношению к мужской; культурное угнетение в результате запретов; усиление мужских желаний в результате воспитания («комплекс маскулинности»). Автор считает, что в результате этих особенностей часто развивается невротическая потребность в любви. По мнению К. Хорни, следующие факторы, влияют на женскую сексуальность

(«женственность»): «большая ценность» мужчины в человеческом и духовном плане; особенность современной мужской эротики (разделение любви на секс и романтику); социокультурные влияния на сексуальность (формирование запретов на сексуальность у женщин) [50].

Описывая феномен сексуальности, необходимо иметь в виду сразу несколько его важнейших аспектов [28].

Биологический аспект включает в себя различные факторы, контролирующие развитие и половое созревание ребенка, а впоследствии и репродуктивную функцию. Естественно, эти факторы влияют на половое влечение, восприятие человеком собственной сексуальности и сексуальную активность. Существует мнение, что за гендерные различия в проявлениях сексуальности и полового поведения ответственны и биологические аспекты, например, агрессия в большей степени присуща мужчинам, чем женщинам.

Психологический аспект находит свое проявление в аффективной сфере (эмоции, чувства, переживания, фантазии и др.), имеет тесную связь с самовосприятием и восприятием партнера. Этот аспект оказывает наиболее существенное влияние на формирование гендерной идентичности человека в процессе его психосексуального развития. Психосоциальные факторы в основном определяют принадлежность ребенка к мужскому или женскому психологическому полу. Социальный аспект тесно связан с психологическим аспектом, так как сексуальность, ее восприятие, а также сексуальное поведение находятся в зависимости от социальных норм, ценностей и запретов, существующих в обществе.

Поведенческий аспект отражает особенности сексуального поведения как в форме общения с сексуальным объектом, так и в форме проявлений сексуальности, которые проявляет человек.

Клинический аспект. Многие факторы могут изменить и нарушить сексуальное поведение. Такие события, как травма, болезнь, употребление наркотиков, хирургическое вмешательство, существенно меняют сексуальное поведение и восприятие собственной сексуальности.

Культурная составляющая. Понятие «сексуальность» сильно варьируется в зависимости от культурного контекста. В разное время и в разных странах проявление сексуальности находит оценки далеко не постоянные и неоднозначные. Однако общая тенденция указывает на освобождение сексуальности от различных табу общества и церкви и на все большую интеграцию ее проявлений в различные социальные институты. Каждое человеческое действие наделено не только объективным смыслом, но и субъективным личностным смыслом. Таким образом, подчеркивается роль мотива в его отношении к цели.

Итак, наряду с относительно прямыми биологическими аспектами удовлетворения сексуального влечения в феномен сексуальности включаются еще и такие совершенно неспецифические, как самоутверждение и компенсация. Сексуальность, согласно работам Фрейда [48], присутствует в жизни каждого человека с самого раннего детства и находит свое проявление в самых несексуализированных ее сферах.

Женская сексуальность рассматривается современными учеными с биологической, медицинской (клинической), психологической и культурной (социальной) точек зрения. В связи с чем, авторы вкладывают в понятие сексуальности разный смысл, рассматривая ее как функцию (З. Фрейд); черту личности (Э. Гидденс); деятельность (С. Фанти); активность и удовольствие (Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис); психологическое образование (Ю. П. Зинченко) и т. д. В связи с этим и подходы определению структурных элементов — компонентов сексуальности женщин также сильно отличаются.

Основатель психоаналитического подхода З. Фрейд рассматривает в качестве структурных компонентов сексуальности: 1) биологические свойства, дифференцирующие организмы на мужские и женские; 2) либидо, как инстинкт продолжения и поддержания жизни; 3) чувственные переживания, связанные с получением удовольствия; 4) репродуктивное поведение [49].

Транзактный анализ Э. Берна также относится к психоаналитическому направлению. Он различает следующие структурные компоненты сексуальности:

1) обилие; 2) сила; 3) сжатие. Обилие представлено любрикацией, сила проявляется в контрфрикциях, сжатие обеспечивается мышечными сокращениями [8].

С. Фанти выделяет такие структурные компоненты, как: 1) технические сущности (представления, аффекты, желания); 2) соматические сущности эрогенные зоны) [46].

Наиболее полный подход к определению структурных компонентов женской сексуальности раскрыт в работах Н.И. Айзман [4].

Компонент семейных отношений выражается в умении конструировать личные и социальные роли.

Когнитивный компонент реализует когнитивную функцию и отражает единство поведения и самосознания личности.

Телесный компонент отражает умение выстраивать телесные границы, отношение к собственному телу и телу партнера.

Экзистенциальный компонент отражает поиск смысла в действиях через установление гармоничных любовных и сексуальных отношений.

Эмоциональная составляющая, согласно подходу данного автора, определяется степенью эмоциональной устойчивости и способностью справляться с трудными жизненными ситуациями.

Наиболее близкое к интересующему вопросу понимание сексуальности описывают авторы русской адаптации Я-структурного теста Амона Ю.Я. Тупицын, В.В. Бочаров, Т.В. Алхазова, Е.В. Бродская. Согласно схеме теста, авторы выделяют три типа проявления сексуальности [37].

Конструктивная сексуальность определяется как способность получать и доставлять удовольствие в процессе физического и психологического сексуального контакта, переживаемого как зрелое взаимодействие личностей, не связанное со страхами и чувством вины. Отмечено, что такое проявление сексуальности не связано с отягощением какими-либо фиксациями. Конструктивная сексуальность предполагает возможность восприятия и полного принятия себя и партнера при сохранении собственной идентичности.

Деструктивная сексуальность выражает степень деформации развития функции сексуальности как нарушение интеграции сексуальности в поведении личности. Такая сексуальность оказывается отщепленной от эго субъекта и преследующей собственные цели, такие как непосредственное сексуальное удовлетворение эрогенных зон, компенсаторные потребности, агрессивность и т.п.

Отсутствие сексуальности отражает задержку и общую заторможенность в проявлениях сексуальности. При такой сексуальности часто возникает неприятие прямого полового контакта и невозможность принятия собственной сексуальности. В поведении дефективная сексуальность проявляется прежде всего в отсутствии сексуальных желаний, бедности эротических фантазий, восприятии сексуальных отношений как грязных, греховных, бесчеловечных и мерзких. Сексуальная активность чаще всего связана с тревогой. Поведенческие проявления дефицитарной сексуальности характеризуются низкой оценкой собственного телесного образа и сексуальной привлекательности, склонностью к обесцениванию сексуальной привлекательности окружающих.

Определенные взаимосвязи сексуальности и других психологических характеристик выделяет Л.Н. Акимова, ссылаясь на исследования, проведенные с помощью цветового ассоциативного теста Люшера. Использование теста Люшера в диагностической практике позволяет считать базовое положение о корреляции между выбором цвета и состоянием человека, отражающим способы его существования в окружающем мире, подкрепляемым вполне эмпирически. Потребность в понимании и сочувствии к людям, жалующимся в сексуальной сфере, определяет постоянную проблему положительного и доброжелательного отношения к ним со стороны значимых других людей. Среди тех, кто чаще всего страдает сексуальными расстройствами, выбирают синий цвет, который является показателем интроверсии. Эти черты усугубляются и проявляются как психастенические черты при сочетании синего и серого в первых позициях. В этой ситуации интроверсия становится проблемой трудностей общения и

проявляется в нерешительности, застенчивости, эгоцентрической невротической сосредоточенности на своих проблемах [5].

Другие исследователи находят связь между степенью удовлетворенности свои телом (внешностью) и ощущением личностной защищенности, успешностью самореализации, уровнем личностной депрессии [42], ощущением счастья среди женщин [9]. Д.В. Желателев обнаружил связи между позитивным образом тела старшеклассниц и их личными качествами: уверенностью в себе, доброжелательностью, индивидуализмом, коммуникабельностью, активностью, самостоятельностью, интернальностью, смелостью [19].

Обобщая полученные результаты анализа литературы по истории изучения проблемы восприятия и проявлений сексуальности, необходимо еще раз подчеркнуть, что сексуальность является важным и неотъемлемым компонентом самоотношения, тесно связанным с самооценкой и восприятием оценок собственной привлекательности другими людьми.

1.2. Анализ современного состояния проблемы с точки зрения взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин

По мнению отечественных и западных исследователей, важнейшим фактором, определяющим психологические особенности женской сексуальности, являются личностные особенности [28; 38; 50; 55; 56].

В современной сексологии индивидуальные особенности сексуальности чаще всего сравнивают по факторам так называемой Большой Пятерки, посредством которых психологи и психиатры описывают свойства личности. «Большая Пятерка» включает в себя пять автономных шкал, каждая из которых состоит из нескольких полярных качеств:

1. Интроверсия – экстраверсия (молчаливый – разговорчивый, ненапористый – напористый, не любящий приключений – любящий приключения, неэнергичный – энергичный, робкий – дерзкий).

2. Антагонизм – доброжелательность (недобрый – добрый, не склонный к сотрудничеству – склонный к сотрудничеству, эгоистичный – альтруистичный, недоверчивый – доверчивый, скупой – щедрый).

3. Несобранность – сознательность (неорганизованный – организованный, безответственный – ответственный, непрактичный – практичный, небрежный – тщательный, ленивый – усердный).

4. Эмоциональная стабильность – невротизм (расслабленный – напряженный, принимающий все легко – нервозный, стабильный – нестабильный, довольный – недовольный, неэмоциональный – эмоциональный).

5. Закрытость – открытость новому опыту (со слабо развитым воображением – с богатым воображением, нетворческий – творческий, нелюбопытный – любопытный, несклонный к размышлению (нерефлексивный) – склонный к размышлению (рефлексивный), наивный – искушенный).

Так, Т.П. Шарай в ходе формирующего эксперимента, включавшего в себя тренинговую работу с молодыми женщинами, пришла к выводу, что одними из ключевых факторов, влияющих на самоотношение женщин, являются отношение к своему телу и степень принятия своей половой принадлежности [51]

Похожие результаты получили и Дж. Коннорс и Р. Кэйзи, выяснив, что ощущение своей привлекательности и удовлетворенности своим весом и телесными формами повышают степень самоуважения женщин [56].

Е.С. Язвинская показала, что для девушек с низкими показателями самоотношения характерны когнитивные (искаженные «границы тела») и аффективные (неудовлетворенность «физическим образом Я») искажения «телесного образа» [54]. Однако существуют и эмпирические подтверждения того, что компоненты самоотношения влияют на отношение к своей внешности: общая уверенность в себе увеличивает удовлетворенность своим телом [45].

Таким образом, отношение к своему телу и самоотношение взаимозависимы. Некоторые исследователи предприняли попытку найти теоретическое объяснение этого феномена.

Так, Е.В. Соколова и А.Н. Дорожевец, изучавшие женщин с расстройствами образа тела, предположили, что связь между частной самооценкой и глобальной самооценкой опосредована степенью когнитивной дифференциации (далее - КД) когнитивной и эмоциональной сфер индивида, т.е. одна из характеристик его познавательного стиля. Под этим конструктом они понимают степень обособленности, фрагментарности аффективных (эмоциональных оценок) и когнитивных (воспринимаемых качеств) компонентов в «Я-образе» личности. Когнитивная недифференциация (бедность, упрощение «образа Я») означает, что изменения в одной из сфер, во-первых, влекут за собой изменения в другой и, во-вторых, распространяются на систему в целом. Например, изменение любой частной самооценки приводит к изменению других частных самооценк и чувств и ценностей по отношению к себе в целом, а также к искажению некоторых познавательных процессов (например, точности восприятия). собственного тела) [42].

В исследовании Е.Ю. Красовой [32] было установлено, что самым главным для большинства исследуемых женщин в возрасте от 18 до 30 лет оказалось акцентирование невысокой роли такого фактора в жизни и личности, как сексуальность (63%). В то же время 16% были убеждены, что необходимо подчеркивать сексуальность в личностном имидже. Каждая десятая молодая женщина рассматривает сексуальную притягательность в качестве бонуса при поиске партнера по браку или рабочего места.

Участники в возрасте от 18 до 26 лет определили сценарий интервью оригинальными высказываниями о роли сексуальности в жизни женщины:

- указал на индивидуальную позицию ("если кому-то это нравится, пусть подчёркивает свою сексуальность, это не должно осуждаться обществом", "женская сексуальность - ее собственный интерес", "женщина может быть сексуальной, если захочет", «каждый использует в своих интересах», «Ты можешь быть сексуальным где, когда и как хочешь!», «Сексуальный — это круто, ты можешь быть одетым и «сексуальным»);

- назвали пределы проявления сексуальности («в разумных пределах и в правильных обстоятельствах», «немного подчеркните, чтобы не выглядеть вызывающе», «важно, но до известной степени», «мне нравится, когда сексуальность проявляется в элегантности», «это интимная вещь и ее следует показывать только партнеру», «молодая женщина должна разумно подчеркивать свою сексуальность»;

- считают, что сексуальность – это естественное физиологическое и психическое состояние («сексуальность должна исходить изнутри», «это внутреннее состояние, не зависящее от внешности и одежды», «сексуальная внешность и сексуальность в нас разные вещи», «правду сексуальности невозможно скрыть»;

- отмечено, что сексуальность связана с другими чертами личности («сексуальность – это уверенность в себе», «можно быть сексуальным, но при этом скромным», «женская красота не равна сексуальности»);

- смещено внимание на права женщин и их социальные роли («женщины не должны рассматриваться как сексуальные объекты», «зачем показывать свою сексуальность, можно подчеркнуть достоинства для себя, а не для похотливых мужчин»).

В экспериментальном исследовании Н.И. Айзман [2] был проведен корреляционный анализ с использованием шкал теста Р. Кеттелла и содержательных характеристик каждого компонента сексуальности. Анализ корреляционных взаимосвязей позволил выявить следующие тенденции.

Компонент семейных отношений более прямо пропорционален такой черте личности, как консерватизм, и обратно зависит от мнительности и низкого уровня конформности личности. Самостоятельность и нонконформизм развиваются у испытуемых на фоне негативного восприятия отношений с матерью. Осторожность, эгоцентризм связаны с обособленностью родительской семьи, что, в свою очередь, считается важнейшим фактором, влияющим на построение отношений в семье. Компонент семейных отношений также связан с серьезностью интеллектуальных интересов, склонностью к экспериментированию

и аналитическому мышлению, что определяет четкие гендерные обозначения, лежащие в основе сформированной гендерной идентичности. В целом было замечено, что компонент семейных отношений в общей модели сексуальности менее взаимозависим от личностных качеств, чем другие компоненты сексуальности.

Когнитивный компонент больше всего взаимосвязан с чертами личности. Выявлены прямо пропорциональные связи между такими личностными характеристиками, как эмоциональная зрелость личности, самостоятельность, ориентация на социальные контакты, готовность к сотрудничеству, склонность к эмпатии, симпатии и установкам на управляемость окружающим миром и жизненными событиями, а также своей собственное везение. Эти установки имеют обратную взаимозависимость с выраженной тревогой, депрессией, склонностью к чувству вины и неуверенности в себе. Окружающий мир воспринимается как недружественный и опасный, когда у испытуемых проявляются такие черты личности, как ориентация на собственный внутренний мир, беспомощность в практических делах, творческая направленность; наличие эстетических вкусов; высокая фрустрация, напряжение.

Высокая социальная смелость, активность, склонность к риску связаны с принятием в себе мужского и женского компонентов, что можно рассматривать как андрогинность личности. Выраженная мужественность и самоописание в терминах маскулинности более характерны для мнительных, замкнутых, раздражительных и эгоцентричных испытуемых. Наиболее выраженная маскулинность связана с эмоциональной устойчивостью, спокойствием, уверенностью; независимость, доминирование, конфликтность, авторитаризм; риск, социальная активность. Обнаружены обратно пропорциональные связи между мужественностью личности и такими качествами, как повышенная тревожность, депрессивность, впечатлительность, креативность. Эти качества определяют женственность девушки, принятие ею своей женской сущности. В то же время доминирование и конфликтность являются противоположностью женственности, которые отражают обратно пропорциональные отношения.

Таким образом, представления об окружающем мире и своем месте в нем как часть когнитивного компонента в большей степени взаимосвязаны с эмоциональной устойчивостью, доминантностью, экспрессивностью, социальной смелостью, во многом определяющими маскулинную направленность человека. Данная тенденция косвенно свидетельствует о том, что именно маскулинность, сопровождающая систему жизненных установок, позволяет в современном обществе добиться признания и успеха в различных сферах жизни. В то же время фемининная ориентация противоречит социальным установкам на успех.

Физический компонент также связан с некоторыми чертами личности. Ориентация на принятие собственного либидо, желание и способность принимать физический контакт связаны с социальной смелостью, активностью и самостоятельностью личности. Эмоциональная зрелость, постоянство интересов, сдержанность препятствуют развитию психосоматических расстройств и ипохондрии. «Благоприятное» качество, определяющее «бегство в тело», — высокая тревожность. В отношении физического компонента можно констатировать, что социальная смелость, активность и готовность идти на риск связаны не только с принятием собственной сексуальности, но и являются характеристиками андрогинной личности.

Эмоциональный компонент в модели сексуальности включает в себя уровень реактивного и личностного страха и способность проявлять любовь в межличностном контакте. Низкий уровень тревожности как свойства личности связан с социальной смелостью и эмоциональной устойчивостью личности. Высокая тревожность, в свою очередь, связана с сосредоточенностью на своем внутреннем мире, низкой уверенностью в себе, внушаемостью личности, осмотрительностью. Способность любить связана с эмоциональной устойчивостью и эмоциональной зрелостью личности, а также чувствительностью, способностью сопереживать, сопереживать, понимать других людей, что традиционно связывается с женственностью и романтичностью. Между способностью любить и беспокойством, депрессией, тенденцией к вине,

сообразительностью, дипломатичностью, разочарованием и напряжением существовала обратная зависимость.

Экзистенциальный компонент предполагает поиск смысла путем установления гармоничных любовных и сексуальных отношений. Свобода в межличностных отношениях связана с такими чертами, как общительность, доброта, экспрессивность и динамичность отношений, а также с социальной смелостью личности. Низкий уровень субъективно воспринимаемого одиночества связан с ясностью контактов, социальной смелостью, эмоциональной стабильностью и индивидуальной зрелостью.

В целом проведенный теоретико-методологический анализ показал, что значимое влияние на развитие зрелой женской сексуальности, включающей в себя сформированные убеждения о доброжелательности и контролируемости окружающего мира, принятие сексуальности при отсутствии психосоматических нарушений, низкую тревожность, отсутствие склонности к переживанию чувства вины, способность к проявлению любви в партнерских отношениях, ориентацию на сохранение свободы в межличностных отношениях при субъективно переживаемом ощущении события с другим человеком (отсутствие чувства одиночества), оказывают следующие личностные качества: эмоциональная устойчивость, экспрессивность и искренность, социальная смелость, активность и готовность к риску, готовность к экспериментированию в сфере сексуальных отношений.

1.3. Теоретическое обоснование актуальности исследования

Феномен сексуальности является одним из ключевых во многих медико-биологических и социальных дисциплинах в связи с неблагополучной демографической ситуацией, ростом числа сексуальных расстройств, значимостью для сохранения репродуктивного здоровья [3]. Несмотря на столь важное место, занимаемое сексуальностью человека, она относительно редко становилась предметом собственного психологического исследования.

Существующие психологические исследования, в особенности отечественные, остаются крайне фрагментарными, касаясь в основном области психопатологии или патофизиологии [1; 15; 18]. Несмотря на то, что полученные в них данные, безусловно, позволяют значительно продвинуться в понимании механизмов формирования сексуальных расстройств, постижение природы человеческой сексуальности невозможно без исследований в области ее нормального функционирования (которые, в свою очередь, достаточно редки и крайне разрозненны), и потому многочисленные исследования «сексуальных дисгармоний» должны быть дополнены изучением «сексуального благополучия».

Более того, возникновение сексуальных нарушений объясняется чаще всего различными физиологическими причинами и, как правило, фокусируется исключительно на физиологическом компоненте наличия/отсутствия сексуальной удовлетворенности [11; 21; 40; 53]. Таким образом, складывается впечатление, что понятие «здоровая сексуальность» приравнивается к понятию «сексуальная гармония» (в противовес использованию термина «сексуальная дисгармония») и может быть сведено к адекватному восприятию своей физической привлекательности, что на наш взгляд требует уточнения.

С другой стороны, в психологии довольно широко освещена тема индивидуальных психологических особенностей, оказывающих влияние на различные компоненты сексуальности [12; 18; 34; 52]. При этом все чаще акцент делается на дестабилизирующих факторах, таких как наличие психологической травмы в детстве, наличие комплексов и внутренних барьеров, низкий уровень психической адаптации, несовпадение рамок сексуальной приемлемости, присущих конкретному человеку. культура и общество, а также личные и индивидуальные взгляды. Однако, на наш взгляд, в современных психологических исследованиях представление о том, что восприятие сексуальности может основываться не только на дезадаптивных чертах личности, но и на адаптивных индивидуально-психологических чертах, практически не разработано и не подтверждается эмпирическими исследованиями.

В России проблематика сексуальности теоретически разрабатывалась в основном медиками, педагогами, философами, социологами, но мало исследовалась психологами и социальными психологами. Большинство фундаментальных трудов в области сексологического знания статуса руководств и учебных пособий написано кандидатами и докторами медицинских наук [33]. Однако с начала 70-х годов в трудах И.С.Кона и С.И.Голода были возобновлены традиции изучения данного предмета в российской социальной науке. Большой вклад на современном этапе в исследование сексуальности вносят социологические исследования, посвященные изучению средовых, поколенческих, возрастных и тендерных различий в интерпретациях и опытах сексуальной жизни (С.И.Голод, И.С.Кон, А.Темкина, И.А. Голосенко и др.). В сфере педагогического знания вопросы сексуальности освещаются в основном в связи с проблемами сексуальной социализации и сексуального просвещения (Т.К.Савельева, В.Е.Каган, В.В.Абраменкова и др.). В области возрастной психологии большое число работ посвящено подростковой сексуальности (А.Г.Хрипкова, М.В.Антропова, Д.А.Фарбер, Ю.М.Орлов). Широко представлен в публикациях отечественных авторов философско-культурологический аспект исследования сексуальных отношений (Е.А.Кащенко, В.П.Петров и др.).

Резюмируя, констатируем, что актуальность работы обусловлена тем, что в современных исследованиях, как в медицине, так и в психологии, будут актуальны размышления об адекватном восприятии собственной сексуальности как результате индивидуально-психологических особенностей женской личности. быть практичным игнорировать. В то же время изучение большого количества факторов (реже психологических) и причин различной дисгармонии в восприятии своей сексуальности не позволяет составить представление о реальных психологических условиях адекватной сексуальности у молодых женщин.

Актуальность работы обусловлена еще и тем, что понимание сексуальности как свойства личности, выступающего связующим звеном между телом, самоидентификацией и социальными нормами, требует психологического и социально-психологического анализа. Сексуальность - это аспект самосознания,

который отражает физические, эмоциональные, когнитивные и духовные переживания человека, с одной стороны, и его представления о себе, гендерной идентичности, социальных, эмоциональных и сексуальных предпочтениях, с другой. В процессе социализации сексуальности в результате социокультурных, институциональных, групповых и межличностных воздействий возникает сексуальный сценарий человека, в котором переживание индивидом эротических фантазий и переживаний соотносится с системой психосексуальных установок и ориентаций, установок на гендерные вопросы и нормы сексуальной морали.

В работах отечественных и западных социологов (С. Голода, Е. Здравомысловой, А. Темкиной, И. Кона, Э. Гидденса, А. Рэйс, О. Контула, Э. Хаавио-Маннила, А. Спира, Н. Бажо) зафиксированы за последние десятилетия серьезные сдвиги в сексуальной морали и поведенческих установках молодых людей. Социологи отмечают резкое уменьшение поведенческих и мотивационных различий между мужчинами и женщинами в возрасте сексуального дебюта, числе сексуальных партнеров, проявлении сексуальной инициативы, отношении к эротике и т.д. Для прогнозирования динамики в сфере сексуальных отношений, брачных и репродуктивных стратегий современной молодежи необходим социально-психологический анализ факторов, определяющих становление сексуальной индивидуальности, что отражает практическую значимость работы.

Выводы по 1 главе

1. Сексуальность – многозначное понятие, охватывающее биологические, психологические и социальные аспекты человеческого поведения. Многие исследователи неоднократно подчеркивали взаимосвязь между сексуальностью и другими психологическими характеристиками. Эмпирически установленными связями с параметрами сексуальности являются такие личностные характеристики, как: потребность в понимании и сострадании, интроверсия, психастенические характеристики, уровень самореализации, доминирующий фон

настроения, общая благодушность, уровень самооценки, пассивность и самостоятельности.

2. Современные исследования в области психологии показали, что важную роль в негативном восприятии своей сексуальности играют когнитивная недифференцированность, низкий уровень самочувствия и неудовлетворенность физическими параметрами.

3. Актуальность работы обусловлена тем, что понимание сексуальности как свойства личности, выступающего связующим звеном между телом, самоидентификацией и социальными нормами, требует психологического и социально-психологического анализа. Практическая значимость работы объясняется тем, что установленные связи компонентов сексуальности с личностными особенностями позволят не только повысить эффективность психодиагностического инструментария, но также обеспечат возможность выстраивать психологические консультативные, коррекционные и превентивные мероприятия в соответствии с индивидуальным подходом.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация, план и этапы исследования

Выпускная квалификационная работа посвящена исследования параметров сексуальности у молодых женщин и их связи с личностными особенностями и компонентами самоотношения. В современных исследованиях, как в медицине, так и в психологии, будут актуальны размышления об адекватном восприятии собственной сексуальности как результате индивидуально-психологических особенностей женской личности. В то же время изучение большого количества факторов (реже психологических) и причин различной дисгармонии в восприятии своей сексуальности не позволяет составить представление о реальных психологических условиях адекватной сексуальности у молодых женщин.

Цель исследования – выявление взаимосвязей между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин.

Предмет эмпирического исследования – взаимосвязь параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин.

Задачи эмпирического исследования:

1) теоретический анализ современных зарубежных и отечественных исследований взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик молодых женщин;

2) выявление и описание субъективных аспектов отношения к себе в группе молодых женщин;

3) выявление и описание параметров сексуальности в группе молодых женщин;

4) выявление и описание эмоционально-личностных характеристик в группе молодых женщин;

5) проведение корреляционного анализа для исследования взаимосвязей между самоотношением, личностными чертами и параметрами сексуальности молодых женщин;

6) разработка практических рекомендаций молодым женщинам по результатам исследования.

Процедура проведения эмпирического исследования.

На первом этапе исследования респондентам было необходимо пройти тестирование, состоящее из трёх разделов.

В первом разделе предъявлялась анкета, направленная на сбор основных данных о респонденте (возраст, наличие обучения или работы, профессия, наличие брака или отношений, наличие детей), а также несколько вопросов, предназначенных для самооценки своей сексуальности:

1) Пожалуйста, оцените по шкале от 1 до 10, насколько привлекательной и сексуальной Вы кажетесь самой себе?

2) Пожалуйста, выберите один или несколько пунктов, которые Вы используете как критерии своей сексуальности:

1 – физическая привлекательность;

2 – внешние атрибуты (одежда, макияж и т.д.);

3 – поведение во время межличностного взаимодействия с людьми противоположного пола (например, умение флиртовать и т.д.);

4 – поведение во время сексуального контакта (например, инициативность и т.д.);

5 – психологические и индивидуально-личностные черты.

Во втором разделе респондентам предъявлялась методика «Семантический дифференциал», оценивающая отношение респондентов к себе.

В третьем разделе респондентам предъявлялась методика «Айзенка опросник установок к сексу», оценивающая особенности отношения человека к сексуальной сфере личности, а также к аспектам сексуального поведения в межличностных отношениях.

В четвёртом разделе респондентам предъявлялась методика «Многошкальный опросник невротических черт личности», оценивающая эмоционально-личностные и психосоциальные черты личности, отражающие невротические изменения (или их отсутствие).

Для устранения побочных переменных, таких как влияние экспериментатора и других испытуемых, вся процедура была автоматизирована: стимульный материал и задания были занесены в google-форму и предъявлялись испытуемым автоматически.

На втором этапе эмпирического исследования полученные результаты были подвергнуты качественному и количественному анализу.

На третьем этапе осуществлялось, оформление полученных результатов, визуализация посредством таблиц и графиков и их анализ.

2.2. Структура выборки и база исследования

В исследовании приняли участие 65 женщин молодого возраста (от 18 до 32; средний возраст – 22,4 года).

База исследования. АО «Завод «Навигатор» (30 человек); ООО «Коньяков и ко» (20 человек); ООО «Русавтобренд» (15 человек).

Анализ анкетных данных показал следующее распределение выборки по социальному статусу:

15% (10 человек) – в настоящее время учатся (колледж или ВУЗ);

31% (20 человек) – в настоящее время совмещают учёбу (колледж или ВУЗ) и работу;

46% (30 человек) – в настоящее время работают;

8% (5 человек) – в настоящее время не учатся и не работают.

На рис. 1-2 представлено процентное соотношение выборки по семейному положению и наличию детей.

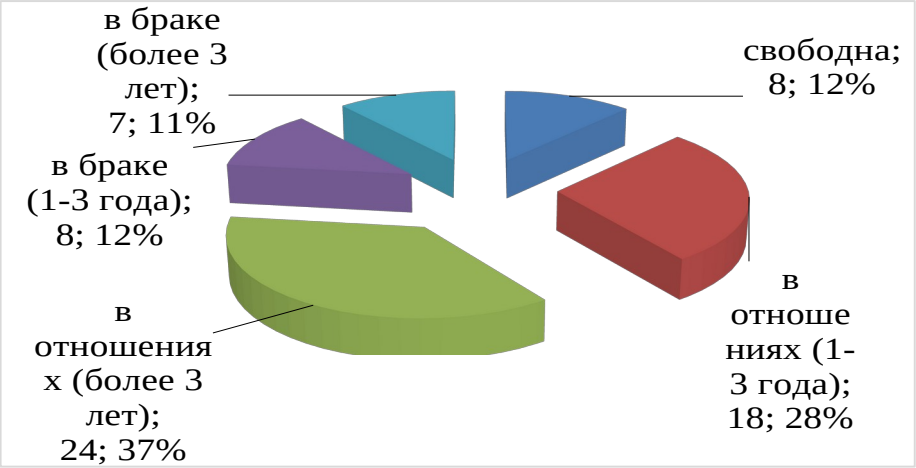


Рис. 1. Процентное соотношение выборки по семейному положению

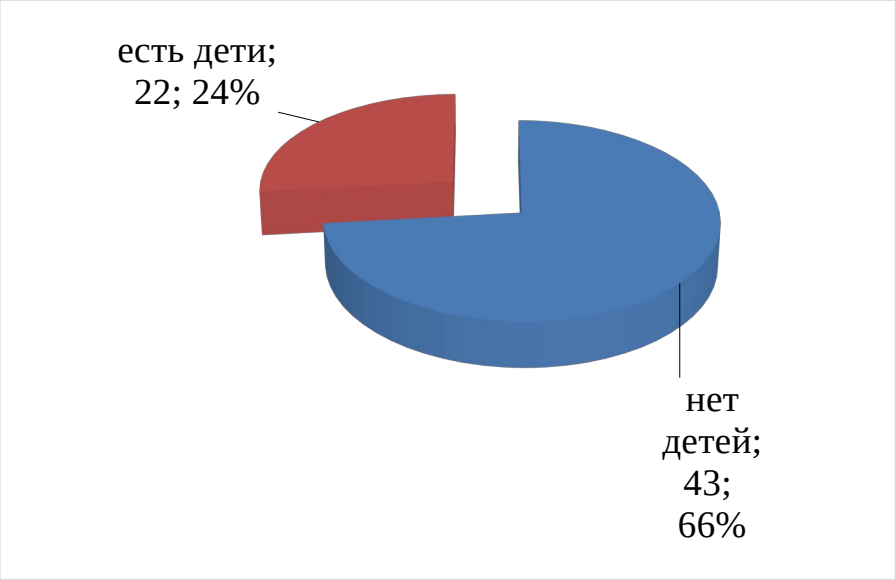


Рис. 2. Процентное соотношение выборки по наличию детей

2.3. Методы обработки данных

Для проверки данных эмпирических предположений было проведено психодиагностическое исследование, которое включало следующие методики.

1. Методика **«Универсальный трехфакторный семантический дифференциал» Ч. Осгуда** [15].

Методика семантического дифференциала может быть использована во всех тех случаях, когда необходимо получить информацию о субъективных аспектах

отношений испытуемого к себе или к другим людям. Методика включает черты личности, в наибольшей степени характеризующие полюса 3-х классических факторов семантического дифференциала: оценки, силы и активности.

При применении данной методики для исследования самоотношения значения фактора оценки свидетельствуют об уровне самоуважения, фактора силы – о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым, фактора активности – об уровне экстравертированности личности.

2. Методика **«Айзенка опросник установок к сексу»** (EIAS) [10]. Это личностный опросник, опубликованный Г. Айзенком в 1989 г. и разработанный на основе его концепции личности. Наряду с исследованием отношения к сексу, данный опросник ориентирован на прогноз удовлетворенности браком, выявление отклонений в сексуальном поведении, диагностику феминности-маскулинности.

В ходе факторного анализа результатов были выделены 11 обобщенных факторов (шкал): Дозволенность (Permissiveness); Реализованность (Satisfaction); Сексуальная невротичность (Neuroticsex); Обезличенный секс (Ampersonalsex); Порнография (Pornography); Сексуальная застенчивость (Sexualshyness); Целомудрие (Prudishness); Отвращение к сексу (Sexualdisgust); Сексуальная возбудимость (Sexualexcitement); Физический секс (Physicalsex); Агрессивный секс (Agressivesex).

В результате анализа интеркорреляции факторов были выделены два фактора (шкалы) более высокого порядка: «сексуальное влечение» (sexuallibido) и «сексуальная удовлетворенность» (sexualsatisfaction). Дополнительно была выделена также шкала «маскулинности-фемининности», охватывающая все те вопросы, на которые ответы мужчин и женщин существенно различаются, т.е. на которые мужчины отвечают «да» или «нет» гораздо чаще, чем женщины.

3. Методика **«Многошкальный опросник невротических черт личности»** (BVNK-300, H.D.Hansgen), адаптированный в НИПНИ им. Бехтерева (Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, О.Ю. Щелковой, К.Р. Червинской) [44]. Данная методика предназначена для изучения эмоционально-личностных и

психо-социально детерминированных свойств личности, значимых для развития невроза и отражающих невротические изменения личности.

Опросник состоит из 119 пунктов. Пункты оцениваются по 6-балльной шкале, и группируются в 9 шкал - 7 личностных и две контрольных. Личностные шкалы имеют биполярный характер, и названы по состоянию, соответствующему высокому значению.

Личностные шкалы: «Неуверенность в себе»; «Познавательная и социальная пассивность»; «Невротический сверхконтроль поведения»; «Аффективная неустойчивость»; «Интровертированная направленность личности»; «Ипохондричность»; «Социальная неадаптивность».

Контрольные шкалы: «Симуляция»; «Диссимуляция».

Опросник невротических черт личности позволяет охарактеризовать уровень выраженности и соотношение изучаемых свойств в структуре личности. Он предназначен для использования в клинике пограничных нервно-психических и психосоматических расстройств в целях патогенетической и дифференциальной диагностики, а также для определения задач, методов и эффективности психотерапии и социальной реабилитации.

Математико-статистическая обработка данных исследования

Математико-статистическая обработка данных исследования производилась с помощью программ WPSOffice и IBM SPSS Statistics 22. Результаты обработанных протоколов, использованных в исследовании методик, были сведены в матрицу первичных данных (Приложение А) в программе WPSOffice, где строки были образованы шкалами, а столбцы – шкальными оценками, полученными по различным методикам.

Математико-статистическая обработка данных включала в себя:

– подсчет параметров распределения в группе респондентов по критерию Колмогорова-Смирнова. Результаты первичной статистической обработки наглядно представлены в таблицах 6-8 Приложения В;

– корреляционный анализ проводился с применением параметрического коэффициента корреляции Пирсона. Результаты обработки наглядно

представлены в корреляционных плеядах (рис. 7-10) и таблицах 5 и 9-11 Приложения Г.

2.4. Интерпретация результатов исследования взаимосвязи параметров сексуальности и личностных характеристик у молодых женщин

По результатам ответов на вопрос анкеты, связанный с самовосприятием респондентов собственной сексуальности, было установлено, что: 41,5% респондентов (27 женщин) оценивают свою сексуальность как низкую (баллы от 1 до 5), а 58,5% (38 женщин) – как высокую (баллы от 6 до 10).

На рис.3 представлено процентное соотношение выборки по критериям сексуальности.

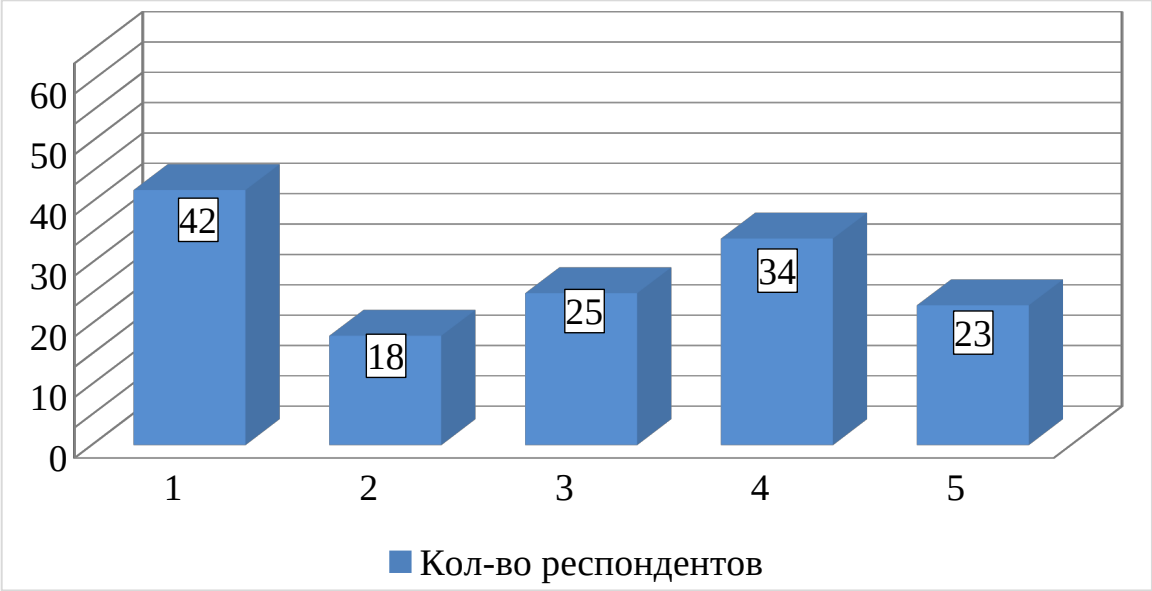


Рис. 3. Количество респондентов, обозначивших каждый из критериев сексуальности

Примечание: 1 – физическая привлекательность;2 – внешние атрибуты (одежда, макияж и т.д.);3 – поведение во время межличностного взаимодействия с людьми проти-воположного пола (например, умение флиртовать и т.д.);4 – поведение во время сексуального контакта (например, инициативность и т.д.);5 – психологические и индивидуально-личностные черты.

Можно отметить, что наиболее часто выбираемым критерием сексуальности среди исследованных женщин является критерий физической привлекательности, тогда как наименее выбираемым – критерий, связанный с внешними атрибутами.

В таблице 1 представлены результаты респондентов по методике **«Семантический дифференциал»,** с помощью которой были исследованы разные аспекты самоотношения молодых женщин.

Таблица 1. Результаты респондентов (N=65 чел)по методике «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда

Фактор	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	абс	%	абс	%	абс	%
«Оценка»	25	38	29	45	11	17
«Сила»	25	38	18	28	22	34
«Активность»	38	59	15	23	12	18

Исходя из таблицы 1, можно отметить, что большинство результатов респондентов по каждому из факторов не превышают средних значений. Так, около 59% молодых женщин свойственны низкие показатели самоотношения на эмоционально-поведенческом уровне (фактор «активность»), что свидетельствует об интровертированной направленности личности, социальной пассивности, доминированию спокойного фона настроения.

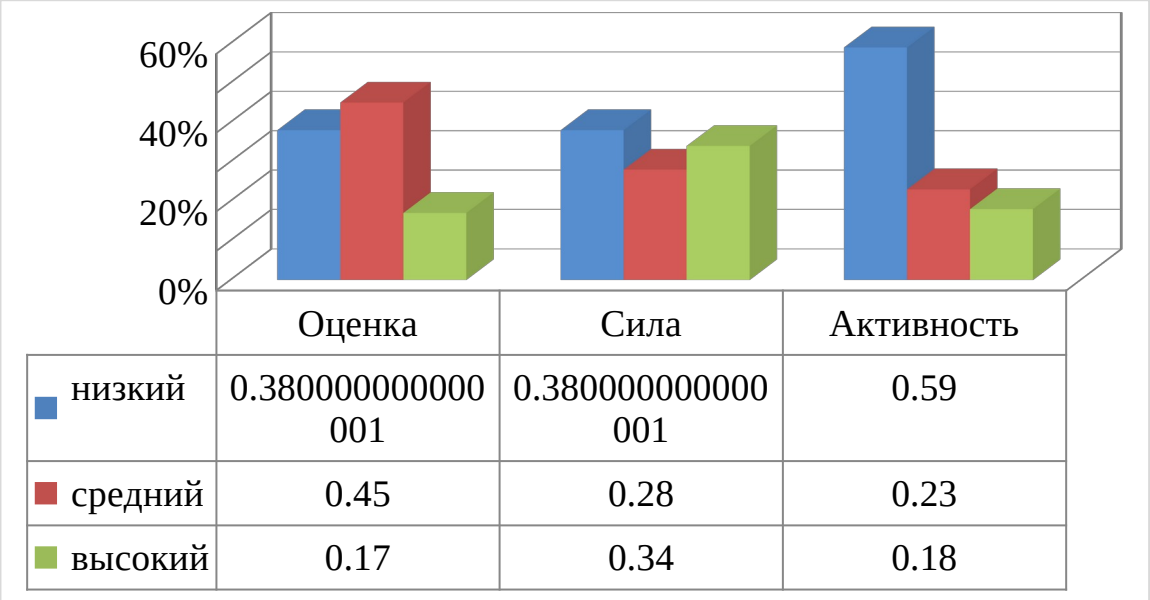


Рис. 4. Результаты респондентов (N=65 чел) по методике «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда

Почти половина женщин характеризуется средней выраженностью оценок на уровне идентификации (фактор «оценка») и чуть больше трети – низкой выраженностью. Можно предполагать, что данные респонденты критически

относятся к себе, зачастую не удовлетворены собственным поведением и отличаются ситуативным уровнем принятия себя.

Вместе с тем по фактору «сила» наблюдается практически равномерное распределение уровней выраженности показателя по выборке. Можно предполагать, что для трети исследованных женщин характерен высокий волевой контроль, уверенность в себе, независимость, ещё для трети – недостаточный самоконтроль, неспособность держаться принятой линии поведения, а для оставшихся респондентов – ситуативные проявление волевых качеств, их зависимость от обстоятельств и внутреннего настроя личности.

В таблице 2 представлены результаты респондентов по **опроснику установок к сексу,** с помощью которого были исследованы различные параметры сексуальной сферы молодых женщин.

Таблица 2. Результаты респондентов (N=65 чел) по опроснику установок к сексу

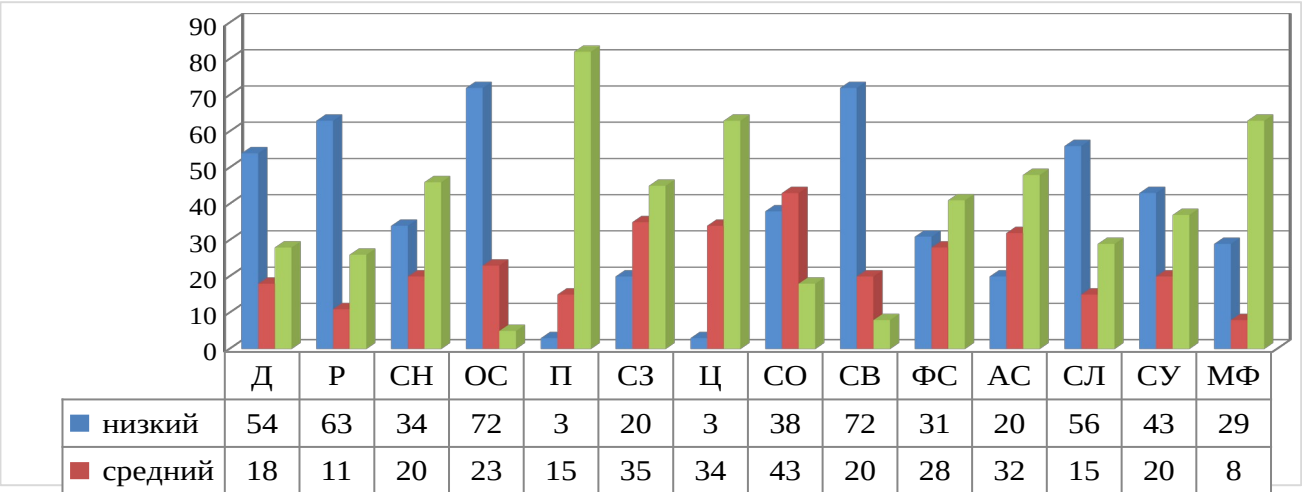
Шкала	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	абс	%	абс	%	абс	%
Дозволенность	35	54	12	18	18	28
Реализованность	41	63	7	11	17	26
Сексуальная невротичность	22	34	13	20	30	46
Обезличенный секс	47	72	15	23	3	5
Порнография	2	3	10	15	53	82
Сексуальная застенчивость	13	20	23	35	29	45
Целомудрие	2	3	22	34	41	63
Сексуальное отвращение	25	38	28	43	12	18
Сексуальная возбудимость	47	72	13	20	5	8
Физический секс	20	31	18	28	27	41
Агрессивный секс	13	20	21	32	31	48
Сексуальное либидо	36	56	10	15	19	29
Сексуальная удовлетворённость	28	43	13	20	24	37
Маскулинность-Феминность	19	29	5	8	41	63

Наибольшее количество высоких показателей в выборке были получены по шкале «порнография» (82%), что указывает на высокую терпимость, интерес и/или получение удовольствия у молодых женщин от рисунков или фотографий, изображающих сексуальные сюжеты, или словесного описания сексуальных сцен, обычно в максимально откровенной форме.

Вместе с тем большая часть выборки (63%) продемонстрировала также высокие оценки по шкале «целомудрие», что позволяет охарактеризовать данных женщин как стремящихся воздерживаться от любых проявлений сексуальности, максимально ограничивающих не только половые контакты, но и любые сексуальные намёки. Около половины молодых женщин отличаются также выраженной сексуальной застенчивостью. Они чувствуют себя крайне нервно в отношениях с противоположным полом, их очень смущают разговоры о сексе, а порой они просто боятся сексуальных отношений. В то же время почти половина молодых женщин продемонстрировали высокие показатели по шкале агрессивного секса, отражающего некоторую враждебность в сексуальной связи, желание подавить партнера, каким-либо образом реализовать свои агрессивные импульсы через сексуальную сферу.

Следовательно, можно предположить, что у данных женщин наблюдается некоторый диссонанс в структуре сексуальности: на фоне застенчивости и сильного смущения перед всем, что затрагивает сексуальную сферу, они терпимо или с интересом относятся к различным порнографическим материалам и стремятся (возможно бессознательно) к агрессивности в сексуальных контактах. Данный диссонанс, в целом, соотносится также с высокими оценками сексуальной невротичности, который демонстрируют половина исследованных женщин. Можно предполагать наличие определённых проблем у данных женщин со своей сексуальной жизнью; возможно, они испытывают трудности при попытках контролировать или подавлять свои импульсы или, наоборот, легко приходят в смятение или огорчаются из-за возникновения мыслей о сексуальных контактах.

Остальные шкалы характеризуются доминированием низких или средних показателей (рис.5).



	Д	Р	СН	ОС	П	СЗ	Ц	СО	СВ	ФС	АС	СЛ	СУ	МФ
низкий	54	63	34	72	3	20	3	38	72	31	20	56	43	29
средний	18	11	20	23	15	35	34	43	20	28	32	15	20	8
высокий	28	26	46	5	82	45	63	18	8	41	48	29	37	63

Рис. 5. Результаты респондентов (N=65 чел) по опроснику установок к сексу (в процентном соотношении)

Примечание: Д – дозволенность; Р – реализованность; СН – сексуальная невротичность; ОС - обезличеный секс; П – порнография; СЗ – сексуальная застенчивость; Ц – целомудрие; СО – сексуальное отвращение; СВ – сексуальная возбудимость; ФС – физический секс; АС – агрессивный секс; СЛ - сексуальное либидо; СУ – сексуальная удовлетворённость; МФ – маскулинность-феминность.

Самое большое количество низких показателей наблюдаются по шкале обезличенный секс (72%), то есть большинство исследованных женщин молодого возраста не принимает идею сексуальных отношений вне эмоциональной и психологической связи с партнёром. Вместе с тем, по мнению самого Г. Айзенка, женщины в целом рассматривают эту форму сексуального поведения как менее привлекательную и во всех исследованиях получают низкие оценки по данной шкале [55]. Значительное число исследованных женщин (72%) продемонстрировали также низкий уровень сексуальной возбудимости, что указывает на сниженную сексуальную чувствительность данных респондентов и необходимость выстраивания определённых условий для достижения состояния сексуального возбуждения.

Около половины респондентов характеризуются средним уровнем сексуального отвращения, что свидетельствует о, в целом, здоровой, адаптивной установке на сферу сексуальных контактов у данных женщин, однако предполагают избегание или выраженное неудовольствие какими-либо аспектами сексуальной жизни. Большей части выборки свойственны также низкие

показатели реализованности (63%) и дозволенности (54%). Можно предполагать, что данные женщины молодого возраста серьёзно относятся к сексуальным отношениям, часто демонстрируют стремление вступать в сексуальные отношения только в браке, не приемлют или не считают необходимым демонстрировать разнообразие в половой сфере. Кроме того данным респондентам свойственна неудовлетворённость, разочарованность сексуальной сферой как в отношениях, так и в жизни в целом.

Примерно на равные части выборка разделилась в отношении уровня выраженности шкалы сексуальной удовлетворённости. То есть можно предполагать, что чуть менее половины женщин (43%) характеризуется низкой удовлетворённостью своей половой жизнью, примерно треть – высокой, а остальные 20% – средней.

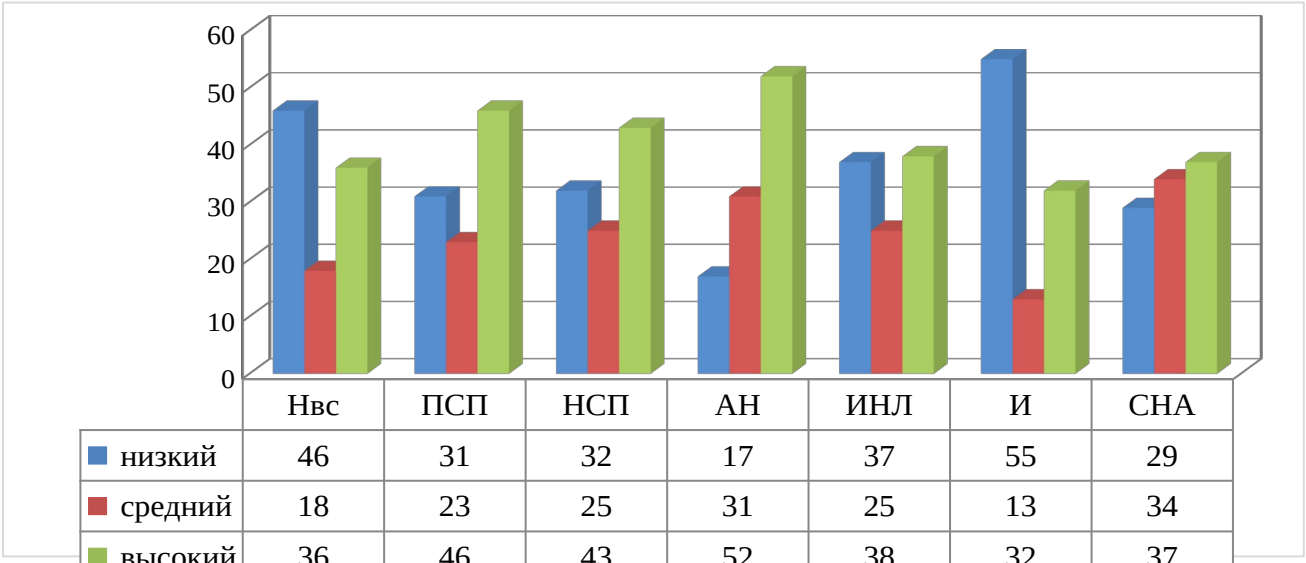
Отдельно стоит отметить результаты по шкале «маскулинность-феминность». Как можно видеть в таблице 2 и на рис.5, большая часть женщин (63%) демонстрирует черты маскулинности в своей личностной структуре.

В таблице 3 представлены результаты респондентов по методике **«Многошкальный опросник невротических черт личности**». Стоит отметить, что у всех представленных в выборке респондентов результаты по контрольным шкалам не превышают порогового значения, что свидетельствует о положительном отношении к исследованию и наличии социальной установки на сотрудничество, а также о достоверности результатов. Несколько человек (6 чел.), результаты контрольных шкал которых превышали пороговое значение, в начале второго этапа исследования были исключены из выборки и не учитывались при анализе данных.

Таблица 3. Результаты респондентов (N=65 чел)по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности» (личностные шкалы)

Шкала	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	абс	%	абс	%	абс	%
Неуверенность в себе	30	46	12	18	23	36
Познавательная и социальная пассивность	20	31	15	23	30	46
Невротическийсверхконтроль поведения	21	32	16	25	28	43
Аффективная неустойчивость	11	17	20	31	34	52

Интровертированная направленность личности	24	37	16	25	25	38
Ипохондричность	36	55	8	13	21	32
Социальная неадаптивность	19	29	22	34	24	37



	Нвс	ПСП	НСП	АН	ИНЛ	И	СНА
низкий	46	31	32	17	37	55	29
средний	18	23	25	31	25	13	34
высокий	36	46	43	52	38	32	37

Рис.6. Результаты респондентов (N=65 чел)по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности» (личностные шкалы)

Примечание: НвС – неуверенность в себе; ПСП – познавательная и социальная пассивность; НСП - невротический сверхконтроль поведения; АН – аффективная неустойчивость; ИНЛ – интровертированная направленность личности; И – ипохондричность; СНА – социальная неадаптивность.

Можно подчеркнуть, что чуть больше половины выборки (52%) характеризуются высокими показателями по шкале аффективной неустойчивости. Это свидетельствует о том, что данным молодым женщинам свойственна повышенная эмоциональная возбудимость, неустойчивый характер поведения при межличностном взаимодействии, сензитивность со склонностью к «накоплению» негативных эмоций и аффективным взрывам и, в целом, сниженная толерантность к стрессу. В то же время треть исследованных женщин (31%) характеризуется достаточной уравновешенностью, сбалансированностью, склонностью к подавлению негативных эмоций и способность к использованию конструктивных механизмов совладания.

Примерно такое же соотношение респондентов наблюдается по шкале невротического сверхконтроля поведения. Около 43% молодых женщин демонстрируют высокие показатели, свидетельствующие о потребности в

тщательном планировании и обдумывании поступков, некоторой ригидности, педантичности, терпеливости, превалирование мотивации избегания неуспеха. В свою очередь почти треть молодых женщин (32%), напротив, характеризуются естественностью, непринужденностью в деятельности и социальных отношениях, подвижностью, нетерпеливостью, лёгкостью переключения между задачами, доминированием мотивации достижения успеха.

Чуть больше половины молодых женщин (55%) продемонстрировали низкий уровень ипохондричности, отсутствие фиксации на неприятных ощущениях, переживаниях, в целом нетревожное отношение к каким-либо симптомам недомогания, а треть из них (32%) – повышенную сосредоточенность на состоянии своего здоровья и повышенный контроль над поведением и образом жизни с целью избежать ситуаций, потенциально связанных с риском заболевания.

Показатель неуверенности в себе у 46% молодых женщин соответствует низкому уровню, а у 36% – высокому. При этом лишь 18% молодых женщин характеризуются адекватностью самовосприятия и уверенностью в себе и своих решениях, тогда как остальные демонстрируют либо черты тревожности, неуверенности в себе, повышенной склонности к критическому самоанализу, затруднения при принятии решений, либо, наоборот, безусловную уверенность в себе, повышенную самооценку, самостоятельность, независимость и стремление к доминированию в социальных контактах.

В отношении шкалы «интровертированная направленность личности» можно отметить, что примерно равное количество женщин отличаются низкими и высокими показателями – 37% и 38% соответственно, – а оставшаяся четверть женщин (25%) – средними, указывающими на умеренный уровень социальной активности, общительности и конформности.

Практически равное соотношение в выборке респондентов наблюдается и по шкале социальной неадаптивности, причём респондентов с высокими показателями несколько больше (37%), чем со средними (34%) и низкими (29%).Молодые женщины с высоким уровнем по данной шкале характеризуются снижением

социальной адаптивности, недостаточной способностью к социальной перцепции и эмпатии, ригидностью социальных контактов. Молодые женщины со средним уровнем отличаются умеренно развитыми коммуникативными навыками и гибкостью в процессе межличностного взаимодействия, молодые женщины с низким уровнем –сбалансированным социальным поведением и стремлением к сотрудничеству.

Проведение корреляционного анализа результатов, полученных респондентами по методике «Семантический дифференциал», и субъективной оценки своей сексуальности показало следующие результаты (рис.7).

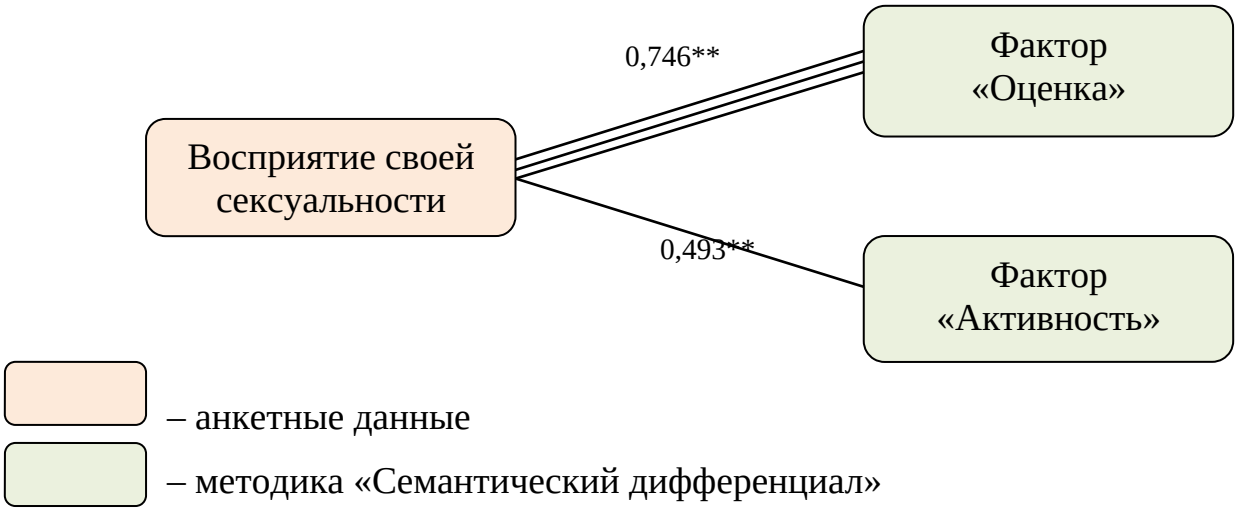


Рис.7. Корреляционная плеяда субъективной оценки своей сексуальности и результатов респондентов по методике «Семантический дифференциал»

Примечание 1: ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: ——————— – слабая положительная корреляционная связь;
═══════ – сильная положительная корреляционная связь.

Отмечается, что наиболее сильная положительная корреляционная связь выявлена между субъективным восприятием собственной сексуальности молодых женщин и их показателями по фактору «оценка» ($r=0,746$; $p<0,01$). Можно предполагать, что женщины, которые характеризуются позитивным самоотношением, более позитивно воспринимают собственную сексуальность и расценивают себя как привлекательных.

Слабая положительная корреляционная связь представления о своей сексуальности с фактором «активность», отражающим общий уровень экстраверсии (r= 0,493; p<0,01) показывает также, что более общительные, открытые женщины склонны позитивно оценивать свою привлекательность, тогда как женщины с преобладанием в личности интроверсии –скорее негативно.

На рис.8 представлено графическое изображение результатов корреляционного анализа между субъективной оценкой своей сексуальности у респондентов и их показателями по опроснику установок к сексу.

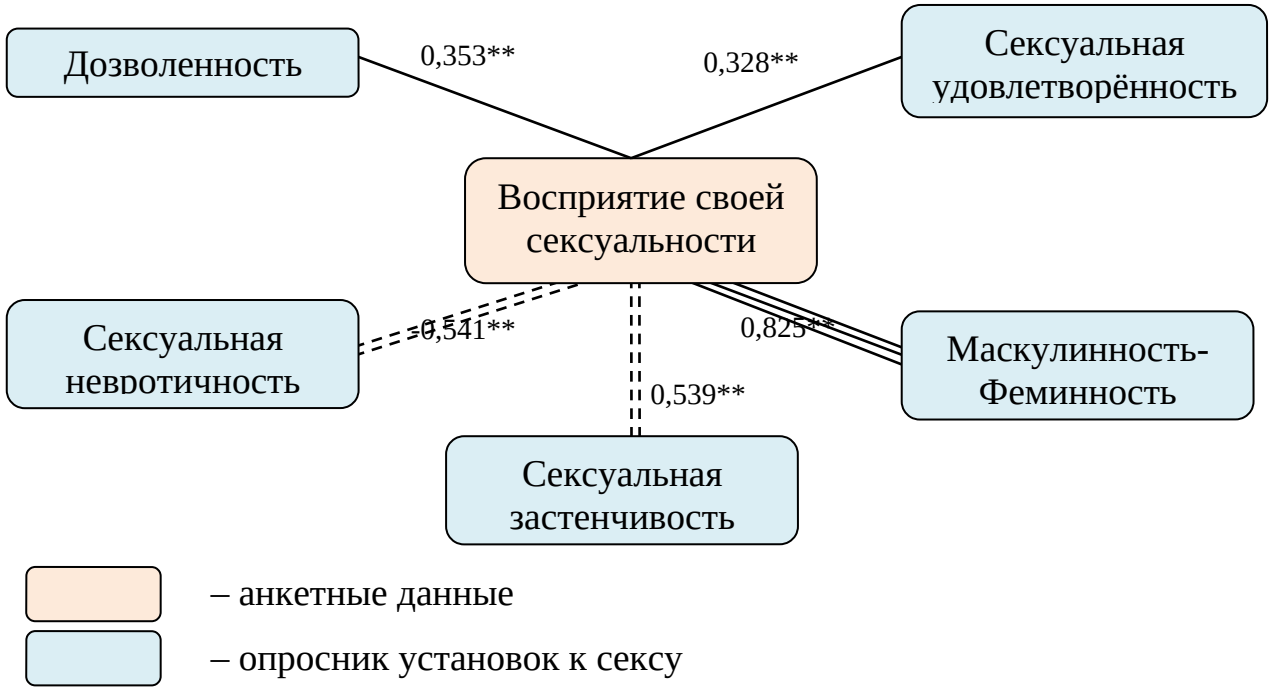


Рис.8. Корреляционная плеяда субъективной оценки своей сексуальности и результатов респондентов по опроснику установок к сексу

Примечание 1: ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: ——————— – слабая положительная корреляционная связь;
═══════ – сильная положительная корреляционная связь;
═ ═ ═ ═ – умеренная отрицательная связь.

Можно отметить, что наиболее сильная положительная связь выявлена между результатами по шкале «маскулинность-феминность» и восприятием женщинами своей сексуальности (r= 0,825; p<0,01). В предыдущей главе нами уже упоминалось мнение К. Хорни, которая подчёркивала, что «комплекс маскулинности», всё чаще наблюдаемый у современных женщин, способствует

формированию невротической потребности в любви, а кроме того, закладывает в личности бессознательные запреты на любые проявления женской сексуальности [50]. В рамках нашего исследования мы, напротив, можем заключить, что женщины с маскулинными чертами личности достоверно более позитивно расценивают свою сексуальность, чем женщины с феминными чертами.

Умеренную отрицательную связь с восприятием респондентами своей сексуальности обнаруживают также шкалы «сексуальная невротичность» ($r= -0,541$; $p<0,01$) и «сексуальная застенчивость» ($r= 0,539$; $p<0,01$). Можно предполагать, что женщины, расценивающие себя как сексуальных и привлекательных, характеризуются отсутствием выраженных невротических сексуальных реакций, а также демонстрируют адекватную реакцию на разговоры и непосредственные сексуальные отношения. В свою очередь женщины с восприятием своей сексуальности как негативной отличаются трудностями в контроле или подавлении свои импульсов, постоянной озабоченностью переживаниями, связанными с сексуальными сферами, кроме того, данные женщины легко приходят в смущение при затрагивании сексуальных тем, часто нервничают и боятся вступать в любые близкие отношения с противоположным полом.

Положительные корреляции были обнаружены также со шкалами «дозволенность» ($r= 0,353$; $p<0,01$) и «сексуальная удовлетворённость» ($r= 0,328$; $p<0,01$). Они свидетельствуют о том, что молодые женщины с современным, передовым, легким отношением к сексуальным контактам, расценивающие секс как удовольствие, в большей степени удовлетворены своей сексуальностью и привлекательностью. В то же время женщины с более консервативными, ригидными взглядами на сферу половых отношений, испытывающие некоторое разочарование в своей сексуальной жизни, склонны к более негативной оценке собственной сексуальности. В то же время данные корреляции являются слабыми и указывают скорее на тенденцию взаимовлияния данных параметров.

Проведение корреляционного анализа результатов, полученных респондентами по методике **«Многошкальный опросник невротических черт**

личности», и субъективной оценки своей сексуальности показало следующие результаты (рис.9).

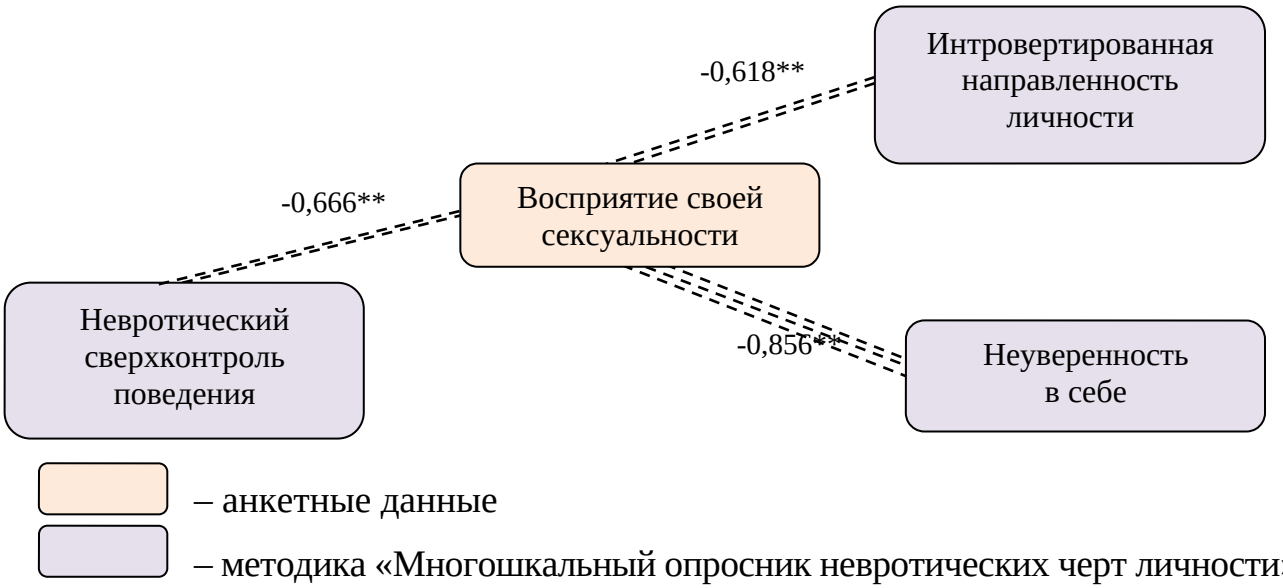


Рис.9. Корреляционная плеяда субъективной оценки своей сексуальности и результатов респондентов по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности»

Примечание 1: ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: : ═ ═ ═ ═ – умеренная отрицательная корреляционная связь;
═ ═ ═ ═ – сильная отрицательная корреляционная связь.

Отметим, что все корреляционные связи, указанные на рис.9, характеризуются отрицательным знаком и являются сильными, что указывает на высокую обратно пропорциональную зависимость восприятия сексуальности и невротических черт характера.

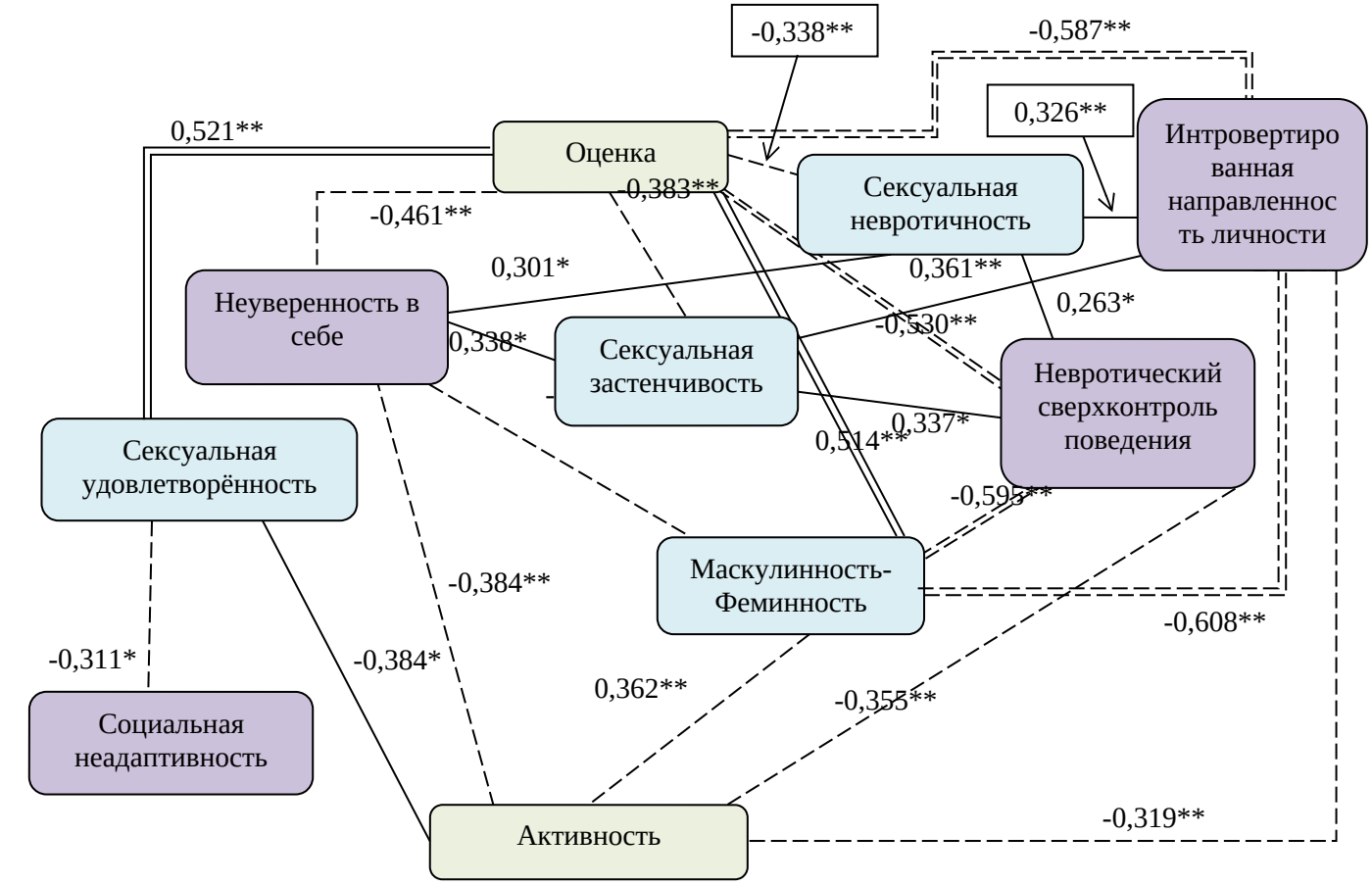
Так, наиболее сильная связь установлена с невротической чертой «неуверенность в себе» ($r= -0,856$; $p<0,01$). Это свидетельствует о том, что женщины молодого возраста, характеризующиеся неудовлетворённостью собой, пониженной самооценкой, склонностью к самоанализу и рефлексии, с большей вероятностью оценят свою сексуальность в негативном ключе, чем женщины, уверенные в себе и принятых решениях.

Сильная отрицательная связь выявлена с невротической чертой «интровертированная направленность личности» ($r= -0,666$; $p<0,01$), т.е. те молодые женщины, которые демонстрируют большую закрытость поведения,

социальное дистанцирование, потребность в одиночестве, склонны оценивать свою сексуальность как низкую. В то же время общительные, готовые к сотрудничеству, социально ориентированные женщины показывают более высокие оценки своей сексуальности.

Связанным с отношением к своей привлекательности оказался и «невротический сверхконтроль поведения» (r= -0,618; p<0,01). Можно предполагать, что более низкой окажется оценка своей сексуальности у молодых женщин, которым свойственна повышенная интроспективность, сознательный и жесткий контроль поведения, инертность и ригидность когнитивной сферы, отсутствие спонтанности в поведении и мышлении.

На рис. 10 представлена корреляционная плеяда показателей респондентов по всем трём методикам.



– методика «Семантический дифференциал»

– опросник установок к сексу

– методика «Многошкального опросника невротических черт личности»

Рис.10. Корреляционная плеяда показателей респондентов по всем методикам

Примечание 1: * - корреляция значимая на уровне 0.05; ** - корреляция значима на уровне 0.01.
Примечание 2: ——————— – слабая положительная корреляционная связь;
═══════════ – умеренная положительная корреляционная связь;
— — — — – слабая отрицательная корреляционная связь;
═ ═ ═ ═ – умеренная отрицательная корреляционная связь.

Отметим, что несмотря на достаточное количество установленных взаимосвязей между личностными характеристиками молодых женщин, их самоотношением и параметрами сексуальности, большинство из них являются слабыми и не могут быть с полной уверенностью распространены на всю популяцию молодых женщин. Тем не менее, установлены так же и умеренные корреляционные связи, поэтому в рамках исследования мы можем говорить как минимум о тенденциях (однако на уровне достоверности не ниже 0.05).

Так, наиболее сильные отрицательные связи отмечаются между установками на маскулинность-феминность и степенью интровертированной направленности личности (r= -0,608; p<0,01). Можно предполагать, что те молодые женщины, у которых доминирует установка на феминность, характеризуются большей автономностью поведения, интроверсией и стремлением к социальной дистанцированности, чем те женщины, у которых доминирует установка на маскулинность. И наоборот, личность, склонная к большей интровертированной направленности, будет чаще демонстрировать черты феминности, а личность, склонная к экстравертированной направленности, – черты маскулинности.

Умеренные корреляционные связи с показателем маскулинности-феминности установлены так же у показателей невротического сверхконтроля поведения (r= -0,595; p<0,01) и фактора оценки (r= 0,514; p<0,01). Следовательно, молодые женщины с доминирующей установкой на феминность демонстрируют также серьезное отношение к жизни в сочетании с затруднением свободной самореализации, стремление всё контролировать и тщательно обдумывать, критическое отношение к себе и неудовлетворенность собственным поведением. Также шкала маскулинности-феминности показала наличие слабых корреляционных взаимосвязей с неуверенностью в себе (r= -0,431; p<0,01) и

фактором активности (r= 0,362; p<0,01), что, в целом, указывает на взаимозависимость «женских» моделей поведения и тревожности, повышенной склонности к самоанализу и рефлексии, а также определённой пассивности и необщительности.

Установленные отрицательные взаимосвязи между интровертированной направленностью личности и такими параметрами самоотношения, как «оценка» (r= -0,587; p<0,01) и «активность» (r= -0,319; p<0,01) свидетельствуют о том, что молодые женщины, испытывающие потребность в одиночестве, проявляющие недоверие к большинству окружающих людей, характеризуются более низким уровнем самоуважения, самопринятия, общительности и спонтанности, чем женщины с социально ориентированным поведением. Данная личностная шкала продемонстрировала так же наличие слабых положительных корреляций с двумя шкалами опросника Айзенка: сексуальной застенчивостью (r= 0,361; p<0,01) и сексуальной невротичностью (r= 0,326; p<0,01). На уровне тенденции можно предполагать, что нервозность в отношениях с мужчинами, смущение или страх перед сексуальными контактами или разговорами о них и наличие различных невротических сексуальных реакций более свойственны молодым женщинам, социально дистанцированным, избегающим межличностного взаимодействия в принципе.

Фактор оценки продемонстрировал наибольшее количество связей с личностными характеристиками и параметрами сексуальности, чем остальные шкалы, что может свидетельствовать о наибольшей зависимости всей личностной структуры от такого показателя самоотношения, как уровень самоуважения и самопринятия. Так, отмечается наличие отрицательных корреляций данного фактора с личностными шкалами «невротический сверхконтроль поведения» (r= -0,530; p<0,01) и «неуверенность в себе» (r= -0,461; p<0,01). Можно предполагать, что низкий уровень самоуважения и самопринятия у молодых женщин обусловливает значительные проявления тревожности, неудовлетворённости собой, робости и инертность и «застреваемости» переживаний, тогда как молодые женщины с высоким уровнем уважения к себе и самопринятия демонстрируют

большую спонтанность, естественность поведения в социуме, способность к принятию ответственности.

С фактором оценки выявлены так же достоверные взаимосвязи у уровня сексуальной удовлетворённости (r= 0,521; p<0,01). То есть молодые женщины с более высоким уровнем уважения и принятия себя, положительно оценивающие свои качества и черты личности, в большей степени удовлетворены сексуальной сферой своей жизни. Кроме того, выявлены так же слабые отрицательные корреляции фактора оценки с такими шкалами опросника Айзенка, как «сексуальная застенчивость» (r= -0,383; p<0,01) и «сексуальная невротичность» (r= -0,338; p<0,01). На уровне тенденции можно предполагать, что уровень нервозности и смущения сексуальными отношениями и разочарованности ими, приводящей к возникновению невротических сексуальных установок, возрастает по мере снижения позитивной оценки себя, своих навыков и личностных качеств.

Схожую структуру корреляционных взаимосвязей продемонстрировал и фактор активности, однако с меньшей силой связи между показателями. Так, наблюдаются отрицательные корреляционные взаимосвязи данного фактора с неуверенностью в себе (r= -0,384; p<0,01) и невротическим сверхконтролем поведения (r= -0,355; p<0,01). Следовательно, существует тенденция, согласно которой молодые женщины с чертами интровертированности, определенной социальной пассивности демонстрируют неуверенность в себе, тормозимость реакций в межличностном взаимодействии, тревожность, склонность к тщательному обдумыванию и планированию поступков и ригидность в поведении. Кроме того, низкий уровень экстраверсии у молодых женщин обусловливает также недостаточную удовлетворённость и разочарованность своими сексуальными отношениями (r= -0,384; p<0,05).

Стоит отметить, что и сексуальная невротичность, и сексуальная застенчивость оказались связаны с неуверенностью в себе (r= 0,301 и 0,338 соответственно, прир<0,05) и невротическим сверхконтролем поведения (r= 0,263 и 0,337 соответственно, прир<0,05). Следовательно, существует определённая тенденция, согласно которой, молодые женщины со склонностью к самоанализу,

затруднениями при принятии решений, неудовлетворённостью и неуверенность в себе, демонстрируют большее количество невротических сексуальных реакций, а также, в целом, робость и застенчивость в различных аспектах сексуальных отношений.

Отметим, что уровень сексуальной удовлетворённости молодых женщин обратно пропорционален степени их социальной неадаптивности ($r= -0,311$; $p<0,05$). Следовательно, пониженный уровень социализации и приспособляемости также обусловливает разочарованность своей сексуальной жизнью, несоответствие между потребностями в сексуальной сфере и степенью их реальной реализации.

Таким образом, корреляционный анализ позволил подтвердить поставленную гипотезу. Различные параметры сексуальности, выявленные как посредством субъективного самоотчёта, так и объективных данных стандартизированных методик, характеризуются взаимосвязями с личностными чертами и разными аспектами самоотношения молодых женщин.

Выводы по 2 главе

1. Эмпирическое исследование в данной работе было направлено на выявление взаимосвязей и изучение специфики корреляций между параметрами сексуальности молодых женщин и их самоотношением, а также личностными особенностями.

2. Выявлен и описан уровень самоотношения в группе молодых женщин.

3. Выявлен и описан уровень и особенности параметров сексуальности в группе молодых женщин.

4. Выявлены и описаны личностные особенности в группе молодых женщин.

5. Был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента корреляции К. Пирсона для выявления специфики взаимосвязей между исследуемыми параметрами.

6. Результаты статистической обработки были представлены на диаграммах (рисунках) и в таблицах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующие психологические исследования феномена сексуальности, в особенности отечественные, остаются крайне фрагментарными, касаясь в основном области психопатологии или патофизиологии. Более того, возникновение сексуальных нарушений объясняется чаще всего различными физиологическими причинами и, как правило, фокусируется исключительно на физиологическом компоненте наличия/отсутствия сексуальной удовлетворенности. С другой стороны, в психологии довольно широко освещена тема индивидуальных психологических особенностей, оказывающих влияние на различные компоненты сексуальности. При этом чаще делается акцент на дестабилизирующие факторы, однако, на наш взгляд, в современных психологических исследованиях практически не разрабатывается и не обосновывается эмпирическими исследованиями представление о том, что в основе восприятия сексуальности могут лежать не только дезадаптивные личностные черты, но и адаптивные индивидуально-психологические особенности.

Существующие многочисленные определения сексуальности являются универсальными, не дифференцирующими мужскую и женскую сексуальность, и не учитывающими специфику. Одновременно с тем, в научном дискурсе присутствуют работы, посвященные особенностям женской сексуальности, условиям её формирования. Женская сексуальность рассматривается современными учеными с биологической, медицинской (клинической), психологической и культурной (социальной) точек зрения. В связи с этим авторы вкладывают в понятие сексуальности разный смысл, рассматривая ее как функцию (З. Фрейд); черту личности (Э. Гидденс); деятельность (С. Фанти); активность и удовольствие (Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис); психологическое образование (Ю. П. Зинченко) и т.д.

Обобщая полученные результаты анализа литературы по истории изучения проблемы восприятия и проявлений сексуальности, необходимо еще раз подчеркнуть, что сексуальность является важным и неотъемлемым компонентом самоотношения, тесно связанным с самооценкой и восприятием оценок

собственной привлекательности другими людьми. В ходе различных исследований установлено, что на сексуальную сферу личности оказывают влияние потребность в понимании и сочувствии, социальная дистанцированность, склонность к интрапунитивным реакциям, психастенические черты, нерешительность, застенчивость, эгоцентричная невротическая сосредоточенность на своих проблемах.

Анализ результатов анкетирования показал, что 41,5% выборки оценивают свою сексуальность как низкую, тогда как 58,5% – как высокую. Наиболее значимым критерием сексуальности для большинства исследованных женщин является критерий физической привлекательности, а наименее значимым для них – критерий, связанный с внешними атрибутами.

Анализ результатов психодиагностического исследования подтвердил поставленную гипотезу: в ходе корреляционного анализа были выявлены значимые взаимосвязи личностных черт и самоотношения молодых женщин с параметрами их сексуальности.

Выводы

1) На основе анализа литературы и эмпирических исследований установлено, что уровень сексуальности молодых женщин зависит от их самооценки, уровня субъективного контроля, степени когнитивного контроля, пассивность/активность, а также самостоятельность/независимость в межличностном поведении.

2) Исследование самоотношения молодых женщин показало, что большинство результатов респондентов на каждом из уровней не превышают средних значений. Большая часть женщин молодого возраста характеризуется интровертированной направленностью личности, социальной пассивностью, критичным отношением к себе, неудовлетворённостью собственным поведением. В то же время результаты респондентов разделились практически поровну на три уровня выраженности волевого компонента самоотношения: треть женщин

отличает уверенность в себе и независимость, треть – недостаточный самоконтроль и импульсивность, треть – ситуативность волевой регуляции, зависимость от внешних и/или внутренних причин.

3) Исследование сексуальных установок молодых женщин выявило некоторый диссонанс в структуре их сексуальности: на фоне застенчивости и сильного смущения перед всем, что затрагивает сексуальную сферу, они терпимо или с интересом относятся к различным порнографическим материалам и стремятся (возможно бессознательно) к агрессивности в сексуальных контактах. Вместе с тем, большая часть молодых женщин имеют невротические сексуальные реакции, нейтрально или негативно относятся к сексуальным отношениям вне эмоциональной и психологической связи с партнёром, демонстрируют сниженную сексуальную чувствительность. Кроме того, они отличаются адаптивными установками в сфере сексуальных контактов, однако избегают или испытывают какое-либо неудовольствие отдельными аспектами сексуальной жизни, относятся к сексуальным отношениям серьёзно и не приемлют любые «отклонения» от сексуальной нормы в их понимании, отличаются преимущественно маскулинными чертами сексуального и межличностного поведения. В отношении общего уровня сексуальной удовлетворённости выборка разделилась практически поровну на женщин с низким, средним и высоким уровнем.

4) Исследование невротических черт личности показало, что большинство исследованных молодых женщин характеризуются преимущественно крайними показателями по личностным шкалам: либо низкими, либо высокими, тогда как средние значения в выборке встречаются значительно реже. Можно предполагать, что у данных респондентов наблюдаются некоторые заострения личностных черт, среди которых преобладают повышенная эмоциональная возбудимость, ригидность и педантичность, тревожность, склонность к критическому самоанализу, повышенной интровертированностью или, напротив, завышенным стремлением к социальным контактам. В то же время, выборка молодых женщин разделилась поровну в отношении уровня социальной неадаптивности.

5) На основании корреляционного анализа можно сделать выводы:

– молодые женщины, у которых доминируют феминные черты в сексуальном и межличностном поведении, характеризуются интроверсией, стремление всё контролировать и тщательно обдумывать, критическое отношение к себе, тревожными чертами, пассивностью и неуверенностью в себе;

– молодые женщины, характеризующиеся высокой сексуальной застенчивостью и наличием невротических сексуальных реакций, отличаются высоким уровнем интроверсии, низким уровнем самоуважения, самопринятия, спонтанности в поведении, чертами тревожности, неудовлетворённости собой, инертностью, неуверенностью в себе, социальной пассивностью;

– молодые женщины, характеризующиеся низким уровнем удовлетворённости своей сексуальной жизнью, демонстрируют низкий уровень самоуважения и самопринятия, социальную пассивность, интроверсию, пониженный уровень социализации и приспособляемости в межличностных отношениях.

Таким образом, все поставленные задачи исследования решены, цель достигнута.

Рекомендации по использованию результатов СПИ

В результате проведенной работы можно дать следующие рекомендации:

1. В связи с выявленными тесными связями самоотношения и параметров сексуальности при работе с данными клиентами можно ориентироваться на рациональную и позитивную психотерапию (например, использовать методику реинтерпретации личностных черт, разработанную П.П. Горностай).

2. Выявленные связи параметров сексуальности с невротическими чертами личности указывают на возможность работы в русле аналитического подхода и техник трансактного анализа, которые будут особенно актуальны, если в основе сниженной сексуальности молодых женщин лежит глубокая личностная травматизация.

3. Структура сексуальных установок молодых женщин предполагает использование комплексного подхода к работе с их сексуальностью. В данном случае можно рекомендовать совмещение работы как с психологом-консультантом (в частности в русле когнитивно-поведенческой психотерапии) для проработки неадаптивных установок, так и с сексологом для работы с аспектами возбудимости и чувствительности, подключения методов биологической обратной связи для проработки телесного аспекта сексуальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзман Н. И., Зинченко Ю. П. Особенности сексуальной сферы студенток вуза //Сибирский психологический журнал. – 2012. – №. 43. – С. 59-67.
2. Айзман, Н. И. Влияние индивидуальных и групповых психологических средств на формирование здоровой женской сексуальности // Сибирский педагогический журнал. 2009. №12. С. 275-282
3. Айзман, Н. И. Структура, функции и уровень сформированности сексуальности у студенток вуза / Н. И. Айзман // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – Т. 21. – № 1(77). – С. 44-55.
4. Айзман, Н. И. Структурно-функциональный анализ сексуальности // Сибирский педагогический журнал. 2009. №9. С. 275-285
5. Акимова, Л. Н. Психология сексуальности. Одесса: СМИЛ, 2005. С. 254.
6. Батыршина, А. Р. Особенности привлекательности женщин в период молодости и зрелого возраста: теоретический анализ подходов / А. Р. Батыршина, А. М. Кегеян // Гуманизация образования. – 2020. – № 5. – С. 43-51.
7. Белогай, К. Представления женщин о своем теле: феноменология и факторы развития : Электронный ресурс / К. Белогай. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019.
8. Берн, Э. Секс в человеческой любви. М.: Бомбора, 2021. 336 с.
9. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 399с.
10. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь – справочник по психодиагностике – СПб.: Питер Ком, 1999. – 420 с.
11. Буртянский Д.Л. Медицинская сексология / Д.Л. Буртянский, В.В. Кришталь, Г.В. Смирнов. - Саратов : Издательство СГУ, 1990. - 272 с.
12. Бутовская М.Л. Стратегии сексуального поведения человека / М.Л. Бутовская // Химия и жизнь. - М.: Научный Мир, 2003. - Вып. 7-8. - С. 22-29.

13. Валова, Ю. А. Личностные особенности, определяющие сексуальное поведение молодых людей // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №2. С. 56-65

14. Васильченко Г.С., Решетняк Ю.А. Сексуальные нарушения при акцентуациях характера и психопатиях // Сексопатология. - М., 1990.

15. Вассерман Л.И., Кузнецов О.Н., Ташлыков В.А., Тейверлаур М., Червинская К.Р., Щелкова О.Ю.. Семантический дифференциал как метод психологической диагностики личности при депрессивных расстройствах. Пособие для психологов и врачей. СПбНИПНИ им. Бехтерева. – 2005. – 140 с.

16. Воронцов, Д. В. Сексуальность как этничность: культурный ресурс гендеризованной сексуальности / Д. В. Воронцов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2017. – Т. 20. – № 5. – С. 59-74.

17. Доморацкий, В. А. Медицинская сексология и психотерапия сексуальных расстройств / В. А. Доморацкий. – Москва : Академический проект, 2009. – 471 с.

18. Желателев Д.В. Образ тела в самосознании старшеклассника и оценка его педагогом: автореф. дис. … канд. псих. наук / Д.В. Желателев; СПбГУ. – СПб., 1999 – 16 с.

19. Зберовский, А. В. Гендерная ориентированность общего среднего образования в опросах российской молодежи: вопросы дискуссии // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 5. С. 63–72.

20. Зиновьева, Е. В. Особенности я-концепции женщин нетрадиционной сексуальной ориентации : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Зиновьева Елена Викторовна. – Санкт-Петербург, 2007. – 24 с.

21. Иванова, Н. Ю. Психологические аспекты понятия «Сексуальность» // Вестник ТГПУ. 2013. №11 (139). С. 81-86

22. Иоффе, Е. В. Социально-психологические факторы формирования сексуального сценария личности : специальность 19.00.05 "Социальная психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата

психологических наук / Иоффе Елена Викторовна. – Санкт-Петербург, 2006. – 24 с.

23. Каданцева, А. В. Взаимосвязь особенностей психосексуальной сферы с психологическими характеристиками женщин, больных невротическими расстройствами : специальность 19.00.04 "Медицинская психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Каданцева Александра Владимировна. – Санкт-Петербург, 2011. – 22 с.

24. Калюжный, А. А. Теоретико-методологические особенности исследования имиджа // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2006. Вып. 2 (53). С. 68–75

25. Камчатная, Л. А. Структурные компоненты женской сексуальности / Л. А. Камчатная. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 1 (291). — С. 214-217.

26. Кон, И. С. Введение в сексологию. М., 1988.

27. Короленко, Ц. П., Дмитриева Н. В. HomoPostmodernicus. Психологические и психические нарушения постмодернистского мира. Новосибирск: НГПУ, 2009. 230 с.

28. Короленко, Ц. П., Дмитриева, Н. В. Гендерная флюидность // Личность и общество: проблемы современной психологии: материалы междунар. заочн. научн.-практ. конф. Новосибирск: ЭНСКЕ, 2010. Ч. 1. С. 125–131.

29. Кочнев, В. А. Роль конструкта "маскулинность – фемининность" в полоролевом поведении личности (на примере супружеских пар) : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Кочнев Вадим Арнольдович. – Москва, 2018. – 277 с.

30. Красова, Е. Ю. Внешняя привлекательность в имидже молодой женщины / Е. Ю. Красова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – № 3. – С. 115-119.

31. Кришталь В.В. Сексология: учеб. пособие / В.В. Кришталь, С.Р. Григорян. -М.: ПЕР СЭ, 2002. - 879 с.

32. Крукс Р. Сексуальность / Р. Крукс, К. Баур. - М.: Изд-во «Прайм-Еврознак», 2005. - 480 с.

33. Лоуэн А. Психология тела: биоэнергетический анализ тела. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2004. С. 107.

34. Малкина-Пых, И. Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2006. 928 с.

35. Очерки динамической психиатрии. Транскультуральное исследование / под ред. М. М. Кабанова, Н. Г. Незнанова. СПб.: Институт им. В. М. Бехтерева, 2003.

36. Психология и психоанализ сексуальности / ред. и сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2002. 688 с.

37. Ребеко, Т. А. Гендерная идентичность и репрезентация тела у женщин // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 15–31.

38. Скрябина, Я. А. Особенности репродуктивного поведения населения современной России // Инновации и инвестиции. 2011. № 1. С. 86–90.

39. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е.Т. Соколова. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 210с.

40. Тагильцева, А. В. Внутренняя картина сексуального здоровья у женщин с сексуальными дисфункциями / А. В. Тагильцева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2009. – № 4. – С. 25-30.

41. Тулупьева, Т. В. Взаимосвязь интенциональных и психодинамических показателей в модели личности / Т. В. Тулупьева, В. М. Голянич, В. А. Шаповал // Труды СПИИРАН. – 2009. – № 9. – С. 228-251.

42. Улыбина Е.В. Связь отношения к телу с гендерными характеристиками в юношеском возрасте [Электронный ресурс] / Е.В. Улыбина // Психологические исследования. – 2021. – № 4 (18). – Режим доступа: http://psystudy.ru/index.php. – 10.03.2014.

43. Фанти, С. Д. Микропсихология. Москва, 1995. 352 с.

44. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., 2002.

45. Фрейд З. Влечения и их судьбы, психология бессознательного / под ред. А. М. Боковикова. М.: СТД, 2006. С. 221.

46. Фрейд, З. Очерки по психологии сексуальности. М.: ЭКСМО, 2021. 224 с.

47. Хорни К. Женская психология. СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 1993. 222 с.

48. Шарай Т.П. Влияние отношения к своему телу и половой принадлежности на самоотношение личности / Т.П. Шарай // 118 Психология телесности: теоретические и практические исследования. – 2008. – С. 40-44.

49. Шарфф Д.Э. Сексуальные отношения: секс и семья с точки зрения теории объектных отношений / Д.Э. Шарфф; пер. с англ. - М.: «Когито-Центр». 2008, -304 с.

50. Щеглов Л.М. Сексология. Врачу и пациенту / Л.М. Щеглов. - СПб.: Олма-Пресс, 2021. - 384 с.

51. Язвинская Е.С. Экспериментальное исследование телесного образа я как интегральной составляющей телесности / Е.С. Язвинская // Психология телесности: теоретические и практические исследования. – 2019. – С. 24-27.

52. Bem, S. L. Gender schema theory: a cognitive account of sex typing // Psychological Review. 1981. № 88. P. 354–364.

53. Connors J., Casey P. Sex, body-esteem and self-esteem / J. Connors, P. Casey // Psychological Reports. – 2017. – Vol. 98 – Pp. 699-704.

54. Eysenck H. J. Sex and personality. Austin: University of Texas Press, 1976. 255 p.

55. Eysenck H.J., Wilson G.D., Jackson C.J. Eysenck Personality Profiler EPP-D. Manual. Frankfurt am Main: Swets Test Services, 2012. 358 p.

56. Travis C. B., Moore P. L. Women and health psychology: mental health issues. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1988. 587 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1. Первичные данные респондентов по анкете

№	Анкетные данные					
	возраст	социальный статус	семейное положение	дети	Привл. в своих глазах	Критерии сексуальности
1	18	1	1	0	2	3
2	18	1	2	0	2	1235
3	18	2	2	0	2	2
4	18	0	2	0	2	2
5	18	1	2	0	3	2
6	19	2	1	0	3	5
7	19	3	2	0	3	2
8	19	1	2	0	4	4
9	19	1	2	0	4	1
10	20	2	4	0	4	14
11	25	0	3	0	4	34
12	25	0	3	1	4	34
13	25	2	3	0	4	15
14	18	1	2	0	5	1
15	18	1	2	0	5	123
16	19	0	2	0	5	1
17	19	2	2	0	5	1
18	19	2	2	0	5	1
19	19	2	1	0	5	345
20	19	2	2	0	5	1
21	20	2	3	0	5	1
22	20	2	4	0	5	3
23	21	2	2	0	5	4
24	21	2	2	0	5	125
25	21	2	3	0	5	15
26	24	3	4	1	5	124
27	25	2	4	1	5	124
28	18	1	1	0	6	125
29	18	0	1	0	6	1
30	19	2	1	0	6	124
31	21	1	1	0	6	4
32	21	2	2	0	6	4
33	21	3	1	0	6	4
34	21	3	3	0	6	15
35	21	3	3	0	6	125
36	24	3	3	0	6	134
37	24	3	3	1	6	124
38	25	3	3	1	6	345
39	25	3	3	1	6	34
40	25	3	3	1	6	34
41	31	3	5	1	6	34
42	32	3	5	1	6	4
43	19	3	2	0	7	1234
44	19	3	3	0	7	2
45	20	1	2	0	7	1
46	21	2	3	0	7	134
47	21	2	3	0	7	14
48	21	2	3	0	7	345
49	24	3	3	1	7	1
50	24	3	3	1	7	1
51	26	3	5	0	7	15
52	26	3	5	0	7	15
53	28	3	3	1	7	14

54	28	3	4	1	7	35
55	30	3	4	1	7	345
56	31	3	5	1	7	135
57	21	3	3	1	8	135
58	21	3	3	0	8	12345
59	21	3	3	0	8	14
60	28	3	3	1	8	14
61	28	3	3	1	8	4
62	28	3	5	1	9	4
63	28	3	5	1	9	4
64	28	2	4	1	9	134
65	28	3	4	1	9	13

Таблица 2. Первичные данные респондентов по методике «Семантический дифференциал»

№	Семантический дифференциал			№	Семантический дифференциал		
	Оценка	Сила	Активность		Оценка	Сила	Активность
1	3	8	-15	34	7	16	5
2	-13	16	5	35	5	14	0
3	-10	15	5	36	19	6	11
4	-5	15	2	37	18	5	2
5	-5	12	-13	38	8	8	5
6	-4	8	-11	39	8	18	17
7	3	7	5	40	12	16	15
8	-15	-12	5	41	16	15	15
9	3	7	4	42	12	8	19
10	5	6	4	43	16	12	20
11	-12	10	2	44	8	10	20
12	-15	8	-2	45	5	-1	21
13	7	9	0	46	5	0	5
14	7	16	-2	47	6	2	0
15	7	-3	8	48	8	2	2
16	8	8	16	49	8	-3	2
17	10	19	16	50	12	5	6
18	8	2	5	51	20	8	19
19	8	2	8	52	12	8	18
20	7	-1	4	53	12	9	17
21	5	21	4	54	15	15	-5
22	5	3	4	55	15	16	2
23	5	2	5	56	15	18	2
24	10	5	2	57	18	18	8
25	12	5	-2	58	13	17	5
26	12	14	5	59	21	12	21
27	5	18	5	60	14	20	16
28	16	16	9	61	18	3	16
29	16	15	12	62	21	3	6
30	18	19	18	63	16	5	21
31	17	21	16	64	18	6	8
32	15	20	16	65	21	-1	19
33	15	15	-1				

Таблица 3. Первичные данные респондентов по методике «Айзенка опросник установок к сексу»

№	Айзенка опросник отношения к сексу													
	Д	Р	СН	ОС	П	СЗ	Ц	СО	СВ	ФС	АС	СЛ	СУ	МФ
1	3	2	9	3	5	6	3	5	4	4	3	12	16	5
2	9	5	8	3	0	6	5	4	6	2	5	3	5	6
3	12	12	8	2	3	6	2	5	2	6	2	5	4	4
4	5	10	9	0	4	5	3	0	5	6	2	4	6	4
5	5	10	6	0	5	5	5	0	3	3	4	6	8	4
6	6	5	8	0	6	5	4	0	6	4	0	12	9	5
7	5	3	7	5	8	6	6	0	4	4	5	18	15	5
8	8	6	7	5	7	6	5	0	4	3	5	19	4	6
9	9	8	3	3	8	2	7	2	5	1	5	26	10	8
10	8	4	5	2	8	4	2	2	8	5	4	25	8	5
11	10	2	2	1	8	4	5	2	2	4	5	22	5	10
12	11	4	2	1	5	3	2	1	2	3	4	5	4	12
13	6	12	4	1	4	5	5	1	1	3	0	6	6	14
14	5	10	0	1	6	2	3	2	0	2	1	8	11	5
15	3	11	5	1	2	3	5	2	2	2	1	23	15	6
16	3	12	5	2	5	5	4	3	2	8	1	12	10	8
17	5	2	6	2	3	4	5	4	3	2	1	19	10	8
18	8	3	7	3	6	6	4	5	6	1	3	14	5	8
19	13	6	4	3	4	0	0	6	5	6	3	14	9	6
20	12	5	5	0	4	1	1	5	8	6	2	15	8	4
21	11	8	4	1	5	1	1	5	9	8	6	20	8	7
22	10	9	4	1	8	1	1	5	2	9	1	20	8	5
23	5	2	5	1	2	0	1	4	2	3	1	28	9	2
24	6	2	6	4	6	5	3	2	6	4	3	16	16	4
25	6	2	5	4	7	5	3	4	0	5	3	23	12	3
26	6	5	2	3	4	6	2	1	1	9	2	3	12	5
27	5	5	0	2	5	4	1	2	1	1	3	5	13	21
28	5	6	0	2	6	5	5	3	4	4	5	6	15	18
29	4	3	0	2	8	6	4	1	7	9	6	7	10	5
30	3	4	5	1	2	6	6	2	1	1	5	9	10	16
31	3	2	6	0	4	4	2	2	5	5	2	11	10	17
32	3	12	6	0	2	2	5	2	2	2	5	10	10	15
33	5	11	8	0	3	2	3	2	1	1	5	16	5	19
34	6	10	8	0	5	1	6	1	1	1	4	15	8	21
35	8	5	8	3	4	0	4	0	4	6	6	12	9	20
36	9	6	6	2	7	2	1	2	3	2	2	23	13	20
37	12	8	7	1	1	0	6	0	3	4	4	14	9	25
38	12	8	6	1	5	0	2	1	5	6	4	12	16	26
39	10	5	5	1	0	0	5	1	4	2	3	5	15	4
40	10	2	5	5	2	1	4	2	0	5	5	6	12	5
41	5	3	6	4	3	1	6	2	1	3	2	21	11	8
42	6	2	8	3	5	6	8	2	2	6	3	15	11	16
43	8	5	0	3	2	5	4	1	2	5	5	16	11	25
44	12	12	2	2	4	5	3	3	1	4	4	18	14	29
45	11	11	3	2	6	2	5	2	4	5	6	19	6	31
46	11	10	2	2	8	2	4	2	2	8	0	13	8	32
47	10	2	3	2	4	2	6	2	2	7	1	14	8	25
48	8	3	2	1	5	1	0	1	2	3	1	11	8	26
49	5	5	1	0	7	0	1	6	1	1	1	5	9	24
50	4	6	1	0	2	0	1	2	1	1	0	11	12	12
51	8	8	1	1	5	0	4	2	1	3	5	3	14	15
52	10	9	3	1	2	0	7	2	3	3	5	8	14	16
53	14	9	2	2	5	1	1	1	3	5	6	9	13	21
54	14	5	4	2	3	1	5	1	1	8	5	7	12	23

55	10	3	4	1	5	1	2	1	1	6	2	6	11	25
56	12	2	3	2	4	1	1	0	3	8	2	5	11	28
57	11	3	2	3	5	3	1	0	3	9	3	16	7	29
58	8	4	2	2	4	3	1	1	5	2	4	15	7	34
59	8	5	2	1	6	2	3	2	6	2	2	19	6	39
60	9	6	1	2	8	1	2	0	6	6	3	15	16	38
61	12	8	4	2	4	0	1	1	8	0	5	21	15	40
62	14	9	2	1	2	0	3	2	4	1	4	25	16	35
63	9	5	2	0	5	1	2	2	3	1	5	25	14	36
64	12	6	3	3	6	2	4	2	4	4	4	17	13	25
65	11	7	1	4	5	0	4	1	5	7	3	14	13	40

Таблица 4. Первичные данные респондентов по методике «Многошкальный опросник невротических черт»

№	Многошкальный опросник невротических черт								
	С	ДС	НС	ПСП	НСП	АН	ИНЛ	И	СНА
1	6	30	76	103	46	14	38	-2	33
2	6	25	82	50	52	10	28	18	41
3	15	24	74	55	52	9	26	36	44
4	20	12	85	13	49	3	35	59	22
5	20	16	68	42	35	39	35	3	14
6	21	28	459	72	41	26	36	10	32
7	15	23	78	77	41	11	24	33	15
8	12	15	72	69	55	13	26	5	23
9	6	14	90	111	34	32	28	36	35
10	11	12	84	48	49	21	29	57	12
11	15	11	75	53	46	44	35	42	47
12	17	19	76	103	35	43	31	59	37
13	21	20	80	58	44	12	20	41	34
14	26	21	62	62	42	28	29	6	-7
15	26	22	65	7	50	28	35	31	17
16	25	23	68	19	42	14	35	43	16
17	12	35	70	11	43	4	32	33	24
18	10	36	53	109	46	34	26	12	-4
19	10	34	30	47	18	39	21	23	10
20	13	32	35	85	25	43	28	11	21
21	14	31	46	36	26	8	11	10	43
22	15	40	48	95	48	15	16	29	35
23	16	45	56	46	51	40	15	53	38
24	25	45	24	51	42	31	12	4	0
25	11	21	52	18	26	10	-5	60	6
26	8	23	65	112	35	10	26	59	-3
27	6	25	42	40	20	19	-3	52	28
28	6	12	32	83	19	34	-8	55	36
29	6	18	36	42	5	23	-11	12	41
30	6	23	25	72	6	39	12	42	19
31	14	24	25	26	6	14	10	58	1
32	16	25	3	76	12	28	3	26	26
33	18	21	5	16	11	45	3	53	12
34	12	20	4	53	4	8	0	55	7
35	15	20	24	98	3	32	-8	21	10
36	25	31	27	26	33	23	10	13	7
37	10	16	21	79	20	41	12	56	30
38	27	14	34	98	11	37	-7	15	-5
39	26	35	53	109	14	9	25	58	-12
40	25	42	53	78	28	48	29	10	14
41	21	41	37	95	12	15	1	25	21

42	21	25	26	96	19	45	-10	24	8
43	21	38	20	100	8	21	-8	44	34
44	9	24	21	66	8	30	32	20	47
45	6	21	21	39	3	11	5	18	47
46	10	20	16	54	4	10	5	15	45
47	12	20	18	111	4	37	-3	12	18
48	11	20	10	26	21	47	-12	40	19
49	11	36	10	58	20	18	8	44	40
50	15	34	24	87	31	49	15	21	-4
51	16	38	23	66	35	25	-2	42	23
52	16	39	50	86	38	44	0	35	21
53	18	42	24	83	46	41	0	6	-8
54	16	21	29	86	49	19	-7	39	6
55	27	10	13	9	21	50	12	15	29
56	25	13	6	22	20	38	10	8	19
57	25	25	8	70	4	17	18	5	20
58	26	26	21	57	45	47	-6	7	11
59	14	24	20	59	21	14	-14	43	6
60	13	12	18	88	13	7	5	15	33
61	12	29	18	72	3	39	-13	7	4
62	6	32	6	79	-1	19	-2	5	12
63	12	30	8	39	25	24	0	16	26
64	11	32	15	94	10	38	-1	2	20
65	18	24	14	85	6	36	12	28	8

Таблица 5. Выявление взаимосвязей между результатами респондентов по трём методикам

		НС	ПСП	НСП	АН	ИНЛ	И	СНА	Д	Р	СН	ОС	П	СЗ	Ц	СО	СВ	ФС	АС	СЛ	СУ	МФ
О	Корреляция Пирсона	-,461**	,026	-,530**	,152	-,587**	-,038	-,162	,030	-,077	-,338**	-,014	-,136	-,383**	-,081	-,100	-,058	,007	,042	,122	,521**	,514**
	Знч.(2-сторон)	,000	,835	,000	,227	,000	,764	,123	,814	,540	,006	,909	,279	,002	,520	,429	,647	,958	,742	,332	,000	,000
С	Корреляция Пирсона	-,035	-,096	-,136	-,160	-,063	,156	-,034	-,187	-,082	,022	-,146	-,257	,130	,027	-,182	-,071	,089	,181	-,390	,035	-,029
	Знч.(2-сторон)	,781	,445	,281	,202	,616	,215	,786	,136	,514	,864	,245	,079	,302	,830	,146	,576	,478	,150	,072	,782	,817
А	Корреляция Пирсона	-,384**	,027	-,355**	-,056	-,319**	,084	-,054	,087	,096	-,100	,104	-,165	-,159	,119	-,013	,028	-,068	,239	,145	,245*	,362**
	Знч.(2-сторон)	,002	,831	,004	,660	,010	,505	,671	,490	,448	,215	,409	,188	,206	,344	,921	,825	,592	,055	,248	,049	,003
НС	Корреляция Пирсона	1	,031	,413**	-,126	,478**	-,014	,149	-,179	-,032	,301*	-,065	,113	,338**	,132	-,080	,176	-,011	-,242	-,044	-,142	-,431**
	Знч.(2-сторон)		,809	,001	,317	,000	,913	,237	,153	,801	,015	,607	,369	,006	,296	,527	,162	,928	,052	,730	,259	,000
ПСП	Корреляция Пирсона	,031	1	-,129	,142	-,088	-,126	-,144	,054	-,106	-,102	,160	-,053	-,098	,061	-,065	,052	,042	,182	-,082	,183	,045
	Знч.(2-сторон)	,809		,305	,260	,488	,319	,251	,641	,400	,417	,237	,675	,437	,455	,606	,682	,743	,146	,516	,145	,722

НСП	Корреляция Пирсона	,413**	-,129	1	-,086	,553**	,060	,026	-,160	-,008	,263*	,064	,069	,337**	-,028	,195	-,007	-,065	-,180	-,043	-,208	-,595**
	Знч.(2-сторон)	,001	,305		,495	,000	,634	,840	,203	,947	,034	,611	,587	,006	,828	,120	,954	,605	,152	,732	,097	,000
АН	Корреляция Пирсона	-,126	,142	-,086	1	-,147	-,201	-,171	,185	-,169	-,153	-,108	-,162	-,199	-,081	-,104	-,091	-,158	,127	-,039	,049	,139
	Знч.(2-сторон)	,317	,260	,495		,242	,109	,172	,141	,178	,223	,393	,197	,096	,522	,408	,471	,208	,312	,757	,700	,269
ИНЛ	Корреляция Пирсона	,478**	-,088	,553**	-,147	1	-,002	,152	-,155	,097	,326**	,013	-,019	,361**	,048	,177	,013	,010	-,271*	-,054	-,227	-,608**
	Знч.(2-сторон)	,000	,488	,000	,242		,990	,226	,219	,443	,008	,916	,881	,003	,704	,159	,919	,937	,029	,670	,069	,000
И	Корреляция Пирсона	-,014	-,126	,060	-,201	-,002	1	,032	-,092	,032	,012	-,232	-,139	,073	,125	,016	-,191	-,099	-,077	-,119	-,164	-,171
	Знч.(2-сторон)	,913	,319	,634	,109	,990		,802	,618	,803	,925	,062	,270	,561	,319	,899	,219	,435	,542	,345	,193	,172
СНА	Корреляция Пирсона	,149	-,144	,026	-,171	,152	,032	1	,041	,129	-,125	-,082	,162	,175	,088	,226	-,011	,132	,068	,049	-,311*	,002
	Знч.(2-сторон)	,237	,251	,840	,172	,226	,802		,746	,307	,321	,514	,198	,162	,487	,070	,933	,295	,589	,700	,012	,989

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 6. Проверка результатов по методике «Семантический дифференциал» на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова				
		Оценка	Сила	Активность
N		65	65	65
Нормальные параметры[a,b]	Среднее	8,77	9,48	7,34
	Стд. отклонение	8,769	7,157	8,438
Разности экстремумов	Модуль	,164	,134	,163
	Положительные	,082	,089	,163
	Отрицательные	-,164	-,134	-,126
Статистика Z Колмогорова-Смирнова		1,326	1,078	1,314
Асимпт. знч. (двухсторонняя)		,060	,196	,063
a. Сравнение с нормальным распределением.				
b. Оценивается по данным.				

Таблица 7. Проверка результатов по методике «Айзенка опросник установок к сексу» на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова														
		Д	Р	СН	ОС	П	СЗ	Ц	СО	СВ	ФС	АС	СЛ	СУ	МФ
N		65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
Нормальные параметры[a,b]	Среднее	8,11	6,08	4,15	1,82	4,65	2,69	3,38	2,03	3,28	4,15	3,26	13,49	10,28	16,35
	Стд. отклонение	3,202	3,218	2,551	1,333	2,042	2,193	1,934	1,581	2,183	2,470	1,752	6,706	3,462	11,345
Разности экстремумов	Модуль	,145	,154	,139	,176	,124	,180	,132	,277	,167	,126	,162	,099	,083	,185
	Положительные	,145	,154	,139	,176	,124	,180	,132	,277	,167	,126	,118	,099	,083	,185
	Отрицательные	-,107	-,103	-,091	-,109	-,123	-,161	-,121	-,108	-,102	-,085	-,162	-,059	-,077	-,107
Статистика Z Колмогорова-Смирнова		1,167	1,243	1,122	1,417	,996	1,450	1,066	2,233	1,345	1,015	1,310	,797	,670	1,489
Асимпт. знч. (двухсторонняя)		,131	,091	,161	,036	,274	,030	,206	,000	,054	,254	,065	,549	,760	,024
a. Сравнение с нормальным распределением.															
b. Оценивается по данным.															

Таблица 8. Проверка результатов по методике «Многошкальный опросник невротических черт личности» на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова										
		С	ДС	НВС	ПИСП	НСП	АН	ИНЛ	И	СНА
N		65	65	65	65	65	65	65	65	65
Нормальные параметры[a,b]	Среднее	15,38	25,52	45,12	64,23	26,62	26,49	12,06	28,20	20,06
	Стд. отклонение	6,480	9,155	57,999	29,520	16,853	13,824	15,550	18,932	15,525
Разности экстремумов	Модуль	,116	,138	,234	,076	,126	,120	,123	,126	,075
	Положительные	,108	,138	,215	,072	,107	,120	,104	,126	,052
	Отрицательные	-,116	-,058	-,234	-,076	-,126	-,115	-,123	-,096	-,075
Статистика Z Колмогорова-Смирнова		,933	1,114	1,885	,613	1,019	,969	,989	1,019	,602
Асимпт. знч. (двухсторонняя)		,349	,167	,002	,847	,250	,305	,282	,250	,862
a. Сравнение с нормальным распределением.										
b. Оценивается по данным.										

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 9. Выявление взаимосвязей между субъективной оценкой своей сексуальности и результатами респондентов по методике «Семантический дифференциал»

Корреляции				
		Оценка	Сила	Активность
ВС	Коэффициент корреляции	,746**	-,032	,493**
	Знч. (2-сторон)	,000	,803	,000
	N	65	65	65
*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).				
**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).				

Таблица 10. Выявление взаимосвязей между субъективной оценкой своей сексуальности и результатами респондентов по опроснику установок к сексу

Корреляции														
		Д	Р	СН	ОС	П	СЗ	Ц	СО	СВ	ФС	АС	СЛ	СУ	МФ
ВС	Коэффициент корреляции	,353**	,026	-,541**	-,039	-,100	-,539**	-,164	-,176	-,065	-,016	,116	,108	,328**	,825**
	Знч. (2-сторон)	,004	,836	,000	,755	,428	,000	,193	,161	,607	,898	,357	,392	,008	,000
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).															
**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).															

Таблица 11. Выявление взаимосвязей между субъективной оценкой своей сексуальности и результатами респондентов по методике «Многошкальный опросник невротических чертличности»

Корреляции										
		С	ДС	НВС	ПИСП	НСП	АН	ИНЛ	И	СНА
ВС	Коэффициент корреляции	,030	,160	-,856**	,116	-,618**	,245*	-,666**	-,193	-,180
	Знч. (2-сторон)	,813	,204	,000	,356	,000	,049	,000	,124	,151
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65
*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).										
**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).										

Объем заимствования в тексте БР: ___% оригинального текста.

Текст БР размещен в ЭБС Института.

БР допущена к защите.

Проректор по НИР АНО ВО «ВЕИП»,

д-р. психол. наук,

профессор

_____ И.А. Воронов

(подпись)

"___" _____ 2022 г.