МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Виды правоотношений в современном механизме правового регулирования

Бакалаврская работа
направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция
профиль - Гражданское право

Зав. кафедрой _____ д.ю.н. проф. Махина С. Н.
Студентка 4 курса
очной формы обучения _____ Аралкина Анастасия Сергеевна

Руководитель _____ к.ю.н. доц. Малиновская Н.В.

Воронеж
2023

Содержание

Введение.....3

Глава 1. Понятие и состав правоотношения.....7

§1 Понятие и признаки правоотношения.....7

§2 Состав правоотношения.....13

§3 Правоотношения и механизм правового регулирования.....22

Глава 2. Особенности отдельных видов отраслевых правоотношений.....27

§1 Конституционные правоотношения и их особенности.....28

§2 Гражданские правоотношения.....31

§3 Уголовные правоотношения.....37

Глава 3. Классификации правоотношений в современном праве.....42

§ 1 Материальные и процессуальные правоотношения.....42

§ 2 Регулятивные и охранительные правоотношения.....46

§ 3 Правоотношения в сфере цифрового права.....49

Заключение.....56

Список использованной литературы.....57

Введение

Правовое регулирование в общественной жизни выполняет важнейшую роль: оно позволяет упорядочить и развивать общественные отношения и через направления поведения участников, дает возможность согласовать разнонаправленные интересы различных людей и социальных групп. Т.е. правовое регулирование часто выступает той скрепляющей силой, которая создает единство общества и позволяет людям нормально сосуществовать. Хотя правовое регулирование, безусловно, непосредственно охватывает не все сферы общественных отношений, тем не менее, правоотношения присутствуют во многих общественных отношениях.

Правовое регулирование осуществляется через систему правовых норм, закрепления за каждым членом общества определенных прав и обязанностей, а также предполагает определенную систему воздействия для выполнения этих норм (дозволений, запретов, наказаний и т.д.).

Посредством правового регулирования государство может воздействовать на социальные процессы, направлять их. Правоотношение, таким образом, выступает в качестве ключевого звена юридического механизма. Именно оно обеспечивает связь права связано с регулируемой им социальной сферой.

При этом вместе с развитием общества развиваются и нормы правового регулирования их понимание не остается неизменным. Поэтому вопрос о сущности правовых отношений и правового регулирования является очень сложным и на разных этапах развития общества может решаться по-разному.

При этом данный вопрос является фундаментальным для решения основных юридических проблем, т.к. предполагает исследование самой сущности права, того что оно регулирует. От ответов на данный вопрос зависит продвижение общества по пути прогресса, ориентирование правового регулирования в нужном направлении. Теория в данной сфере оказывет непосредственное влияние на практику.

А в условиях современных, динамично развивающихся и меняющихся общественных отношений вопросы о сущности правовых отношений и правового регулирования становятся еще более актуальными и нуждаются в тщательном осмыслении и проработке. Тем не менее, нельзя сказать, что этим вопросам со стороны современных ученых уделяется достаточное внимание.

Актуальность нашей работы обуславливается необходимостью разработки указанных проблем. Для их решения необходимо определить и разграничить **виды правоотношений в современном механизме правового регулирования.** Ведь для того, чтобы четко понимать сущность механизм правоотношений, требуется, прежде всего, исследовать его структуру.

Понимание основ, структуры, видов правоотношения необходимо как для законодателя, который определяет наиболее эффективные методы регулирования возникших общественных отношений, изменить их или создать новые правоотношения, так и для правоприменителя, чтобы определить, какие именно правоотношения возникли, кто в них участвует и, какие, в связи с этим, необходимо применить нормы права.

Как разнообразны сами нормы права, так разнообразны и правоотношения, возникающие на их основе. Поэтому их можно классифицировать по различным основаниям. Наиболее очевидным представляется деление исходя из предмета правового регулирования - т.е. по отраслевому признаку правоотношения. Существует необходимость и потребность исследования различных отраслевых правоотношений, но прежде чем изучать правоотношения в различных отраслях, необходимо глубокое понимание конструкции самих правоотношений, тех проблем и моментов этой конструкции, которые изучаются в общей теории права, именно поэтому данная тема нуждается в более глубоком комплексном теоретическом и прикладном исследовании.

Также в настоящее время, в условиях цифровизации, развиваются совершенно иные отношения, происходящие в информационном обществе, которые отражают изменения в правовом регулировании, получают различные

формы своего выражения и механизмы реализации, и тем самым также нуждаются в дополнительном исследовании.

Объектом исследования выступают общественные отношения, регулируемые правовыми нормами.

Предмет исследования - это отдельные виды правоотношений в различных сферах правового регулирования.

Проблематикой правоотношений как элемента правовой действительности занимались такие ученые, как Халфиной Р. О., Матузова Л. И., Малько А. В., Алексеева С. С. и иные, научные труды которых стали источниками теоретической базы настоящего исследования. Практической основой послужил действующий нормативный материал.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение понятия, его структуры (состава) и видов правоотношений в правореализации.

Исходя из цели исследования, поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и признаки правоотношения, его состав;
- проанализировать место правовых отношений в механизме правового регулирования;
- рассмотреть различные классификации правоотношений;
- рассмотреть особенности отдельных видов отраслевых правоотношений;
- изучить специфику материальных и процессуальных отношений;
- охарактеризовать особенности регулятивных и охранительных правоотношений.

В ходе написания работы были применены такие методы исследования, как анализ и синтез, дедукция, индукция, сравнительно-правовой, формально–логический и формально-юридический, системный, сравнительный, так и иных методов.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, а также списка использованной литературы.

Глава 1. Понятие и состав правоотношения

§1 Понятие и признаки правоотношения

Понятие правоотношения является одним из фундаментальных понятий юридической науки. Данная категория может рассматриваться как ключевое для юридического механизма и выражает особую связь права связано с регулируемой им социальной сферой. Сложность этих связей определяет то, что правовые отношения представляют собой очень сложные юридические образования.

Люди вступают в различные отношения для реализации своих жизненных интересов. Правовые отношения - это те аспекты повседневных жизненных отношений между людьми, которые определяются объективными правовыми нормами. Поэтому не все отношения между людьми имеют правовое измерение. Иногда отношения людей с внешним миром и с самими собой не имеют правового измерения. Право - это социальное явление, поэтому только отношения между людьми можно назвать правовыми.

Поэтому можно согласиться с тем, что не правы те, кто утверждает, что отношения между вещами и людьми, например, право собственности, или между объективными правами и людьми, например, ипотека, или между субъективными правами и людьми, например, принадлежность, являются правом. Следовательно, субъектами правовых отношений могут выступать только люди.

Существенной чертой правоотношения является то, что они не просто устанавливают определенную норму, правило, но и определяет правовые последствия и механизмы реализации этой нормы. Т.е. правоотношения между людьми обязательно предполагают взаимные права и обязанности, запреты, которые определенным образом юридически регламентированы: определяется, с кем и какие действия участники правоотношений могут или должны совершать, каковы границы этих действий и последствия их нарушения. Соответственно, участник правоотношения рассматривается как субъект права (а не как "просто человек"), а все действия рассматриваются в

юридической плоскости, с точки зрения права. Т.е. действия, слова субъектов правоотношений рассматриваются тоже не "сами по себе", а представляют собой юридические акты, за которые субъект несет ответсвенность. Также и объект требований рассматривается как объект юридических требований, а обязательства - как юридические обязанности[1]. При этом в качестве субъекта права может рассматриваться только человек, обладающий по праву способностью участвовать в таких правоотношениях, осуществляя субъектные права и юридические обязанности (т.е. обладающий правоспособностью и дееспособностью).

Правовые нормы, установленные государством, представляют собой модели, образцы поведения, которым должны следовать все участники регулируемых отношений. По существу, это общие правила (стандарты) поведения, установленные государством. Однако в жизни, в реальности в определенные отношения (семейные, трудовые, имущественные и т.д.) вступают определенные лица и их объединения. Эти отношения приобретают правовой характер и становятся правоотношениями, когда они регулируются правовыми нормами. Правовые отношения складываются на основе правовых норм, но только при соблюдении условий, изложенных в нормативных предпосылках. Процесс реализации правовой нормы, то есть воплощение ее положений в виде практических действий, отвечающих ее требованиям, начинается с возникновения правоотношения. По этой причине правоотношения иногда называют "правовыми нормами в действии".

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение. Правоотношения - это такие общественные отношения между людьми, которые возникают на основе правовых норм и характеризуются наличием субъективных юридических прав и обязанностей и поддерживаемые (гарантируемые) принудительной силой со стороны государства[2].

---

[1] Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. СПб., 2013. С. 68-69

[2] Алексеев С. С. Общая теория права. М., 1982. С. 82.

Особый характер правоотношений заключается в том, что право непосредственным, органическим образом связано с ними. Здесь право выступает как специальное, официальное, принадлежащее государству, средство воздействия на общественные отношения для их регулирования. Это его основное предназначение. За счет этого общественные отношения переходят в новое качество, облекаются в правовую оболочку. Следовательно, под правовыми отношениями (в общем виде) понимаются общественные отношения, урегулированные правом. При этом, обретая новое качество правовых отношений, общественные отношения не утрачивают и своего непосредственного содержания (экономического, политического, семейного, имущественного и т.д.). Правовые характеристики выступают не как заменяющие, а как дополняющие сущность общественных отношений. То есть, правовые отношения не являются ни независимыми от реальных отношений, которые они опосредуют, ни вне их, а существуют вместе с ними. Форма и содержание правоотношений неразделимы.

Правовые отношения являются результатом действия права как общественного и государственного института. В догосударственных (родоплеменных) обществах правоотношения не существовали, потому что не было права. Это означает, что правовые отношения не могут быть поняты вне и без права. Связь с правом, регулирование тех или иных отношений правом является основанием для того, чтобы называть их правоотношениями. Правоотношения не могут существовать отдельно и независимо от правовых норм[1].

Признаками, отличающими правовые отношения от других общественных отношений, являются.

1) Правоотношения являются общественными отношениями, т.е. отношениями, складывающимися между людьми в обществе. Не может быть правоотношений между лицами и предметами, а также между лицами и животными. Правоотношения могут возникать между такими объектами.

---

[1] Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. - М., 2007. С. 59

2) Правоотношения неотделимы от действующих правовых норм. Данные нормы являются базовой основой возникновения (а также трансформации или прекращения) правоотношений и поэтому могут рассматриваться (наряду с предметом права и юридическими фактами) как необходимые предпосылки возникновения правоотношений. Правовые нормы определяют условия и юридическое содержание правоотношений. Без правовых норм правоотношения не могут быть установлены.

Общественные отношения могут приобрести правовой статус при наличии соответствующих правовых норм, определяющих основные параметры правоотношений: кто может быть участником правоотношения, при каких условиях возникает правоотношение и какие субъектные права и юридические обязанности устанавливаются в данной ситуации.

Соответствие данного правоотношения требованиям правовых норм является его существенной характеристикой. Субъективные отношения, противоречащие праву или не основанные на применении права, либо представляют собой правонарушение, либо являются общественными отношениями, которые не интересуют законодателя и остаются за пределами действия правовых норм. Отношения, не урегулированные правом, не могут порождать последствия, которые имеют юридическое значение и являются правовыми. Все возникающие из них споры рассматриваются и разрешаются в публичной сфере, без участия государства и его органов.

3) Возникновение правоотношений предполагает наделение субъектов правоотношений взаимными юридическими правами и обязанностями в результате наступления определенных юридических фактов. Правовые нормы наделяют одно лицо правами и возлагают обязанности на другое. Другая сторона обязана таким образом обеспечить реализацию права. Большинство правоотношений являются двусторонними. Все участники правоотношений являются одновременно и управителями, и обязанными лицами. Они имеют право на действия обязанного лица, поскольку должны совершить определенные действия в пользу обязанного лица. Такие отношения можно

назвать взаимными. Участники правоотношения являются одновременно правообладателями и обязанными лицами и действуют по отношению друг к другу таким образом, что интересы одной стороны могут быть реализованы только через другую.

Правовые отношения - это всегда двусторонняя связь. Ведь правовая норма, порождающая правоотношение, сама является представительной и обязательной; она всегда возлагает на кого-то ответственность за что-то и обязывает это лицо к чему-то. Более того, в большинстве правоотношений каждый участник имеет как права, так и обязанности.

4) В целом, правовые отношения характеризуются определенностью и индивидуальностью. Т.е. они требуют наличия субъектов, для которых правовыми нормами строго определены и персонифицированы права и обязанности. В правовых отношениях участники определены вместе, и их поведение четко определено. Участники идентифицируются по имени. Как правило, граждане идентифицируются по полному имени (имя, фамилия и место жительства), а организации - по реквизитам. Крупномасштабные и простые правовые отношения, такие как договоры о продаже продуктов питания или общественного транспорта, возникают между конкретными лицами, но не персонифицированы. Участники правоотношений остаются в социальных ролях продавца и покупателя, водителя автобуса и пассажира по отношению друг к другу.

Существуют также отношения, в которых конкретно определен только носитель власти. Так, в отношениях, возникающих в связи с авторским правом как правом собственности, индивидуально определен только обладатель этого права, а носителями обязанностей являются общество в целом и все его члены. Они обязуются не препятствовать собственнику пользоваться и распоряжаться имуществом, а автору - осуществлять свое авторское право.

5) Правовые отношения предполагают волевой характер со стороны всех участников. То есть, они носят характер сознательных действий, направленных на достижение конкретной цели. Правовые отношения

выражают с одной стороны волю общества, граждан страны, которая становится государственной волей, с другой стороны - связаны с волей каждой отдельной личности, участвующей в правоотношениях. Правовые отношения и связанные с ними действия предполагают в том числе и определенный психологический механизм - т.е. принятие сознательных решений, осознание своих действий, волевое регулирование своего поведения и усвоения определенных социальных и правовых норм со стороны каждого участника. Кроме того, для вступления во многие правоотношения требуется сознательное решение (волеизъявление) каждого участника. Таким образом, правоотношения проходят через сознание и волю людей, прежде чем возникнуть. Хотя, нужно отметить, что в отдельных случаях субъект может не осознавать, что он становится участником правоотношения.

Иными словами, отношения, регулируемые правом, неотделимы от воли человека или других лиц. Правоотношения возникают по волеизъявлению всех участников или хотя бы одного из них.

В гражданских, семейных и иных частноправовых отношениях, где участники являются равноправными субъектами, требуется согласие всех участников. В правоотношениях обязательным для сторон является только свободное волеизъявление. До принятия на себя обязательства в правоотношении гражданин или иное лицо свободны в выборе любого образа действий, включая отказ от участия в правоотношении. Выразив намерение участвовать в правоотношении в качестве обязанного лица, он связан этим решением и может поступить необдуманно. Он не может изменить свою волю и отказаться от участия в правоотношениях без согласия правообладателя.

В административных и иных публично-правовых отношениях, связанных с осуществлением полномочий государственными органами или должностными лицами, воля на трансформация, изменение или прекращение правоотношения может существовать только у стороны, обладающей полномочиями. Граждане и иные лица, обязанные в соответствии с действующими правовыми нормами исполнять приказы и решения

государственных органов, не вправе давать согласие и выражать свою волю в отношении таких действий.

6) Правоотношения охраняются им и являются результатом воли государства, выраженной в законе. Государство поддерживает и гарантирует действия и поведение обладателей субъективных прав (правообладателей) и обеспечивает исполнение существующих обязательств. Участники данного правоотношения имеют право обратиться за защитой в компетентные органы, если они считают, что их права в данном правоотношении нарушены. Согласно статье 45 российской Конституции, «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Государственная защита является признаком, отличающим правоотношения от других общественных отношений, а охрана и защита правоотношений осуществляется самим обществом или субъектом, устанавливающим соответствующие нормы.

Таким образом, правовые отношения можно определить как добровольные, индивидуализированные социальные отношения, охраняемые государством, в которых участники связаны взаимными юридическими правами и обязанностями[1].

§2 Состав правоотношения

Правоотношение представляет собой сложное правовое явление, которое выражается прежде всего в реализации субъективных прав и обязанностей его участников. К текущему моменту в отечественной науке сложилось четкое понимание конструкции правоотношения. Рассматривая данный вопрос, профессор С. С. Алексеев отмечает, что «строение, т.е. компоненты правового отношения, зависит от того, что понимается под правоотношением»[2]. Эту мысль развивает А.С. Еременко, указывая, что «структура правоотношения выступает в качестве идеальной модели объекта

---

[1] Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. М., 2004. С.347

[2] Абрамов А. И. Правоотношение: функциональные аспекты // Правоведение. 2008. № 2. С. 15

– правового состояния или процесса в определенных условиях, т.е. средства юридического моделирования»[1]. А.С. Еременко, а также многие исследователи придерживаются понимания правоотношения как метода или способа познания правовой действительности.

Понятие "правовое отношение" таким образом, рассматривается с точки зрения системного подхода: то есть как сложная система, для понимания которой важна ее структура, характер взаимосвязей между элементами. Основываясь на современной теории государства и права можно выделить следующие ключевые элементы системы "правовое отношение":

- Субъекты правоотношения;
- Объекты правоотношения;
- Содержание правоотношения.

Рассмотрим каждый элемент подробнее.

1. **Под субъектом правоотношения** понимается лицо, наделенное правосубъектностью. Эта категория включает в себя правоспособность, дееспособность. Субъект правоотношения, в соответствии с определением, которое дал профессор, доктор юридических наук, заведующий кафедрой теории государства и права Н.С. Нижник, это лицо, наделенное правосубъектностью и осуществляющее субъективные права и юридические обязанности в рамках правоотношения[2]. В.Н. Протасов указывает на то, что «состав правоотношения как единого, системного явления образуют его субъекты»[3]. Это объясняется тем, что структурно правовые отношения существуют между участниками и уже рассматриваются как неотъемлемая часть структуры и составляющих ее элементов. Соответственно, под субъектом права понимается потенциальный элемент правоотношения и, соответственно, фактический его участник через возникновение дополнительных признаков правового характера.

---

[1] Там же С. 26

[2] Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. 2012. С. 35

[3] М.Н. Марченко. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебное пособие –М., 2001. С. 76

Состав субъектов правоотношений характеризуется разнообразием. Этих субъектов принято классифицировать на индивидуальных субъектов и коллективных.

- Под индивидуальными субъектами понимают непосредственно всех индивидов: граждан данного государства, подданных иностранных государств, лиц с двойным гражданством или без гражданства.
- Под коллективными субъектами понимают национально-территориальные образования с их жителями, а также юридические лица и публично-правовые образования и объединения.

Как отмечалось выше, чтобы участником правовых отношений, их субъект должен обладать правосубъектностью - способностью выступать в роли субъекта права. Правосубъектность определенного индивида выступает как его особое свойство, политико-юридическое состояние. Оно характеризуется через наличие 3 обязательных элементов:

- правоспособность - способность иметь субъективные права и юридические обязанности;
- дееспособность - способность приобретать и реализовывать права и обязанности своим волеизъявлением;
- деликтоспособность - способность нести юридическую ответственность за свои действия и действиями.

Правоспособность - это законодательно закрепленное и основанное на законодательных нормах качество. Без соответсвующего законодательного подкрепления она не может существовать. В России ключевые законодательные нормы, определяющие правоспособность, содержатся, в первую очередь, в гражданском законодательстве. Так, статья 17 ГК РФ устанавливает, что «способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами»[1]. Правоспособность гражданина возникает в момент его

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023 // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, С. 17

рождения и прекращается смертью. Содержание гражданской правоспособности является очень широким понятием, которое включает в себя огромный перечень прав - от прав собственности на имущество до "иных имущественных и личных неимущественных прав".

Стоит отметить, что важнейшей характеристикой правосубъектности выступает ее гарантированность со стороны государства. Т.е. на государственные органы возлагается обязанность обеспечить такие условия, при которых каждый субъект имел возможность свободно и в полной мере осуществлять свои права и выполнять свои обязанности, которые возникают в связи с его правоспособностью. Как декларируется в Международном пакте о гражданских и политических правах, утвержденном ООН в 1966 г., "каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности".

При этом, хотя правосубъектность признается за каждым человеком с момента его рождения и гарантируется государством, ее объем может отличаться в зависимости от различных критериев и характеристик субъекта. Для физических лиц ключевыми критериями выступают в первую очередь такие как: гражданство, возраст, состояние психического здоровья. Например, от возраста зависит объем следующих характеристик правоспособности: право на вступление в брак, распоряжение имуществом - с 18 лет, ответсвенность за тяжкие преступления - с 14 лет и т.п. Наличие гражданства страны дает в ней больше прав, чем имеется у неграждан: например, от наличия гражданства зависит право занимать определенныедолжности, быть избранным в органы государственной власти и т.д.

Согласно действующему законодательству, по умолчанию все лица обладают правоспособностью и дееспособностью. Однако в некоторых случаях как мера наказания может применяться ограничение в отдельных нюансах правоспособности и дееспособности. Это предусматривает ст. 44–45 УК РФ[1]. Также определенные ограничения дееспособности предусмотрены

[1] Комаров С. А. Общая теория государства и права - СПб., 2012. С. 80

для лиц, страдающих отдельными формами психических заболеваний. Косвенно на степень правоспособности могут влиять и другие характеристики: гендерные, демографические, социальные (уровень образования, дохода и т.п.).

Поэтому хотя с точки зрения закона правовой статус населения является одинаковым, фактически для разных категорий граждан он может отличаться.

Правосубъектность коллективных субъектов также регулируется законодательно и может различаться по объему. Само государство как субъект и регулятор правовых отношений также обладает правосубъектностью, которая определяется законами этого государства, а также международно-правовыми актами. Так, объем полномочий Российской Федерации и ее субъектов определяется Конституцией РФ, конституциями республик в составе Федерации, уставами государств, других субъектов Федерации. Объем полномочий, а следовательно, степень правоспособности и дееспособности, государственных органов зависит, прежде всего, от цели для которой создан и работает данная структура.

Для остальных коллективных субъектов, осуществляющих коммерческой, производственной или иной хозяйственной деятельностью, под правосубъектностью также понимается объем законодательно определенных для них полномочий. Для таких организаций правспособность и дееспособность наступает с момента их государственной регистрации.

Гражданский Кодекс РФ определил юридическое лицо в статье 48, где таковым «признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные права,

нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету»[1].

2. Объект правоотношений

Объект правоотношений - это то, на что направлено воздействие юридических прав и обязанностей субъектов этих прав. Сложность опредления понятия объекта состояит в том, что в разных контекстах субъекты могут быть объектами и наоборот. Т.е. данное понятие трактуется применительно к операционным целям.

В юридической литературе можно встретить разные подходы к опредлению предмета и объекта правоотношений. Все их можно разделить на 2 большие группы: монизм и плюрализм. В соответствии с первой концепцией, объектом правоотношения может выступать исключительно поведение субъекта, так только оно носит волевой характер (характер сознательного действия) и может отвечать на правовые воздействия. Т.е. с точки зрения монической концепции объект правоотношений единственный, общий для всех ситуаций - поведение субъекта.

В соответсвии со второй - плюралистической - концепцией, объектом являются общественные отношения, регулируемые правом. Типов этих отношений множество, следовательно и объектов правоотношений существует множество.

Большинство современных исследовтелей придерживаются второй точки зрения.

Как было отмечено выше, под объектом правоотношений понимается то, на что направлено направлено и по поводу чего существует воздействие юридических прав и обязанностей субъектов этих прав. Например, если определенное обладет субъективным правом на определенное имущество, он вправе потребовать это имущество у другого субъекта. Последний становится обязанным участником правоотношения и должен предоставить обладателю

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023 // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, С. 48

субъетивного права требуемое имущество в полное распоряжение и не может препятствовать этому. Все то, над чем действуют указннные субекты правоотношений (имущество, товары, материальные или нематериальные блага и т.п.) и представляет сооой объект соответствующего правоотношения.

Все многообрахие объектов можно классифицировать на следующие группы:

- Материальное имущество. К этой группе относятся все физические объекты, на которые могут распространяться право собственности: недвижимость, вещи, товары, материальные ценности. Российские правоведы к этой категории относят также деньги (в некоторых правовых система последние рассматриваются как нематериальная собственность). Правоотношения. возникающие в связи с данными объектами, регулируются в первую очередь гражданским законодательством. Например, объект сделки купли-продажи - это имущество и деньги, объект займа - товары и деньги, объект хранения - соответствующее имущество и т.п. Некоторые правоотношения, возникающие в связи с материальными объектми регулируются и другими отраслями права - например, уголовным.
- Нематериальные блага. Это блага неумущественного характера, неотделимые от субъекта и индивидуализирующие его личность. Они являются неотемлемыми и принадлежат К ним относят жизнь, здоровье, честь и достоинство, деловую репутацию, безопасность, почетные звания и т.п. Статья 150 ГК РФ содержит открытый перечень нематериальных благ. Нематериальные блага выступают как объект процессуальных, трудовых и других специфических правоотношений.
- Продукты духовного творчества. К этой категории относят литературные и художественные произведения, научные открытия и изобретения, все виды услуг.

- Документы - нередко рассмтриваются как особый объект правоотношений. Сюда относят все виды документов: паспорта, удостоверения, протоколы, дипломы, аттестаты и т.п.
- Поведение участников (субъектов правоотношений).

В качестве объектов правоотношений действия и поведение субъектов этих правоотношений занимает особое место. Эти действия и поведение могут быть и "самостоятельными", не связанными между собой субъектами. Такие субъекты возникают, например, в процессуальных и гражданско-правовых отношениях, когда лицо вызывается в суд компетентным органом, когда свидетель дает показания или когда осуществляется перевозка пассажира. Это объясняется тем, что субъективные права и юридические обязанности всегда зависят от совершения сторонами соответствующих возможных или целесообразных действий. Иными словами, в предмет прав и обязанностей сторон в договоре купли-продажи входит не только имущество и деньги, но и действия продавца и покупателя по передаче и принятию имущества. Это, кстати, привело к тому, что некоторые авторы считают предметом всех правоотношений только поведение.

3. Рассмотрим содержание правоотношений. Различают социальное и юридическое содержание правоотношений, но в целом в юридической литературе говорится только о юридическом содержании правоотношений.

По мнению В.В. Лазарева, содержание правоотношений составляют субъективные права и юридические обязанности. Субъективные права - это права субъекта, которые представляют собой виды и меры возможных действий этого субъекта. Эти возможности бывают трех видов: возможность совершать собственные действия, возможность требовать определенных действий от своих носителей обязанностей и возможность обращаться за поддержкой или защитой к государству. Юридические обязанности, с другой стороны, - это виды и меры действий, которые лицо обязано совершить.

Субъективное или индивидуальное право является необходимым понятием в правовых системах и юриспруденции. В данном контексте

индивид может быть единичным лицом, т.е. отдельным человеком, а может иметь коллективный характер, т.е. коллективный субъект, включающий государственные учреждения, общественные органы, коммерческие предприятия и т.д. В этом случае речь идет о субъективном праве коллективного субъекта правоотношения. Субъективные права вытекают из объективных, "книжных" прав.

Суть субъективного права заключается в гарантии возможности совершения определенного действия. Юридически возможное действие имеет три проявления. Во-первых, это способность управомоченного лица действовать по собственной инициативе, совершать любые действия, предусмотренные правовой нормой и не запрещенные законом. Во-вторых, это право требовать от ответственного лица положительных действий или воздержания от действий. В-третьих, это право просить или призывать правоохранительные органы защитить нарушенное право, то есть право привести в действие механизм государственной защиты. Гражданин, считающий, что он был незаконно уволен, имеет право обратиться в суд с иском о восстановлении на работе.

Если субъективное право включает в себя несколько возможностей, то каждая возможность, входящая в субъективное право, называется правом.

Юридическая обязанность - это мера должного поведения обязанного субъекта, т.е. обусловленная требованием юридической нормы и обеспеченная возможностью государственного принуждения необходимость определенного поведения, определенных действий. Если от субъективного права можно отказаться, т.е. не использовать его, то от юридической обязанности отказаться нельзя.

Юридическая обязанность также имеет три варианта своего проявления. Это может быть, во-первых, обязанность лица совершать собственные активные действия; во-вторых, обязанность его пассивного поведения; в-третьих, обязанность претерпеть меры государственного принуждения, т.е. нести юридическую ответственность.

Таким образом, под содержанием правоотношения следует понимать возможность совершения определенных действий управомоченного и необходимость совершения действий обязанного лица, т.е. исключительно совокупность действий участников общественных отношений, направленных на реализацию присущих им субъективных прав и обязанностей.

§3 Правоотношения и механизм правового регулирования

Механизм правового регулирования – это система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях упорядочения общественных отношений, содействия удовлетворению интересов субъектов права.

Цель механизма правового регулирования – обеспечить регулирование общественных отношений и справедливое удовлетворение интересов субъектов права. Это главный и существенный признак, объясняющий смысл данной категории, указывающий на то, что роль механизмов правового регулирования заключается в организации общественной жизни и реализации интересов людей. Механизмы правового регулирования - это своеобразные "каналы", связывающие интересы и ценности субъектов и доводящие процесс регулирования до логического завершения[1].

Понятие механизма правового регулирования позволяет собрать и систематизировать юридические средства правового воздействия на общественные отношения, обозначить место и роль того или иного юридического средства в правовой жизни общества.

Правовое регулирование представляет собой длящийся во времени и пространстве процесс. Большинство правоведов выделяют основные элементы механизма правового регулирования в зависимости от той стадии правового регулирования, на которой они вступают в силу[2].

---

[1] Механизм правового регулирования / А. В. Малько // Правоведение. – 1996. - №3. С. 11

[2] Вавилин Е.В. Гражданское правоотношение в механизме реализации субъективного права и исполнения субъективной обязанности // Журнал российского права. 2007. №7.

С точки зрения В. В. Лазарева различаются две основные стадии правового регулирования - определение правового положения субъектов права и возникновение правоотношений и одна факультативная - правоприменительная. Однако ученый считает, что «акты реализации субъективных прав и юридических обязанностей, т. е. деятельность участников правоотношений, связанную с достижением ими фактических целей, являются содержанием механизма правореализации, а не правовой регуляции».

А. Я. Курбатов выделяет четыре взаимосвязанные стадии процесса правового регулирования: регулирование общественных отношений (деятельность его участников), то есть формулирование и принятие правовых норм (правотворчество); создание субъективных прав и юридических обязанностей (создание правоотношений); реализация правовых норм, то есть фактическое исполнение человеком прав и обязанностей; применение права (правоприменительная деятельность).

Причем четвертая стадия может отсутствовать, осуществляться между первой и второй, второй и третьей стадиями.

В соответствии с этими стадиями в механизме действия правовых норм можно выделить три основных звена. Во-первых, правовая норма как образец положений и поведения в правовых отношениях. Правовая норма является основой всего механизма правового регулирования. Все остальные элементы регулируются правовыми нормами, которые имеют субнормативный характер. Правоотношения в таком случае можно рассматривать как юридические связи, возникающие между определенными субъектами права на основе правовых норм. Эти правоотношения персонифицируют положения соответствующих правовых норм и конкретизируют субъективные юридические права и обязанности, полномочия и юридическую ответственность конкретных субъектов. Третий элемент - акт реализации прав и обязанностей, который представляет собой поведение субъекта права как участника правоотношения, реализующего положения правовых норм. Такой

акт (например, договор) является практической реализацией возможных действий и соответствующих способов действий, выраженных правами и обязанностями. Эти элементы образуют систему правовых средств, воздействующих на общественные отношения (деятельность их участников) и составляющих конкретные механизмы правового регулирования.

Таким образом, видно, что в основе механизма правового регулирования лежат правоотношения. Правоотношения - это средства, с помощью которых общая модель поведения, заложенная в правовых нормах, воплощается в конкретных и индивидуальных действиях членов общества (субъектов права). «Правоотношение как единство формы и содержания не может быть предметом правового регулирования, оно результат правового регулирования. Право регулирует общественные отношения, придавая определенным их видам форму правоотношения»[1].

Справедливо утверждение, что «исследование механизма правового регулирования имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение»[2].

Таким образом, законодатели могут более эффективно использовать многообразие правовых инструментов в своем законодательстве. Знание механизмов правового регулирования, включая все его элементы, позволяет осуществлять грамотную правоприменительную деятельность и тем самым способствует установлению правоотношений и, в частности, регулированию общественных отношений.

Конкретное содержание прав, обязанностей, полномочий и ответственности (и специфика правоотношений) во многом зависит от характера регулирующего воздействия правовых норм, в результате чего возникают различные виды правоотношений (регулятивные или охранительные, позитивные или негативные).

---

[1] Халфина, Р.О. Общее учение о правоотношении, М., 1974. С. 74

[2] Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права: Учебник, Под ред. В.А. Кучинского. – 2-е изд., доп. 2004. – С. 55

Правоотношения образуют в механизме правового регулирования определенную систему. При этом центром общих юридических связей, составляющих основу правоотношений, является правовой статус, в том числе правосубъектность, как первый шаг в конкретизации предписаний норм права на этой стадии.

Правоотношение в механизме правового регулирования выполняет следующие функции:

а) определяет конкретный круг лиц, на которые распространяется действие норм права в данный момент;

б) закрепляет конкретное поведение, которому должны или могут следовать лица;

в) служит условием для возможного приведения в действие специальных юридических средств (прокуратурой, судом) с целью обеспечения субъективных прав, обязанностей, ответственности.

Правовые отношения - одна из основных категорий теории права, а также одна из самых обсуждаемых.

Отношения между людьми в обществе могут быть моральными, политическими, национальными, религиозными, правовыми и т.д. Каждое общественное отношение представляет собой многогранное и сложное явление. Только некоторые из них охватываются правовыми нормами. Правовые отношения - это лишь один из аспектов реальных общественных отношений, определяемых нормами права.

В данной главе были рассмотрены признаки правоотношения, дана дефиниция понятия, выделены основные структурные компоненты правоотношений, а именно : субъекты правоотношений, объекты правовых отношений, содержание (материальное - дозволенное поведение обязанного лица и юридическое – субъективные права и юридические обязанности), где также были даны их виды.

Касательно роли в механизме правового регулирования, правоотношения, как утверждают различные правоведы, являются его

центральным элементом, связывающим правовые нормы (волю законодателя) с интересами субъектов права.

В заключение следует сказать, что правоотношения - это юридические оболочки социально значимых общественных отношений, которые существуют в действительности и поэтому получают свое выражение и различные изменения в правотворчестве под влиянием изменений в общественной жизни. В дальнейшем изучение правоотношений с общетеоретической точки зрения будет иметь тенденцию к интеграции различных подходов к правопониманию и правореализации.

Глава 2. Особенности отдельных видов отраслевых правоотношений

Правовые отношения формируются в результате социальных взаимодействий и регулируются правовыми нормами. Они соответствуют конкретным отраслям права, таким как административное, финансовое или гражданское право.

Категоризация правоотношений способствует пониманию и применению законов в различных контекстах. Она позволяет специалистам в области права определить соответствующие принципы, процедуры и средства правовой защиты, обеспечивая эффективное регулирование. Такая категоризация также способствует организации и специализации юридической практики, принося пользу клиентам благодаря экспертным знаниям.

Познание различных правоотношений ценно и за пределами юридической профессии, позволяя частным лицам, предприятиям и организациям эффективно ориентироваться в правовом ландшафте. Понимание регулирующей отрасли права позволяет им знать свои права, обязанности и доступные средства правовой защиты.

В частности, Н.И.Матузов отмечает, что «...правоотношения, как и юридические нормы, можно классифицировать по отраслевому признаку на государственные, административные, финансовые, гражданские, трудовые, семейные и т.д.».

Различные отрасли права имеют свою нормативную базу, формирующую отраслевые отношения. Правовые отношения существуют в каждой подотрасли, включая страховое, горное и экологическое право. Эти отношения обладают уникальными свойствами, которые вносят свой вклад в сложность правового регулирования.

Например, в страховом праве страховщики и страхователи имеют конкретные обязанности и права, регулируемые правовыми принципами и соглашениями. Аналогичным образом, горное право включает в себя отношения между компаниями и регулирующими органами с

индивидуальными положениями. Экологическое право фокусируется на отношениях между учреждениями, предприятиями и частными лицами, обеспечивая сохранение ресурсов.

Понимание этих отношений имеет решающее значение для эффективной и справедливой правовой системы, приносящей пользу практикам, политикам и заинтересованным сторонам.

Нельзя не согласиться с мнением С. С. Алексеева, который считает, что «...отраслевыми в строгом смысле этого слова могут быть названы только правоотношения, соответствующие основным отраслям права... именно в отраслевых правоотношениях выражаются определяющие, характерные черты метода правового регулирования данной основной отрасли».

Юридические дисциплины охватывают такие основные отрасли, как гражданское и административное право, которые регулируют отношения между людьми, организациями и государством. Гражданское право рассматривает частные споры, в то время как административное право фокусируется на отдельных лицах и государственных органах.

Кроме того, такие специализированные области, как аграрное право, регулируют сельское хозяйство, землепользование и развитие сельских районов, решая такие вопросы, как собственность на землю, контракты и экологические нормы.

Ученые вносят свой вклад в текущие дебаты и уточняют концептуальные основы в рамках этих юридических дисциплин.

§1 Конституционные правоотношения и их особенности

Конституционно-правовые отношения имеют решающее значение в общественных взаимодействиях, регулируемых конституционным правом. Они включают в себя взаимные права и обязанности, сформированные правовой базой. При всей своей уникальности эти отношения имеют общие фундаментальные черты, присущие всем правовым взаимодействиям.

Правовые отношения возникают на основе регулятивных мер, налагаемых правовыми нормами и связывающих вовлеченные стороны.

Конституционное право играет ключевую роль в формировании и регулировании этих отношений в обществе. Оно признает динамичный характер правоотношений, адаптируясь к изменяющимся общественным нормам и вызовам. Это обеспечивает сохранение актуальности и эффективности правовой базы, отстаивающей справедливость, честность и права личности.

Постоянно оценивая и корректируя эти отношения, правовая система защищает общественное взаимодействие.

Достижение гармоничного баланса между конституционно-правовыми отношениями и их взаимодействием с политикой является сложной задачей.

Эти отношения по своей природе имеют политическое измерение, на которое влияют различные фракции[1].

Политический характер нельзя устранить, вместо этого следует сосредоточиться на приведении их в соответствие с политическими соображениями. Когда правящая партия требует принятия решения, выходящего за рамки конституции, возникают два варианта: внесение изменений в правовую базу или признание его недопустимым. К сожалению, история России и нынешние обстоятельства свидетельствуют о том, что политические подходы превалируют над правовыми соображениями.

Конституционно-правовые отношения имеют отличительные характеристики по элементам и структуре. В этих отношениях участвуют различные субъекты права в рамках комплексного правового поля. В рамках этих отношений субъекты права взаимодействуют между собой, реализуя права, обязанности и ответственность, способствуя созданию хорошо регулируемого общества.

Правовые отношения выходят за рамки конституционных вопросов и распространяются на гражданское, административное и уголовное право. Этот разнообразный спектр служит основой современного правового

---

[1] Смоленский М. В. Конституционное право России: Учебник, 2002. С. 12.

регулирования, обеспечивая упорядоченное управление и защиту личности, организаций и государства[1].

Конституционно-правовые отношения устанавливают динамику власти и неравенство между вовлеченными сторонами. Эти отношения могут ставить людей как во властные, так и в подчиненные позиции в зависимости от контекста. Например, депутат, вносящий законопроект в Государственную Думу, устанавливает конституционно-правовые отношения с законодательным органом. Аналогично, когда избиратель принимает участие в выборах, приходя на избирательный участок, конституционно-правовые отношения складываются с избирательной комиссией.

Статус отдельных субъектов в этих отношениях является значимым, поскольку они одновременно обладают правами и обязанностями, определенными конституционными и государственно-правовыми нормами[2]. К таким субъектам относятся различные социальные общности, классы, социальные группы, индивиды, нации, общественно-политические образования, такие как Российская Федерация и ее субъекты.

Кроме того, эти субъекты обладают свойствами, выходящими за рамки правового регулирования. Они могут заниматься деятельностью, выходящей за рамки правовых ограничений, что дает им более широкую сферу влияния и действия. Понимание этих многогранных аспектов правоотношений помогает нам разобраться в сложностях современного механизма правового регулирования.

Конституционно-правовая динамика формирует общественный контекст, особенно в избирательных процессах. На выборы влияет не только конституционное право, но и трудовое, гражданское и административное законодательство. Эти отношения охватывают основные права, свободы,

---

[1] Шарипова Э.А. К вопросу о системе субъектов конституционно-правовых отношений // В сборнике: Идель-Уральские правовые чтения Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. 2015. - С. 101.

[2] Бутусова Н. В. Российское государство как субъект конституционно-правовых отношений: вопросы теории, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Воронеж. гос. ун-т. - Воронеж : Воронежский государственный университет, 2005. С. 62

государственную целостность и суверенитет. Они влияют на социально-политическое взаимодействие, возникновение, развитие и прекращение через реализацию конституционных норм.

Современная нормативная база выходит за рамки конституционного права, включая трудовое, гражданское и административное законодательство. Эта интеграция признает, что конституционно-правовые отношения работают во взаимодействии с другими правовыми системами, образуя целостную и взаимозависимую систему. Эта система регулирует различные аспекты жизни общества, что отражает ее сложность и широкое влияние.

§2 Гражданские правоотношения

Гражданские правоотношения регулируются правовыми нормами, наделяющими правами и обязанностями участвующие стороны. Они создают основу для сделок, контрактов и соглашений, имеющих юридическую силу.

Виды гражданско-правовых отношений включают договоры между физическими лицами, предприятиями или организациями, охватывающие широкий круг вопросов, таких как товары, услуги, трудоустройство и собственность.

Имущественные отношения регулируют владение, передачу и использование имущества, включая недвижимость и интеллектуальную собственность. Семейные отношения включают брак, развод, усыновление, опеку над детьми, защиту прав и благосостояния.

Личные отношения включают в себя внедоговорные обязательства и деликты. Правовое регулирование переплетает эти отношения, защищая права, облегчая коммерческую деятельность и способствуя установлению социального порядка.

Гражданские правоотношения являются одной из разновидностей правовых отношений. Как таковые, признаки гражданских правоотношений включают в себя как общие свойства, присущие всем правоотношениям, так и специфические свойства, возникающие в связи с тем, что гражданские правоотношения находятся в процессе правового регулирования

имущественных и некоторых неимущественных отношений. Иными словами, специфические признаки гражданских правоотношений обусловлены специфическими признаками самого гражданского права[1].

Одним из наиболее спорных вопросов в гражданском праве, касающихся гражданских правоотношений, является именно вопрос о разграничении их особенностей. Данный вопрос далеко не является чисто обычно-правовым. По сути, именно система признаков таких правоотношений определяет специфику отдельных правовых отраслей (точнее, их предмета), выделяет их, а значит, и область регулируемых ими общественных отношений[2].

Обратимся теперь к одному из наиболее известных подходов к определению специфики гражданских правоотношений. А.П. Сергеев, анализируя гражданские правоотношения, выделил лишь один из важнейших их признаков - юридическое равенство сторон. Действительно, ни один субъект гражданского правоотношения не имеет права доминировать и диктовать условия другому субъекту просто в силу своего статуса. Единственная ситуация, в которой уполномоченный субъект может требовать определенных действий от обязанного субъекта, основана на уже существующем соглашении или соответствующем юридическом выражении. Например, заказчик может потребовать от подрядчика выполнения работы, но только если это предусмотрено текстом заключенного между ними договора. Кроме того, стороны юридически равны, даже если гражданское правоотношение не вытекает из намерения обеих сторон. В частности, деликтные обязательства, возникающие в результате причинения вреда, часто не учитывают намерение причинителя вреда. Однако даже в таком правоотношении стороны равны и связаны только законом.

Е.А. Суханов выделяет следующие характеристики гражданских правоотношений. Во-первых, субъекты гражданско-правовых

---

[1] Лапач В.А. Субъективные гражданские права и основания их возникновения // Журнал российского права. 2001. - № 10.- С. 34-38.

[2] Вавилин Е. В. Понятие и механизм осуществления гражданских правоотношений и исполнение обязанностей // Журнал российского права. - 2009. - №7. - С.15-17.

правоотношений отделены друг от друга имущественно-организационно и поэтому являются независимыми и равными друг другу.

Во-вторых, равенство участников общественных отношений, составляющих предмет гражданско-правовых норм, является неотъемлемым и внутренне присущим этим отношениям. Гражданское право обеспечивает это равенство юридически всеми имеющимися в его арсенале средствами и способами. Таким образом, гражданское правоотношение формируется как особый структурный тип правоотношения между равными субъектами, в котором соответствие между обязанностями и субъективными правами не повелевается, а требуется.

В этом контексте субъект обязательства занимает равное положение, способствуя развитию отношений сотрудничества, а не подчинения. Автономия индивидов в общественных отношениях, регулируемых гражданским правом, имеет решающее значение. Эти нормы устанавливают, изменяют или прекращают гражданские правоотношения посредством автономного волеизъявления, известного как «сделка».

По мнению правоведа И.Л. Корнеева, гражданско-правовые отношения обладают отличительными признаками:

1. Они возникают в результате применения принципов гражданского права к отношениям с равными правами, охватывают имущественные и неимущественные аспекты, личные и договорные отношения.

2. Субъекты и объекты гражданских правоотношений разнообразны, к ним относятся физические и юридические лица, организации, материальные и нематериальные блага.

3. Финансовые меры, такие как компенсация и неустойка, обеспечивают исполнение прав и обязанностей, восстанавливают равновесие и компенсируют вред.

4. Обращение в суд является единственным средством восстановления нарушенных прав, требующим подачи официального иска для возбуждения судебного разбирательства и разрешения споров в суде.

Гражданско-правовые отношения охватывают различные правовые концепции и принципы, регулирующие взаимодействие в современных правовых системах. Понимание и анализ их сложностей и нюансов необходимы для применения норм и защиты прав и обязанностей личности.

Правоотношения в современном механизме правового регулирования включают в себя сложную систему, очерченную Г.А. Буничем. Эти элементы формируют гражданские правоотношения, причем каждый аспект играет решающую роль:

1. Равенство и самостоятельность. Гражданские правоотношения основываются на равенстве и автономии, рассматривая все стороны как равные, обладающие независимыми имущественными правами. В отличие от административного права, гражданское право делает акцент на обязательствах, определенных законодательством или договорами.

2. Разнообразный круг субъектов. Гражданское право применяется к физическим лицам, организациям, государственным органам и публичным образованиям. Такая инклюзивность позволяет осуществлять широкий спектр взаимодействий.

3. Множественность объектов. Гражданские правоотношения охватывают различные объекты, включая материальные ценности (товары, имущество), услуги, интеллектуальную собственность, работы, информацию, нематериальные активы. Такое разнообразие обеспечивает адаптивность к различным сделкам.

4. Добровольное определение содержания. Гражданское право позволяет сторонам формировать условия своих отношений путем взаимного соглашения. Такая свобода договора обеспечивает гибкость.

5. Юридические гарантии, ориентированные на собственность. Гражданские права и обязанности защищаются с помощью финансовых мер, таких как возмещение убытков и штрафы. Эти гарантии защищают права и устраняют нарушения.

6. Основания возникновения. Гражданские правоотношения могут возникать из неявных последствий или признанной практики, соответствующей принципам гражданского права. Такая гибкость позволяет удовлетворить потребности общества.

7. Защита нарушенных прав. В случае нарушения прав участники могут добиваться возмещения ущерба через судебные каналы. Это обеспечивает разрешение споров и защиту прав.

8. Жизненные обстоятельства как юридические факты. Гражданские правоотношения возникают и прекращаются на основе конкретных жизненных обстоятельств, известных как юридические факты. Рождение, брак, смерть или завершение договора определяют их продолжительность и динамику.

Таким образом, гражданские правоотношения многогранны, характеризуются равенством, самостоятельностью, разнообразием субъектов и объектов, добровольным определением содержания, имущественной направленностью, имплицитными основаниями возникновения, правовой защитой нарушенных прав, зависимостью от конкретных жизненных обстоятельств как юридических фактов. Эти особенности обусловливают комплексность и адаптивность гражданского права в рамках современного механизма правового регулирования.

Известные авторы В.А. Белов, В.В. Залесский, М.М. Рассолов традиционно упускали из виду специфические особенности в гражданских правоотношениях. Методология Е.А. Суханова восполняет этот пробел с помощью системного подхода. К ее преимуществам относятся логическая аргументация, сосредоточенность на ключевых аспектах и прочный фундамент.

Методология исследует гражданские правоотношения в комплексе. Во-первых, анализируются права и обязанности, которыми наделены стороны. Во-вторых, рассматривается правоспособность участников осуществлять права и исполнять обязанности. В-третьих, рассматривается динамический

характер этих отношений, включая установление, изменение, прекращение и временные ограничения.

Наконец, рассматривается процессуальный аспект, включая разрешение споров и средства правовой защиты и восстановления прав.

Характерной же особенностью гражданско-правовых отношений является возможность их видоизменения в зависимости от волеизъявления сторон. Участники гражданско-правовых отношений могут в любое время изменить те или иные условия договора по обоюдному согласию сторон, предусмотреть наступление иных юридических последствий, отличных от регламентирующих указанные отношения нормах закона.

Кроме того, не исключена и возможность урегулирования возникших правоотношений с применением правил об аналогии закона, исходя из соблюдения принципа свободы договора.

Свобода договора предполагает и возможность обратиться за защитой нарушенного права не только в суд общей юрисдикции, но и по соглашению сторон в третейский суд, а также инициировать процедуру медиации.

Спецификой гражданско-правовых отношений, регулирующих в большинстве случаев имущественные и некоторые личные неимущественные отношения, является и применение санкций, которые носят материальный (компенсационный) характер. В некоторых случаях субъект права сам определяет степень вины и размер причиненного ему ущерба (например, при предъявлении иска в суд о возмещении морального вреда).

Указанные санкции не связаны с воздействием непосредственно на личность самого нарушителя прав, их действие направлено на устранение последствий нарушенного права, возможности обращения взыскания на определенное имущество (например, возмещение ущерба, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением договора).

Таким образом, равноправие сторон договора, возможность изменения существующих правоотношений, исходя из диспозитивности норм гражданского права, а также выбора способов и защиты нарушенных прав

можно назвать отличительной особенностью гражданско-правовых отношений. Именно динамика их развития и является определяющим фактором и индивидуализирует их в отличие, например. от статичных конституционно-правовых отношений.

§3 Уголовные правоотношения

Хотя общие принципы правоотношений, изложенные во всеобъемлющих правовых теориях, применимы к уголовным отношениям, последние имеют отличительные черты и нюансы.

Эти отличия обусловлены характером регулирования уголовным правом социальных взаимодействий по поводу уголовных правонарушений, включающих установление уголовной ответственности и назначение наказания. В юридической литературе встречаются различные теоретические интерпретации характеристик уголовно-правовых отношений, что приводит к дискуссии об их основных элементах и содержании.

В существующей литературе можно выделить две основные точки зрения на сущность уголовно-правовых отношений.

Первая точка зрения признает эти отношения как существующие между государством и лицом, совершившим преступление. Некоторые авторы часто называют эти отношения охранительными уголовно-правовыми отношениями.

Эта точка зрения подчеркивает роль государства в обеспечении общественного порядка и защите индивидов от преступного поведения.

Вторая точка зрения предполагает, что такие отношения, выполняя регулятивную функцию, возникают между государством и всеми лицами, на которых распространяется уголовный запрет. В этой более широкой перспективе уголовно-правовые отношения охватывают не только преступника, но и всех членов общества, на которых распространяются законы и нормы, регулирующие преступное поведение.

Теперь давайте углубимся в аргументы, приводимые сторонниками обеих точек зрения, проливая свет на тонкости их позиций.

М. П. Карпушин и В. И. Курляндский, настаивая на существовании регулирующей функции уголовного правоотношения утверждают: «Юридическая норма без принуждения ничто. Сила юридической нормы заключается не только в моральном ее авторитете, но и в авторитете иногда более высоком - возможности ответственности за ее несоблюдение. Без этого "регулирующая" часть нормы становится бессильной. Санкция, ответственность делают норму обязательной... Норма поведения эффективна постольку, поскольку установлена ответственность за ее несоблюдение. Поэтому нельзя полагать, что только часть нормы (устанавливающая права и обязанности) регулирует общественные отношения, а часть нормы, предусматривающая ответственность за ее несоблюдение, не регулирует общественные отношения. Данное обстоятельство относится к любой правовой норме, к любой отрасли права».

В России уголовное право в основном регулируется Уголовным кодексом Российской Федерации, а Конституция устанавливает основополагающие принципы уголовно-правовой системы. Правоотношения в уголовном праве обладают уникальными особенностями, которые делают их значимыми в более широком правовом поле:

1. Правоотношения в уголовном праве зависят от конкретных правовых норм и принципов, применяемых к определенным обстоятельствам, называемым юридическими фактами. Эти факты связаны с запрещенными деяниями в соответствии с уголовным законодательством.

2. Правоотношения в уголовном праве охватывают социально значимые связи между различными субъектами правового процесса, выходящие за рамки личности и государства.

3. Эти отношения предполагают наличие взаимных субъективных прав и обязанностей, которые четко определены. Субъективным правам одной

стороны соответствуют субъективные обязанности другой, устанавливая двусторонние отношения между физическими лицами и государством.

4. Взаимные субъективные права и обязанности могут быть реализованы как добровольно, так и посредством государственного принуждения, принудительных средств защиты и юридической ответственности. Хотя добровольное исполнение предпочтительнее, государство может применять принудительные меры для обеспечения соблюдения правовых норм и сохранения целостности системы уголовного правосудия.

Уголовный кодекс Российской Федерации[1] является основным законодательным источником для уголовно-правовых отношений в России, в то время как Конституция обеспечивает фундаментальные основы. Понимание отличительных характеристик уголовно-правовых отношений помогает осмыслить их значение в более широком правовом контексте. Анализируя взаимодействие правовых норм, субъективных прав и обязанностей, а также механизмов принуждения в уголовном праве, мы можем признать их важнейшую роль в поддержании верховенства закона в России.

Дискуссия между учеными-юристами сосредоточена на распределении юридических полномочий в контексте взаимодействия государства и граждан. В силу ограничений, присущих абстрактному государству, оно не имеет возможности напрямую вступать в правовые сделки с индивидами, что приводит к возникновению спорных вопросов.

Как метко заметил А. Л. Ривлин, государство не устанавливает прямых правовых отношений с правонарушителями. Вместо этого государство выполняет свои обязанности, такие как поддержание общественного порядка и борьба с преступной деятельностью, путем создания специализированных организаций.

Эти структуры, включая органы дознания, следствия, суда и прокуратуры, эффективно взаимодействуют с лицами, совершившими

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954

общественно опасные деяния. Они реализуют свои законные права и выполняют возложенные на них обязанности[1].

Однако необходимо признать, что сами эти органы не являются непосредственными участниками преступных отношений.

Выполняя свои функции, органы дознания, следствия, суда, прокуратуры, учреждения исполнения наказаний плавно передают эстафету ответственности в борьбе с преступностью, взаимно сотрудничая.

Они функционируют как инструментальные органы государства, действуя в соответствии с его волей, реализуя его права и полномочия, выполняя свои обязательства перед обществом и гражданами.

Необходимо признать, что государство может действовать только через свои различные органы, каждый из которых обладает определенной юрисдикцией и полномочиями.

Понимание правовых отношений в рамках современной правовой системы имеет решающее значение. В системе уголовного правосудия динамика отношений между людьми создает сложную сеть прав и обязанностей.

Когда человек совершает преступление, возникают уголовно-правовые отношения. Государство налагает обязательства, такие как лишение личной жизни или имущества, чтобы преступник столкнулся с последствиями. Государство обладает властью требовать выполнения этих обязательств, подвергая правонарушителя последствиям.

Одновременно государство должно назначить наказание, соответствующее нарушенному закону. Последствия должны соответствовать тяжести преступления. Правонарушитель сохраняет определенные права, включая право на юридическую защиту и охрану.

Уголовная ответственность занимает центральное место в этих правовых отношениях. Она включает в себя обязательства, возлагаемые на

---

[1] Упоров И. Объект уголовно-правовых отношений: содержание и различие со сходными понятиями // Уголовное право. - 2003. - № 4. - С.64-66.

правонарушителя, и его права. Она создает основу для полномочий государства по применению наказаний и права правонарушителя на надлежащую правовую процедуру. Изучение правовых отношений помогает нам понять взаимодействие между людьми и системой уголовного правосудия.

Особенности уголовно правовых отношений также в том, что реализуются они в деятельности органов правосудия – в процессе раскрытия разного рода преступления, привлечении к ответственности нарушителей. Возникают такие отношения только с момента совершения преступления и прекращаются при полном осуществлении прав и обязанностей субъектов.

В этом отличие их от конституционно-правовых, которые лишь закрепляют и предписывают определенное поведение субъектов прав.

Таким образом можно сделать вывод, что именно в отраслевых правоотношениях выражаются определяющие, характерные черты метода правового регулирования данной основной отрасли.

В соответствии с этим особенности отраслевых правоотношений выражаются в правовых связях, отражающих правовой статус субъектов прав и возникающих при их взаимодействии с государственно-правовыми отношениями. В работе рассмотрены далеко не все существующие правоотношения. Но и этот перечень показывает, что правом регулируются многие аспекты нашей жизни.

Глава 3. Классификации правоотношений в современном праве

§ 1 Материальные и процессуальные правоотношения

Правоотношение возникает на основе норм права. Норма права – это предпосылка возникновения и развития правоотношения. Нет нормы права, следовательно, нет и правоотношения[1].

Правоотношения находятся на центральном месте в нашей повседневной жизни. Они происходят между всеми людьми и абсолютно каждому человеку так или иначе приходилось и приходится сталкиваться с правоотношениями. Эта тема актуальна на данный момент, исходя из большого разнообразия существующих правоотношений в любых сферах жизни, и раскрытие данной темы поможет разобраться, в чем заключаются правоотношения и их смысл в нашей жизни. Как известно, правовые отношения являются главным средством реализации права.

Структура правоотношения состоит из субъектов и объектов. Субъекты правоотношения – лица, носители юридических прав и обязанностей. Объекты правоотношения – то, на что направлены юридические права и обязанности. Мы, как субъекты правоотношений, участвуем в них, стараясь обеспечить сохранность всех прав и обязанностей. Такое разделение правоотношений общепринято в нашем обществе и действует по сей день.

Как правило, правоотношения могут быть приобщены к разным сферам и разделяться на уголовные, гражданские, административные и многие другие правоотношения. Без данного разделения в общественной жизни могла бы происходить путаница, и многие дела могли иметь не характерный порядок действий. Но так как основная часть правоотношений имеет свой определенный порядок и область действий, как субъектов, так и объектов правоотношений, то на данный момент правоотношения несут структурный характер и являются действенными в обществе.

Классификация правоотношений на материальные и процессуальные происходит по характеру правового регулирования.

---

[1] Радько Т.Н. Теория государства и права: Учебник для бакалавров. М., 2018. С.231.

По отраслевой принадлежности выделяются: конституционные, гражданские, уголовные, административные, уголовно-исполнительные, уголовно-процессуальные, финансовые и другие правоотношения. Важное значение имеет классификация правоотношений на материальные и процессуальные. По характеру обязанности правоотношения делятся на активные и пассивные. В соответствии с функциональным предназначением правоотношения классифицируются на регулятивные и охранительные, но это наиболее крупная классификация. Классифицировать правоотношения можно и по иным основаниям.

В классификации отношений на материальные и процессуальные возникает много дискуссий, касающиеся соотношений этих правоотношений. Д.А. Погорелов считает, что главный вопрос классификации вызывает вопрос «производности» процессуальных правоотношений от материальных. Тут теоретикам надо решить самостоятельны ли данные виды правоотношений, зависят они друг от друга или же одни правоотношения на прямую зависят от других[1].

Материальные и процессуальные правоотношения имеют единый объект — это разного рода явления и события, по поводу которых складываются юридические связи. Объект указывает на цель, ради которой формируются юридические отношения.

Материальные правоотношения в праве состоят из трех основных элементов: это субъект, объект и юридическое содержание. Поскольку материальные отношения связаны с социальным обеспечением, то участником здесь будет выступать простое физическое лицо - человек с российским гражданством или без него.

В рамках материального отношения реализуются материальные нормы права, то есть права, устанавливающие субъективные права и обязанности субъектов, а также ответственность за несоблюдение прав и неисполнение

[1] Погорелов Д.А. Проблемы в определении понятия правоотношения и критериев классификации // Вестник науки. 2023. №2 С. 59.

обязанностей. Материальные правоотношения включают в себя, как известно из общей теории права, отношения имущественные и неимущественные.

Например, материальные отношения, регулируемые правом социального обеспечения, являются главным образом имущественными, поскольку субъективные права, предусматриваемые нормами данной отрасли, имеют определенное имущественное (выраженное в стоимостных показателях) содержание.

Материальные правоотношения возникают на основе норм материального права, а процессуальные – на основе норм процессуального права. Материальные и процессуальные правоотношения связаны друг с другом, так как развитие процессуального правоотношения направлено на реализацию материального правоотношения. Например, уголовные правоотношения не могут развиться без возникновения и реализации уголовно-процессуальных правоотношений[1].

Процессуальные правоотношения, безусловно, занимают свою «нишу» в ряду классификаций правоотношений. Нельзя не признать значительные неопределённость и условность разграничения правоотношений на материальные и процессуальные[2].

Итак, существует весьма большое количество классификаций правоотношений как в теории права, так и в отраслевых юридических науках. Но, как отмечал Л. С. Явич: «Сложнее обстоит вопрос о характере правоотношений в области процессуального права. В принципе по своему целевому назначению и социальной роли процессуальные нормы носят охранительный характер»[3].

Совершенно справедливо утверждение Е. Г. Лукьяновой о том, что «в общей теории права практически нет работ, в которых бы предпринимались попытки на общетеоретическом уровне исследовать

---

[1] Ромашов, Р. А. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / Р. А. Ромашов. — 2-е изд., перераб. и доп., 2023. С. 89

[2] Леженин А. В., Скрынникова М. В. Процессуальные правовые отношения: обзор юридических доктрин // Вестник ВИ МВД России. 2017. №4. С. 11

[3] Явич Л. С. Общая теория права. М., 1976. С. 223.

специфику процессуальных правоотношений[4]. В своём исследовании данный автор определяет процессуальное правовое отношение как «возникающую на основе норм процессуального права правовую связь субъектов процессуального права (связь субъективного права и юридической обязанности), взятую в единстве с их фактическим поведением»[2].

Совокупность взглядов отечественных теоретиков права в отношении или, как указывают О. С. Йоффе и М. Д. Шаргородский: «Процессуальное правоотношение является необходимым средством обеспечения соблюдения норм права, так как сама возможность его возникновения играет важную роль в деле обеспечения соблюдения тех норм, гипотезы которых предполагают неправомерное поведение»[3].

Процессуальные правоотношения «короче» материальных во времени (материальные отношения возникают раньше и завершаются позже). Как характеризует данное обстоятельство П. С. Элькинд: «На протяжении всего производства по конкретному делу единое материальное правовое отношение будет присутствовать в качестве составного компонента в процессуальном фактическом составе наряду с процессуальным правоотношением или процессуальным документом, предваряющим возникновение нового процессуального отношения. Поэтому для процессуальных правоотношений в большей степени характерны системность, одномоментность и, в связи с этим, множественность субъектов»[4].

Таким образом, в современной России общая теория права фактически не разработала достаточно чётких юридических ориентиров для отграничения материальных правоотношений от правоотношений процессуальных.

---

[1] Лукъянова Е. Г. Теория процессуального права. — М., 2003. — С. 201.
[2] Там же. - С. 204.
[3] Йоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. — М., 1961. — С. 195.
[4] Элькинд П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве // Правоведение. — 1977. — № 3. — С. 42.

§ 2 Регулятивные и охранительные правоотношения

Классификация правоотношений на регулятивные и охранительные происходит по функциональной роли.

Ряд авторов ставит под сомнение обоснованность деления норм права на регулятивные и охранительные. Так, А. К. Сергун пишет: «В системе права все нормы между собой связаны и взаимно обуславливают друг друга, и выделять из них только регулятивные или только охранительные не представляется возможным. Одна и та же норма может быть регулятивной в одном отношении и правоохранительной в другом. Иными словами, каждая норма имеет как регулятивный характер (поскольку она предназначена регулировать поведение), так и охранительный (поскольку она, будучи оснащена государственной санкцией, охраняет возможность и необходимость определенного поведения). Поэтому необходимо говорить о регулятивной и охранительной функциях права в целом и каждой нормы в ее системе». С данной точкой зрения нельзя согласиться, в связи со слабой аргументацией. У большинства ученых наличие как регулятивных, так и охранительных норм не вызывает сомнения[1].

А. В. Мицкевич отмечает, что охранительное правоотношение возникает, «когда нарушены права и не исполнены обязанности, когда права и интересы участников правоотношений или каждого лица, всего общества нуждаются в правовых мерах защиты»[2].

В общерегулятивных правоотношениях точно определена только одна сторона правоотношения – государство, которое обязано соблюдать и защищать права граждан и юридических лиц, а все граждане и юридические лица, в свою очередь, обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и иные законы. В рамках общих правоотношений государство вправе требовать от всех граждан соблюдения и исполнения правовых предписаний, а граждане наделены правомочиями требовать от государства

---

[1] Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. М., 2003. С. 285–286.

[2] Проблемы общей теории права и государства / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М., 2004. С. 372.

соблюдения прав и свобод и их защиты. Основа общерегулятивных правоотношений заложена в Конституции Российской Федерации, которая предъявляет наиболее общие (основополагающие) требования к поведению участников правоотношений. «Признание, соблюдение и защита прав человека и гражданина – обязанность государства», гласит ст. 2 Конституции РФ[1]. «В свою очередь, граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы РФ», отмечается в ч. 2 ст. 15 Основного закона. Общерегулятивное правоотношение – это не всеобщее отношение (не одно отношение), в общественной жизни действуют различные разновидности общих правоотношений. Например, типичным общерегулятивным правоотношением является гражданство.

В относительно-определенных правоотношениях четко определена одна сторона правоотношения, которой противостоит относительно-неопределенный круг лиц, но в отличие от общих правоотношений права и обязанности участников носят конкретный характер. Например, в регулятивных налоговых отношениях одной стороной выступают налоговые органы, а другой – относительно неопределенный круг налогоплательщиков, которые связаны с контролирующими органами вполне конкретными (конкретизированными) правами и обязанностями.

Новорожденные, малолетние лица, психически больные являются субъектами права, но не выступают субъектами всех правоотношений. Несовершеннолетний может совершать мелкие бытовые сделки, но если он не достиг возраста 16 лет (в некоторых случаях и 18 лет), он не является субъектом правонарушения, следовательно, и не может являться участником охранительного правоотношения ответственности. Или другой пример: иностранным гражданам и лицам без гражданства в том числе, предоставляется государственная защита. К примеру, ст. 53 Конституции РФ регламентирует, что каждый имеет право на возмещение государством вреда,

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ. 03.03.2014. № 9.

причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц[1]. Следовательно, иностранные граждане и лица без гражданства могут быть участниками охранительных правоотношений.

Регулятивные правоотношения многообразны. В зависимости от субъектного состава и степени конкретизации прав и обязанностей выделяются следующие виды регулятивных правоотношений: общие (общерегулятивные), относительные и конкретные. Что касается общерегулятивных правоотношений, то это вопрос дискуссионный, и не все ученые признают их наличие.

Существуют правоотношения, в которых субъект действует на основании односторонних актов, не обязывающих ни к чему иных субъектов, и к государственному органу обращается не для принуждения, а для признания обязательности наступивших юридических последствий, возникших в силу односторонних действий. Вдобавок к сказанному отметим, что меняется не только субъективное право, но и само правоотношение. Из конкретно установленного вида, используя правомочие требования, оно перерастает в охранительное правоотношение. Следовательно, право на защиту — это связующая правовая нить между регулятивными и правоохранительными правоотношениями.

Большинство гражданско-правовых отношений являются конкретными. Однако ошибочно думать, что в сфере гражданско-правового регулирования действуют только конкретные правоотношения. Несмотря на то, что ученые-цивилисты в своем большинстве не воспринимают концепцию общерегулятивных и относительно определенных правоотношений, они наглядно вытекают из общих требований разумности, добросовестности, непричинения вреда при реализации субъективных прав (п. 2 ст. 6 ГК РФ[1]).

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 6

В конкретном регулятивном правоотношении предельно четко определены субъекты, их взаимные права и обязанности. Приведем пример. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчик) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (ст. 702 ГК РФ[1]).

§ 3 Правоотношения в сфере цифрового права

В современных исследованиях все чаще встречается такая категория ограниченно урегулированных на текущий момент нормами права общественных отношений, как цифровые правоотношения[2]. Комплексные теоретические разработки по вопросам выработки критериев для выделения из общей системы цифровых правоотношений практически отсутствуют, что, во-первых, связано с недостаточным объемом нормативно-правового регулирования, а во-вторых, обусловлено отсутствием остаточных методологических разработок для формально-юридического подхода в вопросах цифровизации как явления общественной жизни на нынешнем этапе[3]. Таким образом, делаем вывод, единого типа цифровых правоотношений не существует, и следует начать с рассмотрения понятия цифрового права.

В юридической науке предпринимались попытки определения сущности «цифрового права» как новой юридической фикции близка к сущности ценной бумаги, поэтому под таким правом предлагается понимать совокупность электронных данных (цифровой код, обозначение), которая удостоверяет права на объекты гражданских прав (п. 1 ст.141 ГК РФ). Разумеется, цифровое

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410

[2] Тумаков А.В., Петраков Н.А. Развитие цифровых правоотношений в современных реалиях // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 12

[3] Головкин Р.Б., Амосова О.С. «Цифровые права» и «цифровое право» в механизмах цифровизации экономики и государственного управления // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 2. С. 16

право может удостоверить лишь права на вещи, иное имущество, результаты работ, оказание услуг, исключительные права».

Цифровое право можно рассматривать в двух значениях:

1) в широком смысле оно охватывает совокупность норм права, регулирующих общественные отношения, которые протекают с использованием Интернета;

2) в узком смысле цифровое право объединяет нормы права, касающиеся разрешения системных проблем Интернета.

Кроме того, цифровое право можно понимать и в субъективном смысле. Один из вариантов такого понимания предложен в проекте Федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (О цифровых правах)». Речь идет о разновидности имущественных прав на электронные (виртуальные) блага, которые могут быть конвертируемы в реальные материальные блага. В проекте закона, принятом в третьем чтении Государственной Думой Российской Федерации 13 марта 2019 г., содержится такое определение цифровых прав - «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу».

Таким образом на текущий момент рано утверждать о формировании цифрового права как отрасли права, можно лишь с определенной доли условности говорить о предпосылках ее возникновения.

Тем не менее предпринимаются некоторые попытки выделения цифровых правоотношений на базе цифрового права[1].

---

[1] Головкин Р.Б., Амосова О.С. «Цифровые права» и «цифровое право» в механизмах цифровизации экономики и государственного управления // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 2. С. 17

В теоретическом плане для изначального выделения данной разновидности правоотношений, названных цифровыми, необходимо определить объект и структуру, субъектный состав. Структура цифровых правоотношений обусловлена совокупностью объектов цифровых отношений, субъектов цифровых отношений и их содержания - совокупности прав и обязанностей субъектов цифровых отношений.

Объекты цифровых правоотношений. Под объектом правоотношения традиционно понимаются блага, на использование или охрану которых направлены субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношений. Объектами цифровых правоотношений является информация в формате цифровых данных, информационные объекты, связанные с цифровыми данными (информационные системы, документированная информация, информационно-телекоммуникационные сети и др.), а также цифровые технологии. Рассмотрим данные объекты.

Информация в системе объектов правоотношений не может быть отнесена ни к материальным благам, ни к нематериальным личным благам, ни к действиям. Поэтому ввиду отсутствия четкого определения информации как научной категории в правовой сфере нет единого мнения относительно понятия, природы и видов информации как объекта информационных правоотношений. Это обусловливает сложность восприятия и цифровой информации, цифровых данных.

Информация как общенаучное понятие может рассматриваться с разных сторон и в различных отраслях науки: естественных, технических, гуманитарных. Первые попытки дать определение понятию «информация» предприняли представители естественных наук, которые изучали проблему передачи, хранения и обработки информации. Они брали за основу те свойства информации, которые имели отношение к названным процессам. В дальнейшем исследователи стали обращать внимание на качественные характеристики, такие как полезность, важность, полнота, достоверность, оперативность и иные. Разумеется, в процессе формирования глобального

информационного общества, внимание ученых к данным проблемам возрастало. Проблемы правового регулирования рассматривались в основном в рамках гражданского, уголовного, административного и информационного права. В исследовании данной проблемы достигнуты определенные успехи, тем не менее следует указать, что сохраняется необходимость комплексного исследования правового режима информации.

Законодатель в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации[1]» дает определение информации, согласно которому она представляет собой сведения (сообщения, данные) о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Недостатком определения понятия «информация», прописанного в законодательстве, является отсутствие указания на то, что существенной и определяющей чертой информации, как возможного объекта гражданских правоотношений, выступает ее коммерческая ценность. Такая коммерческая ценность информации не находится в зависимости от цены ее материального носителя.

Информация может быть объектом гражданских, публичных и других правоотношений. Информация формируется субъектом в зависимости от его потребности, интереса и задач. Фиксация той или иной информации на носитель не наделяет ее свойствами материального объекта. Реальными физическими свойствами характеризуется лишь сам носитель. Как известно, информация обладает таким признаком, как идеальность, что создает дополнительные сложности в ходе правового регулирования соответствующих правоотношений, тем самым значительно уменьшает степень возможного охвата информации свойствами вещной собственности.

Как считает Е. А. Суханов, информацию можно рассматривать как объект гражданских прав лишь в том случае, если есть необходимость в ее

---

[1] Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 2

защите, т. е. надо принимать меры по ее охране. Отсюда можно сделать вывод, что в первую очередь это касается коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау), т. к. именно они нуждаются в специальной защите и обладают коммерческой ценностью. Е. А. Суханов утверждает: «Абстрактная информация не объект гражданского права, это вообще во многих случаях не объект права. Для того, чтобы быть объектом правоотношения, информация должна быть объектом субъективного гражданского права его участника[1]».

Для того, чтобы дать более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос о статусе информации по отношению к гражданскому праву, нужно рассмотреть все аспекты информации и ее свойства.

Как отмечает О. А. Гаврилов «...формой бытия информации является движение (информация – «мигрирующая структура»). Постоянно циркулируя в физической или социальной среде, она удовлетворяет потребности людей в общении и взаимодействии[2]». Очевидно, что обозначенные параметры относятся ко всем типам информации.

С точки зрения В. А. Дозорцева понятие «информация» включает передачу данных, используемых в сфере производства, являет собой предпосылку для применения на практике.

В результате юридического анализа информации как объекта гражданских правоотношений возник довольно обширный спектр концепций, мнений о юридической природе данной правовой категории, о правовом регулировании информации. Вместе с тем, уделялось недостаточное внимание проблемам изучения информации как правовой категории, проблемам доступа к информации, также вопросам защиты прав на информацию.

Кроме того, нельзя не отметить, что для цифровых правоотношений характерен специфический субъектный состав. Он обусловлен специфическим характером используемых цифровых технологий (роботы как

---

[1] Суханов Е. А. Гражданское право. М., 2011. С. 98

[2] Гаврилов О. А. Курс правовой информатики: Учебник для вузов. М., 2002. С 43

субъекты права, цифровые личности, операторы больших данных, операторы автоматизированных и полуавтоматизированных систем искусственного интеллекта и др.), использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети интернет (операторы связи, провайдеры, пользователи и др.). В рамках цифровых правоотношений можно выделять как традиционных субъектов права - физических лиц, юридических лиц, публичные образования (государство, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования), так и специальных (роботизированные агенты, электронные лица, цифровые сотрудники, операторы больших данных и др.).

Фактически к цифровым правоотношениям можно отнести значительный объем уже сложившихся и постепенно складывающихся правоотношений, основанных на правовых нормах, которые нацелены на регулирование информации, передающейся по цифровым каналам связи. При этом цифровые правоотношения в самом общем виде не имеют четко выраженной отраслевой принадлежности. Их сущность можно определить лишь на конкретном примере и исходя из источника закрепления правовой нормы.

Также следует отметить, что механизмы правового регулирования отношений, складывающихся по вопросам использования цифровых технологий, имеют приоритетное значение для Российской Федерации[1]. Потребность в исследовании возможностей применения правовых норм в связи с развитием технологий объясняется другим феноменом эволюции общественного развития - появлением цифровой экономики. Российская Федерация, как и многие другие государства, выбирая данный вектор развития, стремится выработать свою собственную систему эффективного нормативного регулирования. Однако особенности применения норм, т.е.

---

[1] Минбалеев А.В. Модели регулирования цифровых отношений // Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций: сб. науч. трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. Саратов, 2019.

практический аспект права, невозможно проработать без четкого ассоциативного теоретического основания.

Таким образом, в можно сделать вывод, что в современном мире возникает множество правоотношений в сфере цифровой среды, которые имеют специфическую форму выражения и особые механизмы реализации прав и обязанностей. Однако юридическая доктрина еще только начинает анализировать специфику цифровой среды, а потому вопрос об особенностях цифровых правоотношений нуждается в дальнейшем изучении в ближайшей перспективе.

Заключение

Все люди в течение жизни, являясь частью общества, ежедневно вступают друг другом в различные взаимоотношения: экономические, юридические, духовные, моральные, культурные и другие. Все перечисленные виды отношений являются социальными, или общественными. Для того, чтобы придать этим отношениям стабильность, упорядоченность, устойчивость они регулируются правом. Право в данном случае выступает официальным, государственным регулятором общественных отношений, и тем самым придает таким отношениям правовую форму, вследствие чего они становятся правовыми.

Развитие правовых систем характеризуется возникновением широкого спектра правоотношений в различных сферах общественно-экономических формаций, различающихся по субъектному составу, объекту правоотношений и их содержанию. Сегодня многие вопросы, связанные с теорией правоотношений, остаются по-прежнему дискуссионными. В системе общественных правоотношений значительное место занимают гражданско-правовые отношения, поскольку они чаще всего возникают в обществе.

Категория «правоотношение» несмотря на то, что она занимает одно из центральных мест в системе правовых категорий, всегда вызывала и вызывает многочисленные споры и противоречивые суждения. Они касались самых различных сторон правоотношения, и в особенности – его сущности, содержания, соотношения с нормами права, его определения. Правоотношение представляется в широком смысле как правоотношение, возникающее в виде особой формы социального взаимодействия, участники которого обладают взаимными, корреспондирующими правами и обязанностями и реализуют их в целях удовлетворения своих потребностей и интересов в особом порядке, не запрещенном государством.

Однако до настоящего времени всё ещё сохраняется неопределенность по вопросам: определения единого понятия правоотношений, определения их структуры, классификации видов правоотношений.

Общая теория права классифицирует правовые отношения по многим основаниям, например:

- в зависимости от предмета правового регулирования (по отраслевому критерию);
- в зависимости от функциональной роли;
- в зависимости от природы юридической обязанности;
- в зависимости от степени определённости сторон;
- в зависимости от характера (правоотношения материальные и процессуальные).

Еще один вопрос, требующий внимания – этот правоотношения в сфере цифровой информации, одна из ведущих систем, которая существенно определяет состояние и перспективу развития Российской Федерации, а также других стран. Правовые отношения, которые формируются в связи с обменом информацией, рассматриваются в рамках различных отраслей законодательства. Всестороннее рассмотрение сущности информации дает возможность характеризовать ее как идеальный продукт отражения мира, выступающий в той или иной форме, которая позволяет ее воспринимать как нечто объективное. Осмысление информации с точки зрения философии, права, кибернетики дало возможность рассмотреть это явление как в общетеоретическом, так и в правовом аспекте.

Как показывает анализ, информацию можно рассматривать как объект правоотношений лишь в том случае, если есть необходимость в ее защите, т.е. надо принимать меры по ее охране. Следует отметить, что на современном этапе развития так какового единого типа цифровых правоотношений не существует. Однако предпринимаются некоторые попытки выделения цифровых правоотношений на базе цифрового права. Термин «цифровые права» не так давно вошел в правовой оборот, но теперь он присутствует не только в публикациях, но и в российском законодательстве. Вместе с тем изучение актуальной литературы позволяет говорить о том, что даваемые цифровым правам характеристики нередко зависимы от отрасли права, в

контексте которой исследуется данное явление, вследствие чего высказываемые юристами позиции весьма далеки от единообразия.

Таким образом, правовая доктрина только начала анализировать особенности цифровой среды, поэтому вопрос о специфике цифровых правоотношений требует дальнейших исследований в ближайшем будущем.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Рос.газ. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ. 03.03.2014. № 9.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3448.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301
5. Абрамов А. И. Правоотношение: функциональные аспекты / А. И. Абрамов // Правоведение. 2008. №2. 68 с.
6. Алексеев С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев М., 1982. 146 с.
7. Анисимова В. П., Теория государства и права /: Под ред. к.ю.н., доцента В. П. Анисимова – М.: ЦОРК МВД России, 2005. -312 с.
8. Бабаева В. К., Правовые отношения. Общая теория права. / Под ред. В. К. Бабаева. - Нижний Новгород: Сфера, 2001. - 214 с.
9. Белов В.М., Зырянова Е.В., Косов Д.Л. Особенности оценки качества нормативных правовых актов. Использование автоматической системы оценки качества нормативных правовых актов // Государство и право. 2017. №10. 247 с.
10. Бутусова Н. В. Российское государство как субъект конституционно-правовых отношений: вопросы теории / Н. В. Бутусова; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Воронеж. гос. ун-т. - Воронеж : Воронежский государственный университет, 2005. - 197 с.

11. Вавилин Е. В. Понятие и механизм осуществления гражданских правоотношений и исполнение обязанностей / Е. В. Вавилин // Журнал российского права. - 2009. - №7. 54 с.
12. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник для вузов /А. Б. Венгеров. – 4-е изд. стереотипное – М.: Омега-Л, 2007. 198 с.
13. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права: Учебник / А.Ф. Вишневский [и др.]; Под ред. В.А. Кучинского. – 2-е изд., доп. – Минск: Амалфея, 2004. – 535 с.
14. Гаврилов О. А. Курс правовой информатики: Учебник для вузов / О. А. Гаврилов— М.-Издательство НОРМА. - 2002г. - 432 с.
15. Гаврилов Э., Моргунова Е. Коллективное управление авторскими и смежными правами в российской Федерации / Э. Гаврилов, Е. Моргунова //Хозяйство и право. 2019. № 1. 173 с.
16. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2013 – 119 с.
17. Йоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права / О. С. Йоффе, М. Д. Шаргородский— М. : Юрид. лит., 1961. — 195 с.
18. Калинин А. Ю. Норма права и объект правоотношения / А. Ю. Калинин // Вестник Московского университета МВД Россию. 2005. № 3. 67 с.
19. Карцхия А.А. Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.03 / Карцхия Александр Амиранович; [Место защиты: ФГБОУ ВО Российская государственная академия интеллектуальной собственности]. - Москва, 2019. - 44 с.
20. Клименко А. В., Румынина В. В., Теория государства и права: учеб. пособие для студентов. сред. проф. учеб. Заведений / А.В. Клименко, В.В. Румынина - 4-е изд.,стер. М.: Академия, 2007. – 222 с.
21. Комаров С. А. Общая теория государства и права / С. А. Комаров - СПб.; Издательство Юридического института, 2012. – 614 с.

22. Кулешов В. Г., Черкашина Е. Г. Договорное право. Учебно-методическое пособие. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2003. 89 с.
23. Лазарев В. В. Общая теория государства и права / В. В. Лазарев - М.; 2014. – 122 с.
24. Лазарев В. В., Общая теория права и государства: Учебник /под ред. В. В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2006. 199 с.
25. Лапач В. А. Субъективные гражданские права и основания их возникновения / В. А. Лапач // Журнал российского права. 2001. - № 10. - 65 с.
26. Лебедева, Г. П. Юридические лица: учебное пособие для бакалавриата / Г. П. Лебедева. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. — 48 с.
27. Леженин А. В., Скрынникова М. В. Процессуальные правовые отношения: обзор юридических доктрин / А. В. Леженин, М. В. Скрынникова // Вестник ВИ МВД России. 2017. №4. 58 с. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-pravovye-otnosheniya-obzor-yuridicheskih-doktrin (дата обращения: 10.06.2023).
28. Лукьяненко М.Ф. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть. Учебное пособие / М.Ф. Лукьяненко, 3-е издание, переработанное и дополненное. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 248 с.
29. Лучин В.О. Особенности конституционно-правовых отношений / В. О. Лучин. - М.: Юристъ, 2006. - 276 с.
30. Марченко, М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект,2007.
31. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько, М., 2003. – 540 с.
32. Механизм правового регулирования / А. В. Малько // Правоведение. – 1996. - №3. 53 с.

33. Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров. – М.: Статут, 2016. – 128 с.
34. Нерсесянц В. С., Проблемы общей теории права и государства / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М., 2004. 472 с.
35. Погорелов Д. А. Проблемы в определении понятия правоотношения и критериев классификации / Д. А. Погорелов // Вестник науки. 2023. № 2. 59 с. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-v-opredelenii-ponyatiya-pravootnosheniya-i-kriteriev-klassifikatsii (дата обращения: 09.06.2023).
36. Решетняк С.Р. Классификация цифровых прав / С. Р. Решетняк // Вестник экспертного совета. 2021. №1. 41 с. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-tsifrovyh-prav (дата обращения: 10.06.2023).
37. Ромашов Р. А. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / Р. А. Ромашов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 478 с.
38. Смоленский М. В. Конституционное право России: Учебник / М. В. Смоленский– Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 39 с.
39. Спиридонов Л. И. Теория государства и права / Л. И. Спиридонов. - М.: Проспект, 2012. – 398 с.
40. Суханов Е. А. Гражданское право: учебник / Е. А. Суханов – М.: Издательство "Волтерс Клувер”, 2011. - 405 с.
41. Сырых В.М. Теория государства и права / В. М. Сырых. М.: «ЗАО Юстицинформ», 2007. 368 с.
42. Текеева Л.А. Открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности: автореф. дис… канд. юрид.наук: 12.00.03 / Текеева Л. А. М., 2018. 263 с.
43. Терещенко Л. К.; Модернизация информационных отношений и информационного законодательства. – М., 2013. 226 с.
44. Термин "цифровое право" в доктрине и правовых текстах / А. Васильев, Ж. Ибрагимов, Р. Насыров, И. Васев // Юрислингвистика. 2019. №11. 71 с. -

URL: https://cyberleninka.ru/article/n/termin-tsifrovoe-pravo-v-doktrine-i-pravovyh-tekstah (дата обращения: 10.06.2023).

45. Упоров И. Объект уголовно-правовых отношений: содержание и различие со сходными понятиями / И. Упоров // Уголовное право. - 2003. - № 4. 86 с.
46. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении / Р. О. Халфина. – М.: Юридическая литература, 1974. – 351 с.
47. Чаусская О. А. Гражданское право: Учебное пособие / О. А. Чаусская - М.: Дашков и К, 2007. – 183 с.
48. Черняков А. А. Право, объект права и объект правового отношения / А. А. Черняков. – СПб.: Юридическое образование и наука. 2014. – 45 с.
49. Шарипова Э.А. К вопросу о системе субъектов конституционно-правовых отношений / Э. А. Шарипова // В сборнике: Идель-Уральские правовые чтения Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Крылов О.М. - 2015. – 120 с.
50. Элькинд П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П. С. Элькинд // Правоведение. — 1977. — № 3. — 45 с.
51. Юкша Я. А. Гражданское право, часть первая: Учебное пособие / Я. А. Юкша - М.: РИОР, 2007. – 257 с.
52. Явич Л. С. Общая теория права. / Л. С. Явич— Л. : Изд-во ЛГУ, 1976. — 348 с.