л

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОАНАЛИЗА»

Факультет коррекционной педагогики и специальной психологии

ТУРБАЛ СВЕТЛАНА НИКОЛАВЕВНА

«Коррекционно – педагогическая работа по развитию связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития»

Выпускная квалификационная работа – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению подготовки 44.03.03

Специальное (дефектологическое) образование

студента группы № СД5А16/09

Профиль «Логопедия»

Рецензент
кандидат педагогических наук,
доцент

Руководитель
кандидат психологических наук,
Кулешова Элеонора
Владимировна

Москва 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ....7
1.1 Психолого - педагогическая характеристика дошкольников с задержкой психического развития....7
1.2. Развитие связной речи у нормотипичных дошкольников....15
1.3 Особенности формирования и развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития....19
ВЫВОД ПО I ГЛАВЕ....24
ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ....25
2.1 Организация и содержание экспериментального исследования по изучению уровня сформированности связной речи....25
2.2 Описание результатов констатирующего эксперимента....33
Выводы по II главе....40
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ....41
3.1 Система коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития…41
3.2 Контрольный эксперимент, выполненный по итогам коррекционной работы....59
Выводы по III главе....65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ....68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ....71
ПРИЛОЖЕНИЯ 79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современный этап развития характеризуется негативной тенденцией к росту численности детей, имеющих различные отклонения физического и психического здоровья, которые могут быть вызваны как биологическими, социальными, психологическими факторами, так и их комбинацией. Численность детей с задержкой психического развития увеличивается с каждым годом. Так, за период с 2020 по 2021 было выявлено 789 детей с ЗПР из общей численности 2305 детей, то есть 35%, а в 2021-2022 году этот показатель составил уже 42%.

Известно, что многие педагоги, специалисты в области психологии и лингвистики в качестве предмета изучения ставили непосредственно развитие и воздействие речи у дошкольников. Изучением указанной проблематики занимались такие исследователи, как Д.Б. Эльконин С.Л. [84], С. Л. Рубинштейн [62], Т. А. Ладыженская [37], А.А. Леонтьева [40], А.И. Сорокина [68], М.И. Лисина [43], Л.С. Выготский [15], А.Р. Лурия [46]. Ученые доказали, что воздействие на поведение дошкольника оказывает всякое нарушение, которое наблюдается во время развития у него речи.

В период дошкольного возраста происходит наиболее глубокое осознание смысловых и целевых установок в деятельности человека. Главное новообразование этого возраста – появление принципиально новой внутренней позиции, самоопределение занимаемого в структуре общества места. Дошкольникам характерно в этот период интенсивное совершенствование навыков по запоминанию и воспроизведению информации посредством речи. Речь является сложной психической деятельностью, которая имеет разные виды и формы. Для того, чтобы своевременно выявить нарушения речевой активности у детей дошкольного возраста, важно изучить характерные особенности осуществления фонематической деятельности у детей.

Некоторые исследователи такие, как например В.П. Глухов [19], В.И. Лубовский [45], Н.А. Сорокина [67] в своих работах представили результаты проведённых ими многочисленных исследований, по изучению речевых нарушений у детей дошкольного возраста с ЗПР. Рядом специалистов было установлено, что данная категория детей, как правило, имеют речевые отклонения, проявляющиеся в виде ошибок в лексике и грамматике, а также фонетико - фонологических ошибках. Ученые обращают пристальное внимание на большое количество ошибок в речевой деятельности ребенка с ЗПР, считая семантические нарушения основополагающим элементом структуры речевого отклонения. Такие авторы как С.Г.Шевченко [83], Борякова, Е. А. [8], Екжанова, И.И. [24], Мамайчук, В.И. [47], Лубовский, Е. С. [44], Слепович, Е. А. [65] и многие другие обращают внимание на важность учета основного дефекта в коррекционно – развивающей работе с дошкольниками с задержкой психического развития.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее по тексту ФГОС ДО) выделена отдельная образовательная область «Речевое развитие». Согласно ФГОС ДО, речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчество, развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха, знакомство с книжной культурой, детской литературой; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте (ФГОС ДО, п. 2.6.).

Значимость своевременной коррекции нарушений развития связной речи вызывает необходимость поиска путей совершенствования приемов и методов, более новых и эффективно научно обоснованных путей развития связной речи у детей с задержкой психического развития. Этим и была определена актуальность исследования.

Объект исследования – особенности связной речи у дошкольников с ЗПР.

Предмет – развитие связной монологической речи у старших дошкольников с ЗПР посредством коррекционно-педагогической работы.

Гипотеза исследования: основывалась на предположении, которое заключается в том, что развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР будет осуществляться успешнее, если включить в работу дидактические игры и внедрить новые современные технологии, которые будут давать положительный результат.

Цель работы - подтверждение эффективности содержания коррекционно - педагогической работы по развитию связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития

Задачи:

1) Изучить литературные источники по проблеме развития связной речи у детей дошкольного возраста в норме и при ЗПР.

2) Охарактеризовать развитие дошкольников с задержкой психического развития с психолого – педагогической позиции.

3) Описать особенности формирования и развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития.

4) Подобрать методики для проведения экспериментального исследования по изучению уровня сформированности связной речи.

5) Исследовать уровень сформированности навыков связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР.

6) Разработать систему коррекционной работы по развитию связной речи.

7) Реализовать систему коррекционной работы по развитию связной речи.

8) Сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа исследования.

9) Подвести итоги коррекционной работы по развитию связной речи у детей с ЗПР.

Чтобы разрешить поставленные задачи применялся комплекс **методов исследования:**

теоретического плана: анализ различной литературы, в частности, методической и психолого-педагогической, интерпретация, подбор дидактического материала.

эмпирического плана: различные этапы эксперимента психологического и педагогического, в частности, констатирующий, формирующий и контрольный, беседа и наблюдение; методы обработки данных (количественного и качественного типа).

Практическая значимость исследования заключается в применении педагогами образовательных организаций (для детей дошкольного возраста с ЗПР) различных итогов исследования в процессе решения задач, которые направлены непосредственно на то, чтобы развивать у детей старшего дошкольного возраста связную речь в ходе коррекционно-педагогической работы.

Структура работы: выпускная квалификационная работа изложена на 71 странице машинописного текста. ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (85 источников) и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Психолого - педагогическая характеристика дошкольников с задержкой психического развития

С точки зрения терминологии детьми с задержкой психического развития (ЗПР) являются дети, которые не имеют ярко выраженных нарушений в развитии (умственная отсталость, сложная степень речевого недоразвития, четко выраженные первичные недостатки в работе определенных сенсорных систем – органов слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата. Нарушения в работе головного мозга у детей с ЗПР проявляются в момент созревания головного мозга, т.е., когда его развитие еще не закончено. В связи с этим, А.Р. Лурией было отмечено, что «несозревшие структуры головного мозга являются определяющими в процессе определения возрастной динамики и устойчивости двигательного, речевого, социального и психического развития ребенка дошкольного возраста. Изучением особенностей развития детей с задержкой психического развития занимался ряд отечественных ученых [46, с. 85]. К данным ученым можно отнести: Ф. А. Сохина [69], О. С. Рыжовой [64], Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, С. В. Зориной [38].

В.И. Лубовский в своих работах дал определение термину задержка психического развития - данный термин применим к ребенку, который в течение долгого времени находится в социальной депривации или к ребенку, у которого установлена функциональная недостаточность отдела головного мозга или центральной нервной системы [45, с. 87].

С.Л. Рубинштейн отмечал, что у детей с задержкой речевого развития наиболее прогрессивной областью исследования является словесно-логическое мышление. Это связано с тем, что у данной группы детей

наиболее часто выявляются нарушения речевого развития и развития мыслительных операций [62, с. 87].

И. И. Мамайчук отмечал, что отличия в развитии мыслительных операций у детей дошкольного возраста с ЗПР проявляются в поведении детей, их социальном развитии и особенностях развития их познавательной деятельности. Ученый отмечал, что у данной группы детей плохо развиты такие мыслительные операции как: абстрагирование, синтез, анализ и обобщение. В процессе выполнения заданий дети часто не понимают, как выделить существенный признак предмета, их выводы часто не соответствуют их первоначальному выбору, отсутствует обобщение. В процессе определения различий они могут остановится на самых явных, игнорируя менее очевидные. Описательные образы не полные и часто разрознены [47, с. 87].

В. С. Мухина писала, что детям с задержкой психического развития необходима помощь специалиста в процессе выполнения подобных заданий. Основное направление данной помощи заключается «в мотивации ребенка, чтобы он самостоятельно захотел найти различия или существенные признаки предметов» [50, с.89].

А. Г. Арушанова отмечает, что для ребенка с ЗПР помощь специалиста может состоять в том, что специалист помогает ребенку осознать свою способность самостоятельно решить поставленную перед ним задачу [4, с. 5].

Ребенок должен почувствовать, что если он ошибется, то взрослый его поддержит и поможет. Благодаря такой помощи ребенок легче выполняет, предложенные задания и более охотно учится новым для себя алгоритмам решения. Новые алгоритмы для решения поставленных задач даются детям с ЗПР достаточно тяжело. Это связано с тем, что у детей обедненный словарный запас и ограниченные представления об окружающем их мире и не сформированы родовые понятия.

Стоит отметить, что дети с ЗПР недостаточно развита гибкость и абстрактность мышления, что сказывается на их умении решать задачи, в

которых нужно искать множество вариантов ответов на один вопрос и применять абстрактные образы. Для коррекции данных нарушений воспитатель или психолог может использовать задания, направленные на формирование формально-логических и образных связей, которые помогут ребенку восполнить не сформированные меж предметные связи и расширить представления об окружающем мире, также, он может предложить детям дорисовывать абстрактные фигуры до полного образа.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что мышление у детей с задержкой психического развития идет по иной траектории развития и формирования, если сравнивать данный процесс с процессом развития мышления у нормотипичных детей.

Н. Ю. Борякова подчеркивала, что основные отличия состоят в том, что у данной группе детей есть ряд особенностей, которые заключаются в:

1. низкой познавательной активности;
2. отсутствии целеполагания и планирования;
3. не сформированности таких мыслительных операций, как обобщение, синтез, анализ, сравнение;
4. в том, что у них нарушены динамические стороны мышления.

Познавательный интерес выражается, прежде всего, в любознательности и активизации внимания, вызванного новизной стимула, а также в интеллектуальной инициативе [8, с. 11]. Большинство детей с задержкой психического развития демонстрируют слабую готовность к интеллектуальному усилию и стремлению решить поставленную перед ними задачу.

Все вышеперечисленное и предопределяет особенность развития их мышления. К компонентам психического развития ребенка дошкольного возраста, также, можно отнести внимание, ощущение, восприятие, память и речь. В отечественной психолого-педагогической литературе изучением особенностей развития внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития занимался ряд ученых (М.С. Певзнер, К.В. Демьянов,

Т.А. Власова, Д.Ф. Чупров, О.В. Алмазова, Е.А. Стребелева, Н.В. Пятибратова, Г.И. Жаренкова). Ими было отмечено, что основными особенностями развития внимания у детей дошкольного возраста с ЗПР являются:

1. его неустойчивость;
2. отвлекаемость;
3. сниженный уровень концентрации внимания;
4. «выпадение» из деятельности;
5. необходимость постоянного контроля за их деятельностью;
6. очень снижена избирательность внимания;
7. снижен объем внимания;
8. снижен уровень распределения внимания;
9. внимание заостряется, «приливает» на более ярких отвлекающих объектах или событиях.

В процессе экспериментальных исследований было выявлено, что внимание детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в значительной мере снижено по сравнению с нормотипичными сверстниками. Дети с задержкой психического развития отвлекаются чаще своих сверстников, а выполнение задания сопровождается большим количеством ошибок. Все это провоцирует замедление темпа выполнения задания. В. В. Гербова отмечала, что у детей с задержкой психического развития часто можно отметить дефицит внимания [18, с. 96].

Данное расстройство часто сопровождается определенными поведенческими симптомами:

1. рассеянность;
2. дезорганизация;
3. не способность запомнить и выполнить инструкцию;
4. проявления агрессии;
5. повышенная отвлекаемость;
6. повышенная невнимательность;

7. повышенная двигательная активность;

8. повышенная речевая активность на фоне уменьшенного словарного запаса.

Е. А. Екжанова отмечала, что синдром дефицита внимания и гиперактивности чаще встречается у мальчиков, чем у девочек. Это связано с тем, что у девочек лучше развита компенсаторная функция нервной системы [23, с. 87].

Подводя итог, необходимо отметить, что у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечается большой разброс индивидуальных показателей развития внимания. У большинства детей отмечается низкий уровень развития внимания. Они быстро отвлекаются, допускают много ошибок в процессе выполнения заданий.

Следующим компонентам психического развития ребенка дошкольного возраста можно отнести ощущение и восприятие. На основе данных психических процессах у ребенка формируются образы окружающего мира. Это становится возможным благодаря тому, что ребенок выделяет из общей массы предметов или явлений отдельные образы и свойства. Далее, он обобщает воспринятые двигательные, зрительные, тактильные, вкусовые и слуховые образы и присваивая их себе. Обычно, дети с задержкой психического развития демонстрируют норму развития восприятия и ощущений. Л.А. Венгером было отмечено, что «процесс восприятия сводится не только к одной сумме отдельных образов и ощущений» [9, с. 60].

Восприятие является результатом взаимодействия между новыми ощущениями и следами прошлого восприятия, которые находятся в коре головного мозга. У детей с задержкой психического развития отмечаются нарушения в процессе данного взаимодействия. Л.А. Венгер отмечал, что процесс взаимодействия может заключатся в нескольких аспектах:

1. представления формируются и совершенствуются наряду с сенсорными эталонами и представляют собой знания о различных свойствах предметов;

2. процесс формирования и совершенствования перцептивных образов и действий необходим для того, чтобы правильно использовались сенсорные эталоны в процессе анализа свойств реальных объектов, предметов и явлений.

У детей с задержкой психического развития, прежде всего, отмечается ограниченность и фрагментарность сформированных знаний о предметах и явлениях окружающего мира. Это связано не только с бедным опытом ребенка, но и с нарушением предметности и структурности сформированных образов. Основным проявлением ограниченности и фрагментарности восприятия является то, что дети испытывают затруднения в процессе узнавания знакомых предметов, которые находятся в не привычном для них ракурсе. Предметы и явления, которые изображены контурно или тенью дети воспринимают как новые объекты. Если контуры наложены друг на друга, то дети теряются и не могут отделить контуры различных предметов.

Н. И. Непомнящая подчеркивала, что дети часто смешивают и не узнают отдельные предметы или буквы, которые схожи по своему контуру [51, с. 87].

М. С. Староверовой было отмечено, что у большинства детей дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечается задержка в процессе формирования зрительного восприятия. Это является первопричиной возникающих трудностей в процессе обучения. Ученый отмечал, что наряду с задержкой развития зрительного восприятия у детей отмечается нарушение целостности восприятия [73, с. 98].

Дети с задержкой психического развития испытывают ряд трудностей в процессе вычленения отдельных образов и элементов из целого объекта. [81].

Н. А. Цыпина писала, что ребенку с задержкой психического развития очень трудно выполнять задания, которые направлены на достраивание целого образа предмета. Результатом выполнения данных заданий являются не точные образы, количество которых значительно меньше, чем у их

нормотипичных сверстников. Дети с задержкой психического развития часто не могут отделить фигуру от фона [81, с. 201].

Целостность образа формируется замедленно, т.к., они не могут соединить отдельные элементы объекта в одно целое. Ребенок не видит детали образа и плохо ориентируется в формах и цветах, за счет чего не может составить полноценную картину изучаемого объекта. Для устранения данной задержки развития внимания необходимо выстраивать занятия таким образом, чтобы ребенок мог совместно с педагогом пошагово составить алгоритм выстраивания целостного образа из разрозненных частей объекта.

Отличительной особенностью восприятия ребенка с задержкой психического развития является то, что он в отличии от своего нормотипичного сверстника замедленно воспринимает и перерабатывает информацию. Ему необходимо больше времени для запоминания информации об изучаемом объекте или предмете. Большинство деталей текста или объекта остаются вне зоны видимости для ребенка. Что отражается в его возможности воспроизвести увиденный и услышанный материал.

А. М. Леушиной отмечалось, что у детей с задержкой психического развития восприятие нарушено комплексно, включая в себя такие компоненты, как операциональный, идентификационный, перцептивный и мотивационно-целевой. Ученый отмечал высокую степень пассивности восприятия, которая отражалась в нежелании решать сложные задачи. Это обуславливается рядом причин:

1. ограниченный объем для процесса анализа;
2. превалировании аналитической деятельности над синтезом;
3. в отсутствии способности отделить существенный признак от не существенного;
4. фиксация внимания на ярких признаках;
5. не используется действие обобщение;
6. не применяются сенсорные эталоны;

7. отсутствует целенаправленное изучение объекта;

8. импульсивность и хаотичность в поисковой деятельности [42, с. 102].

На основе вышеперечисленных факторов нарушено не только комплексное восприятие, но и представления о пространстве и времени у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Изучением особенностей развития представлений о пространстве и времени у денной группы детей занимался ряд отечественных ученых (Б.Г. Ананьев, Е.В. Бочкина, М.М. Дороничева, А.Р. Лурия, Е.Ф. Рыбалко). В их трудах освещен вопрос полифункциональности процесса возникновения данных представлений, основывающийся не только на психических особенностях личности ребенка, но и на его физических данных (зрительной, слуховой, двигательной систем).

А.Р. Лурия отмечал, что ребенок может правильно определить расположение предмета в пространстве и времени только тогда, когда у него на должном уровне развито аналитико-синтетическое мышление [46].

Н. Ю. Борякова пишет, что у детей с задержкой психического развития аналитико-синтетическое мышление находится на среднем и низком уровнях развития. «Дети часто путаются в пространственных промежутках, ставя начальный промежуток в конец и наоборот» [8, с. 115].

Е. А. Екжановой, Е. А. Стребелевой было отмечено, что «восприятие пространства тесно связано с чувством собственной телесности - ощущением своего мышечного тонуса и ориентировании в частях своего тела» [25, с. 2].

Достаточно часто дети с задержкой психического развития путают правую и левую сторону своего тела, не знают или путают названия пальцев на руках. В процессе изображения себя на листе бумаги они нарушают пропорции тела, неправильно соединяют части тела, и забывают нарисовать мелкие, но существенные детали - пальцы, нос, уши, брови или часть одежды. Подводя итог, отметим, что у детей с задержкой психического развития часто встречается диспропорциональность развития восприятия.

Дети данной группы замедленно присваивают и перерабатывают новую информацию, путаются в ранее сформированных сенсорных эталонах.

Отечественными учеными отмечалось, что данной группе детей присущ маленький объем аналитической деятельности, зафиксированность внимания только на ярких объектах и отсутствие обобщения. Отдельно стоит отметить, что речевое развитие у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, также, происходит не равномерно. Недостаточность функции восприятия звуков и оттенков речи является наиболее часто встречающимся проявлением в речевом нарушении детей данной группы.

Экспрессивная речь детей дошкольного возраста с задержкой психического развития отличается обедненным словарным запасом, не сформированностью лексико-грамматического строя речи, частыми словоизменениями, дефектами речевого аппарата, включая гипертонус мышц лица. Степень тяжести речевого развития зависит от характера основного нарушения.

Стоит отметить, что при ЗПР церебрально-органического генеза наблюдается нарушение речевой деятельности как системы.

Подводя итог, отметим, что психическое развитие ребенка дошкольного возраста с ЗПР отличается от психического развития нормотипичного ребенка своими темпами и трудностями в принятии знаний. Ребенку дошкольного возраста с задержкой психического развития трудно полноценно воспринять картину окружающего мира и сформировать свои собственные сенсорные эталоны. Именно поэтому, детям данной группы нужна помощь взрослого.

1.2. Развитие связной речи у нормотипичных дошкольников

Онтогенез речи - длительный период развития человеческой речи: от возникновения начального проявления речи до того периода, когда язык будет соответствующим инструментом для коммуникации и рассуждения

[10]. Такие факторы, как оценка самого себя (достоинств и недостатков), а также деятельность, результативность социализации личности напрямую зависимы от степени развития речи и навыка описывать собственные мысли. Каждый человек имеет зачатки речи. И они уже проявляются с рождения человека и развиваются в процессе того, пока он развивается непосредственно в онтогенезе. Задачей лиц, занимающихся преподавательской и воспитательной деятельностью, а также самих родителей, заключается в оказании помощи ребёнку в правильном развитии у него необходимых задатков, в частности, речевых.

А.Р. Лурия изучая во всей последовательности развитие речи у дошкольника пояснил, что процесс формирования речевого высказывания занимает разные стадии: от простой к более сложной [46, с. 96].

В.К. Воробьева обнаружила, что связная речь базируется непосредственно на основе ситуативной коммуникации и после этого от диалога уже переходит к элементам монолога [13, с. 67].

А.А. Леонтьев в своей системе взглядов «речевого онтогенеза» разделил процесс развития речи на ряд стадий:

–подготовительный;

–преддошкольный;

–дошкольный;

–школьный [40, с. 112].

Развитие речи происходит в таких направлениях:

1. Совершенствование ее практического употребления при общении с окружающими людьми.

2. Речь – это основа перестройки психических процессов, орудие мышления.

Дошкольному возрасту свойственно активное обогащение словарного состава речи. Главной функцией речи является именно общение. Эгоцентрическая речь переходит во внутреннюю речь и сохраняет свою планирующую функцию, то есть представляет собой промежуточное звено

между внешней и внутренней речью ребенка. Ребенок на данном возрастном этапе овладевает звуками родного языка, и учиться грамотно употреблять их в своей речи.

Необходимо проанализировать все аспекты по этапам подробнее. Подготовительный этап речи заключается в эмоциональной коммуникации дошкольника со взрослым человеком. И в этот период начинает появляется «основание» для будущей логической, последовательно связанной речи [11].

Находясь в возрасте от полугода до 9 месяцев, малыши лепечут отдельные слоги, начиная тем самым создавать своеобразную имитацию тонов и звуков последующей речевой деятельности. Предполагается, что нормальное развитие имеет следующие особенности: гуление примерно в 6,5 месяцев должно перейти в лепет [20]. Значение данного промежутка в следующем: во время произношения различных звуков ребёнком значительно улучшается его речевое восприятие, а также артикуляция — эти особенности дают возможность ребёнку начинать подражать взрослым людям [20]. К первому году жизни у ребенка как правило появляются в обиходе первые несколько слов, а по достижению им полутора – двух лет словарный запас ребенка составляет порядка 50 слов. В этот период начинает формироваться навык составления простых предложений из двух слов.

К возрасту 2-3 лет число слов, используемых в предложении ребенком, увеличивается до 4 - 5 слов. Дети узнают и отождествляют большинство предметов и изображений из обычного обихода, правильно применяют личностные местоимения и некоторые слова в форме множественного числа. Незнакомые люди понимают большее количество слов, произносимых ребенком. По достижению 3 лет ребенок способен вести разговор длиннее и сложнее, чем в более раннем возрасте. 3-й год жизни отличается тем, что именно в этот период наблюдается быстрое развитие речи, эффективный скачок можно наблюдать в значительном словарном запасе, утяжелении самой структурной части предложений. Этот промежуток времени отличается тем, что именно в это время ребенок использует первоначальную

форму речи – диалогическую, которая является самой простой и естественной в этом возрасте. Изначально она тесно связана с предметной деятельностью, которую осваивает ребенок. Речь с использованием диалога используется для налаживания коммуникационного процесса в рамках совместной работы со взрослым [22].

Перед тем, как пойти в школу, ребёнок проходит дополнительной этап, который обозначается понятием «аграмматизм физиологический». Данный подготовительный этап определяется применением самим ребёнком в коммуникации предложения непосредственно без оформления составляющих словосочетаний. [4].

Получается, что изначально происходит формирование ситуативной связной речи, при этом нельзя исключать присутствие контекстной части, в виду согласованности.

По рассуждениям Д.Б. Эльконина переход от ситуативной к контекстной речи может начаться ближе к 4,5 годам. Это изменение ученый связывает с тем, что у ребенка развивается связная речь, в частности умение произвольно применять средства языка [84, с. 102]. В определенной степени в этот период происходит процесс усложнения структуры речи, наблюдается развернутость произнесённых слов, их связность.

Более интенсивное развитие языка происходит в возрасте дошкольном, при этом у значительной части наблюдается изменение объема словарного запаса. В это время у ребенка все больше развивается способность контролировать и, в некоторых случаях, корректировать свое произношение аудиально. Другими словами, речь идет о формировании так называемого фонематического сознания [2].

К изменению окружения ребенка, формы речи приводит регулярное посещение дошкольного учреждения [25].

В 5-7 лет происходит интенсивное использование фразовой речи ребёнком. Дошкольники овладевают фразовой речью, которая правильно оформлена фонетически, лексически, а также грамматически [23].

Развитие языка основано на речевой активности и использовании творческого процесса в получение навыков владения языком. Формирование и развитие элементов связной речи считаются одной из ключевых функций в обучении детей дошкольного возраста. Развитие языка рассматривается как важнейший этап, часть продвижения языковой культуры и овладения связными формами выражения. Творческая деятельность, включая рассказывание историй, способствует развитию языковой компетенции.

Звуковая сторона языка усваивается постепенно. Дошкольники могут неверно проговаривать определённые звуки, особенно часто сложно поддаются произношению шипящие; менять местами или проглатывать звуки и целые слоги в словах. У некоторых детей наблюдается быстрая, неразборчивая речь, из-за того, что ребенок недостаточно широко открывает рот, и таким образом, звуки слабо выражены артикуляцией. Рассмотренные особенности не являются речевой патологией и объясняются замедленным развитием моторики речедвигательного анализатора на фоне ровесников. При осуществлении активности органами речедвигательного аппарата важная роль принадлежит координации мелких мышц, четкости и скорости этих движений, а такие навыки приобретаются не сразу, а последовательно.

Таким образом, развитие языка занимает одно из важнейших мест в развитии личности ребенка. Существуют разные мнения о важности работы по развитию языка. Некоторые исследователи поддерживают свою точку зрения только с точки зрения подготовки детей к жизни и школе. Другие рассматривают развитие языка как средство развития умственных способностей с помощью родного языка.

1.3 Особенности формирования и развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития

Детей с задержкой психического развития можно охарактеризовать нарушением темпов психического развития, при котором некоторые

психические функции существенно отстают в своём развитии от принятых за норму психологических параметров для конкретного возраста. Также у дошкольников с данной нозологией отмечаются нарушения речи, которые носят системный характер. Многим из них присущи дефекты звукопроизношения, недостатки фонематического восприятия, бедность словарного запаса, необходимого для связной речи, нарушения лексико-грамматического строя, слоговой структуры, недоразвитие просодической стороны речи, которая отвечает за четкость и эмоциональность речи.

Недостаток развития речи в фонетико-фонематическом ключе выступает в качестве нарушения процессов формирования произносительной системы языка с разными видами речевых расстройств, которые служат как последствие недочетов восприятия и произношения фонем. Несформированное звукопроизношение может быть выражено неоднородно. Зачастую звонкие звуки заменяются глухими. Младшим школьникам свойственно заменять целую группу свистящих и шипящих звуков звуками [т], [д] [2]. Если понимание звука ребенком еще не произошло возможно неотчетливое произношение, например: мягкий звук [щ’] вместо [ш], вместо [с] – [с’], вместо [ч’] – [т’] и т. п.

Таким образом, различные недостатки в звукопроизношении можно свести к следующим проявлениям:

– замена сложного звука на более простой с точки зрения артикуляции;

– использование диффузной артикуляции звуков, заменяющую одновременно целую группу звуков;

– неоднородное применение звуков в разных формах речи;

– ошибочное произношение звука.

Фонематическое восприятие на низком уровне развития наиболее сильно выражается в следующих речевых недостатках:

– нечеткое восприятие на слух фонем в своей речи и речи другого человека (в первую очередь, глухих – звонких, твердых – мягких, свистящих – шипящих и т. п.);

– несформированность навыков простейших форм звукового анализа и преобразования слов;

– трудности при выполнении звукового анализа слова.

Для категории детей, которой свойственно фонетико-фонематическое недоразвитие речевой деятельности присуще:

– общая смазанность и невнятность речи;

– напряженная артикуляция;

– нестабильная выразительность речи.

Детям с ФФНР свойственно отсутствие концентрированности внимания, отвлекаемость от выполняемой деятельности. Также можно отметить сложности в запоминании речевой информации, множество ошибок при выполнении заданий, основанных на активном речевом процессе. Искаженное произношение звуков в словах, при сохранении сходности звучания с необходимым звуком является самой часто встречающейся формой нарушения. Уровень фонематического развития оказывает непосредственное влияние на навыки звукового анализа, который представляет собой мысленное расчленение на составные элементы (фонемы) различных звуковых совокупностей: сочетаний звуков, слогов и слов. У детей с комплексным нарушением звукопроизношения и слухового восприятия фонем отмечается незавершенностью формирования артикуляционных процессов и восприятия звуков, которые имеют отличия в акустико-артикуляционных характеристиках.

Для того чтобы оценить уровень развития связной речи у детей дошкольного возраста и определения наиболее рациональных дифференцированных путей его коррекции важно проведение комплексного логопедического обследования.

Проблемой диагностики лексической стороны речи занимались такие исследователи в области логопедии как Е. С. Бондаренко, Т. А. Бочкарева, Л. Ф. Спирова, Л. В. Ястребова и другие. Так, Т. П. Бессонова и О. Е. Грибова отмечают, что в ходе обследования логопед определяет качественное и

количественное содержание активного и пассивного словаря, уровень осознанного понимания значения лексических единиц, определяет характер и вид ошибок в лексике и, определяет наиболее эффективные способы преодоления недостатков в развитии. Авторы рекомендуют начинать обследование с изучения активного словаря. Пассивный словарь изучается в том случае, если данных лексических единиц не было в активном речевом процессе ребёнка с ЗПР [5].

При применении классического подхода к содержанию диагностической деятельности по развитию связной речи у детей дошкольного возраста входит исследование пассивного словаря (импрессивной речи), исследование активного словаря (экспрессивной речи), а именно, номинативного, предикативного и атрибутивного словаря, словаря служебных частей речи (наречия, предлоги, числительные и т. д.), состояние лексических парадигм (синонимов и антонимов). Одной из главных особенностей лексикона детей дошкольного возраста считается некорректность использования слов, которая находит свое отражение в вербальных парафазиях. В своей речи они не используют обобщающие и многозначные понятия, смешивают слова, сходные по звучанию. Объем их словарного запаса ограничен бытовыми неологизмами, испытывают трудности в активизации словаря [8, с. 24].

Считаем необходимым подчеркнуть, что уровень восприятия звука может существенно снижаться из-за нарушения артикуляции слышимого звука.

Недостаточное развитие фонематического восприятия может быть дифференцированно на следующие уровни:

1 уровень – первичное нарушение. Недостаточные предпосылки для возникновения навыков звукового анализа и низкая степень его действий.

2 уровень. Способность воспринимать и различать речь нарушена вторично. Присутствуют нарушения речевых кинестезии, приобретенные под влиянием анатомических и двигательных недостатков органов

речевого аппарата. Также наблюдается нарушение в процессе слухо-произносительного взаимодействия, который является основным механизмом развития произношения.

3 уровень. В фонетико-фонематическом недоразвитии детей проявляются различные стадии:

– трудности при анализе недочетов в звукопроизношении;

– сложности различения звуков из разных фонетических групп при сформированной артикуляции;

– невозможность определить наличие и последовательность звуков в слове.

Анализ литературы показал, что при пересказе дети не всегда понимают содержание предлагаемого рассказа, часто неправильно воспроизводят текст, нарушая его последовательность. Отмечается уменьшение объема пересказываемого текста, отсутствие связи между предложениями, пропуски смысловых звеньев. Это обусловлено не только нарушениями смыслового и языкового программирования текста, но и имеющимся снижением вербальной памяти, а также недостаточной устойчивостью внимания.

В процессе выполнения задания, в ходе которого необходимо составить последовательный связный рассказ по серии сюжетных иллюстраций дошкольники с данной категорией нарушения пропускают в повествовании смысловые звенья, допускают недочеты, которые напрямую связанны с трудностями в нахождении логической связи между отдельными элементами на картинках и в осознании причинно-следственных последовательностей между действиями персонажей.

У детей с ЗПР при попытке самостоятельного составления рассказа-описания совершенно отсутствует план воспроизведения слов и предложений. В повествовании наблюдается бессвязность элементов рассказа, при описании характеристик предмета искажается логическая последовательность изложения мыслей, некоторые части высказывания не

имеют смысловой завершенности. Особые трудности испытывают дети с ЗПР при выборе средств речевой выразительности. Они пользуются лишь самыми простыми разговорными средствами, которые не позволяют точно и полно передать свои мысли, впечатления, эмоциональное отношение к событиям и явлениям окружающей жизни.

ВЫВОД ПО I ГЛАВЕ

На основе изученной и проанализированной психолого-педагогической литературы по данной проблеме нами были сделаны следующие заключения:

1. Уровень развития словарного запаса имеет свои характерные особенности; таким образом, его формирование напрямую зависит от осознания ребенком окружающего мира, активности психических процессов: мышления, внимания, памяти и др.

2. Из-за недоразвития психических процессов у дошкольников с ЗПР диагностируется скудность речевого словаря, большое расхождение в объемах активного и пассивного словарного запаса, некорректное употребление слов, несформированность структуры значения слов и т.д.

3. Диагностическая деятельность по исследованию словарного запаса дошкольника должна быть совокупной и классифицированной, при ее осуществлении следует строго учитывать закономерности развития лексики в онтогенезе и характерные отличия в лексике у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация и содержание экспериментального исследования по изучению уровня сформированности связной речи

Данное исследование проходило на базе Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Повенецкая средняя общеобразовательная школа» дошкольные группы. Республика Карелия, Медвежьегорский район, пгт. Повенец.

Сроки исследования:

Констатирующий этап – сентябрь 2022 года.

Цель констатирующего этапа исследования: определить степень сформированности связной речи у детей в возрасте 5-6 лет.

Формирующий этап – октябрь 2022 года – январь 2023 года.

Цель формирующего этапа исследования: реализация системы коррекционно – педагогической работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Контрольный этап – февраль 2023 года.

Цель контрольного исследования: повторное диагностическое исследование с последующей сравнительной обработкой результатов.

В исследовании приняло участие10 детей 5-6 лет с ЗПР, посещающие дошкольные группы.

Цель: изучение особенностей развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи:

1.Подбор методик для решения поставленных задач.

2. Подбор испытуемых для участия в организации исследования.

3. Обработка результатов и интерпретация после исследования.

Работа была основана на принципах:

1. Единства диагностики и коррекции отклонений.

2. Нормативности развития.

3. Системности и единства коррекции развития.

4. Индивидуального подхода.

Таким образом, для того чтобы изучить состояние связной речи у ребёнка дошкольного возраста используются такие методы как:

- анализ медико-педагогической документации, беседы с детьми, родителями и воспитателями;

- непосредственное наблюдение в рамках образовательной-организации за ребенком в процессе деятельности, в том числе учебной, практической и бытовой;

- исследование и анализ словарного запаса по определенной схеме;

- исследование речи с помощью специальных серий заданий. В данной работе для изучения связной речи у ребёнка с диагнозом ЗПР за основу взята методика В.П. Глухова.

На основе научно-разработанных материалов, представленных в работах В. П. Глухова, мы отобрали ряд необходимых критериев и показателей степени сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи, в соответствии с которыми были подобраны методы диагностики. Данный выбор аргументирован желанием получить в результате исследования наиболее объективное и целостное представление об уровне развития связной речи у детей 5-6 лет, принимавших участие в исследовании. Применяемые в процессе исследования методики представлены в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1.

Методики исследования

Критерий	**Показатель**	**Диагностическая методика**
Построение грамматически правильных конструкций — различных по сложности предложений, корректное согласование слов.	Умение составлять грамматически правильное предложение, соотносимое к картинке	Диагностическая методика 1. Составление предложений по отдельно взятым сюжетным картинкам
Построение грамматически правильных конструкций — составление предложения, подходящее под сюжет картинок корректное согласование слов.	Умение составлять грамматически правильное предложение, соотносимое к картинке	Диагностическая методика 2. Составление предложения по картинкам. Которые связаны между собой тематикой
Композиция высказывания: минимум 3 части структуры (начало, средина, конец), формирование сюжета в логическом порядке.	Умение пересказать небольшие сказки, а также рассказы, которые имеют неизвестное содержимое	Диагностическая методика 3. Пересказ русской народной сказки «Теремок»
Содержательность в составлении истории– умение выдумать хороший сюжет, а также раскрыть его, чтобы он был последовательным и логически верным;	Умение придумывать истории по серии сюжетных картинок, связанных между собой.	Диагностическая методика 4. Составление истории по серии сюжетных картинок, связанных между собой.

Продолжение таблицы 1

Критерий	**Показатель**	**Диагностическая методика**
Содержательность (в рассказе – умение выдумать хороший сюжет, а также раскрыть его, чтобы он был последовательным и логически верным; в описании – раскрытие необходимых небольших тем, а также действий, признаков).	Умение формировать рассказ из личного опыта	Диагностическая методика 5. Составление рассказа из личного опыта
Разнообразные лексические ресурсы: применение различных типов слов, образных слов - определения, сравнения, синонимичные слова, антонимичные слова.	Умение приводить описание знакомого предмета, применяя разные определения его качеств	Диагностическая методика 6. Составление рассказа – описания объекта по наглядной схеме

Опишем подробно диагностическую методику. Диагностическая методика 1. Составление предложений по отдельным сюжетным картинкам.

Цель: выявление навыков и умений составлять высказывание на уровне фразы по отдельно взятым сюжетным картинкам

Материалы: картинки «Девочка сиди на скамейке и читает книгу, девочка стоит и плачет, потому что мячик упал в воду, мальчик поднимается по лестнице, девочка собирает яблоки в корзину»

Рассказывание по картине – это перевод рассказчиком определенного содержания графического знака в вербальный текст разной степени развернутости с разной степенью самостоятельности как на этапе осмысления изображения, так и на этапе собственно речевой деятельности.

Исследование проводилось в индивидуальной форме. При показе каждой картинки ребенку задавался вопрос – инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано? Кто (что) это? Что он (она) делает?»

Анализ уровней выполнения задания методики 1.

Критерии оценки.

1.Составляет предложения самостоятельно – 3 балла (высокий уровень).

2. Составляет предложения с помощью наводящих вопросов педагога. – 2 балла (средний уровень).

3.Говорит отдельные слова, нет логической последовательности – 1 балл (низкий уровень).

Опишем подробно диагностическую методику

Диагностическая методика 2. Предлагались картинки, связанные между собой определенной тематикой. Необходимо было составить предложение.

Цель: Цель: выявление уровня содержательности высказывания.

Материалы: картинки «Ежик, лес, грибы»

Во время проведения второй методики ребенку предложили рассмотреть три отдельные картинки (ежик, лес, грибы), а затем составить предложение, чтобы в нем говорилось о всех показанных предметах. Ребенок придумывал по ним предложение. В результате формируется связь слов в предложении.

Критерии, используемые при оценке результата:

3 балла – в случае, когда ребенок самостоятельно может составить предложение, наблюдается связь между картинками, речь насыщена словами, подходящими по смыслу и эмоциями.

2 балла – в ситуации, когда ребенок справляется с составлением предложения с помощью наводящих вопросов педагога.

1 балл – ребенок называет отдельные слова, нет логической последовательности и взаимосвязи.

Анализ уровней выполнения задания методики 2.

Опишем подробно диагностическую методику.

Методика 3. Пересказ русской народной сказки «Теремок»

Цель: выявление уровня сформированности умения композиционного высказывания.

Материалы: сказка «Теремок».

Текст читается дважды; перед вторым чтением дается основа для пересказа. Целесообразно ставить вопросы по поводу смысла текста. Анализируя собранные пересказы, следует обратить особое внимание на законченность содержания текста, на присутствие смысловых пропусков, на соответствие логическому порядку повествования, на наличие смысловых и синтаксических взаимосвязей между разными по смыслу и структуре предложениями и фрагментами рассказа.

Анализ уровней выполнения задания методики 3

Критерии оценки.

1.Пересказывает самостоятельно – 3 балла (высокий уровень).

2.Взрослый подсказывает слова – 2 балла (средний уровень).

3.Говорит отдельные слова – 1 балл (низкий уровень).

Описание диагностической методики 4.

Методика 4. Составление истории по серии картинок, которые последовательно связаны между собой.

Цель: выявление уровня содержательности высказывания при составлении связного рассказа по серии сюжетных картинок, которые связаны между собой.

Материалы: картинки «Мальчик встает с кровати. – Мальчик делает зарядку. – Мальчик умывается».

Анализ уровней выполнения задания методики 4.

Критерии оценки.

1.Составляет историю самостоятельно – 3 балла (высокий уровень).

2.Взрослый дает наводящие вопросы – 2 балла (средний уровень).

3.Даже с помощью взрослого говорит отдельные слова, нет связи. – 1 балл (низкий уровень).

Опишем диагностическую методику 5.

Методика 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявление уровня сформированности умения композиционного высказывания.

Материалы: без материалов

Анализ уровней выполнения задания методики 5.

Критерии оценки.

1.Составляет рассказ самостоятельно – 3 балла (высокий уровень).

2.Взрослый дает наводящие вопросы – 2 балла (средний уровень).

3.Даже с помощью взрослого не составляет рассказ – 1 балл (низкий уровень).

Опишем подробно диагностическую методику 6.

Методика 6. Описание объекта по наглядной схеме.

Цель: выявление уровня разнообразия используемых лексических средств.

Материалы: муляжи овощей.

Анализ уровней выполнения задания методики 6

Критерии оценки:

3 балла – дошкольник использует в описании различные типы слов, а также применяет образные выражения. В речи ребенка присутствуют определения и сравнения, синонимы и антонимы.

2 балла – ребенок использует ограниченный запас слов, что свидетельствует об общем недостаточном разнообразие лексикона.

1 балл – однообразный лексический запас, использование ребенком многократного повторения одних и тех же определений.

Основные критерии оценки уровня сформированности связной речи по каждому отдельно взятому участнику диагностики заключались в применении следующих показателей в баллах:

- Содержательность речи (умение выдумать интересный сюжетный ряд и развить его в последовательном порядке; при описании предмета - полное раскрытие содержания, различных под тем, а также действий описываемого предмета, решений, особенностей). Если ребенку удается придумать действительно интересную историю, он получает 3 б; если история странная - 2 б; если он перечисляет различные признаки - 1 б.

- Композиция высказывания: включает не менее 3 различных частей (особенно начальной, средней и заключительной), сюжет в последовательной и точной форме - 3 б., наличие не менее 2 частей (начальная часть - обязательно и средняя и заключительная части - обязательно), частичное отсутствие логического изложения - 2 б., полное отсутствие начальной и заключительной части - 1 б.

- Правильность в грамматическом построении слов в структуре словосочетания, использование наряду с обычными более сложных предложений, логическое соотношение отдельных фраз в предложениях - 3 балла, употребление обычных - 2 балла, аналогичных - 1 балл.

- Разнообразные средства лексики (использование различных типов слов, а также применение образных выражений, в том числе сравнений, определений, синонимов и антонимов) - 3 б.; незначительные недочеты в корректности употребления определенных слов - 2 б.; безликость лексического словаря, неоднократное повторение фраз - 1 б.

В соответствии с этими показателями определились уровни сформированности связной речи у детей 5-6 лет:

Низкий уровень (1-6 баллов): ребенок не в состоянии составить связное повествование. То, что он воспроизводит, является набором бессвязных между собой по смыслу предложений.

Наблюдаются грубейшие нарушения в логической структуре рассказа, отдельные части повествования не выделяются. Дошкольник допускает множество ошибок при выстраивании предложения из отдельных слов. Более трех слов в рассказе употребляются с искажениями. В целом речь характеризуется однообразностью, не изобилует синонимами, антонимами, и образными сравнениями.

Средний уровень (7-13 баллов): сюжет рассказа не придуман самостоятельно, а позаимствован, содержание недостаточно полное и объективно неинтересное. Присутствуют частичные искажения в последовательности изложения, отсутствует одна из структурных частей рассказа. Ребенок в речи применяет исключительно простые предложения, при этом наблюдаются определенные ошибки в структурном построении предложений, допускает недочеты в употреблении отдельных слов. Можно сказать, что речь ребенка широко развита на данном этапе.

Высокий уровень (14-18 баллов). Ребенок хорошо справляется с самостоятельным составлением рассказа, в полной мере передает содержание и смысл. Рассказ построен в соответствии с четкой логической последовательностью, имеет три структурные части, которые взаимосвязаны логически. Словосочетания и предложения грамматически правильно и взаимосвязаны по смысловому критерию. Ребёнок старшего дошкольного возраста использует все слова в полном соответствии с их значением, умеет легко подобрать необходимые для передачи мысли слова. Словарный запас разнообразен, ребенок без труда подбирает больше 3-х синонимов, антонимов, сравнений к определённому слову.

Далее рассмотрим результаты диагностирования по каждой из описанных методик. Методики представлены в приложении 1.

2.2 Описание результатов констатирующего эксперимента

В ходе проведения диагностической методики 1 в экспериментальной группе, нами были выявлены следующие данные, которые наглядно представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	5	3
%	20	50	30

Анализ результатов уровня исследования.

В ходе проведения диагностического исследования 1 в группе с детьми с ЗПР, нами получены следующие результаты:

У 3 детей (30%) обнаружены существенные сложности в процессе выполнения данного задания, их показатели соотносятся с низким уровнем развития композиции связной речи. Дошкольники не смогли самостоятельно составить предложения по картинке, путались в последовательности событий в процессе повествования.

5 детей (50%) справились с заданием почти самостоятельно, с помощью наводящих вопросов педагога. У них определен средний уровень сформированности связной речи.

Двое детей (20 %) в данной группе имеют высокий уровень развития связной речи. Предложения составлены без нарушения сюжетной линии, с правильным определением действий главных героев.

$$P = X \times 100\,\% \div Y$$ (**формула 1**)

P – процентное количество детей определённого уровня (высокий, средний, низкий)

X – количество детей определённого уровня (высокий, средний, низкий)

Y – количество детей, участвующих в эксперименте

В процессе проведения исследования по диагностической методике 2 в экспериментальной группе рассматриваемого учреждения дошкольного образования, были выявлены следующие результаты, ознакомиться с которыми более подробно можно в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	-	2	8
%	-	20	80

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Диагностическое исследование, проведённое по методике 2 в группе детей с ЗПР, показало следующие результаты.

У 8 детей (80%) выявлены характерные проблемы в ходе исполнения задания. Их показатели соответствуют низкому уровню развития содержательности речи. Дошкольникам не удалось самостоятельно составить предложение по картинкам, подобрать соответствующие слова.

2 детей (20%) справились с заданием почти самостоятельно, педагог оказывал незначительную поддержку, задавая наводящие вопросы. Дети продемонстрировали признаки среднего уровня развития содержательности высказывания.

Высокий уровень сформированности связной речи выявлен не был. В ходе проведения диагностической методики 3 в экспериментальной

группе, нами были выявлены следующие данные, которые наглядно представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты исследования у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	1	7	2
%	10	70	20

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

В ходе проведения диагностического исследования 3 в группе с детьми с ЗПР, нами получены следующие результаты:

У 2 детей (20%) обнаружены существенные сложности в процессе выполнения данного задания, их показатели соотносятся с низким уровнем развития композиции связной речи. Дошкольники не смогли самостоятельно выделить основную мысль текста, путались в последовательности событий в процессе повествования.

7 детей (70%) справились с заданием почти самостоятельно, с помощью наводящих вопросов педагога. У них определен средний уровень сформированности связной речи.

1 ребенок (10 %) в данной группе имеют высокий уровень развития связной речи. Текст был пересказан подробно, без нарушения сюжетной линии, с правильным определением действий главных героев.

В процессе проведения исследования по диагностической методике 2 в экспериментальной группе рассматриваемого учреждения дошкольного образования, были выявлены следующие результаты, ознакомиться с которыми более подробно можно в таблице 3.

После проведения диагностической методики 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты, наглядно представленные в таблице 5.

Таблица 5.

Результаты исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	6	2
%	20	60	20

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

В результате проведения диагностической методики 4 в группе детей с ЗПР, были получены следующие данные.

У 2 детей (20%) обнаружены существенные сложности в процессе выполнения данного задания, их показатели соотносятся с низким уровнем развития композиции связной речи. Дошкольники не смогли самостоятельно составить предложение по серии картинок.

6 детей (60%) выполнили задание с небольшой поддержкой воспитателя. Им соответствует средний уровень применения лексических средств в речи.

И 2 ребенка (20 %) смогли подтвердить свой высокий уровень использования лексических средств. Они смогли самостоятельно составить связное предложение

В ходе проведения диагностической методики 5 в экспериментальной группе, нами были выявлены следующие данные, которые наглядно представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Результаты исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	-	3	7
%	-	30	70

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Диагностическое исследование, проведённое по методике 5 в группе детей с ЗПР, показало следующие результаты.

У 7 детей (70%) выявлены характерные проблемы в ходе исполнения задания. Их показатели соответствуют низкому уровню развития содержательности речи. Дошкольникам не удалось самостоятельно составить предложение по картинкам, подобрать соответствующие слова.

3 детей (30%) справились с заданием почти самостоятельно, педагог оказывал незначительную поддержку, задавая наводящие вопросы. Дети продемонстрировали признаки среднего уровня развития содержательности высказывания.

Высокий уровень сформированности связной речи выявлен не был.

После проведения диагностической методики 6 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты, наглядно представленные в таблице 7.

Таблица 7.

Результаты исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	6	2
%	20	60	20

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

В результате проведения диагностической методики 6 в группе детей с ЗПР, были получены следующие данные.

У 2 детей (20%) обнаружены сложности в процессе выполнения данного задания, их показатели соотносятся с низким уровнем развития

композиции связной речи. Дошкольники не смогли самостоятельно составить рассказ – описание предмета.

6 детей (60%) выполнили задание с небольшой поддержкой воспитателя. Им соответствует средний уровень применения лексических средств в речи.

И 2 ребенка (20 %) смогли подтвердить свой высокий уровень использования лексических средств. Они могли подробно описать овощ, использовали различные определения (цвета, свойства), объясняли возможные действия с рассматриваемым предметом.

Общие результаты констатирующей части эксперимента приведены в таблице 8.

Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет связной речи на констатирующем этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	1	7	2
%	10	70	20

«См: табл.2».

Для более наглядного представления общие результаты констатирующего этапа исследования в экспериментальной группе представлены на рисунке 1.

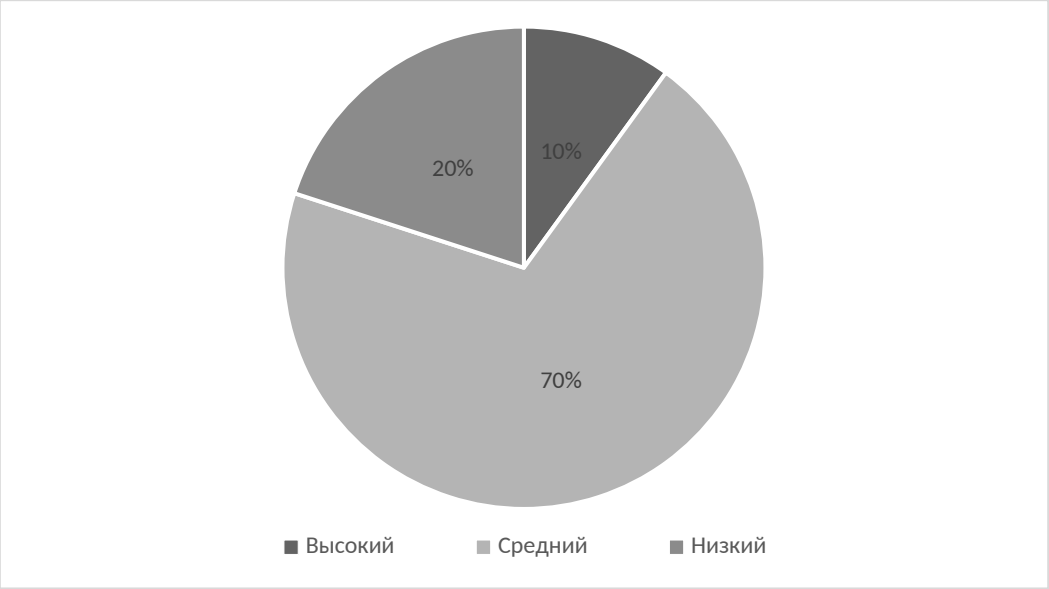


Рис. 1. Результаты изучения уровня развития связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на констатирующем этапе эксперимента

Результаты исследования уровня развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития (констатирующий этап эксперимента) представлен в приложении 2

Проведя тщательный анализ развивающего специально организованного пространства, мы пришли к заключению, что рассматриваемой в экспериментальной группе обучению с использованием наглядного материала, который, как известно, занимает не последнее место в процессе развития связной речи детей и уделяется недостаточное внимание.

Выводы по II главе

Таким образом, в экспериментальном исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 5-6 лет.

Целью констатирующего этапа стало определение степени сформированности связной речи у детей в возрасте 5-6 лет.

Выбор диагностических методик обусловлен стремлением получить наиболее объективную и полную картину уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет: по диагностике В. П. Глухова

Полученные результаты четко свидетельствуют о необходимости проведения коррекционно-педагогической деятельности, направленной по развитие связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Система коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

В ходе проведения формирующего эксперимента нами была поставлена основная цель данного этапа исследования – сформировать систему коррекционной деятельности направленной на развитие навыков связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР.

Работа на формирующей стадии исследовательской работы была организована с учетом того факта, что развитие связной речи у дошкольников старшего возраста возможно в том случае, если выполнены определенные условия:

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда речевого уголка материалами для развития связной речи;

– подобраны приемы, задания и дидактические словесные игры, на основании которых формируются у детей умения, необходимые при построении монологических высказываний;

– организована поэтапная работа по развитию у детей навыков рассказывания, с применением различных видов рассказов (самостоятельное придумывание продолжения или завершения предложенной истории, рассказы по аналогии с прослушенным, составление повествования согласно определенному плану, рассказы по модели и др.).

В процессе работы с детьми, щдостигшими 5-6 лет, применялись различные методы, которые нацелены непосредственно на то, чтобы у детей развивались навыки к построению связной речи:

- беседы, сопровождающиеся выразительными интонациями, визуализацией — картинками, жестами и мимикой;

- прочитывание различных рассказов, с дальнейшим просмотром картинок;

- применение способа моделирования — эффективный метод, который дает возможность воспитателю удерживать в течение всего занятия интерес дошкольников. Посредством использования схематических зарисовок, а также моделей обучающиеся развивают при рассказывании связную речь.

- образец рассказа;

- общее рассказывание;

- применение специального плана (непосредственно самого рассказа).

С этой целью в коррекционно — развивающей работе с дошкольниками с ЗПР может быть использована такая технология, как сторителлинг. Автор её — Дэвид Армстронг. Слово storytelling переводится с английского как «рассказ историй». В оригинале истории придумываются с опорой на ключевые слова. Для детей же с ЗПР необходима зрительная опора. Поэтому для них предлагаются кубики с картинками на гранях.

Сторителлинг - отличный способ сделать занятия с детьми с ЗПР более разнообразными и интересными. Данная технология предполагает самостоятельную работу ребенка, лишь на начальном этапе может возникнуть необходимость в помощи педагога.

Сторителлинг позволяет разнообразить образовательный процесс; научить ребенка воспринимать и применять в дальнейшем информацию полученную из внешнего мира; обогатить словарный запас дошкольников; усовершенствовать процесс запоминания сюжета. Сама методика не требует затрат и может быть применена в любом месте и в любое время. Она эффективна процессом рассуждения, ведь самостоятельно сочиненные истории вызывают большой интерес, способствуют развитию фантазии и логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Технология «Сторителлинг» многогранная и многоцелевая. Она позволяет реализовывать множество обучающих, развивающих и воспитательных задач, стоящих перед педагогами.

С дошкольниками рекомендовано использование следующих видов сторителлинга:

• «Сторителлинг» основанный на реальных ситуаций. В качестве примеров используются ситуации реально происходившие в жизни и которые требуют решения. Благодаря этому достаточно легко составлять повествование по серии сюжетных иллюстраций с дошкольниками, обладающими разным уровнем речевых способностей.

• «Сторителлинг» на основе повествования. Информацию, которую нужно донести до ребенка, повествует герой. Например, «К нам на занятие пришел Незнайка, и у него …» что-то произошло. Таким образом, возрастает заинтересованность ребенка в обучении и развивается связная речь.

• «Сторителлинг» на основе сценария. Ребенок становится непосредственной частью истории и достигает различных эффектов в зависимости от того, какие самостоятельные решения он принимает. Такие занятия могут строится по принципу квестов.

• «Сторителлинг» основанный на проблемных ситуаций. Поиск способа решения определенной проблемы с наилучшим результатом.

Таким образом многофункциональность, многообразие методов обучения и возрастная адекватность прогрессивной игровой технологии «Сторителлинг» позволяет эффективно применять ее целью развития речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Чтобы развить связную речь, была разработана специальная система мероприятий.

Таблица 9.

Система мероприятий по развитию связной речи

Мероприятий	**Название**	**Цель**
Октябрь		
Составь предложение по картинке.	«Мальчик, лопата, снег» (см. в приложении)	Учить детей составлять предложение по связанным между собой картинкам.

Продолжение таблицы 9

Мероприятий	Название	Цель
Октябрь		
Познакомить с технологией «Сторителлинг»	«Предложение из 2х слов»	Развивать умение составлять предложение по «кубикам историй.
Составь предложение по картинкам	«Бабушка, спицы, клубок» (см. в приложении)	Учить детей составлять предложение по связанным между собой картинкам.
Умение составлять рассказ из личного опыта	«Прогулка в лес».	Развивать умение составлять связный рассказ из личного опыта.
Технология «Сторителлинг»	«Предложение из 3х слов»	Развивать умение составлять предложение по «кубикам историй.
«Закончи предложение»	Бурый медведь живёт в…… (см. в приложении)	Учить детей подбирать слово, подходящее по смыслу, представленным развитием сюжетного действия.
Пересказ рассказа	«Мячик» (см. в приложении)	Учить детей как можно точнее пересказывать рассказ.
Составить описательный рассказ с опорой на схему.	«Что растёт на дереве» (см. в приложении)	Учить составлять рассказ с опорой на схему. Развивать умение говорить полным предложением.
Технология «Сторителлинг»	«Сочиним сказку»	Развивать умение сочинять сказку по выпавшему рисунку.

Продолжение таблицы 9.

Мероприятий	Название	Цель
Ноябрь		
Технология «Сторителлинг»	«Придумай рассказ»	Развивать у детей навыки позволяющие сочинить связный рассказ по «кубикам историй».
Составить рассказ – описание с опорой на схему.	«Игрушки в нашей группе»	Развивать у детей способность составлять рассказ описание с использованием схемы.
«Закончи предложение»	«У Анечки в чемодане» (см. в приложении)	Развивать умение заканчивать предложение.
Пересказ рассказа	«Курица и лисица» (см. в приложении)	Учить детей как можно точнее пересказывать рассказ.
Технология «Сторителлинг»	«Составь предложение»	Развивать у детей умение детей составлять предложение по картинкам на кубике.
Технология «Сторителлинг»	«Бабушка»	Развивать умение придумывать связный рассказ по «кубикам историй».
Составить рассказ из личного опыта.	«Как прошёл выходной день».	Развивать умение составлять связный рассказ из личного опыта.
«Пропущенное слово»	Мальчик и девочка в мячик.	Учить детей подбирать слово, подходящее по смыслу, представленным развитием сюжетного действия.
Пересказ рассказа.	«Сосна» (см. в приложении)	Учить детей как можно точнее пересказывать рассказ.

Продолжение таблицы 9.

Мероприятий	Название	Цель
Декабрь		
Составление описательного рассказа с опорой на схему.	«Животные»	Учить составлять рассказ с опорой на схему. Развивать умение говорить полным предложением.
Технология «Сторителлинг»	«Придумай историю»	Развивать умение придумывать связный рассказ по «кубикам историй».
«Подбери начало к сказке»	Сказка «Заюшкина избушка»	Учить детей придумывать другое начало сказки. Развивать воображение.
Творческое сочинение сказки.	Придумывание сказки на тему «Как звери к зиме готовились».	Развивать у детей умение самостоятельно придумывать сюжета сказки. Развивать умения правильно согласовывать существительные и глаголы
Технология «Сторителлинг»	Придумывание сказки	Развивать у детей умение сочинять сказки.
Составить рассказ из личного опыта.	Составление рассказа «Мой домашний питомец».	Развивать умение детей рассказывать по памяти о своем питомце, описывая его подробно и интересно.
Творческое сочинение сказки.	Придумывание концовки к сказке «пузырь, соломинка и лапоть»	Развивать у детей умение завершать сказку, сохраняя героев, но меняя сюжет.
Технология «Сторителлинг»	Сочиняем историю	Развивать у детей умение сочинять историю.

Продолжение таблицы 9

Мероприятий	**Название**	**Цель**
Декабрь		
Игра «Для чего нужен предмет?».	Выбор предмета из «Волшебного мешочка» и рассказ о том, для чего он нужен.	Развивать у детей умение составлять предложения, активизировать словарь детей.
Январь		
«Закончи предложение»	«Что у Вовы в книге» (см. в приложении)	Развивать умение заканчивать предложение.
Пересказ рассказа	«Верочка» (см. в приложении)	Учить детей как можно точнее пересказывать рассказ.
Составление предложения по картинкам, используя схемы	Заяц, сидит …. кустом. (см. в приложении)	Развивать умение составлять предложение с опорой на картинку.
Творческое рассказывание.	«Украшаем елку».	Развивать умение составлять рассказ из личного опыта.
Технология «Сторителлинг»	«Сказка про собаку»	Развивать у детей умение сочинять сказку про животных.
Технология «Сторителлинг»	Придумывание рассказа на тему «Зимний лес».	Придумывание рассказа на тему «Зимний лес».
Составление описательного рассказа.	«Прогулка в детском саду»	Развивать у детей умение составлять развернутый описательный рассказ.
Технология «Сторителлинг»	Придумывание интересного рассказа, который мог быть на самом деле.	Развивать у детей умение связно и последовательно излагать свои мысли.

Технология «Сторителлинг»

1. Истории, которые "оживают" через кубики.

Вариантов игры может быть несколько: начиная от составления предложения до придумывания необычных историй. Для того, чтобы организовать игру понадобится только набор кубиков, которые очень просто изготовить самостоятельно или приобрести готовые кубики с наклейками.

2. Игра: «Составь предложение»

В основе игры кубики, на гранях которых изображены:

1 кубик – существительные;

2 кубик – изображения действий;

3 кубик – цифры;

4 кубик – цвета;

5 кубик – геометрические фигуры.

Игра начинается с броска двух первых кубиков. Ребёнок отвечает на вопросы «Что это? Что делает?», объединяя в простое предложение выпавшие картинки, уточняя, бывает ли такое. Затем постепенно добавляются в процесс игры остальные кубики, позволяющие дать характеристику предмета (цвет, форма и количество) и распространить составленное предложение.

Либо ребёнок может остановиться на этапе словосочетаний, составляя их в разных вариациях: предмет+ цвет, предмет+ количество, фигура+ цвет, предмет+ действие; предмет+ количество+ форма, предмет+ цвет+ форма. После освоения данного варианта можно переходить к более сложному.

3. Игра: «Придумай историю».

Смысл игры состоит в том, что ребенку необходимо начать свою историю со слов типа «Однажды…» или «Это произошло давным - давно…». А затем кидая кубики, вести рассказ, используя в повествовании все символы, которые выпали на верхних гранях кубиков. Начать ребенок может с того кубика, который больше привлёк его внимание.

Количество кубиков не ограничено. Игрок может бросить сразу все кубики или доставать по одному. В игре могут принимать участие от одного до нескольких игроков. При этом первый игрок бросает первый кубик, чтобы по выпавшему рисунку определить где будут происходить события будущем рассказе. Следующий участник кидает второй кубик и дополняет рассказ определенными деталями. Таким образом игра продолжается до тех пор, пока сказка не будет логически завершена.

Одним из вариантов игры является «Рассказ за 5 ходов», в которой участник должен успеть придумать как можно более развёрнутый сюжет, используя 5 ключевых моментов.

4. «Сочини сказку».

Основной целью будет умение придумывать разные сказки, применять для этого разные средства в языковой форме через кубики историй.

В качестве материала использовали разное количество кубиков.

Инструкция: «Вы предлагаете внимательно послушать несколько вариантов сказок, после чего, самим сочинить сказку.

Рассмотрим подробнее некоторые упражнения, которые направленны на развитие обстоятельной речи у детей с ЗПР:

1. Игра, в которой неодушевленный предмет "оживает" (повествование идет от имени объекта).

Например, история рассказана от имени цветного карандаша: "Ребята, предположим, что мы вдруг стали карандашом. Что мы можем увидеть вокруг? Что мы чувствуем? Что нам хотелось бы сказать о себе окружающим людям?

2. Упражнение "Что будет, если...?

Например, что было бы если бы у цветка было не семь, а восемь лепестков? Что, если бы у большого жирафа была короткая шея?)

Целью данного занятия педагоги ставят развитие у ребенка навыков выбора интересных элементов для истории.

3. Задание связанное с дополнением готовых предложенных историй и придумываем дальнейших событий.

Данные упражнения способствуют развитию навыков составления складной истории, состоящей из трех частей.

4. Упражнения с пословицами. Педагог озвучивает пословицы, например " За добрые дела дается жизнь", " Кто любит работать, тот не может оставаться без дела". Сначала происходит осознание детьми значения пословиц с помощью педагога, затем идет процесс формирования связного рассказа.

5. Игра «Магазин».

Суть игры состоит в предложении представить себя в магазине. На воображаемой витрине разложены товары (мелкие игрушки, фигурки) Детям предлагается «купить» товар. Это можно сделать составив подробный рассказ о своей покупке.

Следующие задания направлены на развитие логически выстроенной, последовательной речи:

1. "Что мы могли пропустить?".

Игра строится следующим образом: ребенку предлагаются картинки, изображающие начало и завершение истории. Ребенок должен размышляя логически найти часть истории которая изображена на пропущенной картинке. Затем от ребенка требуется рассказать полученную историю целиком.

2. Упражнение «Моя комната».

Ребенка просят встать около двери в комнату и точно писать, что в ней находится (правая стена, левая стена, окна, угол, ковер и т.д.). Важно ребенку применять строгую последовательность в процессе рассказывания (например, можно приводить название предметов по направлению «слева-направо»).

3. Упражнение «Выбери наиболее подходящую концовку».

Упражнение построено на контакте педагога с детьми: "Дети, послушайте внимательно мое описание, о чем оно рассказывает? Что оно описывает?

"Вы находитесь в лесу осенью. Вы стоите среди темных деревьев, и кажется, что они "плачут". Красивая осенняя рябина украшена праздничными бусами".

Если вы закончите рассказ словами: "Этот плод - корм для птиц", то как вы думаете, концовка будет верной? Как будет правильнее закончить описание? Давайте подумаем о концовке. Нужна ли для этого рассказа другое авершение?

4. «Портрет».

Суть упражнения заключается в формировании способности соблюдать логическую цепочку в различных элементах текста в ходе описательного процесса.

Событие: Друзья, сегодня к нам в гости заглянул Незнайка, и он просит нас нарисовать портрет своего друга. Ребята в свою очередь спрашивают у Незнайки: «Как он выглядит?» Незнайка его описывает: «Моего друга зовут Знайка, и он самый умный».

– Друзья, все ли понятно из описания Незнайки? Каким вы представляете друга Незнайки, и сможете ли нарисовать его? Достаточно ли описания, которое дал Незнайка? (Чтобы нарисовать друга Незнайки, нам точно точно понимать, какой рост у Знайки, какой формы и цвета глаза, оттенок волос, какая одежда на нем одета.).

– Дети, давайте попытаемся изобразить сначала схематичное представление приведенного Незнайкой описания. Для этого нам понадобится описать солнце, а все его особенности и признаки являются его лучами. Сколько конкретно признаков вы можете назвать, такое кол-во лучей у нас и будет. Советую вам назвать действия нашего сегодняшнего гостя. Мы не сможем изобразить все детально, но оставим устное описание.

Можно рассказать о том, какой у него характер он обладает, какие у него любимые занятия? Что конкретно может делать? Для рассказа в виде описания нашего сегодняшнего персонажа Знайки потребуется отметить его начальную часть, потом центральную и конечную.

5. «Игра со сказкой».

Ключевой целью данного занятия является формирование навыков придумывания различных вариантов окончания предложенной сказки, используя для этого разные средства в языковой форме.

Для реализации данной цели качестве исходного материала использовались сказки Дж. Родари, которые имеют логическое завершение: «Волшебный барабан», «Большая морковка».

Педагог предлагает детям: «Дети, хочу предложить вам внимательно послушать разные варианты окончания сказки, затем выбрать наиболее подходящий вариант и придумать собственное окончание, сделав к ней соответствующую иллюстрацию. Предлагается придумать завершение сказки, которое может быть как веселым, так и печальной».

Упражнения, направленные на развитие грамотной, связной речи.

1. «Первый стартует – второй продолжает».

Это упражнение в игровой форме. Проводилось в разных вариантах. К, примеру, перед детьми на столе мы видим грушу. Воспитатель детям сообщает следующее: «На столе мы видим огромную грушу». Ребенок продолжает говорить следующее: «На столе мы видим огромную красивую грушу».

Второй ребенок говорит следующее: «На столе мы видим огромную красивую созревшую грушу». И так далее.

2. «Формируем предложение».

Инструкция: «Сегодня утро...»,

– сообщает воспитатель и после чего прекращает говорить.

«Зимнее, пасмурное, снежное»,

– вступают дети.

«Как можно сказать это целиком полным предложением?» Например, «Сегодня на дворе зимний, хмурый, снежный день». «Сегодня холодный, зимний день, со снегопадом».

3. «Хочу погладить».

– Кого мы можем погладить? (котенка, собаку, ребенка по голове)

– Девочка попросила погладить ее платье. Чем мама это делает? (утюгом)

– Какие вещи еще можно погладить утром? (брюки, длинную юбку)

– Как эти изделия можно объяснить одним словом? (одежда).

Девочка захотела погладить своего кота, что котенок при этом сделал? Завершите следующее предложение:

«Котенок решил распушить хвостик, когда…».

4. «Один – много».

Цель упражнения научить детей образовывать существительные во множественном числе.

Алгоритм занятия: воспитатель называет существительно в единственном числе и после этого бросает мяч ребенку. Ребенку нужно назвать существительное, которое должно стоять во множественном числе, после чего вернуть мяч педагогу: чашка – чашки, пирог – пироги, шапка – шапки, туча – тучи, нога – ноги.

5. «Сформируй предложение».

Целью данного задания определено развитие навыка построения предложения с заданным словом, установление определенного числа слов в предложении, называя их по порядку.

Описание: воспитатель предлагает детям составить предложение, к примеру, со словом «кошка». Все дети составив собственное предложение, проговаривают его. Затем они должны определить количество слов в нем иипроизнести каждое слово по порядку.

Остановимся на упражнениях, которые направленны на развитие правильной речи:

1. Задание «Я приступаю, а вы продолжаете мысль».

Целью упражнения является формирование навыков четкого выбора наиболее подходящих выражений и слов. Воспитатель читает рассказ автора Н. Носова «На горке». После этого он обращает внимание на незавершенные

предложения. При этом каждый из детей завершает эти предложения самостоятельно, используя нужные на его взгляд по смыслу словосочетания.
Например, «Стоял солнечный теплый, ветреный день, и волны на море … (блестели, накрывали пляж, бушевали, размывали песок).
Миша подошел к берегу реки и прыгнул в воду…(так что у него дух захватывало). Мальчик доплыл до берега, и затем … (он еле вынырнул из воды, волной его унесло к берегу).

2. «Кто, в каком месте живет».

Цель: необходимо сформировать навык точного использования слов.
– Олени – в тундре;
– Волки – … (в лесах, горах, на равнинах Северного полушария);
– Рыбы – … (в водоемах);
– Телята – … (в телятнике)
– Корова – … (в коровнике) и т.д.

3. «Точное значение».

Целью данного упражнения является уточнение смысла существительных, а также обобщающих терминов, обучение толкованиям слов.
Упражнения выполняются с использованием наглядного пособия, все дети должны
иметь равные возможности тщательно рассмотреть предложенный предмет, изучить его через тактильные ощущения, вступить с ним во взаимодействие.
Например, к детям «приходит» вдруг инопланетянин, который просит, чтобы дошкольники объяснили нужное ему слово и для чего используется конкретный предмет.

Для объяснения у детей имеется схематичный план, т.е. рисунки в виде схем, понятные для детского мышления: вид, вес, а также форма предмета, из чего он состоит, как применяется. *К примеру,* лопата является средством для копания земли, она достаточно тяжелая, ручка у нее деревянная, а сама она сделана из металла.

4. «Выбери верное слово».

Цель данного упражнения заключается в обучении детей точному выбору слова, применяя его свойства и функции.

Инструкция:

– Дети, попытайтесь понять, какой именно предмет я сейчас описываю: «Он имеет круглые края, цвет у него румяный, и этот предмет, кроме того, очень сладкий». Что это такое? Вы же знаете , что любой предмет имеет различия по размеру, по форме и по вкусу?

– Попробуйте дополнить другими подходящими словами: снег холодный, белого цвета, …(еще какой бывает снег?); лимон у нас кислый по вкусу, а клубника … (очень сладкая); зимой на улице очень холодно, а весной … (достаточно тепло).

– Давайте постараемся с вами назвать вещи, которые у нас имеются в группе: например, небольшие, большие, круглые, зеленые.

– Ребята, вспомните, кто из животных как двигается? Например, кузнечик … (скачет), змея … (ползет), ласточка … (летает), рыба …

(плавает).

- Кто как подает голос? Тигр … (рычит), корова … (мычит), курица … (кудахчет), мышь … (пищит).

5. «Подбери нужное слово»

Цель данного упражнения заключается в изучении слов и правильном подборе необходимого слова.

Процесс проведения занятия такой: отец смастерил детям качели. Миша решил помочь и принес ему веревку. «Нет, такая веревка не подходит, потому что она может оборваться» сказал папа. Миша принес ему другую.

«Такая веревка точно не оборвется» похвалил его папа. Какую именно веревку сначала принес мальчик? (тонкую, старую). А какую он принес потом? (крепкую, надежную).

Пришли холода, наступила зима. Миша был здоровым и крепким, никогда не болел. Он вышел прокатиться на коньках и ощутил под своими ногами

довольно крепкий лед. Как можно сказать иначе, с помощью других слов? (очень прочный). Мороз начал крепчать (стало холодать, похолодало).

– Как вы понимаете выражение «крепкий орешек»? (Его сложно сломать). Так зачастую сравнивают человека с орехом, и говорят, что такого человека ни одна беда не сломит. Эти люди обладают большой духовной силой.

– Поясните, о чем говорят следующие слова: «очень крепкий дом» (очень прочный), «очень крепкий кофе» (не разбавленный ничем).

Рассмотрим подробнее упражнения, направленные на то, чтобы придать речи ребенка разнообразие:

1. Сказка про то, что делали пчелы (на основе произведения А. Милна «Винни Пух и все-все все»).

Цель данного упражнения в попытке научить детей применять в речи разные языковые средства. Оно также способствует эффективному развитию воображения.

Алгоритм занятия заключается в следующем: воспитатель читает детям сказку, затем проводится е обсуждение. После этого воспитатель предлагает дошкольникам подключить свою фантазию.

«Сказка рассказывает нам про то, что думал медведь, когда глядел в сторону дупла. А думал он о том, что в этот момент происходило у пчел, которые были в дупле. Что именно они делали и что конкретно решали, как они себя вели, об этом ничего не написано в сказке. Но мы с вами, попробуем придумать, подключив фантазию, что именно происходило там.». Далее дети пробуют по ролям разыграть эпизод, который был ими придуман.

Воспитатель во время выполнения данного упражнения фиксирует применение логически подходящих слов, а также употребление образных выражений и сравнительных речевых оборотов.

2. «Как правильнее сказать».

Цель упражнения сформировать навык применения в активной речи, подходящих по смыслу (синонимичных выражений), а также

противоположных (антонимов) по значению слов при определенных ситуациях.

Инструкция проведения задания: Педагог говорит детям: «Дети, вспомните рассказ от В. Бианки про двух маленьких медвежат. Сейчас я хочу вам о них расскажу. Они, как известно, очень различались! Первый медвежонок был очень весёлым и активным, ему нравилось играть. Он решил залезть на дерево. Почувствовал, что оттуда вкусно пахнет медом. Ему этот запах очень понравился, и тогда он решил попробовать мед на вкус, слез с дерева и пошел к маме.

Нам нужно подобрать синонимы к слову «веселый», которые наиболее близкие по значению, например, радостный, задорный, шаловливый и др.. Каким же у нас был другой медвежонок? Давайте я вам подробнее расскажу. Второй медвежонок совсем не был похож на братика, он был слишком медлительным. Как можно сказать по-другому? (неуклюжий, неторопливый, ленивый и др.). Как только он захотел полакомиться медом, им тут же угостилась пчела. К маме он идти не спешил, а … (поплелся, медленно потопал и др.).

3. «Иное значение».

Основной целью задания является обучение дошкольников пониманию переносного смысла слов, а также выражений, которые меняют собственное значение, а затем переносить их непосредственно в логическое высказывание.

– Объясни, как ты понимаешь непосредственно эти выражения: дождь хулиганил; дом вырастает; ручьи несутся; песня течет.

– Где вам встречалось такое выражение «злая зима»? (в различных сказках.) К кому, какой личности имеет отношение непосредственно само слово «злая»? (Злая баба-яга и так далее.)

– Выдумай связное завершение к словам: «Медвежонок, в каких местах прогуливался?» (искал мед в дупле дерева.) Медвежата, где вы были? (в чащу

ходили за ягодами, мы гуляли по лесу.) Медвежонок мед искал (и братика медвежонка потерял)».

– Придумай какую-нибудь историю про медвежат, а я запишу ее. Потом почитаем маме (папе, бабушке, сестре).

4. «Угадай, о ком именно я скажу».

Цель упражнения сформировать у детей старшего дошкольного возраста умение по описанию узнавать знакомые предметы.

Алгоритм выполнения задания следующий: воспитатель читает детям сказку «Хвосты», после чего предлагает подробное ее описание. Далее, дошкольники стараются понять (отгадать), о каком именно звере решил прочитать воспитатель:

– «Хвост с виду тяжелый, мягкий и очень длинный. Он пошел в сторону дома, машет хвостом и любуется собой».

– «Хвост такой длинный, будто это палка с метелкой на кончике. Бьет по бокам себя, других зверей отгоняет».

– «Хвост всегда опущен вниз».

– «Хвост состоит из густой шерсти, а цвет его зависит от окружающей среды!».

5. «Из-за чего именно так говорят».

Цель упражнения в формировании навыков применения в речи фразеологизмов.

Инструкция: Ребята, давайте разберемся, почему говорят так. Например, что-то внезапное описывают выражением : «Как гром посреди ясного неба». Данное выражение используется когда случается что-то неожиданное, чего никто не ждет. Давайте попытаемся объяснить, когда говорят: «Дрожит, как осиновый лист». Почему не другое дерево, а именно это. Какие обстоятельства заставляют говорить именно так?

Важным условием для повышения эффективности комплекса мероприятий, направленных на развитие связной речи детей старшего

дошкольного возраста с ЗПР является правильная организация предметно-развивающей среды.

Еще одним немаловажным условием считается слаженная работа педагога-воспитателя с другими специалистами дошкольного учреждения. Для этого было внедрено проведение круглого стола (педагогического часа) по обсуждению проблем развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

3.2 Контрольный эксперимент, выполненный по итогам коррекционной работы

По завершению формирующего этапа эксперимента, нам необходимо было выявить динамику уровня сформированности связного речевого процесса у детей 5-6 лет.

Контрольный эксперимент проводился с применением тех же диагностических методик, которые были рассмотрены на констатирующем этапе, без изменений в их материальном содержании. Рассмотрим подробнее полученные нами результаты данного этапа исследования.

Инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Таблица 10.

Результаты контрольного исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	3	7	-
%	30	70	-

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Анализ данных, полученных в ходе проведения контрольного этапа по методике 1, показал следующие результаты: 30% детей с ЗПР продемонстрировали высокий уровень умения составлять полные, грамматически правильно построенные предложения, дети вели повествование, не пропуская слова, без помощи воспитателя.

Средний уровень умения показали 70% детей. Все дети проявляли внимательность в процессе выполнения задания. С помощью взрослого и нескольких наводящих вопросов могли составить полное предложение. Отсутствие описания некоторых деталей.

Низкого уровня развития связной речевой деятельности не было зафиксировано. Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностического задания №1 30% детей показали высокий уровень умения грамматически правильно строить простые и сложные предложения, согласовывать слова, они составили предложения без помощи взрослого.

Средний уровень умения по диагностическому заданию № 1 показали 70% детей. Составляли предложения, пропуская одно - два слова. Требовались наводящие вопросы. Низкого уровня зафиксировано не было.

Диагностические методики №2 «Составление предложения по трем картинкам.

Инструкция проведения и уровни оценивания диагностического задания подробно рассмотрено в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11.

Результаты контрольного исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	3	5
%	20	30	50

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Обработка данных, полученных в процессе проведения диагностики по методике 2, позволила сделать следующие выводы: у Марины К., Евы К., зафиксирован высокий уровень умения содержательности в составлении предложения, что составило 20%,

30% экспериментальной группы имеют средний уровень умения по результатам диагностического задания №2. Дети проявляли старание при составлении предложения, однако пропускали определенные описания, и концентрировались на них только после указания взрослого. Высокий уровень умения грамматически правильно строить простые и сложные предложения показали 20% детей, согласовывать слова, они составили предложение без помощи взрослого.

Средний уровень умения по диагностическому заданию №2 показали: 30% детей. Они составляли предложение с небольшой помощью педагога.

Низкий уровень был зафиксирован у 50% детей. При просьбе составить предложение по картинкам, дети называли отдельные слова друг за другом. Даже после помощи взрослого не смогли составить фразу соответственно заданию.

Таблица 12.

Результаты контрольного исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	6	2
%	20	60	20

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Анализ данных, полученных в ходе проведения контрольного этапа эксперимента по методике 1, показал следующие результаты: 20% детей с

ЗПР продемонстрировали высокий уровень умения пересказывать и выстраивать сюжетную линию, дети вели повествование, не пропуская структурные части сказки, без помощи воспитателя.

Средний уровень умения показали 60% детей. Все дети проявляли внимательность в процессе выполнения задания. С помощью взрослого и нескольких наводящих вопросов могли вспомнить продолжение сказки. Отмечен пропуск середины текста, а также отсутствие описания некоторых деталей. Показали незавершенность повествования, не пересказав конец сказки.

Низкий уровень умения показали 20%. При просьбе педагога «Перескажи сказку, которую я тебе сейчас прочитала» дети смогли описать лишь отдельные фрагменты сказки, ошибались в именах героев сказки и их действиях.

Таблица 13.

Результаты контрольного исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	8	-
%	20	80	-

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Анализ данных, полученных по методике 4 в ходе контрольного этапа исследования, позволил сделать определенные выводы: 20% детей старшего дошкольного возраста с ЗПР продемонстрировали высокий уровень способности выстраивать полное, грамматически правильное предложение, не прибегая к помощи взрослого.

Средний уровень овладевания данным навыком показали оставшиеся 80% детей. Все дети проявляли внимательность в процессе выполнения

задания. С помощью взрослого и нескольких наводящих вопросов могли составить полное предложение.

Низкого уровня развития связной речевой деятельности не было зафиксировано.

Таблица 14.

Результаты контрольного исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	1	3	6
%	10	30	60

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Анализируя данные, полученные в ходе проведения контрольного этапа эксперимента по методике 5, показа следующие результаты: 10% детей с ЗПР продемонстрировали высокий уровень умения составлять и выстраивать сюжетную линию рассказа, дети вели повествование, не пропуская структурные части, без помощи воспитателя.

Средний уровень умения показали 30% детей. Все дети проявляли внимательность в процессе выполнения задания. С помощью взрослого и нескольких наводящих вопросов могли изложить суть рассказа. Отсутствие описания некоторых деталей. Показали незавершенность повествования, не передали концовку.

Низкий уровень умения показали 60%. При просьбе педагога «Вспомни и расскажи, что ты помнишь из …» дети смогли вспомнить отрывки, использовались фразы.

Таблица 15.

Результаты контрольного исследования уровней у детей по методике В. П. Глухова

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**

Количество человек	2	8	-
%	20	80	-

«См: табл.2».

Анализ результатов уровня исследования.

Анализ полученных результатов показал, что в процессе выполнения диагностического задания №6 у 20% детей высокий уровень умения грамматически правильно и последовательно описывать предмет, строить простые и сложные предложения, сопоставлять слова по смыслу, они справились с заданием самостоятельно, не прибегая к помощи взрослого.

Показатели среднего уровня умения по результатам диагностического задания №5 продемонстрировали 80% детей. У детей замечались пропуски в последовательности. С помощью наводящих вопросов педагога смогли сделать описание. Низкий уровень развития не наблюдался.

Представим общие результаты контрольного эксперимента в таблице 16.

Таблица 16.

Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет связной речи на контрольном этапе

Испытуемые	**Уровни самооценки**		
	Высокий	**Средний**	**Низкий**
Количество человек	2	8	-
%	20	80	-

«См: табл.2».

Обобщенные результаты исследования уровня сформированности связной речи у дошкольников с задержкой психического развития полученные на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 2.

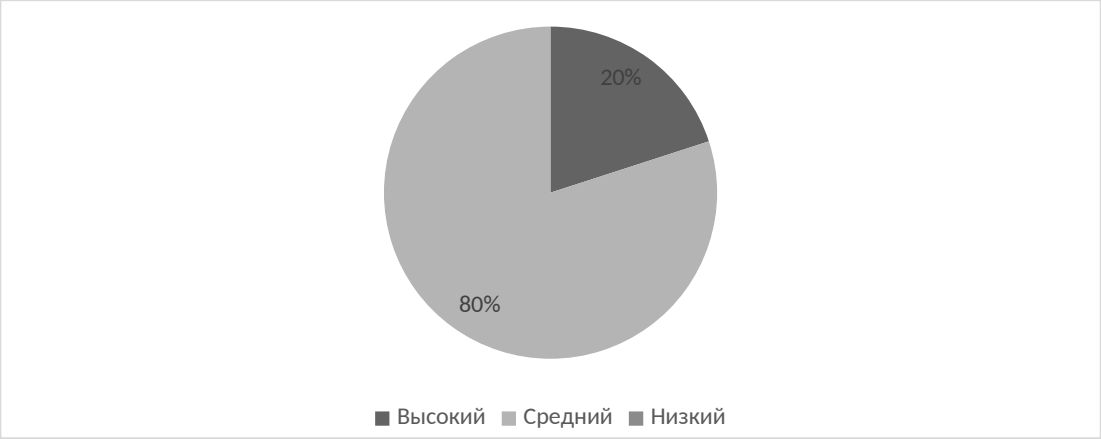


Рис. 2. Обобщенные результаты исследования

Результаты исследования уровня сформированности связной активной речи у дошкольников с ЗПР полученные на контрольным этапе исследования представлены в приложении 4

Оценка данных показала, что большинство детей с ЗПР категории обладали необходимыми навыками, которые на момент осуществления эксперимента находились на усредненном уровне, а сейчас на высоком. Усредненный уровень был определен у 8 детей (это 80%). Низкий уровень не зафиксирован. Результаты подтверждают формирующий эксперимент.

Сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапе проведения эксперимента наглядно представлен на рисунке 3.

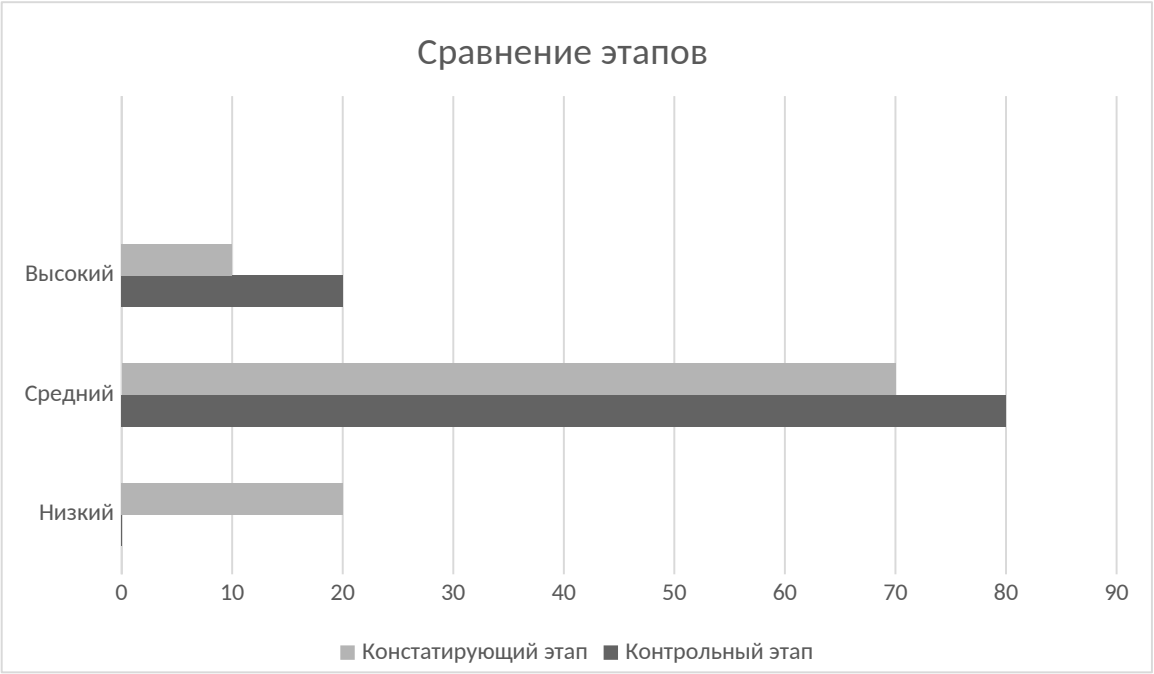


Рис. 3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов

Итак, для выявления уровня развития связной речи у детей дошкольного возраста ЗПР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента за основу нами была взята комплексная методика В.П. Глухова.

Выводы по III главе

Обобщая результаты исследования, отметим, что дети с ЗПР значительно улучшили свои результаты. Дети показали хорошую динамику развития, выполнив задания диагностики.

Полученные данные после проведения контрольного эксперимента засвидетельствовали, что самая большая степень сформированности связной речи может быть только при осуществлении комплексного подхода к процессу обучения. Обеспечили улучшение уровня развития связной речи непосредственно обучение посредством общей деятельности, а также

применение в совокупности различных методов индивидуальной деятельности.

Основываясь на итогах констатирующего эксперимента, был проведен формирующий эксперимент по составлению связной речи, который состоял в разработке плана коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Грамотная организация предметно-развивающей среды является необходимым условием для увеличения эффективности совокупности мероприятий.

После проведения контрольного этапа исследовательской деятельности можно с большой долей с уверенности сказать, что показатели сформированности связанной речи у детей с ЗПР существенно возросли. Это дает повод

утверждать, что подготовленная и проделанная исследовательская работа, имеющая целью развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста, является весьма эффективной.

В итоге, на конечном этапе исследовательской деятельности были получены следующие результаты:

средний уровень составил 80%, на высоком уровне 20%. Дошкольники с ЗПР заинтересовались заданием, рассказы стали более лаконичными, корректными, структура предложений стада тяжелее, а их построение стало более точным.

Полученные данные после проведения контрольного эксперимента засвидетельствовали, что самая большая степень сформированности связной речи может быть только при осуществлении комплексного подхода к процессу обучения. Обеспечили улучшение уровня развития связной речи непосредственно обучение посредством общей деятельности, а также применение в совокупности различных методов индивидуальной деятельности.

Таким образом, анализ результатов данной экспериментальной деятельности подчеркивают эффективность и полезность применения классических и современных методик по развития связной речи у дошкольником старшего возраста с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Связная речь является неотъемлемым показателем уровня развития мышления ребенка – умение воспринимать и осмысливать информацию, оформлять ее в целостное, последовательное высказывание, соблюдая лексические и грамматические нормы.

Развитие языка занимает одно из важнейших мест в развитии личности ребенка. Существуют разные мнения о важности работы по развитию языка. Некоторые исследователи поддерживают свою точку зрения только с точки зрения подготовки детей к жизни и школе. Другие рассматривают развитие языка как средство развития умственных способностей с помощью родного языка. Развитие языка основано на активности и творческом подходе к овладению языковыми навыками. Развитие связной речи является одна из ключевых задач в воспитательно-образовательной деятельности детей дошкольного возраста. Развитие языка рассматривается как важнейший этап, часть продвижения языковой культуры и овладения связными формами выражения.

Дети с задержкой психического развития (ЗПР) характеризуются замедлением стандартного темпа психического развития, при котором отдельные психические функции существенно уступают в уровне своего развития от принятых за норму психологических показателей для данного возраста.

Нарушения речи при ЗПР носят системный характер и затрагивают как активную речь, так и понимание обращенной речи, играющей ключевую роль в ведении диалога. Выделяются следующие особенности связной речи у детей с ЗПР: излишняя вербализация, неполноценность не только спонтанной речи, но и отражённой речевой активности.

В экспериментальном исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 5-6 лет.

Целью констатирующего этапа стало определение степени сформированности связной речи у детей в возрасте 5-6 лет.

При выборе диагностических методик мы руководствовались стремлением выявить наиболее целостное и объективное состояние уровня навыков связной речи у детей 5-6 лет и использовали методику В. П. Глухова. Проведенное исследование показало, что количество детей со средним уровнем сформированности связной речи среди детей с ЗПР составило 80%, а на высоком уровне 20%.

Основываясь на итогах констатирующего эксперимента, был проведен формирующий эксперимент по составлению связной речи, который состоял в разработке плана коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Условием для повышения эффективности комплекса мероприятий является организация предметно-развивающей среды.

После проведенного контрольного эксперимента с уверенностью можно констатировать, что уровень сформированности связанной речи у детей с ЗПР значительно улучшился. В результате можно утверждать, что подготовленная и проделанная работа по развитию связной речи у детей дошкольников с ЗПР, является эффективным.

В итоге, на контрольной стадии исследования были получены следующие результаты: дошкольники с ЗПР заинтересовались заданием, рассказы стали более лаконичными, корректными, структура предложений стада тяжелее, а их построение стало более точным.

Все итоги выполненного в рамках выпускной квалификационной работы опытного и экспериментального исследования подтверждают гипотезу, заключающуюся в том, что развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР будет осуществляться успешнее, если будет организован процесс коррекционно-педагогической работы с использованием современных технологий.

Коррекционно – развивающая работа, сочетающая в себе как традиционные методы и средства обучения, так и инновационные технологии, такие как «Сторителлинг», позволяет сделать процесс развития у дошкольников с ЗПР связной речи более эффективным.

В заключении можно сделать вывод, что в процессе целенаправленного поэтапного обучения дети с ЗПР овладели навыками использования языковых средствам. Без использования которых невозможно выстраивание логических, законченных предложений. Применение предложенных в данной работе приемов и методик способствовали повышению уровня речевой активности детей, развитие умения сравнивать и обобщать, способности вербализации производимых действий и отдельных элементов деятельности в виде связных высказываний.

Фотоотчет о проделанной работе в приложении 5

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведен - М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 400 с.
2. Амасьянц, Р.А. Интеллектуальные нарушения. – М.: Академия, 2012. – 238 с.
3. Артюхова, Т. Ю. Развитие мыслительной деятельности у дошкольников с задержкой психического развития в коррекционно - развивающей работе учителя - дефектолога ДОУ / Т. Ю. Артюхова // Страховские Чтения. – 2021. – № 29. – С. 45-51.
4. Арушанова, А.Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника // в сб. научных статей: Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников /Отв. ред. А.М. Шахнарович. – М.: Институт национальных проблем образования МОРФ, 2013. – с. 4-16.
5. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов. – 6-е изд., стереотип. – М.: Ком Книга, 2013. – 576 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в школьном возрасте. - М.: Просвещение, 1968. – 254 с.
7. Большой психологический словарь/ под ред. Б.Г. Мещерякова, В. П. Зинченко.– 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2013.– 672 с.
8. Борякова, Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии. – М.: АСТ,2012. – 226 с.
9. Венгер, Л.А. Сюжетно-ролевая игра и психическое развитие ребенка. – М.: Академия, 2014. – 236 с.
10. Веракса, Н.Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 194 с.

11. Виноградова, Н. Программа обучения и развития детей 5 лет «Предшкольная пора». – М.: Вентана-Граф, 2011. - 34 с.

12. Влияние беседы на умственное и речевое развитие детей // Хрестоматия по теории и методике развития речи. – М.: Академия, 2012. С. 403–405.

13. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учебное пособие / В. К. Воробьева; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ун-т. - Москва : Изд-во Московского психолого-социального ун-та, 2016. - 233 с.

14. Воронкова В.В. Дифференцированный подход в обучении умственно отсталых детей младшего школьного возраста на примере усвоения русского языка: монография, 2017 – 245 с.

15. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии. – М.: Академия, 2013. –177 с.

16. Гаспарова, Е.М. Режиссерские игры дошкольников с отклонениями в поведении // Игра и развитие личности дошкольника: Сб. науч. тр. / Под ред. Г.Г. Кравцова и др. – М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 156 с.

17. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. – СПб.: Детство – Пресс, 2014. – 472 с.

18. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2017. – 84 с.

19. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. – М.: АРКТИ, 2015. - 168 с.

20. Громова, О. Е. Путь к первым словам и фразам. – М.: Просвещение, 2014. – 176 с.

21. Гура, О. О. Особенности коррекционно-развивающей работы в процессе формирования связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития / О. О. Гура, И. В. Беляева, Е. В. Кретнева // Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика. 2022. – С. 89-93.

22. Егорова, Т. В. Особенности познавательных процессов у младших школьников с пониженной обучаемостью: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата психологических наук / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т психологии. – Москва, 1969. - 14 с.

23. Екжанова Е. А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста. – М.: КАРО, 2013. – 336 с.

24. Екжанова Е.А. Организация и содержание коррекционно-воспитательной работы в специализированном дошкольном учреждении для детей с нарушением интеллекта (умственно отсталых). – М.: Логос, 2014. – 96 с

25. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. – М.: Просвещение, 2013. – 272 с.

26. Ерастов, Л.П. Культура связной речи. – М.: АРКТИ, 2013. - 268 с.

27. Жуковская Р.И. Игра и ее педагогическое значение. – М.: Владос, 2012. – 245 с.

28. Звоницкая А.С. О новых течениях в учении о личности // Вопросы изучения и воспитания личности. 1919. № 1. С.87.

29. Игра дошкольника / Под редакцией С.Л. Новоселовой. – М.: Детство-Пресс, 2013. – 188 с.

30. Илларионова Ю.Г. Учите детей отгадывать загадки. Пособие для воспитателей детского сада. – М.: Академия, 2012. – 127 с.

31. Касаткина Е. И. Игра в жизни дошкольника. - М.: Дрофа, 2015. – 176 с.

32. Катаева, А.А. Дошкольная олигофренопедагогика. – М.: Владос, 2015. – 420 с.

33. Кларина, Л.М. Познавательное развитие дошкольников. Теоретические основы и новые технологии. – М.: Мозаичный ПАРК, 2015. – 128с.

34. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии. Учебное пособие / Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Академия, 2014. – 426 с.

35. Кошелева, А.Д. Детский практический психолог. – М.: Academia, 2011. – 256 с.

36. Кузнецова Л.В. Основы специальной психологии М.: Академия, 3-е изд., стер., 2006 с. - 480 стр.

37. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся. – М.: Просвещение, 1975. – 256 с.

38. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В., Зорина С. В. Нарушение речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2021. - 219 с.

39. Лебединская К. С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - Москва: Трикста : Акад. Проект, 2013. – 302 с.

40. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. - М.: Смысл, 2013. – 426 с.

41. Леонтьев, А.А. Основы теории речевой деятельности. – М.: Наука,1974. – 234 с.

42. Леушина, А.М. О своеобразии образов в речи маленьких детей // Психология дошкольника: Хрестоматия. - М.: Академия, 2010. - С.81-90

43. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. – СПб.: Питер, 2014. – 320 с.

44. Лубовский В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии). – М.: Академия, 2015. – 222 с.

45. Лубовский В.И. Специальная психология. – М.: Academia, 2013. – 464 с.

46. Лурия, А.Р. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. – М.: МПСИ, 2014. – 64 с.

47. Мамайчук И. И. Психокоррекция детей и подростков с нарушениями в развитии: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПб университета, 2013. – 52 с.

48. Менджерицкая Д.В. Роль игры в знакомстве детей с окружающей жизнью // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 6. – С. 23-25.

49. Михайленко Н.Я. Как играть с ребенком / Н.Я. Михайленко, Н.В. Короткова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 245 с.

50. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. - М.: Академия, 2014. - 456 с.

51. Непомнящая, Н.И. О природе детской игры и ее роли в развитии ребенка. – М.: Академия, 2013. – 132 с.

52. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития / Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Владос, 2015. – 254 с.

53. Певзнер М.С., Власова Т.А. О детях с отклонениями в развитии. – М.: Издательство: СГУ, 2016. – 176 с.

54. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. БимБад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2012. – 528 с

55. Петрова, Е. В. Формирование коммуникативной компетенции у детей с задержкой психического развития. – М.: Школьная Книга, 2012. – 320с.

56. Поддьяков, Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до 6 лет. – СПБ: Речь, 2013. – 144 с.

57. Проблемы дошкольной игры: психолого-педагогический аспект / Под ред. Н.Н. Поддьякова, Н.Я. Михайленко. – М.: Академия, 2013. – 284 с.

58. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студентов средних педагог. учеб. зав. / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 2014. – 160 с.

59. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф. А. Сохина. – 4-е изд., испр. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.

60. Развитие, воспитание и обучение школьников с задержкой психического развития: Хрестоматия / Авт.-сост. Л.Б. Баряева и др. – СПб.: Речь, 2010. – 338 с.

61. Розеншток-Хюсси, Ойген Речь и действительность / О. Розеншток-Хюсси. - Москва: Лабиринт, 2008. - 271 с.

62. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2015. –468 С.

63. Рыжова Н. В. Развитие речи в детском саду. Конспекты занятий в младшей, средней и старшей группах. – М.: Академия Развития, 2013. – 416 с.

64. Рыжова О.С. Наглядное моделирование как средство развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи // В сборнике: исследования молодых ученых: психолого-медико-педагогические проблемы современного образования. Материалы Всероссийской научно-практической студенческой конференции. – 2017. – С. 122-126.

65. Слепович Е.С. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии. – СПб.: Речь,2008. – 256 с.

66. Смирнова Е., Гударева О., Современные дети: особенности игры и психологического развития. //Дошкольное воспитание. - 2012 .- №10 .- С. 63-71.

67. Сорокин, В. М. Специальная психология: Учеб. пособие / Под научн. ред. Л. М. Шипицыной. – СПб.: «Речь». 2014. – 216 с.

68. Сорокина, Н. А. Комплексная диагностика развития детей с речевыми нарушениями. – М.: Владос, 2013. – 116 с.

69. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. – М.: МОДЭК,2014. – 224 с.

70. Специальная педагогика / Под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2014. – 436 с.

71. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. В. И. Лубовского. – М.: Изд. центр «Академия»,2014. – 464 с.

72. Специальная психология: Учебное пособие / В.И. Лубовский, В.А. Лонина, Е.М. Мастюкова и др.; Под ред. В.И. Лубовского. – М.: Академия, 2014. – 443 с.

73. Староверова, М. С. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ. – М.: Владос, 2012. – 168 с.

74. Стребелева, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр. – М.: Владос, 2014. – 256 с.

75. Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.

76. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей. / Под ред. Ф.А. Сохина. - М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

77. Триггер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. – СПб.:Питер,2008 . – 192 с.

78. Ульенкова У. В. Специальная дошкольная педагогика / У. В. Ульенкова, О. В. Лебедева. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2005. – 173 с.

79. Ушакова, О.С., Струнина, Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Владос, 2014. – 122 с.

80. Фатекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. – М.: Айрис-Пресс,2011. – 176 с

81. Цыпина, Н.А. Дети с задержкой психического развития. – М.: Academia, 2014. – 256 с.

82. Шарипова, Л. Э. К вопросу об особенностях речевых функций у дошкольников с задержкой психического развития / Л. Э. Шарипова // World science: problems and innovations. 2022. – С. 207-210.

83. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. – М.: Школьная Пресса, 2014. – 96 с.

84. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; сост. Б. Д. Эльконин ; авт. вступ. ст. и коммент. В. В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 1989. – 554 с

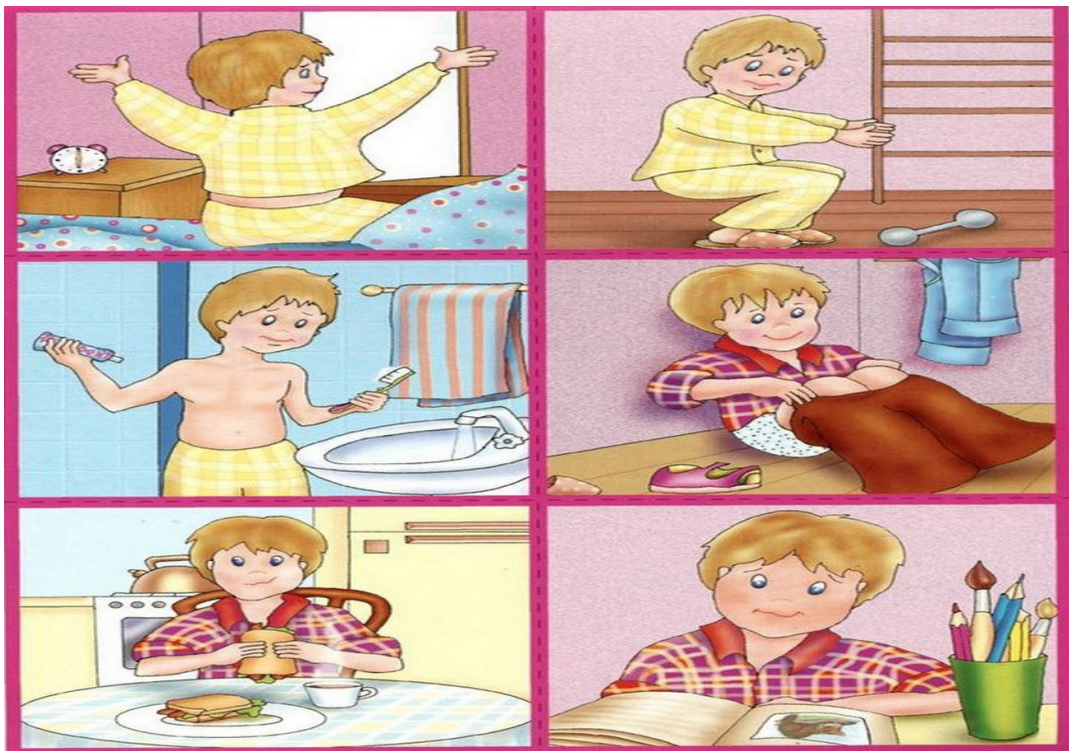
85. Юханссон, И. Особое детство / И. Юханссон. – М.: Теревинф, 2012. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностический материал по В. П. Глухову








Расскажи об овоще, фрукте
Что это?
Какого цвета?
Какой размер?
Какая форма?
Какой вкус?
Какой на ощупь?
Где растёт?
Что можно приготовить?







ПРИЛОЖЕНИЕ 2

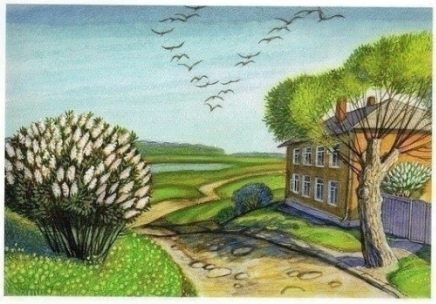
Результаты исследования уровня развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития (констатирующий этап эксперимента)

Имя и фамилия ребенка	Связная речь							
	Задание						Общее количество баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6		
Марина К.	3	2	3	3	2	3	16	высокий
Гриша С.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
Кирилл Б.	1	1	2	2	1	2	9	средний
Ева К.	2	1	2	3	2	3	13	средний
Дима Б.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
Максим П.	3	2	2	2	1	1	11	средний
Рома Г.	2	1	2	2	1	1	9	средний
Ярик П.	2	1	2	2	1	1	9	средний
Саша И.	2	1	2	2	2	2	11	средний
Василиса К.	2	1	2	2	1	1	9	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Дидактический материал, использующийся на формирующемся этапе

Рассказ «Весной»

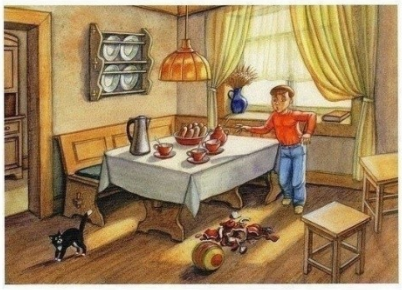


ВЕСНОЙ

☐Наступила весна. ☐Вся улица залита солнцем. ☐Цветет акация. ☐В небе длинной цепью летят журавли. ☐Они сядут у болота.

1. Какое время года наступило?
2. Чем залита вся улица?
3. Что цветёт?
4. Кто летит в небе длинной цепью?
5. Где они сядут?

Рассказ «Мячик»



МЯЧИК

☐Мальчик играл в мячик. ☐Мячик упал на чайник. ☐Чайник упал со стола и разбился.

1. Во что играл мальчик?
2. Куда упал мячик?
3. Что случилось с чайником?

Рассказ «Муравей»

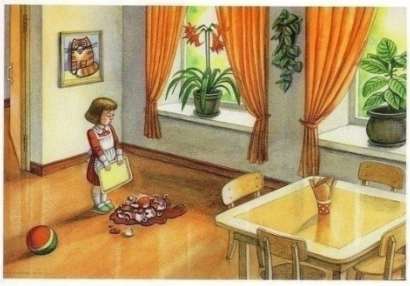


МУРАВЕЙ

☐Муравей нашел зерно. ☐Он потащил зерно в муравейник. ☐Но зерно было тяжелое. ☐Он позвал на помощь товарищей. ☐Вместе они утащили зерно в муравейник.

1. Что нашёл муравей?
2. Куда он потащил зерно?
3. Какое было зерно?
4. Кого муравей позвал на помощь?
5. Что они сделали вместе?

Рассказ «Верочка»



ВЕРОЧКА

☐Верочка сегодня дежурная. ☐Она разливала чай. ☐Ручка у чайника была горячая. ☐Верочка уронила чайник. ☐Она отбила у чайника ручку.

1. Кто сегодня Верочка?
2. Что она делала?
3. Какая была ручка у чайника?
4. Что уронила Верочка?
5. Что она отбила у чайника?

Рассказ «Жук»

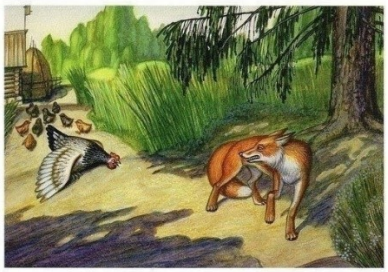


ЖУК

☐Сима нашла жука. ☐Жук был зеленый. ☐У жука было шесть ножек. ☐Сима посадила жука на большой зеленый лист. ☐Жук сидел, сидел, а потом зажужжал и улетел.

1. Кого нашла Сима?
2. Какой был жук?
3. Сколько ножек было у жука?
4. Куда Сима посадила жука?
5. Что сделал жук?

Рассказ «Курица и лисица»

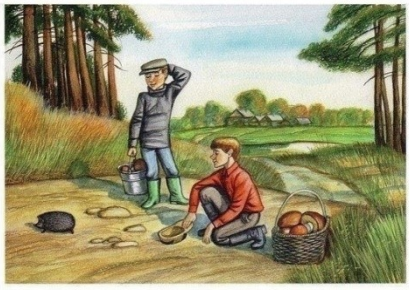


КУРИЦА И ЛИСИЦА

☐Курица гуляла со своими цыплятами. ☐Вдруг показалась лисица. ☐Она хотела схватить цыпленка. ☐Курица увидела лисицу и прогнала ее.

1. С кем гуляла курица?
2. Кто показался вдруг?
3. Что она хотела сделать?
4. Что сделала курица?

Рассказ «Ёжик»

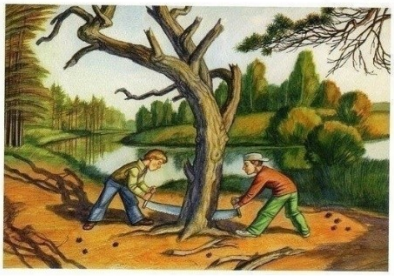


ЁЖИК

☐Паша и Миша нашли ежа. ☐Дети хотели положить ежа в шапку. ☐Но шапка была маленькой. ☐Дети ушли домой, а ёжик убежал в лес.

1. Кого нашли Паша и Миша?
2. Куда хотели дети положить ежа?
3. Какая была шапка?
4. Куда ушли дети?
5. Куда убежал ёжик?

Рассказ «Сосна»



СОСНА

☐В лесу стояла высокая сосна. ☐Сосна была сухая. ☐Костя и Вася спилили сухую сосну.

1. Что стояло в лесу?
2. Какая была сосна?
3. Что спилили Костя и Вася?










Расскажи о профессии
Как называется?
Место работы
Форменная одежда, головной убор
Что нужно для работы (инструменты)?
С кем или с чем работает?
Какие действия выполняет?


РАССКАЖИ О ЯГОДАХ
ЧТО ЭТО
Какого цвета?
Какой размер?
Какой формы?
Какой вкус?
На чем растет?
Что можно приготовить?


РАССКАЖИ О ГРИБАХ
ЧТО ЭТО?
КАКОГО ЦВЕТА?
КАКОГО РАЗМЕРА?
ИЗ КАКИХ ЧАСТЕЙ СОСТОИТ?
СЪЕДОБНЫЙ ИЛИ ЯДОВИТЫЙ?
ГДЕ РАСТЕТ?
ЧТО МОЖНО ПРИГОТОВИТЬ?

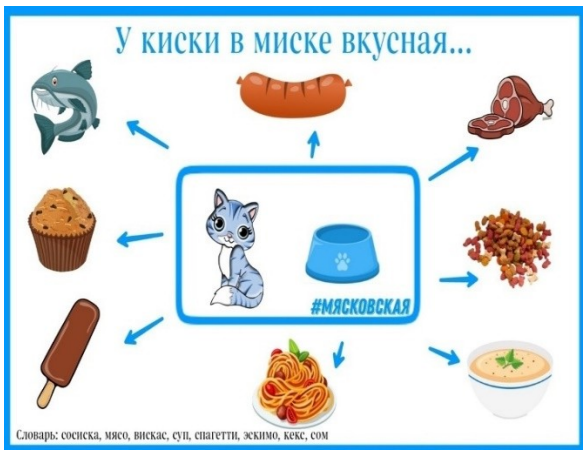

РАССКАЖИ О ДЕРЕВЕ
ЧТО ЭТО
Высота, форма?
Части дерева?
Форма листьев?
Как называются плоды?
Вид дерева: хвойное или лиственное?
Что происходит с деревом осенью?
Какую пользу приносит?


Расскажи о посуде
Что это?
Какого цвета?
Какой размер?
Какая форма?
Из какого материала сделана?
Из каких частей состоит?
Для чего нужна?


Расскажи о животном
Кто это?
Какого цвета? Размер?
Части тела
Какие звуки издаст?
Чем питается?
Где живёт?
Как зовут детенышей?
Как защищается от врагов?
Какую пользу приносит людям?
В каких мультфильмах, сказках встречается?


Расскажи об одежде
Что это?
Какого цвета?
Из какого материала сделана?
Части одежды
Когда носят?
Кто носит?
Действия с одеждой


Расскажи о времени года
Какое время года?
Какая погода?
Что происходит с растениями?
Как трудятся взрослые?
Как меняется одежда?
Что происходит в жизни животных?
Что происходит в жизни птиц?
Детские забавы

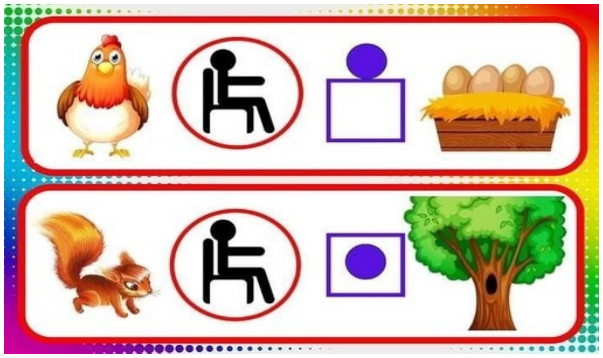

У киски в миске вкусная...
#МЯСКОВСКАЯ
Словарь: сосиска, мясо, вискас, суп, спагетти, эскимо, кекс, сом


Что у Анечки в чемодане?
У Анечки в чемодане...
Словарь: маечка, кофточка, юбочка, тапочки, ботиночки, кепочка, очки, мячик
#МЯСКОВСКАЯ

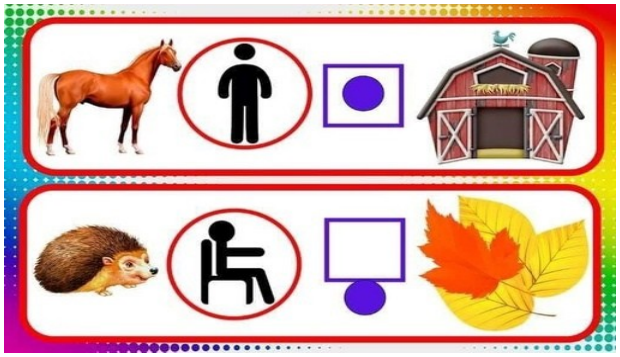

Что у Мишки в мешке?
#МЯСКОВСКАЯ
У Мишки в мешке...
Словарь: шишка, вишня, шумовка, катушка, шапка, штаны, наушники, ошейник, Маша

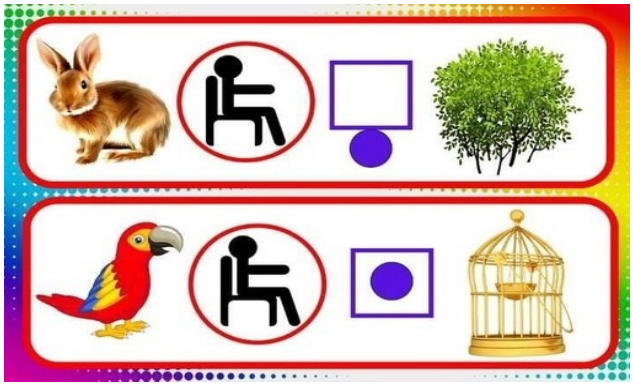

Что у Вовы в книге?
Звук В
У Вовы в книге...
#МЯСКОВСКАЯ
Словарь: поводок, вагон, ванна, водопад, ковбой, вода, ива, буква, воин, авокадо, тыква, диван

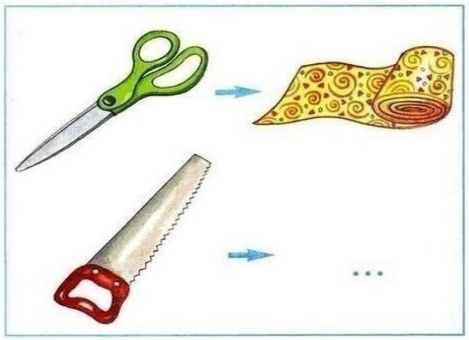


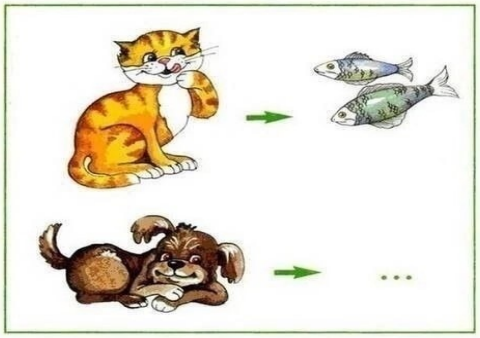


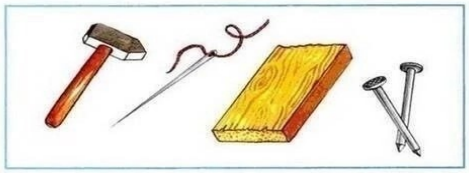

МАГАЗИН



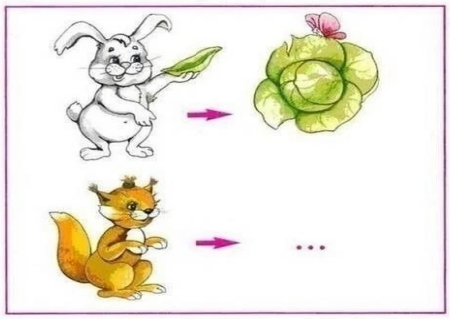


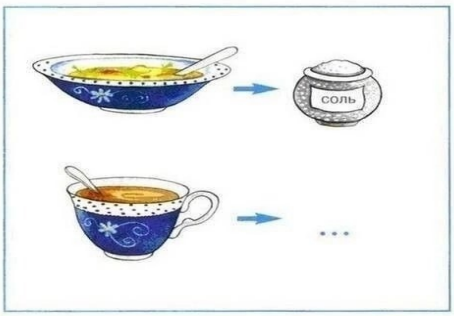


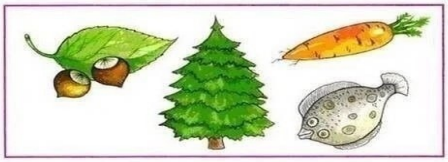


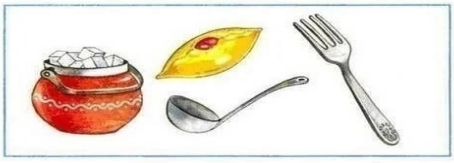













РЕЧЕВЫЕ КУБИКИ
РАЗВИВАЮЩИЙ НАБОР
SIMA LAND
ОТ 3 ЛЕТ
Составь свою историю по кубикам!
4
5
ПЯТЬ
СИНИХ
ГРУЗОВИКОВ




ШПАРГАЛКИ ДЛЯ МАМЫ
СОЧИНЯЕМ ИСТОРИИ
3-10 ЛЕТ
№507
9 кубиков
50 млн. историй

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования связной речи на контрольном этапе эксперимента

Имя и фамилия ребенка	Связная речь							
	Задание						Общее количество баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6		
Марина К.	3	3	3	3	3	3	18	высокий
Грища С.	2	1	1	2	1	2	9	средний
Кирилл Б.	2	1	2	2	1	2	10	средний
Ева К.	3	3	3	3	2	3	17	высокий
Дима Б.	2	1	1	2	1	2	9	средний
Максим П.	3	2	2	2	1	2	12	средний
Рома Г.	2	1	2	2	1	2	10	средний
Ярик П.	2	2	2	2	2	2	12	средний
Саша И.	2	2	2	2	2	2	12	средний
Василиса К.	2	1	2	2	1	2	10	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Фотоотчет о проделанной работе

















Доска знаний

