НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»

Направление 38.03.02 Менеджмент *(код)* **Кафедра** ГиМУ *(аббревиатура)*

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Обучающийся Христолюбова Дарья Валерьевна _____
(Ф.И.О. полностью) подпись

Руководитель _____
(Ф.И.О. полностью) подпись

МОСКВА 2022г.

Негосударственное образовательное
частное учреждение
высшего образования
«Московский финансово-
промышленный университет
«Синергия»

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу обучающемуся
Христолюбова Дарья Валерьевна

1. **Тема выпускной квалификационной работы:**
Малое предпринимательство в системе социально-экономического развития России

2. Структура ВКР.
Введение
Глава 1. Теоретические основы малого предпринимательства
1.1. Понятие и сущность малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории
1.2. Зарубежный опыт государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории
1.3. Нормативно-правовое регулирование развития малого предпринимательства в Российской Федерации
Глава 2. Анализ тенденций развития и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России
2.1. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в регионах России
2.2. Анализ системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России
2.3. Основные проблемы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития России
Глава 3. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России
3.1. Мероприятия по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России
3.2. Оценка эффективности предложенных рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России
Заключение
Список использованной литературы
Приложение

3. Основные вопросы, подлежащие разработке.
Введение.

Во «Введении» необходимо обосновать актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы, теоретическую основу, информационную базу, практическую значимость, сформулировать ее цель. Исходя из цели, обозначить задачи, решение которых позволит достичь поставленную цель, определить объект, предмет и методы исследования.

В Главе 1 необходимо раскрыть теоретические аспекты системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства

В разделе 1.1 раскройте понятие «предпринимательство», «малое предпринимательство»; раскройте соотношение понятий «малое предпринимательство» и «малый бизнес»; изучить признаки малого предпринимательства; описать среду малого предпринимательства и ее составляющие; раскрыть малое предпринимательство в системе социально-экономического развития территории; раскрыть критерии отнесения организаций к малому предпринимательству; описать виды деятельности организаций, отнесенных к малому предпринимательству; раскройте понятия «система государственного регулирования», «поддержка малого предпринимательства»; изучить цели и задачи государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства; описать направления, принципы и основные мероприятия системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства; рассмотреть формы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства.

В разделе 1.2 необходимо рассмотреть общую характеристику и модели государственного регулирования малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории в развитых странах (на конкретных примерах); изучить зарубежный опыт интеграции малых предприятий (на конкретных примерах); описать зарубежный опыт кредитования малого предпринимательства (на конкретных примерах); рассмотреть зарубежный опыт кредитования малого предпринимательства (на конкретных примерах); описать как регулируется и поддерживается малое предпринимательство в системе социально-экономического развития территории в зарубежных странах (на конкретных примерах), также рассмотреть и сравнить факторы и формы развития малого предпринимательства в России и за рубежом.

В разделе 1.3 необходимо описать нормативно-правовое регулирование развития малого предпринимательства в Российской Федерации

Глава 2 должна содержать анализ тенденций развития и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

В разделе 2.1 следует рассмотреть показатели и динамику развития малого предпринимательства в регионах России (на конкретных примерах), провести сравнительный анализ нескольких регионов РФ.

В разделе 2.2 проанализировать систему государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории; описать какие действуют органы государственной власти в регионах РФ, в целях управления развитием и поддержки малого предпринимательства, изучить их основные цели и задачи; рассмотреть функции органов государственной власти регионов России по регулированию и поддержке малого предпринимательства; описать программы, проекты, мероприятия, которые реализуются в сфере развития и поддержке малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории, оценить насколько они эффективны.

В разделе 2.3 выявить проблемы в сфере государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития России

Глава 3 должна отражать предложения по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства

системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

В разделе 3.1 в результате проведенных исследования и анализа, разработать мероприятия по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

В разделе 3.2 сформировать систему показателей эффективности, которые помогут определить, насколько предложенные мероприятия по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России будут результативны.

Сделать выводы об актуальности и целесообразности применения предложенных мероприятий.

Заключение.

В «Заключении» необходимо подвести итоги выпускной квалификационной работы. Раскрыть содержание основных выводов, сделанных дипломником, представить краткую характеристику результатов, полученных в ходе решения поставленных во «Введении» задач и, тем самым, ответить на основной вопрос работы: о степени достижимости поставленной в дипломной работе цели.

Список использованной литературы.

В «Список использованной литературы» приводится только те информационные источники, которые автор лично использовал при написании данной работы. Причем ссылки на данную литературу и информационные источники обязательны по всему тексту работы. Заимствованные чужие тексты в обязательном порядке заключаются в кавычки, как принадлежащие другому автору. Сноски приводятся постранично нарастающим итогом от №1 до № N. Сноски, используемые дипломником, должны быть отражены в списке использованной литературы в конце работы.

Приложения.

Приводится, как правило, базовая (например, формы финансовой отчетности организации) и информационно-вспомогательная информация (например, различного рода инструкции, положения и пр.), использованная при написании выпускной квалификационной работы.

4. Исходные данные по ВКР:

Основная литература:

1. Конституция РФ
2. Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ
3. Федеральный закон от 08.08.2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года
5. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»
6. Чеберко, Е. Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. Ф. Чеберко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 420 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10275-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456482
7. Боброва, О. С. Основы бизнеса : учебник и практикум для вузов / О. С. Боброва, С. И. Цыбуков, И. А. Бобров. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 382 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13842-9. — Текст : электронный // Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/467018

8. Деловое администрирование предпринимательства : учебное пособие для вузов / Е. М. Белый [и др.] ; под редакцией Е. М. Белого. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14009-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468024

9. Куприянов, Ю. В. Бизнес-системы. Основы теории управления : учебное пособие для вузов / Ю. В. Куприянов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 217 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14352-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/477432

10. Кузьмина, Е. Е. Организация предпринимательской деятельности : учебное пособие для вузов / Е. Е. Кузьмина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 455 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14024-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468235

Дополнительная литература:

1. Морозов, Г. Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности : учебник и практикум для вузов / Г. Б. Морозов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13130-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472901

2. Лопарева, А. М. Бизнес-планирование : учебник для вузов / А. М. Лопарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 273 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13541-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475874

3. Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности : учебник для вузов / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко ; под редакцией В. Л. Шульца. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 585 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12368-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/476646

4. Калюжнова, Н. Я. Социальное предпринимательство : учебное пособие для вузов / Н. Я. Калюжнова, Е. П. Огаркова, М. А. Осипов ; под редакцией Н. Я. Калюжновой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 114 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11478-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/476173

5. Иванова, Р. М. История российского предпринимательства : учебное пособие для вузов / Р. М. Иванова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08515-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/474781

Руководитель: _____ Кабанова Е.Е.

Обучающийся задание получил: «30» июня 2022г.

Обучающийся: _____ Христолюбова Д. В.

подпись расшифровка

Содержание

Введение.....8
Глава 1. Теоретические основы малого предпринимательства.....13
1.1. Понятие и сущность малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории.....13
1.2. Зарубежный опыт государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории.....18
1.3. Нормативно-правовое регулирование развития малого предпринимательства в Российской Федерации.....25
Глава 2. Анализ тенденций развития и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.....31
2.1. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в регионах России.....31
2.2. Анализ системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.....35
2.3. Основные проблемы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития России 43
Глава 3. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.....54
3.1. Мероприятия по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.....….54
3.2. Оценка эффективности предложенных рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки

малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России..... 58
Заключение..... 70
Список использованной литературы..... 73

Введение

Актуальность темы исследования. Последние десятилетия прогресс и широкое использование информационных технологий (ИТ) повлекли рост их значения в организации и обеспечении экономических процессов, что усиливалось распространением Интернета. Это обусловило качественные изменения экономических систем и возникновение так называемой цифровой экономики.

Переход к этому новому типу хозяйствования связан с мощными трендами технологических и социально-экономических преобразований в различных сферах, сопровождающейся расширением возможностей для предпринимательства и появлением большого количества разнообразных инноваций. Поэтому становление цифровой экономики, при должной адаптации к новым условиям, которые она создает, будет способствовать прогрессу всех форм особенно малого бизнеса.

Как свидетельствует мировой опыт, предприятия малого бизнеса (малые предприятия), учитывая их новаторство, гибкость, динамизм, склонность к риску и другие особенности, могут генерировать и распространять большое количество инноваций, в том числе и достаточно сложных технологий.

Именно малый бизнес в последние десятилетия играет решающую роль в установлении новых социально-экономических укладов. Ориентация на инновации делает из предприятий этого сектора мощную силу становления это и одновременно позволяет им адаптироваться к новым условиям, расширить деятельность и повысить уровень конкурентоспособности. Поэтому возникает необходимость исследования, с одной стороны, изменений в функционировании и расширении малого бизнеса в контексте цифровых трансформаций экономики, а, с другого, - определение основ и особенностей развития инновационной деятельности предприятий этого сектора.

В условиях цифровой экономики у предприятий малого бизнеса не только появляются возможности расширить деятельность, но и возникает необходимость изменить стратегию, освоить новые компетенции, усилить внимание к конкурентоспособности, привлечения инвестиций, развития человеческого капитала и тому подобное, что позволит им стало функционировать.

В России на национальном уровне поставлена задача обеспечить ускоренный переход к этому. Однако малый бизнес пока недостаточно включен в цифровые трансформации и не играет в этом большой роли, в частности учитывая низкий уровень инновационной активности в этой сфере. Таким образом, возникает комплекс научно-практических задач по определению направлений и обеспечения развития инновационной деятельности предприятий малого бизнеса.

Объектом исследования в данной работе выступает малое предпринимательство.

Предметом исследования в данной работе является Малое предпринимательство в системе социально-экономического развития России

Целью работы - разработка рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.

Задачи:

- изучить понятие и сущность малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории;

- рассмотреть зарубежный опыт государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории;

- выделить нормативно-правовое регулирование развития малого предпринимательства в Российской Федерации;

- провести сравнительный анализ развития малого предпринимательства в регионах России;

- проанализировать систему государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России;

- выявить основные проблемы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития России;

- разработать мероприятия по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России;

- оценить эффективность предложенных рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.

Степень разработанности темы. На данный момент существует огромное множество различных подходов в исследованию данной проблемы в отечественной и зарубежной практики. В частности, в данной работе были использованы следующие работы в области исследования мер государственной поддержки: Амиров Н.К., Анохина О.В., Арутюнян К.Л., Башарина О. В., Владимирова С.В., Водопьянова В.А., Дорожкина А.М., Зайцева А.П., Кожанчиков О.И., Шалаев И.А., Костина О.И., Кузнецова Л.М., Куцури Г. Н., Майкова А.А., Медетханова С.Р., Пинская М.Р., Расулов Ш.Ж., Туркенич В.Д., Федосеева Л.А., Чантурия К.П., Шильниковская Д.В. и др.

Информационную базу исследования составляют: нормативно-правовые акты, документы и официальные материалы органов государственной власти, статистические данные Государственной службы статистики Российской Федерации; официальные материалы международных организаций; материалы отраслевых и профессиональных ассоциаций; аналитика ведущих мировых

консалтинговых компаний; отечественные и зарубежные научные исследования; официальные материалы инновационных компаний и банков, Интернет-ресурсы.

Теоретической и методологической базой исследования стали фундаментальные положения современной экономической теории, наработки ведущих российских и зарубежных экономистов в сфере инноваций, инновационной деятельности, предпринимательства, малого бизнеса, экономики и управления предприятиями, ИТ-сферы, цифровой экономики, государственной инновационной политики.

Методы исследования. В работе использован диалектический метод познания и системный подход, общенаучные методы по знания: абстрагирование, научной индукции и дедукции – для уточнения сущности и специфики малого инновационного предприятия ITсферы, для раскрытия сущности ЦЭ; обобщения и выделения ключевых направлений поддержки инновационной деятельности предприятий малого бизнеса; анализа и синтеза – для совершенствования классификации малых инновационных предприятий; аналогии и структуризации – для определения структурных блоков цифровой экономики; специальные методы анализа: логический – для обоснования направлений развития и поддержки инновационной деятельности предприятий малого бизнеса в условиях цифровизации; графический-для наглядного изображения и схематического представления теоретических и практических результатов исследования.

Научная новизна работы состоит в исследовании различных подходов к определению содержания понятия государственной поддержки малого предпринимательства в отечественной и зарубежной литературе.

Практическая значимость данного исследования состоит в разработке направлений по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком литературы.

Глава 1. Теоретические основы малого предпринимательства

1.1. Понятие и сущность малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории

В современной экономике предпринимательство играет огромную роль. В настоящее время в обществе уже сложилось позитивное отношение к предпринимательству как явлению и деятельности определенных структур – малых и средних предприятий. Деятельность таких предприятий сопряжена с большим числом рисков, трудностей, требует больших усилий, чтобы пережить все критические ситуации и перейти от статуса предпринимательства к статусу бизнеса.

Теоретические позиции в определении бизнеса обозначают другие подходы. Прежде всего, «бизнес» как понятие означает - «собственное дело», способ получения прибыли путем создания и реализации определенного вида и объема продукции. Одновременно – это этап предпринимательской деятельности, связанный с тиражированием (репродукцией) конкурентоспособной продукции предприятия[1].

Многие исследователи «предпринимательство» и «бизнес» рассматриваются как этапы развития собственного дела в достижении его успеха. Предпринимательство выражает собой творческую, поисковую функцию, средство для самоопределения рыночного сегмента, для оформления рыночной позиции.

В отечественной экономической литературе существует множество подходов к определению малого предпринимательства.

Рассмотрим некоторые из них (см. таблицу 1).

---

[1] Анохина О.В. Современное состояние бизнеса в Российской Федерации: проблемы и негативные тенденции // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2021. №2. С. 106-109.

Таблица 1

Подходы к определению малого предпринимательства

Автор	Определение
Владимирова С.В.[2]	Сектор малого бизнеса функционирует и развивается на основе взаимодействия совокупности разнообразных вертикальных и горизонтальных связей, обусловливающих эффективность процесса использования природных, производственных, финансовых и трудовых ресурсов.
Куцури Г. Н., Саакян А. П.[3]	Специфическая деятельность, преимущественно предпринимателя-собственника, по осуществлению наиболее эффективного использования социально-экономических условий и ресурсов на инновационной, рисковой основе и полной экономической ответственности с целью удовлетворения спроса на данный товар или услугу и получения прибыли.
Чантурия К.П., Согомонян Д.Г.[4]	Сложная, вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, обмена, распределения и потребления, материальных благ, и как всякая сложная система должна рассматриваться в разных аспектах.

На основе анализа приведенных в таблице 1 подходов, можно выработать собственное определение понятие малого предпринимательства: «это комплексная деятельность небольших и средних по масштабу предприятий и организаций, направленная на эффективное использование имеющихся свободных ресурсов (материальных, трудовых и финансовых) с целью удовлетворения спроса населения на предлагаемый товар или услугу, а так же получения максимально возможного объема прибыли.

В учебной и научной литературе также выделяются дополнительно следующие особенности малого предпринимательства. Его деятельность может быть представлена в виде деятельности коммерческой организации определенной организационно-правовой формы, чаще это общество с ограниченной ответственностью (ООО), или деятельности индивидуального

[2] Владимирова С.В. Развитие малого предпринимательства в России в условиях пандемии // Экономика, управление и общество: теория, методология и практика. 2021. №7. С. 69-76.

[3] Куцури Г. Н., Саакян А. П., Оценка состояния малого и среднего предпринимательства как основа государственной финансовой поддержки // Инновации и инвестиции. 2019. № 3. С. 167-172.

[4] Чантурия К.П., Согомонян Д.Г. Перспективы развития форм и методов финансовой поддержки малого бизнеса со стороны государства // Спутник высшей школы. 2021. № 5 (5). С. 42-52.

предпринимателя (ИП) в соответствие с федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» № 209-ФЗ от 24.07.2007 г.[5]

Наиболее распространенной формой организации малого бизнеса выступает ИП, что объясняется простотой документального оформления, в сравнении с ООО.

Признаки отнесения предприятия к малому или микро-предприятию представлены в таблице 2.

Таблица 2

Признаки малых и микро-предприятий[6]

Признак	**Классификация**	
Организационно-правовая сфера предприятия		
Численность работников, чел	Малые до 100	Микро до 15
Объем выручки, млн р.	Малые до 800	Микро до 120
Организационно-правовая форма собственности	Юридические лица	Индивидуальный предприниматель
Форма собственности	Смешанная	Частная

Микропредприятия имеют доход в год 120 млн р., численность — до 15 чел. К малым предприятиям относятся организации с доходом за год в 800 млн р., а численность сотрудников до 100 чел..

Систему малого предпринимательства также можно рассматривать как социальное явление, представленное совокупностью малых хозяйствующих субъектов, действующих в рамках муниципального образования (региона), объединенных по определенным параметрам.

Главный признак - это малая форма деятельности и устойчивость на рынке. В любом обществе малый и средний бизнес может быть представлен как общественная и экономическая система, которая зависит от факторов внешней

[5] Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

[6] Медетханова С.Р. Малое предпринимательство: нормативно-правовое регулирование и проблемы развития // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. 2021. №8. С. 118-119.

среды: какие законы действуют, какие программы созданы в адрес малых предприятий и др[7].

Малое предпринимательство представляется совокупностью малых и средних предприятий. Однако связи, отношения, которые возникают между данными организациями, требуют координации и нормирования (регулирования, упорядочения), в противном случае, возникающие последствия «анархии», стихийности могут накапливать разрушительный потенциал. Поэтому роль государства, органов местной власти в регулировании процессов развития малого бизнеса очень велика.

Малые предприятия взаимодействуют и с обществом. Социальная ответственность бизнеса – это аспект тесной связи малого бизнеса с социальными процессами, в которых малому бизнесу отводится важнейшая социальная роль: средства жизнеобеспечения населения, спонсора в поддержке социальных инициатив местного сообщества и т.д[8].

Таким образом, создание модели «идеального состояния» малого и среднего предпринимательства, включающей все экономические и социальные показатели, его переход в состояние малого бизнеса является стратегической задачей российского государства и всех уровней власти.

Создавая благоприятные условия для развития малого предпринимательства, государство укрепляет свои позиции в качестве стабильной, развивающей социально-экономической системы. Однако этот вопрос остается злободневным для российского государства и на современном этапе, и его решение связано непосредственно с управлением малого и среднего предпринимательства в целом с целью достижения его успешности и устойчивости.

---

[7] Егорова Н.Е. Имитационные модели устойчивого развития малых предприятий : монография / Н.Е. Егорова, А.Ф. Ахметшин — Москва : ЦЭМИ РАН, 2019. — 128 с.

[8] Майкова А.А. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в условиях финансового кризиса // Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. 2020. № 2. С. 66-68.

Малое и среднее предпринимательство выполняет рад важнейших экономических функций. В первую очередь наличие большого количество предприятий увеличивает количество рабочих мест, что способствует уменьшению показателя безработицы. Так же данный сектор бизнеса способствует росту конкуренции, которая в свою очередь увеличивает качество выпускаемой продукции на рынок. Стоит отметить, что конкуренция, возникающая на рынке малого и среднего предпринимательства, способствует внедрению новейших технологий в производство, что не только улучшает качество продукции, но и дает толчок для научного развития.

Малый и средний бизнес являются налогоплательщиками, соответственно, чем их больше на рынке и чем выше их доходность, тем большее количество налоговых поступлений пойдет в бюджеты всех уровней. Рост налоговых поступлений в бюджеты является важнейшим аспектом устойчивой экономики. Сегодня наблюдается рост дефицита государственного бюджета. Эффективным инструментом выравнивания доходной и расходной частей бюджета является именно рост налоговых поступлений[9].

Развитием малого и среднего предпринимательства способствует появлению широкого слоя населения, которые способны самостоятельно обеспечить себе достойный уровень жизни и при этом внести существенный вклад в развитие экономики государства. Мы уже отметили, что малый и средний бизнес создают новые рабочие места. Стоит отметить, что со стороны государства вопрос по снижению уровня безработицы в стране является одним из приоритетных направлений в политике. Поэтому, правительство всячески способствует развитию малого и среднего предпринимательства, предоставляя им различные льготы и отсрочки по налоговым платежам.

Развитие современного общества напрямую связанно с ведением новых технологий производства. Малому и среднему предпринимательству легче

[9] Абуев А.И., Барзаева М.А. Влияние «коронакризиса» на сектор микро-, малых и средних предприятий // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 4 (26). С. 5-10.

перевооружиться и внедрить новую технологию, так как это требует меньших затрат, чем в крупной компании.

Сегодня в России реализуются различные программы поддержи МСП. Так, Банк России повысил ключевую ставку до 20 %, для ряда отраслей предложены льготные условия кредитования (среди них IT-отрасль) либо отсрочки выплат по субсидиям и кредитам для ИП, аграриев, а также промышленных предприятий. Стоит отметить, что Банком России, помимо программ, связанных с кредитованием, реализуются программы альтернативной поддержки МСП, а именно крауд-финансирование, фондовый рынок, факторинг. Их использование расширяет возможности предпринимателей по выбору наиболее подходящего и комфортного для себя способа финансирования[10].

Малое и среднее предпринимательство является наиболее уязвимым от негативных внешних воздействий. Поэтому, государство должно уделять особое внимание данному сектору бизнеса в период кризисных явлений. Государственная поддержка должна выражаться в различных направлениях: финансовой, имущественной (например, использованием государственной земли, помещением), консультационной (т.е. информационная помощь предпринимателям по вопросам законодательства, выходом из кризиса и т.п.), образовательная (государственные программы по повышению квалификации граждан, и переобучения человека, в случае потери работы и желания открыть свой бизнес.).

1.2. Зарубежный опыт государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории

Сегодня контакты на всех уровнях государственных учреждений, оказывающих поддержку малым и средним предприятиям, значительно

[10] Кородюк И.С. Оособенности интеграции малого предпринимательства в структуру национальной экономики в современных условиях / И.С. Кородюк, М.В. Солодков, А.О. Борисова // Известия Байкальского государственного университета. — 2019. — № 3. — С. 444–452.

расширили представления о том, как поддерживать малые предприятия за рубежом, меры по увеличению доли МСП в ВВП и вклад малых и средних предприятий в решение существующих социально-экономических проблем. Осложнение в мировой экономике из-за распространения коронавирусной инфекции обусловило необходимость пересмотра существующих мер и подходов к регулированию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП).

В России также принимаются меры по поддержке предприятий наиболее пострадавших отраслей. В настоящее время пакет реализуемых мер уже достиг 1,3 трлн руб., или порядка 1,2 % от ВВП[11].

Правительство РФ предоставило возможность организациям временно не вносить арендные платежи, но только в случае, если арендатором выступает государство или муниципальные органы власти. Помимо этого, были приостановлены налоговые, таможенные и прочие проверки МСП[12].

Однако, по мнению предпринимательского сообщества, принятых мер недостаточно, и они предлагают дополнительные меры:

- возврат всем предприятиям (кроме сырьевых и государственных) уплаченных налогов за 2019 год в виде субсидии или кредита под 0 % на пять лет на развитие бизнеса;

- продление налоговых каникул до сентября по всем налогам для всех пострадавших предприятий, включая НДС и НДФЛ;

- запретить на пять лет введение новых нормативных актов, сборов и налогов, ухудшающих экономику бизнеса;

- провести реформу контрольно-надзорных органов путем объединения в единую структуру с максимальной цифровизацией;

---

[11] Арутюнян К.Л. Анализ эффективности финансовых инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11-1 (81). С. 15-17.

[12] Бабина Е.Н., Бондаренко Г.В., Шмыгалева П.В., Шаталова О.И., Мухорьянова О.А. Система государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в Ставропольском крае // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2022. № 1 (61). С. 118-125.

- внести изменения в налоговую систему и систему отнесения к реестру МСП: снять ограничение по количеству сотрудников при соблюдении порога выручки для субъектов МСП;

- создать выборный рабочий совет из предпринимателей при Президенте или Правительстве РФ на год от каждой отрасли;

- сделать должности уполномоченных по правам предпринимателей сроком на один год выборными. Еще одной эффективной мерой государственной поддержки бизнеса является «модель компенсации заработков при неполном рабочем времени» (Kurzarbeit), которая доказала свою эффективность в Германии в финансовый кризис 2008-2009 гг. и сейчас вновь введена правительством, и очень востребована[13].

На конец апреля около трети всех предприятий Германии (751 тысяча фирм) подали заявки на участие в ней. Немецкая «модель компенсации заработков при неполном рабочем времени» заключается в том, что государство берет на себя выплату работникам предприятий на тот период, когда предприятие в кризисной ситуации не имеет ресурсов для этого. При этом решаются две ключевые задачи:

- сохранение на предприятиях квалифицированных кадров в момент частичного или даже полного простоя, что позволяет избежать массовых увольнений. Это крайне важно, к примеру, для средних и малых высокоспециализированных машиностроительных компаний Германии, которые из-за потери хорошо обученных работников могут впоследствии не восстановить производство;

- работникам предприятий помогают сохранить на приемлемом уровне регулярные доходы, что снижает нагрузку на бюджет, которая может быть весьма значительной при увеличении численности безработных граждан. Использование данного инструмента в России позволило бы поддержать

[13] Шильниковская Д.В., Конюкова О.Г. Государственная финансовая поддержка малого бизнеса // Стратегии развития государства и экономики в условиях турбулентности. 2021. С. 128-132.

потребительский спрос в условиях шока спроса и предложения, в котором оказалась российская экономика.

Также введение продуктовых карточек для наименее защищенных слоев населения, с одной стороны, позволит поддержать потребительский спрос, с другой стороны, стимулирует предложение товаров и услуг со стороны предприятий малого и среднего бизнеса. С подобной инициативой выступают сейчас различные группы экспертов[14].

Таким образом, подавляющее большинство стран, затронутых эпидемией коронавируса, приняло беспрецедентные меры поддержки населения и бизнеса, направив на эти цели до 20 % ВВП, что, возможно, в будущем определит еще более значимую роль государства и государственных финансов в экономическом развитии страны. При этом необходимо понимать и адекватно оценивать все риски подобного будущего Для сравнения целесообразно рассмотреть меры государственной поддержки малого бизнеса, оказываемые в развитых и развивающихся странах, таких как США, Канада, Италия, КНР в период пандемии COVID-19 (таблица 3).

Таблица 3

Меры государственной поддержки малому и среднему бизнесу, принятые в США, Канаде, Италии, Китае в период пандемии COVID19[15]

Показатель	США	Канада	Италия	Китай
Процент от ВВП, выделенный на прямые меры поддержки	1,5	3,4	1,4	0,15
Налоговые меры	Отсрочка выплаты налогов для юридических и физических лиц на 90 дней	Отсрочка платежей по налогам на любой доход до конца августа 2020 года		Снижение ставки на НДС на 1%

[14] 1. Боркова Е.А., Подкатилина В.А., Завьялова П.Е. Динамика развития малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы // Economic Consultant. 2019. №2 (26). С. 83-89.

[15] 1. Чистякова О.В. Производственно-технологическая инфраструктура инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах / О.В. Чистякова // Известия Байкальского государственного университета. — 2018. — № 4. — С. 682–693.

Фискально-кредитная политика	Кредиты малым предприятиям до 10 млн долларов		Увеличение фонда по гарантированию кредитов МСП (гарантии в размере до 5 млн евро); заморозка выплат по погашению кредитов МСП	Право на отсрочку выплат по кредитам для МСП до 30.06.2020. Процентная ставка ЦБ для коммерческих банков, предоставляющих кредиты МСП снижена до 2,5%. Выдача стабилизационных кредитов бизнесу, поощряется сотрудничество малого и крупного предпринимательства.
Государственные субсидии		Субсидии на оплату труда сотрудников (10% заработной платы)		Компенсация выплат заработных плат в период карантина
Прочие меры				Запущены онлайн-сервисы, применяются дополнительные меры для цифровизации бизнес-процессов

Так, среди мер, реализованных в США для поддержки субъектов малого предпринимательства, можно выделить введение чрезвычайного положения, что позволило правительству распределить 50 млрд долларов в виде помощи, продление сроков выплаты налогов и поддержку малых предприятий, число работников которых не превышает 500, в виде кредитов в размере до 10 млн долларов (также предусматривается возможность частичного прощения кредитов, если компании до июня не уволят своих сотрудников).

В Канаде были представлены субсидии малому бизнесу на оплату труда сотрудников (10% от заработной платы) и отсрочка платежей по налогам на любой доход для всех субъектов предпринимательства до конца августа 2020 года. В Италии для поддержки малого и среднего бизнеса увеличен фонд по гарантированию кредитов малых и средних предприятий (гарантии будут предоставлены в размере до 5 млн евро), а также предполагается заморозка выплат по погашению кредитов[16].

Так, среди мер, реализованных в США для поддержки субъектов малого предпринимательства, можно выделить введение чрезвычайного положения, что позволило правительству распределить 50 млрд долларов в виде помощи, продление сроков выплаты налогов и поддержку малых предприятий, число работников которых не превышает 500, в виде кредитов в размере до 10 млн долларов (также предусматривается возможность частичного прощения кредитов, если компании до июня не уволят своих сотрудников)[17].

В Канаде были представлены субсидии малому бизнесу на оплату труда сотрудников (10% от заработной платы) и отсрочка платежей по налогам на любой доход для всех субъектов предпринимательства до конца августа 2020 года. В Италии для поддержки малого и среднего бизнеса увеличен фонд по гарантированию кредитов малых и средних предприятий (гарантии будут предоставлены в размере до 5 млн евро), а также предполагается заморозка выплат по погашению кредитов.

Отдельно стоит рассмотреть меры государственной политики, реализованные в Китае. Опыт Китая, где был диагностирован первый случай заболевания новым вирусом COVID-19, является особенно интересным в данном случае, так как на текущий момент китайская экономика успешно восстанавливается от негативных последствий пандемии.

---

[16] Кузнецова Л.М. Современные особенности механизма государственной поддержки инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации // Вестник ОрелГИЭТ. 2020. № 3 (53). С. 99-108.

[17] Боркова Е.А., Подкатилина В.А., Завьялова П.Е. Динамика развития малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы // Economic Consultant. 2019. №2 (26). С. 83-89.

Анализ подхода китайских властей важен для многих стран, в том числе и для России. Реализация политики, направленной на помощь малым и средним предприятиям в связи с пандемией, стала одной из основных задач государственной поддержки, так как поддержка сектора МСП является одним из приоритетов государственной политики КНР[18].

Так, из специальных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства китайским правительством были осуществлены меры, которые можно подразделить на следующие группы: снижение административных сборов, снижение арендных платежей на государственную недвижимость, налоговые льготы, государственные субсидии (в особенности на исследования, инновационные разработки), специальная финансово-кредитная политика, предполагающая снижение коэффициента резервирования на 1%.

Малым и средним предприятиям была предоставлена отсрочка выплат по кредитам, а также снижение ставки на НДС на 1%. Также среди прочих мер поддержки МСП можно выделить создание специализированной инфраструктуры оказания помощи и консультирования субъектов бизнеса через горячую линию. Можно сделать вывод, что с целью поддержки МСП был осуществлен комплексный подход, включающий финансовые и нефинансовые меры, что позволило существенно нивелировать негативные последствия пандемии COVID-19. Стоит отметить, что ранее Китай уже сталкивался с необходимостью бороться с последствиями пандемии (эпидемия SARS в 2003 г.), что в значительной степени оказало влияние на поведение китайских властей в 2020 году.

Опыт КНР в данном аспекте имеет большое значение для всего мира, так как благодаря системности подхода китайскому правительству удалось совершить «экономическое чудо» и в относительно короткие сроки сдержать

[18] Туркенич В.Д., Онищенко Д.И., Шекемов Т.В. Проблемы механизмов распределения финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса // Основные тенденции развития инновационного предпринимательства в реальном секторе экономики в эпоху цифровизации: вызовы и возможности. 2021. №4. С. 220-227.

рецессию экономики и поддержать значимый сектор малого и среднего бизнеса. Таким образом, сравнивая проведенный комплекс мер по поддержке экономики в кризисный период КНР и РФ, можно сделать вывод, что Россия ориентировалась на китайский опыт преодоления негативных последствий пандемии. Однако учитывая тот факт, что пандемия новой коронавирусной инфекции развивалась стремительными темпами, правительства государств столкнулись с необходимостью принимать решения в очень сжатые сроки, чтобы избежать дальнейшего распространения вируса. В связи с ограниченностью времени на принятие решений у президента и

Правительства РФ не было возможности формирования такого комплекса мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, который смог бы в полной мере удовлетворить их потребности.

1.3. Нормативно-правовое регулирование развития малого предпринимательства в Российской Федерации

Основным законом, регулирующим деятельность субъектов малого предпринимательства, является федеральный закон № 209-ФЗ, определяющий условия отнесения компаний к категории малых и средних. В нем содержатся критерии малого или среднего предприятия[19].

Соответствие компании малого бизнеса этим критериям дает возможность получения финансовой поддержки в период пандемии COVID-19.

Ограничения в деятельности юридических лиц были введены во многих субъектах Российской Федерации. Так, в марте 2020 года в большинстве регионов был введен режим повышенной готовности, который действует и в настоящее время. Было ограничено: посещение гражданами зданий, строений, сооружений (помещений в них), предназначенных преимущественно для проведения мероприятий (оказания услуг); также деятельность торгово-

[19] Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

развлекательных комплексов, торгово-развлекательных центров, многофункциональных торговоразвлекательных комплексов, многофункциональных торгово-развлекательных центров; оказание услуг общественного питания в объектах общественного питания, не имеющих отдельного зала обслуживания посетителей, за исключением обслуживания на вынос без посещения гражданами таких мест, доставки заказов. Полностью запрещено было оказание услуг по курению (использованию) кальянов.

Субсидиарная поддержка является вынужденной мерой при дефиците денежных средств у организаций. В связи с эпидемиологической ситуацией законодатель напрямую ограничивает работу юридических лиц, которые осуществляют деятельность в сфере: оказания услуг, торговли, туризма и отдыха, транспорта, спорта, агропромышленного комплекса и иные виды деятельности. Именно поэтому, чтобы не допустить «поток» банкротств, на государственном уровне было принято решение о перераспределении средств бюджетов для оказания финансовой помощи малому и среднему бизнесу. Были выработаны обширные Рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека. Наиболее существенные ограничения и запреты коснулись сферы туризма и отдыха, а также деятельности, связанной с оказанием услуг[20].

Первым нормативным актом, направленным на поддержку бизнеса, стал План первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, принятый Правительством Российской Федерации в марте 2020 года.

Раздел второй настоящего документа закрепляет финансовую поддержку отраслей экономики, оказавшихся в зоне риска. Была введена государственная

[20] Постановление Правительства РФ от 02.07.2020 г. №976 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям на проведение мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции» // СПС «КонсультантПлюс»

финансовая поддержка организациям транспорта, пострадавшим от ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, включая компенсацию убытков; реализация мер поддержки учреждений культуры, физической культуры и спорта, столкнувшихся с сокращением потока посетителей; установление порядка компенсации убытков туроператоров, связанных с невозвратными тарифами по авиаперевозкам; субсидирование процентных ставок по кредитам застройщиков в рамках проектного финансирования в случае падения темпов продаж на первичном рынке; предоставление отсрочки по налоговым платежам отраслям, пострадавшим от ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции[21].

Уполномоченными органами государственной власти в том числе осуществлялся мониторинг экономической ситуации в данных сферах экономики. Так, настоящая обязанность была возложена на следующие органы: Министерство финансов, Министерство транспорта, Министерство спорта, Федеральное агентство по туризму, Федеральную налоговую службу и иные органы в рамках своей компетенции.

Указанные срочные меры, принятые Правительством РФ, способствовали недопущению фундаментального кризиса в российской экономике. Некоторые специалисты абсолютно оправданно считают, что эпидемия короновируса является форсмажором для экономик подавляющего количества государств. В вышеуказанном акте закреплен список отраслей российской экономики, которые в наибольшей степени пострадали от распространения новой коронавирусной инфекции.

Так, в настоящий момент определены 12 сфер экономики:

- транспортная деятельность (перевозка пассажиров и грузов различными видами транспорта и иная способствующая данной сфере деятельность);

[21] Амиров Н.К. О некоторых мерах государственной поддержки предпринимательской деятельности // Narxoz Law and Public Policy. 2021. № 2 (6). С. 9-16.

- культура, организация досуга и развлечений (деятельность: музеев, зоопарков, в области показа кинофильмов и т.д.);

- физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт;

- деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма;

- гостиничный бизнес;

- общественное питание; деятельность организаций дополнительного образования, негосударственных образовательных учреждений (организации, осуществляющие дополнительное образование для детей и взрослых);

- деятельность по организации конференций и выставок;

- деятельность по предоставлению бытовых услуг населению (ремонт, стирка, химчистка, услуги парикмахерских и салонов красоты);

- деятельность в области здравоохранения (стоматологическая практика);

- розничная торговля непродовольственными товарами;

- средства массовой информации и производство печатной продукции (издание книг, газет, журналов и периодических изданий).

Данные секторы экономики получают наибольшую финансовую поддержку со стороны государства, а также имеют право на отсрочку и изменение условий по заемным (кредитным) обязательствам.

Положения Указа Президента РФ о введении режима самоизоляции для населения в апреле 2020 года также оказали негативное влияние на экономическую стабильность малого и среднего бизнеса, а также на деятельности индивидуальных предпринимателей. Так, при значительном сокращении доходов у организаций, увеличились расходы[22].

Для финансовой поддержки организаций и индивидуальных предпринимателей были выделены субсидии из бюджета на выплату заработной платы работников, а за счет предоставленных кредитных средств можно также

[22] Медетханова С.Р. Малое предпринимательство: нормативно-правовое регулирование и проблемы развития // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. 2021. №8. С. 118-119.

уплатить НДФЛ работников. Но целесообразно отметить, что за первый календарный «коронавирусный» год экономика страны оказалась в кризисе и принятые меры в поддержку экономики нельзя назвать полностью эффективными, так как предоставленные льготы носят не общий, а целевой индивидуальный характер. Так, налоговые льготы в форме изменения срока исполнения налоговой обязанности может получить ограниченный круг организаций.

В апреле 2020 года было принято Постановление Правительства РФ «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики», которое упростило порядок и расширило перечень оснований для изменения срока исполнения налоговой обязанности[23].

Законодатель расширил перечень оснований для получения отсрочки (перенос) и рассрочки (поэтапной) выплаты налоговой задолженности, а также право на получение инвестиционного налогового кредита в упрощенном порядке. Только ключевым моментом является то, что перечень организаций, имеющих право на получение указанных налоговых льгот не носит всеобъемлющий характер, а распространяется только на 9 отраслей российской экономики: авиаперевозки, аэропортовая деятельность, автоперевозки; культура, организация досуга и развлечений; физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт; деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма; гостиничный бизнес; общественное питание; деятельность по организации конференций и выставок; деятельность по предоставлению бытовых услуг населению[24].

---

[23] Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 N 409 (ред. от 07.11.2020) «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики» (вместе с "Правилами предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, авансовых платежей по налогам и страховых взносов", "Перечнем видов экономической деятельности для целей применения подпункта "г" пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 409")// СПС «КонсультантПлюс»

[24] Постановление Правительства РФ №439 от 03.04.2020 «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества» // СПС «КонсультантПлюс»

Появление вынужденной новеллы в законодательстве в форме введения QR-кодов для граждан ставит в неоднозначное положение лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную коммерческую деятельность. Реализация товаров и услуг становится еще более затруднительной, так как настоящая новелла ограничивает правила публичного договора. Закрепление данной нормы потенциально может сократить доходы и прибыль организаций, что также станет причиной экономической нестабильности малого и среднего бизнеса, а также индивидуальных предпринимателей.

Глава 2. Анализ тенденций развития и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

2.1. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в регионах России

По данным Росстата за 2020 год, доля сектора малого и среднего бизнеса в ВВП составляет 21,9%. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП развитых стран составляет 50-60%.

По данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в период с 2019 г. по 2021 г., количество субъектов имело тенденцию незначительного роста (см. рисунок 1).

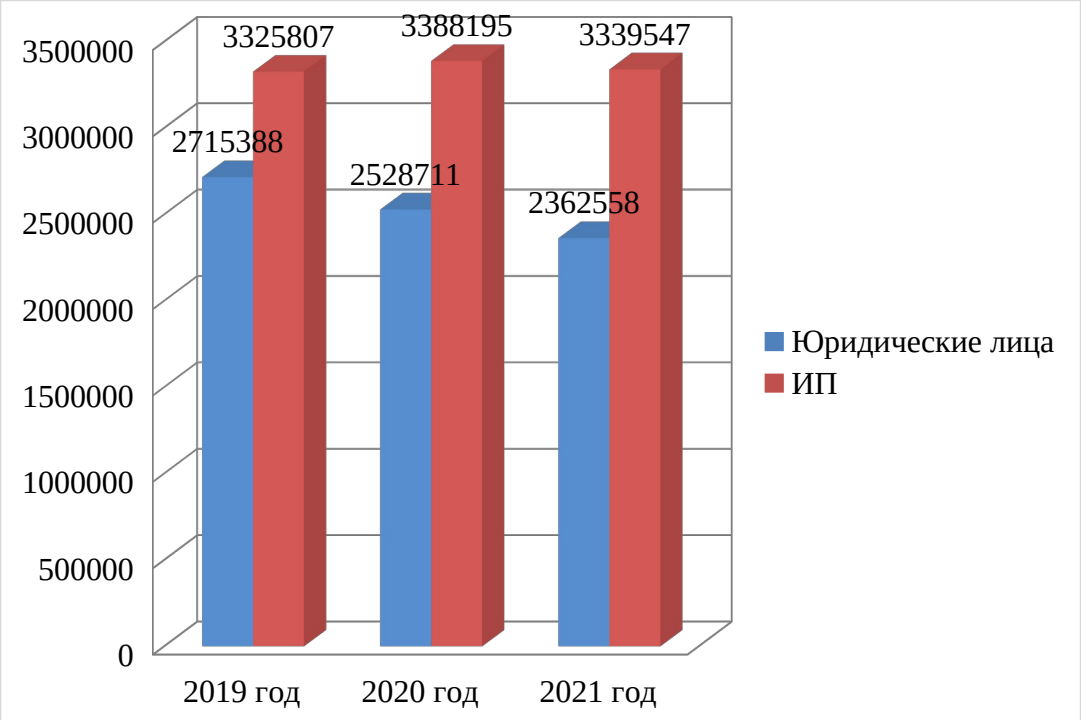

Рисунок 1 Динамика численности субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ за 2019–2021 гг.[25]

[25] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.01.2022).

Так, количество юридических лиц уменьшилось на 15% и составило 2 362 558 ед. В то же время количество субъектов по категории индивидуальных предприятий увеличилось на 10%, что на конец 2021 года составило 3 339 547 субъектов. Что касается общего количество малых и средних предприятий то в 2019 году их насчитывалось 6 041 195, в 2020 году 5 916 906 и в 2021 году количество субъектов 5 702 105. Данное уменьшение вызвано, как мы рассмотрели раннее, за счет сокращения числа юридических лиц. Одной из причин этому стала распространение короновирусной инфекции, повлиявшей на деятельность многих предприятий, вплоть до прекращения деятельности.

По оперативным данным на май текущего года количество субъектов МСП составляет 5 830 343 ед., что означает рост количества субъектов на 3,2%. В 2019-2020 гг. микропредприятия, составляли более 95% среди общего числа предприятий МПС. Удельный вес малых предприятий находился в пределах до 4,4%, затем снизился до 4,1%. Что касается средних предприятий то их удельный вес составляет 0,34% в 2019 году, а в 2020 году 0,31%.

В 2021 году произошли серьезные изменения. Количество предприятий сократилось на 124 289 единиц. При этом основные сокращения произошли в малых предприятиях (на 0,31%), а средних на 0,02%.

Министерство экономического развития комментируя данную ситуацию ссылается на обновление реестра субъектов МСП, в результате которого были ликвидированы «фирмы-однодневки», а также переходом предприятий из категории «малого бизнеса».

Общественная организация «Опора России» называет причиной сложившейся ситуации снижение прибыльности малых и средних предприятий в связи с сокращение доходов населения.

Данные по динамике структуры малых и средних предприятий приведены в таблице 4.

Таблица 4

Структура малых и средних предприятий[26]

Виды предприятий	2019 год		2020 год		2021 год	
	Ед.	Уд. Вес, %	Ед.	Уд. Вес, %	Ед.	Уд. Вес, %
Число предприятий	6039216	100,00	6041195	100	5916906	100
из них:						
Микропредприятия	5751885	95,2	5771626	95,5	5675756	96
Малые предприятия	267033	4,4	250758	4,1	224105	3,79
Средние предприятия	20298	0,34	18811	0,31	17045	0,29

Финансовые индикаторы развития малого предпринимательства в РФ за 2018-2020 гг. представлены в таблице 5.

Таблица 5

Финансовые индикаторы развития малого предпринимательства в РФ[27]

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год
Оборот МСП, (включая микропредприятия), трлн. руб.	21,2	22,7	20,0
Доля МСП в ВВП, %	20,4	20,8	19,8
Поступление налогов от МСП, трлн. руб.	0,49	0,59	0,52

В 2021 году доля субъектов малого предпринимательства в ВВП страны составила 19,8%, сократившись на 0,6% по сравнению с аналогичным показателем за 2019 год. Сокращение количества субъектов малого предпринимательства в 2021 г. не повлияло на уменьшение населения, занятого в сфере малого предпринимательства, численность такого населения увеличилась на 0,1 млн. чел. по сравнению с 2020 г. Это произошло в результате роста общего числа средних предприятий.

Анализируя данные официальной статистики, представленные на рисунке 5, наглядно отображают развитость малого и среднего бизнеса на территории того или иного федерального округа.

---

[26] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

[27] Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 10.11.2022).

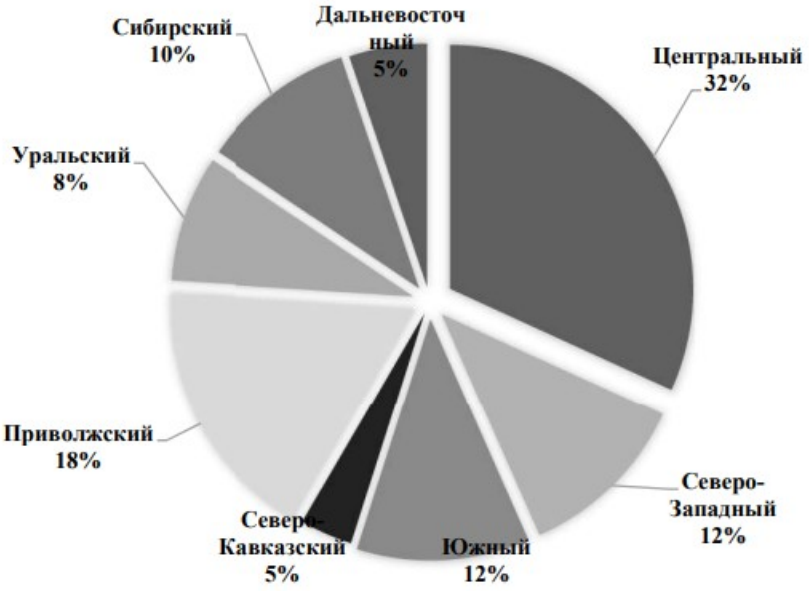

Рисунок 2 Региональная структура малого и среднего бизнеса[28]

Центральный ФО имеет наиболее развитый вид малого и среднего бизнеса, в сравнении с другими регионами.

Это обусловлено тем, что данный округ расположен вокруг города федерального значения, что является неким «ядром» России, на территории которого проживает внушительное количество населения, большинство, обладающее ценными трудовыми ресурсами. Именно здесь сходятся все транспортные маршруты.

В Центральном ФО сконцентрировано наибольшее число центров науки и высшего образования. Доля малого и среднего бизнеса других регионов значительно ниже. Второй по значимости малого и среднего бизнеса в России регион – это Приволжский федеральный округ.

[28] Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 10.11.2022).

2.2. Анализ системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

С целью поддержки малого предпринимательства в России в период пандемии государство разработало антикризисные меры, которые должны способствовать возобновлению деятельности компаний в нормальном режиме, частичному возмещению их убытков, образовавшихся вследствие негативного влияния на их деятельность COVID-19.

Антикризисные меры Правительства РФ включали несколько блоков, первый из них касался всего предпринимательского сообщества и включал административные меры:

- приостановление проверок;
- продление сроков сдачи отчетности и предоставления документов по требованиям;
- отказ от принятия решений о банкротстве.

Второй блок касался субъектов малого бизнеса из наиболее пострадавших от коронавируса отраслей, согласно постановлению Правительства РФ № 434. Организации и индивидуальные предприниматели, код основного вида деятельности которых соответствовал перечню наиболее пострадавших отраслей и содержался в ЕГРЮЛ или ЕГРИП по состоянию на 1 марта 2020 г., имели право на получение указанных мер государственной поддержки. Блок мер поддержки состоял из двух частей[29].

Первая не носила налоговый характер, была направлена в первую очередь на сохранение занятости трудоспособного населения и включала:

- невозвратные субсидии на выплату заработной платы в размере МРОТ на каждого сотрудника за апрель – май 2020 г., при условии сохранения занятости на уровне 90%;

---

[29] Абуев А.И., Барзаева М.А. Влияние «коронакризиса» на сектор микро-, малых и средних предприятий // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 4 (26). С. 5-10.

- кредиты на поддержку занятости под 2% годовых, размер которых рассчитывался как МРОТ, умноженный на количество сотрудников в расчете на 6 месяцев, при условии сохранения занятости на уровне 80–90%. При этом при сохранении 90% сотрудников государство погашало кредит банку за счет собственных средств, и кредит становился беспроцентным[30];

- отсрочку по арендным платежам, включая коммерческую недвижимость[31].

Вторая часть мер поддержки носила налоговый характер и включала в себя:

- отсрочку уплаты налогов (кроме НДС, налога на профессиональный доход и НДФЛ с оплаты труда сотрудников) за 2019 г. и 1 квартал 2020 г. на период от 3 до 9 месяцев[32];

- отсрочку уплаты страховых взносов за март 2020 г. на 9 месяцев;

- освобождение от уплаты налогов (кроме НДС и НДФЛ с оплаты труда сотрудников) и страховых взносов во втором квартале 2020 г. в период общероссийского локдауна;

- снижение ставок страховых взносов с 30 до 15% начиная с июля 2020 г. с суммы оплаты труда в отношении каждого сотрудника, превышающего минимальный размер оплаты труда – 12130 руб. в месяц.

Дополнительной мерой поддержки малого бизнеса в налоговой сфере считаем введение возможности применения на всей территории РФ, а не только в четырех пилотных регионах налога на профессиональный доход (НПД) с 1 июля 2020 г. Во-первых, это снизило уровень налоговой нагрузки на часть

---

[30] Постановление Правительства РФ №435 от 03.04.2020 «Об установлении максимального размера кредита (займа) для кредитов (займов), по которому заемщик вправе обратиться к кредитору с требованием об изменении условий кредитного договора (договора займа), предусматривающим приостановление исполнения заемщиком своих обязательств» // СПС «КонсультантПлюс»

[31] Постановление Правительства РФ №439 от 03.04.2020 «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества» // СПС «КонсультантПлюс»

[32] Постановление Правительства РФ №699 от 16 мая 2020 г. «О внесении изменений в Правила предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, авансовых платежей по налогам и страховых взносов» // СПС «КонсультантПлюс»

микробизнеса, за счет перехода на НПД индивидуальных предпринимателей, а во-вторых, позволило вывести из теневого сектора часть самозанятых и увеличить поступления в региональные бюджеты РФ.

Ведущим институтом для оказания финансовой поддержки субъектам МСП является Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства (Корпорация МСП), входящая в структуру Минэкономразвития[33].

Для реализации функций Корпорации МСП из федерального бюджета за период с 2017 по 2020 гг. было выделено 27,5 млрд руб. для взноса в уставный капитал дочерних лизинговых компаний Корпорации МСП, дочернего МСП Банка для предоставления финансовой и гарантийной поддержки представителям малого и среднего бизнеса, развитие национальной гарантийной системы, включающей региональные гарантийные организации[34].

Несмотря на многолетнюю деятельность Корпорации, в результате контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой, выявлена несущественная роль Корпорации МСП на развитие малого предпринимательства в Российской Федерации. Выявлено, что лишь один процент субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных в России, смогли воспользоваться государственной финансовой поддержкой в рамках национальной гарантийной системы, ядром которой и является Корпорация МСП.

Результаты опроса «Мнение собственников и руководителей высшего звена предприятий об административной среде в Российской Федерации», проведенного ФСО России, показали, что в течение 2020 г. государственную поддержку, предусмотренную для субъектов малого и среднего предпринимательства, получили 42% предпринимателей.

---

[33] Корпорация МСП . – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://corpmsp.ru/about/.(дата обращения: 10.11.2022).

[34] Костина О.И., Курбанова С.И.К. Меры государственной финансовой поддержки малому и среднему бизнесу в период пандемии COVID-19 // Социально-экономическая политика страны и сибирского региона в условиях цифровой экономики. 2021. №7. С. 86-90.

Кроме того, по данным этого же опроса «Самые лучшие меры поддержки, по оценке компаний:

- налоговая реструктуризация или снижение налоговой нагрузки;

- не закрывать бизнес;

- прямые субсидии на выплаты заработных плат».

По данным единого реестра субъектов малого предпринимательства, сайта Федеральной налоговой службы РФ, количество субъектов малого предпринимательства за 2018–2020 гг. сокращалось на протяжении трех лет (см. рисунок 3).

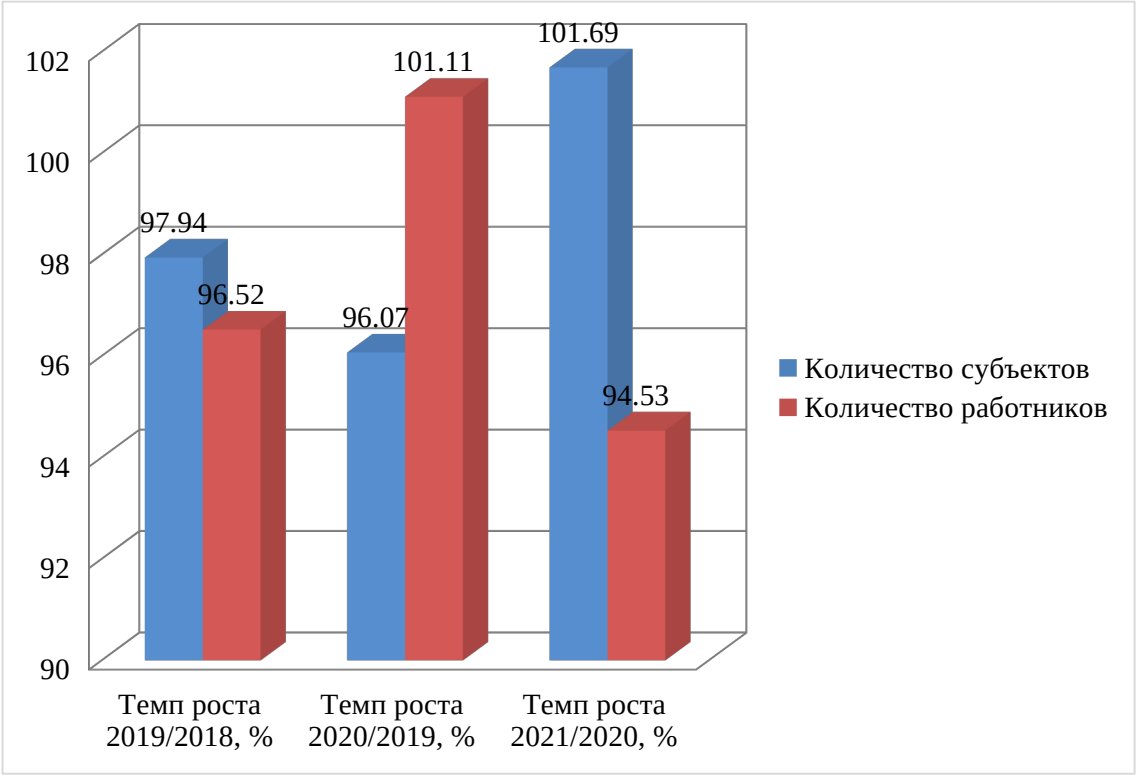

Рисунок 3 -Динамика субъектов малого бизнеса в РФ за 2018-2020 гг.[35]

К сожалению, это устойчивая динамика последнего времени, как в отношении юридических, так и физических лиц. «Изучив статистические данные, опубликованные на официальном сайте ФНС России, можно сказать, что в Российской Федерации за 2010–2018 гг. количество юридических лиц, стоящих

[35] Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 10.01.2022).

на учете в ЕГРЮЛ, уменьшается. Наибольшее количество юридических лиц наблюдалось в 2012 г. и составило 11937856 единиц».

Положительную динамику в 2020 г. демонстрирует количество работников, что обеспечено государственной поддержкой занятости. В 2021 г., несмотря на то, что это данные за 10 месяцев, наблюдаются позитивные изменения, и, по нашему мнению, во многом они основаны на той поддержке субъектов малого предпринимательства, которая была оказана в 2020 пандемийном году. По данным Федеральной налоговой службы, именно микробизнес пострадал существеннее других, показав самое большое сокращение в динамике (-3,97%), вызванное существенным спадом экономики в 2020 г., но в то же время он является наиболее мобильным и уже в 2021 г. показывает положительную динамику (см. рисунок 4).

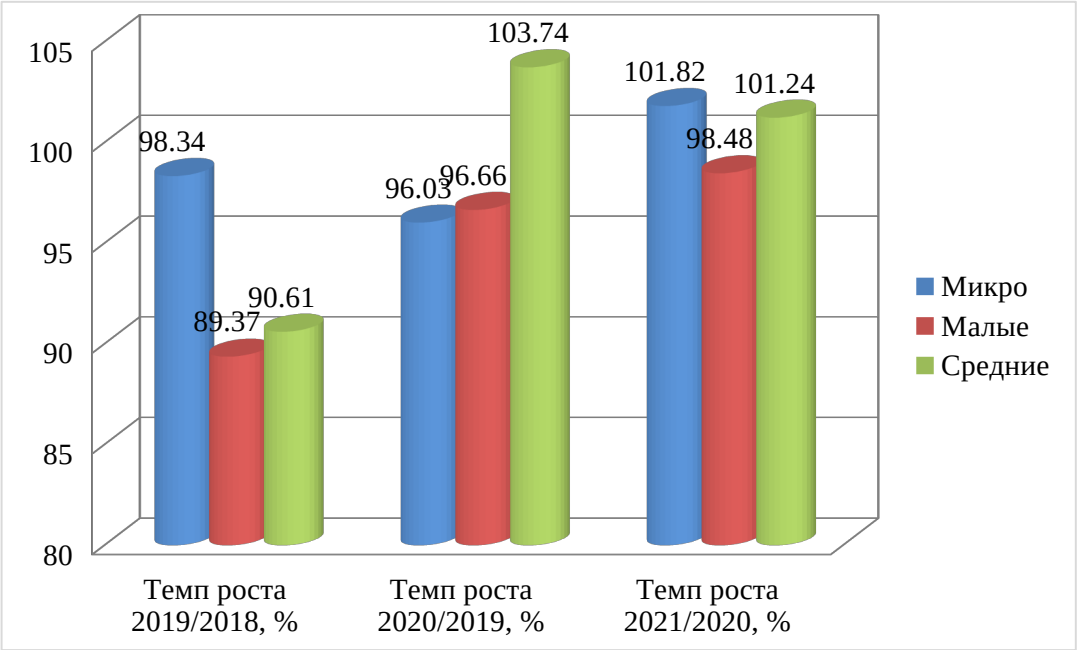

Рисунок 4 Динамика количества субъектов малого и среднего бизнеса в РФ за 2018–2021 гг.[36]

Средний бизнес имеет устойчивую динамику роста. В структуре субъектов МСП наибольшую долю 95–96% за анализируемый период имеет микробизнес (см. рисунок 5).

[36] Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 10.01.2022).

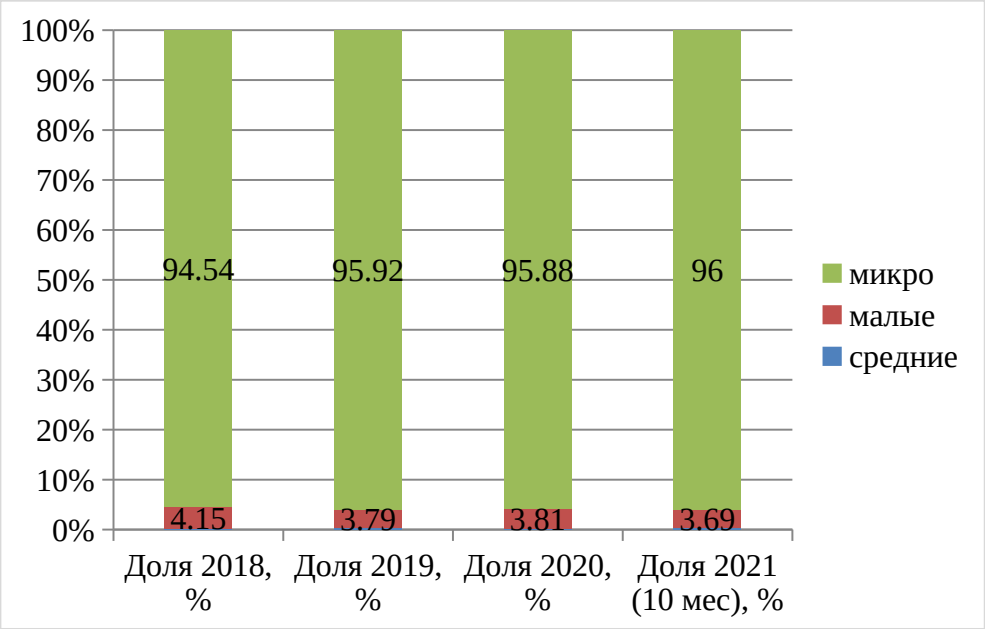

Рисунок 5 Динамика структуры количества субъектов малого и среднего бизнеса в РФ за 2018–2021 гг.[37]

Малый бизнес за анализируемый период составляет 3–4% в структуре субъектов малого предпринимательства, он показал чуть более устойчивую динамику, по сравнению с микробизнесом, но при этом в 2021 г. не восстановил свои позиции по количеству субъектов. Средний бизнес, доля которого стабильно составляет 0,29–0,31%, напротив, укрепил свои позиции, после снижения в 2019 г. количество его представителей увеличилось не только в 2021, но и в пандемийном 2020 г. Это говорит о том, что это самая крепко стоящая на ногах часть субъектов малого предпринимательства РФ.

Проанализируем, насколько меры государственной поддержки, направленные на сохранение занятости трудоспособного населения, оказали влияние на количество занятых в субъектах малого предпринимательства (см. рисунок 6).

[37] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

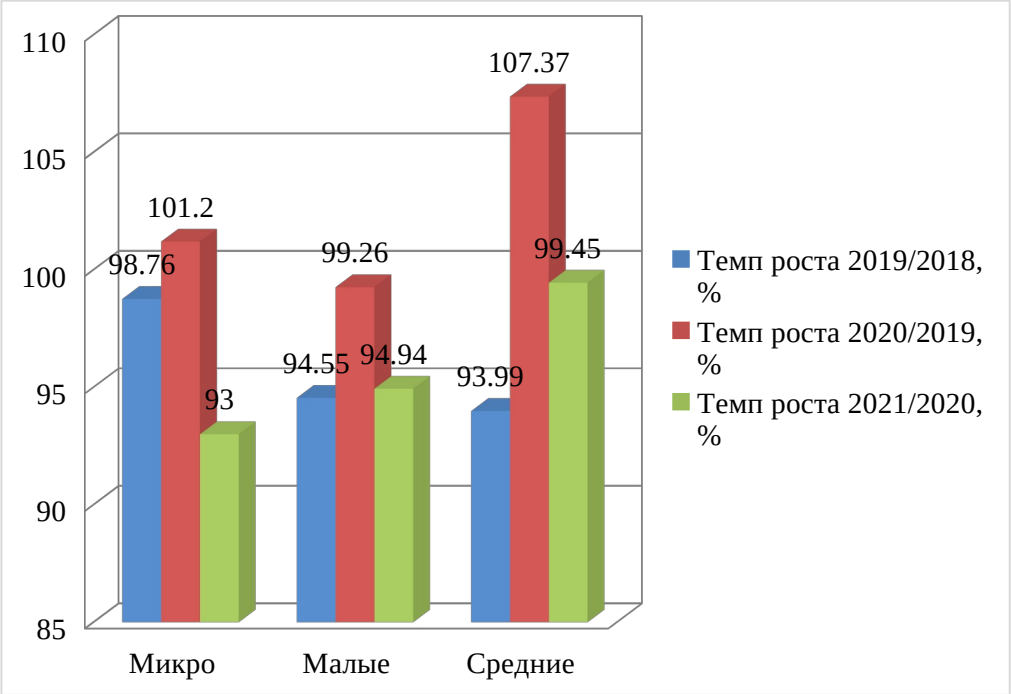

Рисунок 6 Динамика количества сотрудников субъектов малого и среднего бизнеса в РФ за 2018–2021 гг.[38]

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что количество работников субъектов малого предпринимательства в 2020 г. имеет лучшую динамику за анализируемый период. Немного снижается у малого бизнеса и увеличивается у микро- и среднего бизнеса. Связано это с тем, что государство в рамках мер по поддержке наиболее пострадавших отраслей в 2020 г., во-первых, в апреле – мае выплатило субсидию в размере МРОТ на каждого сотрудника, которая пошла на выплату заработной платы в период простоя предприятий.

И, во–вторых, являлось гарантом выдачи кредитов под 2% годовых, основным условием которых было сохранение занятости сотрудников в размере не менее 80–90%. Выполнившие это условия работодатели получили право не возвращать полученные кредиты, за них это сделало государство. Это позволило представителям бизнеса не проводить массовые сокращения, платить

[38] Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 10.01.2022).

заработную плату и, соответственно, НДФЛ в региональные и местные бюджеты страны.

Подтверждает эффективность государственных субсидий и то, что самыми существенными мерами поддержки, с нашей точки зрения, для малого бизнеса стали невозвратные субсидии и беспроцентные кредиты на поддержку занятости. А также то, что в 2021 г. в связи со свертыванием мер поддержки занятости количество сотрудников субъектов малого и микробизнеса сократилось. Кроме численности сотрудников, важным показателем деятельности предпринимательского сообщества является количество произведенной продукции (товаров, работ услуг) (см. рисунок 7).

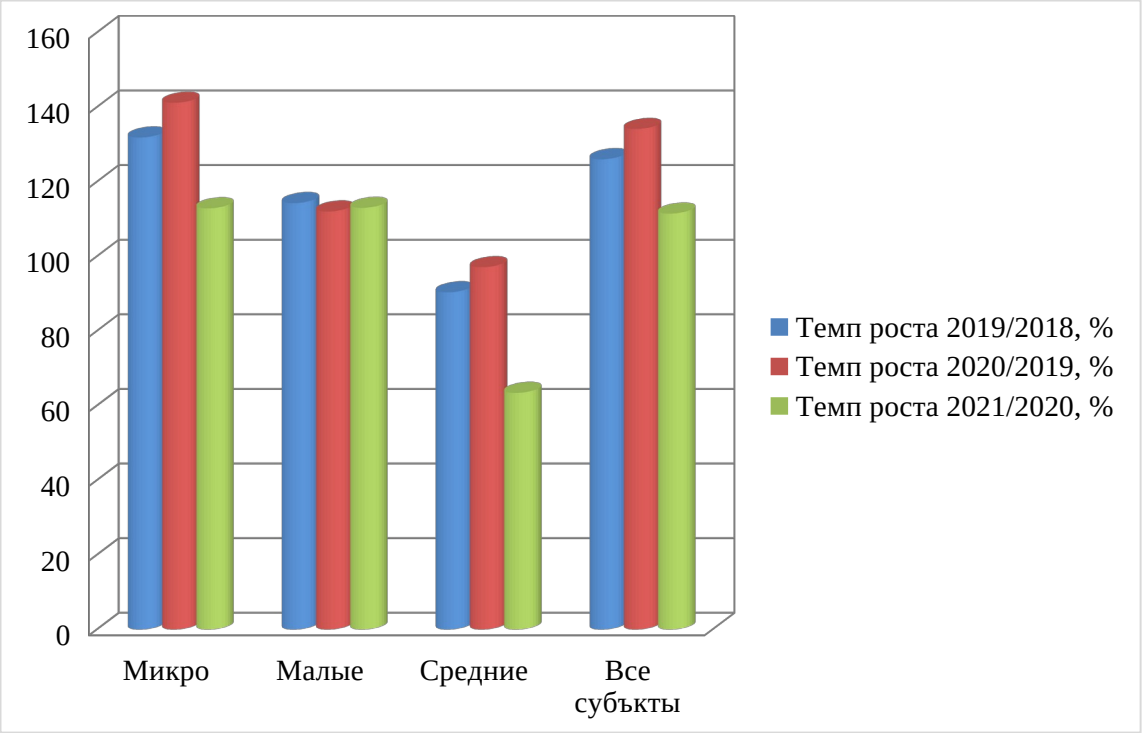

Рисунок 7 Динамика количества продукции субъектов малого и среднего бизнеса в РФ за 2018–2021 гг[39]

Общее количество продукции субъектов малого предпринимательства растет, причем на протяжении всего анализируемого периода, в первую очередь

[39] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

у представителей микробизнеса и малого бизнеса, что является позитивным моментом и говорит об увеличении эффективности функционирования малого бизнеса РФ.

Таким образом, анализ динамки развития малого предпринимательства позволил прийти к выводу, что в 2020 году доля субъектов малого предпринимательства в ВВП страны составила 19,8%, сократившись на 0,6% по сравнению с аналогичным показателем за 2018 год. Сокращение количества субъектов малого предпринимательства в 2020 г. не повлияло на уменьшение населения, занятого в сфере малого предпринимательства, численность такого населения увеличилась на 0,1 млн. чел. по сравнению с 2019 г. Это произошло в результате роста общего числа средних предприятий.

Количество представителей малого предпринимательства сократилось, именно поэтому основные антикризисные меры поддержки правительства были направлены на эту часть предпринимательского сообщества, в первую очередь в наиболее пострадавших отраслях.

Меры поддержки правительства были направлены на сохранение занятости, предоставление отсрочек по налоговым платежам, предоставление налоговых льгот в первую очередь малому и среднему бизнесу в виде снижения ставок налогов, отмены уплаты некоторых налогов в 2020 г.

2.3. Основные проблемы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития России

На основе анализа данных показателей можно выявить ряд проблем, затрудняющих функционирование МСП:

1) поддержка государства является не настолько большой, насколько требует сложившиеся обстоятельства на рынке для поддержания компаний МСП;

2) наблюдается недостаток маркетинговой и консультационной поддержки субъектов МСП;

3) нет механизма предоставления льгот финансовым и страховым компаниям, обеспечивающим кредитно-инвестиционное обслуживание субъектов МСП, не развита система гарантирования и страхования кредитов. Основными экономическими причинами неразвитости МСП являются находящиеся на постоянно высоком уровне цены на сырье и основные средства, высокие ставки по кредитам, большие отчисления в социальные внебюджетные фонды, организация сбыта произведенной продукции.

Рассмотрим каждую проблему системы финансовой поддержки малого предпринимательства более подробно.

Первая проблема – неэффективность расходования средств. Государство на протяжении последних лет регулярно принимает программы поддержки малого и среднего бизнеса с целью повышения доли таких компаний в общей структуре ВВП РФ, тем не менее в последние годы этот показатель не увеличивается, а в даже падает. Согласно данным Росстата от 2020 доля малых и средних предприятий в общей структуре экономики составила 20,2% в 2018 году при 22% в 2017.

В 2018 году был сформулирован национальный проект «Малое и среднее предпринимательство», предусматривающий достижения доли в 25% в 2021 году. Очевидно, что намеченные показатели не будут достигнуты, особенно на фоне продолжающейся пандемии, несмотря на выделенные и потраченные из бюджета средства. Из этого можно сделать вывод, что принимаемые правительством меры сами по себе являются неэффективными либо же выполняются не в надлежащих объеме и качестве. Одной из особенностей российского малого и среднего предпринимательства является преобладание отраслей торговли (35%) и сферы услуг (44,7%) в общей доле предприятий, в то

время как на промышленное производство, строительство и сельское хозяйство приходится в сумме оставшиеся 20%[40].

Данное соотношение говорит о низком интересе предпринимателей к инновационной и высокотехнологичной сфере. Так, по данным Росстата, максимальную инновационную активность демонстрируют предприятия высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности – около 30%, так было и в предыдущие периоды времени.

Высокотехнологичные инновационные компании обычно больше всех заинтересованы в государственной поддержке из-за больших расходов и высоких рисков, также такие компании важны стратегически для развития экономики, что должно способствовать большему интересу со стороны поддерживающих органов. Но согласно отчету института статистических исследований и экономики знаний: «Более половины предприятий в 2016–2018 гг. не получали какого бы то ни было содействия своей инновационной деятельности со стороны государства: воспользовались поддержкой почти 46% всех респондентов; более 48% – в группе инновационных компаний». При этом крупные предприятия куда более активно получают поддержку от государства (72% компаний), для малых и средних предприятий доли составляют примерно 42 и 45%[41].

Несмотря на достаточно широкий спектр действующих инструментов стимулирования инноваций, максимальный спрос на конкретную меру составляет около 25%, а в среднем не превышает 10%. Практика участия в различных инициативах одновременно («пакетная поддержка») среди высокотехнологичных компаний не распространена. Одной из возможных проблем невысокой доли получения поддержки среди компаний малого предпринимательства может быть необходимость получения статуса малого предпринимательства и дальнейшего его поддержания с регулярной отправкой

---

[40] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

[41] Зайцева А.П. Проблемы и пути совершенствования государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства // Финансовый менеджмент. 2019. № 5. С. 44-51.

документов в налоговую. Просрочка или не отправка сулят за собой потерю статуса малого предпринимательства.

Еще одним важным обстоятельством является сложность в получении такой помощи: чтобы получить кредит, компании нужно пройти многоступенчатую систему с обращением в банк – партнер корпорации малого предпринимательства и затем уже получить гарантию через саму корпорацию, не говоря уже о большом количестве сопутствующих документов, необходимых для этого.

Организации – получатели бюджетных средств не заинтересованы в достижении целей развития малого предпринимательства. Объектом их интереса является достижение показателей, установленных в соглашениях о предоставлении бюджетных средств в рамках государственной программы. Эта проблема является системной при реализации мер государственной поддержки. При этом высшие должностные лица субъектов РФ не влияют на распределение ресурсов и деятельность организаций.

Вторая проблема - налоговые льготы не касаются компаний малого предпринимательства.

По словам Алексея Коренева, аналитика ГК «Финам», на данный момент значительная доля льгот, направленная на поддержку частного бизнеса, в конечном счете, потребляется гигантами отечественной индустрии. Во-первых, это связано с тем, что примерно 70% российского ВВП создается госпредприятиями. Во-вторых, в этом виновата неэффективная система поддержки малого и среднего предпринимательства. «Яркий тому пример – попытка выделения льготных кредитов фермерским хозяйствам и малым формам сельхозпроизводства. Малые предприятия просто не могли соответствовать заявленным требованиям, и в итоге льготные кредиты оказались разобраны

агрохолдингами, а малые и средние сельхозпредприятия просто физически не смогли их получить», – рассказывает Алексей Коренев[42].

Третья проблема - государственные закупки редко выигрывают компании малого предпринимательства.

Одной из проблем, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства в России, является сложный доступ данных компаний к государственным заказам. По данным «ОПОРЫ России», сейчас около 24% малого предпринимательства участвуют в закупках государственных компаний, только 30% из них считают, что аукционы проводятся честно. Данные Федеральной антимонопольной службы РФ демонстрируют показатель 90% закупок по результатам тендера с одним поставщиком.

По данным Министерства экономического развития РФ, общий объем закупок у единственного поставщика по Закону 223-ФЗ составляет примерно 48%. Эти цифры свидетельствуют о необходимости реформировать, оптимизировать, приводить систему закупок к «рабочему» виду, и делать это нужно, не расширяя сферу ее функционирования, а наводя порядок в тех сегментах, где она уже работает. За последние несколько лет власти предприняли попытки нормализовать работу системы государственного заказа.

Был утвержден 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», со вступлением которого изменились правила закупок для государственных нужд, согласно которым с 2014 г. заказчики должны не менее 15% (в 2018 г. не менее 25%) закупок совершать через малый и средний бизнес. Основной сферой применения Федерального закона 44-ФЗ выступает регулирование таких вопросов, как планирование закупок, осуществление закупок, проведение

[42] Туркенич В.Д., Онищенко Д.И., Шекемов Т.В. Проблемы механизмов распределения финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса // Основные тенденции развития инновационного предпринимательства в реальном секторе экономики в эпоху цифровизации: вызовы и возможности. 2021. №4. С. 220-227.

мониторинга, аудита и контроля закупок, решение и разрешение спорных ситуаций, проведение отдельных видов закупок.

В 2020 году малый бизнес прошел проверку на прочность. Выжили те, кто смог подстроиться под изменившуюся реальность, имел подушку безопасности. Государство собирается помочь с помощью льгот, субсидий и грантов. Но чтобы получить финансовую поддержку, надо быть официально безработным и получать пособие по безработице от центра занятости.

Невозможно быть трудоустроенным и получить субсидию на открытие своего дела, а размер субсидии в Москве составляет всего 10 200 рублей, что является меньше минимального размера оплаты труда. При этом количество субсидий ограниченное, то есть получить ее могут не все желающие.

Итак, можно сделать вывод, что все вышеперечисленные проблемы носят системный характер и для их решения требуется изменение всей системы государственной поддержки бизнеса.

Таким образом, поддержка государства является одной из движущих сил, способствующей развитию деятельности малого и среднего бизнеса в России.

При этом в условиях цифровизации экономики классический вид процесса внедрения В программах поддержки малого предпринимательства в РФ оценка эффективности производится на основе раздела программы «ожидаемые результаты реализации государственной программы», однако анализа по ним не следует.

В нормативно-правовых актах, критерии результативности поддержки малого предпринимательства сформулированы следующим образом:

1) увеличение численности занятых в малом предпринимательстве;

2) увеличение количества малых предприятий;

3) активизация деятельности малого предпринимательства;

4) расширение налогооблагаемой базы;

5) насыщение рынка товарами и услугами.

Данные критерии следует отнести к результативности, а не к эффективности господдержки, поскольку они оценивают развитие малого предпринимательства, не оценивая программы поддержки малых предприятий. Что касается анализа финансовых инструментов, то по изученным данным, российские банки в 2021 году удвоили выдачу льготных кредитов по программе «1764», реализуемой в рамках национального проекта поддержки МСП.

Тем не менее 58% компаний малого и среднего бизнеса в прошлом году получили прибыль, из них почти 20% воспользовались финансовыми инструментами поддержки, 18% сработали «в ноль», 22% предприятий оказались убыточными по итогам 2020 года. Хотя такие итоги превзошли прогнозы: ожидалось, что только 40% закончат год «в плюсе». Потери малого и среднего бизнеса в пандемию составили 2,8 трлн рублей. Показатель по объему гарантийной поддержки субъектов МСП и организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП фактически составил 159,2 млрд рублей[43].

В целом сокращение числа субъектов МСП ожидаемо в условиях сжатия спроса, закрытия на период самоизоляции многих бизнесов, но его нельзя назвать критичным. По оценкам на март 2020 г. считалось, что последствия пандемии могут ощутить на себе более 75% всех субъектов МСП, входящих в число наиболее пострадавших отраслей экономики и отраслей, тесно связанных с ними.

Доля наиболее пострадавших и связанных с ними отраслей в числе субъектов МСП превышает 50% в северных регионах (Ямало-Ненецкий, Ненецкий, Чукотский автономные округа, Магаданская, Мурманская области, республики Коми, Карелия и др.).

Выше доля таких фирм в транспорте и бизнес-услугах, в частности геологоразведке, которые столкнулись с существенными сложностями ведения деятельности из-за введения локдауна и последующего падения доходов

[43]Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

населения. Также указанная доля выше в крупнейших агломерациях (Москва, Санкт-Петербург, Свердловская, Новосибирская, Нижегородская области и др.), где лучше развит малый бизнес в операциях с недвижимостью, аренде и предоставлении услуг: в период противоэпидемиологических мер объем услуг по продаже и аренде недвижимости серьезно снизился. Потенциально менее подвержен кризису сектор МСП на Северном Кавказе и в ряде южных регионов, где выше доля сельского хозяйства, поскольку спрос на продукты питания сохраняется всегда.

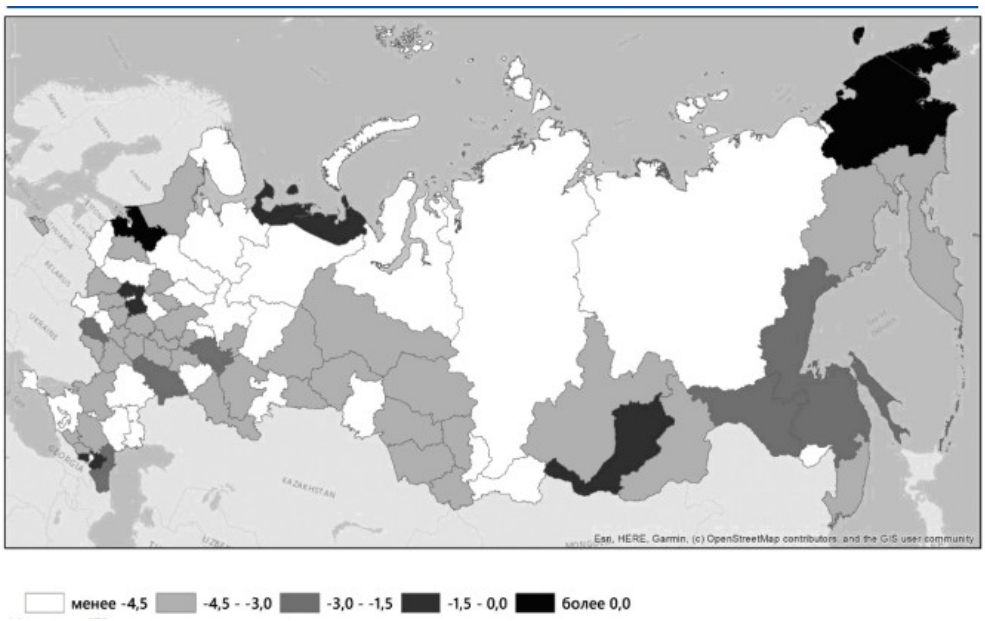

Рисунок 8 Число субъектов МСП в регионах России в 2020 г., в % к 2019 г.[44]

Если сравнить долю субъектов МСП в наиболее пострадавших и связанных с ними отраслях и зафиксированное в статистике изменение числа субъектов МСП, то зависимости между этими показателями практически не обнаруживается. (см. рисунок 11). Это частично объясняется несовершенством данных об отраслевой структуре МСП в регионах. Многие предприниматели жаловались на несовпадение кодов ОКВЭД и их реальной деятельности, но

[44] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

отдельные компании, наоборот, могли изменить код ОКВЭД для получения поддержки.

Индекс строгости мер Российской Федерации, принятых для борьбы с коронавирусной инфекцией, выше в ряде регионов с крупнейшими агломерациями: Краснодарском и Красноярском краях, Нижегородской и Свердловской областях, республиках Татарстан и Башкортостан, Москве. Так, сокращение числа субъектов МСП в Москве превысило -5.2%, что выше среднероссийского значения (-4,2%) и прошлогодней убыли МСП в столице (-4,9%). Но в целом сильной зависимости между уровнем строгости карантинных мер и сокращением в регионе числа субъектов МСП не наблюдается (см. рисунок 9), что объясняется различным уровнем исполнения законодательства в разных субъектах РФ.

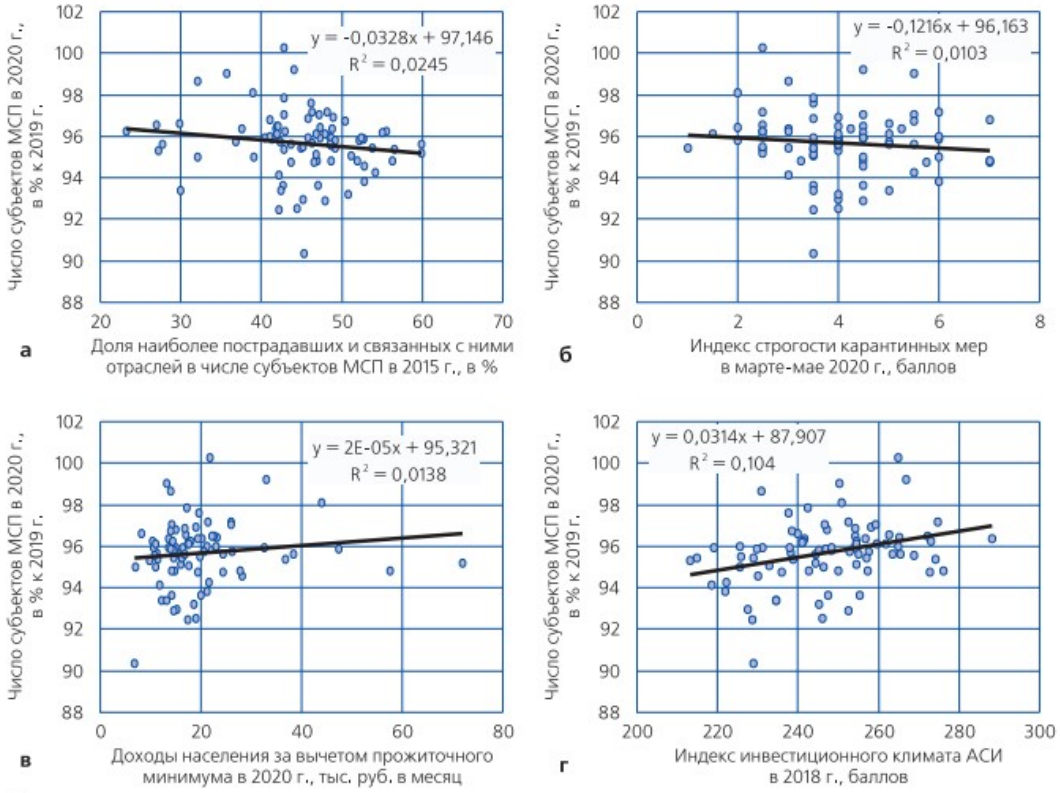

Рисунок 9 Взаимосвязь между факторами (ось x) и динамикой числа субъектов МСП в регионах России (ось y) в 2020 г.[45]

[45] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

В то же время в крупнейших городах выше в среднем доходы населения и шире разнообразие потребностей, что создает условия для выживания МСП: в регионах, где доходы населения в 2020 г. были выше, число субъектов МСП сократилось в меньшей степени (см. рисунок 9.)

Низкие темпы снижения значений и отсутствие явных влияющих на число субъектов МСП факторов могут быть связаны с действенностью антикризисных мер и поддержкой малого и среднего предпринимательства со стороны регионов. Косвенным подтверждением этой гипотезы служит корреляция между положением региона в рейтинге инвестиционной привлекательности Агентства стратегических инициатив (АСИ) и динамикой числа субъектов МСП в нем. (см. рисунок 9)

Таким образом, в быстроразвивающейся экономике в условиях формирования повсеместной цифровой культуры менеджерам любого уровня необходимо вносить коррективы в бизнес-процессы для поддержания конкурентоспособности своей компании. Особую роль в таком положении играет инновационная деятельность предприятия, которая трансформировалась в более гибкую систему.

Сегодня можно говорить об активных исследованиях и внедрении новшеств в компаниях России.

Значительный вклад в развитие общей инновационной системы страны вносят предприятия малого и среднего бизнеса.

Так, с целью повышения качества и количества инновационных решений в компаниях государство оказывает поддержку в форме создания различных фондов развития, функционирующих для выдачи грантовых денежных средств перспективным предприятиям, а также оказывающих информационную, образовательную и имущественную помощь.

Таким образом, в разрезе национального развития за последние годы повысилась значимость инновационной деятельности каждого субъекта малого и

среднего предпринимательства. Цифровая трансформация инновационной системы позволяет компаниям облегчить внедрение новшества за счет реструктуризации процесса и повышения персонализированности и гибкости системы.

Глава 3. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

3.1. Мероприятия по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

Рассмотрим каждую проблему системы финансовой поддержки малого предпринимательства более подробно.

Первая проблема – неэффективность расходования средств. Государство на протяжении последних лет регулярно принимает программы поддержки малого и среднего бизнеса с целью повышения доли таких компаний в общей структуре ВВП РФ, тем не менее в последние годы этот показатель не увеличивается, а в даже падает. Согласно данным Росстата от 2021 доля малых и средних предприятий в общей структуре экономики составила 20,2% в 2019 году при 22% в 2018.

В 2018 году был сформулирован национальный проект «Малое и среднее предпринимательство», предусматривающий достижения доли в 25% в 2021 году. Очевидно, что намеченные показатели не будут достигнуты, особенно на фоне продолжающейся пандемии, несмотря на выделенные и потраченные из бюджета средства. Из этого можно сделать вывод, что принимаемые правительством меры сами по себе являются неэффективными либо же выполняются не в надлежащих объеме и качестве. Одной из особенностей российского малого и среднего предпринимательства является преобладание отраслей торговли (35%) и сферы услуг (44,7%) в общей доле предприятий, в то время как на промышленное производство, строительство и сельское хозяйство приходится в сумме оставшиеся 20%.

Данное соотношение говорит о низком интересе предпринимателей к инновационной и высокотехнологичной сфере. Так, по данным Росстата,

максимальную инновационную активность демонстрируют предприятия высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности – около 30%, так было и в предыдущие периоды времени.

Высокотехнологичные инновационные компании обычно больше всех заинтересованы в государственной поддержке из-за больших расходов и высоких рисков, также такие компании важны стратегически для развития экономики, что должно способствовать большему интересу со стороны поддерживающих органов. Но согласно отчету института статистических исследований и экономики знаний: «Более половины предприятий в 2016–2018 гг. не получали какого бы то ни было содействия своей инновационной деятельности со стороны государства: воспользовались поддержкой почти 46% всех респондентов; более 48% – в группе инновационных компаний». При этом крупные предприятия куда более активно получают поддержку от государства (72% компаний), для малых и средних предприятий доли составляют примерно 42 и 45%[46].

Несмотря на достаточно широкий спектр действующих инструментов стимулирования инноваций, максимальный спрос на конкретную меру составляет около 25%, а в среднем не превышает 10%. Практика участия в различных инициативах одновременно («пакетная поддержка») среди высокотехнологичных компаний не распространена. Одной из возможных проблем невысокой доли получения поддержки среди компаний малого предпринимательства может быть необходимость получения статуса малого предпринимательства и дальнейшего его поддержания с регулярной отправкой документов в налоговую. Просрочка или не отправка сулят за собой потерю статуса малого предпринимательства.

Еще одним важным обстоятельством является сложность в получении такой помощи: чтобы получить кредит, компании нужно пройти многоступенчатую систему с обращением в банк – партнер корпорации малого

[46] Зайцева А.П. Проблемы и пути совершенствования государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства // Финансовый менеджмент. 2019. № 5. С. 44-51.

предпринимательства и затем уже получить гарантию через саму корпорацию, не говоря уже о большом количестве сопутствующих документов, необходимых для этого.

Организации – получатели бюджетных средств не заинтересованы в достижении целей развития малого предпринимательства. Объектом их интереса является достижение показателей, установленных в соглашениях о предоставлении бюджетных средств в рамках государственной программы. Эта проблема является системной при реализации мер государственной поддержки. При этом высшие должностные лица субъектов РФ не влияют на распределение ресурсов и деятельность организаций.

Вторая проблема - налоговые льготы не касаются компаний малого предпринимательства.

По словам Алексея Коренева, аналитика ГК «Финам», на данный момент значительная доля льгот, направленная на поддержку частного бизнеса, в конечном счете, потребляется гигантами отечественной индустрии. Во-первых, это связано с тем, что примерно 70% российского ВВП создается госпредприятиями. Во-вторых, в этом виновата неэффективная система поддержки малого и среднего предпринимательства. «Яркий тому пример – попытка выделения льготных кредитов фермерским хозяйствам и малым формам сельхозпроизводства. Малые предприятия просто не могли соответствовать заявленным требованиям, и в итоге льготные кредиты оказались разобраны агрохолдингами, а малые и средние сельхозпредприятия просто физически не смогли их получить», – рассказывает Алексей Коренев[47].

Третья проблема - государственные закупки редко выигрывают компании малого предпринимательства.

---

[47] Туркенич В.Д., Онищенко Д.И., Шекемов Т.В. Проблемы механизмов распределения финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса // Основные тенденции развития инновационного предпринимательства в реальном секторе экономики в эпоху цифровизации: вызовы и возможности. 2021. №4. С. 220-227.

Одной из проблем, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства в России, является сложный доступ данных компаний к государственным заказам. По данным «ОПОРЫ России», сейчас около 24% малого предпринимательства участвуют в закупках государственных компаний, только 30% из них считают, что аукционы проводятся честно. Данные Федеральной антимонопольной службы РФ демонстрируют показатель 90% закупок по результатам тендера с одним поставщиком.

По данным Министерства экономического развития РФ, общий объем закупок у единственного поставщика по Закону 223-ФЗ составляет примерно 48%. Эти цифры свидетельствуют о необходимости реформировать, оптимизировать, приводить систему закупок к «рабочему» виду, и делать это нужно, не расширяя сферу ее функционирования, а наводя порядок в тех сегментах, где она уже работает. За последние несколько лет власти предприняли попытки нормализовать работу системы государственного заказа.

Был утвержден 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», со вступлением которого изменились правила закупок для государственных нужд, согласно которым с 2014 г. заказчики должны не менее 15% (в 2018 г. не менее 25%) закупок совершать через малый и средний бизнес. Основной сферой применения Федерального закона 44-ФЗ выступает регулирование таких вопросов, как планирование закупок, осуществление закупок, проведение мониторинга, аудита и контроля закупок, решение и разрешение спорных ситуаций, проведение отдельных видов закупок.

В 2020 году малый бизнес прошел проверку на прочность. Выжили те, кто смог подстроиться под изменившуюся реальность, имел подушку безопасности. Государство собирается помочь с помощью льгот, субсидий и грантов. Но чтобы получить финансовую поддержку, надо быть официально безработным и получать пособие по безработице от центра занятости.

Невозможно быть трудоустроенным и получить субсидию на открытие своего дела, а размер субсидии в Москве составляет всего 10 200 рублей, что является меньше минимального размера оплаты труда. При этом количество субсидий ограниченное, то есть получить ее могут не все желающие.

Таким образом, можно сделать вывод, что все вышеперечисленные проблемы носят системный характер и для их решения требуется изменение всей системы государственной поддержки бизнеса.

3.2. Оценка эффективности предложенных рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России

Рассмотрим основные меры, способствующие дальнейшему развитию сектора малого предпринимательства в сфере инноваций.

В целом, как показывают приведенные данные, малый и средний бизнес в мировой практике служит важным источником производства добавленной стоимости в рамках глобальных цепочек, позволяющих обеспечивать ему равноправный доступ к экономическим ресурсам в результате взаимодействия с наукой и крупным бизнесом. В этом случае предприятия МСБ имеют возможность принимать участие в научно-исследовательской деятельности и, следовательно, обеспечивать максимальный уровень создания добавленной стоимости в структуре любой глобальной цепочки. Сравнительный анализ показывает, что на долю малого и среднего бизнеса в Российской Федерации приходится 20%, который обеспечивает 25% рабочих мест и около 30% оборота экономики.

Исследователи отмечают, что в настоящее время в сфере малого бизнеса зарегистрировано 11млн. человек, из которых 31.8% производят налоговые отчисления в государственный и местные бюджеты, остальные – 68.2% субъектов МСБ пребывают в сфере теневой экономики.

За предыдущее 30-летие ВВП России увеличился «на треть» и составил 4,1 трлн. долл., за этот же период в США ВВП вырос с 6 до 16 трлн. долл., т.е. в 3,7 раза, ВВП Китая увеличился с 0,415 до 16 трлн. долл., т.е. в 35 раз. Как видно, малый и средний бизнес в отечественной экономике значительно отстает в своем развитии от индустриально развитых стран. Проблемы, препятствующие позитивному развитию МСБ в отечественной экономике достаточно подробно исследованы и отражены авторами в современной экономической литературе.

Существующие проблемы осложняются еще и тем, что субъекты МСБ, сталкиваются со сложностями по реализации произведенной продукции, поскольку крупные товаропроизводители, монополизировавшие отечественный рынок, ограничивают равноправное участие субъектов малого и среднего бизнеса в системе товарно-денежных отношений, нарушая тем самым эквивалентный обмен между производством и потреблением.

В последнее время из-за ведения торгово-экономической войны, усиления политических противоречий и военного противоборства между Российской Федерацией и странами НАТО на Украине, пандемии коронавируса данная проблема еще более осложняется. В контексте этих событий совершенно очевидно, что следует развивать эффективную национальную экономику. Функционирующая в России модель торгово-экономических отношений «купли-продажи» на международных рынках природно-сырьевых ресурсов, некоторых товаров и услуг потребительского назначения априори исключает возможность инновационного развития экономики страны и широкого участия в этом процессе малого и среднего бизнеса.

Необходимо отметить позитивные примеры планирования развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в условиях современных санкционных ограничений. Так на развитие малого и среднего бизнеса г. Москвы, в сфере которого занято более 4 млн. человек, производящих 25% валового регионального продукта и обеспечивающих до 20% денежных

поступлений в столичный бюджет, запланировано израсходовать 7 млрд. руб. и 90 млрд. руб. льготных кредитов.

Вместе с тем, компании, работающие над созданием «импортозамещающего производства» имеют возможность получить грант до 100 млн. руб. (в т.ч. 25% авансом) и, кроме того, до 2 млн. руб. – на апробацию отечественных аналоговпродуктов в реальных условиях для оценки их качественных характеристик и рыночного потенциала.

В республике РСО-Алания для реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» была создана соответствующая инфраструктура (Фонд поддержки предпринимательства, в составе которого действуют центр «Мой бизнес» и центр инноваций в социальной сфере, оказывающие организационно-консультационную поддержку предприятиям МСБ в области социального предпринимательства) и в 2021 г. было выделено 36,7 млн. рублей.

Вместе с тем, в республике осуществляется грантовое финансирование социального предпринимательства в сфере МСБ в размере 500 тыс. руб. при условии 100% софинансирования от суммы получаемого гранта. В республике ежегодно проводятся региональные этапы Всероссийского конкурса «Лучший социальный проект года», по результатам которого определяются наилучшие предприятия малого и среднего бизнеса, занимающиеся социальным предпринимательством. Их опыт распространяется по всем регионам Российской Федерации, которые имеют возможность пользоваться результатами труда лауреатов конкурса.

Подобные примеры государственного патернализма по отношению к малому и среднему бизнесу в российской практике, к сожалению, встречаются недостаточно часто, поскольку действующая в настоящее время неолиберальная модель функционирования экономики, законодательно постулирует целевую установку поведенческой мотивации предпринимателей, затрагивающую их

материальный интерес. Он выражается в форме максимизации прибыли и исключает аспекты создания определенных условий, необходимых для выработки предпринимательского поведения - обеспечения конкурентных преимуществ путем инновационной деятельности.

Между тем, в России параллельно существует и успешно функционирует модель государственного управления высокотехнологичной отраслью систем вооружения и военной техники в сфере оборонно-промышленного комплекса, производящей продукцию в запланированных натуральных и стоимостных показателях в заданные сроки.

Данная модель действует централизованно с целью развития инновационных процессов в отрасли на основе государственной программы вооружения, реализацией которой управляет Военно-промышленная комиссия, непосредственно взаимодействующая с Президентом Российской Федерации и обеспечивающая абсолютное исключение закупок военной техники за рубежом.

Отечественная экономика приблизилась к качественно новому этапу в своем развитии – востребованности инноваций не только отдельными предпринимателями, но и целыми отраслями, одна из которых представлена малым и средним бизнесом и, соответственно, поиску и организации адекватных форм и структур управления этим процессом.

В настоящее время сложившуюся систему господдержки малого и среднего бизнеса представляет федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства (Корпорация МСП). Но ее эффективной деятельности препятствует отсутствие: научно-инновационных программ; адекватной системы управления отраслью МСБ в условиях цифровой трансформации экономики; соответствующей законодательной и финансовой базы; развитой инновационной инфраструктуры и других необходимых условий.

Устранение отмеченных проблем в развитии малого и среднего бизнеса в отечественной экономике возможно с помощью научно-инновационных программ. Исследователи экономических процессов отмечают, что при их

разработке и реализации не учитываются последствия воздействий программных документов на инновационную трансформацию экономики, способствующих возникновению положительных и отрицательных экстерналий (внешних эффектов), приводящих к потерям общественной полезности благ, и, следовательно, к неэффективному использованию инновационных экономических ресурсов страны.

Приоритетное внимание при разработке национальных проектов и программ отдается ресурсному обеспечению комплекса программных мероприятий, реализация которых представляется в виде «непосредственных результатов» (научных статей, докладов на научных конференциях, результатов тестовых испытаний новых продуктов и технологий), не отражающих интересы конечных потребителей – домашних хозяйств, государства и внешнего мира, стремящихся приобрести ин-новационную продукцию по доступным ценам и бизнеса, ожидающего получить максимальную прибыль в процессе коммерциализации своей деятельности.

В связи с этим, согласимся с мнением ученых полагающих, что кроме «непосредственных результатов» в научно-инновационных программах должны быть проработаны среднесрочные результаты и их последствия, предусматривающие определенные выгоды от использования инновационных продуктов и технологий с позиций организации новых форм производства, труда, управления и их влияния на занятость и доходы населения, здравоохранение, образование, охрану окружающей природной, культурной среды и другие сферы жизнедеятельности общества.

Весьма важно, с позиций эффективного использования ограниченных инвестиционных ресурсов нации, при разработке научно-инновационных программ учитывать принципы многовариантности, совпадения интересов участников и инвесторов программы, целевого финансирования программных мероприятий и строгой ответственности за его нарушение, при реализации – принципы системного мониторинга и сопоставления затрат и результатов,

интерактивного режима выполнения программных мероприятий и др., что позволяет выбирать оптимальные варианты программ и перемещать ресурсы инвесторов в наиболее эффективные проекты. В зарубежной практике вопросам совершенствования методологии разработки научно-инновационных программ и оценки их эффективности придается большое значение, что обусловлено заинтересованностью инвесторов в достижении высокой результативности использования национальных инновационных ресурсов.

Так в США основные показатели оценки инновационно-инвестиционной деятельности экономических субъектов сгруппированы в рамках модели Программы высоких технологий (кстати, получившей признание зарубежных ученых), в составе которой содержится четыре последовательно взаимосвязанных блока показателей: «ресурсное обеспечение»; «непосредственные результаты»; «среднесрочные результаты»; «широкие последствия».

В первом блоке проводятся расчеты объемов финансирования научных исследований по вопросам разработки инновационных технологий и создания рабочих мест для высококвалифицированных специалистов в рамках глобальных цепочек добавленной стоимости. Второй и третий блоки Программы включают анализ непосредственных и среднесрочных результатов научных исследований и их влияния на развитие экономического потенциала страны. Четвертый блок отражает воздействие разработанных инновационных продуктов и технологий на качественные процессы жизнедеятельности людей – занятость, доходы, средняя продолжительность жизни населения, качество образования, здравоохранения, регулирование внешних эффектов путем обоснования и установления дифференцированных стандартов, налогов, субсидий и т.д.

Как видно, в данной системе используется огромный массив разнообразной информации, которая, четко подразделяясь преобразуется в логичную структуру совершенно определенных блоков, что позволяет проводить упорядоченный мониторинг показателей на данных направлениях,

совершенствовать взаимоотношения науки, власти, бизнеса и общества и реализовать целевые установки за счет выбора оптимальных вариантов программ.

В отличие от американской, применяющаяся в Великобритании система оценки качества научных исследований ориентирована на качественный подход и широкое привлечение ученых-экспертов к разработке и реализации научно-инновационных программ.

Сущность данной системы состоит в определении интегральной оценки результативности научных школ, коллективов, отдельных ученых путем «агрегирования» результатов их исследовательской деятельности по трем направлениям: качество научных исследований; последствия результатов исследований; конкурентоспособность научно-исследовательской среды. Оценка за качество проведенных научных исследований определяется экспертными группами ученых по результатам опубликованных научных трудов с учетом «библиометрических показателей».

Последствия результатов научных исследований оцениваются экспертами по результатам конкретных случаев проявившихся последствий в форме обобщающих отчетов, в которых систематизированы социологические опросы их пользователей и, вместе с тем, отражены внешние эффекты от их использовании. Эти оценки позволяют определить конкретный вклад научных школ, коллективов и отдельных ученых в науку и социально-экономическое развитие страны.

Оценка конкурентоспособности научно-исследовательских коллективов, отдельных ученых позволяет выявлять из этой среды тех исследователей, которые создали отдельные научные направления, накопили достаточно мощный исследовательский потенциал, что открывает перед ними реальные перспективы приращения новых знаний, развития фундаментальной и прикладной науки, совершенствования воспроизводственного процесса в социальной и экономической практике, ускорения коммерциализации результатов научных

изысканий с помощью создаваемых стартапов, в рамках которых реализуется системный подход к осуществлению научно-исследовательской деятельности и представляется возможным решать достаточно сложные проблемы эффективного использования инновационных экономических ресурсов.

Данная методология представляется научно значимой и практически состоятельной, поскольку позволяет выставлять объективную и комплексную оценку деятельности ученых и научно-исследовательских коллективов в стране.

Целесообразно предположить, что прежде чем принять за основу в российской практике одну из применяемых в этих индустриально развитых странах систем разработки и реализации научно-иннвационных программ, в нашем случае развития малого и среднего бизнеса, ее разработчикам необходимо детально изучить методические рекомендации, законодательную базу, источники и принципы финансирования программных мероприятий и, с учетом природных, социальноэкономических, научно-технических достижений и иных региональных особенностей, остановить внимание на одной из них или создать гибридный вариант программы, который необходимо обсудить в Государственной Думе и с поправками реализовать при поддержке Президента Российской Федерации.

Для адекватного управления реализацией научно-инновационной программы следует организовать соответствующий институт федерального уровня – Корпорацию инновационного развития МСБ, в состав которой органично вписываются региональные корпоративные отделения. Таким образом, Корпорация МСП в процессе ее реорганизации может быть преобразована и представлять собой полноценный государственный институт инновационного развития малого и среднего бизнеса в национальной социально-экономической системе Российской Федерации с двухуровневой системой управления.

В общем виде национальную Корпорацию инновационного развития малого и среднего бизнеса можно представить в виде «системной кооперации»

научно-исследовательских институтов, учреждений высшего и среднего профессионального образования, предприятий малого, среднего, крупного бизнеса, властных структур и общественных организаций, между которыми складывается определенная система производственно-экономических отношений, отражающих специфику полного цикла инновационного воспроизводственного процесса – от научных исследований до реализации конечного продукта потребителям в рамках стартапов.

Действенным «инструментом» поддержки МСБ на внутреннем и внешнем рынках могут служить «специальные центры», созданные в странах Европейского союза, в частности, Business Innovation Centress u Innovation Research Centress, обеспечивающие поддержку малых и средних предприятий, преимущественно в инновационных направлениях путем организации их взаимодействия с властными структурами и ведущими научноисследовательскими центрами путем интерактивных методов - информационных порталов, видеолекций, конференций, разнообразных консультаций по финансовым, технологическим, юридическим и другим вопросам. Эти центры позволяют осуществлять адекватное управление информационными потоками на всех этапах инновационного воспроизводственного процесса - от научного исследования до конечного потребления его результатов, что обеспечивает широкий доступ предприятиям малого и среднего бизнеса к современной базе данных и высокую вероятность их участия в разнообразных звеньях глобальных цепочек с высокой добавленной стоимостью.

Следовательно, наука, постоянно воспроизводящая инновационные технологии, является фундаментальным фактором постоянного прироста добавленной стоимости и устойчивого социально-экономического прогресса общества. Наряду с общеевропейскими мероприятиями по поддержке МСБ в некоторых странах ЕС, например, во Франции, функционируют национальные

научно-инновационные программы, поддерживаемые Европейской ассоциацией венчурного капитала.

Таким образом, сложившаяся в ЕС система поддержки и развития малого и среднего бизнеса, позволяет предпринимателям осуществлять инновационную деятельность на достаточно высоком организационно-технологическом уровне. Система поддержки предприятий МСБ с целью ориентации их участия в глобальных цепочках с высокой добавленной стоимостью существует в Китае.

В стране создана соответствующая государственная структура, несущая ответственность за развитие МСБ: Госсовет КНР, главной задачей которого является разработка и реализация стратегической политики развития данного института; национальная коллегия по развитию МСБ, состоящая в подчинении Госсовета; департамент малого и среднего предпринимательства; центр координации и кооперации бизнеса по обслуживанию предприятий МСБ.

В условиях достаточно централизованной системы, в стране доминируют прямые методы управления развитием МСБ - отраслевые программы кооперационных связей с созданием специализированных звеньев для предприятий малого и среднего бизнеса в глобальных цепочках с высокой добавленной стоимостью.

Принятая в 2010г. Госсоветом Китая программа "Решение об ускорении развития новых стратегических отраслей" позволила создать множество сегментов с участием МСБ в вертикально интегрированных формированиях, обеспечивающих высокую добавленную стоимость. В соответствии с существующим законодательством крупные компании в Китае финансируют научно-исследовательские организации, осуществляют подготовку специалистов в области государственного регулирования инновационной деятельности предприятий МСБ, а последние, принимая участие в разработке и реализации научно-инновационных программ, образуют новые звенья в глобальных цепочках с высоким уровнем добавленной стоимости.

Так им образом, учитывая зарубежный опыт, сложную организационную структуру Корпорации инновационного развития МСБ, региональные и технологические особенности инновационного процесса производства разнообразных видов конечной продукции, управление ее успешным функционированием могут и должны обеспечивать профессионально состоятельные, компетентные специалисты из числа ученых и опытных руководителей в научной и практической деятельности, обладающих знаниями в области цифровых технологий, способных создавать инновационные воспроизводственные цепочки добавленной стоимости в различных сферах общественной деятельности и управлять ими. Это особенно актуально в период «импортозамещения» зарубежной продукции отечественной, поскольку, по данным академика РАН Аганбегяна А.Г., в настоящее время импортное оборудование для создания «новых производств» составляет 70%, а соответствующий российский экспорт -10%. Доля высокотехнологичного отечественного оборудования в структуре ВВП в 4 раза ниже по сравнению с развитыми странами.

В связи с этим, в научно-инновационных программах следует предусматривать систему организации подготовки специалистов и руководителей для научно-инновационной деятельности. При соблюдении этих и других необходимых законодательно фиксированных условий (в частности, обеспечение субъектов МСБ дешевым сырьем, льготными кредитами, пониженными налоговыми ставками), получит развитие стратегическое планирование в органичном сочетании с механизмом рыночного саморегулирования, усилится отраслевая и межотраслевая конкуренция между сообществами ученых, товаропроизводителей, что позволит обеспечить повышение экономической эффективности использования инновационных производственных ресурсов и перманентное улучшение качественных параметров жизнедеятельности общества.

Создание института Корпорации инновационного развития малого и среднего бизнеса в России позволит активизировать процесс переориентации развития экономики с экстенсивных факторов роста на преимущественно интенсивные, основанные на генерировании новых знаний и технологий и их последующей реализации в производстве, распределении, обмене и потреблении вновь создаваемого продукта и, как следствие - обеспечить ускорение темпов эффективного развития многочисленных отраслей и регионов страны, опережающих общемировые достижения.

Заключение

Малое предпринимательство представляет собой комплексную деятельность небольших и средних по масштабу предприятий и организаций, направленная на эффективное использование имеющихся свободных ресурсов (материальных, трудовых и финансовых) с целью удовлетворения спроса населения на предлагаемый товар или услугу, а так же получения максимально возможного объема прибыли.

Предприятия малого бизнеса могут осуществлять инновационную деятельность в различных проявлениях, самостоятельно заниматься различными видами инноваций, полным циклом их разработки или специализироваться на отдельных стадиях, в частности в кооперативных процессах.

Анализ динамки развития малого предпринимательства позволил прийти к выводу, что в 2021 году доля субъектов малого предпринимательства в ВВП страны составила 19,8%, сократившись на 0,6% по сравнению с аналогичным показателем за 2019 год. Сокращение количества субъектов малого предпринимательства в 2021 г. не повлияло на уменьшение населения, занятого в сфере малого предпринимательства, численность такого населения увеличилась на 0,1 млн. чел. по сравнению с 2020 г. Это произошло в результате роста общего числа средних предприятий.

Количество представителей малого предпринимательства сократилось, именно поэтому основные антикризисные меры поддержки правительства были направлены на эту часть предпринимательского сообщества, в первую очередь в наиболее пострадавших отраслях.

Меры поддержки правительства были направлены на сохранение занятости, предоставление отсрочек по налоговым платежам, предоставление налоговых льгот в первую очередь малому и среднему бизнесу в виде снижения ставок налогов, отмены уплаты некоторых налогов в 2020 г.

Для оценки эффективности инструментов поддержки малого предпринимательства в сфере инноваций были проанализированы расходы государства на поддержку малого предпринимательства в сфере инноваций. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики наибольший объем расходов на инновационную деятельность отмечен в Центральном федеральном округе, что соответствует примерно 30 % от общей суммы затрат по стране. Предприятия малого бизнеса периферийных регионов в вопросе издержек на инновации распределяются неравномерно. Существенную разницу можно отследить, например, в 2019 году, когда на 3,2 млрд руб. в Сибирском федеральном округе приходилось 0,3 млрд руб. в Северо-Кавказском федеральном округе.

Самыми существенными мерами поддержки, с нашей точки зрения, для малого предпринимательства стали невозвратные субсидии и беспроцентные кредиты на поддержку занятости, а также отмена налоговых платежей и страховых взносов за 2 квартал 2021 г. и снижение ставок страховых взносов с 30 до 15%, с доходов сотрудников, превышавших ежемесячный размер МРОТ. Обусловлено это тем, что у субъектов малого бизнеса в структуре обязательных платежей самую существенную долю занимают страховые взносы, и их снижение дает возможность направить высвобожденные финансовые ресурсы на функционирование малого бизнеса.

Результаты проведенного исследования показали эффективность государственных антиковидных мер, в том числе в области налогообложения, направленных на поддержку малого бизнеса в РФ. Для сохранения положительной динамики занятости государство продлило снижение ставок страховых взносов на 2021 г. и распространило их на всех субъектов малого предпринимательства.

По результатам исследования были выделены следующие проблемы функционирования системы финансовой поддержки малого предпринимательства: неэффективность расходования средств; налоговые

льготы не касаются компаний малого предпринимательства; государственные закупки редко выигрывают компании малого предпринимательства.

В качестве направления совершенствования системы государственной поддержки малого предпринимательства в сфере инноваций в работе предлагается создание института Корпорации инновационного развития малого и среднего бизнеса в России, что позволит активизировать процесс переориентации развития экономики с экстенсивных факторов роста на преимущественно интенсивные, основанные на генерировании новых знаний и технологий и их последующей реализации в производстве, распределении, обмене и потреблении вновь создаваемого продукта и, как следствие - обеспечить ускорение темпов эффективного развития многочисленных отраслей и регионов страны, опережающих общемировые достижения.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Постановление Правительства РФ от 02.07.2020 г. №976 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям на проведение мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 N 409 (ред. от 07.11.2020) «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики» (вместе с "Правилами предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, авансовых платежей по налогам и страховых взносов", "Перечнем видов экономической деятельности для целей применения подпункта "г" пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 409")// СПС «КонсультантПлюс»
4. Постановление Правительства РФ №699 от 16 мая 2020 г. «О внесении изменений в Правила предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, авансовых платежей по налогам и страховых взносов» // СПС «КонсультантПлюс»
5. Постановление Правительства РФ №694 от 16 мая 2020 г. «О порядке согласования проектов решений высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации о приостановлении (ограничении, в том числе путем определения особенностей режима работы, численности работников) деятельности находящихся на определенной в границах соответствующего субъекта Российской Федерации территории отдельных организаций и индивидуальных предпринимателей» // СПС «КонсультантПлюс»

6. Постановление Правительства РФ №658 от 12 мая 2020 г. «О внесении изменений в пункт 3 Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // СПС «КонсультантПлюс»

7. Постановление Правительства РФ №439 от 03.04.2020 «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества» // СПС «КонсультантПлюс»

8. Постановление Правительства РФ №435 от 03.04.2020 «Об установлении максимального размера кредита (займа) для кредитов (займов), по которому заемщик вправе обратиться к кредитору с требованием об изменении условий кредитного договора (договора займа), предусматривающим приостановление исполнения заемщиком своих обязательств» // СПС «КонсультантПлюс»

9. Абуев А.И., Барзаева М.А. Влияние «коронакризиса» на сектор микро-, малых и средних предприятий // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 4 (26). С. 5-10.

10. Амиров Н.К. О некоторых мерах государственной поддержки предпринимательской деятельности // Narxoz Law and Public Policy. 2021. № 2 (6). С. 9-16.

11. Анохина О.В. Современное состояние бизнеса в Российской Федерации: проблемы и негативные тенденции // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2021. №2. С. 106-109.

12. Арутюнян К.Л. Анализ эффективности финансовых инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11-1 (81). С. 15-17.

13. Бабина Е.Н., Бондаренко Г.В., Шмыгалева П.В., Шаталова О.И., Мухорьянова О.А. Система государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в Ставропольском крае // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2022. № 1 (61). С. 118-125.

14. Балашов А.М. Рассмотрение последствий пандемии COVID-19 для экономической и социальной жизни и анализ принимаемых антикризисных мер // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 3–1. С. 317–324.

15. Башарина О. В., Бубин М. Н. Классификация источников финансирования в рамках программ государственной поддержки // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019.№ 1 (145). С. 74-79.

16. Боркова Е.А., Подкатилина В.А., Завьялова П.Е. Динамика развития малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы // Economic Consultant. 2019. №2 (26). С. 83-89.

17. Владимирова С.В. Развитие малого предпринимательства в России в условиях пандемии // Экономика, управление и общество: теория, методология и практика. 2021. №7. С. 69-76.

18. Водопьянова В.А. Антиковидные меры правительства - инструмент поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства РФ // Фундаментальные исследования. 2021. № 12. С. 228-233.

19. Воскресенская О.В. Меры поддержки российских предприятий в условиях международных санкций // Экономическое развитие России: тенденции, перспективы. 2022. №6. С. 205-209.

20. Дорожкина А.М. Финансовая поддержка российского малого и среднего бизнеса в условиях COVID-19 // XXXIV Международные Плехановские чтения. 2021. №7. С. 174-178.

21. Егорова Н.Е. Имитационные модели устойчивого развития малых предприятий : монография / Н.Е. Егорова, А.Ф. Ахметшин — Москва : ЦЭМИ РАН, 2019. — 128 с.

22. Зайцева А.П. Проблемы и пути совершенствования государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства // Финансовый менеджмент. 2019. № 5. С. 44-51.

23. Захарченко Л.А. Авиационная промышленность России как драйвер инновационного развития экономики / Л.А. Захарченко, О.А. Чепинога, Н.Р. Эпова // Известия Байкальского государственного университета. — 2018. —№ 4. — С. 701–710.

24. Казарина Л.А., Сумкин С.И. Функционирование малых инновационных предприятий в современных условиях // 115-летие публикации монографии А.М. Сибирякова "О путях сообщения Сибири и морских сношениях ее с другими странами". 2022. №2. С. 4-11.

25. Кожанчиков О.И., Шалаев И.А., Кожанчикова Н.Ю., Кузнецова Л.М. Пути совершенствования и развития государственной политики поддержки малого бизнеса // Вестник ОрелГИЭТ. 2021. № 1 (55). С. 157-169.

26. Костина О.И., Курбанова С.И.К. Меры государственной финансовой поддержки малому и среднему бизнесу в период пандемии COVID-19 // Социально-экономическая политика страны и сибирского региона в условиях цифровой экономики. 2021. №7. С. 86-90.

27. Кузнецова Л.М. Современные особенности механизма государственной поддержки инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации // Вестник ОрелГИЭТ. 2020. № 3 (53). С. 99-108.

28. Куцури Г. Н., Саакян А. П., Оценка состояния малого и среднего предпринимательства как основа государственной финансовой поддержки // Инновации и инвестиции. 2019. № 3. С. 167-172.

29. Логинов Ф.А. Экосистема малого и среднего бизнеса: инновации и инструменты поддержки // Студент года 2022. 2022. №6. С. 151-154.

30. Майкова А.А. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в условиях финансового кризиса // Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. 2020. № 2. С. 66-68.

31. Мау В.А. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики // Вопросы экономики. 2021. № 3. С. 5–30.

32. Медетханова С.Р. Малое предпринимательство: нормативно-правовое регулирование и проблемы развития // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. 2021. №8. С. 118-119.

33. Кородюк И.С. Особенности интеграции малого предпринимательства в структуру национальной экономики в современных условиях / И.С. Кородюк, М.В. Солодков, А.О. Борисова // Известия Байкальского государственного университета. — 2019. — № 3. — С. 444–452.

34. Пинская М.Р., Стешенко Ю.А., Цаган-Манджиева К.Н. Налоговая поддержка во время коронакризиса: кому помогать? // Вопросы экономики. 2021. № 5. С. 129–144.

35. Расулов Ш.Ж. Финансовая поддержка инновационной деятельности предприятий малого бизнеса // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики. 2021. №8. С. 138-141.

36. Традиции и инновации в современной науке и образовании: теория и передовая практика : [монография] / И.А. Артемов и др. ; под общ. ред. В.А. Чвякина. — Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2019. — 247 с.

37. Туркенич В.Д., Онищенко Д.И., Шекемов Т.В. Проблемы механизмов распределения финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса // Основные тенденции развития инновационного предпринимательства в реальном секторе экономики в эпоху цифровизации: вызовы и возможности. 2021. №4. С. 220-227.

38. Федосеева Л.А., Дубровин Н.А., Барсукова А.Е., Красильникова Г.А., Илюшина Е.С. Меры финансовой поддержки российского малого и среднего бизнеса в условиях COVID-19 // Трибуна ученого. 2021. № 7. С. 130-133.

39. Хабинюк В.В. Малый и средний бизнес как драйвер инноваций: проблемы и государственная поддержка // Дни науки студентов владимирского

государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2022. №4. С. 2729-2736.

40. Чантурия К.П., Согомонян Д.Г. Перспективы развития форм и методов финансовой поддержки малого бизнеса со стороны государства // Спутник высшей школы. 2021. № 5 (5). С. 42-52.

41. Чистякова О.В. Производственно-технологическая инфраструктура инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах / О.В. Чистякова // Известия Байкальского государственного университета. — 2018. — № 4. — С. 682–693.

42. Шильниковская Д.В., Конюкова О.Г. Государственная финансовая поддержка малого бизнеса // Стратегии развития государства и экономики в условиях турбулентности. 2021. С. 128-132.

43. Шохин А.Н., Акиндинова Н.В., Астров В.Ю., Гурвич Е.Т., Замулин О.А., Клепач А.Н., Мау В.А., Орлова Н.В. Макроэкономические эффекты пандемии и перспективы восстановления экономики // Вопросы экономики. 2021. № 7. С. 5–30.

44. Щурина С.В. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях российской экономики в 2020 году // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 1. С. 60–71.

45. Экономика и управление народным хозяйством : монография / под общ. ред. Б.Н. Герасимова. — Нижний Новгород : НИЦ «Открытое знание», 2019. — 179 с.

46. Яшин С.Н., Коробова Ю.С. Актуальные вопросы инновационного развития малых предприятий // Экономическое развитие России: тенденции, перспективы. 2022. №7. С. 107-111.

47. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - режим доступа://http://www.gks.ru/.(дата обращения: 10.11.2022).

48. Малое и среднее предпринимательство в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 10.11.2022).

49. Корпорация МСП . – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://corpmsp.ru/about/.(дата обращения: 10.11.2022).

50. Меры поддержки бизнеса // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn29/business-support-2020/#t3 (дата обращения: 10.11.2022).

Выпускная квалификационная работа – бакалаврская работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Выпускная квалификационная работа – бакалаврская работа прошла проверку на корректность заимствования в системе «Антиплагиат.ру».

Настоящим подтверждаю, что даю разрешение Университету «Синергия» на размещение полного текста моей выпускной квалификационной работы – бакалаврской работы, отзыва на мою выпускную квалификационную работу в электронно-библиотечной системе Университета «Синергия».

Христолюбова Дарья Валерьевна

ФИО



_

Подпись

«___»_____202___г.