Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления
Кафедра социологии

Утверждена распоряжением по институту
от 17.10.2022 № 83/18.00-03

Допущена к защите

«27» января 2023 г.

Заведующий кафедрой социологии
Доктор социологических наук,
профессор Лушников Д.А.

_____
(подпись зав. кафедрой)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Социальное положение пожилых людей в трансформирующемся российском обществе

Рецензент:
Нечаева Светлана Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления, финансового права и информационных технологий Ставропольского филиала ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

_____
(подпись)

Выполнила:
Боденко Дарья Дмитриевна, студентка 3 курса, группы СОЦ-м-3-20-2 направления подготовки 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) «Социология социальных изменений», заочной формы обучения

_____
(подпись)

Нормоконтролер:
Барсукова Татьяна Ивановна,
д-р социологич. наук, профессор кафедры социологии

_____
(подпись)

Руководитель:
Барсукова Татьяна Ивановна,
д-р социологич. наук, профессор кафедры социологии

_____
(подпись)

Дата защиты «02» февраля 2023 г.

Оценка _____

Ставрополь, 2023 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления
Кафедра социологии
Направление подготовки 39.04.01 «Социология»
Направленность (профиль) «Социология социальных изменений»

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой социологии,
доктор социологических наук, профессор

_____ Д.А. Лушников
(подпись зав. кафедрой)

«18» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ)

Студентка Боденко Дарья Дмитриевна Группа СОЦ-м-з-20-2
фамилия, имя, отчество

1.Тема «Социальное положение пожилых людей в трансформирующемся российском обществе»

Утверждена распоряжением по институту от «17» октября 2022 г. № 83/18.00-03

2. Срок представления работы к защите «27» января 2023 г.

3. Исходные данные для исследования

Статистическая информация, монографическая литература, результаты социологических исследований, публикации в статьях, материалы, размещенные на Интернет-порталах

4. Содержание выпускной квалификационной работы:

4.1 Введение

4.2 Теоретические и методические основы исследования социального положение пожилых людей в условиях трансформации общества.

4.3 Индивидуальные адаптационные возможности приспособления пожилых людей к социальной среде

4.4 Заключение

4.5. Другие разделы выпускной квалификационной работы

Приложения

Дата выдачи задания

Руководитель _____ Т.И.Барсукова
подпись *инициалы, фамилия*

Заведующий кафедрой _____ Д.А. Лушников
подпись *инициалы, фамилия*

Задание к исполнению принял _____ «18» октября 2022 г.

_____
подпись

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение……	5
1	Социальное положение пожилых людей как объект социологического анализа…….....	12
1.1	Теоретические и методические основы исследования социального положение пожилых людей в условиях трансформации общества	12
1.2	Пожилые люди в социальной структуре российского общества…	39
2	Изменение социального положения пожилых людей в Российской Федерации на современном этапе	53
2.1	Индивидуальные адаптационные возможности приспособления пожилых людей к социальной среде	53
2.2	Семья как источник адаптационных ресурсов пожилых людей.	61
2.3	Пожилые люди как объект социальной политики государства	73
	Заключение……	
	Список использованной литературы ……	
	Приложение ……...	

Введение

Актуальность предмета. Кризис, разворачивающийся в стране, еще больше усугубляет негативное влияние рыночных изменений на социальное положение пожилых людей. В результате социальных изменений стали очевидны многие социальные проблемы старшего поколения, при этом здоровье и качество жизни пожилых людей значительно снижаются на фоне неадекватных пенсий для средней, видимо, пожизненной жизни. Социальные сферы, особенно коммодификация здоровья, усиление имущественного расслоения и снижение уровня жизни, создают большие классы и меняют социальный статус пожилых людей, живущих за чертой бедности.

На современном этапе возможности государства по поддержке пожилых людей значительно снижены. Стоит отметить, что возникло объективное противоречие. Старая система социальной защиты отказалась от различных групп населения, в том числе пожилых людей, а новая система социальной защиты находится в зачаточном состоянии, многие федеральные и местные программы ориентированы только на определенные категории пожилых людей.

Усиление противоречий в социальной сфере в целом и в социальном положении пожилых людей в частности неизбежно приведет к научным исследованиям в этой области и выработке эффективной социальной политики в отношении старших поколений как на федеральном, так и на государственном уровне. приводит к необходимости разработки и внедрения. .

В настоящее время каждый пятый житель страны находится в трудоспособном возрасте. На протяжении жизни каждого поколения в обществе происходили изменения, но на протяжении жизни нынешнего поколения пожилых людей в нашем обществе произошли очень фундаментальные изменения, с серьезными осложнениями социального

статуса на рисовом поле. Система социального обеспечения, сложившаяся в советское время, в переходный период достигла своего предела. Поэтому изучение социального положения пожилых людей в современной России является не только важной научно-теоретической задачей, но и практическим вопросом, имеющим особое значение для общественного развития.

Изучение этого вопроса позволяет выявить важные взаимосвязи между явлениями и процессами, происходящими в обществе и так или иначе влияющими на социальный статус пожилых людей в обществе.

В социологическом исследовании социального положения пожилых людей важным становится вопрос об изменении их роли и места в обществе, вопрос обращения к тактике и жизненной стратегии этой категории граждан в новых социальных ситуациях. пожилых людей, их социальное самочувствие и стратегии преодоления негативных последствий социальных изменений будут способствовать формированию более широкого понимания социального статуса пожилых людей в современном российском обществе.

Рассматриваемая степень научной разработки. Основы исследования социального положения и роли пожилых людей в обществе представлены трудами Конфуция, Сократа, Платона, Аристотеля, Эпикура, Цицерона, Петрарки, Ф. Бэкона и др. Развитие социологического анализа положения различных социальных групп и индивидов в обществе связано с классическими идеями социологии.(Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Дж.Г. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон[2] и др.).

В трудах Л.Кшивицкий, Э.Ростет, А.А. Смолькина, Е.Е. Чеканова 1 раскрываются особенности изменения социальной позиции пожилого человека на различных этапах цивилизации, выраженные в положении общества в отношении пожилого человека их социальный статус. В качестве негативной стереотипизации пожилого человека, феномена эйджизма принимали участие Р. Батлера, К.Виктора, Н.Смелзера, Л.Фойера

и другие. В ряде исследователей особенно уделяется вниманию проблеме оптимизации взаимоотношений поколений И.С.Кон, В.Т.Лисовского, К.Мангейма, М.Мида, В.И.Чупрова и других. Процессы старения народа в смысле его влияния на социальную ситуацию пожилого населения посвящены работам А.В. Баранова, А.Г. Вишневского, М.Б. Денисенко, Г.Зундберга, А.Я. Кваши, А.Сови и других.

Проблемы старшего поколения в современном развитии общества изучили Г.Бекер, Ю.Клерг, Х.Опашовский и другие.

Различные аспекты социальной адаптации пожилых людей в современной экономической ситуации разрабатывают В.Н. Борисова, Н.В. Герасимова, М.М. Гладкова, А.А. Гордиенко, Н.Г. И.М. Щербаков, П.Ф. Янкевич и др. Российские социологи Д.Г. Владимиров, О.Б. Осколков, Н.М. Римашевская, Т.В. Смирнова и др привлекли внимание на проблемы трудового занятия пожилых людей.

Исследование специфики социальной деятельности, направленной на создание условий социального адаптирования и реинтеграции пожилого человека в обществе, представили Н.Ф.Дементьева, А.А.Дыскин, Н.И.Мороз, Э.С.Пушкова, Л.А.Солдатова, Э.В.Устинова, У.Я.Юдаков, В.И.Явных, О.В.Ящерицына и др. В этих работах подробно рассматриваются вопросы социальной поддержки граждан пожилых лет, функционирования специальных заведений пожилым людям.

Для разработки основных положений необходимо было анализировать теоретические позиции классических социологических классиков о существовании и формах социальных структур обществ К.Маркса, М.Вебера, П.Сорокина и П.Бурдье, рассматривающих социальное структурирование общества с точки зрения его классической и социальной организации. Социалистические исследования социальных структур и социальных расстройств российских обществ осуществляются в трудах З.Т. Голенковой, М.К. Горшкова, Т.И. Заславской, В.И. Ильина и В.В. Радаева, Р.В. Рывкиной,

Н.Е. Тихоновой.

В общем, на сегодняшний день отечественная наука накопила и опубликовала определенный взгляд на изучение социальной проблемы пожилого человека в переходный период. В отдельных нормативно-правовых актах также представлены вопросы о положении и социальной защите пожилых людей (Законы, приказы, приказы, инструкции органов государственной власти, кодексы), программы федерального уровня и региона. При этом анализ уже существующих отечественных литератур свидетельствует о недостаточной разработке проблемы социальной ситуации молодежи, соответствующей современному российскому обществу, требующей научного понимания.

Объектом исследования является пожилой человек, как особая социальная группа людей. Предметом исследования является социальная ситуация пожилого человека в российском трансформирующем обществе.

Целью работы является социологическая оценка специфики, основных проблем социальной ситуации пожилого человека в современной Российской Федерации.

Для достижения указанной цели необходимо поставить и разрешить следующие теоретические и практические задачи:

1. Изучение систем категорий, уточнение содержимого понятий социальной науки, используемых для исследования социальной ситуации пожилого возраста.

2. Разработка теоретического и методологического подхода к социальной оценке социальной ситуации пожилого человека в российском трансформирующем обществе.

3. Раскрыть сущность социальной ситуации пожилого человека и его социальное самочувствие в современном российском обществе.

4. Выявление адаптивных практик пожилого возраста, применяемых при оптимизации социальной ситуации в условиях трансформации общества.

5. Определение особенностей социальной политики современного российского общества по отношению к старшему поколению и ее направлений его развития.

Теоретическая и методологическая основа исследования заключалась в идеях классических и современного зарубежного социолога, позволяющих выяснить особенности социальной ситуации пожилого человека в переходных обществах, особенно в Г. Спенсере и Т.Парсонсе, изложенные с точки зрения структурно-функционального подхода. Исследование вопроса взаимодействия молодых людей и социальной среды основано на микросоциологической парадигме символического интеракций Дж.Г. Мид, ориентированной на исследование индивидуального и группового социального взаимодействия, согласованного с конкретным ситуацией.

Исследование опирается на социологические и статистические методы: анализ статистических данных, вторичное интервьюирование данных, а также метод анкетирования населения.

Эмпирическая база работы содержит:

- Материалы Государственной статистики РФ, включая информацию, опубликованную из публикаций, а также материалы, недоступные для широкой публики, извлекаемые из архива этого ведомства.
- результаты исследований русских социологов опубликованы в монографии и научной статье;
- Результаты эмпирического исследования, проведенного при непосредственном участии

В 2004-2007 гг. проведены выборочные исследования бюджетов домохозяйств территориального органа ФСГС РФ, в том числе опубликованных данных и вторичного анализа данных. Выбор представляет собой главную часть народа, доход которого формируется

преимущественно через оплату труда, социальные трансферты, и включал 925 домохозяйств около 2,7 тысячи чел.

- социологические исследования по вопросам социальной политики и социального обеспечения населения, проводимых в РФ в 2000-2008 годах методом опроса, базой выборочных совокупностей стало сеть бюджетных исследований; Опыт подлежал членам домохозяйств в возрасте до 18 лет; количество выборки составило 1849–1958 чел. Диссертант участвовал на всех стадиях исследования, разработке анкет, обосновании выборки, контроле заполнения выборки, вводе и обработке информации, анализе и обобщении полученной информации, анализе и обобщении полученной информации.

- Вторичное исследование данных о благосостоянии и участии населения в социальной программе, одновременный мониторинг, проведенный в 2003 году российской Федерацией, методом формального интервью-опроса обследовали 880 домов 2488 человек.

Эмпирическая информация обработана и анализируется автором с помощью пакета программ прикладного анализа SPSS..

Информационная база научной работы также составила материалы печатных СМИ по проблемам, затрагиваемым интересами пожилого возраста, включая монетизацию льгот и реформу социального сектора в 2004-2005 годах.

Основные результаты, полученные в ходе исследования:

1. Проблема «социального положения пожилого человека» через взгляд на явление старости, как социальный феномен, дифференциация пожилого человека в социуме и интерпретация его социальной позиции как важных предпосылок формирования гуманистического подхода пожилого человека в обществе.

2. Определение значительных характеристик социальной ситуации пожилого человека в транзитном обществе в зависимости от семейного состава, места проживания в городе, селе. Основным фактором, который препятствует поддержанию, улучшению социальной ситуации пожилого возраста, является низкая материально-техническая обеспеченность.

3. Получить новые данные о социальном самочувствии старших людей на основе подхода поколений. Раскрыть особенности социальной ситуации пожилого человека в российском трансформирующем обществе.

4. Выявление основного социального и материального ресурса, мобилизованного пожилым людям в процессе их адаптации в современные условия **(**Поиск дополнительных средств для существования на рынках труда и самой занятости, включая личное подсобное хозяйство, использование информационной сети, социальных сетей между семьями, финансовый капитал и т.д **)**

5. Подтверждение отсутствия социальной ответственности старшего возраста в процессе реформирования социальной системы. Обоснование необходимости сформировать действенную социально-политическую политику, способствующую улучшению социальной ситуации в пожилом возрасте.

Основными результатами исследования, определяющими его научное нововведение и вынесенными на защиту являются следующие положения:

1. Уточняется понятие «социальное состояние» для пожилых лиц, подразумеваемое интегральной социальной характеристикой, отражающей место пожилого человека в структуре социальной жизни как единство субъективных показателей статуса, личных субъективных оценок и адаптивных ресурсов.

2. Показано, что государственная социально-политическая политика в транзитном русском обществе не преследует ухудшение состояния пожилого населения в социуме. Несмотря на то, что социальная защита должна расширяться с возрастом, существующая социальная система не учитывает этой важной особенности. Таким образом, существенная характеристика социальной ситуации пожилого населения в современной российской стране стала крайне низкой материальной обеспеченности. Пожилые люди, испытывающие материальные трудности, находятся в социальной ситуации. Это депривация. Больше всего неблагополучны «чистые» пенсионерские семьи одиноких пожилых людей и отдельных пар пенсионеров.

3. Установлено, что формирование социальной ситуации в пожилом возрасте является следствием резкого несоответствия социальных ожиданий и ресурсов, необходимых для реализации их. Неудовлетворение материальным состоянием играет какую-то «блокирующую» роль в оценке зрелых людей своего социальной ситуации. В условиях социального перехода старшие поколения демонстрируют худшее социальное состояние, чем другие возрастные группы.

В связи с относительно высоким уровнем цен на жизненно необходимые продукты и услуги пожилым людям в городе ощущается меньше защищенности, чем проживающим в сельских районах.

4. Выявлены зависимости социальной ситуации пожилого возраста от мобилизации существующих ресурсов, а также результативный поиск дополнительного материального и социального ресурса.

В транзитном обществе именно внутренняя, неотъемлемая ресурсная адаптация молодых людей начинает играть важную роль в изменении их социальной ситуации; активизация использования ресурсов, хоть и ограниченного, являются одним из главных факторов повышения социальной позиций.

5. Оказывается, в условиях децентрализации в стране управления социальной политикой региональные аспекты социального обеспечения

приобретают все возрастающее значение в плане улучшения социальной ситуации пожилого возраста. Основные направления оптимизации социальных аспектов должны быть совокупностью принципов единства и учет региональных особенностей, повышения гибкости социальных защит, дифференцированного подхода к разным возрастным категориям пожилых лиц, разработки специальных мер семьи, введения вариативных пенсионных программ, формирования позитивного образа жизни пожилых лиц, развития полисубъектной системы социальных защит и т.д.

Практическое значение работы заключается в возможности использовать ряд положений, изложенных в исследовании, дальнейшее исследование геронтологии, расширение представления о социальной ситуации пожилого человека в российском трансформирующем обществе. В исследовании представлены теоретические и практические материалы, которые способствуют развитию геронтологии.

Основными научными положениями и выводами можно привести разработку конкретных рекомендаций по реализации государственной социальной политики для старших поколений России на федеральном и региональном уровнях. Материалы можно использовать в подготовке и преподавании курсов социального геронтологического, геронтологического, социальной политики и специальных курсов по проблемам социального адаптирования.

Глава I. Социальное положение пожилых людей как объект социологического анализа

1.1. Теоретические и методические основы исследования социального положения пожилых людей в условиях трансформации общества

Несмотря на то, что явление старости интересовало мыслителей вплоть до античной эпохи, начало научной геронтологии, как правило, связано с именем философа английского Ф. Бэкона. По мнению исследователя, систематически изучая процесс старения, можно открыть причины его возникновения. Исследовав вопросы о продлении жизни, он утверждал, что наибольшее влияние на старение может оказывать нездоровая привычка.
Ф. Бэкон писал про старость как о определенной стадии жизни, которая может быть такой полноценной, творческой плодотворной, как предыдущая.

В дальнейшем развитие научных исследований положения молодежи в обществе связаны с идеями социологических классиков. В теории автора теории эволюции функционального общества английский философ и социолог Г. Спенсер объясняет влияние общественного отношения на социальную ситуацию пожилого человека через естественный отбор в обществе, основанный на выживание в «социальном сознании» наиболее приспособленного и сильного. Спенсер настоял на биологической аналогии в создании социальной жизни и саморегуляции живой материи, таким образом подвергал сомнению важность государственных форм и рассматривал их в большей степени как инструменты насилия, чем агенты регулирования.

По мнению Э.Дюркгейма, человеческое поведение определяется коллективным сознанием, а альтруизм в обществе укоренен не менее эгоизма». Давление общество, умершее эгоизмом человека и сделавшее его нравственным существом, он называет здоровой.

Социальная проблема старости может быть объяснена при помощи теории символической интеракциональности, суть которой рассматривается Дж.Г.Мидом. Его концепция основана на идее, что коммуникации являются средством взаимодействия индивидов, которое является важным условием для существования общества и его развития. Применительно к нашему предмету исследования (к социальному положению пожилого человека), это подразумевает приспособление:

а) к представителям молодого поколения;

6) к «обобщенным другим», которые выступают как изменившееся общество в целом; в) к состоянию собственной старости.

Макросоциальная парадигма функционального функционализма ориентирована на выявление социальной структуры, которая образует общество в целом, как система, которая определяет поступки людей и их образ жизни. Идеи представительниц структурной функциональности в американской социальной социологии в XX веке. Т.Парсонс и Р.Мертон определяют ситуацию и функцию пожилого человека в семье, обществе и проблемы его адаптации к изменениям социальной среды. Введенная Р. Мертоном концепция дисфункций позволяет анализа конфликтов и изменений социальной системы. Социологи-философы, ориентирующиеся на развитие социума на основе консенсуса, полагают, что вмешательство государства через социальную политику необходимо для устранения конфликтов, которые возникают в индустриальных обществах.

Научная традиция анализа социальной проблемы старости, социальной ситуации пожилого человека в обществе заложена социальной геронтологией и берет начало в XX веке. Глобальная демографическая и социальная трансформация детерминировала усиление внимание к проблемам социальной жизни пожилого человека.

Интерес к геронтологии в отечественной социальной науке начал активно развиваться в первой половине XX столетия. Основной задачей геронтологической социологии, по мнению В.Д.Шапиро, является изучение предпосылок активного старения, выявление индивидуальных, индивидуальных факторов в социальной среде и которые способствуют активному продвижению этого раннего периода человеческой жизни.

Методология выявления особенностей изменений социальной ситуации пожилого населения современного общества в методическом плане ставит перед собой задачи определения пожилого населения как социальной группы,

определения понятия «старость» и «социальный старость», противоречий между возрастом растущей нуждаемости пожилого населения в социальной защите и существующими системами социальной защищенности, организованными без учета данной особенности социальной группы для пожилого населения.

По социологическим критериям пожилой человек, как особая социальная и демографическая категория современного социума, выделяется в соответствии с критериями позднего возраста, а также легитимными практиками. Социальная и возрастная гипотеза престарелых проявляется в наборе возрастных характеристик, определяющих, прежде во всего, право на пенсию и смену источников доходов, что приводит к резкому падению уровня жизни. В.И. Ильин отмечает, что это не группа людей престарелых возрастов, а группа статусных положений, имеющих определенный набор характеристик. Реальный человек, достигнув пенсии, может вступить в эту позицию и может ее игнорировать, продолжать работать, то есть оставаться, хотя и возраст, в другом социальном коллективе.

Определив понятие «старость» как социально-экономическую категорию, В.Д.Шапиро отметил: «старость означает изменение социальных параметров, статуса работы, содержания рабочей силы, отношение к ней к источникам доходов, материального благосостояния, а также вытекающих из этого изменений в социальной роли». В психологии связаны с психосоматическим и личностным сдвигом, который влияет на продуктивность, общительность, самооценку. Диссертант считает, что возраст не является обязательным для всех форм деятельности, активности и потребности, а является противоречивым для них превращением.

Теоретические основания для изучения социальной ситуации пожилого человека современного общества заложены в исследованиях социального старения Е.Ф.Молевича, говорящего о закономерных изменениях в социальном положении личности, вызванных явлениями биостарения и необходимой

адаптации личности к этому феномену. Если биологическая старость - закономерная фаза индивидуального роста человека, то социальная старость - такая же закономерная заключительная фаза возрастного строения общества, которая представлена соответствующей возрастной и социальной группой «поколением» старых людей.

В трудах Е.Е. Чеканова подчеркивается конструирование старости общества. В анализе процессов социального образования старости ученые констатируют: «возраст как социальное конструирование, старение как социальное явление, процесс конструирования социально-нормативной личности – пожилой человек» Особое внимание уделяется социально-исторической определенности старости в трудах Л.П.Липовой. Старение является более социальным, чем биологическим процессом, отличным для различных эпох, культур, представителей разных социальных групп, групп, этнических слоев. На макроуровне анализ старости фиксируется термином «старое» общество, который обусловлен увеличением количества и долей пожилого и старого населения в возрастных структурах общества или демографическим возрастом.

В работе А.Г. Вишневский, И.В. Калинюк, А.Я. Кваши, Э.Россета, Н.П. Федоренко и т.д. Дается анализ причины, факторы и социальные последствия этого процесса, выявлены тенденции развития этого процесса. Известный польский демограф Е. Россет один из первых убедился в том, что в обществе, охваченном процессом старения, подвергаются новации не только в демографическом плане. Он считает, что в старом обществе все общественные отношения изменяются. Общество и его учреждения должны адаптироваться к возрасту населения, принимая во внимание традиционные правила, относящиеся к пожилым людям, вновь определяя их положение в социальной системе и свою роль в общественной системе. Но фактически у нас есть ситуация, когда общества, социальные сообщества.

Институты и организации, предназначенные для оказания социальной

помощи пожилым людям, остаются в прежнем состоянии, в то время как население постоянно стареет, социальная и демографическая группы пожилых людей численно возрастает. В понимании природы человечества и соответственно критериев поколения и границ социального старения сложились два значительно отличного подхода – функционального и хронологического. В отдаленных эпохах старость была определена как физическое несостоятельство и соответственно неспособность самообеспечения. С появлением совершенно нового социально-правового института – пенсии по старости – социальная практика установила законно введенную формализованную возрастную пенсию, после которой человек выходит в пенсию, обычно независимо от реальных уровней трудоспособности. По сравнению с историческим прошлым, выделенная на основе этого подхода социальная и демографическая группы пожилых людей в современных реалиях приобретает статус номенклатуры, то есть чисто статистической, что не исключает наличия у нее никакой общей содержательной и функциональной составляющей.

В.Г.Доброхлеб характеризует «старшее» как «дифференцированный социальный и демографический контингент населения 60 и более лет, характеризующий себя специфическим физиологическим, психологическим, культурным новообразовательным характером, который определяет его биологическое состояние в виде процесса изменения способностей самовыражения и внутренних требований и особенностями». При этом социальная сущность «старого поколения», проявление его главной особенности – мера достижения их социальной субъективности, способность сохранять влияние на изменения их общественных, экономических и ролевых положений. С точки зрения объекта исследования представляется важнейшим направлением антропосоциологии, которое акцентирует исследование социальных составляющих возраста и возраста в их биологических и психологических измерениях и особенностей личности позднего,

завершающего периода жизни.

Статьи о положении пожилых людей в обществе и происходящих социальных изменениях в самых широких контекстах объясняют современную социогеронтологическую теорию: освобождение, наименование, субкультура, активность, развитие и продолжительности жизни, антропологические подходы, возрастная стратификация и т.д. "В большинстве теорий современной геронтологической социологии есть антигеронтологические контексты, которые акцентируют дистанцию и изоляцию пожилого человека от общества и их отдельное, изолированное освобождение, наименование, субкультуру. Поэтому особое внимание, по нашему мнению, заслуживают те теории, которые способствуют формированию, развитию благоприятного мировоззрения о возрасте, позитивному отношению к пожилому человеку к активности, развитию и продолжительности жизни.

Анализ научных литератур позволяет понять достаточную разработку теоретического и методологического аппарата проблемы геронтологии и феномена социальной старости в современном обществе. Следует отметить, что концепция социальной ситуации пожилого человека как «особая социальная и возрастная группа, являющаяся важнейшим элементом социально-демографической структуры общества, которая влияет на различные социально-демографические институты, процессы и, в своей очередь, испытывает многообразие влияния общества» - важнейшая проблема, которую рассматривает современная геронтология. В частности, книги Л.Кшивицкого и Э.Россета посвящены изучению специфики взаимоотношений общества и молодых людей на различных этапах цивилизации. К ним относятся исследования социологических аттюдов пожилых людей и старых в исторической динамике, проводимых А.А. Смолькиным и Э.Е. Чекановой.

Благодаря многочисленным источникам ученые описывают развитие и становление идеи социального инклюзии старшего поколения.

На первом этапе развития отношений к старшим людям в обществе была

определяющей идея физического разрушения пожилого человека. При восходящем развитии общества возникает новое и более гуманое отношение к старшим людям, улучшается их социальная позиция. Можно отметить, что социальные особенности пожилого возраста соответствуют стадиям развития социума.

По словам Л. Торнстона, понимание социальных отношений с пожилыми людьми осуществляется как следствие доминирующей системы ценностей, имеющей в себе материальную и духовную основу. И.Розоу предложил следующие культурные и социальные факторы, определяющие, прежде всего, специфику старения, а прежде всего, положение молодых людей в обществе: собственность и доходы, стратегическое знание, рабочая способность, взаимная связь поколений и традиций, потеря роли и ролевой неопределенности, потеря прошлого.

Исследовательские интересы направлены на особенности взаимоотношений поколений, предполагающие анализ особенностей социально-возрастной роли. И.С.Кон говорит, что содержательная сторона взаимодействия поколения должна рассматриваться как «в его структурном и функциональном положении, соотношении и взаимном обмене деятельностью различных поколений в одной социальной системе, а также в ее исторической преемственности и смене поколений».

В негативных стереотипах относятся социальные барьеры, воздвигнутые современными обществами на пути молодежи к адекватной их ситуации и состоянию. П.Бергер и Т.Лукман пишут о том, что самореализацию пожилых людей препятствуют стереотипным представлениям общества. Термин «эйджизм», который обозначал предчувствие к пожилым людям, был введен в научную практику американским антропологом и основателем Национального Института старения Р.Батлером. По словам Батлера, «эйджизм отражает глубокую укоренившуюся среди юношей и средних людей недоверие к старости, к болезням, к трудностям, испытывает страх бессмертия,

«бесполезности», смерти. После этого термин стал называться дискриминацией людей в возрасте: «Любое отношение или действие, которое подчиняет человеку или группе по возрасту, или любое назначение ролей в обществе, только по возрасту».

В многочисленных научных трудах утверждается неуважительное отношение общества к возрасту, стереотипное восприятие пожилых людей и создание их негативных образов. По мере социальной динамики содержание старых людей не могло быть полностью обеспечено в традиционном семейном виде, что привело к появлению нового социально-правового института – системы социальной поддержки.

Пенсионная помощь по старости сильно повлияла на поздние периоды жизни людей и на позднее время жизни.

Выход в пенсию - один из «маркерных» событий - переломные моменты в жизни человека - завершение одной стадии социальной жизни и начало другой, существенно отличающейся от предшествующей. Наступление в пенсионный возраст сопровождается физиологическим, физиологическим, психологическим и социальным изменением, развитием нескольких принципиально новейших ситуаций, изменением жизненного стереотипа, который объективно приводит к новым проблемам и требует адаптации человека.

Переходные этапы трансформации общества, кризисные ситуации и другие динамичные процессы характеризуются обострением проблематики «третьего» возраста в социуме, поэтому значительно увеличивается актуальность геронтологического исследования. С возрастом, достигнув пенсионной возраста, человек должен адаптироваться не только на изменения, происходящие в нем и вокруг него, но на изменение социальной реальности, её новых реалий, которые неизбежны в любом развитом обществе. По этой причине О.Стивенсон, изучающий особенности ситуации с престарелыми в современных британских обществах, отмечает, что «в любом периоде быстрого

социального изменения, когда претерпевают изменение традиционных способов деятельности, вклад старых в работу общества можно обесценить». По его мнению, их знаний и умений, приобретенных в течение прежних лет, могут потерять ценность, поэтому старые люди могут почувствовать свое несогласие с современными тенденциями развития общества.

Наша страна, представляющая транзитное общество, осложнила жизнь для пенсионеров, потому что общество испытывает процесс замедленной модернизации, со всеми негативными последствиями. Старшее российское поколение прошло основные этапы социализации советского периода, а сегодняшний пожилой человек, оставаясь верующим культурным ценностям традиционалистов, в основном не принимает модернизационных инноваций.

В современной России естественный процесс индивидуальных возрастных кризисов ухудшается тем, что вместе с этим происходит социальный кризис. Разрушение системы социализма и ее реструктуризация способствовали формированию представлений о ошибочном историческом выборе, девальвационном и дискредитированном достижениях и социальном опыте старшего поколения. «Это поколение потеряло опору прошлого, что важно в самооценке старика, в его психологическом состоянии, для возможности адаптации к настоящему».

Новый социальный и экономический ритм привел к глубокому ресоциализации старых поколений. Большое количество научных литератур и публичной литературы посвящено проблемам младшего поколения переходного российского общества. Ознакомиться с основным подходом к проблематике геронтологии нашей страны позволяет перейти на рассмотрение проблемы социальной ситуации пожилого человека, уточнив существующее понятие «социальная ситуация». Радикальная экономическая и социальная реформа породила глубокое социальное изменение.

Одним из наиболее важных последствий трансформации стало кардинальное изменение положения различных социальных групп, слоев

населений в статусной системе. Необходимость исследования последствий процессов трансформации в стране обусловлена обращением к проблеме социальной ситуации пожилого возраста. Вопросы местности ироли пожилых людей в процессе социально-экономического и иных преобразований развиваются преимущественно в контексте социальных и экономических преобразований, предоставления социальной помощи, что связано с определением их как наиболее «пострадавшего», социально незащищенного сообщества.

Существует точка зрения, что эта социальная группа представляет значительный потенциал для жизни общества и человеческого потенциала, которые могут и должны быть включены в социальную активность.

Появление пожилого человека в современном русском обществе осуществляются исследователями, а также в терминах социальных проблем. В данном случае пожилые люди представляются в первую очередь как социальный балласт, который осложняет развитие общества.

В условиях осуществляемых преобразований нарушение привычного механизма адаптации человека в социальную среду. Б.Н. Кутелия отмечает, что «не полностью формируемые общества или находящиеся на переходной стадии, равенство и неравенство между группами и индивидами в большей степени зависит от того, какие подходы власти применяют к организации общества». Существующие направления институционального регулирования социального и экономического процесса приводят к соответствующей корректировке и форматированию моделей социального поведения и поведения различных групп населения и групп.

В период социальной трансформации российская социология представляет исследования социального адаптирования личности, различных социальной группы населения, в частности, отметим работы Е.М.Авраамовой, Л.А.Беляевой, Л.А.Гордона, А.С.Готлиб, П.М.Козыревой, В.В.Радаева, Н.М.Римашевской, В.А.Ядова и т.д.. В связи с тем, что во всех процессах

жизнедеятельности старших поколений, помимо интеграционных процессов, возникает социальная зависимость, то именно социальная политика должна регулировать доминирование одного тренда над другим. В трудах М.О. Буянова, Н.А. Волгин, П.В. Романов, Н.Е. Тихонова и т.д. раскрыта сущность, содержание социальной политики в современном мире. Значительная была разработка реального распространения льгот на российском рынке.

В связи с тенденцией к старению населения ограничение государственного ресурса для решения проблем старого поколения не только России, но и глобальной проблемой. В переходный период особо остро ощущается субъективная трудность социальной поддержки пенсионеров. Поскольку рыночные связи в России только развиваются, то при разработке социальных основ определенная актуальность приобретает учёт опыта иных стран.

Если рассматривать проблему сохранения старости современного общества и, следовательно, социальную ситуацию пожилых, то неправомерно считается традиционным договором поколения только как перевод финансовых средств государством в пользу старых, не учитывая помощи представителей разных поколений, социальных отношений. Кроме государства, экономическое имущество пожилого человека может быть возложено на семью или корпорацию, например, в случае пожизненного найма на работу, как в Японии, на самого пожилого человека.

Возможными альтернативами для обеспечения пожилого населения в условиях кризисной системы социальной поддержки являются, по словам Н.Смелзера, поощрение дальнейшего трудового занятия пенсионеров или осуществление населением накоплений на старость во время труда. Не противоречит вышеизложенным мнениям группы писателей под руководством Дмитриева М.Э. и Травина Д.Я. В коллективных работах их говорится: «В принципе, есть четыре способа для материальной поддержки пожилого человека. В первую очередь, они продолжают работать совместно с молодыми

людьми, во вторую очередь, их могут взять на себя семью, в третью очередь, старые люди могут получить пенсию, а в четвертую - имеют возможность прожить ранее накопленные сбережения». О.В. Агапов, Т.В. Смирнов, Э.Е. Чеканова и многие другие занимают проблемы использования новаторского потенциала молодежи, повышение профессионального роста, реализация карьеры позднего возраста. В качестве резерва социального обеспечения пожилых лиц Н.П.Щукина предложила концепцию взаимопомощи для пожилых лиц, которая является созданием условий развития взаимопомощи для пожилых лиц. В этом плане важно развивать социальную ответственность бизнеса, включая пожилых и старых людей.

Опытный анализ научных литератур позволяет наглядно представить многообразие исследуемого вопроса. Таким образом, большая часть ученых сосредоточена на каком-то одном или множестве тесно связанных с ними проблемах. В настоящей диссертации проведена попытка полной оценки социальной ситуации пожилого населения в контексте российского социума.

Исследование общественного положения молодых людей неизбежным образом предполагает понимание социальной ситуации современного российского общества и его влияния на молодых людей в связи с тем, что их социальная ситуация контекстно и внутри вплетена в процесс изменений, которые происходят в обществе, и потому, что их социальная ситуация контекстно и внутри вплетена в процесс изменений. Известно, что в стране социальное состояние характеризуется изменением прежних контуров, и процесс пока не завершен.

Главным предметом исследования социологов для определения процессов трансформации остается такое название переходного периода. В 80-х и 90-х годах под ним было подразумевано переход с тоталитарного уравновешенного социализма на новую ступень развития общества, «переход» от одного общества к другому путем изменения власти, а затем - «социальная трансформация», то есть глубокая трансформация всех сторон человеческой

жизни. В большинстве исследователей социальная трансформация является постепенным, а при этом радикальным изменением социальной природы, которое сопровождается ломкой социальных структур общества, а также углублением социальной дискриминации.

Исследования социальной структуры Российского общества подтверждают его крайнюю нестабильность, аномалию, неустойчивость. Трансформации, происходящие в настоящее время, затрагивают наиболее глубокие, цивилизационные основания общества в плане смены традиционных моделей, регуляторов социальных действий в соответствии со новыми условиями институциональных условий. Таким образом, важно анализ фактического результата происходящих изменений.

Трансформация русского общества привела к изменению структуры общества и положению в нём представителей разных социальных групп и социальных групп. В связи с этим исследование социальной ситуации пожилого населения современной России должно осуществляться в диалектической связи и взаимодействии с изменениями социальной структуры общества, взаимодействиями социальных групп, слоев населения. Общий критерий разделения групп - существенные разницы определенных сторон своего положения в обществе.

Неравенство социальной статусности личности и группы является первоначальным признаком структуры общества. В исследовании процессов трансформации в современной российской стране научный интерес обращается к изменениям в системах социальных стратификаций и мобилизации, которые приводят к ухудшению статуса пожилого человека. В своих работах акцентируют внимание на различных аспектах положения старых людей современной России И.Н.Бондаренко,Н.В.Гудков,М.Б.Денисенко,А.В.Писарев,Т.В.Смирнов и другие.

Общественное трансформирование, по словам Е.С. Балабанова, М.Э.

Елютина, способствует более зависимости и социальной исключительности, сильно сказывается на социальном положении пожилых человек. В своих трудах исследователи уделяют особое внимание зависимости пожилого человека Е.С. Балабанову, маргинализации Н.В. Забелина, позиционированию их в социальной группе низкого уровня.

Вышеизложенное обусловлено необходимостью осмыслить изменения в социальной ситуации пожилого возраста в связи со развитием преобразующих процессов в российском обществе. В социологической литературе помимо понятия социального статуса, определяющего место субъекта на социальной арене общества, есть понятие «социальный статус». Социальная ситуация, по мнению П.Сорокина, представляет собой место, которое занимает индивид группой в социальной системе, социальном пространстве. Она может совпадать с положениями других участников. В качестве комплексного понятия социальная ломка предопределяется таким образом многомерностью и иерархией социального пространстве.

По словам П. Бурдье, позиция этого агента, а также группа агентов в социальных пространствах может быть определена относительно их позиций в разных направлениях». Таким образом социальное положение фиксирует общее, широкое, многомерное социальное значение отдельного индивидуума или группы, в результате использования различных экономических, образовательных, профессиональных и квалификационных полей. При этом социальная ситуация индивидов и групп и классов общества дополняется существующими общественными отношениями, статусными и ролевыми характеристиками. В условиях революционного трансформирования общества остро возникают проблемы социального обеспечения малообеспеченным слоям населения, в частности пожилым людям. Посмотрев на пожилых лиц через социальную структуру, можно заметить, что они в условиях изменений относятся в одной из наиболее слабозащищенных социальной группы.

Доход пожилой социальной группы значительно выше среднего,

потребность в медицинской и социальной помощи гораздо больше. Пожилым людям становится все меньше социально уязвимо. В обществе их положения неоднозначны и отличаются сочетанием разных и разногласий. Поэтому изучение социальной ситуации пожилого человека - одно из самых важных и многосторонних направлений современной российской социальной науки, что обусловлено увеличением актуальности исследований. Излагаемые теоретические и методологические основы дают автору возможность разработать подход для определения и измерения социальной ситуации пожилого человека в современном мире.

Изучение научных литератур дает основания полагать, что большинство отечественных исследователей продолжают думать под воздействием традиционного «потребительского», инструментального подхода к людям как к главной и производительной силе, производительности.

Созданная в условиях разрушительной организации общества позиция о том, что человек до пенсии и после пенсии считается только фактором, «пексом», используемым для достижения конкретных целей и так далее, представляется нами неправомерной. В отличие от существующего в теоретической и практике «потребительского» подхода, автор считает, что гуманистский подход более перспективен в исследовании социальных проблем, сущность которого - идея о человеке как высшей ценности в обществе.

Согласно этому подходу необходимо усилить внимание современного сообщества на человека, «видение» человеческого человека, отношение его к цели, не к средству, результат социального подхода, конечная цель всех изменений должна быть развитие человечества, раскрывание его потенциальной возможности. При этом понимании гуманистических концепций ее главный фактор должна стать наконец высокая цена жизни человека.

В отношении объекта исследования гуманистический подход может означать уважение пожилого, старшего, уважение своей личности,

достоинства, доверие, принятие своих интересов, интересов и целей личности. На сегодняшний день в РФ продолжается тренд по росту числа лиц, которые старше взрослых. С уверенностью можно сказать, что разделение населения в возрастных группах способствует еще большему укреплению социальной роли молодых людей в качестве социальной единицы, и это дает основы для предполагания их существенного опосредованного влияния на процессы общественного развития. По возрастному составу населения могут формироваться различные соотношения между способными производством трудовых ресурсов и только потребляемыми нетрудоспособными гражданами.

В результате снижения численности детей и увеличения численности пожилых возникает перераспределение нагрузки на пожилых людей. Эта тенденция характеризуется большинством регионов, в том числе и Российской Федерации. Для этого требуется разработка и принятие соответствующих мер, направленных на оптимизацию развития рабочих сил и всей системы социального и демографического взаимодействия общества. При этом следует учитывать, что старые люди – основные хранители и носители духовной и моральной ценности, в первую очередь традиций, нравственности. Следует отметить, что в каждом поколении пример своего пожилого отношения дает норму в будущем относительно себя. Это связано с социокультурной преемственностью. При этом эта особая особенность старших поколений играет неравнозначную социальную функцию, нередко становясь причиной нарастания консервативных трендов и замедления прогрессивного развития человечества.

Несомненно, что в настоящее время социальные опыты старших поколений не применимы, хотя полностью их отбрасывать нельзя. Нужно использовать все позитивное, достигнутое прошлым, потому что главное, что должно быть передано в процессе перехода поколений, должно быть передано как культурное и духовное ядро. В то же время, как свидетельствуют современные реалии, некоторые представители старшего возраста не могут

осознавать «цену» общества, не соответствуют каким-либо критериям социально допустимого типа индивида. Это выражается в том, что существует целый ряд сложных социальной проблемы пожилого возраста, расширения масштабов маргинализации и деградации, моральной и нравственной деградации и так далее. Проблема представляет нам важную и интересную, требует специальных исследований.

Исследования российского социума, включая эту работу, показали, что молодые люди - важнейший, но незаменимый ресурс социальной модернизации. Сегодня важным является принцип сохранения социальной активности молодежи и ее участия в общественной жизни, не только потому что это необходимо для того, чтобы обеспечить социальное развитие, а в первую очередь обеспечить полную интеграцию каждого в общественную систему, чтобы сохранить его личность. В то же время большинство представителей данной группы сегодня не находят применения своих способностей и знаний в обществе. Таким образом, возникает потребность создать условия для полного включения старших поколений в интеллектуальные, нравственные, экономические и другие отношения. В концепции этого исследования необходимо операционизировать основные характеристики объекта исследования и объекта.

На основе поколенческого подхода, как ключевого, можно вновь интерпретировать социальную ситуацию старших поколений в переходном периоде. В ходе исследования установлены следующие критерии: дотрудоспособность, трудоспособность с выделением молодежи от 18 до 34 лет, средних мужчин от 35 до 54 лет и мужчин от 59 лет и старших пожилых людей. Значимость этого классификатора поколений, которые одновременно живут в транзитном обществе, в рамках темы наших исследований заключается в тому, что различные поколения и соответственно группы различного возраста требуют различного уровня и вида социальной поддержки.

Основной проблемой является то, что в существующей социальной системе

не учитывается эта важная особенность, и в транзитном социуме, как мы отмечали ранее, эта проблема еще проще. Этот противоречий можно схематично представить. При этом отметим, что схема как и любая другая достаточно условная, обобщенная, но в то же время позволяет увидеть противоречие между возрастающей потребностью пожилых людей в социальной поддержке и существующими системами социальной поддержки, не учитывая этой особенности социальной группы для пожилых людей.
(рис. 1.1.).

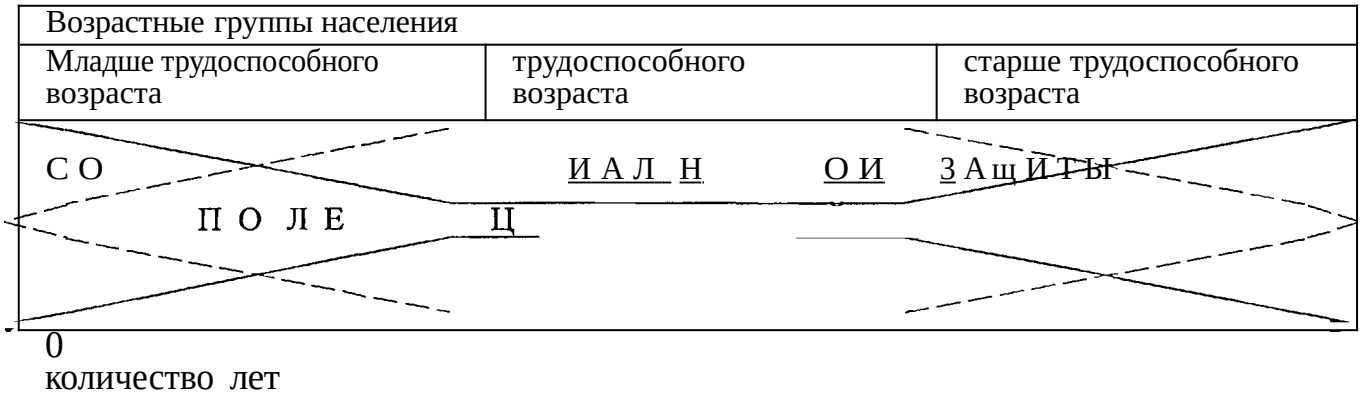


Рисунок 1.1. — Возможность самозащиты с возрастом (показана пунктирной линией) и нуждаемость в социальной помощи (показана сплошной линией).

Как видно из схемы, разные возрастные категории населения требуют услуг системы социальной поддержки в разных степенях: в первом возрасте до 16 лет социальное обеспечение детского и материнского капитала охватывает почти все это детские пособия, молочные кустарники, детские педиатрические наблюдения до 1 года, а в старшем возрасте – относительно маленькая часть – инвалиды, несовершеннолетние и несколько других категорий; в старшем возрасте круг пользователей, естественно, расширяется; в старшем возрасте круг пользователей в основном ограничивается крайне небольшими денежными выплаты. В то же время пожилым людям нужна более полная социальная помощь и их полностью необходимо охватить до конца жизни, и сегодняшняя система не учитывает этого.

Все связи пожилого человека или его группы, отличающиеся своим

социальном положением, более-менее рельефным образом обнаруживаются в социальной структуре, то есть в особом наборе, особом положении и особых взаимодействиях между этими группами. Хотя существующая социально-политическая политика России преобладает в отношении унификации старшего поколения, автор полагает, что в социально-демографической группе «пожилых людей» существенные отличия.

В работе сконцентрирован акцент на дифференциации социально-демографического состава пожилых людей по их полу и их месту проживания. Структура пожилого человека как социальной группы в российском обществе может быть конкретизирована по следующим причинам: половой, территориальный, брачный, в соответствии с составом семьи, доходами, здоровьем.

На основании нашего исследования проблемы мы можем сказать, что это понятие "Социальное положение молодежи" приобретает научное значение только если оно разработано на основании исследования феномена старости как социальной феноменологии, дифференциация молодежи, интеграция в социальный мир и интерпретация их социальных поколений как важных предпосылок формирования толерантности к возрасту и благоприятных образов молодежи в обществе. Анализ научной литературы показал, что в настоящее время нет единого понятия социальной ситуации пожилых людей в трансформируемом обществе, методики и методологии оценки их.

В ответственной социальной науке сложились некоторые традиции исследования социальной ситуации отдельных социальных и социальных групп. По мнению экспертов, совокупность таких параметров, как возраст, возраст, семья, уровень квалификации и образования, доход, категория занятости, социальные связи позволяют увидеть позицию индивидуальных или социальных защит, трансформация общества упрощает задачу определения социальных положений и их изменений, можно делать вывод, что содержание понятия «социальный статус» неправомерно относится только к указанным

параметрам.

О состоянии общества, важнейших подсистем социальной структуры, экономических, политических, демографических ситуаций или субъективного мнения. Социальные группы о своём положении в самоидентифицированном обществе могут значительно отличаться от реального положения: и замедления, и опережения реальных изменений. В условиях транзита также трансформируются критерии для оценки своей позиции в социуме. Автор принимает новый подход, который предполагает усиление акцентирования на субъективной составляющей социальной ситуации, особенно находящейся в понятии «социальное состояние». Отметим, что термин «социальное состояние» понимается достаточно широким кругом событий. Мы считаем наиболее близким к нашим позициям по определению социальной самочувствия дефиницию О.А. Хасбулатова, Л.С. Егора, которая рассматривает социальную самочувствие в качестве интегральной характеристики восприятия реальности с точки зрения определенного ценностного смысла в обновляющихся условиях.

Каждая социальной группа индивидов имеет свое представление о своем благополучии, а их отсутствие от реального положения можно рассматривать в качестве степени нестабильности общества. Структура социальной самочувствия состоит из нескольких частных показателей, относящихся к различным сферам жизнедеятельности и деятельности человека. Таким образом, следует применять комбинацию субъективных и объективных параметров. Также необходимы параметры адаптации, поскольку именно адаптационный процесс оказывает огромное влияние и влияние на формирование своего социальной позиции.

В связи с сложностью этой категории автор рассматривает социальное состояние пожилого человека по многомерному подходу как интегральной социальной характеристике, отражающей место пожилого человека в социальной системе как единства объективных признаков его статуса,

идентичности и адаптивных ресурсов.

Исследование социальной ситуации пожилого человека в современных условиях может оказаться более глубокой, если рассматривать ее в широком социальном контексте и в сложной сетевой сети факторов, определяющих его факторы и условия. Обобщив исследования российских авторов, можно выделить такие факторы, которые определяют социальное состояние пожилого человека в условиях социального трансформации:

1. Демографическое старение, семья; 2. Экономические; 3. Социальные;
4. Правовые; 5. Политические; 6. Интегрированные, адаптивные. Среди этих факторов большое место занимают социальное влияние. Различные социально-экономические факторы, влияющие на возможность изменения социальной ситуации пожилого человека в обществе, могут быть разделены на две категории: объективно и субъективно.

Для пожилых людей объективные условия, носящие трансформационный характер, разрушают одну и сформируют другую социальной систему, развивают рыночную экономику, устанавливают новые системы пенсионного и социального обеспечения, занятость, здоровье, материальное обеспечение. Эти условия очевидны, и они обусловлены характером и направлением изменения социальной ситуации пожилого человека в переходной среде.

Социальная ситуация пожилого человека в современном русском обществе лежит в основе таких факторов трансформации, как систематический кризис, глубокая социальная дифференциация, социальные разломы российских обществ, коммерция социальных сфер, нестабильность институциональной среды. Среди субъективной детерминации, характеризующей важнейшие аспекты социальной ситуации пожилого человека, автор выделяет следующие: здоровье и трудоспособность, статус брака и семьи, признаки рождения и наличия родственных отношений, состав семьи, статус социального состояния, характеристики социальной ситуации. Трудность и сложность исследования социальной ситуации пожилого человека и социальных проблем, связанных с

ней, требовали привлечения достаточно широкого спектра источников эмпирической информации. Поскольку социальное положение населения связано с общим демографическим состоянием, необходимо анализировать тенденции старения населения, урбанизация образа жизни и семейная структура.

В результате реформирования экономики, постепенного перевода социальных сфер на принципы рыночной экономики, положение молодого человека в социуме зависит в основном от ее экономической ситуации, определяемой уровнем доходов и, в первую очередь, от уровня пенсий. Известно, что в России разрушилась прежняя централизованная социальная система и социальная защита населения, новая до сих пор не сформировалась. В связи с этим в исследовании выбрано направление анализа новых пенсионных систем и социальных услуг. Меры социального обеспечения льготы считаются преимуществами, дополнительными правами, предоставляемыми отдельными категориями граждан.

В работе используется ряд переменных для оценки социальной ситуации пожилых людей: свойственная жизненная ориентация, самооценка состояния здравоохранения, материальное состояние семьи, самые тревожные вопросы, представление о роли государства в общественной системе и т.д.

Главная особенность бюджетной программы - это бюджетное обследование. Перечень идентификационных признаков, направленных на получение информации о количестве расходов, объемах личных потреблений домохозяйства. Для гармонизации с базой данных, автоматизации анкетирования, ключевым соответствием являются номер бюджета, а также индивидуальный номер члена семьи, и в результате исходная статистическая база данных добавляет массив, состоявший из заполнения и проверки заполненных заявок. Методология, принятая в диссертации, акцентирует внимание на исследовании социальной ситуации пожилого человека в плане использования его возможностей в более активном участии в жизни общества.

Анализ адаптационной стратегии пожилого возраста, основанный на реализации существующих ресурсов индивидуальности и семьи, осуществляется на базе вторичного анализа данных национального обследования благополучия и участия населения в социальной программе НОБУС. Различия «чистых» семей пенсионеров, чьи члены - только пенсионерки, и «смешанных» семей, выдвинутых отечественным ученым, позволяют представить более развернутую картину социальной ситуации пожилого человека.

В ходе исследования мы выделили группу семей, где живут пожилые: отдельно живущие пенсионеры, занимающиеся самостоятельным хозяйством и которые находятся на самостоятельном обслуживании, и семейные смешанные, где пенсионеры живут вместе с другими поколениями и получают доходы в общем бюджете. Пожилых людей было 44,4% семьи к числу осужденных: пенсионеры одиночки 30,4% семьи с пожилым человеком, семьи двух пенсионеров, обычно супружеская пара 24,3% семьи смешанных семьй 45,3%. Семья без пенсионеров является референтной группой для сравнения. При геронтологической оценке бедности мы опираемся на две основные подходы, используемые наукой, социальной политикой и практикой: абсолютные и субъективные.

Как абсолютная черта бедности является носящим официальный характер минимум прожиточного минимума, порог малообеспечения – представляющий собой более высокую жизненную норму и соответствующий уровню минимального допустимого бюджета МПБ, минимальный бюджет потребителей МПБ и социальной норму. Определение бедности опирается на оценку доходной части семейного бюджета в зависимости от объема ее формирования и ее структуры. Мы производили сравнение с соответствующими границами по двум параметрам – расчетному среднедушевому денежному доходу, в сущности, «расходу» из бюджетных исследований и имеемому ресурсу, который учитывает все поступления денег

и не денег. В соответствии с социальными нормативами мы сформировали три статусных группы для пожилых по уровню.

I группы - бедные и не обеспеченные ; II группы - не обеспеченные и не обеспеченные ; III группы - не обеспеченные и не обеспечены. В основу объективной бедности лежит собственная оценка.

Статус населения, материальное состояние и питание, представление о основной причине нищеты, роль государства в борьбе с бедностью, социальные нормативы. Субъективный подход к измерению бедности предусматривает определение населения по статусным группам, основанным на самооценке. В большинстве пенсионеров живет семьи, где все семейные доходы перераспределяются, поэтому, чтобы выяснить бедность в семьях пенсионеров, важно обладать представлением о их социальной и демографической структуре.

Существенный недостаток общепринятых подходов к исследованию бедности семьи, по нашему мнению, заключается в недоучете имущества семьи и иных ресурсов, которые, при малых доходах, могут обеспечивать относительно высокие социальные показатели и срок нахождения в нищете, что сильно сказывается при наличии одного и того же дохода на статусном иерархическом положении, поскольку разные виды недвижимости требуют обновлений и ремонтов с разной скоростью. Недостатком этого подхода является также неучет различий между домохозяйствами. В соответствии с указанными недостатками, в Национальном экономическом союзе мы реализовали подход, в котором взяты размеры прожиточных минимумов основных социальных и демографических групп: трудоспособных, пенсионеров и детей, на базе которого сформировались три статусных группы семьи по доходам: бедных, бедных и обеспеченных. Приобретение статуса осуществлялось путем сопоставления размера общей доходности каждой семьи с региональным размером минимального минимального бюджета потребителя. При этом прожиточный минимум определялся как сумма

показателей соответствующих групп населения различных социальных и демографических групп, в зависимости от фактической структуры каждой из обследованных семьй. В результате получается лучшее понимание взаимосвязи бедности и семейного состава. Кроме доходных концепций бедности используются определения бедности по отношению к относительным лишениям депривации.

Метод депривации бедности дает возможность более широкому рассмотрению всего спектра проблем пожилого населения, выявив через лишение приоритеты социальных направлений по отношению к старшему поколению. Мы использовали показатель уровня материального обеспечения в его субъективном виде, то есть отнесление семьи к пяти доходным группам населения. Используя НОБУС, вы можете выяснить масштабы реального использования прав пожилых людей и не законодательного наделения их до реализации Закона о льготах пожилых людей; увидеть натуральные бесплатное или льготное получение социального трансферта пожилым людям в переходной среде. Определение реального распространения льгот основывается на сравнении оценочной информации о уровне реализации пожилым гражданам различных социальной льгот, а также расходов, выручаемых пожилым гражданам. Основой бесплатных и льготных услуг являются лекарства, ЖКХ и транспорт. Оценка проводилась на участника социальной помощи – льготников и пожилых людей среднего возраста.

Лицам старших поколений реализовали меры по оказанию помощи. Дополнительные скидки на оплату ЖКХ и коммунальные услуги. Расчет оплаты ЖКХ производится в результате определения социально-демографического строя на уровне «чистых» семей пенсионеров-одиночек и семей пожилых пар в среднем за человека. Обширные эмпирические базы, в том числе данные об опросах, ОБДДХ и НОБУС позволили провести анализ социальной ситуации в пожилом возрасте. В текстах диссертации, приложениях к расчетам в некоторых случаях небольшие отклонения итогов из

суммы исходных данных объясняются округленными данными. Поэтому вышеуказанный анализ теоретической проблемы социологических исследований социальной ситуации пожилого населения позволяет делать следующее вывод.

Изучение социальной ситуации пожилого человека на различных этапах цивилизации свидетельствовало о том, что ситуация пожилого человека в обществе всегда меняется, меняется. Цивилизация проходила от идеи о неприязни, даже от физического уничтожения старых людей, до того, как приняла необходимость их социального инклюзия. Увеличение пожилого населения и увеличение его доли во всей территории страны характерны не только современным странам. Однако, в условиях перестройки и обновления российского социума проблемы старших поколений приобретают особое значение и актуальность. Все изменения общества и социальной структуры приводят к увеличению числа пожилых человек, и этот группи населения является силой, которая оказывает существенное воздействие на функционирование Общества. На данный момент важно повысить социальную активность пожилого человека, его включенность в жизнь общества, которая должна быть направлена не столько на развитие общества, но и на интеграцию каждого из членов общества в социальный мир, а на основании этого – на сохранение его как индивида. Многие характерные для нынешнего этапа человеческого развития многие.

Социологические теории о статусе и положении пожилого человека в обществе имеют потребительскую трактовку. Поскольку автор подчеркивает роль старых людей в качестве хранителей общих ценностей, которые обеспечивают непрерывность поколений, он отмечает необходимость формирования в русском обществе новых, отличающихся большими уважениями к старости взглядов. Не выработан общий подход к определению социальной ситуации, хотя существует ряд научных изысканий по проблеме.

Методологические основы исследования социальной ситуации пожилого

человека в науке отечественной остаются малоразработанными. В результате анализов и переоценки теоретических, методических подходов, изложенных в исследованиях социологов, сформировались концептуальные основания диссертационной работы.

1.2. Пожилые люди в социальной структуре российского общества

Одним из самых важных факторов, влияющих на радикальное изменение социальной структуры общества в силу масштаба и неопределенности, является старение людей. Россия - одна из самых развитых стран мира, в которой интенсивно проходят процессы стареющего населения. На протяжении последнего десятилетия, как мы уже говорили выше, сильно изменилось отношение к возрастным категориям людей. Справедливо считают отечественные ученые, что возрастная старость населения влечет за собой модификацию, реструктуризацию многих институтов, чтобы удовлетворить потребности изменяющихся возрастных структур общества в новой возрастной структуре. Как кажется, важнейшим структурным моментом является увеличение веса, а также абсолютная численность людей в пенсионном возрасте».

В России «общее число трудоспособных лиц и доля их соответствует тому, что наблюдается в развивающихся странах и очень старые люди в возрасте от 75 до 75 лет гораздо меньше». Согласно прогнозам, к началу 2024 года в России старшая группа старшего трудоспособного поколения составит 26,1% общего числа населения страны, а 65-летний и старший — 16,7%. В других районах России наблюдается рост численности пожилого и старого населения. Если в 1959 году доля трудоспособного населения составила 11 %, то в 2002 году доля трудоспособного населения составила 19,3 %.

Возрастные структуры населения характеризуются ростом численности пенсионеров по сравнению с числом детей-подростков до 16 лет, а также ростом численности детей-подростков. Устойчивое сближение привело к том,

что в начале 2006 года впервые на территории население старшего возраста превысило населения моложе рабочего возраста . Возрастные структуры по классификации Зундберга сегодня в большей степени соответствуют регрессивному типу, характерному преобладанию поколения рождённых над поколением рождённых: в 2008 году соотношение составило 16, 5% и 29% рождённых, в сравнении с 2002 годом - 19, 2 % и 26 % рождённых, в 1989 году - 25,3 % и 26 % рождённых.

Относительно большая доля населения сельского хозяйства свидетельствует о особой значимости проблемы стареющего сельского хозяйства . Для сельской местности остается характерно несколько большое увеличение численности трудоспособного населения городского населения на 11,6% к 1989 году и сельского населения на 12,5% к 1989 году. Доля трудоспособного населения в сельских районах выше городов — 20,6% и 17,6% , что соответственно, по России соответственно 21,4% и 20% . Показатель для оценки демографической старости применяется для оценки демографической степени старения.

- Увеличение удельного веса населения 60 лет или старше в общих численных показателях или коэффициенте старости населения. В 2004 году в сравнении с 1989 годом процент «за 60» вырос на четверть, составил 27 человек. Структура населения 60 и более лет составила 51 процент, 70-79 процентов старых - 39 процентов, 80 процентов старых и более старых - 10 процентов. На сегодняшний день к числу жителей относится около 60 человек старше рабочего возраста. Старость все более и более становится женским» явлением, численность пенсионных лиц на треть состоит из семьи с пожилым человеком, в которых входят два поколения пенсий. Если рассматривать процессы матримониального пространства, то не следует забывать о том, что возможности выбора брачного типа ограничиваются предложением, существующим в социальном окружении человека. Для старших поколений

сложилось неблагоприятное положение на брачном рынке. Синтетическая характеристика потенциала жизни отдельных коммутаций и всего населения - продолжительность жизни . От качества жизни человека, его образа жизни и состояния здоровья страны зависит. Динамика данного показателя, в отличии от России, позитивна. Он считает, что продолжительность жизни в России в настоящее время ниже среднего в мире и ниже среднего в Европе 77 лет, а Японии - 80 лет. Продолжительность жизни мужчин в России по сравнению с экономическими развитыми странами меньше 10-15 лет, женщин - 6-8 лет. В ожидаемом возрасте мужчин и женщин наблюдается большая разница 13 лет, у мужчин 58 лет, у женщин 72, 3 лет . В 2002 году ожидаемая продолжительность сексуальной жизни между женщинами и мужчинами составила 13,2 года соответственно и 73 и 59,8 лет. Вследствие полового «дисбаланса» в старшем возрасте социальные вопросы пожилого возраста были, и остались преимущественно вопросами пожилого возраста. В возрасте пенсионного возраста наблюдается резкое увеличение женщин в внебрачном положении вдов, которые ни разу не состояли в браке, разведены или разошлись, а мужчины чаще всего состоят в браке.

Низкии уровень брачности среди женщин в старших возрастах объясняется значительными потерями мужского населения в годы Великой Отечественной войны, а также более низкой продолжительностью жизни мужчин по сравнению с женщинами. Это также является результатом мужской сверхсмертности в трудоспособных (по уровню превышающей смертность женщин этих возрастов более чем в четыре раза) и старших возрастах. Многие женщины не имели возможности создать семью, а вышедшие замуж чаще становились вдовами, чем мужчины — вдовцами.

Свою роль играет и то, что мужчины чаще по сравнению с женщинами вступают в повторные браки как после развода, так и овдовев. Вдов среди женщин старше 60 лет по данным переписи 2002г. На треть больше, чем замужних. А из десяти женщин 70 лет и старше — 7 вдов. Для большинства вдов означает, прежде

всего, проблему одиночества, невозможность удовлетворения жизненно важных потребностей, изменение самоотождествления и пр.

Процессы в матримональной сфере пожилого возраста усиливаются структурными напряжением из-за высокого преждевременного смерти мужчин. Количество одиноких в первую очередь женщин будет возрастать из-за особенностей формирования семьи, их нетрудоспособности и из-за повышенных смертей мужчин. Проблему одиночества в широком смысле усугубляет и снижение адаптивной способности пожилого и старого человека к новому, быстро изменяющемуся состоянию Жизни.

Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что основой отдельных пар пенсионеров являются браки 93,8% , включая зарегистрированные браки 87,7% и незарегистрированные браки 6,2%. Помимо супругов, в качестве «партнера» выступают и родные дочки 3, 1% и сестры 3, 1% , то есть пара, которая представляет союз одиноких женщин. Семья, состоящая из трех стариков, включает в себя супружескую пару, зарегистрированную в браке, а также родную сестрой или дочерью.

Нужно отметить, что в «смешанных» семьях главное внимание сосредоточено на межпоколенческих связях с детьми и внуками и правнуками. Каждая вторая "смешанная" семья 54,9% имеет хотя бы один пожилой человек. Среди этих семей 11 супружеских пар, где одна из супругов к пенсионному возрасту не достигла пенсии.

Это экономический фактор. Большая часть пожилого населения приводит к еще большему усилению роли пожилого населения в социальной сфере, повышение требований к предоставлению социальной гарантии во всех областях жизни. В условиях сложных трансформационных изменений в России, именно пожилые люди сформировали реальную политическую партию пенсионеров. Также следует особо отметить, что эти группы населения - наиболее активная протестная группа. В современном обществе происходят серьезные изменения в сознании общества. Система ценностей претерпевает заметные изменения.

Сознание молодого поколения в условиях новых условий переориентировано на основе уже формируемой структуры ценности. Таким образом, анализ социального состояния пожилого человека предварительно рассматривается содержанием и направленностью свойственной ему ценностной системе. Для того чтобы выяснить ценностные ориентации, респонденты задавали вопрос: «Что вы считаете важнейшим, определяющим условием жизни, счастья?», в котором состоял набор из 11 ценностей, характерных для основных сторон жизнедеятельности человека. Выбирать респондентам только один критерий благополучия жизни позволил представить его рельефнее. При этом данные, полученные нами, гармонируют с результатами подобных исследований других авторов в советское и постсоциалистическое время, с учетом методических различий. Такое сравнение позволяет выявить особенности изменений в структуре ценностных структур старших поколений в течение годов трансформации общества России.

В ценностной ориентации населения, сохраняя значимость одной социальной установки, относительное значение других изменилось. Под влиянием новых рыночных условий жизни и системообразующих оснований ценностных ориентаций возникает доминирование материального аспекта жизни людей: «достаток и материальное благосостояние» в сравнении с прежними, периферийными, позициями образуют сейчас ценностный ядро установок, преобладающих в общественном сознаниях. Свой «карман» в качестве главного определяет около 60 респондентов. Привлекательность благополучия в материальном плане объясняется низкими уровнями и качествами жизни главных слоев народа. Постматериалистическая ориентация в ценностной ориентации присуща старшей группе в большей степени, чем у других возрастных групп 63,6 респондентов, что свидетельствует о крайне низком уровне статуса. В то же время такие доминантные ценности ранее, как «удовлетворенность трудом, рост карьеры», переходят на «периферию» шкалы.

Кроме процессов трансформации, ослабление ценности труда и рост

ценности собственного благополучия связаны с уходом от идеологической прессы советского периода, когда труд превышал все, а желание материального благополучия оценивается как проявление «мелкого мещанства» и, следовательно, оценка всех видов бытия имела декларативное значение. Ориентация на семью и детей осталась неотъемлемой ценностью в представлении разных возрастных категорий по выборкам - более четверти из респондентов, отмечая их относительно меньшую роль пожилым людям.

Ситуация заботы о представлении старших поколений предопределена множеством факторов, основным из которых является рост цены. Если судить по ответам старых людей о своем беспокоении, то они в городе гораздо сильнее чувствуют негативное влияние роста цен на потребителей, чем в деревне. Здесь видно более резкое повышение их оценок не только по сравнению с сельскими «сверстниками», но и по другим поколениям жителей. Сельские жители, включая пенсионеров, больше всего беспокоятся о кризисных процессах в экономическом секторе, что очень объяснимо при оценке современного состояния агропромышленного комплекса. В связи с тем, что в представлении пенсионеров социальное благополучие в большей степени ассоциируется с уровнем благополучия, объективная оценка социального состояния сопряжена с субъективной оценкой материального состояния.

Определение степени материального благополучия через субъективные оценки населения – одна из характеристик социальной среды общества. Оценка материального состояния семьи населения рассматривается динамикой: прошлое ретроспективное, настоящее на момент опока и будущее перспективное. Подавляющее большинство опрошенных молодежи отмечает «средние» позиции среди возможных вариантов, что можно объяснить известной «социологической ловкостью», которая вызывает склонность к «средному» уровню вне зависимости от социальных отличий. С одной стороны, это может говорить о определенном «консервировании» своего социальной статусности. В связи с этим, когда мы рассматриваем динамику оценок, то

именно пополярные реакции и взаимосвязь между ними свидетельствуют о позициях респондента. На селе отношения пенсионеров к социальной ситуации лояльны к другим возрастным группам, то есть больше позитивных ответов, меньше негативных, так, к примеру, на сегодняшний день материальная ситуация в семье характеризуется как «хорошее» 23,8% пенсионера, 16,3% молодежи и 12,4% лиц средней возрастной категории. Но, помимо этого, следует отметить, что сельских пенсионеров, по сравнению с городом, чаще всего используют положительные оценки при оценке материального состояния и питания семьи. Оценки пенсионеров городского округа отличаются большими скептицизмами в сравнении с сельским и более молодым горожанам. В этом случае отмечается существенное преимущество негативных оценок на фоне положительных, в деревне - напротив. Это может быть интерпретировано как нерешенные многие социальные проблемы, что свидетельствует о более высоком социальном расслоении и напряжении в городских условиях, коэффициент фондов в 17,5 раза против 13,9 раза в сельской местности. Более высокие «стоимость жизни» и сравнительно низкие материальные показатели не дают городским пенсионерам надежды на перспективу, а их оценки придают большую пользу пессимизму.

Проблема питания в городе более остра: 30,5% пенсионеров не удовлетворены питанием, а в селе из-за продукции личного домохозяйства - только 5,5%. По сравнению с результатами проведенного опроса и проведенного российского опроса потребительских оценок населения, в целом, более положительное мнение пенсионных пенсионеров в Республике по отношению к личному материальному положению в республике заметно выше, чем положительные и менее отрицательные оценки. По данным эмпирических исследований, подавляющая часть пожилого населения 73,4 выражает соболезнования в связи с высокими ценами. Пожилым людям более отрицательно характеризуется их настоящее физическое положение в отношении «прошлого и будущего» оценки. В последние годы пенсионеры в

деревне ощущают себя достаточно лучше, чем в городе. В городских пенсионерах ощущается сильнее финансовый дефицит.

Положительные оценки жизни в сравнении с поколением родных наиболее высоки у старших людей, которые в контексте войны и после войны вполне закономерны. Кроме того, относительно повышение социальных оценок старших поколений можно объяснить причинами субъективной природы. Таким образом, возраст снижает уровень требования, старые люди склонны не проявлять свою недовольство жизни. Жизнь будущего поколения оценивают пожилые люди негативнее других возрастных групп — 36,5% пессимистического ответа. Также с такой позицией согласились 28,4 % представителя молодёжного поколения и 33,5% представителей зрелого поколения. В целом, можно сказать, что объективное восприятие реальности, представленного в оценках жизней поколений, положительно и значит относительно эффективную адаптацию населения, включая пожилых, в новые социальные условия.

Пожилые стереотипы в обществе оказывают существенное влияние на людей пожилого возраста, в значительной степени определяют их деятельность и отношения к жизни в пенсии, их возможности и способности, права и обязанности. По данным исследования, восприятие молодых россиян осуществляется институционально, согласно легитимным возрастным практикам, изменением состояния человека после пенсии: самая распространенная характеристика в ответах каждого поколения оказалась «пенсионер» 53,7% . Ответы «зрелого человека», подчеркивающие опыт жизни и мудрости старшего возраста, авторитета, самоуважения и уважения современного человека, находятся среди пожилых человек на 2 место 19,1% , в то время как среди молодых и средних людей на 3 место 11,9% и 11,4% соответственно. Возрастные ассоциации по возрасту «пожилые», «старые», «старые» молодежи характерны больше, чем представители зрелого поколения, а они, во-вторых, представители старших поколений. Объяснение того, что

пожилые люди часто не чувствуют себя в возрасте, может быть понимание противоречия «между субъективными чувствами внутреннего возраста и внутренним процессом биостарения», обозначенным Э.Е. Чекановой. При этом происходит и символическое изменение времени в третьем возрасте. В новой социальной ситуации особой интерес представляет список своих вариантов определения людей в возрасте пенсионного возраста. Те, которые не ограничились предложенным вариантом 1–3 ответивших, могут быть условно разделены на позитивно восприимчивых пожилых, а негативно восприимчивых. Номинация, имеющая положительную направленность по содержанию, близка, по нашему мнению, к варианту «зрелого человека».

Основной тенденцией трансформации социальных структур современного русского общества является углубление равенства распределения доходов, что свидетельствует структура распределения доходов населения в зависимости от величины доходов. В 2000 году доля 20% населения, имеющих наибольшие доходы, составила 41,8 процента от общего денежного дохода, в 2007 году – 48,4 процента. Соответственно, для 20% населения, имеющих самые низкие доходы - 6, 9% ». Неравенство распределения доходов в населении характеризуется ростом коэффициента фонда соотношения уровня доходов 10 человек с наибольшим денежным доходом и 10 человек с наименьшим денежным доходом: в 2007 году 17,6 раза против 9,8 раза в 2000 году. В целом по России дифференциация чуть ниже – 16,8 раза в 2007 году. Многие ученые считают, что сложившаяся современная Россия представляет собой сверхвысокую или избыточную поляризацию, в результате чего возникают антагонизм социальных структур общества и резкое противостояние людей в имущественном и социальном положении. Крайний признак социальной неравенства заключается в бедности, когда средства, имеющиеся на общественном уровне, не могут удовлетворять главные потребности.

С 2000 года уровень относительной бедности населения, имеющего доходы ниже среднего минимума, значительно снизился с 2000 года, что

очевидно относится к положительным социальным процессам: по статистике, в 2007 году среднедушевый доход ниже среднего минимума составлял 13,42 человека, против 29,1% населения в 2007 году, соответственно 13,42 человека в 2007 году против 33,1 человека в 2000 году. Впрочем, последствия кризиса финансового сектора, которые уже проявились и будут ожидаться, еще больше усиливают требования о действенности социальной системы.

Увеличение уровня бедности является индикатором экономической, социальной безопасности в целом населения и отдельной половозрастной группы. Бедность малотрудоспособного слоя общества исследователи определяют как социальную или традиционную.

Среди респондентов пожилого возраста можно заметить более оптимистическую оценку их положения в отношении социальной ситуации: 69 человек фактически относятся к социальной группе малообеспеченного населения, 31 человек и 13 человек относятся к социальной группе бедных 47 человек. Наиболее наглядно проявляется самоидентификация на уровне населения обеспеченных 17 «попаданий» из 22% населения. По словам А. Сена в известном труде «Бедность и голод», бедность обычно связана с голодом. Для критерия субъективного бедности можно использовать соответствующую самооценку питания в семье. По вопросу «Как оцениваете материальное состояние вашей семьи на данный момент?» можно дополнить и характеристику бедных людей. Негативные показатели питания получили 24% пенсионера, а материальная ситуация в семье — 25,8%. Полученная оценка вполне соответствует уровню бедности по ресурсам, располагаемым на основе показателя бедности на душу населения. При этом если при назначении статуса лицам старшего возраста происходит превышение позитивных оценок над негативными, то если они трактуют свой материальный статус и питание, то обратное отношение. Похоже, что обоснованность расчетов о бедности по «косвенным» вопросам больше, чем по «прямому» вопросу о самозачислении в бедных.

Большинство респондентов отмечают «средние» позиции альтернативы, почти вне зависимости от оценочного показателя дохода. В этом случае для нас важна «точка отсчета», на которую ориентируются представители разных групп дохода. Таким образом, 58,6% пенсионеров, принадлежащих к слою «обеспеченных», отмечают о том, что материальное состояние их не изменилось в последнее время, а 61,5% считают, что не изменится уже в дальнейшем, это свидетельство благополучия и стабильности. Но если подобные оценки дают превышающую долю «бедных» 67,4% и 69.8% соответственно, это означает тенденцию сохранения их социальной и экономической неблагополучия, а две трети уже не ожидают выхода из бедности в дальнейшем.

Оценка абсолютного бедности через субъективный подход занимает предельную позицию между оценкой абсолютного бедности при расчете на располагаемые ресурсы. По сравнению с другими социальными и демографическими группами населения, молодежь средних лет пожилых людей наименьше подвержена риску нищеты по абсолютным и наибольшим - субъективным подходам. В современных условиях минимум проживания подразумевает только физиологическое благополучие, удовлетворение потребностей организма в пищу и еде. В социальном представлении населения порог денежного дохода оказался значительно выше порогового значения. Как свидетельствуют результаты исследования, социальные нормы довольно определены, и ожидаемого, по первому взгляду, роста этого показателя не наблюдается. Сравнение абсолютно и субъективными показателями статуса позволяет заключить в том, что показатели, непосредственно относящиеся к семьям, отличаются от субъективных. При этом официальный минимум прожиточного минимума колеблется по социальной и демографической группе на 45,9%, если сравнить ответы представителей различных поколений на наименьший доход на человека, который позволяет «сводить конца с концами», свидетельствует о несущественной 13,7% разнице средних величин. При этом

наиболее «скромны» запросы старших поколений.

Субъективные черты бедности превышали официально утвержденную величину бюджета пенсионера на прожиток минимума в 2–3 раза. Заложенная при абсолютных подходах как граница бедности, величина прожитого минимума не связана с понятием «бедности», заявленная им «планка» бедности скорее сопоставима с уровнем бедности. В селе значительно меньше разброса суждений различных поколений относительно социальных норм. Пожилые люди, проживающие в сельских и городских районах, почти не различаются средними показателями наименьшего роста дохода, а наиболее близкие к другим возрастным группам. Отмечено отсутствие уровня льгот сельских рабочих и других сельских жителей, а также горожан: расстояние только в 1,8 раза между средней зарплатой на нормальную жизнь и зарплатой, обеспечивающей «выживание». Поэтому субъективное оценивание не соответствует критерию бедности, а границу бедности населения, включая пожилых людей, воспринимают в первую очередь как минимум социального минимума и не как минимум уровня выживания физиологического минимума.

Субъективная позиция пожилого человека как бедного предопределяет то, что лишение выходит за рамки перечня, включенного в размер прожиточных минимумов. Например, многие пенсионеры считают, что для них очевидны такие недостатки, как ограниченная доступность к услугам медицины, невозможность обращаться к платным специалистам, невозможность получения бесплатной медицинской помощи, невозможность организации ритуальных обрядов без больших долгов. В связи с этим необходимо создать эффективную систему поддержки молодежи, обеспечить «гарантии их неограниченного доступа к бесплатному или дотационному социальному обслуживанию». В этой области, относящейся к социальной безопасности человека, пенсионерам ощущается острая потребность в достаточных социальных гарантиях от государства, что помогает осознать специфику своих суждений о его роли и функциях. Результаты отчета показывают, что

государство отвечает за решение бедности 82.6 пенсионеров, опрошенных в опросе. В суждениях пенсионеров городского округа отмечено большое значение государства для решения социальных проблем – 87,1% против 69,7% сельского.

Такие характеризующие образ жизни личные качества, как «лень» и «пьянство», называют 11,9% пенсионеров, это максимальный процент среди возрастных групп. Определенная часть пожилых людей (9%) выделяет особенности характера, воспитания, социально-психологические черты - «неприспособленность» к новым социально-экономическим условиям, индивидуальное свойство, вбирающее в себя отсутствие необходимых способностей, собственных усилий, неумение распоряжаться деньгами и т. д.

Идентификация пожилых людей в социальной структуре российского общества позволяет сделать следующие выводы. Изменение возрастной структуры населения в России, как и во всех модернизированных обществах, соответствует общемировой тенденции. Определены направления изменений в возрастной структуре российского общества: развитие демографического старения, низкая средняя продолжительность жизни, изменение качественного состава старшей возрастной генерации. Общие тенденции старения населения свойственные для России в целом, характерны и для отдельных регионов.

Статистические данные свидетельствуют о усилении зависимости социальной ситуации пожилого человека от материальных причин. Основной проблемой социальной ситуации пожилого человека является их несоответствие материальным положениям, которое определяющее значение имеет для сознания пожилого человека. В большей степени, по сравнению с другими группами возраста, пожилые люди склонны к использованию пессимистических ответов при оценке своего социальной ситуации, они преобладают в негативных оценках. Существенно отличается социальное состояние пожилого населения города и сельского населения: хотя социальные программы более широкие, они больше подвержены социальному риску в

городе, чем в сельских районах.

Глава II. Изменения социального положения пожилых людей в Российской Федерации на современном этапе

2.1. Индивидуальные адаптационные возможности приспособления пожилых людей к социальной среде.

Возможность изменения социальной ситуации пожилого человека в российском трансформирующем обществе зависит от многих факторов, социальных факторов, важнейших из которых – личностные ресурсы и семья, особенности государства по социальному обеспечению. В условиях беспорядкового общества, в глубоком системном кризисе нарастает необходимость адаптации представителей всей социальной группы и слоя населения к современной трансформации. За основу понятия термина адаптация мы берём формулировку Е.М.Авраамовой о том, что адаптация является процессом взаимной согласованности ожиданий, требований, которые предъявляют институциональная среда, формируемая политико-экономические элиты и различные слои населения. Если нормативные акты, формируемые государством в какой-либо институциональной обстановке, соответствуют ожиданиям и интересам, ценностям различных групп граждан, процесс адаптации успешно проходит. И наоборот, различия, несогласие между взаимными ожиданиями, требованиями, представлениями о направлениях развития социума неизбежно приводят к различным формам деградации людей.

Социальное адаптирование является важнейшим показателем успеха взаимодействия индивида или группы с резко изменяющейся социальной средой, а также главным условием окончания трансформационных процессов в российском обществе. В течение многих лет реформы были разработаны и применены различные формы адаптации гражданского поведения.

Отечественные исследователи выделяют здесь основные направления занятости и самозанятий, личного подсобного хозяйства ЛПХ, развитие социальной связи. Адаптация привела к необходимости мобилизовать все накопленные ресурсы. Можно называть нематериальными адаптационными ресурсами: уровень образования, профессионального и квалификационного потенциала, потенциала здоровья, информационного потенциала, плотность социальной связи.

Материальные ресурсы относятся к уровню жилищного и жилого обеспечения. Переход к новым типам возрастных структур с большей частью пожилого населения, сопровождаемый иными изменениями демографии, экономической, социальной и т.д., на наш взгляд, дает объективные шансы нейтрализовать негативные последствия старения и открывает перед обществом новые шансы формировать соответствующую социально-экономическую среду. Использование адаптационных потенциалов молодежи как социально активной группы - определенная база для развития, так как обществу дают дополнительные возможности, а молодежи дают возможность участвовать в совершенствовании своего социально-социального положения, самостоятельности. Для старших людей, считает известный исследователь В.Д.Альперович, наиболее важны возможности приспособления к новым жизненным условиям. Кроме того, нельзя не сказать А.А. Смолькину, что проблема адаптации молодежи не связана исключительно с возрастом. Особенности социального адаптирования пожилых людей определяются тем, что они вынуждены одновременно адаптироваться к социальным изменениям в малой группе, к изменениям в обществе и возрастным изменениям микроуровня. В то же время объективный социальный риск, связанный с ограничением жизнедеятельности в старости, обострился под влиянием общественных изменений.

Адаптация – необходимый условий для того, чтобы улучшить социальную

ситуацию пожилых людей. Стремление к достойному социальному положению потребовало значительных усилия молодежи, направленных на выработку адаптационных подходов к преодолению негативных последствия трансформаций общества. Построенная адаптационная стратегия включает в себя ведущие показатели: состояние пожилого человека, его трудовые возможности, развитие информационного потенциала. По словам Н.М. Римашевского, важнейшим аспектом исследования стратегий адаптации является оценка здоровья людей». Именно здоровье во многом зависит от способностей к работе и формирования пожилым людьми своих позиций, условий и возможностей развития социально-психологических качеств пожилого людей в обществе.

Современное исследование подтверждает довольно высокий уровень соответствия субъективных и субъективных оценок здравоохранения. Тенденция ухудшения показателей самооценки здоровья у респондентов с возрастом, а также их корреляции с объективным состоянием здоровья, в том числе расходами на лекарства, представлена в диаграмме. Пожилые люди испытывают серьезные проблемы, связанные со здоровьем: 37,9% пожилых людей оценивают состояние своего здоровья как «плохое» и 4,5% — «очень плохое» (таб. 2.1.). Это самые высокие показатели по сравнению с другими возрастными группами. Основная масса (50,4%) охарактеризовала свое здоровье как удовлетворительное. Только 7% — как хорошее и 0,2% — очень хорошее.

Таблица 2.1.

Самооценка состояния здоровья пожилых людей, в %

1.	Пожилые люди	по полу		по месту жительства	
		мужчины	женщин	город	село
Очень хорошее (5)	0,2	0,6	–	0,3	
Хорошее (4)	7,0	7,4	6,8	5,6	9,1
Удовлетворительное (3)	50,4	48,9	51,1	46,3	56,7
Плохое (2)	37,9	39,8	37,0	41,6	32,2
Очень плохое (1)	4,5	3,4	5,1	6,2	1,9
Средпяя оценка здоровья, баллов	2,61	2,62	2,60	2,52	2,73
Доля лиц, принимающих лекарства					
практически не пользуюсь (5)	20,6	23,9	18,9	17,4	25,5
несколько раз в месяц (4)	18,9	19,3	18,6	17,4	21,2

Проблема с ухудшенным здоровьем в большинстве случаев связана с пожилыми 60,9 респондентами. В обычной жизни каждый день принимают препараты 26,8 и несколько раз каждый день – 14,7 осматриваемых пожилых людей. Можно заметить, что показатели двух типов, которые составили интегральный показатель в пятибалльной системе, по половым признакам не так дифференцированы, как в пределах «города-села». В связи с тем, что у пожилых людей естественно чаще, чем у других, возникают проблемы, связанные с их здоровьем, интересы их напрямую влияют на развитие социальных институтов, включая здравоохранение, социальную поддержку в части льготных лекарственных средств. Медицинская помощь оказывается наибольшим процентом пожилых людей среди возрастной группы НОБУС (в течение года 62,8%) и ОБДХ (в течение квартала 49%). При этом число обращений с врачами составило 6 и больше раз у 28,5 %пожилых людей, 3-5 раз – 16, 5% , 2-3 раза – 32% , 7, 1 раз – 22,2%. С другой стороны, низкая оплата основного населения, а также рост платных форм обслуживания привели к тому, что вынужденно отказались обращаться к медицинскому обслуживанию».

Многие из них сталкиваются с существенными трудностями, связанные с госпитализацией в стационарных медицинских учреждениях, в особенности в

специализированных. Направление по госпитализации в больницу в стационаре получили 28,5 % пожилых пациентов. Из них 4,2% не госпитализировали из-за невозможности оплаты предложенных услуг, процедур, операций, 2,1% - из-за нехватки мест; 8,4% - из-за других причин. Пожилым людям среди возрастной группы наибольшее количество лекарств приобретают 64 процента респондентов. Особенно специфическим для пенсионера является обращение в медицинское учреждение в основном из-за болезни - указано 85,3% от общего количества нуждающихся в лечении, а для получения лечения - 12,5%. В медицинские учреждения не обращались 18,1% из числа пенсионеров, дети 9,8%, молодые - 10,2%, люди средних возрастов - 12,6%. В связи с этим автор делится мнением некоторых ученых, в том числе Е.С. Балабанов, А.Г. Вишневского, о исторической дезорганизации идитивного подхода, определённой «бесплатности» населения к здравоохранению в результате советской и патерналистической системы бесплатного медицинского обслуживания. Здесь же проявляется действие еще одного фактора, который упомянули самарские медики: «Пожилые люди нередко считают, что их недомогание является не заболеванием, а неизбежным следствием пожилого возраста, поэтому не спешат к врачам».

Большинство пожилых людей обращаются к врачам-терапевтам. В ситуации с ограниченными экономическими ресурсами и реализацией социальных мер пожилым людям приходится в наименьшую степень оплатить медицинскую помощь и лекарства, то есть устремляться, в первую очередь, на бесплатное или льготное их получение. Причем для сельских пенсионеров ориентированы именно медицинские услуги в своей бесплатной части, и покупка льготных препаратов. Также женщинам присуща более «экономная» тактика в данном отношении. Можно сказать, что на практике старшие поколения используют предоставленные возможности в области здравоохранения, т.е. социальные меры «доходят до адресата». Особое

внимание, по итогам проведенных исследований, заслуживает вопрос о распространении платных медицинских услуг в здравоохранении. Таким образом, наибольшую роль в оценке сложностей поддержания здоровья на надлежащем уровне придают опрошенным в течение нескольких лет рост цен на лекарство и медицинскую помощь пенсионерам - 65,2%, что является максимальным процентом среди социальных и демографических групп. Все пожилые люди ощущают проблемы качества здравоохранения, обычно в бесплатных государственных учреждениях 17,9% в 2005 году, против 6,1% в 2000 году. Поэтому необходимо обеспечить доступ к лекарственным средствам и высокотехнологичным медицинским услугам. Поскольку потребности старшего возраста в лечебной помощи больше, чем трудоспособного, они требуют большей помощи для сохранения здоровья: они не видят потребности в каких-либо мерах только 6 процентов среди молодежи – 27,1%, среди зрелых – 14,3%. В то же время пенсионеры сельской местности, а также другие группы возраста, проявляют меньшее заинтересованность в сохранении здоровья и самосохранении 11,1% против 4,2% в городе. Пожилые люди объективно в связи с выходом на пенсию склонны меньше всего связывать здоровье с трудовыми факторами – 2,4%, молодежь – 15,3%, население среднего возраста – 19,1%.

В новых социальных и экономических условиях проблемы здравоохранения пожилых людей обостряются в первую очередь из-за низкого качества бесплатной медицинской помощи, отсутствия средств для получения доступа к услугам высокой степени качества, отсутствия возможности получения доступа к услугам высокой степени качества, отсутствия возможности оплаты покупки дорогих и эффективных лекарств, отсутствия доступа к бесплатным или недорогим, но эффективным лекарствам. Пожилым людям различаются оценки здоровья и доступ к медицинским услугам. Сейчас большинство пожилых человек не оказывают необходимую

квалифицированную медицинскую помощь. Трудовое занятие пожилых лиц связано с действующим в России законом пенсионного обеспечения, согласно которому лицу, достигшему пенсионного и продолжающему работать, одновременно выплачивается пенсия и заработная плата полностью. В современных условиях данная норма позволяет трудящим пенсионерам получить социально приемлемые условия жизни, которые не могут обеспечить низкие государственные пенсии и социальные выплаты. Каждый четвертый пенсионер, 25,2% опрошенных, отмечает, что продолжение трудовой деятельности является составляющей благополучия.

Как показали исследования проблем старого поколения в современной российской экономике, основная причина трудовой задолженности пенсионеров - недостаточная материально-техническая поддержка2. Многие пожилые люди имеют трудовую деятельность из-за необходимости получения дополнительных доходов и самоосуществления своей старины. На протяжении последних лет обозначилась стабильная тенденция увеличения доли трудящихся пенсионеров 21,5% в 2007 году против 13,4% в 2001 году, а среди пенсионеров по возрасту увеличилось в большей степени соответственно 24,6% и 10,3%.

Рост занятости является характерным для практически всех старших поколений. В республике заметно увеличилось число работников, которые перешагнули порог пенсионного обеспечения, и возрастная структура экономических активов 1572 года. Большинство пенсионеров продолжают работать среди лиц с высшим профессиональным образованием. Способность труда детерминируется, прежде всего, здоровьем. Поэтому пенсионеры работают чаще всего в раннем возрасте: активная работа и после пенсии составляют 54,6% работников. Хотя в трудовом законодательстве нет ограничений на права пожилых людей, социологические исследования показали, что существующая в современном обществе легитимация возрастных

неравенств, дискриминационная модель отношения пожилых людей. При описании геронтологического составляющего безработицы важно заметить, что пенсионеров учитывают как безработных при поиске работы и готовности к ее началу. Поиск работы для пенсионеров в возрасте и по льготным условиям в среднем - девять месяцев. В 2007 году из числа обращающихся в службу занятости оказывалось содействие трудоустройству 37,2 процента пенсионеров Российской Федерации - 46,4 процента.

Наличие формальной пенсионной системы ставит в совершенно неблагоприятные условия для тех, кому еще можно работать, и для тех, кому уже нельзя, к примеру, из-за плохого здоровья, не может. Для того, чтобы пожилой человек работал в меру своей силы, а после пенсионной зрелости, нужно создать условия постепенного переезда на пенсию и предоставления возможности частичного трудоустройства. Обеспокоенность проблемами труда и страхом безработицы, которые придают ощущение безнадежности в существовании, стали характерным для массовых настроений в последние несколько лет. Состояние трудового рынка является объективно третьим в числе самых тревожающих проблем и является одним из самых тревожных вопросов. По данным Национального исследовательского университета «НОБУС», лишь половина респондентов пожилого возраста довольно хорошо осведомлена или что-то знает про программы социальной поддержки, реализуемые в области. В то же время пожилым людям характеризуется наиболее высокий уровень информированности по различным видам социального обслуживания в возрастных группах. На фоне невысокой общей юридической культуры молодые россияне наиболее реализуют социальные инициативы, чем другие слои населения: они меньше отмечают ответы «не интересуются» — 11,5%.

Реализация требований с помощью социальных учреждений требует соответствующего обращения к нему. В течение года за помощью в органы

соцзащиты обращались только 9% семей с пожилыми людьми. Среди вопросов о последствиях необращения за помощью высокий процент ответов: «Я не верю возможностям органов социального обеспечения» 18 процентов от опрошенных семьй, где живут пожилые, и «Я не знаю, есть ли право на оказание помощи членам домохозяйств» 17 процентов. Невысокая доступность информации о социальной защите, информированность пожилых лиц о социальной программе, доверие пожилых лиц к социальным учреждениям, знание социальных прав, знание своих прав - факторы снижения информационной стоимости пенсионеров в социальной защите. Ощутимые резервы информированности и социального самоорганизации молодежи представляют собой владение компьютерными знаниями и новыми технологиями коммуникации. Разрыв поколений сегодня лежит именно на границе включения или не включения новых электронных технологий, которые в реальности создают условия пребывания на разных уровнях технологического развития.

Среди причин наибольшей обеспокоенности населения, главным образом, является высокая цена. В этом случае отмечается рост значимости этого фактора, который отразился на оценке населения своей материальной ситуации. Старшие поколения в большей степени озабочены этим вопросом - 73,4% ответов молодежь - 42,5%, зрелые люди - 55,2%, что, в первую очередь, свидетельствует о низкой покупательной способности и плохой материальной ситуации. Негативный социальный ожиданий связан с фактором несогласия власти с социальными проблемами, который выходит на второе место по значимости на 7,9%. Несмотря на повышение уровня государственного обязательства, в последнее время доля пенсионеров, которые выбирают эту должность, сократилась в два раза.

Оценка пенсионеров стала меньше критичной в отношении социальной ситуации, чем среди молодых современников города и сельской местности.

Таким образом, пожилые российские граждане не видят в будущем решения их проблем на уровне государственного уровня. В условиях макроэкономического стабилизации, а с другой стороны, процессы приспособления населения к реалиям рынка, кризис экономики беспокоит опрошенных меньше, чем прежде. Таким образом, он занимает четвертое место в рейтинге пенсионеров на 3,4%. В динамике сравнение ответов молодых людей на вопросы о своем беспокоении показано заметное структурное изменение позиций, свидетельствующее о не очень благоприятном социальном фоне общественного процесса: повышение социальных опасений, в первую очередь, по отношению к экономическим отношениям, при недостаточном внимании к проблемам социальной сферы.

Следует заметить, что обозначившееся постепенное возрастание положительных ответов и снижение отрицательных было нарушено в 2007г. В связи с инфляционными процессами, что особенно отчетливо проявилось в городской местности, где существенно превалируют негативные ответы. В сельской местности благоприятные тенденции были сохранены.

Ожидаемые изменения личного материального положения это в известной степени оценка перспектив, отражающая уровень уверенности в завтрашнем дне. Доля пожилых респондентов, давших оптимистичную оценку материальному положению своей семьи на ближайший период, была больше доли пессимистов (19,6 % опрошенных против 13,9%), что может выступать, в определенной мере, как наличие ожидаемых перспектив. Наряду с этим, прогнозная самооценка материального благополучия наиболее дифференцирована по социально-демографическим группам: у пожилых людей реже по сравнению с молодежью и людьми среднего возраста встречаются позитивные и чаще — негативные ответы.

Сложилась тенденция снижения доли респондентов, считающих, что положение в будущем не изменится. Не ожидают изменения своего положения

69,3 % сельских пенсионеров и 53,3% городских, тем самым, как представляется, в селе более ограниченные возможности в этом плане.

Реформирование социальной сферы и неопределенность влияния его результатов на социальное положение, на мой взгляд, во многом детерминировали высокую долю среди представителей разных поколений «не определившихся» относительно материального положения семьи в будущем.

Таким образом, можно конкретизировать, что на уровне самоощущения пожилые люди чувствуют определенное улучшение личного материального положения на современном этапе. Процессы адаптации сказались на социальном самочувствии пожилых людей: по многим субъективным оценкам отмечены положительные тенденции.

2.2. Семья как источник адаптационных ресурсов пожилых людей

В условиях изменения социально-экономического положения населения обращаются не только на институционализированные каналы и индивидуальные ресурсы, востребованные этими каналами, а и на ресурсы домохозяйства. К ним могут быть относиться состав семей, доходы от финансового капитала семьи, дополнительные деньги, сбережение, личные подсобные хозяйства, меж семейная помощь, жилищное обеспечение, имущественное обеспечение. Способность взрослых адаптироваться к новому экономическому и социальному условиям тесно связана с социальным и демографическим составом семей. При применении подхода, учитывая индивидуальные социальные и демографические особенности семьи, общее количество бедности в семьях с пенсионерами составило 44 процента в целом. В то же время смешанные семьи проживали за чертами бедности 54 %, пожилые семьи - 27 %, одиночки - 41 %. В семьях с пожилыми людьми, в которых больше половины их являются семьями с детьми, уровень нищеты выше – 58 процентов в первую очередь из-за высокого нагрузки на иждивенцев.

Уровень несчастных случаев в семьях с детьми в 70 % существенно выше,

чем в материально-неблагополучных семьях одинокого пенсионера.

Бедность в смешанных семьях превращается в комплексную проблему, затрагивающую не только пенсионеров, но и трудоспособных членов и особенно детей: если в группе нуклеарных семей с детьми уровень бедности составил 71%, то среди расширенных — 67%. Материалы исследования показывают, что наличие пенсионера оказывает влияние на снижение уровня бедности семей с детьми. Тем самым старшее поколение, имеющее собственные источники доходов, частично берет на себя ту роль, которую должно выполнять государство, поддерживая семьи с детьми. При этом городская и сельская бедность существенно различаются : это принципиально разные наборы лишений. Бедность в селе — это относительно нормальное питание при отсутствии «живых» денег на реализацию остальных потребностей, а бедность в городе — это экономия, прежде всего, на питании при наличии «живых» денег, но в недостаточном их количестве.

Пожилые слои населения характеризуются, с одной стороны, относительно низким уровнем бедности. С другой стороны, развитие многих социально-экономических процессов, прежде всего, сокращение возможностей в получении так называемых «бесплатных» услуг для основной части населения не находит соответствующего отражения в социальных нормативах.

Анализ, основанный на мнении населения, насколько доходов хватает, т.е. по степени деградации, показал, что 8,4% семей с пожилыми людьми определили свою статусную позицию в качестве крайней степени нищеты, и только 1,5% ответили, что доход соответствует потребностям их. Например, можно отметить, что субъективное представление о пожилом человеке от типа семьи (Таблица 2. 2.) Самидентификация пенсионеров наиболее наглядно проявляется в примере одиноких семей. Проблемы физиологического выживания возникают в 77 процентах обследованных семей одиночных

пенсионеров, то есть фактически они входят в категорию «бедных». Это говорит о «занижении» показателей бедности пенсионеров, которые не учитывают такую затратную статью, как медицинская помощь. Действующая потребительская корзина, предназначенная для расчета минимума прожиточных минимумов, представляет пенсионеров как единую социальную группу лиц, не учитывая особенностей их развития по условиям жизни, имущественным положениям и возрасту.

Таблица 2.2.

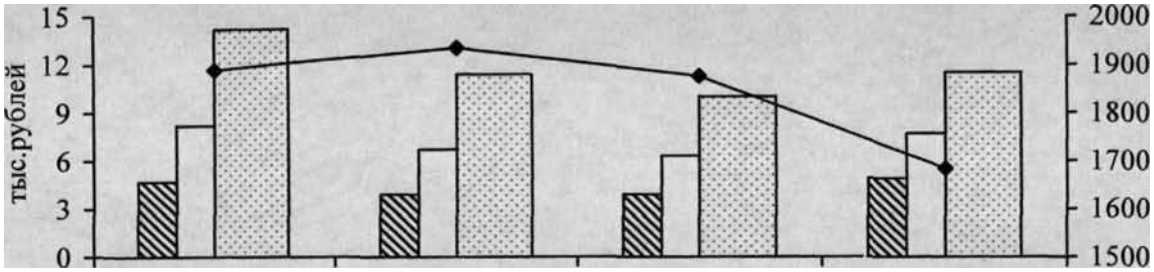
Оценка материального положения семьями с пожилыми людьми

(в процентах к числу опрошенных)

	Все домо-хозяйст-ва	в их составе пожилые люди:			
		не проживают	проживают		
			смешанные семьи	Пары	одиночки
не хватает денег на еду	8,4	8,4	8,5	3,2	12,6
хватает денег на еду, но покупать одежду, обувь сложно	54,0	53,2	49,2	53,7	64,7
хватает денег на еду, одежду, можем что-то откладывать, но этого недостаточно для покупки дорогих вещей	22,6	21,9	27,1	26,3	16,0
можем покупать некоторые дорогие вещи, но для этого приходится Экономить	11,9	13,9	13,0	13,7	0,8
Не испытывают сложностей, в большинстве случаев могут позволить себе крупные покупки	1,1	0,8	2,3	1,1	0,8

Традиционно бедные относятся к семьям, где живут одиноко пенсионеры. Потребительские корзины недостаточно полностью отражают особенности нуждающихся в одиночестве пенсионеров, которые вынуждены самостоятельно вести хозяйство, а не имеют родственных поддержек. Если оценка бедности производится по среднедушевому прожиточном минимуму, доля бедного пенсионера-одиночка увеличится до 62%, что более соответствует самоидентификации самих семьи. В результате проведенного нами

геронтологического анализа бедности на основе социологического и статистического данных, установлено, что социальные программы, принятые нами, пока не способствуют достаточному уменьшению нищеты пожилого населения. В результате исследования было выявлено, что в малообеспеченных семьях за границей проживало около 28–58 процентов из обследованных семей, состоящих из пенсионеров. Небольшое количество семей составило 15–18 процентов, а из числа одиноких 8 процентов составило категорию обеспеченных людей. По классификации семей, в социальном слое малообеспеченного относятся 16-27 %, обеспеченного - 15 % из числа одиноких - 1,6%. В условиях соответствующих материальных и социальных условий пожилым людям не удалось вырабатывать и транслировать требования бедности, не стало привычным заниженным стандартом потребления их. Подтверждение этого является показатель доходов, характеризующего основной аспект социального направления, удовлетворенности существующим положением и ориентации на изменение его. Ответ на вопрос «сколько денег, по вашему мнению, нужно жить в среднем...» сложился так: (рис. 2. 5).



%

Первое место в общем бюджете пожилых семей занимают пенсии: около 60% домов, где проживают пожилые, указывают пенсию как главный источник денежных средств семьи, а также пенсию как главный источник денежных средств. В деревне, в которой ограничены другие формы первичного денежного дохода, пенсии были более значительным источником их доходов. Таким образом, отмечается повышение численности сельских жителей, которые оценивают пенсию как

«главный источник семейных денег» - 66 процентов, против 53 процента городского населения. В силу особенностей формирования дохода приоритет данного источника в отношении отдельных и самостоятельных пенсионеров (одиночек 88 процента, пожилых семей 84 процента) выше остальных семьи, что является очевидным, поскольку именно эти семьи нагляднее отражают уровень, образ жизни и характер потребностей пенсионеров. По данным НОБУС, пенсии являются основным видом обеспечения граждан старостью. Этот факт подтверждается и официальными статистическими данными. Таким образом, по последней переписке населения, 64,8 процента населения, состоящего из одного старшего трудоспособного человека, из которых на пенсию, кроме инвалидной пенсии, 96,4 процента, 2 источника – 34,1 процента, 3 и больше источников – 1,1%.

Одним из главных факторов успешной адаптации людей в трансформирующее общество является дополнительные средства и накопления. Для того, чтобы покрывать произведенные расходы, помимо текущих доходов, были привлечены денежные кредиты и дополнительные средства для 16 процентов одиноких, 15 процентов сложных семей и 5 процентов отдельно живущих пар пенсионера. Отложенные накопления нельзя однозначно интерпретировать, они нельзя считаться простыми остатками, особенно людям старшего возраста. В условиях экономического кризиса, когда большинство пожилых человек испытывают трудности с поддержанием потребления, накопления откладываются для пожилых «не из-за существенного превышения их дохода на потребности, а из-за высокой вероятности их бедного материального состояния в перспективе».

Как показывают результаты выборочного исследования, главным фактором накопления сбережений является накопление необходимой суммы на оплату лечения – 48,1% пенсионеров занимают 1 место в рейтинге ответов.

Важное место занимают страховые мотивы или иные, латентные резервы, которые можно мобилизовать для того, чтобы преодолеть возникающие жизненные трудности: на любой случай «чёрный день» – 40,7% 2 место, «старость» – 38,1% 3 место, особые ситуации свадьбы, юбилея, похорон и так далее. - 28 7% опрошенных - 4 места. Также присутствует мотив межгенерационного трансферта поддержки родственников: цель накопления в «помощи родных и близких» видят 24,6 пенсионеров, «наследство» — 14,1%, «на образование» детей и внуков — 7,6% опрошенных респондентов. Цели, связанные с отложенным спросом на недвижимость - 13,6% респондентов и крупные покупки на дом - 10,7% респондентов и строительство - 9,3% респондентов и покупка автомобилей - 2% - являются также специфическими мотивами личного сбережения. В определенной степени пенсионеры используют сбережения, чтобы получить дополнительный доход - 12,7 процента респондента.

Статистические данные свидетельствуют о том, что количество пенсионеров, которые воспользовались кредитами и кредитами, а также производили сбережение, небольшое. При этом в среднем отмечены невысокие суммы привлеченных средств и накоплений. Большая часть старших возрастных групп, привыкших рассчитывать за государство, не имеет опыта накопления и страхования денег.

Негативные социальные и психологические последствия отсутствия одиночества и вдовства ухудшают и материальное положение одинокого пожилого человека: структуру расходов пенсионеров, пар пенсионеров, смешанных семей заметно отличает структура расходов – влияет экономия на ведение больших хозяйств. Потребление питания, покупка непродовольственной продукции, оплата услуг одинокого пенсионера выше на 17%-24% в среднем, чем пенсионеры, проживающие в смешанных семьях и в пансионате. Таким образом, в корзину потребительской целесообразно

выделить дополнительно минимальное количество непродовольственных продуктов для одиноких граждан и семей пенсионера. При оценке изменения социальной ситуации населения одной из показателей является величина расходов на пищу. Этот показатель высок даже в нежилых семьях - 50%. В расходах потребителей, обследованных домохозяйствами с пожилыми людьми, расходы на приобретение продуктов в 65 процентах превысили аналогичный уровень в семьях с пожилыми людьми. Основная, определяющая часть расходов на питание для пенсионеров - это затраты на питание. При этом их наибольшее значение достигают одинокие люди - около 75 процентов, по сравнению с ними, ниже отдельно проживающие пары пенсионеров - 66 процентов, а смешанные семьи - 58 процентов.

В общем, большинство старых людей из-за низкого статуса вынуждены осуществлять экстремальные модели расходов, в которых основная часть бюджета семьи используется для питания. Вследствие ограничения материальных средств пожилым людям ограничено приобретение непродовольственной продукции, особенно для длительного использования и различных услуг, бюджет их не балансирует. Потребление образовательных услуг, медицинских и культурных услуг пожилым людям остается крайне низким». Качественный отдых, отдых, оздоровление здоровья, частные бытовые услуги доступны только пенсионерам, имеющим высокие доходы2. Можно сказать, что основной объем расходов пенсионеров приходится на питание и за пределы доступного остается множество непродовольственных товаров и услуг. При этом, учитывая, что правильная, рациональная, сбалансированная диета при хронических заболеваниях является важнейшим фактором сохранения здорового состояния в возрасте пожилого возраста, нехватка возможности нормального питания означает неспособность поддерживать здоровье на допустимом уровне и ослаблять его, таким образом предупредить возникновение и развитие болезней, которые характерны для

этой возрастной категории. Самооценка питания является свидетельством достаточно низкого качества питания (таб. 2. 3.). Однообразная, неполноценная, недостаточная диета в большинстве семей, особенно в семьях с одинокими пожилыми лицами, негативно сказывается на здоровье и существенно снижает возможности нормального адаптирования.

Таблица 2.3.

Субъективная оценка качества питания семьями (в процентах)

	Всего	В том числе		
		плохое	Удовлетворительное	хорошее
Все домашние хозяйства	100,0	16,1	61,3	22,7
Не имеющие в составе пожилых людей	100,0	16,5	60,5	22,9
Имеющие в составе пожилых людей	100,0	15,6	62,1	22,2
смешанные семьи пары	100,0	12,4	62,1	25,5
одиночки	100,0	10,6	62,1	27,4
	100,0	24,4	62,2	13,4

Важная составляющая для понимания особенностей адаптации старых людей – анализ личных подсобных хозяйств. Данные показывают интенсивное развитие личного хозяйства пенсионеров: в основном в семьях с пенсионерами были арендованы земли 71,6 процента, где в основном было выращено сельскохозяйственное хозяйство 97,5 процентов, а скот, пчеловодство 33,2 процента. Развитие ЛПХ очень важно для многих семей не только на селе, но в городе. А именно пенсионеры, не смотря на низкие возможности здоровья, более активно используют этот ресурс адаптации для здоровья. Личные такие хозяйства для пожилого возраста ориентированы преимущественно на внутри семейные потребления. Для какой-то части пенсионерских семей реализация ЛПХ послужила источником роста бюджета семьи - основного дохода и, во всяком случае, дополнительного. Таким образом, как дополнительный источник доходов используется ЛПХ в 7-8 процентах семей с пенсионерами, проживающими с другими родными и в семье, а как основной - от 1-3

процентов.

Одинокий пожилой человек меньше склонен пользоваться личным подсобным участком как источником денег, поскольку на физических возможностях в обработке земельных участков сказывается физическая способность к обработке земельных участков и т.д. Личный подсобный хозяйство сейчас, который является для большинства семей важнейшим источником обеспечения собственных потреблений и существующих доходов, представляет собой компенсаторную стратегию выживания при отсутствии или отсутствии «живых» средств. Пожилые люди определяют значимость продуктов, которые производят собственные силы в личных подсобных хозяйствах, как продовольственную поддержку как натуральное самообеспечение.

Нестабильность российских условий поставила людей перед необходимостью опираться в первую очередь на накопленный нематериальный ресурс, в том числе и на выстраиваемые социальные коммуникации. Важнейший резерв для улучшения социальной ситуации - привлечения помощи ближнего окружения и поддержки внешнего окружения. Материалы НОБУС основаны на оценке степени предоставления домохозяйствам неформальной помощи и её реального размера объема услуг и товаров, полученных в денежной форме, полученных в «страховочной системе». Деньги, подарки родственникам, проживающим отдельно и другим частным лицам «спонсорам» как источник формирования семейного бюджета отмечены 18-19 «чистыми» семьями пенсионеров и 11 «сложными» семьями; помощь фондам и организациям, федеральным и местным бюджетам - только 1 парочка пожилых людей. Помощь детям пожилым людям приходится получать чаще во время заболевания. Поступление денежных помощи или подарков на отдельные категории домовых хозяйств выступает как главная статья дохода: указал 0,6% смешанных семей. Самые благополучные семьи в социальном и

экономическом плане обладают более развитой «сеть безопасности». "Около четверти без пенсионеров 23.9% подтверждают, что у них финансовая поддержка, а у пенсионеров - лишь 18,2%." Для отдельных категорий семей денежное обеспечение сложилось так: для семьи, где пожилых людей живут с более юными родственниками, - 23,2% от среднедушевых доходов в месяц, семьи без пожилого человека — 22,6%, одиноких — 16,3% и пожилых людей — 7,8% . При анализе социальной ситуации не следует учитывать масштабы распространения сопутствующих финансовых помощи неденежные формы обмена природными потоками в виде товаров, вещей от близких, друзей и знакомых, иных людей. Процент жителей, получающих частные переводы в натуральном виде, заметно меняется в залежности от типа семей и вида продукции. В рационе семьи с пожилым человеком используют продукты, полученные в подарок, и обычно выращенные на семейной ферме. Наибольшее развитие получило натуральное обмене непродовольственными продуктами для индивидуального использования. В то же время одежда как подарок выступает куда чаще обуви. В общем, семьи с пенсионерами предоставляют индивидуальные товары в размере обуви - в половину, одежды - в четверть, чем семьи с без пенсионерами. Среди обще семейных вещей наиболее заметным является охват семьи с пенсионерами, предоставление посуды и текстиля для домашнего хозяйства, ковры, светильники и другие предметы домашнего хозяйства. В подарок также получается часть всех вещей, которые имеются в наличии.

Обеспечить благоприятные условия жизни является важнейшей частью достойного старения. Жилищное состояние сильно влияет на качество жизнедеятельности пожилых людей как отдельной группы людей, которые осуществляют большую долю своей жизни в условиях домашнего хозяйства. Результаты НИУ ВШЭ показал, что для пожилых россиян в основном относительно хорошо обеспечена жилая площадь в среднем 19.6 кв.м в семье с

пенсионерами, против 12.4 кв.м в семье без пенсионеров, хотя качество ее нередко оказывается неудовлетворительным. Один из пенсионеров имеет большую квартиру 31,2 кв.м. В большинстве семей есть отдельная квартира 57,3 или живет в частной квартире 39,1 кв.м. В связи с возникновением жилого рынка, благодаря приватизациям и покупкам, многие семей стали владельцами жилого имущества. Это в первую очередь семья пенсионеров.

Характеризуя условия жилищных условий пенсионеров, отметим, что 100 домов охвачены электроэнергией, 92 - магистральными, сетевыми газами. Кроме того, другие характеристики качества жилищно-коммунального хозяйства низкие, в частности в сельских районах: в не оборудованном горячем водоснабжении жилище проживает 54,7% семьи с пожилым человеком, без канализационных систем в доме 42,7% , санузлы в помещении 41,9%. Квартиры без телефона имеют почти половина 44,8% семей с престарелыми, треть 33,5% проживают в пятиэтажках, где нет лифта. Таким образом, учитывая обусловленное характером жизни социальное значение этих параметров, необходимый комфорт жизни пожилым людям не обеспечен.

В качестве причин неудовлетворенности семьи с пожилыми людьми указывают на ветхость, тесноту жилья, потребность в текущем и капитальном ремонте, недостаточную отапливаемость и освещенность, а также высокую влажность. Некоторым семьям пенсионеров приходится также сталкиваться с перебоями в водоснабжении, отсутствием необходимого уровня благоустройства, в частности, удобной планировки, туалета в доме.

Очевидно, что в современных российских реалиях большая часть пенсионеров практически лишена возможности улучшить свои жилищные условия и довольствуется жильем, предоставленным бесплатно. Правом на получение социальных льгот на строительство или капитальный ремонт жилья воспользовалось только 0,4 % пожилых людей. Стремительный процесс демографического старения и урбанизации городской среды ведут к острому

дефициту доступного жилья для лиц пожилого возраста.

Несмотря на относительно благоприятную жилищную обеспеченность лиц старших возрастов относительно других, показатели благоустроенности жилья не достигают официально установленных социальных стандартов. Это вызывает необходимость выработки программ, предусматривающих выделение государственных и привлечение негосударственных средств для строительства и реконструкции жилья для пожилых граждан.

Наличие предметов длительного пользования служит более адекватным индикатором имущественного и социального положения их владельцев — хотя бы потому, что, в отличие от жилья, относится к категории собственности, которая гораздо быстрее «налаживается».

Использование длительного использования товаров влияет на благополучие в долгосрочном периоде. В связи с этим наличие какого-либо предмета в целом, так и современная марка, которая недавно купила тот же предмет, имеет разный социальный характер. Таким образом, одна из особенностей товаров длительного использования – срок эксплуатации в домашнем хозяйстве. Существует довольно высокий уровень обеспеченности домашнего хозяйства пенсионеров традиционными продуктами длительного использования, такими как телевизор, холодильник, стиральная машина, пылесос. Причем самым неблагополучным в данном плане является одиноко проживающий пожилой человек. Несомненно, новые социальные и экономические условия значительно повлияли на состав имущества домашнего хозяйства, качественно его обогатили и обновили. Хотя потребительский рынок насыщен, «чистые» пенсионерские семьи не имели на момент подачи предметов длительного использования последних поколений: микроволновых печей, видеокамер, компьютеров, мобильных телефонов. Семья пенсионеров, проживающих отдельно, существенно превосходит другие семьи и степень обеспечения магнитофонов, видео-магнитофонов, музыкальных центров.

Купить предметы имущества в основном дорогие, осуществляется с помощью средств, накопленных в течение определённого периода сбережений, обычно в режиме более или менее жесткой степени сокращения расходов на другие предметы имущества. При этом огромную роль в покупке недвижимости играют неформальные помощи, которые оказывают родные и близкие: в частности каждый десяток телевизоров, 20-25 магнитофонов.

Решив задачу анализировать адаптационные практики пожилого возраста, способствующие преодолению отрицательных последствий социальной трансформации, можно сделать следующее вывод. Составляющие социальной ситуации пожилого человека, различающихся в социально-демографическом типе семьи, неоднородны. Самыми неблагополучными являются чистые пенсионерские семьи, одинокие пенсионеры, а также отдельно живущие пары пенсионера. При этом можно определять общезначимые тренды. Общие оценки материального обеспечения пожилого человека в период трансформации показали, что большая часть пожилого человека находится в нищете и бедности, выживает благодаря мобилизации личностного ресурса. Заметные участники пожилого возраста испытывают реальную деградацию недоступности сбалансированной бюджетной структуры, полноценного питания, необходимых медицинских услуг, покупки лекарств, невозможности удовлетворительного жилищного состояния, улучшения жилищных условий, наличия, расширения и обновления предметов длительного использования и так далее.

В условиях, когда государство снижает обязательства, молодые люди активно ищут альтернативные неинституционные резервы для улучшения их положений. Стратегии адаптации, оказывающие влияние на изменение социальной ситуации, определяют потенциал здоровья и трудового потенциала пожилого человека, его трудового потенциала, навыки солидарности с социальной средой, финансовый капитал. Недостаточный уровень

материального обеспечения пенсионными и социальными выплатами обусловлен сохраняющейся активностью пенсионеров в поисках дополнительных средств для существования на рынках труда и самозанятости, включая личное подсобное хозяйство.

Для большинства пожилых человек достаточно высокие резервы социальной самостоятельности выражаются в использовании информационной сети между семьей, в том числе помощи родственникам, друзьям. В то же время пожилым людям не оказывается такого эффективного канала влияния на социальную ситуацию, как повышение уровня образования. На данный момент возможности новой информационно-коммуникационной технологии не раскрыты. В результате проведенных исследований можно заключить, что именно адаптация молодых людей с помощью мобилизации всех существующих ресурсов - один из главных факторов повышения их социальных позиций. Кроме того, возможности по укреплению и поддержанию своего социальной позиции в пенсионном возрасте относительно.

2.3. Пожилые люди как объект социальной политики государства

Репрезентация процесса изменения социальной ситуации в пожилом возрасте позволяет проблематизировать изменения в соответствующих институтах социальных политик. Важнейшая составляющая социальной политики по отношению к пожилым людям – пенсионная помощь. В пенсионной реформе предусмотрены изменения традиционных распределительных пенсионных систем на основе принципа солидарность поколений и переход на трехуровневое государственное пенсионное обеспечение смешанного вида, включающее базовые, страховые и накопительные компоненты. Кроме того, следует отметить, что возможности обеспечить себя достойной старостью в условиях новой пенсионной системы через накопительные выплаты доступны только для молодого поколения россиян и только для

молодого поколения. Возможности, способы, с помощью которых старшая генерация сможет удовлетворить свои актуальные потребности, интересы, социальные и ценностные ориентации и убеждения зависят от материально-технического обеспечения и возможностей, необходимых для удовлетворения их насущных потребностей и интересов, их социально-ценностных ориентаций и по мнению нашего опроса, пенсионная поддержка как самый важный фактор для социальной благополучия отметила абсолютную часть пожилого населения – 79,3% опрошенных, среди юношей – 9,7%, среди средних – 32,6%. Кроме предложений, предложенных на анкете, респонденты назвали факторы «достойная зарплата» и «повышение пенсии».

Для сегодняшних пенсионеров основной источник пенсионных средств остается государством. Каждый четвертый житель республики 25,2% населения - пенсионер, среди пенсионеров самый многочисленный — 78,6% пенсионеров. Социальная ситуация пожилого человека характеризуется, в особенности в современных условиях рынка, уровнем дохода. В переходном периоде реальная стоимость среднего пенсии из-за роста цен на потребительскую продукцию снизилась. В последние годы реальный рост пенсий прервал финансовый кризис 1998 года, что еще больше отбросило пенсию из рубежа 1987 года. С 2000 года наблюдается стабильный рост реального пенсионного возраста в 2008 году по сравнению с 1999 годом - в 2,6%. Повышение реального размера пенсий стало следствием индексации их. При этом позитивный тренд по доходным показателям не должен запутаться. Досрочный уровень пенсий в республике восстановлен лишь в 2007 году. 2. 8. . Реальные пенсии по темпам роста к 1987 году 113,4 существенно отстают от реального денежного дохода 2,4 раза, а

заработная плата 1,5 раза.

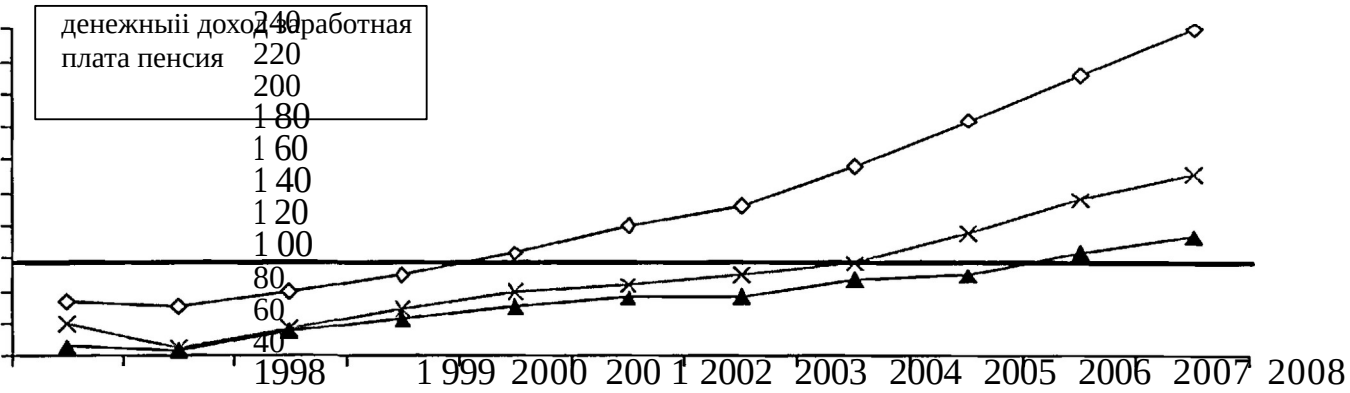


Рисунок 2.8. — Динамика реального размера среднедушевых доходов (в процентах к уровню 1987 г. с учетом инфляции)

Таким образом пенсионное обеспечение лежит в тяжёлой зависимости политической ситуации. В итоге, от трансформационных «перекосов» страдают больше всех пенсионеров и более всех. В то время как задача заключается в создании гибкой системы защиты социальной ситуации пенсионеров. Надо делать, чтобы социальная ситуация пожилых людей, в частности одиноких, больных, умирающих, более всего зависела от политического кульбита. Также следует учитывать, что среднее число доходов достигнуто за счет дальнейшего дифференциации, а также отражает серьезные процессы перераспределения в экономике, социальной и экономике.

Структурные изменения в структуре денежного дохода населения свидетельствуют о дальнейшем относительном ухудшении пенсионного положения. В течение последних 10 лет наблюдалось более чем два раза снижение пенсии в общих денежных доходах с 15,7% в 1997 году до 7,1% в 2007 году. Таким образом, пенсионеры ещё более освобождаются от финансовых средств в результате достаточно жестких социально-экономических мер на федеральных уровнях, что свидетельствует о повышении социального дифференциации общества. Такой неравномерный

рост доходов приводит к ухудшению социально-экономической позиции пожилого человека.

В условиях развития процесса коммерции социальных сфер снижение долей так называемых «бесплатных» услуг повышение реального показателя средней зарплаты становится все заметнее. Всё большее влияние на снижение уровня денежного дохода и, в частности, пенсии играет рост цен на услуги, доля их денежных расходов с 1990 года выросла в 2,5 раза, составив почти пять процентов 2008 года — 18,7% против 7,6 процентов. Пожилые люди являются значительной частью малоимущего слоя населения Российской Федерации. Следует отметить, что подавляющее число получателей обеспечивают только баланс на грани нищеты.

В течение нескольких лет даже среднее пенсионное обеспечение не превышало величины МРОТ. Таким образом, в 1998 году средней пенсией было только 89,9% российских пенсионеров, в 1999 году - не более 70% , каждый десятилетний пенсионер получил пенсию в размере от третьего до половины средней пенсии. Среди малообеспеченного населения России по данным обследования бюджета в 2007 году удельные показатели лиц старше рабочего возраста составили 3% и 7% по республике. Основная часть пенсионеров, живущих на пенсиях по старости, приходится на пенсионеров, которые получают пенсию. Покупательская способность среднего пенсионного возраста кардинально отличается от показателей соответствующего денежного дохода и зарплаты. Даже если учесть отсутствие, обычно, прямого иждивения на пожилых людей, такой показатель необоснованно низкий. Таким образом, если пенсия в 4 квартале 2008 года превысила минимум прожиточного минимума только на 30,6%, то средний доход и зарплата превысили 4,4% и 3,6% раза.

Социальная поляризация трудящихся и пенсионеров можно видеть через отношения среднего пенсионного возраста к среднему заработному плате в

экономике. Это самый высокий коэффициент в 1990 году — 39,6%. Средняя пенсия за последние годы 2007-2008 гг. балансировала на уровне 23,29 процентов от начисленных заработных плат за декабрь 2008 года - 24,8 процентов за Россию - 22,5 процента. Повышение коэффициента значит, что пенсионерам становится меньше, чем работающим гражданам. Поэтому актуальность вопроса о низком уровне пенсии как по прошлому содержанию, так еще и по существующему распределению сохраняется, что означает уменьшение гарантий достойной старости пожилым людям.

Пенсионная помощь в современных условиях имеет характер социальной помощи, позволяющей пенсионеру выжить в возрасте. По сравнению с относительно низкой реальной стоимостью пенсий в сравнении с покупательской способностью денежного дохода и зарплаты, даже средней величины которой не обеспечивает минимального стандарта существования, пенсионеры находятся в период перехода в неравноправное положение с другими слоями населения, объективно имеющих больше возможностей для адаптации к новым социальным реалиям.

В большинстве случаев пенсионные дискриминации затрагивают женщин. В первую очередь это связано с существенным преобладанием женщин в численности пенсионеров 2006 года. - 65%, 2007 - 65, 5%, поскольку превышение количества женщин среди трудоспособных лиц резко увеличивается с переходом к пенсионному возрасту. В смысле естественной связи пенсии с оплатой труда главная часть пенсионных выплат имеет трудовую природу - 92,6% гендерного неравенства в трудовой оплате приводят к более низкому уровню средних пенсий женщин. В селе уровень пенсионной поддержки более низкий, чем в городе, что в связи с уровнем «прошлой» оплаты рабочего времени вполне объясним. При этом даже если средняя пенсия в деревне ниже 15,2%, то данные выборочных исследований показывают, что большая часть пенсионеров сельской местности, наряду с городскими,

формирует высокие доходные слои. Таким образом, если среди самых обеспеченных жителей отмечено только 3,6% пенсионеров, а среди такой группы сельчан – 17,7%. Это объясняется тем, что в установленном размере пенсии, а также регулярностью ее выплаты определяется материальное состояние пенсионеров сельской местности более стабильным, чем трудоспособные жители из-за низких уровней зарплаты и долгов по ее выплатам. Весьма очевидно, что в сельских семьях каждая четвёртая семья, а также каждая треть из многодетных, указывает на пенсию как основной источник доходов. Полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что возрастные группы населения в большей степени соотносятся с их представлениями о зарплате. Таким образом, в российском трансформирующем обществе появилось понимание острой проблемы низкой пенсии, в значительной степени определяющей положение в возрасте, доминирующее над нерешенными многими вопросами на рыночном рынке.

В условиях российской реформы пенсионной системы, помимо государственного пенсионного обеспечения, граждане получают развитие и негосударственного пенсионного обеспечения, направленного на обеспечение возможности каждому гражданину страны дополнительной защиты в возрасте. Дополнительная пенсионная помощь пожилым людям определяется главной резервом своей социальной защиты 80 % опрошенных. Отметим, что масштабы распространения дополнительной пенсионной помощи из негосударственного пенсионного фонда, администрации регионов, предприятий крайне низкие: по оценкам ОБДХ, охват пожилых лиц меньше 1 и НОБУС - меньше 1 .

Ситуационный фактор в российской социальной среде – структурная реформа системы социальной поддержки и социальной поддержки. Социальная поддержка до реформирования была направлена на всеобщее социальное трансквартальное предоставление субсидий, льгот,

предоставляемых различными категориями населения, чаще всего в натуральном, чем в денежном виде.

В Российском обществе был введен комплекс льготных и компенсационных мер для старшего поколения, в том числе предоставление налоговых льгот, строительства и содержания жилого помещения, коммунальных услуг и торгового обслуживания, получения медицинских услуг, протезирования и ортопедического обслуживания, санаторного и курортного лечения, предоставления лекарств, оплаты проезда, и т.д.

Для пенсионеров, которые пользовались общественным транспортом, внезависимо от маршрута, на основе определения подвижности, среднемесячное число поездок пассажиров и среднемесячная фактическая стоимость одного поезда определяются среднемесячными льготами и расходами на проезд. В среднем пенсионеры совершали 18,03 поездки, без скидки, на всех городских пассажирских транспортах - 3,63 поездки, без скидки проезд на пригородных пассажирских транспортах - 4,04 поездки, без скидки на проезд на междугородных пассажирских транспортах - 1,33 поездки, без скидки на проезда на межгородных пассажирских транспортах - 50 поездок. В среднем льготы были предоставлены льготникам в сумме, превышающей сумму оплаты билетов за месяц в 4,9 раза, пенсионерам - в 12,4 раза. В общих расходах льготников натуральный бесплатный или льготный состав составлял 83%, пенсионеров 52,9%. То есть наличная плата покрылась только небольшой частью 17% расходов льготного владельца на пассажирские услуги, половиной 47,1% - пенсионерам. Затраты на лекарства были нанесены 67% обследованным пожилым людям. Для покупки лекарств и лекарств с 50 скидкой право имели 18,5% пожилых, с 100 скидкой — 11,3%. Существующая система льготной оплаты лекарств позволяла в среднем ежемесячно экономить на оплату лекарств.

Принимая во внимание дороговизну, можно отметить, что приобретение

пенсионером лекарств и медикаментов со скидкой компенсировало их общую стоимость на 11,6%.

Стоимость использованных в натуральной форме льгот представителем льготной категории в 3,1 раза превысила аналогичный показатель на пенсионера. Экономия от получения социальных льгот составила по вышеуказанным статьям до проведения монетизации льгот в среднем на льготоплучателя 35,7% к среднедушевому доходу или 41,6% - к средней месячной пенсии. Пенсионер воспользовался натуральными льготами в размере, соответственно, 13,2 % и 11,3%. Уровень возмещения пенсионером фактически сложившихся затрат с учетом льготной оплаты достигал 72,1%.

Существенные изменения в систему льгот внес Федеральный закон о монетизации льгот. В соответствии с указанным Законом, устанавливающим социально-правовые гарантии для граждан пожилого возраста и инвалидов, взамен натуральных льгот для различных категорий введены дифференцированные меры социальной поддержки. В социальной политике страны наряду с принципом прямого льготирования применяется адресный подход.

При анализе проблем пожилого возраста исследователи утверждают, что достаточно распространено представление о «множестве» льгот и системе социального обслуживания пожилого возраста, сколько не вкладывать туда, всё будет плохо. По результатам НОБУС мы выявляем тенденцию охвата получателей льгот на территориальном уровне: региональные центры, имеющие более высокий уровень доходов, были обеспечены системы льгот, в большей степени в сравнении с другими городами и сельскими населенными пунктами, имеющими относительно невысокие доходы. Доступ к социальным программам в городе существенно лучше сельской местности. При этом если это вполне оправдано по уровню предоставленных льгот по городскому

пассажирскому транспорту, то по иным видам, учитывая сравнительно низкий размер пенсий в сельских районах, нет. Это говорит о низкой эффективности социальной деятельности, в первую очередь, в сельских районах. Невысокий уровень доступа к льготам складывался в медицинском обслуживании: социальные льготы в части бесплатного обеспечения медицинскими изделиями, бесплатного получения страховой медицинской полисы со специальным программам и бесплатного оказания медпомощи были предоставлены 2,1% пожилым лицам, бесплатное изготовление и ремонт зубного протеза 8,7% и бесплатное изготовление и ремонт зубного протеза кроме зубного и протезного ортопедического изделия 1,1% и бесплатное изготовление и ремонт зубного протеза кроме зубного и протезного ортопедического изделия 1, 1% и бесплатное оказание путевок на оздоровление либо выплата компенсаций – 1,5% пожилым лицам.

В частности, правительственные меры реформирования социальной системы, в том числе структурная перестройка социальной системы, направлены во многом на распределение части социальной нагрузки государства на населения, с одного стороны, федерального центра на регионы, с другой стороны. Поэтому «реформа создает конфликт интересов между различными социальными группами и новыми социально малообоснованными неравенствами: между региональными и федеральными льготами, между населением «бедных» и «богатых» регионов. Недооценивание социальных аспектов в обществе чревато общественной резонансностью, негативным последствием, а недостаточно подготовленный льготный режим наглядно продемонстрировал это.

При видимом внешнем благосостоянии степень недоверия людей к своему социальному статусу отражает «ножницы» между тем, что, по их мнению, имеют право на справедливость, а тем, что имеют, представляет собой

своеобразный индикатор уровня социальной напряженности общества. Замена социальной льготы на выплаты денежной компенсации вызвала противоречивую реакцию российского общества, до массового выступления. Наибольшее количество активности проявили пенсионеры, имеющие право на социальную поддержку в соответствии с установленным законодательством и являющиеся одной из главных категорий получателей.

Таблица 2.5.
Степень осведомленности положениями закона о монетизации льгот (на конец года, в процентах к числу опрошенных)

	Пожилые люди			Из них					
				мужчины			женщины		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Хорошо осведомлены	47,3	66,3	63,4	46,5	61,5	64,0	47,5	67,6	63,3
Кое-что знают	48,7	32,1	33,1	52,9	38,5	30,8	47,6	30,4	33,6
Ничего не знают	3,8	0,6	2,0	0,6	—	1,5	4,7	0,8	2,1
Не интересуются	0,2	1,0	1,5	—	—	3,7	0,2	1,3	1,1

Результаты статистики бюджета позволяют следить за судьбами населения относительно последних нововведений в российском государстве, затронутых положением пожилого населения. В первом году реформы системы льготного обеспечения в целом произошел рост информированности, особо заметный в отношении пенсионеров, сельчан и пенсионеров. Тогда оценки, хотя и колебались, фактически остались теми же. Кроме того, следует заметить, что «хорошо осведомлённых» в селе стало меньше — 43,8% респондентов. Такая же тенденция наблюдается в отношении мужчин-пенсионеров таб. 2. 5.

В отношении льготников, в том числе пенсионеров, отношение к принятому Федеральному закону о государственной социальной поддержке гражданам, которые имеют право на получение государственной социальной поддержки, денежных выплаты взамен полученных им ранее денежных средств в натуральном виде в конце 2004 года было крайне неоднозначным: процент

поддерживаемых только чуть превысил долю высказывающихся против. Общество оказалось «расколото» на две группы. В то же время пожилые женщины имели более негативный ответ на таб. 2. 6. В связи с ограниченностью доступа населения к системе природных льгот сельским жителям в 2004 году в разрезе «город-село», наибольшую часть в сельских районах — «сторонники» 53,1%, в городских — «противники» 39,9%. В первый год увеличилось количество сторонников социальной реформы компенсационными выплаты, в первую очередь благодаря поддержанию ее в полной мере. В 2006 году показатель в целом по населению несколько снизился. С другой стороны, резко снижается доля негативных ответов в городе, особенно в городе, до 8,3%. За два года можно сказать, что оценка льготников существенно улучшилась.

В практике реализации закона о льготной монетизации свидетельствует заметная адаптация молодежи: в преддверии реформы отмечается примерное уравнение числа сторонников реформы и ее противников, в ближайшие два года – подавляющая замена негативного ответа позитивными табл. 2. 6. Важный аспект социальной политики переходного периода заключается в определении границ взаимной ответственности федеральных органов власти и субъектов Российской Федерации. В связи с переводом некоторых натуральных привилегий в денежные формы и разграничением расходов на предоставление мер социальной помощи на уровне бюджетной системы в современные условия доходы пенсионеров формируются в некоторой степени, предоставляя социальные выплаты дополнительно пенсиям по расходам РФ и субъекта РФ.

Таблица 2.6.
Отношение пожилых людей к закону о монетизации льгот
(на конец года, в процентах к числу опрошенных)
Из Них:

	Пожилые люди								
				мужчины			женщины		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Полностью поддерживают	16,6	26,9	28,2	29,4	14,9	19,7	13,2	30,0	30,0
В основном поддерживают	30,6	29,1	40,3	29,6	38,4	51,1	30,8	26,6	38,0
Не поддерживают	45,3	28,6	19,1	35,5	34,4	11,6	47,9	27,1	20,7
Безразлично	2,9	4,8	6,7	3,2	5,8	11,3	2,8	4,5	5,7
Затруднились ответить	4,6	10,7	5,8	2,3	6,4	6,4	5,2	11,8	5,6

Большинство пенсионеров имеют право на ежемесячную денежную выплату (ЕДВ) , введенную из-за изменения формы льгот, финансируемую федеральным бюджетом. Индексируется размер ежемесячной денежной выплаты, а также размер пенсии. В соответствии со изменениями в законодательной базе РФ меры социального обеспечения большой части льготной категории населения внесены в компетенцию субъектов РФ: ветераны труда, трудящиеся, жертвы политической репрессии, пенсионеры, пенсионеры, пенсионеры, пенсионеры, имеющие доходы ниже среднего минимума и т.д.

Эмпирическая работа по социальной защите показала важную социальную важность системы социальной помощи каждому второму пенсионеру 52,4% опрошенного пожилого человека, в сравнении с молодежью -18%, средним возрастом — 28,9%. Между тем он не обеспечивает значительной части их социальной устойчивости: пожилых людей, негативнее остальных возрастных групп, оценивает уровень своей социальной защиты очень высоким — 0.3%, высоким — 0.8%, средним — 37,2%, низким — 42,2% и очень низким — 16.6% ответивших. Больше защищенных считают пенсионеры города. Как показали результаты исследований, представителям старшего возраста больше всего требуется материальная помощь государством в виде трансферта, чем социальные услуги. Мы разделяем мнение многих российских исследователей, что российская социально-политическая концепция не сформировалась в России, что влечет за собой несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей социальное обеспечение на разных уровнях госуправления. На практике осуществляются различные региональные

модели социальной политики в сфере социальной помощи.

Дополнительные финансирования мероприятий могут быть классифицированы по направлениям, например, в области охраны детства, материнства, помощи молодым и старшим поколениям и гражданам, имеющим заслуги в обществе и государстве. В 2007 году только в 6 регионах Приволжской федеральной округа, в том числе в Республике Башкортостан осуществлялась социальной поддержка относительно широкой группе льготников. Реализация социального обеспечения характеризуется недостаточным охватом пожилых лиц в плане дополнительных мер по региональным средствам. Финансовые возможности различных регионов обычно обусловлены уровнем социального обеспечения населения в регионах.

Содержание льготы в современной России неодинаковое по экономическому и социальному значению. Изменение системы социальной помощи отдельным категориям населения страны повлекло за собой значительное повышение ролей регионов в социальной политике. При этом необходимо признать повышение дифференциации социальной помощи по территориальным признакам. Большая часть социальной гарантии для старших поколений фактически прерогатива именно областных властей, объем которых прямо зависит от бюджетных возможностей субъектов РФ.

На данный момент в некоторых регионах РФ проводится контроль уровня жизни старых поколений, созданы территориальные центра социально-психологической помощи пожилым людям, социальные стационары, дневные стационары и другие, где пожилым людям оказывается медицинская и юридическая помощь, горячая еда и культурное досуга. По нашему мнению, региональная социально-политическая политика разрушает единство трансформирующегося социально-политического пространства в России. В стране существующая государственная система социального обеспечения не ориентирована на каждого пенсионера по возрасту и только на отдельные

категории пенсионеров. Проблемы других пожилых лиц остаются вне их внимания государством и обществом. Для пожилых семей не предусмотрена специальная социальная политика. Современная политика семейной политики ориентирована в первую очередь на традиционные формы семьи, которые рассматриваются в первую очередь как репродуктивная функция. При этом приоритетными направлениями госполитики не являются и семья, включающая в себя целый спектр супружеских, родительских, меж поколенных отношений, жестокого обращения с стариками, а также другие. Хорошо, хорошо, хорошо,

В условиях систематического государственного поддержания представители старших поколений выработали установки социальных и экономических зависимостей. В ответ на вопрос, о том, какова роль государства в социальной защите населения в будущем, наибольшая часть опрошенных заявила, что она должна оставаться основной структурой для предоставления услуг. Только маленький сегмент ответивших 7,6% настаивают на минимизации государственных прерогатив. В то же время старшее поколение наиболее выражают патерналистскую позицию. В нынешней практике исследователи отмечают, что социальная поддержка ориентирована лишь на обязательства по отношению к потребителям социальных услуг государством, сам человек часто отстраняется от решения собственных проблем, и потенциал его не используется. Более половины 28,5% пожилых человек уверены в том, что качество социальной защиты не зависит только от их усилий. Эта точка зрения разделяют только 17,1% и 19,9% представителей соответственно молодого и среднего возраста.

Вполне закономерно, что приоритетные позиции федеральных органов власти и органов управления отвечают федеральным властям и органам управления, т.к. общий курс социальной политики, а именно принципы организации социальной защиты, формируются на уровне федерального

уровня. Российское общество характеризуется недостаточной социальной ответственностью бизнеса, включая пожилых и старых людей: 11,2% респондента пожилого возраста считают неэффективность благотворительных действий важнейшим фактором, мешающим повысить эффективность социальных защит регионов. Считаю, что Т.З. Козлова разделяет позицию о недостаточной распространенности благотворительного института в обществе, связанной с различием нравственных принципов и морали богатого населения конца XX века, начала XXI века. В связи с этим, по нашему мнению, уместно обратиться к неповторимой исторической памяти о призрениях, о меценатстве и о благотворении, накопленной России. Проведенная анкета показывает, что, хотя выявленная необходимость поддержания слабо защищенных социальной группы населения, для пожилых россиян не является объектом эффективного социального обеспечения. Это связано с действующей в России социальной политикой и соответствующим государственным системным обеспечением и поддержкой, которая не позволяет в полном объеме создать условия для жизни пожилых людей и обеспечивать равенство социальной возможности. В то же время государство, понимая и заявив о своей ответственности за пожилых людей, не создает на практике условий для обеспечения достойного старения. Принято считать, что на сегодняшнем этапе содержание социальной политики пожилым людям не соответствует тому, что Россия является социальным государством, которое провозглашено в Конституции РФ.

Компаративная экспертиза моделей социального обеспечения, используемых регионами ПФО, свидетельствует о неоправданном дифференцировании материального обслуживания пожилых людей. Анализ мнений пожилого населения о острых социальных проблемах населения в пределах основных социальных групп позволяет выяснить, что старшие поколения - самые социально уязвимые группы. Хотя реформируется государственная система социальной защиты, социальная защита старших

поколений продолжает оказаться низкой. Общественная трансформация актуализирует возможности активизировать ресурсы старших поколений.

Изменение социальной ситуации пожилого человека сопровождается соответствующими изменениями в социальном состоянии. Пожилым людям не хватает социальной защиты, доминирующее ощущение их жизнедеятельности - это чувство бессонницы. Пожилым людям высказывается активное вмешательство государства в социальное положение: регулирование распределительного отношения, решение проблем бедности, здравоохранение, социальное обслуживание населения и т.д. На уровне действующих социальных политик, обладающих упрощенным характером, пожилых людей воспринимают, в свою очередь, как сравнительно однородные группы. Концепция современных социальных политик в отношении старшего поколения отрицает Россию, которую считают социальной державой. По словам автора, существующая социальная политика в отношении пожилых граждан должна предотвратить расхождение формальных правил, закрепленных в законе и реальных практик.

Анализ изменений социальной ситуации пожилого населения в российском трансформирующем обществе позволяет предложить следующую рекомендацию о оптимизации существующих социальных политик в отношении пожилого населения. При определении контуров новой социальной политики необходимо обратить внимание на постановка геронтологической проблемы на уровне органов власти. Необходимое условие для эффективного и результативного развития социальной политики - определение единого целевого и средства достижения геронтологической политики в целом в стране, хотя и регионального своеобразия, «местного» инициативного подхода. В то же время центр развития, реализации и контроля, конечно, должен быть федеральным. Без создания в населении уверенности в том, что государства готовы разделить ответственности за положение на пенсии, невозможно

улучшить социальное положение человека в пенсионном возрасте. Важный результат исследования - отражение в объективном выражении объективной неравномерности социального и демографического положения пожилых лиц, что делает перспективными формами социальной политики для оптимизации социальной ситуации отдельных категорий и семей пожилых лиц. Для достижения целей равноправия статуса пожилых лиц в обществе требуется реорганизация деятельности основных социально-институциональных институтов, прежде всего пенсионной поддержки, социальной помощи. Это создание такой системы защиты социальной ситуации пожилых людей, чтобы она не ухудшалась при любом кризисе. Данная задача может быть выполнена в случае создания вместо системы профилактики пожилого человека от «голой смерти» системы профилактики социальной ситуации пожилого человека.

Для решения проблем старших поколений, усилив координацию государства, требуется реанимация социальных ответственностей бизнеса, социальных структур, семьи и индивидуальных граждан. Одной из важнейших задач государства, общества является поддержание семейного преемственности, поощрение заботиться о старых в семье. Важно более полное включение молодежи в экономический и социальный процесс, учитывая их возможности. В этой связи в основных сферах российской социальной политики необходимо предусматривать комплекс мер, направленных на расширение занятости людей старшего возраста, желающих заниматься общественным производством.

В соответствии с индивидуальными возможностями, такими как состояние здоровья, необходимо разработать концепцию скользящей пенсии вариативности порога пенсионного возраста, способы продолжения трудовых и профессиональных действий, установления гибких рабочих графиков или неполной занятости пожилым людям и повышения адаптации к трудовому рынку. Одним из важнейших факторов благосостояния пожилого человека в

обществе является представление о пенсионных лицах. Общественное сознание наблюдает устоявшуюся связь между пенсией и старостью, переходом к «старости». В то же время не выявлены негативные стереотипы по отношению к пожилым людям, которые осложняют адаптацию их к новым условиям. Таким образом, возникает острое желание формировать новый позитивный образ пожилого человека в обществе, который обеспечивает на самом деле межпоколенческое «переход» общечеловеческой ценности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа на теоретической и практической основе раскрывает специфику социальной ситуации пожилого человека в российском трансформирующем обществе.

1. Пожилые люди в современном обществе занимают важное социальное место, в результате чего обществу уделяется больше внимания вопросам своего социального существования. В работе видно, что социальная ситуация пожилого человека на разных стадиях развития человечества, выраженная в положении общества к старшим людям, их социальном статусе, меняется от идей, связанных с физическим истреблением, социальным отвержением пожилого человека до представления их социальной инклюзии и понимание необходимости более активной участия в социальной жизни. Все изменения

общества и социальной структуры приводят к увеличению численности пожилого населения.

В результате этой группы населения является одной из главных социальной группы, определяющей функционирование Общества. Сейчас происходит процесс формирования научной позиции о необходимости использования в обществе потенциала молодежи как социально активной группы. В то же время пожилым людям достойно человеческое отношение к себе, а соответственно достойное социальное положение, не потому что они являются «принципом», необходимым для развития общества, но потому что они являются равноправными, полноценными гражданами, уже внесшими свою роль в развитии Общества.

Все больше очевидно необходимость в интеграции молодых людей в социум и обеспечения их включенности в основные аспекты жизни. Основываясь на идеях конфуциализма, роли старых людей в качестве носителей общих ценностей, которые обеспечивают социокультурное преемство, отмечается потребность в повышении авторитета, позиций старших поколений современного российского общества.

2. В ходе исследования типология структуры пожилого населения как социальной группы половой, брачной, по составу семьи и по доходам. Существуют структурные изменения в возрастной группе старшего возраста в направлении увеличения удельной массы лиц старшего возраста, феминизация старения и старение сельских жителей.

В связи с изменениями в возрастной структуре населения России проблема пожилого человека, как самого быстрорастущего и одного из самых многочисленных российских социумов, будет обостряться дальше. Одна из аспектов социальной ситуации пожилого человека - сложная семья. По итогам исследования, в семействе, в которых есть пожилые люди, проживают отдельно, остальные же живут вместе с более юными родными. В поколении

пожилые в значительной степени входят в сложные, расширенные многопоколенные дома своих детей и внуков, то есть живут совместно с потомками 2-го и 3-го поколений.

3. Низкая материальная обеспеченность является причиной социальной неблагополучности, определяющей низкую социальную ситуацию пожилого человека, подавляющая часть пожилого населения находится в бедности, малообеспеченной и нуждается в мобилизации личностных ресурсов. Финансовые и материальные вопросы, по мнению орроса, беспокоят подавляющую часть пожилого населения и, безусловно, превалируют. Они склонны к неверию в улучшении их материального состояния. Результаты сравнения материальной ситуации пожилого человека и других поколений оказываются не адекватными возможностям, предоставляемым семейными доходами пенсионеров на данный момент.

Таким образом, ценность материального благосостояния доминирует в ценностных суждениях пожилого человека. Хотя оценка показателей пожилого населения своей материальной ситуации улучшилась в сравнении с показателями нескольких лет назад, недостаточное материальное обеспечение тормозит реализацию большинства пожилого населения своих социальных ожиданий, поддерживает уровень социально-экономического пессимизма более высокого, чем у молодежи и средних людей.

4. Определение основных социальных и материальных ресурсов, которые мобилизуются пожилым людям в процессе их адаптации в современные условия. Эмпирическая информация свидетельствует о значительной разнице в уровне благополучия пожилого человека, проживающего в семьях различного типа. Одинокая и отдельная жизнь пожилого человека существенно усугубляет их социальную ситуацию.

Анализ социально-территориального положения показывает, что молодежь в городе ощущает себя меньше защищенной, чем проживающие в

сельских местах. Определенные резервы в ситуации с выходом на пенсию – развитие труда, личного домохозяйства. Пожилым людям все чаще грозит потеря рабочей силы и оказываться без важных средств жизни. В то же время характеристики здоровья молодежи, худшие в сравнении с остальными людьми, резко уменьшают их способности к реализации трудовых потенциалов и самостоятельности. Таким образом, трудовые занятия затрагивают людей старшего возраста, чаще всего в раннем возрасте пенсионного возраста. Можно сказать, что возможность укрепить и сохранить свою социальную позицию в пенсионном возрасте относительно. Реальными практиками освоения трансформируемого пространства являются и использование индивидуальной информационной коммуникации, неформальной социальной связи. В общем, существуют основания считать, что жизнь пожилого человека сейчас усложняется из-за проблем адаптации к новому социальному положению при низком материальном обеспечении, что влияет на их социальное самочувствие.

5. Глубокое трансформирование в российских обществах объективно обосновало необходимость рассматривать проблемы формирования социальной политики в отношении пожилых слоев населения и их пожилых слоев.

В современной российской ситуации социальная политика пожилых лиц направлена на создание, совершенствование пенсионной системы, а с другой стороны на решение социальных вопросов, связанных с социальной защитой самых уязвимых лиц пожилого возраста. Выяснив особенности показателей социальной поддержки, выяснилось, что на сегодняшний день самая многочисленная категория – пенсионеры старости, а лица старших возрастов пользуются основным образом льготами ветеранов. Проведенные монетизации льгот показали необходимость вдумчивого и обоснованного подхода к реформированию социальной сферы. Сейчас для России имеются

существенные разницы в направлениях и формах социальной помощи пожилым людям в региональной социальной системе. Они зависят от уровня развития региона, который определяет экономические показатели системы социального обеспечения, а также от установки региональных органов власти, понимания их целей, методов социального обеспечения.

Как показывают результаты исследований, социальная защита старшего поколений в условиях перестройки социальной системы является недостаточной.

6. Трансформация общества России привела к изменениям в роли государственной власти в регулировании жизни общества. В связи с ослаблением госрегулирования в социальной сфере происходит ухудшение социальной позиции пожилого человека.

В большей степени пожилые люди носят патерналистские представления о отношениях между государством и обществом, основой которых является ориентация государства на помощь. В то же время проблемы своей социальной ситуации у пожилых людей связаны по сути с недостаточным вниманием государства к ним, с постепенным выходом государства в социальную сферу. В связи с этим обосновано необходимость укрепления роли государства России в обеспечении социальной стабильности старших поколений.

7. Отличительная особенность современного русского общества заключается в несовершенстве социальных политик, отражающих позиции государства к подавляющему большинству пожилых людей, что отрицательно влияет на их социальную ситуацию. Темпы повышения государственной социальной политики сейчас отстают от уровня пожилых людей.

Для того, чтобы повысить социальный статус пожилого человека, необходимо усилить приоритет интересов пожилого населения в государственной социальной политике, основанной на развитии геронтологии, адекватной современной стадии развития общества. Вопросы по улучшению

социальной ситуации в старшем поколении должны быть включены в приоритеты деятельности властей. В современных условиях государство, в лице федерального, регионального и местного органов власти, должно быть гарантом социальной защиты, социально приемлемых условий жизни людей, достигших пенсионных возрастов. В ситуации, когда значительная часть финансового обязательства с федерального уровня субъектов перенесена на федеральный уровень, реформы в сфере социальной сферы объективно предполагают действенную социальной политику регионального уровня и, в первую очередь, в отношении пожилых лиц. Важной основой построения эффективного социально-политического подхода являются дифференцированные подходы к различным группам граждан старшего поколения. В этом случае предложенные меры, направленные на пожилых людей, будут иметь выраженный адрес, повысит социальную эффективность осуществляемых мероприятий, а также повысит социальную эффективность осуществляемых мер. В связи с этим принципиально важны будут разработки и инновационные формы, методы и технологии реализации социальной политики для старших поколений. Основная задача социальной политики в российском обществе должна быть достойным социальном обеспечением, гарантией равенства социальной возможности, развитием компенсаторных стратегических подходов. Адекватные государственные политики способствуют улучшению и материального состояния пожилого человека, и социального состояния его общества. В процессе формирования в обществе благоприятных условий жизни для старших поколений, восстановления социальной статусности пожилых лиц, решение вопроса социальной ситуации может стать эффективнее. Таким образом, становится все очевиднее необходимость мер для развития и совершенствования нового пожилого образа, терпения, энтузиазма, позитивных отношений и большого уважения к старшим поколениям –

хранителям «важнейших людских ценностей».

В работе представленные результаты исследований могут стать основой дальнейшего исследования ситуации пожилого населения в современной Российской Федерации. На наш взгляд необходимы научно-обоснованные обоснования актуальных и малоуказанных проблем: социальная защита старшего возраста, потребительский поведение, одиночество в пожилых годах, отдых пожилых, этносоциальные аспекты жизни пожилого возраста, роль института религий в их жизни и т.д. Необходимо научное обоснование актуальных и малоуказанных проблем: социальная защита старого поколения, потребительский поведение, одиночество в пожилых годах, одиночество в пожилых годах, этносоциологический аспект образа жизни пожилых людей и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1 Конституция Россиискоӥ Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // Рос. газ. — 1993. — 25 дек.

2. О ветеранах : федер. закон от 12 янв. 1995 г. № 5—ФЗ (ред. от 22.07.2008)

3. О государственной социальной помощи : федер. закон от 17 июля 1999 г. N 178—ФЗ (ред. от 14.07.2008)

4. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации федер. закон от 15 дек. 2001 г. № 166—ФЗ (ред. от 22.07.2008)

5. О негосударственных пенсионных фондах : федер. закон от 7 мая 1998 г. No 75—ФЗ (ред. от 30.04.2008)

6. О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов : федер. закон от 2 авг. 1995 г. N 122—ФЗ (ред. от 22.08.2004)

7. О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федер. закон от 17 дек. 2001

г. № 173—ФЗ (ред. от 22.07.2008)

8. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации : федер. закон от 15 дек. 2001 г. N 167—ФЗ (ред. от 14.07.2008)
9. Агапова, О. В. Образование пожилых : руководство для практ. работы / О. В. Агапова, Т. М. Кононыгина. — Орел, 2001.
10. Албегова, И. Ф. Социальная политика как отображение социальной структуры современного российского общества / И. Ф. Албегова, А. А. Буторина, Г. А. Янкевич. — Ярославль
11. Александрова, А. Л. Городская бедность в России и социальная помощь городским бедным : аналит. докл.
12. Александрова, М. Д. Проблемы социальной и психологической геронтологии — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. — 136 с.
13. Альперович, В. Д. Проблемы старения: демографил, психология, социология 2004. — 352 с.
14. Арефьева, Т. Социальные проблемы пожилых в современном российском обществе / Т. Арефьева Психология старости : хрестоматия. — М. : Бахрах-М, 2004. — С. 125—126.
15. Ахметова, М. С. Социальное положение пожилых людей в регионе — 2008. — № 1. — С. 213—216.
16. Владимиров, Д. Г. Старшее поколение как фактор экономического развития — 2004. — N 4. — С. 57—59.
17. Денисенко, М. Б. Уровень благосостояния людей старших возрастов в городах Центральной России , 2000. — С. 53—69.
18. Дмитриев, А. В. Социальные проблемы людей пожилого возраста, 1980. — 102 с.
19. Дыскин, А. А. Здоровье и труд в пожилом возрасте : Просвещение, 1988. — 240 с.
20. Елютина, М. Э. Пожилой человек в образовательном пространстве

современного общества ,Э. Е. Чеканова - Социол. исслед. — 2003. — С. 43 —49.

21. Ковалева, Н. Г. Пожилые люди: социальное самочувствие — 2001.
22. Козлова, Т. З. О социальном положении пенсионеров 2008. — N 5.
23. Козлова, Т. З. Социальное время пенсионеров: этапы самореализации личности, 2003. — 228 с.
24. Писарев, А. В. Образ пожилых в современной России 2004. — С. 51—56.
25. Писарев, А. В. Пожилые люди в социальной структуре современной России , ЦСП, 2001. — 30 с.
26. Пожилые люди в Российской Федерации: положение, проблемы, перспективы. : нац. докл. — М. : Права человека, 2002.
27. Румянцева, Е. С. Социально-политическая адаптация пожилых людей в условиях реформирования политической системы современной России — Рыбинск, 2006. — 206 с.
28. Сонин, М. Я. Пожилой человек в семье и обществе / М. *Я.* Сонин, А. А. Дыскин. — М. : Финансы и статистика, 1984. — 175 с.
29. Стародубов, В. И. Качество жизни пожилых (по результатам опросов) : ЦНИИОИЗ, 2003. — 25 с

. ПРИЛОЖЕНИЯ

Удельный вес населения старше трудоспособного возраста (по данным переписей населения, в процентах к общей численности населения[2])

Годы переписи	Все население	Из них:			
		пол		место жительства	
		мужчины	женщины	город	село
1959 на 15 января	11,0	5,9	15,2	8,5	12,6
1970 на 15 января	13,0	6,4	18,6	11,1	14,8
1979 на 17 января	14,0	7,1	19,8	11,8	16,7
1989 на 12 января	17,3	9,2	24,5	15,2	21,0

Изменение структуры населения старших возрастов (на начало года, 1989, 2002 гг. — по данным переписей населения, в процентах)

	1989	1995	2000	2002	2005	2006
Доля в населении лиц в возрасте:	17,3	19,5	19,5	19,3	18,9	18,8
старше трудоспособного 60 лет и старше	13,9	15,9	17,6	17,7	16,5	16,0
70 лет и старше 80 лет и старше	6,0	5,8	7,4	8,2	8,3	8,5
К 1989 г.:	1,9	2,1	1,8	1,6	1,8	1,9
все **население**						
в том числе лиц в возрасте, лет:	100,0	103,0	104,5	104,1	103,4	103,1

старше трудоспособного	100,0	116,0	118,1	116,3	113,0	112,0
60-64						
65-69	100,0	97,6	109,5	94,7	58,6	48,0
70-74	100,0	в2,1р.	194,5	194,3	в2,2р.	в2,1р.
75-79	100,0	106,3	188,8	в2,0р.	171,8	167,9
60 лет и старше 70 лет и старше	100,0	76,0	87,5	124,9	152,3	158,5
80 лет и старше	100,0	118,0	132,3	132,4	122,4	118,7

Браки населения старше трудоспособного возраста
(в процентах к общему числу брачных союзов)

	Все население	Из Них:			
		пол		место жительства	
		мужчины	женщины	город	село
По данным переписи 2002г.					
Состоящие в браке	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе: зарегистрированном	93,4	93,5	93,3	94,9	91,5
незарегистрированном	6,6	6,5	6,7	5,1	8,5
По данным ОБДХ 2005г.					
Состоящие в браке	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
зарегистрированном	94,8	95,7	94,1	93,8	96,9
незарегистрированном	5,2	4,3	5,9	6,2	3,1

Динамика показателей пенсионного обеспечения в РБ
(на конец года, тыс. человек)

	1990	2000	2005	2006	2007
Всего пенсионеров	859,6	1028,7	1015,6	1018,1	1020,3
в % к общей численности населения по	21,7	25,0	25,0	25,1	25,2
старости	680,2	808,7	786,4	790,9	802,2
в % к общей численности пенсионеров	79,1	78,6	77,4	77,7	78,6
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера по старости	2,87	2,15	2,39	2,34	2,36

Средний размер назначенной пенсии
(рублей в месяц)

	1990	2000	2006	2007	2008
Средний размер назначенной пенсии в %	107,3	783,1	2633,8	3424,1	4232,7
к средней заработной плате	39,6	28,5	23,6	23,1	24,8
в % к величине прожиточного минимума пенсионера Реальное изменение пенсий		129,4	107,6	122,9	130,6
в % к предыдущему году в % к 1987 г.	111,4	127,0	102,8	115,5	110,0
Удельный вес пенсии в структуре	119,3	54,8	89,3	103,1	113,4

денежных доходов населения, %	13,7[b,]	10,2	7,6	7,1	7,5[2,]

Гендерные различия в среднем размере назначенной пенсии
(рублей в месяц)

	2003	2004	2005	2006	2007
Мужчины	1824,5	2090,4	2634,4	3464,3	3679,1
Женщины	1514,9	1748,6	2219,8	2186,4	3289,7
Соотношение средней пенсии женщин и мужчин %	83,0	83,6	84,3	63,1	89,4

Средний размер назначенной пенсии в разрезе «город—село»
(рублей в месяц)

	2003	2004	2005	2006	2007
Гор Село	1742,1	1966,0	2500,5	2836,2	3664,6
Соотношение средней пенсии в селе и городе, %	1428,5	1639,6	2165,1	2351,8	3106,6
	82,0	83,4	86,6	82,9	84,8

Степень осведомленности населения положениями закона о монетизации льгот (на конец года, в процентах к числу опрошенных)

	Лица в возрасте 18 лет и старше			Из них:					
				город			село		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Хорошо осведомлены	31,8	38,9	35,1	34,2	38,1	29,5	27,2	40,0	43,8
Кое-что знают	51,6	47,5	42,3	48,9	48,8	46,6	56,6	45,6	35,8
Ничего не знают	7,3	7,5	12,5	6,8	7,0	16,7	8,2	8,1	5,8
Не интересуются	9,3	6,1	10,1	10,1	6,0	7,2	8,0	6,3	14,6

Динамика среднего размера назначенной пенсии по старости

	Средний размер пенсии, рублей в месяц	В % к		В реальном выражении в % к	
		прожиточному минимуму пенсионера	средней заработной плате	предыдущему АУ	› 997 .
1997"	374,0	178,9	33,5		100,0
1998	410,5	97,0	35,0	61,4	61,4
1999	528,8	103,1	28,5	92,5	56,8
2000	842,8	139,3	30,6	131,1	74,5

2001	1142,3	113,3	29,5	115,4	86,0
2002	1447,4	122,2	30,7	110,5	95,0
2003	1747,5	130,9	29,5	108,6	103,2
2004	2019,9	137,0	30,4	101,2	104,4
2005	2552,1	142,1	29,7	114,0	119,0
2006	2858,4	116,8	25,6	102,9	122,4
2007	3679,8	132,1	24,8	114,4	140,0
2008	4551,4	140,4	26,6	110,0	154,0

Отношение льготных категорий населения к закону о монетизации льгот
(на конец года, в процентах к числу опрошенных)

	Лица, имеющие право на получение льгот			Из них ветераны труда		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Полностью поддерживают	14,4	27,9	33,5	16,0	33,0	31,2
В основном поддерживают	33,2	28,6	35,1	33,8	27,6	35,2
Не поддерживают	44,4	27,8	16,5	45,4	30,3	25,5
Безразлично	2,9	4,1	4,2	1,8	4,6	4,2
Затруднились ответить	3,5	9,6	4,6	3,0	4,6	3,9

Отношение населения к закону о монетизации льгот
(на конец года, в процентах к числу опрошенных)

	Лица в возрасте 18 лети старше			Из них:					
				город			село		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Полностью поддерживают	10,4	20,3	16,9	5,4	21,8	17,1	19,5	18,1	16,5
В основном поддерживают	29,2	33,9	33,0	26,8	25,7	29,4	33,6	46,0	38,4
Не поддерживают	32,3	12,5	9,8	39,9	18,9	8,3	18,3	3,2	12,3
Безразлично	19,0	16,4	24,3	18,8	16,0	30,5	19,4	17,0	14,9
Затруднились ответить	7,9	16,9	16,0	7,2	17,6	14,7	9,2	15,7	17,9

Доля работающих пенсионеров
(на конец года)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего, тыс. человек	138,1	140,0	156,6	173,7	188,4	203,2	219,1
в % к числу пенсионеров данной категории	13,4	13,6	15,4	17,1	18,6	20,0	21,5
По старости, тыс. человек	83,1	110,3	128,0	146,4	161,4	177,5	197,0

в % к числу пенсионеров данной категории	10,3	13,4	16,0	18,6	20,5	22,4	24,6

Удельный вес работающих пенсионеров по старости по возрастным группам
(на конец года, в процентах к числу пенсионеров соответствующей категории)

	2003	2004	2005	2006	2007
Женщины до 59 лет и мужчины до 64 лет	51,1	52,7	56,0	56,4	54,6
Женщины	14,5	14,8	19,7	21;7	23,5
до 54 лет	66,3	62,1	72,0	69,7	68,1
55-59 лет	44,7	49,1	50,6	49,8	46,7
60-64	9,5	13,1	16,3	18,7	18,5
65-69	5,1	5,4	6,4	6,4	6,1
старше 70 лет	0,8	1,0	1,2	1,2	1,3
Мужчины	19,5	21,8	22,3	24,0	26,9
до 59 лет	65,0	77,0	67,9	67,2	60,9
60-64 лет	40,7	34,7	40,7	42,0	37,3
65-69	10,8	14,9	16,3	16,9	16,9
старше 70 лет	4,4	3,5	4,0	4,0	4,5

Потребность пожилых людей в медицинской помощи
(II квартал 2006 г., в процентах к числу опрошенных)

	Пожилые	Из них			
		мужчины	женщины	город	село
Обратившиеся за медицинской помощью	49,0	42,9	50,9	51,8	44,0
из них оплатившие ее Приобретавшие лекарства	15,9 64,0	42,7 58,1	8,9 65,8	22,8 66,1	0,9 60,2
из них в основном бесплатно/по льготным ценам	7,2	5,7	7,6	7,9	6,0
Доля экономии от лекарств, полученных бесплатно/по льготным ценам в общих затратах на лекарства	14,5	1,6	20,0	13,1	16,9
Имевшие необходимость обращения в мед учреждения	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
к итогу: по поводу заболевания					
реабилитации получения рецепта					
получения справки	85,3	80,0	86,6	85,5	84,8
профилактического осмотра	3,5	8,8	2,2	4,4	1,3
другое	12,5	12,4	12,5	13,9	8,7
Не обратившиеся в мед учреждения,					

к числу имевших необходимость	3,6	5,0	3,3	5,1	

Время последнего посещения врачей
(II квартал 2006 г., в процентах)

	В текущем году	1—2 года назад	3-5 лет назад	Более 5 лет назад
Дети	46,8	45,0	5,9	2,3
Молодежь	31,4	58,8	6,6	3,2
Средний возраст	36,2	46,6	9,5	7,7
Пожилые	42,4	45,0	6,8	5,8
в том числе:				
терапевтов	57,7	38,4	2,5	1,5
врачей-специалистов	47,0	44,7	4,0	4,3
стоматологов	20,1	52,8	14,8	12,3
мужчины	36,0	49,1	5,5	9,5
женщины	44,3	43,8	7,2	4,7
город	45,9	38,9	7,8	7,4
село	35,5	56,8	5,0	2,7

Оценка пожилыми людьми изменения материального положения в настоящее время

	2000	2001	2002	2004	2005	2006	2007
Очень хорошее	—	0,2	—	0,5	0,5	—	
Хорошее	2,9	5,7	8,1	10,1	10,2	13,6	9,6
Среднее	63,4	58,6	59,4	60,9	63,2	64,1	67,0
Плохое	26,5	28,8	28,9	24,1	21,9	17,7	18,7
Очень плохое	5,2	5,0	3,2	4,4	3,8	2,2	3,3

Оценка пожилыми людьми изменения материального положения в ближайшее время

	2002	2004	2005	2006	2007
Значительно лучше	6,4	1,2	0,2		0,7
Несколько лучше	10,3	8,8	10,2	10,7	18,9
Не изменится	66,5	76,2	67,7	65,2	57,2
Несколько хуже	10,5	9,6	11,9	7,3	10,8
Значительно хуже	5,9	4,2	3,1	1,2	3, i

Развитие личного подсобного хозяйства семей пенсионеров
(в процентах)

	Все домохозяйства	Из них		
		имеющие в пользовании земли	на ней выращивающие сельхозкультуры	содержащие скот, птицу, пчел
		Всего		
Все домашние хозяйства	100,0	66,3	97,3	29,2
Не имеющие в составе				

пожилых людей	100,0	62,0	97,0	26,0
Имеющие в составе пожилых людей	100,0	71,6	97,5	33,2
из них проживают:				
смешанные семьи пары	100,0	75,1	99,2	32,2
одиночки	100,0	76,8	97,3	40,0
	100,0	62,2	94,6	29,4
Городская местность				
Все домашние хозяйства	100,0	51,4	96,3	4,3
Не имеющие в составе пожилых людей	100,0	49,1	95,8	3,8
Имеющие в составе пожилых людей	100,0	54,6	96,9	5,0
из них проживают:				
смешанные семьи пары	100,0	63,3	98,7	5,0
одиночки	100,0	60,0	93,9	9,1
	100,0	33,3	95,2	1,6
Сельская местность				
Все домашние хозяйства	100,0	95,0	98,2	77,3
Не имеющие в составе пожилых людей	100,0	91,8	98,5	77,6
Имеющие в составе пожилых людей	100,0	98,0	98,0	77,1
нз них **проживают**				
смешанные семьи пары	100,0	100,0	100,0	89,5
одиночки	100,0	100,0	100,0	82,5
	100,0	94,6	94,3	60,7

Заключение о допуске к защите

Выпускная квалификационная работа на тему «Социальное положение пожилых людей в трансформирующемся российском обществе» рассмотрена на заседании кафедры социологии и студентка Боденко Дарья Дмитриевна допускается к защите выпускной квалификационной работы в государственной экзаменационной комиссии (протокол заседания кафедры от 27.01.2023 г. № 7).

Заведующий кафедрой

_____ Д.А. Лушников

«27» января 2023 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы

Я, Боденко Дарья Дмитриевна , студентка 3 курса, направления подготовки 39.04.01 Социология, направленности (профиля) «Социология социальных изменений» заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе на тему: «Социальное положение пожилых людей в трансформирующемся российском обществе», представленной в государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты, не содержится элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в Университете Регламентом использования системы «Антиплагиат» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для не допуска выпускной квалификационной работы к защите.

«27» января 2023 г. _____

(подпись студента)

РАЗРЕШЕНИЕ
на размещение выпускной квалификационной работы (научного доклада) в

электронно-библиотечной системе университета

1. Я, Боденко Дарья Дмитриевна являющаяся обучающимся

института экономики и управления, группы СОЦ-м-з-20-2, направления подготовки

39.04.01 Социология, направленности (профиля) «Социология социальных изменений»

(институт, группа, направление подготовки (специальность)

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (далее – университет), разрешаю университету безвозмездно воспроизводить и размещать:

1 выпускную квалификационную работу (научный доклад) в полном объеме

2 выпускную квалификационную работу (научный доклад) с изъятием данных, содержащих производственные, технические, экономические, организационные и другие сведения, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам на тему:

«Социальное положение пожилых людей в трансформирующемся российском обществе»

(название работы)

в сети Интернет в электронно-библиотечной системе университета, расположенной по адресу http://catalog.ncfu.ru

2. Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа (научный доклад) написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

3. Я разрешаю размещение выпускной квалификационной работы (научного доклада) в электронно-библиотечной системе университета сроком на 1 (один) год с момента подписания мною настоящего разрешения.

4. Я сохраняю за собой исключительное право на выпускную квалификационную работу (научный доклад).

4. Настоящее разрешение является офертой в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Российской Федерации. Размещение выпускной квалификационной работы (научного доклада) в электронно-библиотечной системе университета является акцептом в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Дата 27.01.2023 г. _____

подпись студента