НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»

Колледж «Синергия»

Специальность 40.02.01 *(код)* **Департамент** ДПД *(аббревиатура)*

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА –

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

На тему **Судебная защита социальных прав в Российской Федерации**

Обучающийся *Осипова Евгения Викторовна* *(Ф.И.О. полностью)* *(подпись)*

Руководитель *Кузбагаров Муслим Назаргалиевич* *(Ф.И.О. полностью)* *(подпись)*

МОСКВА 2023 г.

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Колледж «Синергия»
Департамент правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор колледжа Университета «Синергия»
_____
Н.В. Бельченко
МП

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу – дипломную работу

обучающемуся **Осиповой Евгении Викторовне**

(Фамилия Имя Отчество)

1. Тема выпускной квалификационной работы:
"Судебная защита социальных прав в Российской Федерации"

2. Структура ВКР:
Введение

Глава 1. Общие положения о судебной защите права граждан на социальное обеспечение
1.1. Конституционное право на социальное обеспечение: понятие и содержание
1.2. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения
1.3. Защита прав граждан в области социального обеспечения судебными органами
Глава 2. Судебная защита прав граждан на социальное обеспечение: практика правоприменения
2.1. Судебная практика по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением
2.2. Рассмотрение судебных споров по защите прав инвалидов на социальное обеспечение
2.3. Судебная защита прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию
2.4.Судебная защита прав граждан на получение социальных услуг
Заключение
Список использованной литературы
Приложение

3. Основные вопросы, подлежащие разработке:

Введение. Во «Введении» необходимо обосновать актуальность выбранной темы дипломной работы, сформулировать ее цель. Сформулировать объект, предмет, научную и информационную базу работы.

В Главе 1 необходимо раскрыть общие положения о судебной защите прав граждан на социальное обеспечение.

В разделе 1.1 рассмотреть и проанализировать Конституционные права на социальное обеспечение.

В разделе 1.2 на основе действующего законодательства определить и рассмотреть формы и способы социальной защиты в РФ.

В разделе 1.3 рассмотреть и проанализировать процессуальное законодательство регулирующее отношения защиты прав граждан .

Глава 2 необходимо рассмотреть особенности судебной защиты прав граждан с учетом анализа судебной практики и сделать выводы.

В разделе 2.1 следует охарактеризовать общую характеристику судебную практику по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением.

В разделе 2.2 необходимо рассмотреть особенности судебных споров по защите прав инвалидов на социальное обеспечение.

В разделе 2.3. необходимо рассмотреть проблемы и перспективы развития судебной практики в вопросах страховых выплат по обязательному социальному страхованию.

В разделе 2.3. рассмотреть и выявить проблематику судебной защиты прав граждан на получение социальных услуг и определить перспективы развития судебной защиты социальных прав граждан в РФ.

Заключение.

В «Заключении» необходимо подвести итоги выпускной квалификационной работы. Раскрыть содержание основных выводов, представить краткую характеристику результатов, полученных в ходе решения поставленных во «Введении» задач и, тем самым, ответить на основной вопрос работы: о степени достижимости поставленной в дипломной работе цели.

Список использованной литературы.

Необходимо использовать только те информационные источники, которые лично использовали при написании данной дипломной работы. Причем ссылки на данную литературу и информационные источники обязательны по всему тексту работы. Заимствованные чужие тексты в обязательном порядке заключаются в кавычки, как принадлежащие другому автору. Сноски приводятся постранично нарастающим итогом от № 1 до № N. Сноски, используемые в работе, должны быть отражены в списке использованной литературы в конце работы.

Приложения.

Необходимо ориентироваться, что в приложении должны быть либо, таблицы, схемы, графики и т.п., что будет отображать эмпирическую (практическую часть) работы.

4. Исходные данные по ВКР:

Основная литература:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);

2. Трудовой кодекс Российской Федерации 30.12.2001 №197-ФЗ // "Российская газета" № 256, 31.12.2001;

3. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" // "Российская газета", № 68, 10.04.1996;

4. Федеральный закон от 02.08.1995 N 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов" // "Российская газета", N 150, 04.08.1995;

5. Федеральный закон от 10.12.1995 N 195-ФЗ "Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации" // "Российская газета", N 243, 19.12.1995;

6. Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" // "Российская газета", № 247, 20.12.2001;

7. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" // "Российская газета", № 247, 20.12.2001;

8. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" // "Российская газета", N 295, 30.12.2013;

9. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ "О страховых пенсиях" // "Российская газета", № 296, 31.12.2013;

10. Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" // "Российская газета", N 274, 03.12.2010.

11. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022)

Дополнительная литература:

1. Бочарова О.В. Право социального обеспечения. Учебное пособие / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. - Новочеркасск: ЮРГТУ, 2014;

2. Ершов В.А., Толмачев И.А. Право социального обеспечения: Учебное пособие. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2015;

3. Мачульская Е. Е. Право социального обеспечения : учебник. М.: Юрайт, 2014;

4. Роик В.Д. Социальная политика: Учебник для ВУЗов. М., 2013;

5. Сулейманова Г.В. Право социального обеспечения : учебник. М.: Юрайт, 2013.

Интернет-ресурсы:

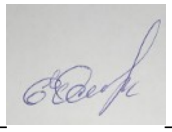
№	Наименование портала (издания, курса, документа)	Ссылка
	Основные учебные материалы	
1.	Справочная правовая система «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/
2.	Официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации	http://fss.ru/index.shtml
3.	Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации	http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx
4.	РосПровосудие – портал общедоступной судебной практики	https://rospravosudie.com/
5.	Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации	http://www.pfrf.ru/



Руководитель: _____ _____ Кузбагаров М.Н.

подпись расшифровка

Обучающийся задание получил: «____»_____ 2022 г.

Обучающийся: _____  _____Осипова Е.В._____

подпись расшифровка

Содержание

Введение.....6
Глава 1. Общие положения о судебной защите права граждан на социальное обеспечение.....8
1.1. Конституционное право на социальное обеспечение: понятие и содержание.....8
1.2. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения.....12
1.3. Защита прав граждан в области социального обеспечения судебными органами.....17
Глава 2. Судебная защита прав граждан на социальное обеспечение: практика правоприменения.....22
2.1. Судебная практика по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением.....22
2.2. Рассмотрение судебных споров по защите прав инвалидов на социальное обеспечение.....27
2.3. Судебная защита прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию.....38
2.4.Судебная защита прав граждан на получение социальных услуг.....45
Заключение.....55
Список использованной литературы.....58

Введение

Социальная политика России направлена на удовлетворение интересов населения в области социального обеспечения и улучшения социального положения граждан. Разумно отметить, что право на социальное обеспечение действенно и эффективно лишь при условии наличия у граждан возможности осуществления его защиты. Статья 7 Конституции РФ признаёт Российскую Федерацию государством социальным, что является одной из основ конституционного строя страны.

В России в целом столь важный вопрос, как защита прав на социальное обеспечение стоит особенно остро. Достаточно отметить то, что в среднем ежегодно около 25% обращений к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации являются жалобы, связанные с нарушением социальных прав.

Данные проблемы связаны и с экономическими проблемами вроде инфляции, и с проблемами юридическими, в первую очередь, различными коллизиями правовых норм, отсутствием нормативной базы в определённых вопросах, а также, как ни странно, весьма стремительным развитием норм законодательства в этой сфере.

Целью данной работы является исследование проблем судебной защиты социальных прав в Российской Федерации и разработка мероприятий по их решению.

Задачи:

- рассмотреть конституционное право на социальное обеспечение: понятие и содержание;

- изучить формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения;

- проанализировать защиту прав граждан в области социального обеспечения судебными органами;

- исследовать судебную практику по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением;

- оценить порядок рассмотрения судебных споров по защите прав инвалидов на социальное обеспечение;

- проанализировать судебную защиту прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию;

- выделить проблемы судебной защиты прав граждан на получение социальных услуг.

Объектом исследования в работе выступает право на социальное обеспечение.

Предметом исследования в работе являются формы и методы судебной защиты прав граждан в сфере социального обеспечения.

Степень разработанности темы. В работе использовались научные труды в области судебной защиты прав граждан в сфере социального обеспечения: Абросимова Н. И., Гибадуллин И.И., Имангулова Г.Р., Грейть В.В., Грибова А.С., Гусарова С. В., Димитрова Д. В., Ермушова Я. В., Карабутова Е. А., Лесников А.С., Петрова Е.И., Щербакова Е. М. и др.

В работе использовались федеральные законы, нормативно–правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность учреждений в сфере социальной защиты. Кроме того, материалы научных конференций и семинаров по изучаемой тематике, материалы периодических изданий, а также информация официальных сайтов в сети Интернет.

Практическая значимость работы представлена разработкой направлений совершенствования и пути решения проблем судебной защиты прав граждан на получение социальных услуг.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников.

Глава 1. Общие положения о судебной защите права граждан на социальное обеспечение

1.1. Конституционное право на социальное обеспечение: понятие и содержание

Право социального обеспечения относится к одной из наиболее мобильных отраслей российского права и законодательств. К числу факторов, определяющих изменчивость указанного нормативного массива, относятся многие факторы экономического и социального характера, прежде всего, проблемы формирования бюджета государства и бюджета Пенсионного фонда РФ, размеры взносов в соответствующие государственные и негосударственные фонды, количество работающего населения России и планируемое число граждан, выходящих на пенсию.

Кроме того, социальное законодательство также подвержено политическому и идеологическому воздействию, связанному с высокой социальной ролью определяемых им прав (права на пенсии, пособия, поддержка материнства и детства, различные виды социальной помощи нуждающимся). Так, экономически обоснованное повышение пенсионного возраста вызвало негативную реакцию в общества, что повлекло приостановление в реализации подобных норм и введение механизма поэтапного повышения возраста выхода на пенсию и увеличения размера необходимого страхового стажа.

Защита прав есть государственно-принудительная деятельность, направленная на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности” – такое определение данному термину дал выдающийся отечественный правовед С. С. Алексеев. Следует отметить, что под защитой права может пониматься также и устранение препятствий, которые могут возникнуть у граждан при исполнении своих прав. Защита прав также предполагает их защиту не только посредством государственно-принудительного вмешательства.

Защита права на социальное обеспечение представляет собой комплекс действий, которые направлены на восстановление разрушенных в сфере социального обеспечения, удовлетворению охраняемого законом интереса в этой области, устранению препятствий к их осуществлению, законному воздействию к правонарушителю. В основе нормативной базы лежит, безусловно, Основной закон страны. В частности, помимо упомянутой статьи 7, можно отметить также статью 19, статьи 37-40, статью 55 Конституции РФ, которые закладывают фундамент защиты прав в данной области[1].

Крайне важной является статья 39 Конституции, в которой формализируется гарантия социального обеспечения каждому по возрасту, в случае болезни, потери кормильца, для воспитания детей и иных случаях, установленных законом. Нормативную базу защиты прав в социальной сфере также составляют нормы Трудового кодекса, Гражданского кодекса, ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» и другие нормативно-правовые акты. Формы и способы защиты прав в сфере социального обеспечения устанавливаются в зависимости от отраслевого законодательства.

Наиболее подробно эти способы и формы определены в гражданском и трудовом законодательстве. В начале статьи было отмечено о существовании коллизии правовых норм, что имеет место, в частности, в отличии представления форм и способов защиты в трудовом и гражданском законодательстве.

Анализируя статью 12 Гражданского кодекса и статью 352 Трудового кодекса можно сделать вывод о том, что последняя норма наиболее полно отражает представление о формах и способах защиты прав в сфере социального обеспечения. К основным способам защиты трудовых прав

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

относятся: самозащита, защита профсоюзами, государственный контроль, судебная защита.

Исследователи учёные-правоведы разделяют защиту прав на юрисдикционную и неюрисдикционную. В первом случае речь идёт о регламентированных законом способах защиты оспариваемых или нарушенных прав. Она составляет основу права социального обеспечения. Но помимо этого предусмотрена также и самостоятельная форма защиты права, при которой данная функция осуществляется в виде самозащиты и возлагается на самого гражданина. Это предусматривает статья 14 Гражданского кодекса, которая посвящена именно данному понятию, и также статья 379 Трудового кодекса.

Следует помнить, что Российская Федерация позиционирует себя как государство социальное и поэтому в научных кругах актуальными являются дискуссии, посвящённые тому, насколько государство соответствует данному определению.

Само понятие «социальное государство» не имеет единого и однозначного определения. Социальное государство характеризуется развитием экономической составляющей страны при значительном внимании к социальному обеспечению. Несмотря на это, в научных кругах признается наличие ряда проблем, которые существуют на данный момент в сфере социального обеспечения[2].

Причины существования недовольства значительной части населения страны в этой сфере разные. Уровень социальной поддержки населения со стороны государства в первую очередь зависит от экономического положения в стране, от чего зависят и возможности поддержки населения.

На социальную политику также может влиять демографическая ситуация в стране. Это происходит, например, при осуществлении мер в сфере пенсионного обеспечения.

[2] Магомедов, Б. Г. История развития судебной системы и ее социального обеспечения в России / Б. Г. Магомедов // Теория государства и права. – 2023. – № 1(30). – С. 150-162.

Безусловно, и без того значительная часть государственного бюджета уходит обслуживание социальных прав и интересов граждан, но возможности этого обслуживания не ограничены. И в этом случае имеет место мнение о том, что, возможно, следует уменьшить затраты на ряд сфер (в первую очередь военную) в пользу социальной защиты. Эффективность мер государственной поддержки населения является вопросом национальной безопасности, в связи с чем ему уделяется большое внимания от года к году. Поэтому, следует отметить необходимость постоянного совершенствования законодательства и повышения его эффективности в сфере социального обеспечения[3].

Президент страны в своих Посланиях в последние годы делает акцент на проведении правительством эффективной социальной политики, в том числе принятии мер, улучшающих существующее положение населения. Резюмируя вышеописанное можно отменить то, что народ и его интересы являются основой деятельности государства, чья политика должна быть направлена на обслуживание его интересов. А социальная сфера является наиболее близкой и важной для населения, в связи, с чем люди должны иметь возможность свободно и своевременно защищать свои права и интересы на социальное обеспечение[4].

Следует, также периодически, проводить мониторинг уровня социального обеспечения и, исходя из этого проводить дополнительные меры по поддержке населения, особенно «уязвимые и слабообеспеченные звенья» общества.

1.2. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения

[3] Хорошев, И. А. Источники права социального обеспечения граждан как элемент конституционно-правовых гарантий / И. А. Хорошев // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 2(218). – С. 120-123.
[4] Габулова, С. Е., Гусарова, С.В., Золкин, А.Л., Чистяков, М. С. Развитие социальной помощи в России как социального института / С. Е. Габулова, С. В. Гусарова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы. 2021. С. 37-43.

Право на социальное обеспечение, исходя из его содержания, включает в себя комплекс мер, которые принимаются государством в целях защиты прав граждан в старости, при инвалидности, в случае потери кормильца, в период безработицы, болезни, беременности и в иных жизненных ситуациях, когда такие граждане не могут использовать собственный труд для систематического получения дохода либо вознаграждения за труд. Указанное право может быть реализовано гражданами путем получения различных видов социального обеспечения.

Рассматриваемое право должно быть гарантировано гражданам при помощи проведения социальной политики со стороны государства. В Российской Федерации каждый гарантированно имеет право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст. 39 Конституции); право на охрану здоровья и медицинскую помощь, которая в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно (ст. 41 Конституции); право на защиту от безработицы (ст. 37 Конституции); материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38 Конституции)[5].

Законодательством предусмотрено закрепление права на социальное обеспечение и способы его реализации. Указанные права должны быть предоставлены и защищены, несмотря на экономическую и политическую обстановку в стране, поскольку Российская Федерация это социальное государство. В данном контексте следует отметить, что обеспечение указанных прав входит в обязанность государства, как и обеспечение реализации таких прав, в том числе и предупреждения нарушений в этой сфере, а также восстановления прав и свобод в случае их нарушения.

[5] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

Ярким примером обеспечения рассматриваемого права явились меры поддержки со стороны государства в условиях пандемии после распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019). К таким мерам относится адресная помощь отдельным категориям граждан, а именно в отношении работников здравоохранения, организаций социального обслуживания, семей с детьми и др.

Что касается восстановления прав и свобод при их нарушении, преобладающая роль здесь отводится судебной власти. В Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита прав и свобод граждан (ст. 46 Конституции), то есть граждане имеют право обращаться в суд при нарушении их прав[6].

В настоящее время указанное право гражданами активно реализуется. Однако стоит отметить, что в век высоких технологий судебная система идет по пути унификации сложившегося порядка рассмотрения обращений граждан в суд, по пути введения цифровизации с нарастающим охватом.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 в качестве национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года обозначены ускорение технологического развития РФ, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа; обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере; создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств; использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

[6] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

При реализации гражданами своих прав на отдельные виды социального обеспечения могут возникнуть различного рода разногласия и споры между ними и государственными или муниципальными органами, организациями, учреждениями, предоставляющими обеспечение. Такие разногласия возникают в правоотношениях по установлению фактов, имеющих юридическое значение, по предоставлению отдельных видов социального обеспечения, а также в материальных правоотношениях по социальному обеспечению[7].

Социальную помощь, социальные выплаты и услуги в России получают десятки миллионов граждан. Так, только пенсионеров на 2022 год насчитывается 42,027 млн. Субъектами страхового обеспечения являются и все работающие по трудовым договорам граждане. При этом российское законодательство о социальном обеспечении страдает непоследовательностью, разобщенностью, нестабильностью, наличием коллизий правовых норм.

В связи с этим количество споров, связанных с нарушениями прав граждан в сфере социальной защиты, увеличивается с каждым годом.

Нормативным правовым актом общего назначения, регулирующим споры в сфере социального обеспечения, является Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». К числу специальных нормативных правовых актов относятся акты по отдельным видам социального обеспечения. Это, например, Федеральные законы «О страховых пенсиях», «О государственной социальной помощи», законодательство о пенсионном обеспечении военнослужащих и их семей.

В то же время ряд нормативных правовых актов по вопросам социального обеспечения либо включают множество отсылочных норм, либо

[7] Абдурахманова, И. В. Принцип законности в сфере социального обеспечения: актуальные направления исследования и проблемы реализации / И. В. Абдурахманова, А. Н. Сетраков // . – 2023. – № 3(154). – С. 57-62.

предусматривают лишь судебную защиту прав граждан, что противоречит Конституции РФ.

Так, ст. 32 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» гласит, что споры по вопросам установления инвалидности, реализации индивидуальных программ реабилитации, абилитации инвалидов, предоставления конкретных мер социальной защиты, а также споры, касающиеся иных прав и свобод инвалидов, рассматриваются в судебном порядке. Данный закон неправомерно ограничивает виды способов защиты, которые может избрать субъект нарушенного права.

Необходимо отметить, что к основным способам защиты в сфере социального обеспечения относят самозащиту, защиту профессиональными союзами, государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства, судебную защиту.

Внесудебная защита прав граждан в сфере социального обеспечения включает непосредственную, общественную и управленческую защиту. Нормативную базу внесудебной защиты составляют как нормативные правовые акты общего назначения, так и акты специального назначения.

Наиболее заметным органом общественной защиты прав граждан в сфере социального обеспечения, имеющим оформленный правовой статус, выступает комиссия (уполномоченный) по социальному страхованию. Комиссия рассматривает спорные вопросы обеспечения пособиями по социальному страхованию, возникшие между работниками и администрацией предприятия. Нельзя не упомянуть профсоюзные организации, основными целями которых являются защита прав трудящихся и контроль за соблюдением действующего законодательства о социальном страховании.

В настоящее время в правоприменительной практике происходит широкое внедрение цифровых технологий. Также не является исключением и судебная практика, в которой использование цифровых технологий в

деятельности судебных органов является одним из приоритетных направлений[8].

Исковые заявления, административные исковые заявления, ходатайства, возражения, требования об отсрочке исполнения решения, жалобы, в том числе о нарушении права заявителя на социальное обеспечение, могут быть поданы в суд в электронном виде. Документы в таком виде подаются через личный кабинет пользователя, созданный на официальном сайте суда, расположенном на портале ГАС «Правосудие».

На примере г. Москвы можно говорить о переходе с 2016 г. на электронное взаимодействие судов общей юрисдикции с государственными органами. Так, Пенсионный фонд в электронном виде направляет запрос о необходимости того или иного решения и в обязанности суда входит в течение 5 дней направить соответствующий ответ в ПФР, подписанный усиленной квалифицированной подписью, то есть действует Комплексная информационная система судов общей юрисдикции (КИС СОЮ). По пути цифровизации идет и Республика Татарстан внедряя направление извещений в форме сообщений, проводится работа по подготовке итоговых решений, подписанных усиленной квалифицированной подписью, для последующей передачи участникам процесса в электронном виде, а также ведутся дискуссии о введении участия граждан в процессе с использованием видеоконференцсвязи.

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод о том, что высокие технологии способствуют улучшению жизни граждан путем облегчения защиты их прав с помощью использования электронных сервисов, которые в свою очередь ускоряют работу соответствующих судебных органов для достижения конечной цели.

[8] Газизова, И. Н. Отдельные аспекты судебной защиты права на социальное обеспечение в условиях цифровизации / И. Н. Газизова // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2022. – № 8. – С. 274-277.

1.3. Защита прав граждан в области социального обеспечения судебными органами

Содержанием процессуальных правоотношений выступает субъективное право на восстановление нарушенного права и соответствующая ему обязанность государственного органа рассмотреть спор по существу и принять законное и обоснованное решение. Обращая внимание на процедурные правоотношения, право гражданина состоит в обращении к компетентному органу, а также обязанность предоставления необходимых доказательств. Так, применимо к социальному обеспечению – это распространяется на предоставление доказательств наличия у гражданина права на соответствующий вид социального обеспечения, предоставленный ему в соответствии с законодательством[9].

Также необходимо отметить систему арбитражного правосудия. В электронной системе онлайн-сервиса «Мой Арбитр» есть возможности подачи искового заявления, а также размещения приобщаемых к делу документов. Также стороны дела в данной системе получают возможность ознакомления с материалами дела дистанционного, а также в действиях суда, как средствах защиты, имеющих внешнее оформление, в частности, с решениями, определениями и постановлениями суда. С недавнего времени также есть возможность ознакомления с аудиоматериалами судебного заседания ввиду ведения аудио-протоколирования, являющегося немаловажным проявлением и доказательством гласности судебного разбирательства, однако данная система по-прежнему нуждается в автоматизации процесса и введения её повсеместно.

Так, в судебных разбирательствах по вопросам социальной поддержки, в частности по вопросам ежемесячных денежных выплат, лекарственном обеспечении и медицинской помощи, компенсации транспортных расходов

[9] Галаганов, В. П. Организация работы органов социального обеспечения в Российской Федерации : учебник / В. П. Галаганов. — Москва: КноРус, 2021. — 153 с.

аудио-протоколирование явилось бы значимым инструментом, позволяющим упростить как работу сотрудников аппарата суда, так и лиц, участвующих в деле, поскольку может позволить участникам процесса дистанционно ознакамливаться с аудиозаписью момента судебного заседания с целью приобщения дополнительных доказательств к делу.

Несмотря на то, что сервис «Мой Арбитр» предоставляет широкий спектр возможностей в области правосудия, всегда есть перспективы дальнейшего развития. Разного рода новые возможности могут позволить сократить время поиска судебных актов с целью ознакомления с судебной практикой по конкретным вопросам социального обеспечения, что позволит в дальнейшем не только более грамотно подойти к вопросам конкретного дела, но и единообразить судебную практику в области социального обеспечения в целом. Несмотря на то что в России создана возможность для получения полного доступа к материалам арбитражных дел, в этом направлении остается еще много резервов и перспектив.

К сожалению, система электронного поиска решений судов общей юрисдикции – ГАС РФ «Правосудие» – обеспечивающая информационную интеграцию судопроизводства в Российской Федерации, еще недостаточно доступна в сравнении с аналогичной системой арбитражных судов – системой Картотеки арбитражных дел – КАД. На мой взгляд, более тщательный подход к проработке данной системы позволит упорядочить весь массив судебных дел в области социального обеспечения в дальнейшем.

К судам общей юрисдикции, которым подлежат рассмотрению споры в сфере социального обеспечения, одной стороной спора в которых является гражданин, или же если их возникновение обусловлено необходимостью защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц относятся мировые судьи, районные суды, суды субъектов РФ, Верховный Суд РФ. В данном случае в качестве суда первой инстанции споры рассматриваются мировыми судьями и районными судами, в качестве суда апелляционной инстанции по отношению к решениям мировых судей – районными судами, в

качестве суда кассационной и надзорной инстанции – судом субъекта РФ и Верховным Судом РФ.

Также необходимо обратить особое внимание нужно на повышение уровня надежности электронного документооборота, информационную безопасность данных. Это необходимо ввиду случаев сбоев в системе и периодическим отсутствием ввиду этого подать документы в суд дистанционно.

Размер государственной пошлины по делам в сфере социального обеспечения определяется в соответствии с требованиями статьи 333.19 Налогового кодекса РФ.

Перспективным способом стандартизирования и оптимизации также предполагается, что будет пилотный проект «Правосудие Онлайн». «Пилотной платформой цифрового правосудия станет суперсервис "Правосудие онлайн", размещенный на портале "Госуслуги". Функционал суперсервиса позволит автоматически определить суд, рассматривающий дело в соответствии с правилами подсудности, получать документы и уведомления в электронном виде, получить доступ к материалам дела для ознакомления, рассчитать и уплатить государственную пошлину, принять участие в процессе в удаленном режиме с идентификацией участника по биометрическим данным».

Использование такого аспекта информатизации правосудия, как видео-конференц-связи (ВКС) требует обеспечения развития технической возможности предоставляемого сервиса и обеспечения соответствующей технической возможности.

Исходя из ч. 2 ст. 152, ч. 1 ст. 327, ч. 3 ст. 379.5, ч. 5 ст. 391.10, ст. 396 ГПК РФ видео-конференц-связь может быть использована при проведении судебных заседаний на любой стадии гражданского процесса: в предварительном судебном заседании; при разрешении спора по существу судом первой инстанции; при рассмотрении дела в судебном заседании судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; при

проведении судебных заседаний, назначаемых для разрешения отдельных процессуальных вопросов. Это имеет отношения и к судебным заседаниям по защите прав граждан в сфере социального обеспечения, ввиду того, что способствует, более полной реализации сторонами дела процессуальных прав, а также своевременному и правильному рассмотрения дела[10].

Вышезатронутые аспекты могут значительно повлиять на возможность реализации и защиты прав граждан в сфере социального обеспечения, посредством автоматизирования системы с целью устранения препятствий на пути реализации субъективных прав граждан.

Таким образом, защита права на социальное обеспечение представляет собой комплекс действий, которые направлены на восстановление разрушенных в сфере социального обеспечения, удовлетворению охраняемого законом интереса в этой области, устранению препятствий к их осуществлению, законному воздействию к правонарушителю.

Право на социальное обеспечение включает в себя комплекс мер, которые принимаются государством в целях защиты прав граждан в старости, при инвалидности, в случае потери кормильца, в период безработицы, болезни, беременности и в иных жизненных ситуациях, когда такие граждане не могут использовать собственный труд для систематического получения дохода либо вознаграждения за труд.

Внесудебная защита прав граждан в сфере социального обеспечения включает непосредственную, общественную и управленческую защиту. Нормативную базу внесудебной защиты составляют как нормативные правовые акты общего назначения, так и акты специального назначения.

Судебная защита осуществляется в рамках гражданского судопроизводства в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом и Постановлением Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 года № 30 «О

[10] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс»

практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии».

Глава 2. Судебная защита прав граждан на социальное обеспечение: практика правоприменения

2.1. Судебная практика по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением

Применительно к пенсионным спорам, его сторонами будут выступать участники пенсионных правоотношений, между которыми имеется неурегулированное разногласие, возникшее в процессе реализации права на пенсионное обеспечение.

Природа пенсионных споров определяется полнотой реализации прав и обязанностей сторон пенсионных правоотношений. Соответственно, категории споров с пенсионными предметами споров связаны, с одной стороны, с реализацией застрахованным лицом права на назначение (перерасчет) пенсии (иных выплат) и, с другой стороны, со своевременным и достоверным исполнением страхователями обязанностей по представлению отчетности о стаже и заработке застрахованных лиц, что в конечном итоге также определяет объем реализации прав граждан на пенсионное обеспечение[11].

Разнообразные основания, условия возникновения прав на пенсионное обеспечение влияют и на субъектный состав пенсионных споров.

Так при рассмотрении дел, которые связаны с назначением страховой пенсии, в том числе досрочной, существенными обстоятельствами будут являться достижение определенного возраста и удовлетворение иных условий, предусмотренных Федеральным законом «О страховых пенсиях», а также факт занятости в определенных отраслях на соответствующих видах деятельности в течение определенного периода времени (применительно к пенсионным спорам, возникающим при установлении досрочной страховой

[11] Лисицина, Н. В. Субъектный состав участников пенсионных споров / Н. В. Лисицина // Вестник научной мысли. – 2022. – № 7. – С. 24-29.

пении по старости), что будет определять граждан, которые будут выступать в качестве стороны по делу, вытекающему из пенсионных правоотношений.

В ином случае определяющим фактором для признания в качестве субъекта пенсионного спора является наличие у граждан определенного статуса (к примеру, установление инвалидности I, II или III группы ил признание лица нетрудоспособным членом семьи умершего кормильца, состоявшим на его иждивении)[12].

Также иным субъектным составом будут отличаться споры, возникающие из пенсионных правоотношений по государственному пенсионному обеспечению. Прежде всего это относится к органам, осуществляющим пенсионное обеспечение. Так, Законом о пенсионном обеспечении военнослужащих закреплен принцип ведомственной организации пенсионного обеспечения лиц, проходивших военную службу, службу в правоохранительных органах, и членов их семей.

Статьей 11 указанного закона установлено, что «пенсионное обеспечение указанных лиц осуществляется в зависимости от последнего места службы соответствующими федеральными органами исполнительной власти: Министерством внутренних дел РФ, Министерством обороны РФ, Федеральной службой безопасности РФ, а также Федеральной службой исполнения наказаний РФ». В структурах указанных органов созданы специализированные службы, осуществляющие деятельность в сфере пенсионного обеспечения. Например, Финансово-экономический департамент в МВД России и т.д[13].

Помимо этого, стороной пенсионного спора может быть и страхователь. Например, при невыполнении им обязанности по

---

[12] Ишмухаметова, А. И. Судебная защита пенсионных прав / А. И. Ишмухаметова // Индустриальная Россия: вчера, сегодня, завтра : Сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции, Уфа, 06 января 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2023. – С. 70-74.

[13] Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-I "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (ред. от 16.02.2022) // Российская газета от 26.02.1993.

своевременной и в полном объеме уплате страховых взносов застрахованное лицо вправе реализовать свое право на судебную защиту путем предъявления соответствующего иска о взыскании со страхователя страховых взносов за предшествующий период.

В случае же предъявления застрахованным лицом к страхователю иска о взыскании страховых взносов, суд обязан привлечь в качестве третьего лица территориальный орган Пенсионного фонда РФ (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 30).

При разрешении споров о пенсионном обеспечении для всестороннего рассмотрения дела судом часто работодатели (страхователи) привлекаются в качестве лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (третьих лиц).

Например, решением Ленинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области от 18.12.2016 года по делу № 2-2870/2016 на основании пояснений работодателя, привлеченного по делу в качестве третьего лица, и представленных им дополнительных первичных документов были удовлетворены требования Л. о включении периодов работы в специальный стаж[14].

Истец настаивал на возникновении права на досрочное назначение страховой пенсии на льготных основаниях по подпункту 20 пункта 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с даты первоначального обращения за назначением пенсии, обосновав требования тем, что в спорные периоды работал по совместительству оперирующим врачом – хирургом в нескольких хирургических подразделениях стационара больницы на полную ставку.

Определением суда к участию в деле в качестве третьего лица привлечен работодатель истца. Представитель третьего лица Д. в судебном заседании исковые требования истца поддержала. В обоснование своей

[14] Решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области от 18.12.2016 г. по делу № 2-2870/2016 // https://leninskytag.svd.sudrf.ru (дата обращения: 04.04.2023).

позиции по делу указал, что истец в период с 2011 года по 2013 год работал заместителем главного врача по хирургии, помимо своей основной работы выполнял работу по совместительству в должности врача – хирурга, такая существовала практика, работник принимался на ставку по совместительству. Заработная плата начислялась за фактически отработанное время, учет рабочего времени отражен в табеле учета рабочего времени. В новой справке предоставлена информация о количестве отработанного времени по совместительству в должности врача – хирурга. Врачи по основной ставке работают в дневное время с нормой часа – 38,5 часа в неделю при 5-дневной рабочей недели, 2 выходных дня. Отделение гнойной хирургии оказывает медицинскую помощь в круглосуточном режиме. Обеспечение круглосуточного оказания медицинской помощи осуществляется за счет дежурств по графику, и идет суммирование – учет рабочего времени, что отражается в табеле по начислению заработной платы. Из справки следует, что Л. в должности врача – хирурга отработал часы равные полной ставке и более. Особенностью работы по совместительству медицинских работников является то, что при дефиците кадров можно увеличивать норму часов по совместительству до ставки и выше, что закреплено законодательно. Изначально выдана справка с неполными сведениями, т.к. не были учтены табеля учета рабочего времени по совместительству, которые находились в другом структурном подразделении. После обращения истца все документы были подняты и все полные данные отражены в новой справке, где указана месячная норма, отработанные часы и процент от ставки.

С учетом позиции работодателя и представленных им в судебное заседание дополнительных документов, суд нашел требования истца подлежащими удовлетворению.

В судебной практике также встречается множество примеров привлечения свидетелей при рассмотрении пенсионных споров об оспаривании отказов во включении периодов в страховой стаж.

Например, решением Ленинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области от 31.01.2020 года по делу № 2-157/2020 на основании свидетельских показаний были удовлетворены требования К. о включении периодов работы в страховой стаж и перерасчете пенсии[15].

В обоснование заявленных требований, истец указал, что она обратилась к ответчику для назначения пенсии по старости, ей назначена страховая пенсия по старости по достижении возраста 55 лет в соответствии со ст. 8 ФЗ от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». В трудовой стаж не был включен спорный период работы, в связи с тем, что печать при увольнении не читаема. Полагала данное решение незаконным и необоснованным. Факт трудовой деятельности в спорный период подтвержден записями в трудовой книжке. Дополнительные документы представить невозможно в связи с ликвидацией предприятия, не передачей документов на хранение в архивные фонды. Документы по стажу восстановить невозможно, утрачены не по вине истца, недостатки в оформлении трудовой книжки не должны влиять на права по пенсионному обеспечению. Спорный период подтвержден показанием свидетелей.

В судебном заседании для подтверждения спорного периода был допрошен свидетель Н. Указанный свидетель в спорный период трудовой деятельности истца работал совместно с ней, из представленной суду трудовой книжки свидетеля следует, что внесенные в них записи аналогичны записям в трудовой книжке К., при заполнении трудовой книжки наименование организации, лица, ответственного за ее составление, оттиск печати совпадают, сведения о переименованиях организации также совпадают. Аналогичный период трудовой деятельности свидетеля, исходя из ее показаний, был включен в ее страховой стаж при назначении им пенсии.

[15] Решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области от 19.11.2020 г. по делу № 2-121/2020 // https://leninskytag.svd.sudrf.ru (дата обращения: 04.04.2023).

Суд пришел к выводу, что в данном случае свидетельские показания будут являться допустимыми.

На основании показаний данного свидетеля судом были удовлетворены требования К. о включении в страховой стаж спорного периода и перерасчете пенсии.

Помимо это, при рассмотрении дел из пенсионных правоотношений привлекаются и иные лица, имеющие отношение к рассматриваемым делам. Например, при обращении в суд правопреемника умершего за восстановлением пропущенного шестимесячного срока для получения пенсионных накоплений, судом в качестве третьих лиц привлекаются, и иные правопреемники умершего, имеющие право на получение пенсионных накоплений (к примеру, решение Ленинского районного суда города Нижнего Тагила от 19.11.2020 года по делу № 2-121/2021)[16].

Таким образом, закрепленного перечня субъектов пенсионного спора нет, состав сторон при рассмотрении в суде дел из пенсионных правоотношений зависит от обстоятельств каждого конкретного дела. Различные основания возникновения прав на пенсионное обеспечение обусловливают различия в субъектном составе пенсионного спора.

2.2. Рассмотрение судебных споров по защите прав инвалидов на социальное обеспечение

В науке права социального обеспечения на протяжении десятилетий инвалид неслучайно рассматривается в качестве специфического субъекта правоотношений, статус которого формируется сообразно обширному кругу его потребностей.

Потребности эти действительно, как правило, отличаются от круга нужд, характерных человеку с нормальным состоянием здоровья. В

[16] Решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области от 19.11.2020 г. по делу № 2-121/2020 // https://leninskytag.svd.sudrf.ru (дата обращения: 04.04.2023).

настоящее время интерес сообществ к этим потребностям, а также к путям их эффективного удовлетворения лишь растет.

С целью обеспечения беспрепятственного и наиболее полного удовлетворения инвалидами существующих потребностей были приняты многочисленные международные документы. Наряду с международным диалогом и складывающимся регулированием прав инвалидов тот или иной курс поддерживается государствами и на национальном уровне правового регулирования.

В соответствии положениями статьи 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (в сфере установленных полномочий), организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам.

Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, а также оказание им при этом необходимой помощи устанавливается федеральными органами власти, реализующими государственную политику в обозначенных сферах, исходя из финансовых возможностей бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также организаций. Указанной статьей Федерального закона № 181-ФЗ устанавливается, что если существующие объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур невозможно полностью приспособить с учетом потребностей

инвалидов, то собственники этих объектов до их реконструкции или капитального ремонта должны принимать согласованные с одним из общественных объединений инвалидов, осуществляющих свою деятельность в данной местности, меры для обеспечения доступа инвалидов к месту предоставления услуги либо, когда это возможно, обеспечить предоставление необходимых услуг по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме.

При этом публичные расходы на разработку и производство транспортных средств с учетом потребностей инвалидов, приспособление транспортных средств, средств связи и информации для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами, обеспечение условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур осуществляются в пределах бюджетных ассигнований, ежегодно предусматриваемых на эти цели в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации.

Расходы на проведение указанных мероприятий, не относящиеся к государственным и муниципальным расходам, осуществляются за счет других источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации. Федеральным законом № 181-ФЗ уделяется внимание и вопросу обеспечения инвалидов жильем.

Согласно ст. 17 данного закона инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом регламентируются вопросы финансирования и осуществления компетенции при обеспечении за счет средств федерального бюджета жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий; предлагается также и такая мера социальной поддержки инвалидов, как компенсация расходов,

связанных с обеспечением права лица на жилище (как правило, речь в таких случаях идет о расходах на оплату коммунальных услуг, энергетических ресурсов и уплате взносов на капитальный ремонт).

Кроме того, ст. 17 Федерального закона № 181-ФЗ закрепляет правило, в соответствии с которым жилые помещения, занимаемые инвалидами, оборудуются специальными средствами и приспособлениями в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида. С этого нормативного положения берет свое начало регулирование приспособления (адаптации) жилья (в том числе собственного) сообразно нуждам инвалида.

С целью реализации требований ст. 17 Федерального закона № 181-ФЗ принято постановление правительства Российской Федерации от 09.07.2016 г. № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов», которым утверждены Правила обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме (далее — Правила № 649).

Правила № 649 применяются к жилым помещениям, входящим в состав жилищного фонда всех уровней публичной власти, частного жилищного фонда, а также к общему имуществу в многоквартирном доме, в котором расположены жилые помещения.

Правилами № 649 приспособление предписывается рассматривать как изменение и переоборудование жилого помещения инвалида в зависимости от особенностей ограничения жизнедеятельности, обусловленного инвалидностью лица, проживающего в указанном помещении, а также общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, для обеспечения беспрепятственного доступа инвалида к жилому помещению.

Приспособление (именуемое представителями науки также как адаптация, обустройство) жилого помещения инвалида призвано

нетравматично и эффективно обеспечить соответствие привычной человеку среды проживания его потребностям с учетом экспертных выводов и оценки состояния его здоровья. Вместе с тем в настоящее время при регулировании и реализации рассматриваемой меры, а также права инвалида на адаптацию жилья встречается внушительное число проблем.

Прежде всего обнаруживается неясность распределения ответственности, полномочий и расходных обязательств уровней публичной власти при обеспечении доступности собственного жилья для инвалидов. Во многом причиной этого служит приведенная формулировка ст. 15 Федерального закона № 181-ФЗ, возлагающая обязанность и, следовательно, ответственность за доступность инфраструктуры и жилья для инвалидов одновременно и в равной мере на органы государственной власти уровня Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, организации всех организационно-правовых форм.

В результате этого в каждом конкретном случае ответ на вопрос о том, кому инвалид может адресовать просьбу о содействии в адаптации жилья, рискует быть или неоднозначным, или попросту ненайденным.

Пунктом 6 Правил № 649 закреплено, что обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав жилищного фонда Российской Федерации, осуществляется федеральной межведомственной комиссией; обследование аналогичных объектов жилищного фонда субъекта Российской Федерации — межведомственной комиссией субъекта Российской Федерации; а обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав муниципального жилищного фонда, а также частного жилищного фонда, осуществляется муниципальными комиссиями.

По результатам обследования в случае вывода о наличии оснований для приспособления жилого помещения и общего имущества комиссия определяет перечень мероприятий по приспособлению жилого помещения

инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида.

Необходимо отметить, что в настоящее время не получил разрешения вопрос о соотношении и взаимосвязи заключения комиссии, составляемого в соответствии с Правилами № 649, и индивидуальной программы реабилитации или абилитации в случае, если эти документы свидетельствуют о потребности в различных мероприятиях, и один из документов (таким образом) требует корректировки.

В силу пункта 14 Правил № 649 минимальный перечень мероприятий может финансироваться за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с утвержденными в установленном порядке государственными и муниципальными программами, направленными на обеспечение социальной поддержки инвалидов.

Оптимальный перечень мероприятий может финансироваться за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с утвержденными в установленном порядке государственными и муниципальными программами, направленными на обеспечение социальной поддержки инвалидов.

Максимальный перечень мероприятий, которые выполняются по специальному заказу инвалида или членов семьи инвалида, финансируется за счет их средств или средств иных источников финансирования, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, однозначного ответа на вопрос об источнике финансирования мероприятий (в том числе в случае отсутствия государственной или муниципальной программы или недостаточности финансовых средств на это в конкретный момент) Правила № 649 не дают. Не содержится он и в иных нормативных правовых актах. Представляется весьма острой ситуация с приспособлением именно собственного жилья

инвалида: факторы риска представляют собой не только неопределенность источника компенсации, но и необходимость сначала понести эти расходы и самостоятельно обеспечить выполнение работ по приспособлению жилого помещения. Замена же жилого помещения в какие бы то ни было сроки в таких случаях сопряжена с необходимостью утомительного (если вообще возможного) для лица с инвалидностью переселения и нередко — распоряжения недвижимым имуществом.

Следует также отметить, что описанные действия требуется предпринять в ситуации ухудшившегося или стабильно неблагоприятного самочувствия и нехватки финансовых средств: в жизни инвалида реализовался социальный риск в присущем ему многообразии негативных последствий.

Следствием описанного явилась судебная практика, возлагающая обязанность компенсировать расходы на приспособление инвалидами собственного жилья попеременно на органы государственной власти субъекта Российской Федерации или на органы местного самоуправления.

Второй подход в настоящее время преобладает, вероятно, это связано с распространенным суждением о том, что именно на уровне местного самоуправления должны быть наиболее понятны сущность и масштаб потребностей граждан. Вместе с тем необходимо констатировать острую потребность в определении четких и исполнимых правил финансирования мероприятий по приспособлению жилых помещений инвалидов и формулировке целей, стоящих перед каждым из уровней государственной власти и местного самоуправления в сфере социальной защиты инвалидов. В науке обращено внимание и на необходимость в случае совместного приложения усилий со стороны органов государственной власти и местного самоуправления установления долей такого участия.

Среди всех уровней управления муниципалитеты обладают наименьшими финансовыми ресурсами для разрешения таких вопросов, и выбор этих субъектов в качестве обязанных компенсировать расходы на

приспособление жилья сложно назвать концептуально выверенным в контексте системы социальной защиты инвалидов. Фактически с течением времени обследования муниципальными комиссиями по графику прекратились, и как таковые, Правила № 649 применяются все реже.

Заявления о таких обследованиях поступают от инвалидов по их собственной инициативе все реже. При этом инвалидизация в России не демонстрирует какихлибо выраженных трендов, которые однозначно позволили бы объяснить резкое падение «спроса» среди инвалидов на адаптацию жилья[17].

При этом статистические данные о реализации Правил № 649 федеральными органами исполнительной власти не собираются. В целом низкий уровень информационного (включая статистическое) сопровождения обеспечения инвалидов жильем, неисследованность уровня потребности в этих мерах, отсутствие полных и актуальных данных об обеспечении, в том числе о содействии инвалидам в приспособлении собственных жилых помещений, констатирован в 2020 г. Счетной палатой Российской Федерации.

По прошествии почти двух лет ситуация не претерпела изменений. Потребность в приспособлении жилья сообразно нуждам инвалидов систематически по-прежнему не отслеживается и не получает адекватного отклика со стороны тех субъектов, на которых законом возложена обязанность по обеспечению доступности среды для этой категории граждан. В свою очередь, представителями науки данные периодически собираются и анализируются, благодаря чему становится понятно, что в течение длительного времени обследование и приспособление жилых помещений инвалидов на территории Российской Федерации происходит в недостаточных объемах, тогда как приспособление жилья занимает одно из

[17] Хорошев, И. А. Источники права социального обеспечения граждан как элемент конституционно-правовых гарантий / И. А. Хорошев // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 2(218). – С. 120-123.

центральных мест в системе социальной защиты инвалидов в целом, и содействия самостоятельному образу жизни в частности.

В описанных условиях заслуживает внимания действующее в некоторых субъектах Российской Федерации правовое регулирование социальной поддержки инвалидов. Так, в ряде регионов инвалидам, столкнувшимся с необходимостью приспособления своих жилых помещений, соответствующие расходы компенсируются путем предоставления меры социальной поддержки.

Компенсация, как правило, предполагает фиксированный список возмещаемых затрат: речь идет о затратах на оплату конкретных видов работ в жилом помещении (устройство, расширение дверных проемов, устройство или демонтаж порогов, устройство поручней, пристройка пандуса к входной группе и подобное).

На территории Тульской области компенсация предоставляется и в отношении расходов на оплату услуг подбора подходящего жилья, подготовку проектно-сметной документации приспособления. Во всех случаях рассматриваемая мера социальной поддержки носит ограниченный в периодичности предоставления и в размере характер.

Например, на территории Хабаровского края компенсация в размере не более 50 000 р. может быть предоставлена однократно в семилетний период. Суммы до 1 млн р. при покупке адаптированного жилья или при производстве работ по адаптации и до 20 000 р. на оплату услуг по подбору жилья или составлению проекта работ компенсируются однократно в Тульской области.

В Омской области размер компенсации не превышает 100 000 р. однократно одному получателю соответствующей меры социальной поддержки. Описанная мера иллюстрирует стремление органов государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечить возможность приспособления жилья для потребностей инвалидов. Безусловно, это стремление ограничено возможностями бюджета субъекта

Российской Федерации, и такие меры социальной поддержки действуют далеко не во всех регионах. В свою очередь, работы по адаптации жилья с течением времени все более усложняются и получают все более подробное технологическое и архитектурное сопровождение, претерпевают удорожание. Формулируются принципы адаптации жилья для инвалидов той или иной категории.

Одновременно с общими правилами в каждом конкретном случае при формировании индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида может быть выявлена специфика, требующая отражения в технологии приспособления жилья.

Кроме того, в случае предоставления этих выплат инвалидам компенсируются всегда уже понесенные расходы, то есть отмеченная ранее проблема изыскания средств непосредственно для приспособления собственного жилья не разрешается. Не возмещаются инвалидам расходы и в полном объеме. Обозначенная ситуация довольно противоречива и с точки зрения гарантий, закрепляемых действующими в России правовыми нормами.

Приспособление жилья сообразно нуждам инвалида (какой бы то ни было группы инвалидности) и проживание в адаптированном жилье напрямую не гарантируется Конституцией Российской Федерации (впрочем, ст. 40 не содержит гарантий обеспечения жильем гражданина в целом), хотя обязательство государства обеспечить таким жильем инвалида и следует из толкования положений ст. 7 и 40[18]. Гарантия приспособления жилья не находит отражения в Федеральном законе № 181-ФЗ, несмотря на приведенное указание на необходимость обеспечения доступности среды для инвалидов.

[18] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

К слову, некоторые гарантии Федеральный закон № 181-ФЗ все же содержит: например, проведение реабилитационных мероприятий или получение технических средств реабилитации (ст. 10), а также обеспечение условий для получения образования (ст. 19) инвалидам гарантированы. Приспособленное же жилье в число гарантированных законом инвалиду благ не входит.

Изложенное позволяет прийти к выводу о явном существовании потребности в закреплении правовой гарантии приспособления занимаемого инвалидами собственного жилого помещения сообразно их нуждам в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации (что, в сущности, выступает частным случаем общей гарантии обеспечения инвалида комфортным и адаптированным к его нуждам жильем). При этом видится перспективным внедрение на федеральном уровне упомянутой практики компенсации инвалидам расходов на приспособление жилья, зафиксированной сегодня в отдельных субъектах Российской Федерации.

Работы по приспособлению жилья для нужд инвалидов в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации не иллюстрируют территориальных особенностей, которые могли бы обосновать отнесение таких выплат к компетенции субъектов Российской Федерации.

Проживающие в различных регионах инвалиды в рассматриваемых ситуациях, как правило, испытывают потребность в проведении схожего перечня работ, обусловленного преимущественно характером нарушений здоровья. Поэтому наиболее логичным было бы отнесение мер по полной компенсации расходов на приспособление жилья инвалидов к компетенции Российской Федерации. Указание на полную компенсацию дано не случайно: картина компенсации в разных суммах и лишь частично не отвечает критерию справедливости и цели социального обеспечения.

Представляется не вполне удовлетворительным и тот факт, что расходы компенсируются инвалиду после их несения и подтверждения. Это

значит, что для приспособления необходимо изыскать средства и (в случае длительности работ) позаботиться о месте нахождения на время этих работ.

Однако альтернативой описанному порядку является предварительная выплата получателю фиксированной суммы, что сопряжено с проблемами регламентации меры, а также расчета и обоснования конкретной суммы. В целом, как указано ранее, правовое регулирование приспособления жилья для нужд инвалидов требует кардинального осмысления: определения ответственных субъектов, закрепления правовых гарантий и установления эффективных механизмов их реализации.

2.3. Судебная защита прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию

Статьей 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом[19]. Таким образом, законы и принимаемые в их развитие подзаконные нормативные правовые акты закрепляют все правила, касающиеся социальных предоставлений: условия назначения, размеры, порядок и продолжительность выплаты и др. Если по каким-либо причинам жизненные обстоятельства, в которых оказался работник, особенности его положения не «вписываются» в норму права, он не приобретает права на пенсию, пособие, иную выплату.

Сегодня традиционный подход к реализации права на социальное обеспечение усложняется. К примеру, право на страховую пенсию зависит уже не только непосредственно от трудового (периоды трудовой или иной общественно полезной деятельности) и социального (уход за нетрудоспособным членом семьи, время получения пособия по безработице

[19] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

и др.) вклада человека, но и от уплаты его страхователем страховых взносов. Таким образом, сама реализация права на социальное обеспечение приобретает более комплексный характер, в этом процессе прямо или опосредованно задействованы не только сами индивиды и органы/учреждения, предоставляющие социальные выплаты, услуги и льготы, но и иные субъекты, в том числе работодатели. Поэтому можно утверждать, что в настоящее время кадровая политика не должна сводиться к лишь к непосредственной работе с трудом. Она должна включать и определенный объем деятельности, направленной на защиту от социальных рисков, включая содействие в предоставлении социального обеспечения, а также иные меры, которые будут способствовать преодолению либо предупреждению указанных рисков.

Не случайно Рекомендацией Международной организации труда (далее — МОТ) № 202 «О минимальных уровнях социальной защиты», принятой в г. Женеве 14.06.2012 на 101-й сессии Генеральной конференции МОТ, закреплено положение о том, что социальное обеспечение представляет собой инвестиции в человеческий капитал, которые позволяют людям адаптироваться к изменениям, происходящим в экономике и на рынке труда, и что системы социального обеспечения выступают в роли автоматических социальных и экономических стабилизаторов и стимулируют совокупный спрос в периоды кризисов и после выхода из них, а также способствуют переходу к более устойчивой экономике.

А.С.Пашков справедливо утверждал, что содержание кадровой политики не остается неизменным — оно подчинено целям и задачам, стоящим перед государством в определенный период.

Таким образом, кадровая политика должна в настоящее время рассматриваться в более широком контексте — как стратегия действий в отношении персонала организации, направленная на обеспечение реализации трудовых прав работников, развитие трудового коллектива, на

конкурентоспособность организации на рынке, а также на защиту работников от социальных рисков.

В последнем случае кадровая политика может (в отдельных случаях должна) включать осуществление обязательного социального страхования, защиту наиболее уязвимых категорий работников, дополнительное социальное обеспечение на основании коллективных договоров и соглашений. Обязательное социальное страхование работников организации — это система базовых гарантий в сфере защиты от социальных рисков.

Безусловно, иные меры защиты также обладают собственным значением, но в ситуациях, когда работник утрачивает трудоспособность (из-за болезни, несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, в связи с рождением детей и уходом за ними, в иных определенных законом случаях), лишь компенсация неблагоприятных последствий реализовавшегося социального риска позволяет восстановить то, что утрачено работником — его заработок, а иногда и здоровье.

Обязательное социальное страхование, согласно Федеральному закону от 16.07.1999 № 167-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (в ред. от 26.05.2021) выступает основной организационно-правовой формой защиты работающих граждан, гарантирующей соблюдение их прав на защиту от рисков и исполнение обязательств по обязательному социальному страхованию независимо от финансового положения их работодателей.

Работник становится лицом, застрахованным в указанной системе, с момента вступления в трудовые отношения. Даже в случае, если он не приступает к исполнению своих обязанностей, и работодатель аннулирует трудовой договор в соответствии со ст. 61 Трудового кодекса РФ, за работником сохраняется право на получение обеспечения по обязательному

социальному страхованию при наступлении страхового случая в период со дня заключения трудового договора до дня его аннулирования[20].

Статья 1 Трудового кодекса РФ устанавливает, что указанные отношения являются непосредственно связанными с трудовыми. В связи с этим в науке трудового права даже был высказан тезис о включении отношений по обязательному социальному страхованию в предмет данной отрасли права и о субсидиарном характере социального обеспечения, заключающегося лишь в установлении конкретных выплат.

Не вдаваясь в дискуссию относительно отраслевой принадлежности отношений по обязательному социальному страхованию, отметим, что указанный тезис подчеркивает значимость деятельности работодателя в сфере защиты от социальных рисков. Статус застрахованного лица презюмируется и не требует от работника дополнительных действий, заявлений, представления каких-либо документов.

Напротив, работодатель должен периодически осуществлять определенные действия, направленные на поддержание такого статуса работника, а также на формирование его социально-обеспечительных прав. Указанные действия являются содержанием прав и обязанностей работодателя как страхователя по обязательному социальному страхованию. Во-первых, он обеспечивает уплату страховых взносов на все виды указанного страхования.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в ред. от 26.05.2021) страховщик обязан уплачивать страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, целевое назначение которых — формирование и обеспечение реализации прав граждан на страховые пенсии, на накопительные пенсии, иные выплаты в рамках обязательного пенсионного страхования.

---

[20] Анурина, А. А. Судебная защита прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию / А. А. Анурина, А. Е. Остроглядова, К. Б. Волик // Наука и инновации - векторы развития. 2023. – С. 388-393.

Конституционный Суд РФ неоднократно подчеркивал в своих решениях, что эти взносы являются материальной гарантией предоставления застрахованным лицам надлежащего страхового обеспечения.

Установленное в Федеральном законе «О страховых пенсиях» правило о включении в страховой стаж застрахованных лиц периодов их работы при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, с соблюдением которого связывается реализация права на получение страховой пенсии в надлежащем объеме и которому корреспондирует законодательно закрепленная обязанность страхователя своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы в бюджет Пенсионного фонда РФ, также призвано обеспечивать нормальное функционирование финансового механизма обязательного пенсионного страхования и в конечном счете выплату пенсий застрахованным лицам в размере, предусмотренном законом и адекватном результатам их труда.

Во-вторых, в отдельных случаях работодатель производит назначение и расчет социальных предоставлений. К примеру, выплата пособий по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, при несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях возложена в настоящее время на Фонд социального страхования РФ.

Однако работодатель, согласно положениям Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в ред. от 26.05.2021), Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (в ред. от 05.04.2021), обязан оформить все необходимые документы, назначить пособия и передать все документы и сведения страховщику, а в отдельных случаях — и выплатить пособие (часть пособия).

Таким образом, государство принимает на себя обязательство осуществлять социальное обеспечение работника, в отношении которого реализовался социальный риск, но в процессе распределения этого риска и защиты от него часть обязанностей переходит к работодателю. Благодаря этому гарантируется компенсация последствий социально-рисковых ситуаций посредством предоставления гражданам социальных выплат, благ и услуг.

Не секрет, что не все работодатели добросовестно исполняют свои обязанности в этой сфере. По данным Федеральной налоговой службы, совокупная задолженность по страховым взносам на 01.05.2020 составила 403,1 млрд руб., на 01.05.2021 — 447,3 млрд руб.

Значительное количество обращений граждан в центральный аппарат Федеральной налоговой службы содержало вопросы налогообложения доходов физических лиц и администрирования страховых взносов — 2609 обращений (12% от общего числа, 2-ое место по тематике обращений).

Между тем положения законодательства, закрепляющего права и обязанности сторон правоотношений по обязательному пенсионному страхованию, порядок формирования права на будущую пенсию постепенно перестают быть «тайной за семью печатями» для граждан.

В соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (в ред. от 24.02.2021) любое застрахованное лицо (значительную часть из которых составляют именно лица, работающие по трудовым договорам) имеет право бесплатно получать в органах Пенсионного фонда РФ, через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, иными способами (в том числе через портал Госуслуг) сведения, содержащиеся в его индивидуальном лицевом счете, и таким образом видеть свои пенсионные права в динамике развития.

Безусловно, указанные права формируются и на случай установления инвалидности, и на случай (для членов семьи работника) потери кормильца, однако эти социальные риски являются в большей или меньшей степени случайными, а социальный риск, обусловленный старостью — неотвратим.

Представляется, что в недалекой перспективе граждане осознают основы функционирования пенсионного обеспечения по обязательному пенсионному страхованию, и соблюдение работодателем вышеуказанных обязанностей станет безусловным преимуществом для выбора работником данной организации. Следует также отметить, что основной контингент застрахованных лиц составляют именно лица, работающие по трудовым договорам. Они подлежат всем видам обязательного социального страхования, в отличие, например, от самозанятых граждан, на которых оно практически не распространяется.

К примеру, получив травму при осуществлении своей деятельности, индивид не сможет рассчитывать на полноценную защиту от реализовавшегося социального риска, ему не гарантировано обеспечение в виде страховых выплат, услуг, направленных на медицинскую, социальную, профессиональную реабилитацию. Если такое лицо заболеет, ему не будет оказана помощь в виде пособия, компенсирующего утраченный доход, поскольку для самозанятых граждан даже не предусмотрена возможность добровольного вступления в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Гарантированная поддержка будет оказана лишь в рамках бесплатной медицинской помощи, что, как известно, для полноценного преодоления социального риска нездоровья явно недостаточно. Что же касается стойкой утраты трудоспособности вследствие инвалидности либо старости, то и тут гарантированное социальное обеспечение оказывается лишь в виде социальной пенсии. И даже лица, работающие по гражданско-правовым договорам, не получают всего объема установленной законодательством

защиты. Так, они не подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности в связи с материнством. Последнее особенно актуально для женщин, на которых традиционно возложены семейные обязанности, обусловленные заботой о маленьких либо болеющих детях.

Как справедливо отмечает М.Ю.Федорова, «в зависимости от того, в какой форме реализовал гражданин свое право на труд, дифференцируются условия и порядок его социального обеспечения, которое может предоставляться ему как члену общества (государственная социальная помощь) либо как застрахованному лицу (обязательное социальное страхование)».

Таким образом, гарантии защиты от социальных рисков для работников выше, чем для иных граждан. В таких условиях соблюдение работодателем законодательства об обязательном социальном страховании само по себе становится бонусом. Работодатель получает возможность привлечь в свой коллектив квалифицированных работников, труд которых будет наиболее эффективным, сохранять и развивать трудовой коллектив. Это тем более важно в условиях, когда высокая квалификация работника становится все более редким явлением, а такой работник — все более необходимым каждому работодателю.

2.4.Судебная защита прав граждан на получение социальных услуг

Судебная защита является универсальным способом защиты прав граждан в сфере социального обеспечения. Советское законодательство не предусматривало такой формы защиты. Российское законодательство ситуацию изменило, однако некоторые нормы ставили право на иск в зависимость от предварительного обращения в органы социальной защиты. К примеру, ст. 129 Закона от 20 ноября 1990 года № 340-1 «О государственных пенсиях в РФ» устанавливала правило, согласно которому споры по

вопросам назначения и выплаты пенсии разрешаются вышестоящим органом социальной защиты населения, и лишь в случае несогласия с принятым решением гражданин или организация получает право на разрешение своего спора в порядке гражданского судопроизводства.

Современное законодательство предоставляет гражданину судебную защиту независимо от исчерпания иных способов защиты своего оспариваемого или нарушенного права.

Споры в сфере социального обеспечения по своей правовой природе носят процессуальный характер. При разрешении разногласий посредством рассмотрения их органами социальной защиты населения возникают административно-процессуальные правоотношения.

Судебная защита осуществляется в рамках гражданского судопроизводства в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом и Постановлением Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 года № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии».

Проанализировав практику судов общей юрисдикции за 2021–2022 годы, можно сделать вывод, что в сфере социального обеспечения наиболее частыми являются споры о назначении пенсии, пособий по потере кормильца, о предоставлении жилья, а также дела, связанные с выплатой и реализацией материнского капитала.

Так, Чусовской городской суд Пермского края признал незаконным отказ государственного учреждения (Управление Пенсионного фонда РФ в г. Чусовой Пермского края) в распоряжении истицей средствами материнского капитала путем направления их на погашение долга и уплату процентов по ипотечному займу. Можно отметить, что судебная практика по спорам в сфере социального обеспечения страдает отсутствием единообразия, в ней часто обнаруживаются противоречия. Исправить ситуацию поможет упорядочивание законодательства, регулирующего вопросы выплат,

предоставления социальных услуг и иной помощи, предусмотренной системой социальной защиты населения в Российской Федерации[21].

Социальные права человека выполняют задачу по обеспечению каждому человеку защищенность, стабильность, уверенность в завтрашнем дне. А.Ю. Гусев отмечает, что права человека на получение мер социального обеспечения следует понимать, как совокупность прав гражданина на некоторые виды материальных выплат и социальных услуг, предусмотренных Конституцией РФ[22].

Как показывает практика, в процессе реализации социально-обеспечительного права нередко возникают противоречия между носителем таких прав и государством в лице соответствующего государственного органа. Здесь следует отметить, что в научной среде при рассмотрении обозначенной проблематики используются разные обозначения: «споры в сфере социального обеспечения», социальные споры, иски в случае нарушения социально-обеспечительных прав граждан.

Ю.А. Коростелева, формулируя определение социального спора, рассуждает, что спор по вопросам социального обеспечения – это противоречия, возникающие в ходе реализации правоотношений по социальному обеспечению, заключающиеся во взаимоисключающих подходах к наличию или отсутствию юридических фактов, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений по социальному обеспечению, которые они не могут преодолеть самостоятельно.

---

[21] Решение Чусовского городского суда Пермского края от 12 сентября 2021 года по делу № 2-1728/2021 59RS0044-01-2021-002588-54. — Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. — URL: https://sudact.ru/regular/doc/0RtZhN4CyEWW/?regulartxt=&regular-case_doc=2-1728&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_ to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Чусовской+городской+суд+% 28Пермский+край%29&regular-judge=&_=1667856268721 (дата обращения: 14.04.2023).

[22] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее -ГПК РФ) не раскрывает перечня таких споров, равно как и перечень социальных прав, в связи с чем вопрос классификации видов социальных споров вызывает сложности[23]. Если рассматривать форму отчетности «О работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции», утвержденную приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 № 65 «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости», то Судебным Департаментом при Верховном Суде Российской Федерации выделены следующие категории социальных споров о: предоставлении гарантий и компенсаций, установленных отдельным категориям граждан; признании недействительным ненормативного акта, порождающего права и обязанности в сфере социального обеспечения; признании недействительным отказа в выдаче удостоверения получателя мер социальной поддержки; иные споры, связанные с предоставлением социальных пособий, компенсационных выплат, денежных субсидий; иные споры, связанные с предоставлением гражданам социального обслуживания; иные социальные споры.

Вызывает вопрос и содержание «иных социальных споров». В юридических источниках обозначаются следующие виды споров, которые могут быть отнесены к категории иные социальные споры: споры о получении наследниками средств накопительной пенсии умершего застрахованного лица, образовавшихся посредством обязательного пенсионного страхования и накопления средств пенсионных взносов на индивидуальном лицевом счете в Пенсионном фонде РФ, в практике судов

[23] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс»

все чаще появляются дела по искам о восстановлении срока для обращения с заявлением о выплате пенсионных накоплений умершего лица и о признании причины пропуска срока уважительной; споры о реализации права на материнский (семейный капитал).

В рамках настоящего исследования смеем предположить, что состав категории социальных споров будет видоизменяться. Так, полагаем, что в последствии могут иметь место споры по вопросу социального обеспечения лиц, мобилизованных по Указу Президента РФ № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» от 21.09.2022.

Во исполнение данного приказа был принят ряд нормативно-правовых актов, определяющих меры материального и социального обеспечения лиц, призванных на службу, как в свое время имели место споры по присвоению и реализации статуса ветерана боевых действий. Здесь следует отметить, что статья 22 ГПК РФ, устанавливая подсудность гражданских дел, не оговаривает отдельно требования в сфере социального обеспечения. Этот факт неоднократно отмечался в юридических источниках. Д.А. Чупилин объясняет данный факт отсутствием общепризнанной отрасли социального права.

А.Ю. Гусев в своем исследовании отмечает о необходимости внесения изменений в статью подпункт 1 часть 1 статьи 22 ГПК РФ, одновременно предлагая следующую ее редакцию: «исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из социально-обеспечительных правоотношений».

Считаем такую формулировку вышеуказанной нормы оптимальной, за одним исключением. Предполагается, что поскольку вопрос содержания социального обеспечения является спорным, то было бы целесообразнее словосочетание «возникающим из социально обеспечительных

правоотношений» заменить, на «возникающим в связи с предоставлением мер социальной поддержки».

Вместе с тем, нельзя утверждать, что законодатель не выделяет социальные споры в гражданском процессуальном законодательстве. В статье 45 ГПК РФ прокурор наделяется правом обращения в суд для реализации следующих целей: защиты социальных прав, свобод и законных интересов граждан в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; обеспечения прав в сфере образования. При этом следует отметить, что данная формулировка вызывала ряд вопросов еще на стадии разработки законопроекта, с принятием которого было закреплено данное правило[24].

В частности, авторы, изучающие данную проблематику, отсылают к заключению правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания РФ, в котором было указано на то обстоятельство, что использование обобщенного термина «социальные права» по отношению к праву на труд, пенсионное обеспечение, охрану здоровья, материнства и детства, медицинскую помощь, образование, благоприятную окружающую среду, на жилище требует тщательного рассмотрения, что обусловлено более широким подходом законодателя к определению сферы социальных прав.

О потребности выделения категории «социальный спор» можно проследить в тенденции о судоустройстве. Речь идет о действующей в составе Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) судебного состава по трудовым и социальным делам. Как отмечает Д.А. Чупилин

[24] Хорошев, И. А. Источники права социального обеспечения граждан как элемент конституционно-правовых гарантий / И. А. Хорошев // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 2(218). – С. 120-123.

данное обстоятельство свидетельствует об особенностях рассмотрения указанных споров в массиве гражданских дел.

Ввиду того, что судебная система России не предусматривает наличие специализированных судов, основное правило формирования судов заключается в «универсальных» судей, что становится возможным в условиях дифференциации процессуального законодательства, с одновременным определением процессуальных особенностей рассмотрения отдельных, в том числе социальных, категорий дел.

В свою очередь, следует отметить, что система защиты социальных прав возможна в условиях законодательного определения таких особенностей рассмотрения данной категории дел, как подсудность, состава участников процесса, особенностей процесса доказывания, специфики действий суда. При определении подсудности социальных споров следует руководствоваться положениями статьи 23 и 24 ГПК РФ, согласно которым имущественные споры при цене иска, не более пятидесяти тысяч рублей на дату подачи искового заявления, в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 23 ГПК РФ подсудны мировому судье.

В качестве примера можно привести иск о взыскании назначенной, но не выплаченной трудовой пенсии, о взыскании невыплаченного пособия по временной нетрудоспособности. Споры, не подлежащие оценке в соответствии с положениями статьи 24 ГПК РФ подсудны районному суду. К примеру, споры, возникающим в связи с отказом в установлении трудовой пенсии, о восстановлении срока на обращение в соответствующий орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, за выплатой средств, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета умершего застрахованного лица, об установлении группы инвалидности. В случае объединения связанных между собой требований, не подлежащих оценке, и требований имущественного характера, подлежащих оценке, дело подсудно районному суду.

Требования, связанные с реализацией гражданами пенсионных прав, предъявляются по общему правилу территориальной подсудности в соответствии со статьей 28 ГПК РФ, то есть по месту нахождения ответчика – территориального органа Пенсионного фонда РФ (далее – ПФР).

На практике встречаются дела, при рассмотрении которых возникает ситуация, когда спор не обладает четкими признаками того или иного производства. К таким делам относятся, в частности, споры, связанные с нарушением пенсионного законодательства.

Неясно, в каком порядке, исковом или публичном, необходимо рассматривать данную категорию дел. По данному вопросу высказался Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии».

Так, в связи в с тем, что ГПК РФ не устанавливает требования об определении родовой подсудности дел по спорам, вытекающим из пенсионных правоотношений, при разрешении вопроса о подсудности спора, связанного с реализацией гражданином права на трудовую пенсию, следует руководствоваться общими правилами, установленными статьями 23 - 24 ГПК РФ, то есть по правилам, указанным выше. Ключевым тут является предмет спора. Приведем пример из практики суда Ставропольского края.

Так, Управление Пенсионного фонда РФ по к гражданке О. и ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ставропольскому краю» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о признании недействительным справки, о взыскании незаконно полученных сумм социальных выплат. В рамках судебного заседания О. было заявлено о необходимости рассмотрения данного спора в порядке административного производства, поскольку оспаривается документ, на основании которого О. были назначены меры социальной поддержки.

Суд данный довод не принял, разъяснив, что при рассмотрении требования об оспаривании решений учреждений медико-социальной

экспертизы об отказе в установлении инвалидности и об установлении инвалидности должен быть фактически разрешен спор о наличии права конкретного лица на установление инвалидности и, как следствие, на получение им различных мер социальной защиты. Ввиду этого, такие требования, исходя из характера возникших правоотношений, подлежат рассмотрению судами в порядке гражданского судопроизводства.

Данный пример является иллюстрацией того, что спор, связанный с реализаций мер социальный поддержки, рассматривается судами в рамках гражданского судопроизводства.

В качестве выводов к вышеизложенному материалу полагаем возможным представить авторское определение исследуемой категории.

Социальные споры – это противоречия между потенциальным получателем мер социальной поддержки и органом государства, возникающие в ходе реализации права гражданина на социальное обеспечение.

Как правило, такие противоречия обусловлены с несогласием гражданина с отказом в предоставлении меры социального обеспечения либо с объемом такого обеспечения.

Таким образом, социальный спор отвечает следующим признакам: исходный субъектный состав – получатель мер социальной поддержки и орган государства, на который возложены функции по реализации отдельных функций государства в сфере социального обеспечения; предмет спора – правоотношения в сфере социального обеспечения.

Полагаем необходимым рассмотреть альтернативу изменения части 1 статьи 22 ГПК РФ, одновременно предлагая следующую ее редакцию: «исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим в связи с предоставлением мер социальной поддержки».

Такая формулировка, с одной стороны, позволит определять подведомственность социальных споров, а с другой стороны, не вызовет необходимость ее дальнейшей актуализации в случае изменения состава социальных споров.

Заключение

Цель и задачи, поставленные в работе, выполнены. В частности, насколько это представляется возможным в рамках ВКР разработаны рекомендации и предложения по решению проблем судебной защиты социальных прав в Российской Федерации.

Защита права на социальное обеспечение представляет собой комплекс действий, которые направлены на восстановление разрушенных в сфере социального обеспечения, удовлетворению охраняемого законом интереса в этой области, устранению препятствий к их осуществлению, законному воздействию к правонарушителю.

Право на социальное обеспечение включает в себя комплекс мер, которые принимаются государством в целях защиты прав граждан в старости, при инвалидности, в случае потери кормильца, в период безработицы, болезни, беременности и в иных жизненных ситуациях, когда такие граждане не могут использовать собственный труд для систематического получения дохода либо вознаграждения за труд.

Внесудебная защита прав граждан в сфере социального обеспечения включает непосредственную, общественную и управленческую защиту. Нормативную базу внесудебной защиты составляют как нормативные правовые акты общего назначения, так и акты специального назначения.

Судебная защита осуществляется в рамках гражданского судопроизводства в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом и Постановлением Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 года № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии».

Анализ судебной практики по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением, позволила прийти к выводу, что сторонами пенсионных споров будут выступать участники пенсионных правоотношений, между которыми имеется неурегулированное разногласие, возникшее в процессе

реализации права на пенсионное обеспечение. Природа пенсионных споров определяется полнотой реализации прав и обязанностей сторон пенсионных правоотношений. Категории споров с пенсионными предметами споров связаны, с одной стороны, с реализацией застрахованным лицом права на назначение (перерасчет) пенсии (иных выплат) и, с другой стороны, со своевременным и достоверным исполнением страхователями обязанностей по представлению отчетности о стаже и заработке застрахованных лиц, что в конечном итоге также определяет объем реализации прав граждан на пенсионное обеспечение.

Анализ судебной защиты прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию показал, гарантии защиты от социальных рисков для работников выше, чем для иных граждан. В таких условиях соблюдение работодателем законодательства об обязательном социальном страховании само по себе становится бонусом. Работодатель получает возможность привлечь в свой коллектив квалифицированных работников, труд которых будет наиболее эффективным, сохранять и развивать трудовой коллектив. Это тем более важно в условиях, когда высокая квалификация работника становится все более редким явлением, а такой работник — все более необходимым каждому работодателю.

Судебная система России не предусматривает наличие специализированных судов, основное правило формирования судов заключается в «универсальных» судей, что становится возможным в условиях дифференциации процессуального законодательства, с одновременным определением процессуальных особенностей рассмотрения отдельных, в том числе социальных, категорий дел.

Система защиты социальных прав возможна в условиях законодательного определения таких особенностей рассмотрения данной категории дел, как подсудность, состава участников процесса, особенностей процесса доказывания, специфики действий суда.

Социальный спор отвечает следующим признакам: исходный субъектный состав – получатель мер социальной поддержки и орган государства, на который возложены функции по реализации отдельных функций государства в сфере социального обеспечения; предмет спора – правоотношения в сфере социального обеспечения.

В работе предлагается рассмотреть альтернативу изменения части 1 статьи 22 ГПК РФ, одновременно предлагая следующую ее редакцию: «исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим в связи с предоставлением мер социальной поддержки».

Данная формулировка позволит определять подведомственность социальных споров, а так же не вызовет необходимость ее дальнейшей актуализации в случае изменения состава социальных споров.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 23.12.1996. № 52. Ст. 5880.

4. Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-I "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (ред. от 16.02.2022) // Российская газета от 26.02.1993.

5. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ред. от 08.03.2022) // Российская газета от 31.12.2013 г.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" (ред. от 28.05.2019) // Российская газета от 21.12.2012 г.

7. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период

до 2024 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 мая 2018 г. № 20. Ст. 2817.

8. Приказ Судебного. департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65 (ред. от 15.06.2021) «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости»//текст приказа официально опубликован не был

9. Решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области от 18.12.2016 г. по делу № 2-2870/2016 // https://leninskytag.svd.sudrf.ru (дата обращения: 04.04.2023).

10. Решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области от 31.01.2020 г. по делу № 2-157/2020 // https://leninskytag.svd.sudrf.ru (дата обращения: 04.04.2023).

11. Решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области от 19.11.2020 г. по делу № 2-121/2020 // https://leninskytag.svd.sudrf.ru (дата обращения: 04.04.2023).

12. Решение от 27.04.2018 по делу № 2-700/2018 Ленинского районного суда города Владивостока. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

13. Определение от 21.12.2021 № 88-20793/2021 Восьмого кассационного суда общей юрисдикции. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

14. Решение Нефтекумского районного суда Ставропольского края № 2-103/2020 2-103/2020(2-887/2019;)~М-852/2019 2-887/2019 М-852/2019 от 18 февраля 2020 г. по делу № 2-103/2020 [электронный ресурс] URL: //sudact.ru/regular/doc/uebht2raxjY8/ (дата обращения 26.04.2023)

15. Решение Чусовского городского суда Пермского края от 12 сентября 2021 года по делу № 2-1728/2021 59RS0044-01-2021-002588-54. —

Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. — URL: https://sudact.ru/regular/doc/0RtZhN4CyEWW/?regulartxt=&regular-case_doc=2-1728&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_ to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Чусовской+городской+суд+%28Пермский+край%29&regular-judge=&_=1667856268721 (дата обращения: 14.04.2023).

16. Абдурахманова, И. В. Принцип законности в сфере социального обеспечения: актуальные направления исследования и проблемы реализации / И. В. Абдурахманова, А. Н. Сетраков // . – 2023. – № 3(154). – С. 57-62.

17. Александров, И. А. Актуальные вопросы права социального обеспечения / И. А. Александров // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 2, № 5(25). – С. 452-456.

18. Анурина, А. А. Судебная защита прав лиц на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию / А. А. Анурина, А. Е. Остроглядова, К. Б. Волик // Наука и инновации - векторы развития. 2023. – С. 388-393.

19. Габулова, С. Е., Гусарова, С.В., Золкин, А.Л., Чистяков, М. С. Развитие социальной помощи в России как социального института / С. Е. Габулова, С. В. Гусарова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы. 2021. С. 37-43.

20. Газизова, И. Н. Отдельные аспекты судебной защиты права на социальное обеспечение в условиях цифровизации / И. Н. Газизова // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2022. – № 8. – С. 274-277.

21. Галаганов, В. П. Организация работы органов социального обеспечения в Российской Федерации : учебник / В. П. Галаганов. — Москва: КноРус, 2021. — 153 с.

22. Гордеева, А. А. Процессуальные особенности рассмотрения споров в сфере социального обеспечения / А. А. Гордеева // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2022. – № 8. – С. 277-281.

23. Гусарова, С.В. Государственная социальная помощь как фактор права социального обеспечения / С. В. Гусарова // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2021. - № 18. - С. 8-13.

24. Гусева Т.С., Семянникова Д.А. Развитие российского законодательства о социальном обеспечении в условиях распространения коронавирусной инфекции // Социальное и пенсионное право. 2020. №4.

25. Гусев, А. Ю. Судебная защита права российских граждан на социальное обеспечение / А. Ю. Гусев. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2023. – 112 с.

26. Егорова, М.С. Понятие и сущность социальной защиты населения / М. С. Егорова // Молодой ученый. - 2020. - № 35 (325). - С. 111-113.

27. Ишмухаметова, А. И. Судебная защита пенсионных прав / А. И. Ишмухаметова // Индустриальная Россия: вчера, сегодня, завтра : Сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции, Уфа, 06 января 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2023. – С. 70-74.

28. Каменская С.В. Социальное обеспечение граждан в условиях цифровой экономики // Журнал российского права. 2021. №9

29. Кот, М. К. Проблемы единства категориального аппарата права социального обеспечения / М. К. Кот // . – 2022. – № 1-2. – С. 318-320.

30. Лисицина, Н. В. Субъектный состав участников пенсионных споров / Н. В. Лисицина // Вестник научной мысли. – 2022. – № 7. – С. 24-29.

31. Магомедов, Б. Г. История развития судебной системы и ее социального обеспечения в России / Б. Г. Магомедов // Теория государства и права. – 2023. – № 1(30). – С. 150-162.

32. Магомедова, Р. М. Конституционно-правовые основы защиты прав граждан на социальное обеспечение / Р. М. Магомедова // Юридический факт. – 2023. – № 200. – С. 18-20.

33. Матвеева Е. Ю. Яковлев Л. С. Перспектива социотехнического подхода в области конструирования доступной среды для инвалидов // Вызовы времени и ведущие мировые научные центры : сборник статей международной научнопрактической конференции : в 2 частях. Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2019. С. 195–199.

34. Методические основы экспертной оценки потребности инвалидов в приспособлении (адаптации) жилья / О. Н. Владимирова, С. Н. Пузин, Л. А. Кожушко, О. В. Ломоносова // Вестник Всероссийского общества специалистов по медикосоциальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии. 2019. № 2. С. 58–75.

35. Мироненко, Е. И. Вопросы юридической ответственности в праве социального обеспечения / Е. И. Мироненко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – № 2(153). – С. 64-68.

36. Петрова, Е.И. Инструментарий защиты социально-обеспечительных прав граждан. / Е.И. Петрова [Текст] // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. - №1. – С. 90.

37. Правовые и организационные аспекты совершенствования института социальной реабилитации инвалидов в Российской Федерации / В. И. Радуто, Т. С. Чернякина, А. А. Свинцов и др. // Физическая и реабилитационная медицина. 2022. Т. 4, № 1. С. 21–34.

38. Проблемы реализации конституционного права граждан Российской Федерации на социальное обеспечение / М. А. Фомин, Н. Е.

Садовиков, А. А. Ткач, В. И. Лаврова // Обществознание и социальная психология. – 2022. – № 12(42). – С. 281-287.

39. Слусаренко, С. Международные гарантии реализации права на социальное обеспечение и защиту / С. Слусаренко // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2023. – № 103. – С. 53-58.

40. Тесняцкая, К.В. Понятие и сущность социальной защиты / К. В. Тесняцкая [Текст] // Крымский Академический вестник. - 2020. - № 14. - С. 169-174.

41. Тонких, З.В. Социальная защита: сущность понятия в условиях рыночной экономики / З. В. Тонких [Текст] // Вектор экономики. - 2020. - № 9 (51). - С. 31.

42. Трутаева, А. В. Использование категории притязания в праве социального обеспечения / А. В. Трутаева // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 1. – С. 244-249.

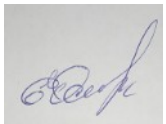
43. Трутаева, А. В. Проблемы реализации инвалидами права на приспособление собственного жилого помещения / А. В. Трутаева // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. – 2023. – № 1. – С. 35-45.

44. Хорошев, И. А. Источники права социального обеспечения граждан как элемент конституционно-правовых гарантий / И. А. Хорошев // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 2(218). – С. 120-123.

45. Хохлов, И.А. Понятие и принципы права социального обеспечения в России / И. А. Хохлов [Текст]// Юридический аналитический журнал. - 2020. - № 1. - С. 65-66.

Выпускная квалификационная работа – дипломная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Выпускная квалификационная работа – дипломная работа прошла проверку на корректность заимствования в системе «АНТИПЛАГИАТ».

Настоящим подтверждаю, что даю разрешение Университету «Синергия» на размещение полного текста моей выпускной квалификационной работы – дипломной работы, отзыва на мою выпускную квалификационную работу – дипломную работу в электронно-библиотечной системе Университета «Синергия».



____ _____ /__Осипова Е. В._____/

(Подпись) *(Ф.И.О.)*

«___» _____ 20__ г.