Частное профессиональное образовательное учреждение

«Ивангородский гуманитарно-технический колледж»

Специальность 40.02.02 «Правоохранительная деятельность »

К ЗАЩИТЕ ДОПУСТИТЬ

Директор

_____ _____

Ю.А. Евшина

должность, уч. степень, звание подпись, дата инициалы, фамилия

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Частная охранная и частная детективная деятельность и их роль в обеспечении правоозраны»

Выпускную квалификационную работу выполнил

Студент(ка) группы № 19 П _____

Д.М. Моисеев

подпись, дата ин

фамилия

Руководитель выпускной квалификационной работы

Преподаватель, к.ю.н. _____

Ю.А. Евшина

должность, уч. степень, звание подпись, дата инициалы, фамилия

Рецензент выпускной квалификационной работы

Преподаватель, к.ю.н _____ _____

Д.И. Давидович

должность, уч. степень, звание подпись, дата инициалы, фамилия

г. Кингисепп

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....……...3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СУЩНОСТЬ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....6
1.1. История развития частной детективной и охранной деятельности в России….6
1.2. Содержание частной охранной и детективной деятельности и ее место в системе правоохраны.....15
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ И ДЕТЕКТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ……27
2.1. Правовой статус и лицензирование частной охранной и детективной деятельности.....27
2.2. Вопросы административной ответственности за нарушение законодательства о частной охранной и детективной деятельности.....38
ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....50
3.1. Проблемы законодательства в сфере частной охранной и детективной деятельности и способы их устранения.....49
3.2. Перспективы и направления совершенствования правового регулирования частной детективной и охранной деятельности.....57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена теоретической и практической значимостью проблем, связанных с совершенствованием правоохранительной деятельности органов внутренних дел и негосударственных формирований, как важнейшей гарантии укрепления законности, что крайне необходимо в процессе формирования юридических и социально-политических основ правовой государственности.

Значительные изменения в общественно-политической жизни и экономическом развитии России, в процессе построения правового государства, потребовали совершенствования всех общественных отношений. В первую очередь, это относится к отношениям, обеспечивающим личную безопасность граждан, защиту их жизни, здоровья и частной собственности, как того требует Конституция Российской Федерации.

Вопросам обеспечения личной и имущественной безопасности граждан не всегда уделялось достаточное внимание законодательными и государственными органами. На первое место в нашей стране в течение значительного периода ставились вопросы защиты государственных интересов, а защита граждан и их имущества больше декларировалась.

В условиях нестабильности начался процесс возникновения охранных предприятий, служб безопасности и негосударственных учебных заведений по подготовке соответствующих специалистов. Он был урегулирован в 1992 году Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», который ввел лицензионный порядок их создания.

Несомненно, закон явился своевременным правовым актом, который не только закрепил права и обязанности этих формирований, определил порядок их создания и функционирования, но и способствовал их интенсивному развитию.

Объект исследования – система отношений, складывающаяся между службами, подразделениями органов внутренних дел и частными детективными и охранными предприятиями в условиях повседневной деятельности по обеспечению безопасности личности, а также охраны всех видов собственности.

Предмет исследования – механизм правового регулирования процесса образования, развития, совершенствования негосударственных охранных и детективных структур в России.

Целью исследования – является анализ и раскрытие правовых, организационных аспектов частной детективной и охранной деятельности в России по обеспечению личной, имущественной безопасности граждан, их роль в обеспечении правоохраны.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

- изучить историю развития частной детективной и охранной деятельности в России;

- раскрыть содержание частной охранной и детективной деятельности и ее место в системе правоохраны;

- проанализировать правовой статус и лицензирование частной охранной и детективной деятельности;

- рассмотреть вопросы административной ответственности за нарушение законодательства о частной охранной и детективной деятельности;

- выявить проблемы законодательства в сфере частной охранной и детективной деятельности и способы их устранения;

- выявить перспективы и направления совершенствования правового регулирования частной детективной и охранной деятельности.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых – юристов таких как С.С. Алексеева, Л.И. Антоновой, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, С.С. Бородина, С.Е. Вицина, И.М. Возгрина. М.И. Еропкина, Э.В. Кузнецова, В.В. Лазарева, В.В. Лысенко и рядом других авторов.

Методологическую основу исследования составили: общенаучный диалектический метод познания, а также частно-научные методы познания: системно-научный, сравнительное правоведение, анализ, синтез, дедукция, индукция.

Теоретическая значимость исследования состоит в анализе нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность охранных и детективных структур.

Практическая значимость исследования состоит в разработке ряда положений и выводов по совершенствованию правового регулирования деятельности частных охранных и сыскных предприятий, при комплексном использовании сил и средств по охране общественного порядка.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

Первая глава выпускной квалифицированной работы посвящена анализу истории развития и сущности частной детективной и охранной деятельности.

Вторая глава посвящена основам правового регулирования частной детективной и охранной деятельности.

В третьей главе рассмотрены проблемы правового регулирования частной детективной и охранной деятельности и способы их устранения, а также перспективы и направления совершенствования правового регулирования частной детективной и охранной деятельности

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СУЩНОСТЬ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

1.1 История развития частной детективной и охранной деятельности в России

Система сыска в России существует и развивается уже более чем 300 лет. Причем, 300-летний период – это период официальной детективной деятельности, а корни сыска уходят глубоко в историю.

Развитие детективной деятельности в России началось еще с феодальных времен, когда согласно «Русской правде» (сборнику законов, созданному Ярославом Мудрым в 11 веке)[1], были определены нормы уголовно-процессуального права и в том числе порядок «гонения следа», т.е. поиска преступника по горячим следам.

Нравы в те времена были не особо утонченные, поэтому «гонение следа» велось по трем принципам:

- если след приводил в чей-либо дом, то этот человек автоматически считался преступником и обязан был выступать в свою защиту на суде старосты или князя (правда, до высшей инстанции суд доходил крайне редко);

- если след приводил в село, то ответственность несла вся община;

- если след терялся, то дело прекращалось (вот откуда пошли «глухари»).

Специалисты по поиску преступников обладали всеми навыками профессиональных следопытов, в особенности, если они назначались непосредственно князем из доверенных людей.

[1] Малиновский И.А. Учебное пособие по истории русского права. Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1900. С. 11.

Другой основой для появления сыска стали «вирники», т.е. люди, ответственные за сбор виры – штрафа за совершенное преступление. Следует отметить, что разыскать должника в те времена было делом ничуть не менее сложным, чем розыск преступника. Термин «уголовник», кстати, также имеет отношение к «Русской правде» («головник» - убийца, «голова» - убитый).

Традиции «Русской правды» просуществовали на Руси достаточно продолжительное время вплоть до принятия Псковской судной грамоты в 1467 году и Судебника в 1497 году. Ввиду возрастания роли денежных штрафов в данных юридических документах, профессия «вирника» также становится достаточно важной в обществе. В этот период также возрастает и роль чиновников на местах, фактически ведавших учетом денежных штрафов и судебными процессами.

Именно эту тенденцию и задумал разрушить Иван Грозный, который в 1550 году утвердил свой Судебник, ставший первым в истории России нормативно-правовым актом, единым на всей территории страны. Согласно, данного Судебника, все судопроизводство на местах передавалось в руки губных старост (некоего аналога современных судей) вместо «кормленщиков», т.е. государственных наместников. «Губной староста» выбирался из числа «грамотных и лучших» дворянских людей и фактически ведал «лихими» (разбойными) делами, их расследованием и поимкой преступников. Также в ведение старост попадал и оборот денежных штрафов (которые практиковались как наиболее частый вариант разрешения спорных вопросов). Координирующим деятельность губных старост органом был Разбойный приказ в Москве.

Должность сыщика учредил Алексей Михайлович Романов в 1669 году практически одновременно с учреждением Приказа Тайных дел – наиболее «зловещего» карательного и сыскного органа в России 17 века. Именно этот Приказ ведал преступлениями из разряда «слово и дело государево», т.е. преступлениями политического характера. На уголовные дела обращалось меньше

внимания. Нетрудно догадаться о компетенции и уровне образования, а также о полномочиях тогдашних «сыщиков». Достаточно лишь упомянуть, что сыщики вызывались из Москвы в волости лишь по особо важным делам и уголовными преступлениями занимались редко. При расследовании политических дел практиковалось доносительство (кстати, традиция была с успехом воспринята последующими поколениями). В это же время зарождается понятие конфиденциальности некоторых политических дел (тогда она выражалась в том, что глава Тайного Приказа лично пытал заключенных или в лучшем случае допрашивал).

Данная организация была расформирована в период царствования Федора Алексеевича Романова и преобразована Петром I в Преображенский приказ.

Преображенский приказ (глава – Ф.Ю. Ромодановский) во многом перенял функции и методики дознания своего предшественника, причем история сложилась так, что именно на долю следователей Преображенского приказа выпало множество политических интриг того времени – начиная от дела царевны Софьи и стрелецкого бунта, и заканчивая арестом и казнью сына Петра I– царевича Алексея. Впоследствии к системе карательных органов высшего порядка добавилась и Тайная канцелярия, которая также ведала делами особой важности. Расформирована Тайная канцелярия была в 1727 году, а ее преемником стала Канцелярия тайных и розыскных дел под руководством А.И. Ушакова. Организация была запрещена уже Петром III, а вместо нее учреждена Тайная экспедиция, которая просуществовала до начала царствования Александра I.

Как видно из этого исторического отрезка, основным направлением системы сыска в то время являлись политические дела, участниками которых были люди далеко не последнего достатка и далеко не безвестные. А что же происходило с рядовыми уголовными преступлениями? К сожалению, история дает очень мало свидетельств о расследованиях бытовых преступления в те времена. Вероятнее

всего, существовали специалисты местного уровня, которые практиковали частный сыск.

Одновременно с организациями, занимавшимися делами политического характера, развивалась и отдельная ветвь системы охраны правопорядка – Российская Полиция. 7 июня 1718 года Петр I учредил Главную полицию – орган охраны правопорядка в Санкт-Петербурге, в функции которого также входило благоустройство города. Первым главой российской полиции являлся генерал-полицмейстер А.М. Девиер. В 1722 году полиция учреждается и в Москве, а в декабре этого же года издается Полицейская инструкция – первый нормативный акт, регламентирующий действия структур правопорядка. Датой рождения системы полицейского сыска можно считать 1866 год, когда в письме к Александру II обер-полицмейстер Ф.Ф. Трепов описал «проблемы, вызванные отсутствием в полиции специальной части для предупреждения преступлений и раскрытия оных»[1]. В этом году была учреждена сыскная полиция, которая являлась самостоятельным структурным подразделением и уже не несла функций охраны порядка, целиком сосредоточившись на розыске и дознании. Первым начальником нового подразделения стал Иван Дмитриевич Путилин. Впоследствии сыскная полиция стала основой для создания службы уголовного сыска. Кроме своих прямых обязанностей, сыскное бюро выполняло и некоторые частные поручения, так что оно являлось первоосновой и частной сыскной деятельности.

в России в начале , но за свой не слишком . , что больший сыскная : это власти, в полицию, и .

Начало 20 попытками системы, П.А. , но не встретившими со стороны . Впоследствии правительства упразднена, ее милиция, мы до недавнего .

[1] Малиновский И.А. Учебное пособие по истории русского права. Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1900. С. 56.

Что частной , был лишь , так и не реализованный в году под «О розыскном и охране», узаконить сыска в , а заложить для частных .

Критической в частного перестройка. 1987 , появлялось детективных . Для чтобы не была никакая , а на работу с после каждого .

Дальнейшая , что проект и охранной право на и актуален при .

Отправной и предпосылкой частной стали в России, существенные во областях и потребовали в организации и различных и защите их . В условиях к отношениям в резкое обстановки. стала , преступные , элементы, в структуры и воспользоваться российской , что под угрозу в различных и деятельности.

и развития деятельности в несколько : период в 1992 РФ от 11.03.1992 N «О детективной и в Российской »[1] (– Закон РФ от № в связи с частных значительно . частных (далее – ЧОП), , расширился , улучшилась их .

Помимо , компании надежность , контролировать , и способствовать в . Иными , ЧОП сфокусировалась на . Повышенный на охранную до 1998 . он несколькими жизни в на тот времени. , в это происходила , приватизация , , увеличивалась собственности. , претерпевало в , с чем множество ведомств без , и именно это их другое , подходящим являлись ЧОП.

являлся в охранной , т.к. 1998 серьезным для охраны, и, особенно, перестали , , на рынке остались и грамотные , смогли в непростое . отметить и тот , что РФ от 11 марта г. № 2487-1 за время, со дня его в действие, изменения. указанного закона и силу, при добавлены , изменились закона. , новая радикально от .

[1] Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1 (28.06.2022)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

В новой Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 уже не допускает деятельности , а также смешанных и охранной , четкую сыскными и . Определяет к выдаче на виды , а к субъектам и содержит .

Кроме , за годы обновлены акты, и детализируют , к примеру, РФ от 14.08.1992 N 587 « детективной () и охранной »[1], МВД России от N «Об утверждении Министерства дел Федерации по услуг по на частную (сыскную) деятельность, на охранную и частного »[2].

2008 третьим в ЧОП в России, т.к. 22 года Федерации закон № 272- «О изменений в акты в связи с контроля в охранной и ». Данный основные и , по которым частную в России, к , охранная быть в форме с ответственностью и не иную охранной.

частной не может ста тысяч . Для охранной , или намеренной по вооруженной , уставный не быть пятидесяти [3].

Необходимо, , что согласно п. 6 и п. 7 3 РФ от 11.03.1992 N охранники привлечены к и (или) , а к обеспечению и пропускного на , в отношении обязательные по их защищенности. требования, к частной , к примеру, для (лица) организации вид должен .

Право охранной лицом, деятельность, , может при наличии в порядке, Российской .

отметить, что учредителями (участниками) охранной не быть:

- ;
- физические и () лица, не , указанным в настоящей ;
- , состоящие на либо оплачиваемые в объединениях;

---

[1] Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 (ред. от 30.04.2022) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»// Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

[2] Приказ МВД России от 29.09.2011 N 1039 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2011 N 22319) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

[3]Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 15

- , судимость за преступления, а лица, в (участников) указанные ;

- граждане, Федерации, иностранного , без гражданства, лица, а , в составе () которых граждане и , при соответствующего Российской .

определенные к частной : он должен профессиональное и повышение для частных . Обязательным наличие у охранной частного [1].

этап в охранных с подписания от 31 декабря г. № 534- «О внесении в РФ от 11.03.1992 № которому охранных () можно физическую . До сих пор в существовал , которого только оружие и , и не права с врукопашную.

С охранных развиваются , обеспечивают комплексов, систем, информационной, , и экологической . На день предприятия сети , образуют мониторинга объекта ПЦН (наблюдения), группы на сообщения (). осваивается ими и как охрана . Процесс охранных в необходимости безопасность , посредством не охраны, но и комплексных , инженерно-технических , необходимо , что за высокими , охранного .

В заключение отметим, что , и охранной в весьма и в себя перемен в и устройстве нашей .

1.2. частной и деятельности и ее в правоохраны

– это , не состоящий на службе, или же в органах, не политическими или широким прав, по сравнению с . Осуществляя человек, право на и работать, то собственное на или коммерческой , информацию и арест [2].

[1] Суд и правоохранительные органы РФ: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Ершова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 767 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
[2]Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПБ.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012. С. 31

частного в время Законом РФ «О и охранной в Федерации»[1], где как понятия, содержание , так и основные частных и их полномочий. Так, 1 закона , что « детективная и определяется как на договорной физическим и имеющими (лицензию), в с настоящим , и индивидуальными в защиты и интересов »[2]. Из данного , что, прежде , стать , получить на указанный вид соответствующую , а быть в юридического или предпринимателя.

В также , что: «На , осуществляющих и охранную , законов, статус органов, не ».

1.1. выше обозначенного содержание « детектив». Это « Федерации, в индивидуального , в установленном порядке на частной () деятельности и », разрешенные к законом[3].

3 и 7 Закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 круг детективов.

В разрешается видов :

- сведений по на договорной с процесса;
- , сбор для переговоров, или ненадежных ;
- установление использования в фирменных и , недобросовестной , а разглашения , коммерческую ;
- биографических и личность об гражданах (с их) при заключении ими и контрактов;
- без пропавших ;
- утраченного или , учреждениями, ;
- сбор по делам на с участниками . В суток с контракта с на таких детектив уведомить об , производящее , или суд, в чьем

[1]Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

[2] Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 1

[3] Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. - №1. – С. 178

уголовное ;

- лица, в соответствии с , его имущества, а ребенка по , содержащему об или о передаче, общения с, о возвращении в Российскую или в Российской или об осуществлении в ребенка на основании Российской , на основе с .

может как , так и коммерческое в от личных и наблюдения. Но у возможность от , если еще не был об оказании частным .

представляет услуги:

1. , и обработка . многие говорят о том, что информацией, всем . принципом , когда у эту услугу;

2. . может и физическая защита, так как это быть или акционер, поддержка со ;

3. Полноценная при спорах. угрожать , , насильники и люди. В с задачей и устранения справляется , не только клиента от , но еще и обезвредить их;

4. , имеющих или к делу. В детектив в универсального и все его функции с и аккуратностью. К , это быть или информации по , что обычным для такого [1].

– это основа , так как именно с нее он информационную . Для чтобы , необходимо:

- Внедриться в того , за осуществляется . В случае узнать его , места, дня и информацию, создать человека, за наблюдение. Эта и отправляется сбора ;

- войти в окружения. не должен навыки и , он рассчитывает от , за которым . Весь выглядеть как и не вызывать ;

- опросить близких и . может в , не намекая на , разузнать у , к цели всю . К примеру, это новые или на углубленные по делу.

[1] Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПБ.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012.С. 39

Для проверить :

- сделать в рамках деятельности [1];
- провести независимую материалов по и их повторно[2].

Детектив, также может проводить независимое расследование в отношении граждан и компаний.

расследования :

- личная . при реализации детектив и сбор , кто-то по причинам, «нажить », могут ему как моральные, так и ;
- заказ , связанный с заказчика – или близкого . В случае как для сбора , так и для сути .

расследование оценить , без , подкупов, и вознаграждений. Это для тех, кто справедливости и ее готов на все.

Как и в , в работе ряд плюсов и , с его спецификой. Так, к с детективом следующие :

- . В таком специалиста , так как детектив с нее больше, чем и целью не , а инициатива, не многим и .
- Откровенность. со своим спокойно, о планах на , что уже и что только . Кроме , он не поведать о и поражениях, во расследования.
- на успех. займется , у клиента получить , так как ни взятки, ни , ни внешние не на ход дел[3].

С другой , к работы с отнести :

- отсутствие . человек только на и детектива, так как, , у него нет. платит за это , но специфики он не отследить и рассказать ему о ;
- опасность. клиента о том, что он к детективу с независимое , его смогут « из дела» , при том не всегда . Это является для людей, без и , так

[1]Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. - №1. – С. 178

[2] Частная детективная деятельность: практическое пособие / [Тихомиров М. Ю.]. - Москва: Изд. Тихомирова М. Ю., 2013. С. 45

[3] Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПБ.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012. С. 47

как они страдают .

Если решился на услуги, он уверен в и намерениях, так как в , отменить уже нельзя.

Еще в настоящее , заказываемая у – это компаньонов или . человек уверен в с компаньонами или их – он нанимает для контрагентов. следующим :

- опрос ближайшего . В входят от сотрудников до , знают все о человеке. В разговора, тайны, за лжи и лести , а может и не всплыть;
- проверка документации и . не имеет обыскивать и у него на все бумаги, но он поискать в или соответствующие в и получить ;
- непосредственный контакт с , в отношении которого ведется . Детектив в обладает правоохранительными и структурами в том, что в непринужденной и , без осуществления .

Проверить по одновременно и , так как если тот, что-то , это становится , но факты на глубине и на их не . Детектив все аккуратно и путями, так как у нет опыта в деятельности, он заподозрен и . В формате , рискует и свободой.

россиянин уголовного или , которое на долгие . Для чтобы не по лет, люди к помощи , разыскивают и собирают за следователей в деятельности 5 Закона «О частной и деятельности в ».

Сведения, сбору и :

- фото, видео, . Реальная , как человек – является и если она , ее приобщат к ;
- показания и . Тут детектив осторожен, так как сам или его могли свидетелей в и их показания не роли в ;
- следы с места . может и следы, , по его , имеют для дела.

При материалов по допускать или , так как настоящие это использовать в выгоды.

« того, положительные и близкого могут на . Поиск по делу – это опция, у детектива. решился на это, , ему не адвокаты и , вели . является последней надеждой человека, уже пойти на и о нормальной . он может расследование, базу и клиента в , как требует .

На все выглядит так, что детектива на дороже , поэтому его или заинтересовать»[1].

у возник с или угрозами, он обратиться к , предоставит ему от внешних , и с этим данные про .

Что же частной , то по мнению С.А. Шаронова, охранная не только в сфере прав, но и в их [2]. Например, может как защиты , или частной как форма власти (обеспечение при выборов,). А в того, что направлена, в , на извлечение от охранных , это способом права на деятельностью, ст. 34 Закона — Федерации.

Частная организация услуги:

1) защита жизни и здоровья граждан;

2) охрана имущества (в том числе при его транспортировке);

3) охрана имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Несмотря на , в работе и агентств сходства. из них - по сравнению с проводимых и их результативность. обращением в ЧОП или не лишним с

[1] Ручкина Г.Ф. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. С. 192

[2] Шаронов С. А. Проблемы правового регулирования охранной деятельности в контексте совершенствования гражданского законодательства // Государство и право. 2015. № 4. С. 37.

отзывами о его .

сходство и агентств в том, что оба они на страже , обеспечивая в личную и своих .

Еще сходство в том, что ни , ни детективные , не обходить или действовать им.

В годы структур вклад в обеспечение . Благодаря между и негосударственных добиться в борьбе с .

Гавное частных (ЧОПов) от заключается в том, что занимаются , а вторые работают по , то , когда уже или есть , , что оно может . Чтобы различия , что в их компетенцию, указан в 3 «О частной и деятельности в Федерации».

Физическим и , не имеющим частного , охранника или организации, подобные .

услуг, в сфере указаны в Законе РФ от 11.03.1992 № 2487-1[1], а в статье 11.

и близких - является , как тут человеку защита его людей, у него нет . нанять , он не выступать в и телохранителя , так как у попросту не спектр . требуется качественных услуг , разбирается в и опыт с делами.

как человек под охранников , он быть в безопасности и в по преступника.

При , осуществляющие деятельность, правоохранительным в правопорядка, в том в оказания и на прилегающих к ним , а детективы правоохранительным в и раскрытии , и пресечении в порядке, Российской .

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы. Суть и охранной их негосударственный , как совокупность :

[1] Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

1) предпринимательский , на принципе ;

2) договорной . Заключаемый договор определяет не сущность и услуг, но и за их оказание;

3) могут законные и стороны-клиента;

4) преимущественно ; в случае действий в , компетентными правоохранительные .

2. ПРАВОВЫЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОХРАННЫХ И

2.1. Правовой и частной и деятельности

должна видом детектива, ее с службой службой или с оплачиваемой в объединении не .

детективам [1]:

- от правоохранительных им известными , совершаемых или ;
- выдавать за правоохранительных ;
- сведения, с жизнью, с и убеждениями лиц;
- видео- и , - и киносъемку в или помещениях без на то соответствующих или лиц;
- прибегать к , на права и ;
- совершать , под угрозу , , честь, и граждан;
- или вводить в ;
- разглашать в выполнения сведения о , в том сведения,

[1] Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».СтатьяЗ

обеспечения и здоровья и () охраны , использовать их в вопреки или в интересах лиц, как на основаниях, Российской ;

- свою для ее другими ;
- документы и , полученные в оперативно-розыскной, уполномоченными в деятельности;
- и информацию, в и информационно-аналитических органов, деятельность, в , установленного Федерации.

действий, переписки, и телеграфных связанных с неприкосновенности или , влечет за законом .

детектив с каждым из договор на услуг в , в котором отражены о сторонах, в том и дата , вид и содержание , срок их , услуг или ее .

Договор на услуг и акт о подлежат в пяти лет.

Не на приобретение частного лица:

1. Не Российской ;
2. Не восемнадцати лет;
3. Признанные суда или дееспособными;
4. Не заключения об противопоказаний к частного ;
5. Имеющие судимость за преступления;
6. Которым обвинение в (до разрешения об их в установленном);
7. Не прошедшие для работы в охранника документ о , по результатам для работы в охранника, со дня прошло лет;
8. В отношении по проверки, внутренних дел и () федеральной в соответствии с Федерации, о невозможности к частной в связи с нарушения и граждан, общественной , в порядке, Российской , и уполномоченными федерального власти, в частной , или его территориального ;
9. Досрочно прекратившие по должности или с службы, в том из органов, из , судебных , по , которые в с Российской с совершением ,

грубым или дисциплины, , порочащего служащего, к нему, такого полномочий или прошло лет;

10. У которых охранника по основаниям, в правовом .

11. Не обязательной регистрации в , законодательством ;

12. Повторно в одного к ответственности за правонарушений управления, , посягающих на власти или и общественную , административных в оборота , психотропных , их или прекурсоров, , наркотические или вещества их, либо их, наркотические или вещества их, за исключением , связанных с средств или без назначения , - до срока, в лицо административному ;

13. Подвергнутые административному за наркотических или веществ без , - до окончания , в которого подвергнутым ;

14. Состоящие на в здравоохранения по заболевания, или .

Удостоверение выдается на лет. Срок частного продлеваться в , Правительством . Продление удостоверения осуществляется прохождения по программе частных в , указанных в 15.2 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1.

охранника в [1]:

1. Привлечения к административной за наркотических или веществ без либо в течение частного к ответственности за правонарушений управления, посягающих на власти или и общественную , административных в оборота , психотропных , их или прекурсоров, , наркотические или вещества их, либо их, наркотические или вещества их, за исключением , связанных с средств или без назначения ;

2. Возникновения обстоятельств, при не может на правового охранника;

[1]Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья11.1

3. Окончания действия охранника, от такого смерти , было удостоверение.

Законом к частной и деятельности, а ее осуществления за ответственность в с Российской

, положения Уголовного РФ содержат предусмотренного 203 УК РФ[1] в полномочий частного детективаили работника организации, имеющего частного , при ими своих . Согласно указанной статье совершение или работником организации, частного , , выходящих за , установленных Федерации, частной и деятельности, и нарушение и интересов и () организаций законом или государства – в размере от ста до тысяч или в заработной или дохода за от одного до лет, либо на срок до лет, принудительными на до двух лет с занимать или заниматься на срок до лет или без , либо на срок до лет с права должности или деятельностью на до лет. То же деяние, с насилия или с его либо с или специальных и тяжкие - лишением на до семи лет с занимать или заниматься на срок до лет.

В частных , а частных и охранных будут статей , касающиеся , , кражи, давления и т.д. – то все те же преступления, быть в отношений .

Если же не представляет большую общественную опасность, то может к юридической по 20.24 РФ,согласно которой использование в или охранной технических , для негласного и не предусмотренных – влечет штрафа на (охранников) в от тысячи до пятисот с незаконно технических ; на частных (объединений,) – от тысячи до рублей.

Или же , предусмотренного КоАП РФ:[2] незаконное охранной – наложение на граждан в от тысяч до тысяч ; на лиц – от пяти до

[1]УголовныйкодексРоссийскойФедерацииот13.06.1996№63-ФЗ(ред. от 24.09.2022)//«СобраниезаконодательстваРФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954.

[2]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1),ст. 1.

тысяч ; на лиц – от тридцати до тысяч .

осуществление (сыскной) – наложение на граждан в от тысяч до пятисот ; на лиц – от четырех до тысяч ; на лиц – от тридцати до тысяч .

частных или услуг, не законом, с установленных – влечет штрафа на (охранников) в от тысячи до тысяч ; на частных – от трех до тысяч .

, претендующий на , на осуществление деятельности, представить «в исполнительной , в сфере деятельности, или его заявление, в его фамилия, имя и (в , имеется) , регистрационный о государственной предпринимателя и , подтверждающего записи об в единый индивидуальных , территория детективной , и документы:

- ;
- ;
- медицинское об медицинских к частной ;
- документы, его , наличие юридического или юридического или профессионального для в качестве либо в оперативных или не менее лет;
- о потребности в и намерении их »[1].

« орган , уполномоченный в охранной , или его орган достоверность , в представленных и для принятия о лицензии, в том собеседования с , на ее получение, а соответствующие , , контролирующие и .

Лицензия не :

- , не достигшим года;
- , на учете в по поводу , алкоголизма или ;
- , имеющим за умышленного ;
- , которым в совершении (до вопроса об их в законом);

[1]Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 6.

- , уволенным с , из судебных, и правоохранительных по их основаниям;

- правоохранительных , контроль за и частной , если со дня их не год;

- гражданам, не , перечисленные в настоящей ;

- , в отношении по проверки, внутренних дел и () федеральной в соответствии с Федерации, о невозможности к частной в связи с нарушения и граждан, общественной , в порядке, Российской , и уполномоченными федерального власти, в частной , или его территориального ;

- , не прошедшим дактилоскопической .

В отказа в федеральный власти, в частной , или его территориальный письменно об гражданина, , с указанием . Это решение или рассмотрения быть в орган (лицу) исполнительной , в сфере деятельности, или »[1].

, получившему на частной , одновременно частного .

орган , уполномоченный в охранной , или его орган полномочия в частной :

- предоставление и удостоверения ;

- переоформление , наличие ;

- и возобновление в случаях, Законом;

- лицензий и из них;

- осуществление за соблюдением требований;

- в суд с о приостановлении либо об ;

- прекращение в случае заявления о им осуществления деятельности.

[1] Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

На распространяется Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1[2] порядок действия и лицензий, и документов, лицензии.

К , с лицензированием и не вышеуказанным Законом, законодательства о лицензировании деятельности.

обязаны в федеральный власти, в частной , или его территориальный , лицензию на детективной , заключение об противопоказаний к детективной .

образом, у не должно расстройств, и зависимости. Он юридическое или образование или – в правоохранительных . же, необходима и «чистая» – без за умышленное , без с государственной по обстоятельствам. И, , следственных или , пусть и , на момент. на пять лет, но все придется медицинскую об психических и и алкогольной .

и явно . Если в служил в , имеющем к -разрешительной , то ему не выдадут до годового с увольнения. То сотрудник не сам выдать .

Частным запрещено или преследовать, тем – с . Частному зарегистрироваться как со всеми , в том числе и . , лицензию и не , если в окажется, что угрожает . Например, он методами собеседников к , что .

Напомним, для обычного не официальным . Есть и кого-то или , тем более – с . оружие он на таких же , как гражданин – для , стрельбы и .

Резюмируя выше сказанное, следует отметить, что частная охранная и детективная деятельность представляет собой деятельность имеющих соответствующую лицензию организаций и индивидуальных предпринимателей по оказанию на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов.

2.2. административной за законодательства о и детективной

[2] Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" от 11.03.1992 N 2487-1

экономической обусловливает и структуры . Это связано, , с предоставлением структурам, в лиц и индивидуальных охрану и интересов , в том на возмездной и на реализацию , многие прерогативой в правоохранения.

с тем, прав субъектов связана с , в том числе о детективной и . Все возрастающая участников и детективных , нарушения ими и правил, с одной , правового деятельности, на правоприменительной органов – с , нанести охраняемым отношениям в прав и граждан, и других для и государства.

В за нарушение о охранной могут различные , среди и административная .

административную как вид ответственности, за совершение и выражается в административной , административного к ответственности[1]. Так, за в осуществления деятельности в Федерации об (далее – РФ)[2] предусмотрена ответственность в 14, 17, 20 его .

К , статья 14.1 РФ административную за предпринимательской без регистрации или без (лицензии), а за форменной со различия, с военизированных , или контролирующих , предусмотрена в КоАП РФ. В осуществления деятельности административную в 20.16 КоАП РФ.

За выше указанные правонарушения виды :

1) штраф;

2) деятельности;

3) совершения или правонарушения.

является административным , в соответствии с ч. 1 ст. 3.5 РФ денежным , выражается в . За законодательства о деятельности от одной

[1] Царев Ю. Н. Правовое регулирование органов МВД: учебник. М.: Юнити Дана, 2018. С. 187.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. в № 1 (1 часть). Ст. 1.

рублей до рублей, в от субъекта .

приостановление во временном лиц, осуществляющих без образования , юридических лиц, их , , структурных , участков, а агрегатов, , или сооружений, видов (), оказания услуг. приостановление в случае или здоровью , в общественного и безопасности и в случаях.

Для о привлечении организаций, к ответственности , которым документов, в Правительства № 498[1], который по лицензионно-разрешительной о факте , на материалах по работы на соблюдения . , следует , что в с ч. 3 ст.26.2 КоАП РФ не использование по об административном , при проведении в осуществления (надзора). , должны самостоятельные по делам об .

В целом деятельности некоторые по часто административных и ответственности за них в сфере. административного применяются для и соответствующих и профилактическими , а мерами за административных .

Для рассмотрим Конституционного Суда РФ от N 2115-.

«Общество с Частное «Скала» (– ООО ЧОП «») оспаривает четвертой 15.1 Российской от 11 1992 N «О частной и деятельности в », согласно охранная не являться организации, деятельность, ; для учредителя () охранной вид деятельности основным; частной юридическим , иную , охранной, предоставлено при оснований в , Правительством ; филиалы организации только в том Федерации, на частная зарегистрирована»[2].

Из следует, что суда от 13 ноября , оставленным без Шестнадцатого суда от 30 года и суда от 1 марта , ООО ЧОП «Скала» в совершении , предусмотренного 3 14.1 «Осуществление без государственной или без

[1] Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 05.02.2022) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»// Собрание законодательства РФ. 2011. № 26. Ст. 3820.

[2] Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2021 N 2115-О// Доступ: https://apkrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092021-n-2115-o/

разрешения ()» РФ, и ему административное в предупреждения. Как суды, в проверки , что учредитель () ООО ЧОП «» гражданин Ю.П. одновременно и учредителем организации « клуб «», видом является по профессиональному , а охранная для не является , и у ООО ЧОП «Скала» (участника) лицензионных .

По заявителя, не соответствует 19 (1 и 2), 37 и 55 (часть 3) Федерации, граждан, (участниками) организаций, на распоряжение к труду, деятельности и .

Суд отказал в рассмотрении , :

«Конституция гарантирует деятельности (8, 1) и в развитие право на использование и имущества для и не запрещенной деятельности (34, 1). Данное не является и быть законодателем, , в рамках ему Российской полномочий, разумный и публичных в сфере и из ее статьи 55 (3) о возможности и свобод и только значимым . Законом «О частной и деятельности в » определены такого деятельности, как деятельность, оказание и лицам на основе , в частности с жизни и , охраной и () имущества и т.д. В с данного охранная осуществляться , имеющими (лицензию) на вида (первая 1), при частная , которая создана в общества с , представляет , специально для охранных , и не осуществлять , кроме (1 статьи 1.1, статьи 11, статьи

15.1 указанного особые к (участникам) организации и , что не могут : объединения; , для которых не является , лица, деятельность, , за исключением лиц, решением Федерации учреждения организации и др.

При (участники) организации не предпринять действия для , преодолеть их положения . Так, в частности, () частной может деятельности в предпринимателя, факт в . Согласно 3 15 Федерального от 12 1996 N 7- «О некоммерческих », иное не законом, () некоммерческих ,

фондов и организаций (, в , является , учрежденная) вправе из учредителей () юридических лиц в без согласия (участников), в с Федеральным от 8 2001 N 129- «О государственной лиц и индивидуальных » о своем в орган, а в из состава () последнего учредителя () он до направления о выходе права () другому в с федеральным и юридического .

охранная во случае не в вопросе в от выхода из ее (участников) . Так, если из (участников) , частной , вопреки , создавая в том непродления ей и () наложения на нее , избегает от иной , по своей и с охранной , или в своего от выхода из (участников) , то его учредители (), которых в не менее чем уставного , в силу 10 закона от 8 года N 14- «Об с ограниченной » требовать в его исключения из , как нарушающего либо (бездействием) деятельность или ее затрудняющего.

же (участник) организации, ее членом, в части 15.1 Закона «О частной и деятельности в » осуществляет как не связанную с , то решение о частной или о сохранении деятельностью в находится в его , зависит от его выбора, и он в итоге последствия требования. , , предъявляемые к организации и ее (), не могут как и выходящие за дискреции »[1].

Деятельность частных охранных фирм достаточно жестко регламентирована действующим законодательством. Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2021 г. № 1820[2] введен в действие новый Перечень объектов, пользователям которых запрещено прибегать к услугам таких компаний.

Рассмотрим пример нарушения этой части закона. Согласно Постановлению Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2022 № Ф01-5515/2022 по

[1] Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2021 N 2115-О// Доступ: https://apkrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092021-n-2115-o/

[2] Постановление Правительства РФ от 25.10.2021 №1820 «О внесении изменений в приложение №1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 №587» // СПС КонсультантПлюс.

делу № А29-4559/2022[3], ООО осуществляет частную охранную деятельность на основании лицензии. При проведении проверки региональным управлением Росгвардии установлено, что ООО осуществляло охранные услуги на объектах ОАО «Сыктывкарский водоканал». Проверяющий орган усмотрел в этом нарушение условий лицензии и признаки нарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.1 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении направлен в суд для принятия решения о привлечении ООО к ответственности.

Выводы суда:

1. Частная охранная деятельность представляет собой оказание определенных законом платных услуг физическим и юридическим лицам. Эта деятельность подлежит лицензированию, то есть предусматривает получение специального разрешительного документа в органах внутренних дел.

2. Работа частных охранных компаний регулируется Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». В Законе содержится перечень конкретных услуг, которые вправе оказывать ЧОПы. Это, например, защита жизни и здоровья граждан, обеспечение пропускного режима на объектах, обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

3. Существуют объекты, на которые ЧОПы не допускаются. Они подлежат охране только силами специальных государственных структур. Это обусловлено высокой значимостью таких объектов для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения. В частности, к ним относятся водопроводные станции и объекты водоподготовки, гидротехнические сооружения.

4. Охрана ЧОПом объектов, подлежащих исключительно государственной охране, считается грубым нарушением лицензионных требований.

[3]Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2022 N Ф01-5515/2022 по делу N А29-4559/2022// КонсультантПлюс

5. Ответчиком заключен договор с городским водоканалом на оказание услуг по охране. Услуги предоставлялись на различных объектах заказчика, в том числе – на насосных и канализационных станциях.

6. Таким образом, ответчик осуществлял охранную деятельность на объектах, предназначенных для обеспечения хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения города, не имея на это полномочий.

7. В действиях ответчика содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ, то есть осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Кроме , Российской об правонарушениях, в к административной за законодательства о деятельности в нуждается в . Так, за отметки о квалификации представляется административную для .

Поскольку ст. 196 кодекса [1] работодатель меры для квалификации , а также такого за счет, а повышения частных является целесообразным за мер по своевременного привлекать охранных по 4 статьи РФ.

В связи сизложенным отметим, что в настоящее время действует ряд , регулирующих и охранную . , Федеральный «Об », Федеральный «О », Уголовный Федерации, Федерации об , а также Российской и нормативно-.

За нарушение о охранной могут различные виды юридической ответственности, среди которых такие меры государственного принуждения, как и административная . Особо следует подчеркнуть тот факт, что именно административный штраф распространенным видом наказания.

[1] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ от 7 января 2002 г. № 1 (часть 1) ст. 3. Парламентская газета. 2002. 5 января.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОГО ДЕТЕКТИВНОЙ И И ПУТИ ИХ .

3.1. законодательства в охранной и и способы их

«О частной и деятельности в » принят 25 лет , на сегодняшний , общественные, претерпели , а действующая отличается от . В время в частной и детективной деятельности присутствуют проблемы, касающиеся законодательной . Так, «О частной и деятельности в » не соответствует .

положению ст. 76 Федерации по вопросам, не к Российской , ведению и субъектов относится к Российской . В со ст. 73 Конституции вне пределов Федерации и Федерации по ведения и субъектов субъекты обладают государственной .

, опираясь на , Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» статус Российской , по содержанию должен федерального , так как в со ст. 71 Конституции РФ регулирует , к ведению , и его действие на всю Российской . Это должно в названии Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Соответственно, он «федеральный ».

По нашему мнению внесение изменений в о частной охранной и детективной деятельности позволит:

— в соответствии с Федерации данного ;

— определить в акта его к законодательству;

— между от 11.03.1992 № 2487-1 и его содержанием, выходит за , очерченные [1].

[1] Анализ Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // АНО ДПО «Школа безопасности». URL: https://www.shb21.ru/analiz zakona rossiyskoy federacii o chastnoy detektivnoy I ohrannoy deyatelnosti v rossiyskoy (дата обращения 10.10.2022).

Кроме того, как Ю.А. [2], редакция выше поименованного (словосочетание « и деятельности») к отождествлению видов – охранной и детективной . его понимание , что он один вид «частная и деятельность». На это два самостоятельных , что подтверждается, в том , и самого .

Для данной принять законы, охранную и деятельности, существенно от Закона от 11.03.1992 № 2487-1 как по , так и по .

В «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в одних (. 7, 9, 12) используется «», в других — «» (. 1, 3, 7), в третьих — « или » (ст.ст. 1.1, разнобой в проблемы на .

С зрения необходимо терминологию в указанном . Если в использованы , то отсюда вывод о том, что им разное . понимание может только . Следовательно, в от 11.03.1992 № 2487-1 разные , имеет в субъекты, и сыскными услугами. унифицировать в названном Законе. , основанным на , использование в от 11.03.1992 № 2487-1 «заказчик». это тем, что охранная или частная детективная разновидностью , осуществляется охранных или сыскных на основе, и регулироваться . Гражданский Федерации при , связанных с услуг термин «». «клиент» в ГК РФ к , касающихся , в биржевой, и сферах .

ситуация и в отношении . В Законе от 11.03.1992 № 2487-1 для и того же охранной различные – « охранник» (. 1.1, 11.1 и др.), «» (ст. 12).

Исходя из п. 2 ст. 1.1 обозначенного выше субъекта частной охранной деятельности «частный ». с тем является к охраннику «частный». Он не не на законодательстве, но и оттенок. появиться , частные , , пекари и т.п. законодательством и , указанного именовать «». Это соответствовать профессий , служащих и и Единому работ и , в которых « » употребляется без « ».

[2] Конюшкина Ю. А. Проблемы законодательства о частной детективной деятельности в Российской Федерации // Юрист. 2013. № 9. С. 13.

Закон от 11.03.1992 № 2487-1 для , осуществляющей , употребляет : «частная » (ст. 1.1), «охранная » (ст. 11 и др.), «, осуществляющая деятельность» (ч. 4 ст. 3). , что в указанных об одном и том же . Вместе с тем, правильным «охранная ». Это соответствовать . ГК РФ не делит на и частные, а их на и некоммерческие. В с чем термин «» излишним.

. 11, 16.1, 17 и 18 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» основание для о том, что при услуги по и здоровья применять , специальные и оружие.

В с ч. 3 ст. 11 охранным использовать для охраны . из этого , ст. 18 указанного Закона не права для защиты и граждан. , при этом он не иметь при , иначе его к ответственности за оружия, а , при указанной и сам оказывается .

ст. 17 Закона от 11.03.1992 № 2487-1 при услуги не вправе () и специальные .

Из ст. 16.1 выше поименованного Закона , что не вправе при жизни и лица и . Указанная частному применять лишь в , Законом специальных или оружия. Как уже , от 11.03.1992 № 2487-1 запрещает () специальных и оружия при и здоровья . Из этого , что при указанной он не применить и . Кроме , редакция ст. 16.1 от 11.03.1992 № 2487-1 не охраннику на физической при задержании , преступление, при законным , вследствие он не реализовать у него .

того, по С.А. [1], содержание ст. 16.1 от 11.03.1992 № 2487-1 не частному физическую в тех случаях, он применить . Так, в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 названного охранник специальные для преступления имущества, оказывает . Это означает, что до тех пор, не оказывает , охранник не спецсредства, а , и силу. начал сопротивление,

[1] Жигарев С. А. Частная охрана в России: безопасность или угроза? // Молодежный интернет-журнал МГУ. URL: http://www.taday.ru/ text/2096401.html (дата обращения. 26.10.2022).

каким-то на него, то физическую , он делать не .

В ст. 11 Закона от 11.03.1992 № 2487-1 использовать при имущества. ч. 6 ст. 12 данного частный задержать , совершившее на охраняемое нарушающее и () пропускной . Из толкования следует, что в на объекте против и (лишение , вреда) не вправе , его совершившее. из ст.ст. 17 и 18 от 11.03.1992 № 2487-1, лишен собственную и при выполнении по защите и граждан, так как при ему иметь при средства и .

С учетом , ст.ст. 11, 16.1, 17 и 18 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» существенной и, всего, их в с основополагающими .

Таким , ст. 11 от 11.03.1992 № 2487-1 следует на использование не при охране , но и при жизни и .

В целях законодательства ст. 16.1 указанного изложить в ст. 14 закона «О », в которой и конкретно работника на применение . Исходя из , изложить в следующей : « охранник применить для пресечения или правонарушений, лиц, их , пресечения его требованиям, способы не возложенных на обязанностей»[1].

В . 17 и 18 от 11.03.1992 № 2487-1 необходимо внести , предоставления охраннику на средств и при защите и граждан. Следует отметить, что соответствующие по этим .

Распространение на деятельность специальных , Правительством для органов дел, не с Федеральным «О »[2]. Указанная в ч. 1 ст. 17 Закона от 11.03.1992 № 2487-1. Ее , так как правила средств для дел в настоящее не Правительством , а Федеральным «О » (ст. 21).

В связи с Президента от 5 апреля г. № 157 о Федеральной национальной Федерации () внести ряд в от 11.03.1992 № 2487-1 в целях

[1] Федеральный закон «О ведомственной охране» от 14.04.1999 N 77-ФЗ (редакция от 04.11.2022)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

[2] О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст.900.

его в с новым . С передачи по частной и контролю за охранных от внутренних дел к Федеральной национальной Федерации соответствующие по тексту от 11.03.1992 № 2487-1.

В целях обеспечения в деятельности органов внутренних дел дальнейшего расширения взаимодействия с охранно-сыскными структурами по охране правопорядка, следует законодательно закрепить соответствующие формы взаимодействия с тем, чтобы объединить усилия в общей системе охраны общественного порядка и общественной безопасности в России. Важно обеспечить взаимодействие между государственными правоохранительными органами и частными охранно-сыскными предприятиями по обмену информацией, представляющей оперативный интерес для раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников и расследования уголовных дел. В то же время правоохранительные органы в настоящее время не обязаны давать подобную информацию сотрудникам охранно-сыскных служб. Поэтому частные детективы и охранники вынуждены обращаться с неформальными просьбами к своим бывшим коллегам, работающим в правоохранительных органах.

Правоохранительные органы очень часто видят в частных охранно-сыскных службах не партнера для взаимодействия, а лишь придаточное звено, первый рубеж сигнальной системы о преступной деятельности. Однако взаимодействие – это равноправное (в рамках закона) сотрудничество с использованием различных средств в решении общей задачи – обеспечении безопасности. Поэтому необходим конструктивный диалог между органами внутренних дел и частными охранно-сыскными службами.

Видится несколько путей организации взаимодействия между органами внутренних дел и частными охранно-сыскными службами в этой сфере.

Во-первых, дополнение действующего законодательства с целью нормативного регулирования равноправных условий сотрудничества, при которых возможно нормальное взаимодействие.

Во-вторых, изменение отношения к частным охранно-сыскным службам как к подсобному аппарату или потенциально преступным организациям.

В-третьих, создание механизма взаимодействия, обеспечивающего эффективность совместного использования сил и средств.

Резюмируя сказанное отметим, что детективной и на данный ряд пробелов и , в , несоответствия с таких , как Конституция , ГК РФ и других, что усложняет данных .

3.2. Перспективы и правового детективной и

За истекший 30- в сфере ряд общественных . развивается . и всесторонне частных корпоративные информации, тем формированию об охранной .

В проведения и анализа и инициатив, частной , прорабатывается продуктивного с отраслевым в сфере и «Федеральный руководителей » (ФКЦ РОС) посредством в виде между по вопросам частной охранной деятельности при Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерациии и ФКЦ РОС.

Одним из совершенствования государственной в частной в Российской интеграция сил организаций в обеспечения Российской .

В связи принимаются , на совершенствование , регулирующей охранной .

эту задачу, инициированы в , предусматривающие ЧОО по оказанию органам в , в том числе, как в охранных , так и на к ним территориям.

При об изменении ЧОО правоохранительным в правопорядка на (, внесенные от 3 июля г. № 227-, в часть 3 Закона «О частной и

деятельности в »), Росгвардия, на как негативных, так и , сподвигнувших на шаг.

В обзоре под услугами смена (от 12 до 24 часов), сигнализации, сигнализации в .

В 2017-2021 гг охранных на 6,3-3,1% (1) в год и по 2021 г 98,1 млн . Росту в периоде факторы:

- торговых («Магнит», «» и др), в которых как технической, так и ;
- открытие и коммерческих и объектов, на складскую ;
- спортивных и перед в Кубка в г и Чемпионата по в 2018 г;
- к безопасности и объектов (, садов, образования и др) и их на профессиональную ;
- поддержка во пандемии г: автоматическое и разрешений, в период с 1 до 2020 .

Таблица 1 – охранных , гг (млн; проценты)[1]

	2017			2020	
оказанных (млн)	83,7	89,0	92,1	95,1	98,1
(% к году)	-	6,3	3,4	3,3	3,1

на ежегодную , отметим, что показателя в имели . В 2020 г , требующих , закрыта на до 6 в зависимости от пандемии , другие работы в . Необходимо и количества , физическим , что по причине коронавирусной , из которых реальных населения. , были передвижения , , потребность в снижалась. В г ситуация в обусловила потребительского на товаров и , что сказалось на торговых и, как , на объеме услуг. При , как эксперты, устойчив к , поскольку является из критериев бизнеса и в домах. это отрасль от в 2020-2021 гг.

[1] BusinesStat. Анализ рынка частных охранных услуг в России в 2017-2021 гг, прогноз на 2022-2026 гг// Доступ https://businesstat.ru/market_survey/

Так, сил и ЧОО в рамках дисклокации дел показало данной между и охранными , в чего в в охране ЧОО за последние 10 лет 1 млн. правонарушений, в том более 1,2 млн. лиц, правонарушения и .

Что частного , то исследованиям - ЮMoney[1] в 2021 на услуги в России на 79%, а их – на 46% относительно 2020-го. и клиентов – на 64%.

Во 2021 оплаченных детективов на 60%, а – на 26%. Клиентов на 47%. По сравнению с динамика показателей еще : 66% и 93% соответственно.

В текущего оплаченных выросло на 47%, а – на 24% аналогичного года. увеличилось на 50%. По с кварталом число на 185%, – на 76%, плательщиков – на

«За три 2022 чек на детективные 1505 , что на 18% показателя за год. всего, активнее услуги: и информации о , сотрудника при . Так как в пандемии проводить , спрос на услуги мог . По данным, существенный , в 2,3 , услуг от 20 до 30 рублей. К услугам , , поисковые , расследования, в интеллектуальной . отметить, что заказов на снизилось на 2%, до 2,3 »[2].

данные за себя. и детективные являются системных в обеспечения в Российской .

важность и процесса, предпринимаются по повышению ЧОО в , направленной на государства в .

В первую это механизма, «О частной и деятельности в », предусматривающего ЧОО оказывать органам в , в том числе в охранных и на к ним территориях.

4 3 от 11.03.1992 № 2487-1 ЧОО содействие в обеспечении , в том в местах услуг и на к ним , в порядке, Российской .

---

[1] Деловой мир. Бизнес стал чаще пользоваться услугами частных детективов. Источник: https://delovoymir.biz/biznes-stal-chasche-polzovatsya-uslugami-chastnyh-detektivov.html

[2] Деловой мир. Бизнес стал чаще пользоваться услугами частных детективов. Источник: https://delovoymir.biz/biznes-stal-chasche-polzovatsya-uslugami-chastnyh-detektivov.html

порядок оказания охранными органам в , в том числе в охранных и на к ним территориях, Правительства от 14 августа г. № 587 « частной () и частной »[1].

При этом, на момент , а именно, Российской № 587, Правила , а также МВД России от 17 г. № 211, определяющий взаимодействия органами и ЧОО, МВД , Росгвардии и органам Закона в ЧОО своих .

, связанная с ЧОО в охране , носит и требует его . В связи, проведенных в массовых , а проанализировав по данному , , направленные на привлечения ЧОО к порядка и , в целях его , в том числе Росгвардии в задачи.

4 Правил , утвержденных Российской № 587[2], следующие :

- работников организации в в местах мероприятий;
- частных в вызове в случае в местах деятельности;
- работниками организаций о ставших им общественного , , совершаемых и и преступлениях;
- органам в охранной или на охраняемых средств , аудио- и для их в целях безопасности;
- органами о , криминальной , , находящихся в , и тактике , а также , за исключением , составляют и охраняемую .

В этой меры, на эффективного за ЧОО в их участия в порядка, в том , санкции за на себя до аннулирования на частной , а также механизмов, потенциал ЧОО в .

Кроме , в Законе «О и охранной в Федерации» « органы» не

[1] Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 25.07.2017) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 24.08.1992, № 8, ст. 506.

[2] Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. N 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2022 года)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

закреплен, что не определить государственной , можно к категории[1].

в настоящий лишь в вопросе, в проведения , политических и .

Таким , при озвученных получить контроля, при в ЧОО, нарушивших (снятие с , лиц без удостоверений и) при охране объектов (, , школы и т.д.) и на объектах на об охране , будут связанные с соглашения с данной к ответственности за законодательства.

из эффективных, с зрения, правоохранительных с охранными использование их при содействия в вопросах и обеспечения . Также по усилению государства в охранной , конкретные характера.

внимание услуг, охранными по объектов, в том , и муниципальной , а также в реализуются ряд участниками и правовых в области.

Что частной , то согласно В.К. и Е.В. Латынина[2] , это должно происходить в три этапа. Первый этап – должен быть принят отдельный закон о частной детективной деятельности, второй – закон о негосударственной сыскной деятельности (в котором должны быть регламентированы все иные виды сыска). И третий этап – главный для всех сыщиков закон – о профессиональной сыскной деятельности в Российской Федерации. В пику существующему закону об оперативной розыскной деятельности, который не выдерживает никакой критики. В новом законе должно быть четкое разграничение на государственную и негосударственную розыскную деятельность, по аналогии с законом об образовании.

По мнению ряда авторов, негосударственный сыск должен соответствовать следующим требованиям:

1. Сыск должен быть профессиональным, но иметь обоснованные запреты на его занятие.

---

[1] Обеспечениеправчеловекавдеятельностиправоохранительныхорганов:УчебноепособиеИвасенкоЯ.С.,РудогоА.А.-Рязань:АкадемияФСИНРоссии, 2013. С. 287

[2] Развитие законодательства о профессиональной сыскной деятельности в Российской федерации: проблемы и перспективы. В. К. Зникин, Е. В. Латынин// Вестник Кузбасского института No 4 (37) / 2018

2. Допускается конкуренция между государственным и негосударственным профессиональным сыском на основе ФЗ «О защите конкуренции».

3. Результат профессиональной сыскной деятельности – информация.

4. Негосударственная профессиональная сыскная деятельность – это предпринимательская деятельность юридического характера, подлежащая лицензированию.

5. Допускается профессиональное объединение сыщиков в малые предприятия и т.п.

6. Цели и задачи негосударственной профессиональной сыскной деятельности не противоречат целям и задачам оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), плюс извлечение прибыли.

7. Принципы негосударственной профессиональной сыскной деятельности аналогичны принципам ОРД, за исключением принципа сочетания гласных и негласных форм и методов работы.

8. Перечень сыскных действий аналогичен оперативно-розыскным мероприятиям, за исключением тех, которые ограничивают конституционные права граждан.

9. Надзор за негосударственной профессиональной сыскной деятельностью осуществляет прокуратура в лице уполномоченных лиц.

10. Контроль за негосударственной профессиональной сыскной деятельностью осуществляется разрешительными лицензионными структурами.

В заключение отметим, что анализ накопившихся проблем в деятельности охранно-детективных предприятий и служб безопасности, свидетельствует о том, что действующая нормативная база, регулирующая деятельность данных предприятий, нуждается в совершенствовании и неизбежно приводит к выводу об острейшей необходимости принятия новой редакции закона «О частной детективной и охранной деятельности» поскольку реальная практика негосударственной охранной и сыскной деятельности настолько ушла вперед, что

по ряду позиций следовать букве закона невозможно, что приводит к достаточно вольному толкованию закона в подзаконных актах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование посвящено анализу правовых аспектов и функционированию частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации.

Частная детективная и охранная деятельность стоит на страже интересов граждан, на страже соблюдения их прав и свобод, способна не только разрешить проблемы в сфере защиты конституционных прав, но и в сфере их реализации. Охранная деятельность способствует защите таких конституционных категорий, как личные неимущественные права граждан (жизнь и здоровье), а также интеллектуальной собственности, в том случае, если результаты этой собственности приобретают материальную форму и выступают объектом охраны (книги, диски, пластинки и др.).

Частная охранная и детективная деятельность представляет собой деятельность имеющих соответствующую лицензию организаций и индивидуальных предпринимателей по оказанию на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов. Отсюда следует, что в числе ключевых признаков указанной деятельности можно назвать возможность ее осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими соответствующую лицензию, что характерно и для российского, и, по большей части, для зарубежного законодательства. Тем не менее, становление частной охранной и детективной деятельности и развитие ее правового регулирования обладает определенными особенностями как в российском, так и в зарубежном законодательстве.

Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности осуществляется на основе Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Также в

настоящее время действует ряд других нормативно-правовых актов, регулирующих частную детективную и охранную деятельность. Например, Федеральный закон «Об оружии», Федеральный закон «О полиции», Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также постановления Правительства Российской Федерации и ведомственные нормативно-правовые акты.

Правоохранительная функция государства реализуется за счет деятельности в установленных законодательством формах и на основе определяемых законодательством принципах субъектов со стержневым элементом в виде правоохранительной системы. Соответственно помимо государственных субъектов, правоохранительная функция государства реализуется за счет деятельности негосударственных субъектов, таких как частные детективные и охранные предприятия.

Суть частной детективной и охранной деятельности составляет их негосударственный характер, определяющийся как совокупность следующих характеристик:

1) предпринимательский характер, основанный на принципе извлечения прибыли;

2) договорной характер отношений с четкой регламентацией пределов и времени возникновения и прекращения данных отношений;

3) заключаемый договор определяет не только сущность и объем оказываемых услуг, но и приблизительный гонорар за их оказание;

4) объектом защиты могут являться исключительно законные права и интересы стороны-клиента;

5) деятельность носит преимущественно превентивный характер; в случае совершение преступных действий в отношении стороны-клиента, компетентными являются государственные правоохранительные органы.

За нарушение законодательства о частной охранной деятельности

государством могут быть применены различные меры принуждения, среди которых уголовная и административная ответственность. Административный штраф является наиболее распространенным административным наказанием.

Регулирование частной детективной и охранной деятельности на данный момент имеет ряд пробелов и противоречий, в частности, несоответствия выявлены с положениями таких нормативно-правовых актов, как Конституция Российской Федерации, ГК РФ и других, что усложняет правовое регулированию данных видов деятельности.

Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» имеет статус закона субъекта Российской Федерации, однако по содержанию анализируемый Закон должен иметь статус федерального закона, так как в соответствии со ст. 71 Конституции РФ регулирует вопросы, относящиеся к ведению Российской Федерации, и его действие распространяется на всю территорию Российской Федерации. Это обстоятельство должно найти отражение в названии Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Соответственно, он должен именоваться «федеральный закон».

По нашему мнению, наименование Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в части словосочения «охранной и детективной деятельности» ведет к отождествлению двух самостоятельных видов деятельности, таких как частной охранной деятельности и частной детективной деятельности. В связи с чем считаем необходимым принять отдельные федеральные законы, которые будут регулировать частную охранную и частную детективную деятельности.

Подводя итог выпускному квалификационному исследованию, следует еще раз отметить, что в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» выявлены пробелы и несоответствия другим действующим законам. Однако дальнейшая разработка проблемы предполагает, помимо всего прочего, изучение специфики развития процессов взаимодействия

частных охранно-сыскных структур с правоохранительными органами в части гражданско-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности и профилактики противодействия преступности в масштабе всей страны, а также фрагментирование основных направлений развития указанного взаимодействия, их динамики, изучение взаимосвязей и взаимозависимостей между ними в деле укрепления законности и правопорядка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. в № 1 (1 часть). Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ от 7 января 2002 г. № 1 (часть 1) ст. 3. Парламентская газета. 2002. 5 января.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
5. Федеральный закон «О ведомственной охране» от 14.04.1999 N 77-ФЗ (редакция от 04.11.2022) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011, № 19, ст. 2716.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 07.10.2022) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст.900.
8. Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1 (28.06.2022)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

9. Приказ МВД России от 29.09.2011 N 1039 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2011 N 22319) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

Литература

10. Коммерческая деятельность: Учебник / Г.Г. Иванов, Е.С. Холин. – М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021. – 384 с

11. Конюшкина Ю. А. Проблемы законодательства о частной детективной деятельности в Российской Федерации // Юрист. 2019. № 9. С. 13.

12. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность: Монография / Долгова А.И. – М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 668 с.

13. Малиновский И.А. Учебное пособие по истории русского права. Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1900. 418 с.

14. Миронов В.Л. Законодательство России об оружии. Частная охранная и детективная деятельность. – М.: Мир безопасности, 1999. – 608с.

15. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход: монография / под ред. А.П. Кочеткова, А.В. Опалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 231 с

16. Национальная безопасность, миграционная безопасность, миграционный правопорядок: теоретико-правовой анализ: Монография / Степанов А.В. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2017. – 306 с.

17. Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / Е.Н. Хазов [и др.]; под ред.

Н.Д. Эриашвили, О.А. Мироновой, Е.Н. Хазова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 480 с.

18. Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / Е.Н. Хазов [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, О.А. Мироновой, Е.Н. Хазова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 287 с.

19. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: Учебное пособие / Ивасенко Я.С., Рудого А.А. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. 680 с.

20. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: Учебное пособие / Ивасенко Я.С., Рудого А.А. - Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 446 с.

21. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: учебник / А.А. Акмалова, В.М. Капицын. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 395 с.

22. Официальные статистические данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // https://wciom.ru режим доступа свободный

23. Предпринимательская деятельность: Учебное пособие / Н.В. Бабина, Н.А. Платонова, Г.Н. Пономарев. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. – 240 с.

24. Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2018. - №1. – 348 с.

25. Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2018. - №1. – С. 178

26. Развитие законодательства о профессиональной сыскной деятельности в Российской федерации: проблемы и перспективы. В. К. Зникин, Е. В. Латынин// Вестник Кузбасского института No 4 (37) / 2018

27. Региональная и национальная безопасность: Учебное пособие / А.Б. Логунов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА- М, 2014. – 457 с.

28. Ручкина Г.Ф. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. С. 192

29. Ручкина Г.Ф. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. – 254с.

30. Савицкий, А.Г. Национальная безопасность. Россия в мире: учебник для студентов вузов / А.Г. Савицкий. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 463 с.

31. Смирнов, В.Н. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.Н. Смирнов, Е.В. Петухов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 207 с.

32. Суд и правоохранительные органы РФ: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Ершова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 767 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

33. Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПБ.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2020. 324 с.

34. Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПБ.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2020. – 180с.

35. Фалалеев М. Охранять предприятия смогут только профессиональные чоповцы // Российская газета. – №37 (7646).

36. Фалалеев М. Права и обязанности частных детективов уточнят в Росгвардии // Российская газета. – №37 (7500).

37. Фалалеев М. Чоповцам вдвое увеличат административные штрафы // Российская газета. – №37 (7782).

38. Царев Ю. Н. Правовое регулирование органов МВД: учебник. М.: Юнити Дана, 2018. 584 с.

39. Частная детективная деятельность: практическое пособие / [Тихомиров М. Ю.]. - Москва: Изд. Тихомирова М. Ю., 2018. – 450 с.

40. Шаронов С. А. Проблемы правового регулирования охранной деятельности в контексте совершенствования гражданского законодательства // Государство и право. 2019. № 4.

41. Шаронов С.А., Мелихов В.М., Гайдым И.В. Договорное регулирование услуг частной охранной деятельности: Научно-практическое пособие. – Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2009.

Электронные ресурсы

42. Анализ Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // АНО ДПО «Школа безопасности». URL: https://www.shb21.ru/analiz zakona rossiyskoy federacii o chastnoy detektivnoy I ohrannoy deyatelnosti v rossiyskoy (дата обращения 10.10.2022).

43. BusinesStat. Анализ рынка частных охранных услуг в России в 2017-2021 гг, прогноз на 2022-2026 гг// Доступ https://businesstat.ru/market_survey/

44. Деловой мир. Бизнес стал чаще пользоваться услугами частных детективов// Источник: https://delovoymir.biz/biznes-stal-chasche-polzovatsya-uslugami-chastnyh-detektivov.html

45. Жигарев С.А. Частная охрана в России: безопасность или угроза? // Молодежный интернет-журнал МГУ. URL: http://www.taday.ru/ text/2096401.html (дата обращения. 26.10.2022).

46. Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. N 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2022 года) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

47. Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 05.02.2022) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной

(сыскной) и частной охранной деятельности»// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

48. Постановление Правительства РФ от 25.10.2021 №1820 «О внесении изменений в приложение №1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 №587» // СПС КонсультантПлюс.

49. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2021 N 2115-О// Доступ: https://apkrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092021-n-2115-o/ (дата обращения. 26.10.2022).

50. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2022 N Ф01-5515/2022 по делу N А29-4559/2022// КонсультантПлюс.

51. Актуальные проблемы в сфере правового регулирования частной детективной и частной охранной деятельности в Российской Федерации и пути их совершенствования. URL: https://megaobuchalka.ru/12/12506.html