Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

Югай Кристина Станиславовна

Личностные детерминанты динамики супружеских отношений в жизненном цикле семьи

На соискание степени магистра психологии
Направление магистерской подготовки
0303300.68 «Психология»
Научный руководитель: Доктор психологических наук, профессор
кафедры социальной и политической психологии
ЯрГУ им. П.Г.Демидова
В.В. Козлов

Ярославль 2023

Аннотация

Работа выполнена на кафедре консультационной психологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова
Исполнитель: _____К.С.Югай

Научный руководитель: Доктор психологических наук, профессор кафедры социальной и политической психологии

ЯрГУ им. П.Г.Демидова В.В. Козлов

Рецензент: _____
Заведущий кафедрой
консультационной психологии _____ Н.В. Клюева

Решение кафедры о допуске магистерской диссертации к защите в ГАК
протокол № _____ от_____

Заведующий кафедрой
Консультационной психологии _____ Н.В.Клюева

Оглавление

Аннотация..... *2*

ВВЕДЕНИЕ.....**4**

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЬИ.....**11**

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ДИНАМИКИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛЕ СЕМЬИ.....**30**

Заключение.....**42**

Литература.....**47**

ПРИЛОЖЕНИЯ.....**54**

Приложение 1.....*54*

Приложение 2.....*59*

Приложение 3.....*60*

Приложение 4.....*61*

Приложение 5.....*64*

Приложение 6.....*65*

Приложение 7.....*67*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Важность рассмотрения обозначенной проблемы обусловлена тем, что жизненные стратегии заключаются в способах изменения, преобразовании условий, ситуаций жизни в соответствии с ценностями личности (К. Абульханова-Славская); определяют степень ее адаптации к изменениям во всех сферах жизнедеятельности, в нормативной и ценностной системах; к существующей социально-экономической ситуации в обществе; выражают определенные ожидания будущего (С. Гарькавец, А. Ким, А. Коваленко, Сек. Крутько, А. Мурадян, Л. Пилецкая, И. Шкрябко и др.), то есть является отражением притязаний и степени их реализации в реальных условиях, в частности в семейной жизни.

В современной науке раскрыты различные аспекты формирования жизненных стратегий личности (К. Абульханова-Славская, А. Демченкова, А. Ким, Сек. Крутько, Т. Резник, Ю. Резник, Есть. Смирнов и др.), в частности, как проблемы её жизненного пути (Б. Ананьев, Ш. Бюлер, Сек. Рубинштейн и др.), как построения временной (О. Бекасов, Е. Головаха, А. Кроник и др.) и жизненной перспективы (Г. Кастенбаум, К. Левин, Л. Франк и др.), жизненного сценария или стиля жизни (А. Адлер, О. Фромм и др.). В то же время психологические исследования семейной проблематики (Г. Бевз, Т. Буленко, И. Ващенко, Т. Говорун, С. Дворяк, Ое. Эйдемиллер, С. Кисарчук, Г. Кочарян, А. Кочарян, Б. Херсонский, В. Юстицькис и др.) в основном связанные с изучением психологической готовности к браку, семейных ожиданий, раскрытием внутрисемейных ролей (Г. Волкова, Н. Обозов и проч.), выяснением влияния родительских установок на выбор брачного партнера (Галимзянова М.В., Уинч Р.), социально - психологическими факторами супружеской дезадаптации у молодых семьях (Н. Ануфриева, А. Ганкевич и др.) и субъективного благополучия личности в браке (О. Донец Ю.

Завацкий, А. Носко и др.).

Обеспечение демографической безопасности и сохранение института семьи в качестве основной единицы социальной структуры общества являются одними из приоритетных задач современной российской государственной политики. Усилия государственных институтов направлены как на социально-экономическую поддержку уже сложившихся союзов, так и на формирование у населения представлений о привлекательности и важности семейного образа жизни [1-2]. Последнее имеет особую актуальность в настоящее время в условиях происходящих глобальных кардинальных культурных трансформаций в сфере интимных и эротико-эмоциональных отношений — сексуальной, семейной и гендерной революций [3].

Выполнение функций социального института семьи (социализации, экономической, психоэмоциональной и проч.) возможно вне рамок зарегистрированных официальных отношений. Либерализация сексуальной морали, постепенное исчезновение двойных стандартов в вопросах полового поведения, супружеских обязанностей и родительства для мужчин и женщин, возрастание роли интимности (эмоциональной, интеллектуальной, физической близости) в качестве основного мотива для образования пары приводят к структурным и содержательным изменениям процесса создания социальных связей в частной жизни.

В то время как внимание экспертов и государства привлекает вопрос поддержания устойчивости семьи, ключевым проблемным моментом в обществе, на наш взгляд, оказывается возникновение и институционализация собственно пары (от знакомства до начала совместного проживания, момента установления постоянных отношений). Перед индивидом стоит проблема того, где и как найти партнера. Данные опросов, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), демонстрируют доминирование среди населения успешности использования личных, частных (друзья, родственники) и профессиональных (коллеги по работе, учебе)

социальных сетей в поиске второй половины — 35% и 26% респондентов соответствующими способами нашли своих партнеров [51].

При этом набирающим популярность, особенно среди молодежи и молодых взрослых (представителей возрастных групп 18-35 лет), альтернативным пространством для романтических знакомств становится интернет (социальные сети, сайты и приложения знакомств, прочее) [49]. Согласно информации, опубликованной на сайтах ведущих сервисов данных услуг, количество зарегистрированных пользователей по состоянию на август 2019 года составляет более 445 млн. во всем мире в социальной сети знакомств Badoo (11 млн. посещений в месяц в российском сегменте по состоянию на январь 2019 года в соответствии с аналитическими отчетами компании SimilarWeb [50]), более 40 млн. в системе Mamba (количество посещений в месяц в Рунете также превышает 10 млн. [51]).

Установлено, что несмотря на накопленный значительный опыт психологических исследований, вопросы структурно-динамических особенностей формирования жизненных стратегий супругов и разработки социально-психологических средств их коррекции еще не нашли достаточного освещения и не выступали предметом специального исследования в социальной психологии.

Актуальность решения обозначенной проблемы, ее недостаточное теоретическое и эмпирическое изучение, а также социальная значимость обусловили выбор темы исследования

Объект исследования - жизненные стратегии супругов.

Предмет исследования - Личностные детерминанты динамики супружеских отношений в жизненном цикле семьи.

Цель исследования - теоретически обосновать и эмпирически определить личностные детерминанты динамики супружеских отношений в жизненном цикле семьи.

Гипотеза исследования – предполагаем, что интегральный подход может быть эффективно использован для исследования динамики супружеских отношений в части исследования комплекса интересов и ценностей в супружеских парах, которые влияют на отношения между мужчиной и женщиной, а также соответствия реальных и идеальных представлений об отношениях.

Положения, выносимые на защиту:

1) Жизненные стратегии супругов зачастую соответствуют позициям, которые занимают супруги относительно собственной жизнедеятельности и связанной с этим активности.

2) Удовлетворенность браком во многом зависит от осознания, желания и потенциальных возможностей совместить свои ценностные ориентации и претензии с ценностными ориентациями и претензиями партнера.

3) Несмотря на растущую популярность сервисов интернет-знакомств те партнеры, которые пользуются данными сервисами, имеют тенденцию к прекращению отношений.

4) Тестирование уровня ценностей может стать первичным инструментом, увеличивающим уровень совместимости партнеров на первом этапе жизненного цикла, а регулярная калибровка соотношения представлений партнера о реальной ситуации в семье с некоей идеальной моделью семейных отношений – дальнейшим способом поддержания стабильных

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ подходов к изучению проблемы жизненных стратегий супругов в научной литературе и параметров их типологизации.

2. Определить существующие в семье кризисные явления с точки зрения функции, структуры, динамики с целью определить психологические

механизмы регуляции поведения.

3. Сформировать диагностический инструмент, необходимый для исследования, направленного на выявление критериев совместимости партнеров.

4. Исследовать возможность совпадения партнеров в групповых ценностях, которые в большинстве случаев проявлены в схожести представлений и взглядов в противовес индивидуальных особенностям, формирование которых происходит благодаря накопленному жизненному опыту, ярко символизирующему об индивидуальности супругов.

5. Провести эмпирическое исследование корреляции отношения к интернет-сервисам знакомств к уровню удовлетворенности партнеров в семейных отношениях.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: концептуальные подходы сущность и развитие личности в процессе жизнедеятельности (К. Абульханова-Славская, Б. Ананьев, Н. Боришевский, Б. Братусь, Л. Выготский, А. Коваленко, В. Козлов, Г. Костюк, С. Максименко, С. Рубинштейн, В. Татенко, Т. Титаренко, Н. Чепелева); системный подход к изучению семьи (А. Адлер, Н. Боуэн, К. Уитакер, Сек. Кратохвил, Н. Обозов, Л. Термен, В. Томан, А. Шутценбергер, К. Юнг); подходы к изучению жизненных стратегий личности (К. Абульханова-Славская, Ю. Заблоцкая, Н. Кухта, А. Мурадян, Н. Наумова, Т. Резник, Ю. Резник, К. Сорокина, И. Шкрябко, А. Ярема), поло-ролевой социализации личности (Т. Говорун, А. Кикинеджи, А. Литвинова,), семейного взаимодействия (Н. Алексеева, Д. Баумрид, Г. Варга, П. Горностай, Л. Шнейдер), семейной дезадаптации (Г. Балл, А. Воложин, А. Ганкевич, В. Дюк, Завацкая, Ю. Решетняк, Г. Федоренко), жизненного цикла семьи (Ю. Алешина, Гребенников, О.Дюваль, А. Кочарян, Д. Леви, Н. МакГолдрик), концептуальные подходы к благополучию в браке и феноменологические основы совместимости супруги (Т. Андреева, В. Бойко, Л. Гозман, Э. Эйдемилер, С. Ковалев, Л. Пилецкая, Г. Шамионов, Ш. Шварц) и

самореализации личности в браке (Ю. Дмитрук, И. Кон, Л. Коростылева, А. Маслоу, Г. Пучкова, А. Султанова, И. Хитрина), современные теории семейной психотерапии (Н. Аккерман, С. Кисарчук, С. Кратохвил, С. Минухин, В. Сатир, К. Седых, В. Столин, Н. Уорден, Ч. Фишман, Д. Фримен, Дж. Хейли, В. Юстицкис), положения и принципы активного социально-психологического обучения (В. Блинова, А. Бондарчук, Ю. Бохонкова, В. Бочелюк, И. Ващенко, С. Гарькавец, Л. Карамушка, С. Ковальчук, Н. Тоба, А. Шевяков, Т. Яценко).

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач использован комплекс **методов исследования**:

- *теоретические:* анализ, синтез, сравнение современных научных и эмпирических исследований по проблеме изучения структурно-динамических особенностей стратегий супругов, а также их обобщение, классификация и систематизация;

- *эмпирические:* наблюдение; тест «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман и Е.М. Дубовская); модифицированная методика исследования личностных ориентаций (С.И. Ерина, Н.И. Курочкин и Е.П. Шарапов); Методика исследования распределения ролей в семье; Методика «Ценностно-ориентационное единство» А.В.Петровского, опросник межличностных отношений;

методы математической обработки данных с их последующей качественной интерпретацией и содержательным обобщением. Статистическая обработка данных и графическая презентация результатов исследования осуществлялась с помощью пакета статистических программ SPSS (версия 22.0).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЬИ

1.1. Анализ социально-психологических особенностей жизнедеятельности семьи и функционирования супругов. феномена жизненных стратегий супругов и факторов, влияющих на формирование этих стратегий.

Личностные детерминанты в целом были исследованы в 38 диссертациях, но личностным детерминантам супружеских отношений посвящены только две из них. Это работы И.Н. Корсун [28] и С.Н. Фрондзей [46].

Констатировано, что значимость брачно-семейных отношений в жизненном мире личности определяет ее всестороннее включение в супружеские взаимоотношения, придает супружеским отношениям исключительной глубины и интимности, создает предпосылки для высокой избирательности при осуществлении выбора партнера и формы отношений с ним. Показано, что брачно-семейные отношения - явление историческое, которое меняется вместе с развитием общества и доказано, что современный этап брачно-семейных отношений позволяет прогнозировать их дальнейшее развитие в сторону артикуляции роли каждого члена семьи (В. Бочелюк, Н. Завацкая, А. Носко, Л. Пилецкая и др.).

Выяснено, что выполняя главную роль в архитектонике человеческого бытия, семья имеет свои механизмы и закономерности, структурно-функциональные измерения, внутренние и внешние детерминанты, психологический микроклимат, систему уникальных духовных и материальных ценностей, через которые воспринимается весь мир и формируются жизненные стратегии супруги (Же. Верная, А. Кочарян, Н. Мушкевич, К. Сорокина, Г. Федоренко и др.).

Опираясь на исследования обозначенной проблемы (С. Бабенко, Ю. Заблоцкая, А. Ким, С. Крутько, Н. Кухта, А. Мурадян, Н. Наумова, Т. Резник, Ю. Резник, А. Ярема и др.), жизненные стратегии супругов рассмотрены как динамическая система представлений о семейной жизни, которые

реализуются в повседневном поведении с помощью соответствующих способов и ресурсов; средства планирования супругами семейной жизни, состоящие из предварительного конструирования образа жизни (выбор целей, приоритетов); его реализации (практики супругов, направленные на реализацию жизненных потребностей и решение проблемных ситуаций); удовлетворенности супружеской жизнью (самооценка достигнутого). Это сложный комплекс социальной, культурной и психологической проекции супругов на семейную жизнь.

Выделены основные подходы к изучению жизненных стратегий супругов. Установлено, что за основу типологии в первом подходе принят тип социальной адаптации супругов. В частности, в зависимости от социальных и личностных функций, которые выполняются супругами, выделены следующие типы стратегий:

- стратегия успешной внешней адаптации;
- стратегия эффективной внутренней адаптации;
- стратегия выживания (Н. Наумова).

Во втором подходе, в качестве основы типологизации жизненных стратегий, выделяется позиция, которую занимают супруги относительно собственной жизнедеятельности и связанной с этим активности (Ю. Долгов, Т. Смотрова).

Констатировано, что возможные представления об эффективных жизненных стратегиях производятся как в добрачный период, так и в процессе совместной жизни супругов (И. Шкрябко и др.). В частности, с раннего юношеского возраста начинают складываться представления о себе как мужа или жены, представления о другом человеке и взаимодействии с ним, о возможных стратегиях брака. Эти представления помогают выделить определенные личностные свойства и качества, присущие той или иной роли (Л. Чуйко). В этот период онтогенеза может происходить стихийная настройка на совместное будущее жизни с лицом противоположного пола, которое является элементом жизненной стратегии. При этом представления о будущем

семейной жизни чаще всего выражаются в форме требований к предполагаемому партнеру (Г. Прихожан). Кроме того, планируется решение задач, связанных с браком и семьей, то есть планируется как индивидуальное поведение, так и межличностное взаимодействие. Отмечается, что ценность семьи в этот возрастной период в основном сравнивается с ценностью здоровья, дружеских контактов (Г. Залкина, М. Мацковский, Е.В. Фотеева) и является более значимой по сравнению с материальным благополучием, интересной работой и возможными успехами в других сферах жизнедеятельности (В. Бодрова, М. Мацковский).

Установлено, что представления о жизненных стратегиях определяется не только индивидуальными особенностями супругов, но и влиянием социальной среды. Значительное влияние на представления личности об эффективных стратегиях поведения в браке оказывает семейное окружение, которое транслирует определенную модель реализации супружеских отношений. Показано, что под непосредственным влиянием семьи формируются представления, связанные со стремлением к повторению родительского примера построения и реализации жизненных стратегий, или же желанием сделать все наоборот (О. Захаров, А. Лемещенко и др.). Родительские позиции приобретают личностный смысл и начинают определять не только отношение к ним, но и к собственным будущих семейных ролей; позиция родителей соотносится с собственными ведущими мотивами. Через атмосферу и климат в родительской семье реализуется опосредованное влияние на представления супругов о браке и супружеских отношениях. Однако такое воздействие нередко бывает открыто отрицательным (И. Дубровина, В. Мягер, Я. Коломинский, Н. Кононучук и др.).

Выделяются позитивные, негативные, нейтральные или противоречивые смысловые образования относительно будущей семейной жизни и эффективных жизненных стратегий (И. Шкрябко). Показано, что значимым элементом представлений о жизненных стратегиях, которые

проявляются в период брака, являются представления, связанные со стратегиями реализации себя в это время в различных сферах жизнедеятельности - в кругу друзей, близких, в профессиональной карьере и тому подобное (К. Титова). Отмечается, что житейские представления о браке, семье меняются по мере прохождения супругами различных этапов брака, а сформированные в добрачный период представления о браке и различные его аспекты не всегда сочетаются с реальными особенностями отношений супругов (Л. Боярин, Ю. Завацкий, А. Литвинова и др.).

Определено, что как женщинам, так и мужчинам свойственна идеализация партнера по браку. В идеальных портретах супруги чаще всего представлен жизненный, любовный и сексуальный опыт в сочетании с ориентацией на прочные моногамные отношения (Г. Тащева). Исследователи отмечают, что переоценка и идеализация партнера проявляется, в основном, в молодых семьях (Т. Гурко, В. Меньшутин, Г. Навайтис, Г. Федоренко и др.). Рассуждая о жизненных стратегиях молодых супругов, ученые указывают на трудности выработки семейного уклада, разочарование друг в друге (как результат более глубокого познания), конфликты по поводу распределения функций (Г. Волкова, Т. Трапезникова и др.). Именно поэтому супругам чрезвычайно важно реализовать взаимное приспособление, поиск такого типа взаимоотношений, которые удовлетворяют каждого из них, включая формирование структуры семьи, распределение супружеских функций (ролей), выработки общих семейных ценностей.

Значимым является согласование имеющихся представлений о партнере по браку и о допустимых стратегиях поведения в семье (А. Калмыкова, Л. Шнейдер и др.). При благоприятном разрешении противоречий, представления супругов об эффективных жизненных стратегиях будут продолжать трансформироваться на других этапах брака: они могут сближаться с представлениями партнера по браку, обогащаться или упрощаться, поддерживаться на уровне добрачного периода, укрепляться или разрушаться (И. Шкрябко и др.).

Указанные теоретико-методологические положения относительно жизненных стратегий супругов были положены в основу дальнейшего эмпирического исследования, направленного на определение дифференциально-диагностических критериев и показателей совместимости супругов для дальнейшей интеграции в приложение службы знакомств.

1.2. Детерминанты, влияющие на общение внутри семьи

Одной из важнейших проблем психологии семейных отношений является вопрос об определении успешности семьи и детерминантов, на нее влияющих.

Рассмотрим существующие в семье кризисные явления с точки зрения функции, структуры, динамики:

1) Функциональные кризисы связаны с затруднениями, возникающими в тех сферах жизнедеятельности семьи, которые непосредственно связаны с удовлетворением определенных потребностей ее членов.

Основные функции семьи следующие:

1. Воспитательная функция – состоит в удовлетворении потребностей в отцовстве, материнстве, в воспитании детей и самореализации в детях.

2. Хозяйственная функция – заключается в удовлетворении материальных нужд семьи (восстановление затраченных в труде физических сил).

3. Эмоциональная функция – удовлетворение потребностей членов семьи
в симпатии, уважении, признании, поддержке, психологической защите.

4. Функция духовного общения – удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении.

5. Функция первичного социального контроля – обеспечивает выполнение социальных норм членами семьи, особенно пожилыми людьми, детьми.

6. Сексуально-эротическая функция – реализуется в удовлетворении сексуально-эротических потребностей членов семьи, в биологическом воспроизводстве общества.

Со временем происходят изменения в содержании и значимости различных функций семьи в зависимости от социальных условий. В современной семье значительно возросло значение таких функций, как: эмоциональная, функция духовного общения, сексуально-эротическая и воспитательная.

Основные детерминанты, нарушающие реализацию функций семьи:

- личностные особенности членов семьи (характер, темперамент);

- характер и содержание взаимоотношений между членами семьи, а также уровень сплоченности и взаимопонимание в семье;

- определенные материальные, социальные и духовные условия жизни семьи.

Структура семьи позволяет определить, каким образом распределены обязанности и права между ее членами. С точки зрения структуры можно выделить такие семьи, в которых руководство и организация всех ее функций сосредоточены в руках одного члена семьи (авторитарный стиль); семьи, в которых все члены принимают равное участие в ее жизнедеятельности (демократическая система отношений).

Говоря более подробно о самой распространенной в современных урбанизированных агломерациях форме семьи – нуклеарной, нельзя оставить без внимания такую форму, как расширенная семья, представляющая собой две и более нуклеарные семьи с единым хозяйством и состоящая из трех и более поколений – прародителей, родителей, детей (внуков).

Наиболее распространенная возрастная структура семьи в нашем обществе – это семья, включающая мужа, жену, детей, а также кого-нибудь из старшего поколения (бабушку и дедушку).

2) Структурные кризисы мы определяем, как те нарушения структуры семьи, которые препятствуют выполнению ее функций (например,

неравномерное распределение хозяйственно-бытовых обязанностей между супругами, конфликт между поколениями, конфликт между структурно-функциональными ожиданиями членов семьи и др.).

Проблемы современных семей уходят корнями в третьи-четвертые поколения, когда массы семей были разрушены вследствие революции, войн, репрессий и других социальных катаклизмов.

Если не содействовать восстановлению благополучных семей в России, неизбежно встанет вопрос о том, сохранит ли человек в нашем обществе свою созидательную творческую природу или выродится в некое деструктивное существо. То, что это наиболее вероятная альтернатива, подтверждается уже сейчас накопленными данными о том, каким вырастает человек вне гармоничной семьи.

Очевидно, что нежеланные, «случайные», внебрачные дети, дети из смешанных, конфликтных, неполных и других аномальных семей, не говоря уже о детях, воспитывающихся в детских домах, не выдерживают сравнения с детьми из благополучных семей по потенциалу выживания в плане физического и психического здоровья, интеллектуальных и других возможностей. Человеку, выросшему без нормальной семьи, присуще недоверие к людям, подозрительность и, как следствие, склонность к отстраненности, изоляции, которые, в свою очередь, становятся причиной ограниченности развития.

3) Динамические кризисы являются закономерным следствием эволюции семьи как социального института. Структура и функции семьи изменяются на различных этапах её жизнедеятельности. Огромное разнообразие семейных структур образуется, когда ставится задача классификации семей с учетом изменения семьи во времени, от старта к финишу семейной жизни. Введение параметра продолжительности, стажа брака и семьи, изменения в ходе жизни, привело к появлению понятия «жизненного цикла семьи». Существуют достаточно много периодизаций жизненного цикла семьи, так же,

как их много в любой другой эволюционной системе. Семья, как и жизнь любой проявленной живой системы, подчиняется определенным фазам своего рождения, взросления, старения и смерти, если, конечно смерть ее не застает на более ранних стадиях развития.

Условно мы можем вычленить следующие стадии развития семьи:

1) зарождение семьи (с момента заключения брака до появления первого ребенка). Кризисные явления переживаются на данной стадии всеми семьями в более или менее острой форме. Эти трудности могут привести к семейным кризисам (кризис конца первого года). Важнейшие задачи этапа: адаптация супругов к условиям семейной жизни и психологическим особенностям друг друга; взаимная сексуальная адаптация супругов; приобретение жилья и совместного имущества; формирование отношений с родственниками. Косвенным отражением всех проблем, которые возникают при этом, являются материальные и социальные кризисы становления семьи как социальной системы и следствие – основное количество разводов в данный период;

2) рождение и воспитание детей. Это основной этап жизненного цикла. В жизни семьи это время наибольшей хозяйственно-бытовой активности и активного преобразования функции духовного общения и эмоциональной функции. Перед супругами возникает задача сохранения эмоционально-духовной общности в новых условиях. Особо значима на этом этапе воспитательная функция. Обеспечение физического и духовного развития детей ощущается членами семьи как наиболее важная задача в этот период.

На данном этапе возникают различные проблемы и нарушения. Основными источниками нарушения жизнедеятельности семьи являются:

- перезагрузка одного из супругов или обоих, перенапряжение их физических и морально-нравственных, эмоциональных сил;

- необходимость перестройки эмоционально-духовных отношений.

Именно на данном этапе особо часто наблюдаются различные проявления эмоционального остывания: супружеские измены, сексуальные дисгармонии, разводы:

3) завершение жизнедеятельности семьи. Этот период включает следующие моменты: окончание выполнения семьей воспитательной функции, начало трудовой деятельности детей, начало самостоятельной семейной жизни детей и забота старшего поколения о подрастающем. Все эти процессы обусловливают новое качественное содержание жизни семьи. Особенно очевидны сдвиги в повседневной жизни, связанные с особенностями возраста. С ухудшением состояния здоровья проблемы, связанные с ним, выходят на первый план. Члены семьи принимают активное участие в домашнем труде и уходе за детьми. Часть проблем, с которыми сталкиваются дети на первых этапах своей 2-й семейной жизни, перекладывается на старшее поколение. Завершение основного жизненного цикла, трудовой деятельности, выход на пенсию, сужение круга общения и возможностей заостряет потребность у старшего поколения в признании со стороны детей. Особо заметную роль на этом этапе играет чувство своей нужности, значимости для детей и ближних.

К динамическим кризисам мы можем отнести и неблагоприятные варианты жизненного цикла, те, которые возникают при отсутствии в семье одного из членов (супруга, детей). Причинами могут быть развод, долгая разлука супругов и др.

Кризисные детерминанты**,** обусловливающие семейное нарушение**,** можно дифференцировать по длительности и силе их действия:

1) сверхсильные раздражители (смерть, сильное заболевание и т.п.);

2) длительные (хронические раздражители).

Например, физическая и психическая нагрузка в быту, на производстве, трудности в связи с решением жилищной проблемы, длительный и устойчивый конфликт между членами семьи и т.п. Они также могут быть

связаны с резкой сменой образа жизни семьи (жизненного стереотипа). Особое значение имеет кумулятивный эффект проблем, связанный с их суммированием и наложением друг на друга. Например, необходимость практического одновременного решения проблем после появления в семье первого ребенка: завершение образования, освоение профессии, уход за ребенком, решение жилищной проблемы.

Любая семья стремится противодействовать неблагоприятным последствиям и предотвратить их. Иногда трудности оказывают мобилизующее, интегрирующее воздействие; а иногда – ослабляют семью.

Одним из мощных факторов, который позволяет эффективно интегрировать кризисные состояния семьи, является удовлетворенность браком.

Удовлетворенность браком – это одна из важнейших характеристик семейного благополучия, своеобразный гарант прочности, стабильности семьи.

Майкл Аргайл [10] рассматривает удовлетворенность и различные ее области как один из аспектов счастья (наряду с положительными эмоциями
и дистрессом).

При этом удовлетворенность браком складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности.

Так как большинство исследователей подчеркивают интегральный характер феномена удовлетворенности браком, который включает несколько составляющих, то, изучая его, мы получаем достаточно полное представление
о семейном благополучии. Поэтому множество исследований посвящено

различным аспектам удовлетворенности браком, а также различным детерминантам этой удовлетворенности.

Большой вклад в изучение этой проблемы внес С. И. Голод [20], который провел исследование образа стабильного брака у российских мужчин и женщин. Женщины восьмидесятых годов наиболее важным для сохранения стабильности брачных отношений и высокой удовлетворенности браком, считали обязанности по воспитанию детей, дружескую расположенность супругов, общность супружеских интересов.

Менее важным женщины признали материальное благополучие.

Мужчины более важным считали обязанности по воспитанию детей и дружеское расположение супругов.

С возрастом образы стабильного брака у мужчин и женщин сближаются.

В опросе через десять лет женщины, как и мужчины, подчеркивали в качестве главного показателя, способствующего стабильности семьи – обязанности по отношению к детям, а также более значимой оказалась для них материально-бытовая сфера.

Субъективная удовлетворенность браком во многом зависит от осознания, желания и потенциальных возможностей совместить свои ценностные ориентации и претензии с ценностными ориентациями и претензиями партнера.

В то же время, опираясь на известное положение о росте личностного начала в жизнедеятельности современного человека, можно предположить не меньшую важность индивидуальных ценностей, потребностей и запросов у каждого из супругов для успешного функционирования семьи.

В качестве основных ценностей супружества были выдвинуты следующие:

1. адаптационный синдром – система активных и направленных действий индивида, способствующих не только поддержанию динамического

равновесия в конкретных социальных условиях, но и обеспечивающих возможность эволюции при их изменении;

2. интимность – характеристика, являющаяся совокупностью четырех составляющих: симпатии, расположенности, признательности и эротической привязанности;

3. автономия – ценность, предполагающая, что интересы супругов шире семейных, а потребности и круг общения выходят за рамки супружества.

Удовлетворенность браком складывается в первую очередь благодаря психологической и духовной совместимости супругов, реализации индивидуальных стремлений каждого, а также выработке четких моделей поведения по отношению к родственникам друг друга.

В опросе девяностых годов на удовлетворенность браком женщин сильно влиял фактор «симпатии» – понимание мыслей, чувств близкого человека, оказание моральной поддержки его устремлениям и готовности содействовать им.

Интересно исследование Е. В. Антонюк [7], которая изучала факторы, влияющие на удовлетворенность браком супругов из семей с традиционным и современным распределением ролей. Традиционные семьи характеризуются четким разделением семейных обязанностей в соответствии с полом, а также традиционным распределением власти в семье. Современные семьи ориентируются на ситуативное распределение обязанностей и, по преимуществу, эгалитарной структурой власти.

Современные женщины из традиционных семей удовлетворены супружеством, если:

1) высок уровень любви, симпатии, проявлений нежности между супругами, а также если муж терпимо относится к автономии жены;

2) высок уровень конструктивности в решении конфликтов, касающихся ролевого взаимодействия, муж активен в роли «кормильца» и сексуального партнера;

3) высокий эмоциональный накал был в период добрачных отношений;

4) удовлетворенность браком высока, если жена высоко оценивает поведение мужа в сфере досуга и сама терпима к его автономии.

Таким образом, в традиционных семьях удовлетворенность браком жены связана с поддержанием отношений классического ухаживания. Характерна романтизация отношений с партнером. Эмоциональные отношения являются главным фактором, определяющим общую оценку женщиной своего брака.

Для жен из современных семей следующие факторы оказывают влияние
на их удовлетворенность браком:

1) фактор добрачных эмоциональных отношений играет противоположную роль, чем для жен из традиционных семей. Жены из современных семей довольны браком, если до брака не было таких напряженных эмоциональных отношений;

2) жены из современных семей удовлетворены браком, если низка интенсивность конфликтов, если считают мужа активным в роли хозяина и сексуального партнера.

Таким образом, жены из современных семей связывают успех своего брака с процессом согласования своих мнений и действий в сфере ролевого взаимодействия. Е. В. Антонюк [7, с.30] предположила, что существование равноправной поло-ролевой дифференциации говорит о том, что супруги ориентированы на конкретную ситуацию жизни семьи и индивидуальность партнера.

Удовлетворенность браком была также рассмотрена как соотношение представлений партнера о реальной ситуации в семье с некоей идеальной моделью семейных отношений.

Причем, как указывает С. И. Голод [20], образ стабильного брака развивается во времени, усложняется и наполняется конкретным содержанием по мере накопления и переработки информации.

1.3. Влияние ценностей на семейные отношения

Система ценностей определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самой и составляет ядро мировоззрения и мотивации. В рамках данного исследования рассмотрим ценностный подход, согласно которому все явления окружающей действительности – это ценности, отражающие в сознании человека его возможности удовлетворить потребности и интересы. Каждого человека характеризует неповторимое сочетание потребностей, интересов. У каждого может существовать своя система ценностей. Однако индивидуальные системы ценностей есть отражение в индивидуальном сознании сознания общественного, так как в процессе формирования личности человек усваивает общественные ценности и влияния, превращая их в систему личных ценностей, на которые человек ориентируется в своей жизни. Понятие ценностных ориентаций возникло на стыке ряда дисциплин: философии ценностей, аксиологии – теории ценностей, философской и культурной антропологии, социальной и общей психологии.

Авторы А.В. Карпов и Т.А. Климонтова в статье «Рефлексивные процессы в системе внутреннего мира человека» пишут о том, что раскрытие внутреннего мира человека невозможно без раскрытия взаимосвязи внутренних процессов человека и содержания его внутреннего мира, который можно охарактеризовать следующими характеристиками:

1 – идеальность (все объекты внутреннего мира существуют в виде идеальных форм);

2 – непосредственная представленность (человек воспринимает свой внутренний мир как целостный);

3 – динамичность (внутренний мир человека постоянно изменяется).

В.Б. Ольшанский [38] понимает под ценностными ориентациями цели, стремления и жизненные идеалы, рассматривает их в виде системы определенных норм, принятых в групповом сознании. Он приходит к выводу о неизбежном влиянии группового сознания на индивидуальную систему ценностей. Индивидуальные отклонения от системы ценностей группы отражаются в поведении индивида. Это определяет отношение к нему в группе, которая выступает в данном случае как фактор группового контроля. Это отношение может выступать как детерминант, в соответствии с которым человек может изменить свою ценностную ориентацию.

При анализе психологических механизмов регуляции поведения с точки зрения теории отношений, ценностные ориентации выступают с одной стороны как конкретное проявление отношения личности к окружающей среде, а с другой – как система установок, которые регулируют поведение в каждом конкретном случае.

Особое значение представляет связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Направленность личности составляет важнейшую сторону, определяющую ее социальную и нравственную ценность. Она имеет собственную структуру и занимает важное место в структуре личности.

П. В. Симонов, П. Р. Ершов, Ю. П. Вяземский [44] предложили следующую классификацию ценностных ориентаций:

1. Витальные ценности (удовлетворение физиологических потребностей).

2. Аффилативные ценности (внимание окружающих, любовь и уважение со стороны окружающих, наличие определенного статуса в группе).

3. Духовные ценности (саморазвитие и самосовершенствование, альтруизм).

Важно, что ценности занимают основополагающее и центральное место в иерархии инстанций, участвующих в принятии решений и представляющих собой некое целое. Ценности должны быть стабильными, так как индивид ориентируется на ценности, если они выдержали испытание временем. Лица, часто меняющие свои ценности, воспринимаются как ненадежные. В то же время ценностные ориентации не могут быть абсолютно стабильными, неизменными, так как иногда человек меняет мировоззрение и принципы, на которые ориентируется. Названные признаки ценностных ориентаций – целостность и относительная стабильность – представляют собой формальные аспекты индивидуальности индивида.

Гуманистический подход также большое внимание уделяет различным аспектам ценностей. А. Маслоу рассматривал ценности в контексте теории самоактуализации, говоря о специфических ценностях, присущих самоактуализирующейся личности.

Представители гуманистического подхода в своих работах освещают тему брака и семьи. Так, А. Маслоу [31] пишет, что враждебность и подозрительность по отношению к представителям противоположного пола, склонность к прямолинейной идентификации с представителями своего пола не свойственно самоактуализирующимся личностям. Любовь этих людей, а также их семейные отношения свободны от враждебности, условностей и предрассудков. Самоактуализирующиеся люди получают истинное удовольствие от взаимоотношений с партнером по браку и потому не ищут развлечений на стороне. Им чуждо традиционное противопоставление мужского и женского, такие люди настолько уверены в своей половой принадлежности, что не считают унизительным отступать от канонов, предписанных половой ролью.

Сочувствие, сердечность, искренность – характеристики семейных отношений, которые включены во второй постулат гуманистического подхода к семье. К. Роджерс [50] перечислил позитивные характеристики супружеского союза:

1) преданность: супруги должны стремиться к сотрудничеству в браке, что обогащает их жизнь;

2) общение: супруги должны уметь выразить свои чувства и требования

без взаимных обвинений, даже негативные высказывания следует облекать в такую форму, которая не препятствовала бы решению проблем;

3) гибкость отношений: супруги должны жить вместе согласно собственному выбору и своим чувствам и не позволять направлять себя в соответствии с желаниями, правилами, ролями, которые навязываются окружением;

4) самостоятельность: каждый из супругов должен быть самим собой, а семья должна стать основой совместного и индивидуального развития каждого из них.

Одной из методик прогнозирования парной совместимости является методика интегральных отношений, разработанная М. Учиком [61]. Сущность этой методики заключается в том, что она дает возможность рассмотреть весь спектр представлений двух людей об отношениях между ними. Отношения между мужчиной и женщиной возникают не из-за химических реакций в их организмах, не гормональных сбоях, не из-за приверженности социальным моделям и психологическим сценариям или чего-то другого. Интегральный подход дает возможность изучить их в комплексе и разобраться, как влияет каждый из них на отношения между.

Также при прогнозировании парной совместимости можно использовать теоретические разработки по спиральной динамике развития, разработанные К. Грейвзом. Спиральная динамика развития – это один из инструментов, способствующий лучшему пониманию принципов взаимодействия между людьми, а также между человеком и обществом. Эта теория способствует познанию образа мышления, на которые оказывает большое влияние та стадия развития, тот этап жизненного цикла человека, на котором он находится,

потому что значимым фактором человеческого недопонимания друг друга является различие в типах мышления.

Эта спираль отражает уровни развития человеческого мышления и основные идеи, овладевающие человеком на том или ином уровне его развития. Эта теория ярко показывает, как изменяются ценностные ориентиры и убеждения людей в процессе их жизни.

В этой динамике отражены три важные идеи, отражающие развитие мышления любого человека:

- развитие каждого человека, и в том числе человечества в целом, всегда последовательно. Оно происходит по спирали и включает в себя восемь уровней, идущих строго один за другим;

- каждому уровню, которые в спиральной динамике имеют свои цвета, соответствует определённый тип мышления;

- на отдельных индивидов, а также социальные группы, влияют только те силы, которые соответствуют их текущему уровню развития.

Наглядно спираль К. Грейвза представлена в Рисунке 1.



Рисунок 1 – Спираль К.Грейвза

Исследование разных типов человеческого мышления Грейвз проводил исходя из теории потребностей А. Маслоу. Основываясь на сущности

пирамиды потребностей Маслоу, Грейвз наблюдал, какие факторы (ценностные, культурные и психологические) влияют на развитие человека помимо удовлетворения его биологических потребностей. В результате он сформулировал следующие предпосылки:

- нет ничего статичного, каждый живой организм находится в постоянном развитии;

- люди постоянно адаптируются к внешним обстоятельствам (социум играет большую роль в формировании индивидуального мировоззрения);

- нет конечного состояния в системе ценностей (каждый человек способен как развиваться выше, так и деградировать на низшие ступени).

Модель спиральной динамики от других теорий человеческого развития и мотивации отличает одна важная черта: она не утверждает, что люди движутся к конечной цели ради того, чтобы оставаться на вершине. Модель указывает на то, что человек движется по спирали персонального развития в зависимости от биологических, социальных и психологических особенностей.

Таким образом, в исследованиях был проработан ряд различных детерминант, влияющих на удовлетворенность партнеров в семье. Среди них для нас будут интересны: ценностные ориентации супругов, особенности их половой идентичности, отношение к службам интернет-знакомств.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ДИНАМИКИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛЕ СЕМЬИ

2.1. Методики и процедура эмпирического исследования

Для сбора исследовательского материала по изучению некоторых ценностных ориентаций партнеров, и их взаимосвязи с удовлетворенностью семейными отношениями мы применили:

- Тест «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман и Е.М. Дубовская);
- Модифицированная методика исследования личностных ориентаций (С.И. Ерина, Н.И. Курочкин и Е.П. Шарапов);
- Методика исследования распределения ролей в семье;
- Методика «Ценностно-ориентационное единство» А.В.Петровского.
- Опросник межличностных отношений;

Анализ материала проводится отдельно по каждой методике исследования, а также результаты сопоставлялись между собой.

Основной способ анализа: сравнение ценностных ориентаций партнеров со степенью удовлетворенностью ими в семейных отношениях.

В.В. Козлов и Н.П. Фетискин пишут: «Всякие браки имеют право на жизнь. Вопрос лишь в том, как их сохранить счастливыми. Для этого нужен большой труд. Мало только хотеть, надо еще знать, уметь и действовать, действовать. Предположим, девушка мечтает о муже-лидере и не догадывается, что самой же потом придется перед ним «маршировать» и «стоять навытяжку». Мягкий, спокойный мужчина в некоторых ситуациях становится тормозом. Кому-то со спокойным слишком скучно. Бывают еще яркие, артистичные натуры, перепады настроения которых, однако, иногда

весьма утомительны. Идеала нет! Нужно превращать недостатки в достоинства! Дефекты – в эффекты» [45].

В теории психологической совместимости имеется ряд не изученных в полной мере вопросов, а именно:

- общепринятые критерии, с помощью которых можно было бы объективно оценить психологическую совместимость, отсутствуют;

- в отдельных случаях понятие «совместимость» подменяется понятием «сходство», что не одно и то же;

- общая совместимость может распадаться на частные случаи: предпочтение сексуального партнёра, семейного партнёра, совместимость в деле, дружбе и др.;

- вопрос, есть ли «более совместимые» или «менее совместимые» психологические типы.

В настоящее время при проведении исследований личности используются различные экспериментально-психологические приемы и методы. Они отличаются друг от друга в зависимости от темы исследования, но единой, общепринятой классификации методов исследования личностных характеристик на сегодня нет.

Наиболее распространенной является следующая классификация методов исследования личности:

1. наблюдение и близкие к нему методы (изучение биографий, клиническая беседа, анализ субъективного и объективного анамнеза и т. д.);

2. специальные экспериментальные методы (моделирование определенных видов деятельности, ситуаций, некоторые аппаратурные методики и т. д.);

3. личностные опросники и другие методы, базирующиеся на оценке и самооценке;

4. проектные методы.

Цель настоящего эмпирического исследования заключается в определении личностных детерминант динамики супружеских отношений в жизненном цикле семьи.

Для достижения поставленной цели и реализации задач нами был определен комплекс взаимосвязанных и дополняющих методов исследования, в частности, эмпирических, таких как наблюдение, анкетирование и глубинное интервью.

Таким образом, на первом этапе была использована анкета с инструкцией охарактеризовать как организована семейная жизнь партнеров, с аккумулированием ответов в первом столбце. Во втором столбце мы попросили указать ответы, исходя из представлений этих же партнеров об идеальной семье.

Анкеты заполняли партнеры одной пары (Приложение1).

Далее на втором этапе мы провели *тестирование личностных ценностей* партнеров, предложив им из списка основных целей, отметить те, которые важны для их конкретной семьи. Важность (значимость) каждого пункта необходимо было обозначить в баллах от «1» до «7», где «7» – самая высокая значимость, «1» – самая низкая.

Анкеты также заполняли партнеры одной пары (Приложение 2).

После был предложен тест на удовлетворенность браком Ю.Е.Алешиной.

Выборку на этих этапах исследования составили 25 женщин и 25 мужчин в возрасте от 27 до 53 лет.

Они отвечали следующим критериям:

1) находились в браке более 2 лет
2) имели детей

Критерии были выбраны для того, чтобы семьи пребывали в едином периоде семейного цикла, для исключения дополнительных значимых факторов.

При обработке результатов анкетирования мы использовали частотный анализ.

Таблица коэффициентов значимости различий распределения ролей в реальных семьях в сравнении с воображаемыми идеальными, а также сравнения результатов мужчин с результатами ответов женщин при помощи t – критерия Стьюдента приведена в Приложении №3.

Таблица №1

Распределение ролей в семье реальной и «воображаемой идеальной»

Респонденты	**мужчины**				**женщины**			
семья	реальная		идеальная		реальная		идеальная	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Детское воспитание	20	80	27,5	62,5	10	90	22,5	67,5
Эмоциональный климат	12,5	87,5	17,5	72,5	7,5	92,5	10	90
Материальное обеспечение	65	35	97,5	2,5	75	25	95	5
Досуг	15	85	40	60	12,5	87,5	37,5	62,5
Забота о доме, хозяйстве	32,5	67,5	27,5	72,5	17,5	82,5	30	70
Секс	70	30	65	35	82,5	17,5	77,5	22,5
Субкультура	22,5	77,5	25	75	17,5	82,5	17,5	82,5

Где м – роль реализуется в семье (реальной или воображаемой) в большей степени мужем, чем женой;

ж – роль реализуется в семье в большей степени женой, чем мужем.

Исходя из этих данных, можно сделать выводы:

1. Как правило, в семьях у обоих партнеров присутствуют:

- детское воспитание;

- поддержание эмоционального климата в семье;
- досуг
- хозяйственная роль
- роль организатора семейной субкультуры (реализуется в большей степени женой, чем мужем).

2. Ведущую роль в материальном обеспечении семьи и сексуальный аспект чаще встречается в мужской роли;

3. Женщины полагают, что мужчины лучше всего проявляются в роли материального обеспечения и сексуального лидера, но в остальные семейные роли включены недостаточно.

4. В отношении всех ролей, кроме «хозяина» – «хозяйки» и роли сексуального партнера, мужчины хотели бы увеличить свою включенность.

5. Женщины в «воображаемой идеальной» семье приписывают мужчинам большую включенность в выполнении семейных ролей и активном ведении хозяйства. Исключение составляют роль сексуального партнера и роль организатора семейной субкультуры.

6. В отношении всех ролей, кроме хозяйственной и роли сексуального партнера, мужчины хотели бы увеличить свою включенность.

7. Женщины в идеальной семье приписывают мужчинам большую включенность в выполнении семейных ролей и более активное вовлечение в хозяйственную деятельность.

На **втором этапе** мы провели исследование уровня значимости различий по личностным ценностям на отношения внутри семьи.

Таблица 2 **Средние значения оценки значимости отдельных ценностей**

	мужчины – респонденты		женщины – респонденты	
	жена	идеальная женщина	оценка себя	идеальная женщина
иметь верных друзей	6,1	5,2	6,8	6,2
здоровье	6,9	6,3	6,6	5,5
интересная работа	5,5	6,1	5,6	6,1
уважение окружающих	5,7	6,1	6,1	5,6
любовь	6,5	6,8	6,1	6,4
независимость в суждениях и поведении	4,7	4,7	5,6	5,1
красивая внешность	6,6	6,4	5,2	6,2
интересные развлечения	4,7	5,5	5,4	5,8
интеллект	6,0	6,4	5,8	6,1
деньги	5,7	5,7	6,1	5,7
стремление создать семью	6,5	6,63	6,4	6,4
карьера	5,6	6,2	5,0	5,8
сила	4,7	43	3,8	4,3
творчество	4,7	5,3	5,6	5,4
секс	5,8	5,4	5,3	5,7
власть над другими	4,6	4,3	3,9	4,2

В результате анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что по мнению мужчин идеальная женщина по сравнению с их женами:

- меньше значения придает друзьям;
- меньше внимания уделяет здоровью;
- больше стремиться к интересной профессии и интересным развлечениям;
- больше внимания уделяет карьере и творчеству.

Женщины, в сравнении с мужчинами, считают, что они:

- хотят иметь больше верных друзей;
- чувствуют необходимость в личной независимости;
- недостаточно внимания уделяют внешней красоте;
- ощущают нехватку развлечений и творчества.

Мужчины «идеальную» женщину характеризуют как:

независимую от мнения друзей и социума, самостоятельную, заботящуюся о внешней красоте и собственном здоровье.

На третьем этапе исследования мы проанализировали степень значимости расхождения реальной и идеальной модели отношений на динамику отношений внутри пар.

Для этого мы провели тестирование в соответствии со списком вопросов, представленных в Приложении 4, с просьбой охарактеризовать свои нынешние отношения.

Следующим этапом мы попросили ответить на те же вопросы с точки зрения того, как это должно быть в идеальном партнерстве.

Перед тестированием также методом опроса пары были разделены на две группы:

1) с тенденцией к сохранению отношений.
2) с тенденцией к расставанию (уходу из семьи);

Непараметрическая оценка различия представлений о реальных и идеальных отношениях представлена в таблице 3:

	Тестирование реальной обстановки	Тестирование идеальной модели
Пары с тенденцией к уходу из семьи	P=0,027	P=0,036
Пары с тенденцией к сохранению брака	P=0,048	P=0,0493

Для оценки значимости различий между определением реальной и идеальной оценки отношений в обеих группах использовался непараметрический критерий значимости Стьюдента. Математическая обработка результатов теста проводилась с помощью статистического пакета Statistica. Описание результатов проводилось с точки зрения оценки внутрипарной тенденции. Вопросы тестирования и результаты представлены в Приложении 3.

Результаты теста в группе, где у партнеров отмечена тенденция к расставанию, наблюдается наибольшее расхождение результатов в оценке реальной и «идеальной» семьи на статистически значимом уровне P=0,027.

В группе, где наблюдается тенденция к сохранению отношений, значение расхождения в оценке реальной и «идеальной» семьи находится на границе статистической значимости и составляет соответственно: P=0,048 и P= 0,049.

Полученные результаты позволяют подтвердить, что в семьях, где у супругов отмечается тенденция к кризису семьи, наблюдается расхождение в оценке реальной и идеальной семьи. Относительно двух других групп можно говорить о незначительной степени расхождения идеальной и реальной оценки семейных отношений, что подтверждается данными непараметрической статистики.

2.2. Дополнительное исследование

Так как прикладным применением данного исследования является имплементация значимых детерминант в тестирование профилей кандидатов службы знакомств, мы дополнительно провели исследование на отношение испытуемых к такому способу создания отношений.

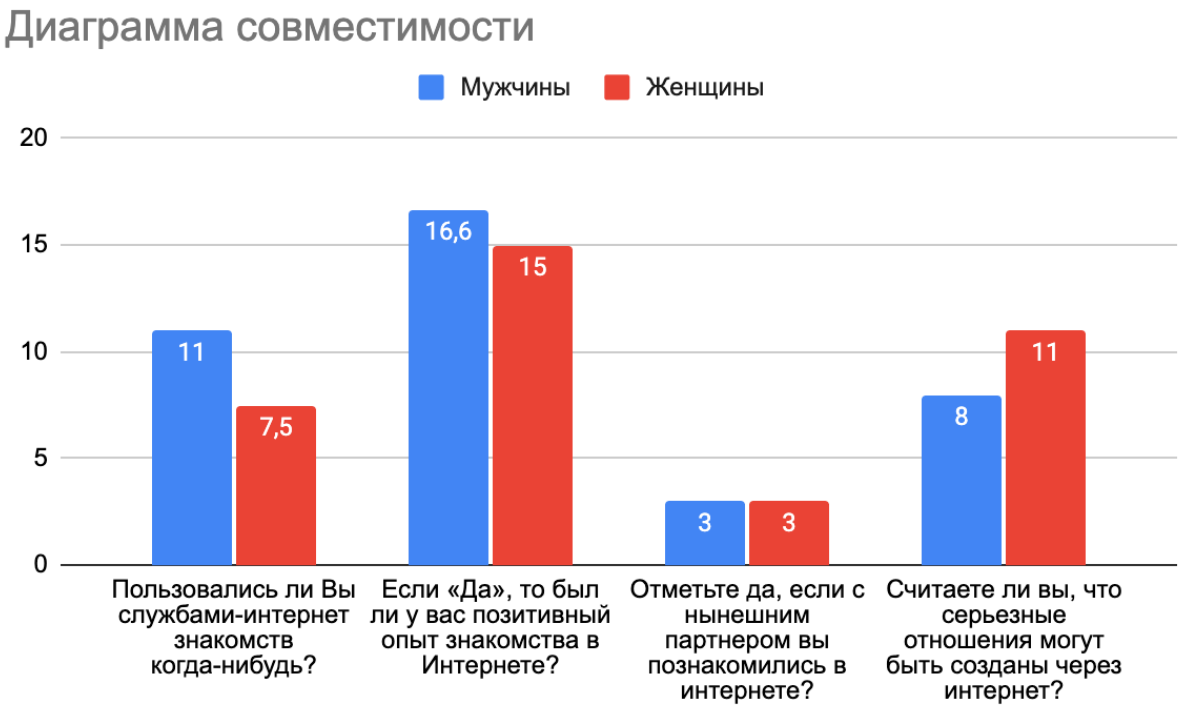
Нами была разработана представлена авторская анкета для исследования мнения партнеров в отношении актуальности создания отношений через службы знакомств в Интернете (Приложение 5).

Результаты собранных данных отражены в таблице 5.

Таблица 4 – Расчет парной совместимости по критерию знакомство в интернете

Вопросы		Мужчины			Женщины		
	Балл	Чел.	%	вес	Чел.	%	Вес
Блок 1. Знакомство в интернете							
Пользовались ли Вы службами-интернет знакомств когда-нибудь?	-	25	100		25	100	
- да	1	22	88	22	15	60	15
- нет	0	3	12	0	10	40	0
Средневзвешенное значение				11			7,5
Если «Да», то был ли у вас позитивный опыт знакомства в Интернете?	-	25	100		25	100	
- был позитивный опыт	3	11	44	33	5	20	15
- был негативный опыт	1	11	44	11	10	40	10
- нет опыта	2	3	12	6	10		20
Средневзвешенное значение	-			16,7	-	-	15,0
Отметьте да, если с нынешним партнером вы познакомились в интернете?	-	25	100		25	100	
- да	3	2	8	6	2	8	6
- нет	0	23	92	0	23	92	0
Средневзвешенное значение	-	-		3			3
Считаете ли вы, что серьезные отношения могут быть созданы через интернет?	-	25	100		25		
- да	2	8	32	16	11	44	22
- нет	0	17	68	0	14	56	0
Средневзвешенное значение	-	-	-	8			11

Рисунок 2 – Диаграмма совместимости по критерию знакомство в интернете



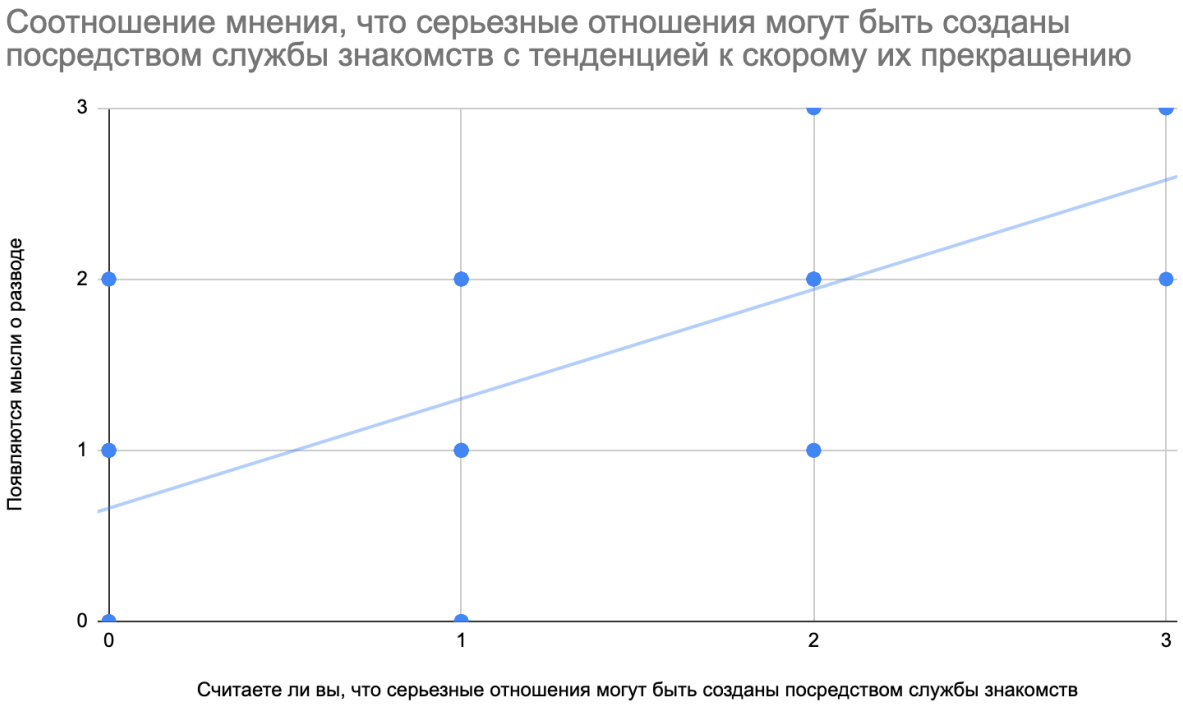
Как видно из рисунка 2, среди пар, участвующих в опросе, среди партнеров наблюдается лояльность к использованию служб знакомств, как среди мужчин, так и среди женщин.

При сравнении результатов текущего исследования с исследованием, проводимым в 2017 году Мироновой Ю.Г. и Тырновой Н.А. [37], можно сделать вывод, что данный метод знакомств становится все более и более популярным. Однако негативного опыта становится всё больше.

На базе проведенного анкетирования совместимости из вопросов Приложения 4 мы рассчитали корреляцию между лояльностью респондентов к интернет-знакомству и намерением прекратить отношения (Приложение 6).

Результат представлен в диаграмме на рисунке 3

Рисунок 3 Корреляционный анализ



В результате проведенного анализа индекс корреляции по Спирмену составил r = 0,627, что свидетельствует об умеренной положительной связи.

В связи с тем, что предмет психологии практически не поддается однозначному объяснению, выделять строгие функциональные, причинно-следственные связи между переменными не имеет смысла [37].

Тем не менее, результаты данного исследования свидетельствуют о том, что те партнеры, которые пользуются службами знакомств, имеют тенденцию к прекращению отношений.

Для проведения глубинного интервью мы выбрали две пары из выборки, которые познакомились посредством интернет-службы знакомств. Глубинное интервью состояло из ряда открытых вопросов, нацеленных на исследование опыта знакомства, тестирования профиля кандидатов по методике интернет-

ресурса, исследование опыта переживания стадий жизненного цикла семьи с партнером.

Основной вывод из данного интервью соответствует гипотезе, что образ мышления у партнеров, а также представления об идеальном партнере в сравнении с реальным, значительно отличается. Партнеры обеих пар называют различные причины и способы разрешения кризисных состояний. Также интересным стало выявленное в ходе интервью замечание, что предыдущие попытки построения отношений с партнерами из сервисов интернет- знакомств также скоро завершались.

Заключение

Проведенное нами исследование позволило сделать следующие выводы:

Теоретический анализ научной литературы подтвердил представление о семье, как о динамической системе жизненных стратегий, которые реализуются в повседневном поведении с помощью соответствующих способов и ресурсов; средства планирования супругами семейной жизни, состоящие из предварительного конструирования образа жизни (выбор целей, приоритетов); его реализации (практики супругов, направленные на реализацию жизненных потребностей и решение проблемных ситуаций); удовлетворенности супружеской жизнью (самооценка достигнутого). Это сложный комплекс социальной, культурной и психологической проекции супругов на семейную жизнь. Семья имеет свои механизмы и закономерности, структурно-функциональные измерения, внутренние и внешние детерминанты, психологический микроклимат, систему уникальных духовных и материальных ценностей, через которые воспринимается весь мир и формируются определенные жизненные стратегии. Существует два основных подхода к изучению жизненных стратегий супругов. Установлено, что за основу типологии в первом подходе принят тип социальной адаптации супругов. В частности, в зависимости от социальных и личностных функций, которые выполняются супругами, выделены следующие типы стратегий:

- стратегия успешной внешней адаптации;
- стратегия эффективной внутренней адаптации;
- стратегия выживания.

Во втором подходе, в качестве основы типологизации жизненных стратегий, выделяется позиция, которую занимают супруги относительно собственной жизнедеятельности и связанной с этим активности.

Показано, что значимым элементом представлений о жизненных

стратегиях, которые проявляются в период брака, являются представления, связанные со стратегиями реализации себя в это время в различных сферах жизнедеятельности - в кругу друзей, близких, в профессиональной карьере и тому подобное. Отмечается, что житейские представления о браке, семье меняются по мере прохождения супругами различных этапов брака, а сформированные в добрачный период представления о браке и различные его аспекты не всегда сочетаются с реальными особенностями отношений супругов, что зачастую является причиной высокого уровня неудовлетворенности в партнерстве.

При этом удовлетворенность браком складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности.

Субъективная удовлетворенность браком во многом зависит от осознания, желания и потенциальных возможностей совместить свои ценностные ориентации и претензии с ценностными ориентациями и претензиями партнера.

Удовлетворенность браком была также рассмотрена как соотношение представлений партнера о реальной ситуации в семье с некоей идеальной моделью семейных отношений.

Таким образом, на первом этапе была использована анкета с инструкцией охарактеризовать как организована семейная жизнь партнеров.

Как правило, в семьях у обоих партнеров присутствуют:

- детское воспитание;
- поддержание эмоционального климата в семье;
- досуг
- хозяйственная роль

- роль организатора семейной субкультуры (реализуется в большей степени женой, чем мужем).

Ведущую роль в материальном обеспечении семьи и сексуальный аспект чаще встречается в мужской роли;

Женщины полагают, что мужчины лучше всего проявляются в роли материального обеспечения и сексуального лидера, но в остальные семейные роли включены недостаточно.

В отношении всех ролей, кроме «хозяина» – «хозяйки» и роли сексуального партнера, мужчины хотели бы увеличить свою включенность.

Женщины в «воображаемой идеальной» семье приписывают мужчинам большую включенность в выполнении семейных ролей и активном ведении хозяйства. Исключение составляют роль сексуального партнера и роль организатора семейной субкультуры.

В отношении всех ролей, кроме хозяйственной и роли сексуального партнера, мужчины хотели бы увеличить свою включенность.

Женщины в идеальной семье приписывают мужчинам большую включенность в выполнении семейных ролей и более активное вовлечение в хозяйственную деятельность.

На втором этапе мы провели исследование уровня значимости различий по личностным ценностям на отношения внутри семьи.

В результате анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что по мнению мужчин идеальная женщина по сравнению с их женами:

- меньше значения придает друзьям;
- меньше внимания уделяет здоровью;
- больше стремиться к интересной профессии и интересным развлечениям;
- больше внимания уделяет карьере и творчеству.

Женщины, в сравнении с мужчинами, считают, что они:

- хотят иметь больше верных друзей;

- чувствуют необходимость в личной независимости;
- недостаточно внимания уделяют внешней красоте;
- ощущают нехватку развлечений и творчества.

Мужчины «идеальную» женщину характеризуют как:

независимую от мнения друзей и социума, самостоятельную, заботящуюся о внешней красоте и собственном здоровье.

На третьем этапе мы разделили пары на две группы:

1) с тенденцией к сохранению отношений.
2) с тенденцией к расставанию (уходу из семьи)

и провели с анализ степени значимости расхождения реальной и идеальной модели отношений на динамику отношений внутри этих пар.

Результаты теста в группе, где у партнеров отмечена тенденция к расставанию, наблюдается наибольшее расхождение результатов в оценке реальной и «идеальной» семьи на статистически значимом уровне P=0,027.

В группе, где наблюдается тенденция к сохранению отношений, значение расхождения в оценке реальной и «идеальной» семьи находится на границе статистической значимости и составляет соответственно: P=0,048 и P= 0,049.

Полученные результаты позволяют подтвердить, что в семьях, где у супругов отмечается тенденция к кризису семьи, наблюдается расхождение в оценке реальной и идеальной семьи.

Так как прикладным применением данного исследования является имплементация значимых детерминант в тестирование профилей кандидатов службы знакомств, мы дополнительно провели исследование на отношение испытуемых к такому способу создания отношений.

В результате был рассчитан умеренно высокий коэффициент корреляции, что свидетельствуют о том, что те партнеры, которые пользуются службами знакомств, имеют тенденцию к скорому прекращению отношений. И важной задачей в совершенствовании сервисов знакомств является внедрение интегрального подхода к исследованию ценностей партнеров для

подбора наиболее совместимого кандидата с внедрением психологической поддержки пары, которая обеспечивает устойчивое развитие семьи и экологичное проживание семейных кризисов.

Основываясь на некоторых данных, представленных в научно-информационных источниках, можно заключить о вероятности вступления в брак людей, которые обладают одинаковыми системами ценностей, что, собственно, и сближает их [29]. Чаще всего у супругов выявляется совпадение и в групповых ценностях, которые в большинстве случаев проявлены в схожести представлений и взглядов в противовес индивидуальных особенностям, формирование которых происходит благодаря накопленному жизненному опыту, ярко символизирующему об индивидуальности супругов.

В качестве ценностей в этом случае мы рассмотрели совокупность потребностей (психологических, материальных и нравственных), степень их удовлетворения, которые подвержены изменению на протяжении всего жизненного цикла семьи.

Динамика трансформаций, наблюдаемых в системе ценностей, обусловлена решениями супругов о значимости каждой ценностной ориентации.

Резюмируя исследовательскую деятельность, предпринятую в рамках заданной темы, можно заключить об актуальности рассмотрения и изучения жизненных циклов семьи как композиции поступательного развития, в ходе которой происходит смена ценностей, одновременно с циклическим развитием, обеспечиваемым сменой и усложнением задач и ценностно – поведенческих парадигм.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. - М. : Наука, 1980. - 335 с.

2. Абульханова-Славская К.А. О путях построения типологии личности / К.А. Абульханова-Славская // Психол. журн. - Т. 4, №1. - 1983. - С. 14 - 30.

3. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. - М. : Мысль, 1991. - 299 с.

4. Адлер А. Наука жить / А. Адлер // Психология личности в трудах зарубежных психологов / Сост. и общ. ред. А.А. Реана. - СПб. : Питер,2000- 320 с.

5. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. - [2-е изд.]. - М. : Класс, 2007. - 208 с.

6. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды : в 2 т. / Б.Г. Ананьев. -М. : Педагогика, 1980. - Т. 1. - 232 с.

7. Антонюк Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами / Е.В. Антонюк // Вестн. МГУ. Серия 14. Психология. – 1993. - № 4. – С. 25-34.

8. Андреева И.Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. - 2007. - № 5. - С. 57 - 65.

9. Андреева Т.В. Психология современной семьи : монография / Т.В. Андреева. - СПб. : Речь, 2005. - 244 с.

10. Аргайл М. Психология счастья: пер с англ. / общ. ред. и вступ. ст. М.В. Кларина. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.

11. Артамонов С.В. Ценностные установки на брачные отношения и особенности их становления / С.В. Артамонов, Л.А. Коростылева // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. Л.А. Коростылевой. - СПб. : Питер, 2002. - С. 195 - 210.

12. Арчер М. Реализм и морфогенез / М. Арчел // Теория общества / Пер. с нем., англ. / Вступ. статья, сост. и общая ред. А.Ф. Филиппова. - М. : КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 1999. - С. 63 - 78.

13. Бодалев А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин и др. - СПб. : Речь, 2002. - 440 с.

14. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. - СПб. : Питер, 2008. -384 с.

15. Васильева О.С. Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека / О.С. Васильева, Е.А. Демченко // Вопросы психологии, 200- № 2. - С. 74 - 84.

16. Васильева Э.К. Семья и ее функции: демографически-статистический анализ / Э.К. Васильева. - М. : Статистика, 1995.- 181 с.

17. Васильченко Г.С. Любовь, брак, сексуальное партнерство / Г.С. Васильченко, Ю.А. Решетняк. - М. : Медицинская энциклопедия, 1990. - 125 с.

18. Волкова А.Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова // Психология семьи : хрестоматия. - Самара, 2002. - С. 734 - 745.

19. Волкова А.Н. Психологическое консультирование семейных конфликтов / А.Н. Волкова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2000. - №1. - С. 12 - 21.

20. Голод С.И. Будущая семья : какова она? : (социально-нравственный аспект) / С.И. Голод. – М.: Знание, 1987.

21. Дмитрук Ю.Ю. Идентификация личности в супружеской паре как фактор субъективного благополучия семейных отношений: дисс... к. психол. наук : 19.00.01 / Юлия Юрьевна Дмитрук. - Петропавловск- Камчатский, 2004. - 212 с.

22. Ерина С.И. Социологические и психологические аспекты интересов и досуга школьников : учеб. пособие / С.И. Ерина, Н.И. Курочкин, Е.П. Шарапов. – Ярославль, 1992. – 81 с.

23. Ерицян К.Ю., Антонова Н.А., Марудова Н.М. Проблемное использование Интернета в контексте Интернет-коммуникации // Вестник СПбГУ, Серия 16, 2013. Вып. 2. С. 15-22.

24. Кон И.С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции //Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. №1. С. 51-65.

25. Карпов А.В., Климонтова Т.А. Рефлексивные процессы в системе внутреннего мира человека // Вестник УдУ, 2016. №3. С. 40–43.

26. Козлов В.В. Интегративная психология. Пути духовного поиска, или освещение повседневности. – М. ИП Петросян, 2023. – 622, 145 с.

27. Козлов В.В. Психология любви. – М., Амрита, 2013, с.30-35

28. Корсун И.В. «Детерминанты развития личности в процессе супружеского взаимодействия» - 2007.

29. Ляликова С.В. Особенности ценностной иерархии супругов на разных этапах жизненного цикла семьи. // Ляликова С.В. // В книге: социальная динамика населения и устойчивое развитие. МГУ им. М.В. Ломоносова. 2019. С.271-274.

30. Марарица Л.В. Нетворкинг: определение феномена и методы измерения // Петербургский психологический журнал, 2014, №9. URL: http://ojs.spbu.ru/index.php/psy/article/view/69/43 (дата обращения 29.12.2014).

31. Марарица Л.В., Антонова Н.А, Ерицян К.Ю. Общение в интернете: потенциальная угроза или ресурс для личности // Петербургский психологический журнал, 2013, №5. URL: http://ojs.spbu.ru/index.php/psy/article/view/47/23 (дата обращения 20.11.2014).

32. Маслоу А. Мотивация и личность: пер. с англ. / А. Маслоу ; пер. А.М. Татлыбаевой. – М., 1998. – 480 с.

33. Мацковский М.С., Залкина Г.А., Фотеева Е.В., Бодрова Е.В. Семья как зеркало общественного мнения: обзор совместных работ всех центров общественного мнения Советского союза. – М., 1989.

34. Меньшутин В.П. Помощь молодой семье. Заметки психолога / В.П. Меньшутин.- М. : Мысль, 1987.- 203 с.

35. Миллер С. Психология личности: методы исследования / С. Миллер. - СПб. : Питер, 2002. - 464 с.

36. Минухин С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман. - М. : Класс, 2006. - 304 с.

37. Миронова Ю.Г., Тырнова Н.А. «Интернет-знакомства как форма брачного выбора современной молодежи», Социология N 4 2017.

38. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2012. – 392 с.

39. Ольшанский В. Б. Личность и социальные ценности // Социология в СССР : в 2 т. М., 1966. Т. 1. С. 471.

40. Панкратова Л.С. Сексуальные ценности и практики молодежи в меняющемся мире // Ростовский научный журнал. 2019. №1. С. 380-388.

41. Панкратова Л.С. Этические проблемы и политика регулирования внедрения технологий искусственного интеллекта в сервисы онлайн-знакомств // АНИ: экономика и управление. 2019. №4 (29). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-problemy-i-politika-regulirovaniya-vnedreniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-servisy-onlayn-znakomstv (дата обращения: 26.12.2021).

42. Пермина С.В. Интегративная арт-терапия кризисных состояний./ С.В. Пермина. – Челябинск: Цицеро, 2017. – с.166

43. Портнова А.Г. Личностная зрелость : подходы к определению / А.Г. Портнова // Сиб. психол. журн. / Томский гос. ун-т. - 2008. - № 27. - С. 37 - 41.

44. Почебут Л.Г. Социальная психология / Л.Г. Почебут, И.А. Мейжис. - СПб. : Питер, 2010. - 672 с.

45. Симонов П. В., Ершов П. М., Вяземский Ю. П. Происхождение духовности. М.: Наука, 1989. С. 20.

46. Фетискин Н.П. Козлов В.В., Трудные дети. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2018. – 544 с.

47. Фрондзей «Личностные детерминанты конфликтов в неофициальном молодежном браке» - 2009.

48. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. - СПб. : Питер, 2003. - 479 с.

49. Практическая психодиагностика. Методики и тесты // Ред. и сост. Райгородский Д. Я. - Самара : Бахрах-М, 2001. - 642 с.

50. Пресс-выпуск № 2229 от 13.02.2013. «Где найти свою вторую половинку?» //Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=1191 (Дата обращения: 28.08.2019)

51. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс ; пер. М.М. Исенина. – М.: Прогресс, 1994. – 478 с.

52. Топ-10 самых популярных сайтов знакомств Рунета // Netobserver.ru. URL: https://netobserver.ru/top-10-samyih-populyarnyih-saytov-znakomstv-runeta/(Дата обращения: 28.08.2019)

53. Щекотуров А.В. Net-дружба в структуре конструирования виртуальной идентичности подростков // Вестник ННГУ им. Лобачевского. 2013. №3(1). С. 441-445

54. Anderson T.L. Relationships among Internet Attitudes, Internet Use, Romantic Beliefs, and Perceptions of Online Romantic Relationships // CyberPsychology & Behavior, 2005, V. 8(6). P. 521-531.

55. Baker A. What Makes an Online Relationship Successful? Clues from Couples who Met in Cyberspace // CyberPsychology & Behavior, 2002 V. 5(4). P. 363-375.

56. Blackhart G.C., Fitzpatrick J., Williamson J. Dispositional factors predicting use of online dating sites and behaviors related to online dating // Computers in Human Behavior, 2014. V. 33. P. 113-118.

57. Bonebrake K. College Students' Internet Use, Relationship Formation, and Personality Correlates // CyberPsychology & Behavior, 2002. V. 5(6). P. 551-557. Петербургский психологический журнал ISSN: 2225-7527 27

58. Funk, J.L. and Rogge, R.D. Testing the Ruler with Item Response Theory: Increasing Precision of Measurement for Relationship Satisfaction with the Couples Satisfaction Index. Journal of Family Psychology, 2017. No. 21, 572-583.

59. Grieve R., Indian M., Witteveen K., Tolan G.A., Marrington J. Face-to-face or Facebook: Can social connectedness be derived online? // Computers in Human Behavior, 2013. V. 29(3). P. 604-609.

60. Jackson L.A., von Eye A., Biocca F.A., Barbatsis G., Fitzgerald H.E., Zhao Y. Personality, cognitive style, demographic characteristics and Internet use - Findings from the HomeNetToo project // Swiss Journal of Psychology, 2003. V. 62(2), P. 79-90. URL: http://dx.doi.org/10.1024//1421- 0185.62.2.79 (дата обращения 20.11.2014).

61. Kang T. & Hoffman L.H. Why Would You Decide to Use an Online Dating Site? Factors That Lead to Online Dating // Communication Research Reports, 2011. V. 28(3). P. 205-213.

62. Kopaczewski Sh. ""Maybe we should assume that they're on Match.com with totally unrealistic expectations precisely because they can't function in the normal dating world": negotiating the stigma of online dating on Петербургский психологический журнал ISSN: 2225-7527 28 Edatereview.com." / PhD (Doctor of Philosophy) thesis, University of Iowa, 2010. URL: http://ir.uiowa.edu/etd/836 (дата обращения 20.11.2014).

63. Mesch G., Talmud I. The Quality of Online and Offline Relationships: The Role of Multiplexity and Duration of Social Relationships // The Information Society: An International Journal, 2006. V. 22(3) P. 137-148.

64. Poley M.E.M., Luo S. Social compensation or rich-get-richer? The role of social competence in college students’ use of the Internet to find a partner // Computers in Human Behavior, 2012. V. 28(2). P. 414-419.

65. Schaefer K.M. Online Romantic Relationships Transitioning Offline: Impact of Intimacy and Relationship Uncertainty on Relational Characteristics / PhD (Doctor of Philosophy) thesis, The University of Texas at Austin, 2011. URL: https://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/ETD-UT2011-08-3925/SCHAEFER-DISSERTATION.pdf?sequence=1 (дата обращения 20.11.2014).

66. Sheldon P. The relationship between unwillingness-to-communicate and students' Facebook use. // Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications, 2008. V. 20(2). P. 67-75. URL: http://dx.doi.org/10.1027/1864-1105.20.2.67 (дата обращения 20.11.2014).

67. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence, McGraw-Hill, 1997. 348 p. Петербургский психологический журнал ISSN: 2225-7527 29

68. Uchik M. Integral Relationship Practice, Kindle Edition, 2010.

69. Valkenburg P. M., Peter J. Who Visits Online Dating Sites? Exploring Some Characteristics of Online Daters // CyberPsychology & Behavior, 2007. V. 10(6). P. 849-852.

70. Whitty M.T. Liberating or debilitating? An examination of romantic relationships, sexual relationships and friendships on the Net // Computers in Human Behavior, 2008. V. 24. P. 1837-1850.

71. Wildermuth S.M. The Effects of Stigmatizing Discourse on the Quality of On-Line Relationships // CyberPsychology & Behavior, 2004. V. 7(1). P. 73-84.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Просьба охарактеризовать как организована ваша семейная жизнь, опираясь на вопросы ниже, ответы указать в первом столб. Во втором столбце просим указать ответы, исходя из Ваших представлений об идеальной семье.

Опросник

1. От кого зависят интересы и увлечения семьи?

а) в основном зависят от мужа

б) это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже

в) это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже

г) в основном зависят от жены

2. От кого в большей степени зависит настроение в семье?

а) в основном настроение зависит от жены

б) в большей степени настроение зависит от жены, но и от мужа тоже

в) в большей степени настроение зависит от мужа, но и от жены тоже

г) в основном настроение зависит от мужа

3. Если возникнет необходимость, кто в первую очередь найдет, где можно занять крупную сумму денег?

а) это сделает жена

б) в первую очередь это сделает жена, но и муж тоже

в) в первую очередь это сделает муж, но и жена тоже

г) это сделает муж

4. Кто в семье чаще приглашает в дом гостей?

а) чаще приглашает муж

б) обычно приглашает муж, но и жена тоже

в) обычно приглашает жена, но и муж тоже

г) чаще приглашает жена

5. Кого в семье больше заботит уют и удобство квартиры?

а) в основном мужа

б) в большей степени мужа, но и жену тоже

в) в большей степени жену, но и мужа тоже

г) в основном жену

6. Кто чаще первым целует и обнимает другого?

а) обычно это делает муж

б) обычно это делает муж, но и жена тоже

в) обычно это делает жена, но и муж тоже

г) обычно это делает жена

7. Кто в семье решает, какие газеты и журналы выписывать?

а) обычно решает жена

б) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже

в) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже

г) обычно решает муж

8. По чьей инициативе члены семьи чаще ходят в кино, театр?

а) по инициативе мужа

б) в основном по инициативе мужа, но бывает, что и жены

в) в основном по инициативе жены, но бывает, что и мужа

г) по инициативе жены

9. Кто в семье играет с маленькими детьми?

а) в основном жена

б) чаще жена, но и муж тоже

в) чаще муж, но и жена тоже

г) в основном муж

10. От кого в семье зависит взаимная удовлетворенность интимными отношениями?

а) в основном это зависит от мужа

б) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже

в) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже

г) в основном это зависит от жены

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях; как вы считаете, от кого это может зависеть в семье (вольно или невольно) в большей степени?

а) чаще от мужа

б) обычно от мужа, но и от жены тоже

в) обычно от жены, но и от мужа тоже

г) чаще от жены

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи и т. п.) являются определяющими в семье?

а) жизненные принципы жены

б) как правило, жены, но в некоторых случаях и мужа

в) как правило, мужа, но в некоторых случаях и жены

г) жизненные принципы мужа

13. Кто в семье следит за поведением маленьких детей?

а) в основном это делает жена

б) чаще это делает жена, но иногда и муж

в) чаще это делает муж, но иногда и жена

г) в основном это делает муж

14. Кто в семье ходит с ребенком в кино, театр, цирк, на прогулки и др.?

а) в основном это делает муж

б) чаще это делает муж, но иногда и жена

в) чаще это делает жена, но иногда и муж

г) в основном это делает жена

15. Кто в семье в большей степени обращает внимание на самочувствие другого?

а) муж

б) в большей степени муж, но и жена тоже

в) в большей степени жена, но и муж тоже

г) жена

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь?

а) это сделает жена

б) скорее жена, чем муж

в) скорее муж, чем жена

г) это сделает муж

17. Кто в семье занимается повседневными покупками?

а) в основном муж

б) в большей степени муж, но и жена тоже

в) в большей степени жена, но и муж тоже

г) в основном жена

18. Кто в семье имеет больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

а) муж

б) в большей степени муж, чем жена

в) в большей степени жена, чем муж

г) жена

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поиском дополнительного приработка?

а) это сделает муж

б) в первую очередь это сделает муж, но и жена примет участие

в) в первую очередь это сделает жена, но и муж примет участие

г) это сделает жена

20. Кто в семье планирует, как и где провести отпуск?

а) в основном жена

б) чаще жена, но и муж принимает участие

в) чаще муж, но и жена принимает участие

г) в основном муж

21. Кто в семье вызывает представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры?

а) обычно это делает жена

б) чаще это делает жена, но иногда и муж

в) чаще это делает муж, но иногда и жена

г) обычно это делает муж

Приложение 2

Для оценки личностных ориентаций использовался следующий опросник:

Просьба из приведенного ниже списка основных целей, отметьте, пожалуйста те, которые важны для вашей семьи. Важность (значимость) каждого пункта необходимо было обозначить в баллах от «1» до «7», где «7» – самая высокая значимость, «1» – самая низкая.

1. иметь верных друзей
2. здоровье
3. интересная профессия
4. уважение окружающих
5. любовь
6. независимость в поведении и суждениях
7. красивая внешность
8. жизнь, полная интересных развлечений
9. интеллект
10. деньги
11. стремление создать семью
12. карьера
13. сила
14. творчество
15. секс
16. власть над другими

Приложение 3

Коэффициенты значимости различий результатов методики «Распределение ролей в семье»

а) между мужчинами и женщинами

роль семья	1	2	3	4	5	6	7
реальная	-	-	2,376	-	2,193	2,420	-
Идеальная	-	-	-	-	-	2,625	-

б) между реальными и идеальными семьями

роль респондент	1	2	3	4	5	6	7
мужчины	-	-	2,925	2,118	-	-	-
женщины	2,358	-	2,648	2,241	2,216	-	-

указаны только те значения критерия, которые значимы на уровнях от p=0,05 и p=0,01

Приложение 4

Парам предлагалось ответить на следующие вопросы о том, как обстоят события внутри семьи:

1. Как изменилось Ваше чувство любви к партнеру за время семейной жизни?

усилилось

осталось прежним

уменьшилось

исчезло

2. Если бы можно было вернуть прошлое, то Вы:

не выходила бы замуж совсем

выбрали бы совсем другого человека

отдали бы предпочтение похожему на Вашего супруга мужчине

выбрали бы опять настоящего супруга

3. Можно ли сказать, что у Вас дружное партнерство?

нет

скорее нет, чем да

скорее да, чем нет да

4. Можно ли сказать, что Вы всегда согласны с партнером в оценке большинства Ваших друзей?

да

скорее да, чем нет

скорее нет, чем да

нет

5. Как часто Вы не согласны с партнером в том, какие отношения поддерживать с его и Вашими родственниками?

никогда не соглашаемся

довольно редко соглашаемся

достаточно часто соглашаемся

всегда соглашаемся

6. Бывали ли у Вас конфликты, имевшие серьезные и длительные последствия для вашего партнерства (уход одного из супругов и т. д.)?

никогда

1 раз

2 раза

3 раза и более

7. Как часто Вы бываете недовольны тем, как Ваш партнер выполняет свои домашние обязанности?

никогда не бываю довольна

редко довольна

часто довольна

всегда довольна

8. Как часто вы не соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги?

всегда соглашаемся

достаточно часто соглашаемся

довольно редко соглашаемся

никогда не соглашаемся

9. Как часто Вы «действуете друг другу на нервы»?

никогда

достаточно редко

довольно часто

всегда

10. Часто ли Вам не хочется возвращаться домой после работы?

так бывает почти каждый день

так бывает довольно часто

так бывает довольно редко

такого практически не бывает

11. Появляются ли у Вас когда-нибудь мысли о разводе?

никогда

довольно редко

довольно часто

постоянно

12. Можно ли сказать, что Вы чувствуете себя дома спокойно, уютно?

нет

скорее нет, чем да

скорее да, чем нет

да

13. Часто ли Вы проявляете нежность, ласку по отношению к партнеру?

постоянно

довольно часто

довольно редко

никогда

14. Часто ли Ваш партнер проявляет нежность, ласку по отношению к Вам?

никогда

довольно редко

довольно часто

постоянно

15. Хочется ли Вам уехать куда-нибудь одному на какое-то время?

нет, никогда

достаточно редко

довольно часто

постоянно

16. Как Вы оцениваете свой союз?

неудачный

скорее неудачный, чем удачный

скорее удачный, чем неудачный

удачный

Приложение 5

Уважаемые респонденты, предлагаем вам выразить свое мнение по ряду вопросов, касающихся знакомству через службы в Интернете

1. Пользовались ли Вы службами-интернет знакомств когда-нибудь?

Да

Нет

2. Если «Да», то был ли у вас позитивный опыт знакомства в Интернете?

Был позитивный опыт

Нет, мне не понравилось

Не пользовался службами

3. Отметьте да, если с нынешним партнером вы познакомились через службу знакомств

Да

Нет

4. Считаете ли вы, что серьезные отношения могут быть созданы посредством службы знакомств?

Да

Скорее да

Скорее нет

Нет

Приложение 6

Корреляционный анализ между лояльностью респондентов к интернет-знакомству и намерением прекратить отношения. На базе ответов респондентов на вопрос 11 Приложения 4 и на вопрос 4 Приложения 5.

Наблюдения	Считаете ли вы, что серьезные отношения могут быть созданы посредством службы знакомств?	Появляются ли у Вас когда-нибудь мысли о разводе?	Ранг 1 вопрос	Ранг 2 вопрос	Коэффициент корреляции Спирмена
N респондента	Ответ (3-скорее да, 2- да , 1 - скорее нет; 0 нет)	Ответ (0 - никогда, 1 - довольно редко, 2 - довольно часто, 3 - постоянно)			
1	3	3	4,5	5	0,627913733
2	3	3	4,5	5	
3	2	1	14	33	
4	2	3	14	5	
5	3	3	4,5	5	
6	2	2	14	17	
7	2	2	14	17	
8	3	3	4,5	5	
9	3	3	4,5	5	
10	2	2	14	17	
11	2	2	14	17	
12	2	1	14	33	
13	2	3	14	5	
14	2	2	14	17	
15	3	2	4,5	17	
16	3	3	4,5	5	
17	2	2	14	17	
18	2	1	14	33	
19	3	3	4,5	5	
20	1	1	28,5	33	
21	1	1	28,5	33	
22	0	0	44	46	
23	1	2	28,5	17	
24	0	1	44	33	
25	0	0	44	46	

26	1	2	28,5	17	
27	1	2	28,5	17	
28	1	1	28,5	33	
29	1	0	28,5	46	
30	0	0	44	46	
31	0	2	44	17	
32	1	1	28,5	33	
33	0	1	44	33	
34	1	0	28,5	46	
35	0	1	44	33	
36	1	0	28,5	46	
37	0	2	44	17	
38	0	1	44	33	
39	1	2	28,5	17	
40	1	2	28,5	17	
41	1	1	28,5	33	
42	0	1	44	33	
43	0	1	44	33	
44	1	0	28,5	46	
45	0	2	44	17	
46	1	0	28,5	46	
47	0	1	44	33	
48	1	1	28,5	33	
49	1	0	28,5	46	
50	1	1	28,5	33	

Приложение 7

Вопросы глубинного интервью и ответы респондентов:

Вопрос	Партнер 1	Партнерша 1	Партнер 2	Партнерша 2
Возраст	44	37	28	27
Кол-во лет вместе	12	12	5	5
Способ знакомства	Служба знакомств	Служба знакомств	Интернет	Интернет-знакомство
Был ли ранее опыт знакомств в интернете, как можете его охарактеризовать	Да, разный был опыт, были и длительные отношения по интернету	Да, негативный, всегда попадались безответственные люди, хотя я очень тщательно изучала всегда профиль	Да, было несколько разных встреч без попыток заводить серьезные отношения	Да, были свидания, были отношения с парнем из сети, но они закончились, потому что мы не сошлись во взглядах
Ощущения первой встречи с текущим партнером	Не помнит	Приятный мужчина, целеустремленный настойчивый	Понравилась внешность, очень красивая фигуры, был приятный совместный вечер	Интеллигентный молодой человек, много общих интересов, жил в другом городе, впечатлило, что приехал на свидание
Самое ценное качество в партнере сейчас	Не знает, полагает, что умение готовить и вести быт	Умение добиваться своей цели	Забота о детях, убранство дома	Внимательность и отзывчивость
Что больше	Занудство, слабость,	Агрессивные настроения,	Частые встречи с	Обиды

всего не нравится в партнере	нерешительность	отсутствие дома	подругами	
Самое ценное качество во мне	Не знаю, трудолюбие	Красота, умение быть в гармонии с собой	Воспитание, умение выстраивать контакт, работоспособность	Общительность, умение следить за собой, забота о семье
Как Вы поступаете в трудной/кризисной ситуации внутри семьи?	Смотря в какой, как правило, я стараюсь разрешить ситуацию. Например, вникнуть, оценить материальные или трудовые затраты и если экономически м выгодно решить вопрос материально, решаю. К помощи психологов не прибегаю	Кризисные ситуации внутри семьи я решаю сама, много разговариваю с мужем и детьми. У меня есть психолог, мы периодически работаем с вопросами моего состояния.	В трудной ситуации нужно оценивать ресурс. Внутри семьи мы пришли к помощи психолога. В настоящий момент я не ощущаю от партнерши заботы, внимания и отдачи. Трудности в интимной жизни.	Мы регулярно прибываем в кризисной ситуации. Обычно я стараюсь разговаривать с партнером, но часто он как будто не слышит, обижается, уходит в себя, решение обратиться к семейному психологу было принято совместно.
Текущие ощущения от партнерства	Нормальное ощущение	Я не чувствую душевности в отношениях, много противоречий в вопросах воспитания детей	Есть ощущение, что партнер пользуется мною, мало доверия.	Мне нравится, что после общения с психологом мы стали больше обсуждать, а не замалчивать

				наши проблемы. Я вижу в этом прогресс
Уровень по Грейвзу (по тесту)	Красный /Синий	Желтый	Синий	Зеленый