Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Кафедра правового обеспечения национальной безопасности

Направление подготовки (специальность)
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)/специализация
Уголовно-правовая

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Органы дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации»

Заведующий кафедрой:	_____	д. ю. н., профессор В.В. Чуксина
Руководитель:	_____	д. ю. н., М.И. Казарина
Нормоконтролер:	_____	ст. преподаватель А. Р. Шастина
Обучающийся Группы ЗНБ-18-4:	_____	Ю.В. Заремба

Иркутск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....7
1.1. Понятие дознания как формы предварительного расследования преступлений.....7
1.2. Возникновение и основные этапы формирования концепции дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.....14
ГЛАВА II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ДОЗНАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....24
2.1. Органы дознания: понятие, виды, задачи и полномочия.....24
2.2. Процессуальные полномочия дознавателя как участника уголовного судопроизводства.....35
ГЛАВА III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДОЗНАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....47
3.1. Теоретические проблемы дознания и пути их решения.....47
3.2. Организационно-практические проблемы дознания и пути их решения. 51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....63

ВВЕДЕНИЕ

Досудебное производство как важный элемент уголовного судопроизводства имеет целью обеспечение эффективной работы уголовного процесса при приеме и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, а также при проведении предварительного расследования.

Орган дознания является важным участником уголовного процесса и обладает полномочиями, необходимыми для приема, проверки и принятия решений по заявлениям и сообщениям о преступлениях. Кроме того, он занимается предварительным расследованием в форме дознания. В рамках своей компетенции орган дознания расследует дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, перечисленных в пункте 1 части 3 статьи 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Однако, если прокурор выдает письменное указание, орган дознания также может расследовать и другие преступления.

Следует отметить, что преступления небольшой и средней тяжести могут составлять значительную долю в общем числе зарегистрированных преступлений, достигая до 80%. Следовательно, качественная работа органов дознания имеет решающее значение для раскрытия и расследования большей части преступлений.

Система уголовного судопроизводства в современной России, включая институт дознания, постоянно совершенствуется, чтобы адаптироваться к изменяющимся условиям в обществе и государстве.

Законы, которые определяют порядок проведения предварительного расследования в форме дознания и устанавливают полномочия органов, ответственных за это, претерпевали множество изменений и дополнений на протяжении времени. Эти изменения существенно повлияли на первоначальную модель дознания как способа ведения следствия. Например, начиная с 2007 года, дознание начало проводиться не только в случае возбуждения уголовных дел в отношении конкретных лиц, но и при

расследовании факта совершения преступления. Также был увеличен срок проведения дознания с 20 до 30 суток, появились новые участники процесса, такие как начальник подразделения дознания и начальник органа дознания, была введена сокращенная форма дознания и другие изменения.

Статья 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является важным нормативным актом, который определяет список органов, ответственных за проведение дознания. За время действия этого кодекса было внесено множество поправок, чтобы улучшить и совершенствовать процесс дознания. Последняя поправка была внесена в 2021 году, что свидетельствует о постоянной работе над совершенствованием уголовно-процессуальной системы в России.

Одной из основных целей внесения поправок является оптимизация и улучшение работы органов, осуществляющих дознание. В результате этих изменений был расширен перечень органов, которые могут проводить дознание в уголовных делах. Теперь помимо следователей и прокуроров, также участвуют сотрудники Федеральной службы безопасности, Федеральной налоговой службы и других специализированных органов. Это позволяет более эффективно расследовать преступления и обеспечивать правопорядок в стране.

Однако, несмотря на внесенные изменения, все еще существуют недоразумения и недоработки в отдельных нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которые оказывают негативное влияние на работу органов дознания и дознавателей. Поэтому в настоящее время одной из важных проблем является вопрос о системе органов, ответственных за проведение дознания, и улучшении процедурного регулирования их деятельности с целью оптимизации работы, повышения качества и оперативности уголовного расследования.

Цель данного исследования заключается в изучении дознания как формы предварительного расследования и рассмотрении связанных с ним вопросов. Для достижения этой цели были поставлены несколько задач.

Во-первых, рассмотреть понятие дознания и выявить его отличия от предварительного следствия.

Во-вторых, исследовать систему органов дознания. Эта система включает различные органы правоохранительных органов, такие как полиция, следственный комитет и другие.

Третья задача состоит в анализе полномочий органов дознания в проведении предварительного расследования в форме дознания.

И, наконец, четвертая задача заключается в раскрытии полномочий органов дознания по проведению неотложных следственных действий.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства, которые возникают в процессе осуществления органами дознания своих процессуальных полномочий.

Предметом исследования являются основные теоретические разработки и нормативные положения уголовно-процессуального законодательства, которые регулируют деятельность органов внутренних дел.

В качестве методологической основы исследования используется совокупность общенаучных и специальных методов познания. Среди них системно-структурный подход, который позволяет рассматривать дознание как часть более обширной системы уголовного процесса, также аналитический метод для разбора и анализа конкретных случаев и ситуаций. Формально-юридический метод помогает изучить законы и нормативные акты, регулирующие деятельность органов дознания.

Таким образом, исследование представляет собой комплексный анализ дознания как формы предварительного расследования, его отличий от предварительного следствия, системы органов дознания, их полномочий и

проведения неотложных следственных действий, также соответствующие нормативные акты и общественные отношения, связанные с этим процессом.

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие дознания как формы предварительного расследования преступлений

Дознание представляет собой одной из ключевых стадий предварительного расследования в рамках уголовного процесса. Его главная цель заключается раскрытие и выявлении преступлений, что делает его неотъемлемой частью уголовного процессуального процесса. Однако, помимо этого, существует еще один важный аспект, который играет значительную роль в успешном проведении дознания – оперативно – розыскная деятельность. Оперативно – розыскная деятельность представляет собой систему мер, направленных на получение и анализ информации о преступлениях и их участниках. Таким образом, оперативно-розыскная деятельность и дознание взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Они обеспечивают необходимую информацию и доказательства для расследования преступлений.

В современных условиях уголовного процесса одной из главных задач становится реформирование досудебного производства. Однако, наиболее обсуждаемым аспектом в данной области является определение основных черт и отличий между процессуальной деятельностью дознания и предварительного следствия.

Дознание и предварительное следствие - это две основные формы предварительного расследования в УПК РФ. Дознание представляет собой комплекс мероприятий, направленных на установление фактов, собирание доказательств и выявление обстоятельств преступления. Оно проводится сотрудниками правоохранительных органов, такими как следователи и оперативные сотрудники.

С другой стороны, предварительное следствие - это более сложная и детальная форма расследования, которая проводится следователем. В ходе

предварительного следствия осуществляется проверка и уточнение собранных ранее данных, а также проводятся дополнительные оперативно-розыскные мероприятия.

Однако, в последнее время важным вопросом стало внедрение сокращенной формы дознания для уголовных дел небольшой и средней тяжести. Это нововведение было внесено Федеральным законом от 4 марта 2013 года 23-ФЗ (глава 32.1 УПК РФ)[1]. Сокращенная форма дознания позволяет более оперативно и эффективно расследовать уголовные дела, не требуя такого объема времени и ресурсов, как в случае проведения полного предварительного следствия.

Введение сокращенной формы дознания имеет целью ускорить процесс расследования и снизить нагрузку на суды и следственные органы. Это особенно актуально для дел небольшой и средней тяжести, где не всегда необходимо проводить подробное и длительное предварительное следствие.

Таким образом, реформирование досудебного производства включает в себя определение отличий между дознанием и предварительным следствием, а также внедрение сокращенной формы дознания. Все эти меры направлены на повышение эффективности уголовного процесса, ускорение расследования и обеспечение справедливости в деле.

Процессуальная форма в данном контексте относится к способу и порядку проведения предварительного расследования. Дифференциация процессуальной формы означает различие и разделение этих форм с целью оптимизации процесса расследования в зависимости от характера и сложности дела[2].

Предварительное следствие является наиболее распространенной формой предварительного расследования. В процессе следствия проводятся допросы свидетелей, потерпевших, подозреваемых, осуществляется обыск,

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Парламентская газета, № 241-242, 22.12.2001

[2] Загорский, Г.И. Уголовно-процессуальное право: учебник / Г.И. Загорский. М. Волтере Клувер, 2013. С. 340.

изъятие документов и материалов, проводятся экспертизы и другие необходимые мероприятия. Эта форма предварительного расследования применяется в сложных и серьезных уголовных делах, требующих тщательного сбора и проверки доказательств.

Дознание, в отличие от предварительного следствия, является более упрощенной формой предварительного расследования. Оно может проводиться в общем порядке, когда необходимо установить обстоятельства дела, и в сокращенной форме, когда факты преступления не вызывают сомнений. Дознание включает в себя осмотр места происшествия, допросы свидетелей и потерпевших, изъятие документов и другие мероприятия, необходимые для установления обстоятельств дела.

Важно отметить, что дифференциация процессуальной формы предварительного расследования позволяет более эффективно использовать ресурсы правоохранительных органов и судебной системы. В зависимости от сложности дела и необходимости собрать дополнительные доказательства, следователи могут выбирать наиболее подходящую форму расследования.

Таким образом, предварительное следствие и дознание представляют собой две основные формы предварительного расследования в УПК РФ. Дифференциация этих форм позволяет более эффективно и целенаправленно осуществлять расследование в зависимости от характера и сложности уголовного дела.

Дознание и предварительное следствие являются двумя важными этапами уголовного процесса, но их различия не всегда очевидны. Основное разделение между ними происходит на формальной основе и зависит от категорий дел, субъектов, сроков и процедур их проведения.

Дознание и предварительное следствие начинаются после возбуждения уголовного дела. Однако, формально дознание начинается после вынесения постановления о его проведении, в то время как предварительное следствие

начинается с момента возбуждения дела. Это означает, что предварительное следствие может быть более продолжительным, чем дознание.

Одно из существенных отличий между дознанием и предварительным следствием заключается в их сроках. Дознание должно быть завершено в течение 30 суток и не может быть продлено более чем на 12 месяцев. В то же время, предварительное следствие может быть продлено без определенных ограничений, если это требуется для полного и всестороннего расследования дела.

Другое важное различие между дознанием и предварительным следствием связано со статусом и полномочиями лиц, занимающихся этими процессами. Дознание проводится дознавателем, который имеет иной статус, чем следователь. Дознаватель обязан выполнять обязательные письменные указания, которые могут быть даны прокурором. Следователь, с другой стороны, может получать указания от руководителя следственного органа, но прокурор может давать указания только после рассмотрения обвинительного заключения.

Важно отметить, что если следователь не согласен с указаниями руководителя следственного органа, он может обжаловать их. В таком случае исполнение указаний может быть приостановлено до рассмотрения апелляции. Это может включать такие вопросы, как изъятие дела и передача его другому следователю, привлечение лица в качестве обвиняемого или изменение квалификации преступления.

Таким образом, дознание и предварительное следствие имеют свои особенности и различия. Дознание ограничено по времени и проводится дознавателем, который подчиняется указаниям прокурора. Предварительное следствие, с другой стороны, может быть продлено и проводится следователем, который получает указания от руководителя следственного органа. Эти этапы играют важную роль в уголовном процессе и направлены на обеспечение справедливого и полного расследования уголовных дел.

При проведении дознания, лицо может быть уведомлено о подозрении в совершении преступления в соответствии со статьей 223.1 УПК РФ, после чего оно становится подозреваемым. Закон также устанавливает, что если подозреваемый был заключен под стражу во время проведения дознания, то предварительное расследование должно быть завершено или обвинение должно быть предъявлено не позднее 10 суток со дня избрания этой меры пресечения. В случае невозможности составления обвинительного акта в указанный срок, подозреваемому предъявляется обвинение в соответствии с правилами главы 23 УПК РФ, которые регулируют производство предварительного следствия. После этого проведение дознания продолжается в соответствии с правилами главы 32 УПК РФ или избранная мера пресечения отменяется.

Дознание в сокращенной форме отличается не только от предварительного следствия, но и от дознания в общем порядке. Для новой формы дознания существуют свои правила. Во-первых, необходимо наличие обязательных условий, предусмотренных статьей 226.1 УПК РФ, и отсутствие оснований, исключающих проведение дознания в сокращенной форме в соответствии со статьей 226.2 УПК РФ. Без этих условий дознание не может быть начато. Эти условия включают следующее:

1) в отношении конкретного лица возбуждено уголовное дело по одному или нескольким преступлениям, указанным в пункте 1 части 3 статьи 150 УПК РФ;

2) подозреваемый признает свою вину, а также характер и размер причиненного преступлением вреда;

3) подозреваемый является совершеннолетним;

4) отсутствуют основания для применения принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 51 УПК РФ;

5) подозреваемый не относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ;

6) подозреваемый владеет языком, на котором ведется судопроизводство;

7) в течение 2 суток после разъяснения ему соответствующего права подозреваемый подает письменное ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме в соответствии с частью 2 статьи 226.4 УПК РФ;

8) потерпевший дает свое согласие на проведение дознания в сокращенной форме.

Дознание в сокращенной форме является более быстрой процедурой, поскольку основывается на признании вины подозреваемым и его согласии на проведение дознания в этой форме. Оно позволяет ускорить процесс установления фактов и собрания доказательств. Однако, несмотря на сокращенную форму, все права подозреваемого должны быть соблюдены, включая право на защиту и конфиденциальность.

Важно отметить, что дознание в сокращенной форме применяется только в определенных случаях, когда подозреваемый признает свою вину и соглашается с проведением дознания в таком формате. В остальных случаях, когда эти условия не выполняются, проводится дознание в общем порядке или предварительное следствие. Такие процедуры требуют большего времени и ресурсов для сбора информации и доказательств.

В заключение, дознание в сокращенной форме является специфической процедурой, которая может быть применена в определенных ситуациях, когда подозреваемый признает свою вину и соглашается на такой подход. Она позволяет более быстро завершить предварительное расследование и перейти к следующим этапам уголовного процесса.

Дознание в сокращенной форме представляет собой процедуру, при которой не выносится постановление о привлечении лица в качестве

обвиняемого, и обязательно присутствие защитника. По окончании такого дознания, если дело направляется в суд через прокурора, оформляется обвинительное постановление, а в случае дознания в общем порядке - обвинительный акт (ст. 226.7 УПК РФ). Законодатель устанавливает срок (не позднее 3 суток) с момента составления обвинительного постановления, в течение которого обвиняемый, его защитник, а при наличии соответствующего ходатайства - потерпевший и его представитель должны ознакомиться с обвинительным постановлением и материалами дела (ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ).

Однако введение сокращенной формы дознания в России вызывает критику со стороны ученых. Они указывают на отрицательные последствия такого решения, включая невыполнение задач уголовного судопроизводства, таких как защита прав и свобод граждан. Важно отметить, что подозреваемый узнает о своем праве ходатайствовать о проведении дознания в сокращенной форме только на допросе в качестве подозреваемого, и в протоколе делается соответствующая отметка. Подозреваемый имеет право подать такой ходатайство не позднее чем через 2 суток после того, как ему было разъяснено это право. Только после подачи такого ходатайства в дело вступает защитник (ч. 2 ст. 51 УПК РФ).

Особое внимание следует уделить правилам о пределах доказывания при проведении дознания в сокращенной форме, так как дознаватель не обязан устанавливать все обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ. Согласно этой статье, доказательства собираются только в объеме, достаточном для установления события преступления, его характера, размера причиненного вреда, а также виновности лица в совершении преступления с учетом особенностей, предусмотренных нормой.

Таким образом, дознание в сокращенной форме имеет свои особенности и ограничения, которые вызывают определенные вопросы и критику. Важно обеспечить справедливость и защиту прав всех сторон в процессе уголовного

судопроизводства, и поэтому внимательное изучение и дальнейшее развитие этой процедуры являются необходимыми[1].

1.2. Возникновение и основные этапы формирования концепции дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации

Исторический путь развития органов дознания в России можно разделить на четыре ключевых этапа, каждый из которых оказал существенное влияние на структуру и функции этих органов.

Дореволюционный этап: на протяжении этого периода, предшествующего 1917 году, органы дознания не имели самостоятельного статуса и функций. Расследование преступлений осуществлялось в рамках административной функции полиции, и оно играло вспомогательную роль, отличаясь от предварительного следствия, которое проводили судебные следователи.

Советское время (с 1917 года до принятия УПК РСФСР в 1960 году): в этот период советские власти внесли значительные изменения в систему дознания, установив его как независимую форму предварительного расследования. Органы дознания стали осуществлять свою деятельность в качестве типичной уголовно-процессуальной деятельности[2].

Период с 1961 по 2002 год: в этот период после принятия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 года произошли дополнительные изменения в организации и функционировании органов дознания.

Современный период (с 1 июля 2002 года и по настоящее время): с введением в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2001 году произошли существенные изменения в работе органов дознания, и этот период оставался актуальным на момент написания текста.

---

[1] Булатов, Б.Б., А.М. Баранова Уголовный процесс: учебник / Б.Б. Булатов, А.М. Баранова. - М. Юрайт, 2013. С. 608.

[2] Белоносов, В.О. Российский уголовный процесс: учебник / В.О. Белоносов. М. Дашков и Ко, 2015. С. 480.

Перед 1860 годом расследование преступлений в России выполнялось полицейскими и другими должностными лицами. Однако важно отметить, что важные дела поручались специально назначенным лицам, что свидетельствует о сложной исторической эволюции органов дознания в стране.

В 1835 году был представлен первый уголовно-процессуальный кодекс России, который включал две основные формы расследования преступлений: предварительное и официальное расследование. Предварительное расследование было направлено на выявление признаков преступления и преступника. В его рамках проводились такие действия, как расследование "горячего следа", поиск подозрительных лиц, наблюдение за ними, а также обыски и изъятия. Основная цель предварительного расследования заключалась в установлении фактов и начальных данных о преступлении.

С другой стороны, официальное расследование проводилось только против известного лица и представляло собой систему следственных действий для выяснения всех обстоятельств конкретного преступления. Эта форма расследования нацелена на полное раскрытие и исследование уголовного дела[1].

С течением времени эти формы расследования претерпели изменения и превратились в дознание и предварительное расследование. Однако до 1860 года расследование в России страдало от медленности и коррупции среди полицейских, что замедляло процесс.

В 1860 году был издан указ, в котором были представлены должности судебных следователей в 44 провинциях России. Эти должности были зарегистрированы Министерством юстиции и помогли улучшить качество расследования преступлений. Вместе с указом были опубликованы Наказ полиции о производстве дознания по делам о преступлениях и проступках и Наказ судебным следователям, которые регулировали процесс

[1] Башинская, И. Г. К вопросу о дифференциации форм дознания в уголовном судопроизводстве России / И. Г. Башинская // Государство и право. 2015. №2. С. 3-6.

предварительного следствия и взаимодействие между следователями и судебными органами.

Эти изменения в организации расследования преступлений в России имели положительное влияние на его эффективность и справедливость. Введение должностей судебных следователей помогло улучшить процесс сбора доказательств и выявления преступников. Более строгое регулирование процедур расследования также снизило вероятность коррупции и неправомерного вмешательства в процесс.

С течением времени система расследования преступлений в России продолжала развиваться и совершенствоваться. В настоящее время существуют различные органы, такие как следственные комитеты и службы безопасности, которые занимаются расследованием преступлений на разных уровнях. Каждый орган имеет свои полномочия и процедуры, которые регулируют проведение расследования и обеспечивают соблюдение закона.

Таким образом, расследование преступлений в России имеет долгую историю, которая прошла через различные этапы развития и изменений. Введение должностей судебных следователей и более строгое регулирование процедур расследования сыграли важную роль в повышении эффективности и справедливости этого процесса.

Судебные следователи - это должностные лица, занимающиеся расследованием уголовных дел и сбором доказательств по ним. Их назначение и увольнение осуществляются по решению министра юстиции при согласии губернатора и губернского прокурора. Однако их положение было неоднозначным, так как формально они подчинялись Министерству юстиции, но на практике они часто зависели от воли губернаторов.

Реформа 1860 года стала переломным моментом для уголовного правосудия и политической системы России. Она включала в себя несколько ключевых изменений, которые до сих пор актуальны:

1. Отделение расследования от полиции. Это был значительный шаг вперед, который соответствовал передовым взглядам на характер уголовного процесса. Отделение расследования от полиции помогло обеспечить независимость следственных действий и предотвратить возможные злоупотребления властью.

2. Введение двух форм предварительного расследования. Благодаря реформе 1860 года были установлены две формы предварительного расследования - предварительное расследование и дознание. Предварительное расследование проводилось судебными следователями, а дознание - полицейскими чиновниками. Это разделение позволило более эффективно и систематически расследовать преступления и обеспечить соблюдение прав обвиняемых.

3. Улучшение работы полиции. Отделение расследования от полиции позволило полицейским органам более целенаправленно заниматься поддержанием общественного порядка и безопасности. Такая специализация повысила результативность и эффективность работы полиции.

4. Введение должностей временных следователей и судебных следователей. В 1867 году были созданы временные следователи для расследования особо важных дел, связанных с фальсификацией государственных кредитных билетов. Позднее эти должности были закреплены за судебными следователями, которые стали независимыми и имели полномочия проводить расследования в уголовных делах.

Эти изменения, внесенные реформой 1860 года, имели долгосрочные последствия для уголовного судопроизводства и системы правосудия в России. Они способствовали развитию правовой науки и улучшению работы правоохранительных органов, что сыграло важную роль в развитии правовой и политической системы страны[1].

[1] Насыров Р. Р. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, как субъекты отечественного уголовного процесса / Р. Р. Насыров //Государство и право. 2013. №3. С. 3-5.

В соответствии со статьей 269 Уголовно-уголовного судопроизводства (УУС), судебный следователь имеет право вносить изменения и дополнять действия полицейских при проведении расследования, а также исправлять недостатки в расследовании. Это положение закона направлено на улучшение качества следственной работы. Одной из целей этого положения является удостовериться в достоверности информации, предоставляемой полицией следователю, чтобы избежать передачи неверных данных. Кроме того, судебный следователь, не участвуя в первоначальных обысках и не подверженный первоначальным впечатлениям и ошибочным выводам, может оценить вероятность подозрения без предрассудков.

Анализ положений УУС позволяет выделить три типа дознания. Первый тип - это расследование в качестве средства проверки утверждений и сообщений о преступлениях и правонарушениях. Полиция использует этот тип расследования в случаях, когда характеристики инцидента вызывают сомнения или информация о преступлении поступает из ненадежного источника (в соответствии со статьей 253 УУС)[1].

Второй тип расследования предусматривает установление всех обстоятельств совершенного преступления в случаях, подпадающих под юрисдикцию мирового судьи (согласно статьям 47, 48, 52 Устава). Это означает, что полиция должна провести расследование для определения всех фактов и доказательств, связанных с преступлением, в случаях, которые подпадают под компетенцию мирового судьи.

Третий тип расследования использовался, когда полиция обнаруживала только что совершенное преступление и следы преступления могли быть утеряны до прибытия следователя на место происшествия (согласно статьям 238, 252-258 УУС). В таких ситуациях полиция могла самостоятельно провести расследование, чтобы сохранить улики. Однако некоторые

[1] Прошляков, А.Д. Уголовный процесс: учебник / А.Д. Прошляков. М. Волтере Клувер, 2013. С. 1056.

следственные действия, такие как проверка, экспертиза, обыск, конфискация и другие, не могли быть отложены до прибытия следователя.

Основными методами проведения расследования являются осмотр территории, документальное и физическое обследование места происшествия, интервьюирование свидетелей и потенциальных подозреваемых. Полиция также может привлекать экспертов для получения специализированной информации. Важно отметить, что полицейский несет ответственность за сбор первоначальных доказательств, которые затем передаются следователю для тщательного анализа и использования в судебном процессе.

Помимо этого, следователь имеет право проверять работу полиции и их действия в рамках расследования. Он может запросить дополнительные

Важно отметить, что судебный следователь имел полномочия вносить изменения в расследование, проверять действия полицейских и отзывать их, если это было необходимо. Это давало ему возможность контролировать процесс расследования и обеспечивать его правильность и объективность.

В своей работе И. Я. Фойницкий поднял важный вопрос о роли дознания в уголовном процессе и о том, какие цели преследуются при его проведении. Он указал на то, что разные ученые имеют разное понимание этой стадии предварительного расследования. Некоторые считают, что основная цель дознания заключается в выявлении лица, совершившего преступление, и установлении его вины. Другие же ученые, включая Фойницкого, считают, что дознание должно быть направлено на сбор материала, необходимого для обвинения и следствия, чтобы удостовериться в достаточности оснований для возбуждения уголовного дела и чтобы действия следователя не были бесполезными.

Фойницкий также обратил внимание на использование термина "розыск" в Уголовно-Управленческом Своде (УУС) и отметил, что этот термин употребляется только один раз в статье 254. В других статьях УУС используются различные термины, такие как "негласное полицейское

разведывание" в статье 312. Он сделал вывод, что розыск не является отдельной стадией дознания, а скорее входит в его понятие. Дознание, по его мнению, предоставляет материалы, необходимые для обвинения и следствия, чтобы удостовериться в наличии достаточных оснований для начала судебного производства и чтобы избежать бесполезного привлечения лиц к следствию.

Таким образом, Фойницкий считает, что основная цель дознания заключается в поиске обстоятельств, свидетельствующих о преступлении, выявлении следов, которые могут привести к определенному лицу, и установлении ответственности. Он подчеркивает важность проведения качественного дознания, чтобы избежать ошибочных заключений и предубеждений, которые могут повлиять на результаты следствия.

Таким образом, Фойницкий внес важный вклад в понимание роли и целей дознания в уголовном процессе. Его работы помогли уточнить понятие дознания и подчеркнуть его значение для качественного расследования преступлений[1].

Дознание является важной частью уголовного процесса, которая связана с сбором информации, необходимой для обвинения лица в суде. Оно тесно связано с предварительным расследованием, так как помогает подтвердить факт совершения преступления, предоставляет материалы для начала расследования и помогает следователю определить дальнейшие шаги по раскрытию правды.

Однако дознание имеет свои особенности по сравнению с предварительным расследованием. Оно является несудебной деятельностью и имеет ограниченные ресурсы и полномочия. В советском периоде и в современной науке существовало двусмысленное отношение к роли дознания. Изменения в компетенции органов дознания происходили в различные периоды развития общества, включая современный период.

---

[1] Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. М. Витрум; 2014. С. 884.

Наиболее значимым периодом в истории уголовного судопроизводства и определения роли розыска являются 60-е годы XIX - начало XX столетия. В это время был принят Устав уголовного судопроизводства Российской империи (УУС), который оказал влияние на развитие современного уголовного процесса не только в России, но и в других странах, бывших республиках СССР.

Перед наступлением советского периода, расследование преступлений осуществлялось полицией как административная деятельность, и его результаты не признавались в качестве доказательств. Однако с приходом советской эпохи, в органы дознания были включены не только милиция и уголовный розыск, но и другие структурные подразделения. Руководящим должностным лицам была присвоена авторитарная роль, и их полномочия были укреплены в условиях строгой централизации государственного аппарата того времени.

Таким образом, дознание стало играть важную роль в уголовном процессе, предоставляя информацию, необходимую для обвинения лица в суде. Оно имеет свои особенности и эволюционировало в разные периоды истории. Начиная с 60-х годов XIX века, роль дознания и его компетенция были определены в Уставе уголовного судопроизводства Российской империи, что оказало влияние на развитие уголовного процесса в России и других странах бывшего СССР.

В советском периоде органы дознания получили дополнительные полномочия и включили в свой состав различные структурные подразделения. Это стало результатом стремления к более эффективному борьбе с преступностью и поддержанию общественной безопасности. Органы дознания стали более специализированными, имели возможность применять различные методы и техники расследования, включая оперативно-розыскную деятельность и экспертизу.

В современной России и других странах, наследницах СССР, дознание продолжает играть важную роль в уголовном процессе. Оно является одной из ключевых стадий расследования преступлений, где собираются доказательства и проводятся необходимые оперативно-розыскные мероприятия. Органы дознания работают совместно с прокуратурой и следствием, обеспечивая соблюдение законности и защиту прав граждан.

Современные технологии и методы работы позволяют органам дознания эффективно бороться с преступностью, включая использование компьютерных систем и специализированного программного обеспечения для анализа данных. Кроме того, сотрудники дознания проходят специальную подготовку и повышение квалификации, чтобы быть в курсе последних тенденций в области расследования и справедливого судопроизводства.

Таким образом, дознание является неотъемлемой частью уголовного процесса, обеспечивая сбор и анализ доказательств для дальнейшего судебного разбирательства. Оно продолжает развиваться и адаптироваться к современным вызовам, чтобы обеспечить справедливость и защиту прав граждан в сфере правосудия.

В дореволюционной России уголовный процесс был организован таким образом, что расследование преступлений осуществлялось различными органами. Органы дознания, которые считались несудебными, занимались первоначальными этапами расследования, такими как обнаружение признаков преступления и проведение первых следственных действий. Они были ответственны за сбор первичной информации и доказательств, необходимых для дальнейшего расследования[1].

Органы предварительного следствия, напротив, были представителями судебного департамента и выполняли более глубокий анализ и расследование дела. Они имели право принимать решения на основе собранных материалов и выносить предварительные приговоры. Эти органы были ответственны за

[1] Радченко, В.А. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / В.А. Радченко. М: Юрист, 2013. С. 470.

определение степени вины подозреваемого и принятие решения о возбуждении уголовного дела.

Важно отметить, что система разделения расследовательных функций в дореволюционной России имела свои особенности, которые отличались от современных понятий и процедур уголовного расследования. Например, органы дознания и предварительного следствия не всегда тесно сотрудничали между собой, что иногда затрудняло передачу информации и координацию действий. Кроме того, судебное рассмотрение дела происходило только после предварительного следствия, что отличало эту систему от современной практики, где судебное заседание может происходить параллельно с расследованием.

В целом, дореволюционный уголовный процесс в России был характеризован разделением расследовательных функций между органами дознания и предварительного следствия. Эта система имела свои особенности и отличалась от современных подходов к уголовному расследованию.

ГЛАВА II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ДОЗНАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Органы дознания: понятие, виды, задачи и полномочия

Согласно новой процессуальной доктрине, органы дознания и их должностные лица, уполномоченные на проведение предварительного расследования в форме дознания, считаются стороной обвинения согласно

статьям 40 и 41 Уголовно-процессуального кодекса (УПК). В связи с этим, в российском уголовном процессе органы дознания, включая начальников подразделений дознания, выполняют функции обвинения и ведут досудебное производство в соответствии с принципом состязательности сторон. Когда орган дознания и дознаватель обнаруживают признаки преступления, они предпринимают меры, предусмотренные законом, для установления события преступления и выявления виновных лиц.

В современном уголовном процессе России органами дознания являются конкретные государственные органы и должностные лица, которым законом предоставлено право проводить предварительное расследование преступлений в форме дознания и осуществлять другие процессуальные полномочия согласно пункту 24 статьи 5 УПК. УПК РФ содержит исчерпывающий перечень органов дознания. Согласно статье 40 УПК, к органам дознания относятся органы внутренних дел Российской Федерации, а также другие органы исполнительной власти, которым в соответствии с федеральным законом предоставлены полномочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

Такими полномочиями обладают оперативные подразделения органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, таможенных органов, Службы внешней разведки и Федеральной службы исполнения наказаний согласно статье 13 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности". Все перечисленные в части 1 статьи 40 УПК органы исполнительной власти обладают полномочиями органа дознания и действуют в пределах своей процессуальной компетенции. В уголовно-процессуальном законе определены два основных направления процессуальной деятельности органов дознания. Органы дознания осуществляют:

1. Производство дознания - это основное направление их работы. В рамках дознания они проводят оперативно-розыскные мероприятия, собирают

доказательства, допрашивают свидетелей, потерпевших и подозреваемых, анализируют полученную информацию и формируют предварительные выводы о преступлении.

2. Осуществление других процессуальных полномочий - помимо производства дознания, органы дознания также выполняют другие задачи, предусмотренные законом. К ним относятся, например, проведение оперативно-розыскных мероприятий, обеспечение безопасности, охрана общественного порядка и т.д.

Таким образом, органы дознания играют важную роль в уголовном процессе России, осуществляя предварительное расследование преступлений и выполняя процессуальные функции обвинения в соответствии с принципами состязательности сторон. Они обладают определенными полномочиями и проводят оперативно-розыскные мероприятия для установления события преступления и выявления виновных лиц[1].

В современном уголовном процессе России органами дознания являются определенные государственные органы и должностные лица, которым предоставлено право проводить предварительное расследование преступлений в форме дознания и осуществлять другие процессуальные полномочия в соответствии с законом. Исчерпывающий перечень органов дознания установлен в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

К органам дознания относятся следующие органы, согласно статье 40 УПК РФ: органы внутренних дел РФ, а также другие органы исполнительной власти, которым в соответствии с федеральным законом предоставлены полномочия для осуществления оперативно-розыскной деятельности; органы Федеральной службы судебных приставов; командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

---

[1] Мельников В.Ю. Некоторые вопросы дознания в уголовном процессе / В.Ю. Мельников// Российский судья. 2010. № 10. С. 6-10.

Все перечисленные органы исполнительной власти обладают полномочиями органа дознания и действуют в пределах своей процессуальной компетенции.

Уголовно-процессуальный закон определяет два основных направления процессуальной деятельности органов дознания. Органы дознания выполняют следующие задачи: во-первых, проводят дознание по уголовным делам, в которых предварительное следствие необязательно, в соответствии с порядком, установленным главой 32 УПК РФ; во-вторых, осуществляют неотложные следственные действия по уголовным делам, в которых предварительное следствие обязательно, в соответствии со статьей 157 УПК РФ.

УПК РФ ориентирует органы дознания на быстрое проведение неотложных следственных действий и устанавливает специальные правила в отношении возбуждения уголовного дела и проведения неотложных следственных действий. Если имеются признаки преступления, по которым проведение предварительного следствия обязательно, то возбуждение уголовного дела и выполнение неотложных следственных действий возлагается на следующие органы дознания: органы дознания, указанные в пунктах 1 и 8 части 3 статьи 151 УПК РФ, по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 2-6 части 2 статьи 157 УПК РФ, а также уголовные дела, связанные с определенными экономическими преступлениями. Кроме того, органы федеральной службы безопасности также осуществляют возбуждение уголовных дел и проведение неотложных следственных действий по делам о преступлениях против государственной безопасности.

Органы дознания являются неотъемлемой частью уголовного процесса в России и выполняют важные функции, направленные на обеспечение эффективного и справедливого уголовного преследования. Их роль заключается в предварительном расследовании преступлений и проведении неотложных следственных действий.

После возбуждения уголовного дела, органы дознания приступают к осуществлению различных следственных мероприятий. Они проводят допросы свидетелей, потерпевших и подозреваемых, собирают доказательства, осуществляют обыски, изъятие вещественных доказательств и т.д. Все эти действия направлены на установление обстоятельств преступления и выявление виновных лиц.

Кроме того, органы дознания производят дознание в отношении уголовных дел, указанных в части 3 статьи 150 УПК РФ. Это означает, что они осуществляют расследование преступлений, которые представляют особую общественную опасность или имеют особую сложность. Такие дела требуют более тщательного и детального расследования, а органы дознания обладают необходимыми полномочиями для проведения таких расследований.

Важно отметить, что органы дознания должны действовать в рамках закона и соблюдать права и свободы граждан. Они несут ответственность за свои действия и обязаны соблюдать принципы законности, объективности и непрерывности уголовного процесса.

Таким образом, органы дознания являются ключевым звеном в уголовном процессе Российской Федерации. Их работа направлена на обеспечение справедливости и эффективности уголовного преследования, а также на защиту прав и интересов граждан.

Органы дознания обладают несколькими процессуальными полномочиями, предоставленными законом. Во-первых, они принимают, рассматривают и разрешают заявления и сообщения о преступлениях согласно статьям 140-145 УПК. Во-вторых, они проводят неотложные следственные действия по делам, требующим предварительного следствия в соответствии со статьей 157 УПК. В-третьих, они осуществляют полное дознание по делам, для которых предварительное следствие не требуется, согласно статьям 223-226 УПК. В-четвертых, они выполняют отдельные следственные и процессуальные действия, а также оперативно-розыскные мероприятия по

поручению следователя. В-пятых, они оказывают содействие следователям в проведении отдельных следственных и процессуальных действий, согласно статьям 38 и 157 УПК.

Дознавателю передаются полномочия органа дознания путем письменного распоряжения (приказа) начальника органа дознания или его заместителя, которые занимают должность дознавателя. Однако запрещается возлагать полномочия по производству дознания на должностное лицо, которое проводило или проводит оперативно-розыскные мероприятия по данному делу.

Дознаватель, проводящий предварительное расследование по делам, подследственным органам дознания, имеет право самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия, а также принимать процессуальные решения, за исключением тех, которые требуют согласия начальника органа дознания, санкции прокурора и/или судебного решения. Дознаватель также имеет право осуществлять иные полномочия, предоставленные ему законом, при этом письменные указания прокурора и начальника органа дознания обязательны для исполнения в случаях, предусмотренных законом.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации также предоставляет дознавателю право обжаловать письменные указания начальника органа дознания. Это позволяет дознавателю защищать свои права и интересы в рамках уголовного процесса.

Государственные органы, включая органы дознания, изначально были созданы для выполнения различных государственных функций, и выполнение процессуальных функций по уголовному делу не является их основным направлением работы. Во многих из этих органов созданы специализированные подразделения, занимающиеся только проведением дознания. Например, в системе органов внутренних дел (ОВД или МВД) функционируют такие подразделения. Однако во внутренних войсках МВД

такие подразделения отсутствуют, так как они имеют другое название и осуществляют только неотложные следственные действия в соответствии со статьей 157 УПК[1].

Уголовно-процессуальный кодекс определяет широкий перечень органов дознания, которые могут быть различными ведомствами и организациями. Это обусловлено спецификой определенных составов преступлений, которые могут быть эффективно расследованы органами, занимающимися видами деятельности, связанными с объектом преступления. Такие органы способны быстрее набирать опыт в расследовании конкретных видов преступлений. Однако некоторые эксперты критикуют такие неспециализированные органы дознания, считая, что их работа не всегда достаточно качественна. Например, сотрудники пограничных органов Федеральной службы безопасности (ФСБ) могут более оперативно приступить к расследованию преступления, связанного с нарушением законодательства о континентальном шельфе и экономической зоне РФ, благодаря своему местоположению, техническим средствам и знанию особенностей таких отношений. Создание специализированных подразделений в системе ОВД для расследования таких преступлений может стать финансово затратным для государства. Это относится и к другим составам преступлений, перечисленным в части 3 статьи 151 УПК.

Таким образом, регулирование в УПК различных органов дознания, включающих специализированные подразделения и неспециализированные органы, позволяет эффективно расследовать разнообразные виды преступлений, учитывая их специфику и возможности органов, занимающихся соответствующими видами деятельности[2].

---

[1] Пестов А.Д. Доказывание при производстве дознания в сокращенной форме / А.Д. Пестов // Сб. научн. ст. «Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства.». Краснодар, 2012. С. 184.

[2] Францифоров Ю.В. Актуальные проблемы производства предварительного расследования в форме дознания / Ю.В. Францифоров // Уголовное судопроизводство: теория и практика.. 2011. № 2. С. 462.

Начальник подразделения дознания и его заместитель являются высокопоставленными должностными лицами в органе дознания. Они руководят специализированным подразделением, которое занимается расследованием преступлений в форме дознания. В соответствии со статьей 5 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ, их полномочия урегулированы статьей 40.1 УПК. Начальник подразделения не только руководит дознавателями в своем подразделении, но также обладает процессуальными полномочиями.

Дознаватель, в свою очередь, также является должностным лицом органа дознания и занимается предварительным расследованием преступлений в форме дознания. Он проводит расследование по уголовному делу и исполняет другие полномочия, предоставленные УПК РФ (статья 5 УПК). Таким образом, начальник подразделения дознания и дознаватель играют ключевые роли в процессе дознания, и их положение и полномочия регулируются отдельными статьями (40.1, 40.2, 41 УПК).

Начальник подразделения дознания давно известен в сфере дознания ОВД, однако статья, регулирующая его полномочия, была введена в УПК только в 2007 году. Он имеет право проводить дознание и обладает полномочиями дознавателя (часть 2 статьи 40.1 УПК). Кроме того, у начальника подразделения дознания есть определенные процессуальные полномочия относительно дознавателя, которые урегулированы частью 1 статьи 40.1 УПК РФ.

Процесс дознания включает в себя определенные процессуальные действия и решения, которые можно разделить на три основные группы: начало дознания, раскрытие преступления и завершение дознания. Эти группы составляют систему дознания. Начало дознания включает в себя действия и решения, которые осуществляются до принятия мер по установлению обстоятельств преступления. Сюда входят такие этапы, как возбуждение

уголовного дела, принятие решения о начале расследования и возбуждении уголовного преследования.

Постановление о возбуждении уголовного дела является основой для последующих процессуальных действий и сбора доказательств. Оно обязывает орган дознания и дознавателя принять все необходимые меры для выяснения обстоятельств совершенного преступления. После принятия решения о возбуждении уголовного дела, дознаватель должен установить, имеет ли он право проводить расследование. Например, если дознаватель уже проводил оперативно-розыскные мероприятия по данному делу, он не может вести дознание. В таких случаях дознаватель должен быть отстранен от участия в судебном процессе. Согласно статье 183 УПК РФ, если отсутствуют обстоятельства, исключающие возможность участия дознавателя в уголовном процессе, он принимает дело к своему производству и указывает об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела. С момента принятия дела к своему производству другие органы предварительного расследования не имеют права проводить следственные и другие процессуальные действия по делу. Принятие дела к своему производству необходимо для ясности о том, кто ведет дознание и отвечает за его законность и скорость. В ходе дознания проводятся следственные и другие действия и принимаются решения, направленные на сбор доказательств и установление обстоятельств совершенного преступления. Дознаватель самостоятельно осуществляет следственные и другие процессуальные действия и принимает процессуальные решения. Однако в некоторых случаях требуется согласие начальника органа дознания, санкция прокурора или судебное решение. Дознание должно быть завершено не позднее чем через 30 суток со дня возбуждения уголовного дела и до принятия решения о направлении дела прокурору. В ходе дознания могут быть применены меры пресечения в отношении подозреваемого. Заявление о применении таких мер принимается

следующим образом: дознаватель подает ходатайство о применении меры пресечения, а затем суд принимает решение о ее применении или отказе.

Обвинительный акт и обвинительное постановление - это важные документы в уголовном процессе, которые завершают стадию дознания и содержат обвинение в адрес подозреваемого на основе представленных доказательств. Они имеют большое значение, так как определяют статус обвиняемого и отличаются от предварительного обвинительного заключения, которое выносится на этапе предварительного следствия. Согласно статье 47 УПК РФ, с момента вынесения постановления о привлечении подозреваемого в качестве обвиняемого или обвинительного акта (обвинительного постановления), он получает правовой статус обвиняемого. С этого момента обязанности и права обвиняемого должны быть ему разъяснены и обеспечены.

Однако не все права обвиняемого могут быть полностью обеспечены после завершения дознания. Некоторые права, такие как право возражать против обвинения и давать показания по предъявленному обвинению, могут быть реализованы только в ходе судебного разбирательства. Таким образом, полный комплекс прав обвиняемого может быть обеспечен только на этой стадии процесса.

Срок дознания - это определенный период времени, установленный законодателем для расследования преступления в рамках дознания. В соответствии с законом, дознание должно быть завершено в течение 30 суток с момента возбуждения уголовного дела. Чтобы правильно рассчитать срок дознания, важно помнить, что он начинается с дня возбуждения уголовного дела. День возбуждения уголовного дела считается днем вынесения постановления о его возбуждении. Срок дознания составляет 30 суток, что означает, что последний день срока дознания заканчивается в полночь последнего дня после вынесения указанного постановления.

Важно отметить, что продолжительность срока в 30 суток не соответствует продолжительности срока, указанного в один месяц. Это разные временные интервалы. Например, если уголовное дело было возбуждено 1 мая, то срок дознания истекает 30 мая. Таким образом, срок дознания не зависит от количества дней в месяце и должен быть рассчитан исходя из конкретных дат[1].

В заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление играют важную роль в уголовном процессе, закрепляя обвинение и определяя статус обвиняемого. Срок дознания, установленный законодателем, обозначает период времени, в течение которого должно быть завершено расследование преступления. Правильное понимание и расчет срока дознания являются важными аспектами ведения уголовного дела.

Орган дознания и дознание являются тесно связанными понятиями в контексте предварительного расследования. Дознание является основным полномочием органа дознания в уголовном судопроизводстве, и его проведение возлагается на различные организации и учреждения, такие как отделы внутренних дел (ОВД), пограничные органы Федеральной службы безопасности (ФСБ), органы Федеральной службы судебных приставов (ФССП), органы государственной противопожарной надзорной и пожарной службы (ГПНФПС), Главное управление по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации и таможенные органы РФ.

Важно отметить, что основным исполнителем полномочий по проведению дознания является дознаватель, должностное лицо, работающее в органе дознания. Дознаватель выполняет ряд процессуальных функций, включая проведение дознания по уголовным делам. Он собирает необходимую информацию, допрашивает свидетелей и подозреваемых,

---

[1] Гумеров Т.А. Обвинительное заключение: правовая природа, содержание, процессуальные последствия: монография / Т.А. Гумеров. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 216.

проводит следственные экспертизы и осуществляет другие необходимые действия в рамках дознания.

Однако начальник подразделения дознания также играет важную роль в процессе предварительного расследования. Он обладает определенными процессуальными полномочиями, включая право проводить дознание в уголовных делах. Начальник подразделения дознания также ответственен за утверждение итоговых процессуальных документов, составленных дознавателем по окончании дознания. Это важный этап, поскольку итоговые документы содержат информацию о предварительном расследовании и могут быть использованы в судебном процессе.

Таким образом, орган дознания и дознание являются важными элементами уголовного судопроизводства. Органы, осуществляющие дознание, и их сотрудники, включая дознавателей и начальников подразделений дознания, играют ключевую роль в сборе доказательств и установлении фактов преступления. Их работа важна для обеспечения справедливости и эффективности уголовного правосудия.

2.2. Процессуальные полномочия дознавателя как участника уголовного судопроизводства

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации 2001 года было введено понятие "дознаватель". Дознаватель - это лицо, занимающее должность в органе дознания и имеющее полномочия проводить предварительное расследование в форме дознания. Однако изначальное определение этой роли было неполным, так как оно не учитывало лиц, назначенных на должность дознавателя, принявших на себя уголовное дело или выполняющих неотложные следственные действия по поручению начальника органа дознания. Также не были учтены случаи, когда предварительное следствие необходимо проводить обязательно. Для

исправления этих недочетов Федеральным законом от 29.05.2002 года были внесены поправки в определение "дознаватель".

Согласно новому определению, "дознаватель" - это лицо, занимающее должность в органе дознания и имеющее полномочия проводить предварительное расследование в форме дознания, а также выполнять другие полномочия, предусмотренные УПК РФ. Законодатель не стал перечислять все полномочия дознавателя, поскольку они должны быть описаны в отдельной статье, посвященной этому участнику уголовного судопроизводства. Такое решение позволяет более гибко регулировать полномочия дознавателя и вносить необходимые изменения в будущем.

Ранее в юридической литературе предлагалось ввести отдельную статью в УПК РФ, которая бы систематизировала полномочия лица, проводящего дознание. Это позволило бы более ясно определить роль и функции дознавателя в уголовном процессе. В настоящее время такая статья существует и посвящена правовому статусу дознавателя (статья 41 УПК РФ), который считается участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Дознаватель выполняет ряд важных функций в уголовном процессе. Он осуществляет сбор и проверку доказательств, допрашивает свидетелей, потерпевших и подозреваемых, проводит обыски и другие следственные действия. Благодаря своим полномочиям, дознаватель играет ключевую роль в формировании уголовного дела и подготовке его к судебному разбирательству. Он обеспечивает соблюдение процессуальных прав и интересов сторон уголовного процесса, а также содействует выявлению истины и принятию справедливого решения.

Однако необходимо отметить, что роль дознавателя не ограничивается только проведением предварительного расследования. Он также может выполнять другие задачи, связанные с обеспечением безопасности, сбором информации и обеспечением сотрудничества с другими органами

правопорядка. Таким образом, дознаватель является неотъемлемой частью уголовно-правовой системы и играет важную роль в обеспечении правопорядка и справедливости.

В заключение, дознаватель - это лицо, занимающее должность в органе дознания и имеющее полномочия проводить предварительное расследование в форме дознания, а также выполнять другие полномочия, предусмотренные УПК РФ. Его роль и функции включают сбор и проверку доказательств, допрос свидетелей и подозреваемых, проведение обысков и других следственных действий. Дознаватель играет важную роль в уголовном процессе, обеспечивая соблюдение процессуальных прав и интересов сторон, а также способствуя выявлению истины и принятию справедливого решения[1].

Однако, несмотря на важность роли дознавателя, его полномочия ограничены и контролируются другими участниками уголовного процесса. Судья может отменить принятые дознавателем решения или указания, если они не соответствуют закону или нарушают права подозреваемого или обвиняемого. За нарушение правил дознания дознаватель может нести дисциплинарную или уголовную ответственность.

Важно отметить, что дознаватель не является судьей и не принимает решения о виновности или невиновности обвиняемого. Его задача заключается в сборе и предоставлении доказательств, на основе которых суд принимает окончательное решение. Дознаватель также должен соблюдать принципы законности, справедливости и независимости в своей работе.

Таким образом, дознаватель играет важную роль в уголовном процессе, обеспечивая сбор и проверку доказательств и выполняя другие следственные действия. Его полномочия и правовой статус определены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, что обеспечивает контроль и

[1] Иванова А.С. Дознание в сокращенной форме: проблемы и перспективы / А.С. Иванова // Вестник Нижегородской академии МВД России. Юридическая наука и практика. Нижний Новгород: изд-во Нижегор. акад. МВД России, 2013. № 23. С. 182.

соблюдение законности в ходе предварительного расследования уголовных дел.

Уголовно-процессуальный закон подробно регулирует полномочия дознавателя в процессе расследования преступлений. Согласно статье 41 УПК РФ, дознаватель имеет право самостоятельно проводить следственные и иные процессуальные действия, а также принимать процессуальные решения. Однако, есть определенные случаи, когда для принятия решений и проведения действий требуется согласие начальника органа дознания, санкция прокурора и/или судебное решение.

Изучение главы 32 и статьи 41 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод, что полномочия дознавателя и следователя практически идентичны. Однако, существуют некоторые исключения. Например, при завершении дознания дознаватель составляет обвинительный акт, который должен быть утвержден начальником органа дознания. Также дознаватель обязан выполнять указания прокурора и начальника органа дознания.

Важно отметить, что указания начальника органа дознания по уголовным делам могут быть обжалованы прокурору, а указания прокурора - более высоко стоящему прокурору. Если следователь не согласен с указаниями прокурора относительно привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объема обвинения, избрания меры пресечения, отмены или изменения меры пресечения в отношении обвиняемого, отказа в согласии на возбуждение ходатайства об избрании меры пресечения или о проведении других процессуальных действий, направления уголовного дела в суд или его прекращения, а также отвода следователя или его отстранения от дальнейшего ведения следствия, он имеет право обжаловать такие указания более высоко стоящему прокурору. В этом случае

обжалование указаний прокурора следователем приостанавливает их выполнение, в то время как дознаватель не обладает такой возможностью[1].

Таким образом, анализ действующего уголовно-процессуального законодательства показывает, что дознаватель обладает следующими основными правами:

1. Проведение самостоятельных следственных и иных процессуальных действий.

2. Принятие процессуальных решений, за исключением случаев, требующих согласия начальника органа дознания, санкции прокурора и/или судебного решения.

3. Составление обвинительного акта при завершении дознания, который должен быть утвержден начальником органа дознания.

4. Выполнение указаний прокурора и начальника органа дознания.

5. Возможность обжалования указаний прокурора более высоко стоящему прокурору в случае несогласия с ними.

Таким образом, полномочия дознавателя являются важной частью уголовно-процессуальной системы и обеспечивают эффективность и справедливость расследования преступлений.

Согласно пункту 7 статьи 5 УПК РФ, дознаватель - это сотрудник органа дознания, который может быть уполномочен начальником этого органа или иметь специальные полномочия для проведения предварительного расследования в форме дознания, а также выполнять иные функции. Теперь давайте рассмотрим некоторые вопросы, связанные с этим.

1. Что означают термины "правомочное" и "уполномоченное" в отношении лиц, участвующих в проведении дознания?

Когда говорят о "правомочном" дознавателе, это означает, что он имеет законное право и полномочия на проведение дознания в соответствии со своим должностным положением. А "уполномоченное" лицо - это тот, кому

---

[1] Ларкина Е.В. Дознание в сокращенной форме: практика применения в Санкт-Петербурге и Ленинградской области / Е.В. Ларкина // Криминалист. 2014. № 1 (14). С. 115.

начальник органа дознания дал специальные полномочия для выполнения уголовно-процессуальных функций, то есть делегировал ему выполнение процедур, которые обычно выполняет дознаватель[1].

2. Какие лица могут считаться правомочными и уполномоченными для выполнения процедур дознания?

Лица, которые могут считаться правомочными для проведения дознания, включают должностных лиц, которым закон предоставляет право на осуществление расследования преступлений в форме дознания. Это может быть, например, следователь или оперативный сотрудник. Что касается уполномоченных лиц, то начальник органа дознания может дать полномочия другому должностному лицу для проведения уголовно-процессуальных функций, то есть позволить ему проводить процедуры, которые обычно выполняются дознавателем.

3. Имеют ли другие должностные лица в органах дознания какие-либо процессуальные права, помимо дознавателя?

Да, помимо дознавателя, другие должностные лица в органах дознания также могут иметь определенные процессуальные права. Например, следователь, который является одним из ключевых участников расследования, имеет определенные полномочия и права при проведении процедур, связанных с дознанием. Оперативные сотрудники, занимающиеся сбором информации и оперативно-розыскными мероприятиями, также имеют свои процессуальные права в рамках своей компетенции.

Важно отметить, что статус дознавателя может возникнуть в двух случаях: когда должностное лицо имеет законное право на осуществление расследования преступлений в форме дознания в соответствии со своим должностным положением, либо когда начальник органа дознания дает полномочия другому должностному лицу для выполнения уголовно-

[1] Мичурина О.В. Концепция дознания в уголовном процессе Российской Федерации и проблемы ее реализации в органах внутренних дел: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Мичурина Оксана Валерьевна. Москва, 2008. С. 565.

процессуальных функций. Дознание может быть проведено дознавателями, работающими в различных органах, таких как органы внутренних дел, пограничной службы, службы судебных приставов, органы государственного пожарного надзора, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также таможенные органы. В таможенных органах дознание осуществляется сотрудниками подразделений дознания таможенных служб, оперативных таможенных подразделений, отдела расследования уголовных дел особой важности Главного управления таможенных расследований и дознания ФТС России, а также сотрудниками, занимающими должности дознавателей на определенных пунктах пропуска.

Дознаватель - ключевая фигура в уголовном процессе, ответственная за проведение всех процедурных действий в соответствии с требованиями УПК РФ. Он должен вести дознание объективно, соблюдая права граждан и используя предоставленные законом полномочия для раскрытия преступлений и выявления виновных лиц, а также их преступных связей.

Согласно УПК РФ, перечень органов, уполномоченных на проведение дознания с составлением обвинительного акта, является исчерпывающим. В этом списке отражены органы, которые имеют право возбуждать уголовные дела и проводить неотложные следственные действия в соответствии со статьей 157 УПК РФ. Эти органы также обладают другими процессуальными полномочиями, предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

Однако, помимо этих органов, статья 40 УПК РФ также указывает на возможность привлечения других органов к уголовному процессу. Эти органы могут быть вовлечены для оказания содействия в раскрытии преступлений или осуществления специализированных расследований. Например, в случаях, когда требуется экспертное заключение или специализированные знания, дознаватель может обратиться к соответствующим органам или экспертам.

Важно отметить, что дознаватель должен строго придерживаться принципов законности, справедливости и неприкосновенности прав граждан

во время проведения дознания. Он должен уметь эффективно использовать имеющиеся ресурсы и полномочия, чтобы обеспечить объективность и эффективность расследования.

Таким образом, дознаватель, соблюдая требования УПК РФ, играет важную роль в раскрытии преступлений и выявлении виновных лиц. Он должен быть компетентным и объективным, использовать все предоставленные ему законом полномочия и, при необходимости, привлекать другие органы или экспертов для успешного расследования уголовных дел.

Однако, помимо указанных органов, существуют и другие структуры, которые могут участвовать в расследовании преступлений. Например, в некоторых случаях, при проведении сложных оперативно-розыскных мероприятий, сотрудники специализированных подразделений, таких как Отдел по борьбе с организованной преступностью или Отдел по экономическим преступлениям, могут принимать участие в дознании. Эти подразделения имеют специальные знания и опыт в расследовании определенных видов преступлений, что делает их ценными участниками в процессе раскрытия преступлений и сбора доказательств.

Вне зависимости от того, находится ли уголовное дело под следствием или находится в стадии дознания, дознаватель должен доказать факты, перечисленные в статье 73 УПК РФ, что ориентирует его в работе над уголовным делом. Однако конкретный объем и характер доказательств существенно зависят от вида и характера расследуемого преступления. Например, при расследовании уголовных дел, связанных с наркотиками, доказательства могут включать изъятие запрещенных веществ, проведение экспертизы, анализ телефонных переговоров и т.д. В то же время, при расследовании экономических преступлений, доказательства могут включать финансовые документы, свидетельские показания, анализ бухгалтерской отчетности и другие связанные материалы.

Дознаватель в ходе расследования уголовного дела имеет право проводить различные следственные действия, предусмотренные УПК РФ. В их числе входят допросы свидетелей, потерпевших и подозреваемых, осмотр места преступления, изъятие доказательств, проведение экспертизы и другие необходимые мероприятия. Особенно важно соблюдать принципы законности, справедливости и объективности при проведении этих действий.

По завершении расследования, дознаватель составляет обвинительный акт, который является процедурным документом, подводящим итоги исследования обстоятельств преступления и личности лица, подлежащего уголовной ответственности. В обвинительном акте содержится информация о совершенном преступлении, его квалификации, доказательствах виновности подозреваемого, а также предлагаемая мера наказания.

Составление обвинительного акта обязывает дознавателя ознакомить обвиняемого и его защитника с этим документом, а также предоставить потерпевшему и его представителю право ознакомления с обвинительным актом и материалами уголовного дела по запросу. Обвинительный акт, составленный в соответствии со статьей 225 УПК РФ, подлежит утверждению начальником органа дознания и служит правовым основанием для передачи дела прокурору и последующего его рассмотрения судом по существу.

То есть, после утверждения обвинительного акта, дело передается прокурору, который принимает решение о возбуждении уголовного дела и направляет его в суд. Решение суда будет основано на материалах дела, включая обвинительный акт, и будет определять дальнейшую судебную процедуру и возможное наказание для подозреваемого.

Таким образом, дознаватель играет важную роль в расследовании преступлений, соблюдая процессуальные требования и осуществляя необходимые следственные действия. Его работа направлена на выявление правды и обеспечение справедливости, учитывая права всех участников уголовного процесса.

В данном контексте было бы логично, если бы начальник органа дознания также имел право составлять итоговый процессуальный документ - обвинительный акт. Однако, согласно статье 225 УПК РФ, это право принадлежит дознавателю. Таким образом, начальник органа дознания полностью осуществляет расследование преступления в форме дознания, но обвинительный акт, основанный на результатах расследования, должен составлять дознаватель этого органа дознания и подвергнуть его утверждению начальника этого же органа дознания. Это может показаться неоправданным и в некоторой степени усложнять процесс проведения дознания.

В свете вышесказанного, можно предложить дополнить часть 1 статьи 225 УПК РФ фразой "орган дознания" после слов "по окончании дознания". Такое дополнение позволит начальнику органа дознания также составлять обвинительный акт, что упростит и ускорит процесс проведения дознания[1].

Одной из основных проблем в литературе, связанной с процессуальным порядком предъявления обвинения при производстве дознания, является отсутствие гарантий защиты прав подозреваемого от необоснованного уголовного преследования. Подозреваемый остается в неведении относительно развернутого описания события преступления, вменяемого ему, с указанием формы вины и мотива преступления, а также относительно квалификации этого деяния до окончания дознания. Это ущемляет право на защиту подозреваемого, так как у него нет возможности дать показания по результатам ознакомления с материалами уголовного дела, расследованного в форме дознания.

Некоторые ученые, включая Михайлова В.А. и Стельмаха В.Ю., высказывают мнение о необходимости введения гарантий защиты прав подозреваемого при производстве дознания. Они считают, что уголовно-процессуальный закон должен предусматривать возможность ознакомления

[1] Резяпов А.А. Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением (актом, постановлением) и направление уголовного дела в суд: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Резяпов. Челябинск, 2014. С. 259.

подозреваемого с развернутым описанием преступления, вменяемого ему, а также с указанием формы вины и мотива преступления до окончания дознания. Это позволит подозреваемому более эффективно защищать свои права и предоставить доказательства своей невиновности[1].

Другие ученые, включая Гаврилова Б.Я. и Колбееву М.Ю., предлагают радикальную меру - полное отказаться от института предъявления обвинения, в том числе и при производстве предварительного следствия. Они считают, что такой шаг поможет избежать необоснованного уголовного преследования и защитит права подозреваемых.

Однако, наиболее разумной позицией является предложение Колоколова Н.А., который предлагает реорганизовать порядок формулирования обвинения. По его мнению, окончательную квалификацию должен давать государственный обвинитель с учетом материалов судебного следствия. Такой подход позволит объективно оценить доказательства и обеспечит более справедливое рассмотрение дела[2].

В итоге, необходимо обратить внимание на проблему отсутствия гарантий защиты прав подозреваемого при производстве дознания. Введение изменений в уголовно-процессуальный закон, позволяющих подозреваемому ознакомиться с развернутым описанием преступления до окончания дознания, а также рассмотрение возможности участия начальника органа дознания в составлении обвинительного акта, могут помочь улучшить процесс проведения дознания и обеспечить более справедливое рассмотрение дела.

Начальник подразделения дознания играет важную роль в расследовании уголовных дел. Он имеет право давать дознавателю указания о направлении расследования, проведении отдельных следственных действий и

---

[1] Стельмах В.Ю. Некоторые проблемы нормативной регламентации дознания. «Российская юстиция», 2019, № 4, КонсультантПлюс, Михайлов В.А. Предъявление обвинения в уголовном судопроизводстве будет отменено? Материалы научного семинара // Юридический консультант. 2011. № 3. С. 11 - 13.

[2] Колоколов Н.А. Обвинение и защита в российском уголовном процессе: Баланс интересов - иллюзия или реальность // Уголовное судопроизводство. 2006. № 1. С. 4.

избрании мер пресечения в отношении подозреваемого. Также начальник может принимать решение о квалификации преступления и объеме обвинения, а также отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания.

Кроме того, начальник имеет право вносить ходатайство прокурору об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела. В случае необходимости, начальник может изъять уголовное дело у дознавателя и передать его другому сотруднику с указанием причин такой передачи.

Начальник органа дознания также имеет право давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и производстве процессуальных действий. Он может рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на свои указания, а также принимать решение по этим возражениям. Кроме того, начальник может принимать решение о производстве дознания группой дознавателей и изменении ее состава[1].

Если дознаватель потерял уголовное дело или его материалы, начальник имеет право вынести постановление о восстановлении дела. Он также может утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу. В случае необходимости, начальник может вернуть уголовное дело дознавателю с письменными указаниями о проведении дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке или пересоставлении обвинительного акта или обвинительного постановления.

Начальниками органа дознания могут быть руководители соответствующих территориальных (вышестоящих) органов, таких как органы внутренних дел, федеральной службы безопасности, органы Федеральной службы судебных приставов, органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы, таможенные

[1] Гаврилов Б.Я. Доктрина досудебного производства: настоящее и будущее // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 37 - 41.

органы Российской Федерации. Это позволяет учесть нагрузку по расследуемым уголовным делам и обеспечить эффективное функционирование подразделений дознания.

В целом, начальник подразделения дознания имеет широкие полномочия, которые позволяют ему контролировать и руководить процессом расследования уголовных дел. Это важно для обеспечения справедливости и эффективности правосудия.

ГЛАВА III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДОЗНАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1. Теоретические проблемы дознания и пути их решения

Дознание – это процесс расследования, который в настоящее время стал сложным и требует значительных временных и процессуальных затрат, сравнимых с предварительным следствием. В нашей стране социально-политические и экономические изменения привели к увеличению объема работы в подразделениях дознания. Каждый год количество уголовных дел и материалов, требующих расследования, постоянно растет. В связи с этим, органы и должностные лица, занимающиеся дознанием, играют особую роль в системе правоохранительных органов.

Дознаватели являются первыми, кто сталкивается с жертвами преступлений и их преступниками, вступая в противостояние, результат которого влияет на исход борьбы с преступностью. Качество дознания, точность и сила собранных доказательств являются результатом сложного и творческого труда, который определяет ход и исход каждого уголовного дела. Поэтому предварительное расследование, работа дознавателя и их руководителей требуют высокого профессионализма.

Однако есть ученые и практики, которые не относятся к дознанию серьезно и продолжают считать его просто начальной формой перед

предварительным следствием. Некоторые авторы, например С.В. Супрун[1], считают дознание сокращенным следствием. Это мнение разделяют и другие авторы, такие как С.А. Захарова и А.Б. Сергеев, которые указывают на сомнительные различия в сроках между предварительным следствием и дознанием. Фактически, сроки дознания (30 дней с возможностью продления прокурором еще на 30 дней) практически идентичны сроку предварительного расследования (2 месяца)[2].

Тем не менее, есть авторы, которые поддерживают сохранение дознания и его дальнейшее совершенствование. Например, О.В. Мичурина предлагает рассмотреть две модели дознания: дознание в неполном объеме и производство неотложных дознаний. Это позволит более эффективно использовать ресурсы и сосредоточиться на наиболее важных уголовных делах[3].

Важно отметить, что дознание является неотъемлемой частью уголовного процесса и играет решающую роль в обеспечении правопорядка и защите прав граждан. Оно позволяет выявить факты преступлений, собрать доказательства и определить виновных. Дознание также способствует предотвращению возможных ошибок и неправомерных обвинений, обеспечивая справедливость и законность в уголовном процессе.

В свете изменений, происходящих в обществе и технологическом прогрессе, дознание должно адаптироваться и использовать новые методы и подходы. Внедрение современных информационных технологий, анализ больших данных, использование специализированного программного

---

[1] Супрун С.В. Дознание-сокращенное следствие? // Российский юридический журнал. 2010. № 5. С. 141.

[2] Захарова С.А., Сергеев А.Б. Дознание как форма расследования: правовое регулирование, тенденции развития: учеб. пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2008. С. 64-65.

[3] Мичурина, О.В. Концепция дознания в уголовном процессе российской федерации и проблемы ее реализации в органах внутренних дел: дис.... д-ра юрид. наук / О.В. Мичурина.-М., 2008. С. 466.

обеспечения и сотрудничество с другими специалистами помогут улучшить эффективность и результативность дознания.

Также, важно обратить внимание на профессиональное обучение дознавателей и их непосредственных руководителей. Постоянное повышение квалификации, изучение новых методов и технологий, а также развитие навыков анализа и логического мышления помогут повысить профессионализм и компетентность в области дознания[1].

В заключение, дознание является сложным и ответственным процессом, который требует высокого профессионализма и творческого подхода. Оно играет важную роль в обеспечении правопорядка и защите прав граждан. Сохранение и совершенствование дознания, а также его адаптация к современным вызовам и технологиям, помогут обеспечить эффективность и справедливость в уголовном процессе.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство в России, которое регулирует проведение дознания, не полностью соответствует требованиям правоприменительной практики и требует дальнейшего усовершенствования. Существуют некоторые проблемы, связанные с деятельностью начальника подразделения дознания (далее НПД), который является ключевым участником уголовно-процессуальной деятельности. Одной из основных проблем является соблюдение процессуальных принципов, которые всегда были предметом научных дискуссий и до сих пор остаются актуальными.

Вопросы, связанные с принципами уголовного судопроизводства, требуют дальнейшего исследования и разработки теоретических основ, на которых должна базироваться современная концепция принципов уголовного процесса. При разработке УПК РФ законодатель поставил перед собой задачу изменить существующую модель уголовного судопроизводства с розыскного на состязательный. Однако, вместо разработки и закрепления новых

[1] Пилюгина Т.В. Имидж и профессионализм сотрудников органов дознания // Российский следователь. 2007. No9. С. 31-32.

принципов, был выбран путь корректировки социалистических принципов. Это не только не решило проблему принципов, но и усложнило ее концептуально, перенося ее из сферы научных дискуссий в сферу законодательных недостатков.

Начальник подразделения дознания, будучи ключевым участником уголовно-процессуальной деятельности, обязан строго соблюдать принципы уголовного судопроизводства. Поэтому любые изменения, дополнения и нововведения в этой области также затрагивают его работу. С точки зрения науки уголовного процесса и правоприменения, важным является вопрос о том, соблюдается ли заявленный принцип состязательности в досудебной деятельности начальника подразделения дознания.

Непосредственный руководитель специализированного подразделения дознания обладает широкими властными и процессуальными полномочиями согласно уголовно-процессуальному закону. Он имеет право:

- возбуждать уголовные дела;

- назначать следователей и оперативных работников для проведения расследования;

- устанавливать порядок и сроки проведения следственных действий;

- принимать процессуальные решения, в том числе о применении мер пресечения.

Однако, несмотря на эти полномочия, важно обратить внимание на то, что начальник подразделения дознания должен действовать в рамках закона и соблюдать все процессуальные гарантии, предусмотренные законодательством. Это включает в себя принципы законности, равенства сторон, неприкосновенности частной жизни, справедливого судебного разбирательства и другие.

Также стоит обратить внимание на вопрос о независимости начальника подразделения дознания. Важно, чтобы он не подвергался внешнему влиянию или давлению при принятии процессуальных решений. Независимость

является одним из основных принципов уголовного судопроизводства и гарантирует справедливость и непредвзятость расследования.

Кроме того, важно обеспечить эффективную систему контроля за деятельностью начальника подразделения дознания. Это позволит предотвратить злоупотребления и нарушения прав граждан в процессе расследования. Контроль может осуществляться как внутренними механизмами, например, через систему внутреннего контроля и надзора, так и внешними, например, через судебный контроль или независимые комиссии.

Таким образом, проблемы, связанные с деятельностью начальника подразделения дознания, требуют серьезного внимания и дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства. Важно разработать механизмы, которые обеспечат соблюдение процессуальных принципов, независимость и контроль за его деятельностью, чтобы обеспечить справедливое и эффективное расследование уголовных дел.

3.2. Организационно-практические проблемы дознания и пути их решения

Одной из основных проблем, связанных с организацией дознания, является недостаток профессиональной подготовки у новых сотрудников, принимаемых на службу в органы внутренних дел. В последние годы наблюдается низкий уровень приема выпускников образовательных организаций МВД России на должности среднего, старшего и высшего начальствующих составов. В 2021 году только 15,1% выпускников были приняты на такие должности, а в 2022 году этот показатель немного увеличился и составил 16,8%.

Однако, ситуация еще более осложняется, когда речь идет о должностях рядового состава и младшего начальствующего состава. Все сотрудники, принимаемые на службу на этих должностях, не имеют необходимой профессиональной подготовки для выполнения своих служебных

обязанностей. Это серьезное препятствие для эффективного проведения дознания и расследования преступлений.

Практика показывает, что кадровым службам территориальных органов внутренних дел трудно справиться с таким большим количеством новых сотрудников, которые нуждаются в профессиональном обучении. В соответствии с нормативами, направление на обучение должно быть осуществлено в течение трех месяцев после поступления на должность стажера. Однако, в реальности это требование часто не выполняется из-за ограниченных ресурсов и сложностей в организации обучения большого числа сотрудников.

Проблема становится особенно актуальной для должностей среднего и старшего начальствующих составов, поскольку они являются менее многочисленными. В результате, многие сотрудники, занимающие эти должности, не получают достаточного уровня профессиональной подготовки, что негативно сказывается на их работе и эффективности расследования.

Для решения этой проблемы необходимо уделить больше внимания профессиональной подготовке новых сотрудников. Важно разработать систему обучения, которая позволит эффективно обучать большое количество сотрудников и учитывать их должности и имеющееся образование. Также необходимо увеличить финансирование и ресурсы, выделяемые на обучение, чтобы обеспечить качественное обучение и подготовку сотрудников к выполнению своих служебных обязанностей.

Подготовка новых сотрудников должна включать в себя как теоретические знания, так и практические навыки, необходимые для успешного проведения дознания. Это может включать изучение законодательства, методов сбора и анализа доказательств, техники допроса и других важных аспектов работы следователя.

Кроме того, стоит уделять внимание и профессиональной подготовке уже работающих сотрудников. Организация специализированных курсов

повышения квалификации и обучения на рабочем месте может помочь сотрудникам развивать свои навыки и получать новые знания, что повлияет на качество и эффективность их работы.

В целом, обеспечение профессиональной подготовки новых и работающих сотрудников является важным аспектом улучшения организации дознания. Это поможет повысить качество расследования преступлений и обеспечить более эффективную работу органов внутренних дел.

Для улучшения работы органов дознания необходимо устранить недостатки в планировании, которые негативно сказываются на результатах работы дознавателей. Многие процессуальные нарушения в значительной степени обусловлены дефектами в планировании. Например, не все возможные версии выдвигаются и проверяются; при планировании дальнейшего расследования недостаточно систематизируются имеющиеся материалы, а также не всегда своевременно учитываются вновь выявленные факты.

Для решения этих проблем можно предложить несколько мер. Во-первых, необходимо усилить профессиональную подготовку сотрудников, принимаемых на службу в органы внутренних дел. Это может быть достигнуто путем увеличения количества выпускников образовательных организаций МВД России и повышения качества их подготовки. Также можно рассмотреть возможность проведения дополнительных курсов и тренингов для сотрудников, уже находящихся на службе.

Во-вторых, необходимо разработать эффективные программы обучения и планирования дознания. Эти программы должны включать в себя все этапы дознания, начиная с сбора и анализа информации, и заканчивая предъявлением обвинения и подготовкой дела к суду. Они также должны учитывать возможные версии и факты, а также предусматривать систематизацию материалов и своевременное обновление планов расследования.

Кроме того, для успешного планирования и выполнения дознания необходимо обеспечить сотрудникам доступ к современным информационным технологиям и базам данных. Это позволит им эффективно собирать и анализировать информацию, а также оперативно получать данные о новых фактах и версиях.

В целом, решение проблем в организации дознания требует комплексного подхода и внедрения новых методов и технологий. Усиление профессиональной подготовки, разработка эффективных программ обучения и планирования, а также обеспечение доступа к современным информационным технологиям помогут повысить эффективность работы органов дознания и улучшить результаты их деятельности.

Процессуальное руководство дознавателем является важным элементом в обеспечении эффективного и качественного расследования преступлений. Оно должно быть основано на своевременных, законных и необходимых процессуальных решениях, которые принимаются непосредственным руководителем. Однако, для более эффективного выполнения этой задачи, предлагается внести изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ).

Один из предлагаемых автором изменений касается статьи 401 УПК РФ, которая регулирует поручение дознавателю специализированного подразделения дознания. Предлагается внести следующую редакцию: «1) поручать дознавателю специализированного подразделения дознания проведение в десятидневный срок проверки сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном статьей 145 настоящего Кодекса, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания в общем порядке или сокращенного дознания по уголовному делу».

Для подтверждения актуальности предложенных изменений, был проведен опрос среди прокурорских работников. Результаты опроса показали, что 61% опрошенных респондентов поддерживают идею установления

десятидневного срока принятия решения по сообщению о преступлении. Это свидетельствует о том, что изменения могут быть востребованы и положительно восприняты в процессе расследования преступлений.

Кроме этого, статистические данные о деятельности сотрудников полиции в Свердловской области за первое полугодие 2017 года подтверждают актуальность предложенных изменений. Они указывают на то, что 46% (94954) всех зарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях были разрешены в срок от трех до десяти суток. Это говорит о необходимости установления четких сроков и оптимизации процесса расследования.

Вместе с предложенными изменениями, существуют и другие спорные и проблемные вопросы, требующие внимания. Один из них - вопрос передачи начальнику органа дознания права продления срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток. Это может быть рассмотрено в контексте обеспечения более тщательного расследования и учета особенностей каждого конкретного дела.

В целом, внесение изменений и дополнений в УПК РФ может способствовать повышению эффективности и качества расследования преступлений. Важно учитывать мнение и опыт специалистов, а также анализировать статистические данные для принятия обоснованных решений в этой области.

Также следует рассмотреть вопрос о наделении начальника подразделения дознания правом отменять незаконные и необоснованные постановления дознавателя. Это позволит предотвратить возможные нарушения процессуальных прав граждан и обеспечит более справедливое рассмотрение уголовных дел.

В целом, внесение изменений и дополнений в УПК РФ, особенно в части процессуального руководства дознавателем, является необходимым для повышения эффективности расследования преступлений. Они позволят

обеспечить более четкие сроки рассмотрения материалов дела, предотвратить возможные нарушения и улучшить качество процессуальных решений.

Мы считаем, что данная позиция не совсем правильна, и предлагаем внести некоторые изменения в заключительный этап дознания. Наше предложение заключается в упрощении процесса составления обвинительного постановления, чтобы оно было более схожим с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого. Такой подход позволит сэкономить время и упростить процесс сокращенного дознания.

Обвинительное постановление должно быть окончательным документом, составленным дознавателем на основе его внутреннего убеждения и вывода о виновности подозреваемого в совершении преступления. В нем следует указывать дату и место составления, а также данные о лице, составившем постановление, включая его должность, фамилию и инициалы. Также необходимо включить информацию о лице, совершившем преступление, включая описание преступления с указанием места и времени его совершения. В обвинительном постановлении должна быть четкая формулировка обвинения, включающая ссылку на соответствующую статью Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, в обвинительном постановлении следует указать перечень доказательств, подтверждающих обвинение, а также информацию о потерпевшем, гражданском истце и гражданском ответчике, если таковые имеются. Это позволит предоставить полную картину преступления и участников процесса.

Наше предложение направлено на улучшение процесса судебного разбирательства и обеспечение более точного и информативного обвинительного постановления. Мы считаем, что такие изменения помогут повысить эффективность и прозрачность судебного процесса, а также обеспечат справедливое рассмотрение дела.

Для повышения оперативности и эффективности, дознавателю следует согласовать такое постановление с руководителем своего подразделения. Однако нам кажется, что процедура утверждения итоговых решений дознавателей по уголовным делам у начальника органа дознания, установленная в УПК РФ, не отвечает современным требованиям. Поэтому стоит рассмотреть возможность изменения этой процедуры.

Например, можно предложить внедрить систему электронного утверждения, которая позволит руководителю органа дознания быстро ознакомиться с обвинительным постановлением и принять решение. Это сократит время, затрачиваемое на процесс утверждения и повысит эффективность работы дознавателей.

Кроме того, стоит обратить внимание на вопрос о квалификации дознавателей. Важно, чтобы они имели достаточные знания и навыки для составления обвинительного постановления. Для этого можно предусмотреть дополнительные программы обучения и повышения квалификации для дознавателей, чтобы они могли более точно и профессионально оценивать собранные доказательства и формулировать обвинение.

Таким образом, мы считаем, что упрощение формы обвинительного постановления, изменение процедуры утверждения и повышение квалификации дознавателей помогут сделать процесс сокращенного дознания более эффективным и оперативным. Это в свою очередь позволит более быстро и точно выносить решения по уголовным делам и обеспечивать справедливость в судебной системе.

Дознание - это одна из форм предварительного расследования в уголовном процессе, которая регламентируется пунктом 8 статьи 5 УПК РФ. Согласно этому определению, дознание осуществляется дознавателем или следователем и применяется в уголовных делах, когда предварительное следствие не является обязательным.

Дознание - это процесс, который привлекает внимание исследователей и юристов, и они предлагают свои толкования этого понятия. Некоторые из них обращают внимание на терминологические тонкости и предлагают новые аспекты в понимании дознания.

Юрист-криминолог А. Н. Власова указывает, что главная цель дознания состоит в раскрытии преступления и сборе первоначальных доказательств, а не в проведении полного расследования. Согласно ее мнению, дознание можно рассматривать как сокращенную форму следствия.

С. В. Супрун, в свою очередь, утверждает, что дознание является лишь одной из стадий уголовного процесса. Он считает, что оно представляет собой этап сбора и проверки первоначальной информации, а также установления обстоятельств преступления. По мнению Супруна, дознание не является полноценным расследованием, а скорее является подготовительным этапом перед передачей дела прокурору.

В. М. Суслов предлагает еще одну интересную точку зрения. Он считает, что дознание может быть выполнено в различных формах. С одной стороны, это могут быть неотложные следственные действия, которые проводятся с целью незамедлительного реагирования на преступление и направления уголовного дела прокурору. С другой стороны, дознание может быть полным расследованием, включающим составление обвинительного акта и передачу дела прокурору в установленные сроки.

Таким образом, исследователи и юристы предлагают различные толкования понятия "дознание". Они подчеркивают его роль в раскрытии преступлений и сборе начальных доказательств, а также указывают на его связь с полным расследованием и передачей дела прокурору. Это дополнительные аспекты, которые помогают более полно понять сущность дознания.

Исходя из этих различных точек зрения, можно отметить, что законодатели и ученые представляют понятие "дознание" по-разному. В

соответствии с пунктом 8 статьи 5 УПК РФ, дознание может выполняться как дознавателем, так и следователем. Однако мы поддерживаем позицию авторов, которые считают, что расследование в форме дознания должно осуществляться исключительно дознавателем или должностным лицом органа дознания, если нет штатного дознавателя. Следовательно, целесообразно исключить указание на следователя в законодательстве.

Кроме того, определение "дознание" не определяет основания и признаки, по которым решается, что предварительное следствие необязательно в конкретном уголовном деле. Этот вопрос остается предметом дискуссии. Также стоит обсудить включение неотложных следственных действий в процесс дознания.

В итоге, понятие "дознание" имеет различные толкования, и важно провести дальнейшие обсуждения и уточнения в законодательстве для более ясного определения этого процесса предварительного расследования в уголовных делах.

Одна из организационно-правовых проблем, которую мы выделили, связана с ограничениями, накладываемыми на допрашиваемого лица во время следственных действий. Часто допрашиваемому не предоставляется возможность свободно излагать свои показания в форме рассказа. Дознаватель может прерывать его, задавать вопросы, которые могут вносить путаницу и сбивать с толку. Такие действия могут быть связаны с непрофессионализмом или безразличием сотрудника органа дознания, а также с предвзятым отношением к подозреваемому или обвиняемому. В результате такого подхода полученные показания могут быть недостоверными и неполными.

Еще одна проблема организационно-правового характера заключается в нарушении режима времени допроса. Многочасовые допросы, проводимые без учета физической и психической усталости допрашиваемого, не допустимы. Такие длительные допросы могут привести к утрате способности правильно оценивать происходящее и давать правильные показания. Поэтому

необходимо обеспечивать адекватные перерывы и учитывать состояние допрашиваемого.

Важно принимать меры для решения этих проблем. Необходимо обеспечить допрашиваемым возможность свободно излагать свои показания без прерываний и наводящих вопросов, а также установить ограничения по времени допроса, чтобы предотвратить физическое и психическое истощение допрашиваемого. Кроме того, следует уделить внимание привлекательности службы в органах дознания для молодых специалистов, предоставлять достойные условия труда и вознаграждения, чтобы привлечь и удержать талантливых сотрудников. Только таким образом можно повысить качество предварительного расследования и обеспечить справедливость в уголовном процессе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сейчас дознание является важным этапом уголовного процесса, где проводятся следственные действия для установления обстоятельств преступления. В настоящее время дознание является формой предварительного расследования, которая почти не отличается от предварительного следствия. Права дознавателя практически такие же, как у следователя.

В процессе дознания требуется установить все обстоятельства, которые являются предметом доказывания. Для этого проводятся те же самые следственные действия, что и при предварительном следствии. Решения, принимаемые после обеих форм предварительного расследования, являются одинаковыми. Финальные процессуальные документы, такие как обвинительное заключение и обвинительный акт, имеют незначительные различия в структуре.

В 2013 году в УПК РФ было введено дознание в сокращенной форме, которое применяется для уголовных дел о незначительных преступлениях. В этом случае обстоятельства совершения преступления уже установлены на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела, а подозреваемое лицо полностью признает свою вину. Этот вид дознания имеет свою специфику, заключающуюся в упрощении процесса доказывания и установлении сжатых сроков. Однако дознание в сокращенной форме до сих пор находится на стадии испытания и еще не получило широкого распространения, что говорит о необходимости улучшения его процессуальных конструкций.

Обычно дознание проводится сотрудниками специализированных подразделений. Однако в исключительных случаях, когда по объективным причинам нет штатных дознавателей, поручение производства дознания может быть дано сотрудникам других подразделений полиции. Орган дознания и само дознание являются неразрывно связанными, так как дознание

является основным полномочием органа дознания в уголовном судопроизводстве.

Различные органы, такие как органы внутренних дел, пограничные органы ФСБ, органы ФССП, органы ГПНФПС, Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД РФ, обладают полномочиями по проведению дознания. Это свидетельствует о важности и широком применении дознания в уголовном процессе.

В заключение, дознание является неотъемлемой частью уголовного процесса, где проводятся следственные действия для установления обстоятельств преступления. Оно может быть проведено в обычной форме или в сокращенной форме, в зависимости от характера преступления и признания вины подозреваемого лица. Важно, чтобы процесс дознания был эффективным и соблюдались все процессуальные нормы, чтобы обеспечить справедливость и достоверность результатов расследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 октября 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: (ред. от 04 августа 2023 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: (ред. от 04 августа 2023 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

4. Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25 декабря 1958 г. // Ведомости ВС СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 15. – Документ утратил силу.

5. О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. 04 августа 2023 г.) // СЗ РФ. – 2011. - № 7. – ст.900.

6. "Положение об управлении по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью" (утв. Генпрокуратурой 48 России 15 марта 2010 г.) // URL: https://legalacts.ru (дата последнего обращения: 17 января 2024 г.).

II. Судебная практика

7. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 13 апреля 2016 г. № 53-АПУ16-9.

8. Решение Верховного суда Российской Федерации от 8 июня 2022 г. № АКПИ22-400 - URL: https://sudact.ru (дата обращения 17.01.2024).

9. Решение Верховного суда Российской Федерации от 12 апреля 2023 г. № АКПИ23-54, - URL: https://sudact.ru (дата обращения 17.01.2024).

10. Постановление Верховного суда Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 2-70/06, - URL: https://sudact.ru (дата обращения 17.01.2024).

11. Постановление Арбитражного суда от 23 ноября 2021 г. № А-41-20395/2022, - URL: https://sudact.ru (дата обращения 17.01.2024).

III. Специальная литература

12. Аристархов А.Л. Трудности применения института дознания в сокращенной форме. 2016. // // Законность. 2016. № 12. С. 112 – 115.

13. Башинская, И. Г. К вопросу о дифференциации форм дознания в уголовном судопроизводстве России / И. Г. Башинская // Государство и право. - 2015. - №2. - С. 3-6.

14. Белавин А.А., Бочинин С.А. Проблемы сокращенной формы дознания // Российский следователь. 2016. № 13. С. 22.

15. Бозрова В.М.. Правоохранительные органы РФ: учебник. М: Юрайт. 2015. С. 350.

16. Булатов, Б.Б., А.М. Баранова Уголовный процесс: учебник / Б.Б. Булатов, А.М. Баранова. - М.: Юрайт, 2013. С. 608.

17. Гумеров Т.А. Обвинительное заключение: правовая природа, содержание, процессуальные последствия: монография / Т.А. Гумеров. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 216.

18. Загорский, Г.И. Уголовно-процессуальное право: учебник / Г.И. Загорский. - М.: Волтере Клувер, 2013. С. 340.

19. Загорский Г.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Проспект. 2016. С. 52.

20. Иванова А.С. Дознание в сокращенной форме: проблемы и перспективы / А.С. Иванова // Вестник Нижегородской академии МВД России. Юридическая наука и практика. Нижний Новгород: изд-во Нижегор. акад. МВД России, 2013. № 23. С. 182.

21. Насыров Р. Р. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, как субъекты отечественного уголовного процесса / Р. Р. Насыров //Государство и право. - 2013. - №3. С. 3-5.

22. Прошляков, А.Д. Уголовный процесс: учебник / А.Д. Прошляков. - М.: Волтере Клувер, 2013. С. 1056.

23. Радченко, В.А. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / В.А. Радченко. - М: Юрист, 2013. С. 470.

24. Ларкина Е.В. Дознание в сокращенной форме: практика применения в Санкт-Петербурге и Ленинградской области / Е.В. Ларкина // Криминалист. 2014. № 1 (14). С. 115.

25. Мельников В.Ю. Некоторые вопросы дознания в уголовном процессе / В.Ю. Мельников// Российский судья. 2010. № 10. С. 6-10.

26. Мичурина О.В. Концепция дознания в уголовном процессе Российской Федерации и проблемы ее реализации в органах внутренних дел: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Мичурина Оксана Валерьевна. Москва, 2008. С. 565.

27. Пестов А.Д. Доказывание при производстве дознания в сокращенной форме / А.Д. Пестов // Сб. научн. ст. «Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства.». Краснодар, 2012. С. 184.

28. Резяпов А.А. Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением (актом, постановлением) и направление уголовного дела в суд: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Резяпов. Челябинск, 2014. С. 259.

29. Францифоров Ю.В. Актуальные проблемы производства предварительного расследования в форме дознания / Ю.В. Францифоров // Уголовное судопроизводство: теория и практика.. 2011. № 2. С. 462.

30. Шведов Е.Л. Структурно - содержательные элементы взаимодействия органов дознания и предварительного следствия органов внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 388.

31. Хисматуллин И.Г. Проблемные вопросы регламентации производства дознания // Законодательство. 2015. № 10. С. 82.