НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»

Направление 44.03.02 (*код*) Кафедра ЭО (*аббревиатура*)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ

Обучающийся *Зеленова Юлия Игоревна* (*Фамилия, имя, отчество*) (*подпись*)

Руководитель *Дубровина Светлана Валериевна* (*Фамилия, имя, отчество*) (*подпись*)

Москва
2023

Факультет онлайн обучения

ЗАДАНИЕ

на ВКР обучающегося

Зеленовой Юлии Игоревны

1. Тема ВКР: «Психологическая готовность ребенка к школе»

2. Структура ВКР:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ

1.1. Подготовка детей к школе как важнейшая задача дошкольного учреждения

1.2. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста

1.3. Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Выводы по первой главе

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

2. 1. Организация и методы исследования

2. 2. Диагностика уровня психологической готовности детей к обучению в школе

Выводы по второй главе

ГЛАВА 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОУ ОБУЧЕНИЮ

3.1. Психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к школьному обучению

3.2. Анализ результатов экспериментального исследования

Выводы по третьей главе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

3. Основные вопросы, подлежащие разработке.

Во введении рекомендуется обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать цель, задачи и гипотезу работы, описать объект, предмет, теоретическую и методологическую базу исследования.

Для написания **главы 1** рекомендуется изучить теоретические основы изучения эмпатии детей дошкольного возраста. В **пункте 1.1** необходимо раскрыть понятие подготовки детей к школе как важнейшей задачи дошкольного учреждения. В **пункте 1.2** необходимо определить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста. В **пункте 1.3**необходимо осветить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. По окончании главы сделать содержательные выводы.

Для написания **главы 2** рекомендуется провести эмпирическое исследование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению, а также оценить уровень развития психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста. В **пункте 2.1** необходимо определить методики исследования и описание выборки. В **пункте 2.2** необходимо привести результаты констатирующего этапа исследования. Описать особенности организации и методы исследования особенностей психологической готовности детей к школьному обучению. В выводах определить направления для дальнейшей опытно-экспериментальной работы.

В **3 главе** необходимо представить проектирование психолого-педагогических условий, способствующих психологической готовности к школьному обучению.

В **пункте 3.1** предлагается психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к школьному обучению. Описать этапы и процедуру апробации.

В пункте 3.2 следует привести результаты экспериментального исследования на основе сравнения динамических изменений до и после апробации мероприятий.

В заключении необходимо отразить основные положения выпускной квалификационной работы и сформулировать общие выводы.

В приложение выносятся аналитические таблицы и графические материалы, размещение которых в основном тексте невозможно.

4. Исходные данные по ВКР:

Основная литература:

1. Екжанова, Е.А. Методика исследования готовности детей к школьному обучению [Текст] / Е.А. Екжанова. – СПб.: Изд-во «КАРО», 2007.

2. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Кравцова Е.Е. - М.: Педагогика, 2011 - 152 с.

3. Зверева, О.Л., Кротова, Т.В. Общение педагога с родителями: Методический аспект. – М.: Сфера, 2008 – 80 с.

4. Вьюнова, Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе.Психолого-педагогическиеосновы. / Н.И.Вьюнова. - М.: Акад. Проект, 2005 - 255 с.

Дополнительная литература:

5. Волков, Н.В. Готовим ребенка к школе - 4-е изд., перераб. и доп. / Н.В. Волков, Б.С. Волков. - СПб.: Питер, 2008 - 192 с.

6. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе / Л.А. Венгер, Т.Д. Марцинковская. — М.: Знание, 1994 — 192 с.

7. Стародубова, Н.Г. Критерии готовности ребенка к обучению в школе. / Н.Г. Стародубова // Система воспитания и дополнительного образования детей: от детей до внедрения. Матер, науч.- практ. конф. — Бийск, НИЦБПГУ. - 2001.- С.76-78.

Руководитель ВКР: _____/С.В. Дубровина/
подпись расшифровка

Студент задание получил: «29» октября 2023г.

Студент: _____ _____/ Зеленова Ю.И.
подпись расшифровка

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ.....9
1.1 Подготовка детей к школе как важнейшая задача дошкольного учреждения. 9
1.2 Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста.....12
1.3 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....19
Вывод по 1 главе.....26
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ.....27
2. 1. Организация и методы исследования.....27
2.2. Диагностика уровня психологической готовности детей к обучению в школе 31
Вывод по 2 главе.....42
ГЛАВА 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОУ ОБУЧЕНИЮ.....43
3.1. Психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к школьному обучению.....43
3.2. Анализ результатов экспериментального исследования.....51
Вывод по 3 главе.....63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Психологическая готовность ребенка к школе является актуальной и важной темой исследования, так как она влияет на успех и благополучие ребенка в образовательном процессе. Психологическая готовность ребенка к школе означает, что ребенок имеет необходимые умения, знания, мотивацию, интересы и эмоциональное состояние для адаптации к школьной среде и обучению.

Существуют различные актуальные на сегодняшний день критерии и методы оценки психологической готовности ребенка к школе, такие как:

- Познавательный критерий - оценивает уровень развития памяти, внимания, мышления, речи, восприятия и творчества ребенка.
- Личностный критерий - оценивает уровень развития самосознания, самооценки, саморегуляции, ценностных ориентаций, мотивации и интересов ребенка.
- Коммуникативный критерий - оценивает уровень развития общения, сотрудничества, эмпатии, толерантности и конфликтности ребенка.
- Физический критерий - оценивает уровень развития здоровья, физической подготовки, координации, ловкости и выносливости ребенка.

Для оценки психологической готовности ребенка к школе могут использоваться различные методы, такие как:

- Наблюдение - позволяет изучать поведение, эмоции, реакции и взаимодействие ребенка в разных ситуациях и условиях.
- Беседа - позволяет узнать мнение, чувства, интересы, пожелания и проблемы ребенка, а также проверить его знания и умения.
- Тестирование - позволяет измерить уровень развития различных психологических характеристик и способностей ребенка с помощью стандартизированных или авторских тестов и заданий.
- Игровые методы - позволяют создать естественную и комфортную среду для ребенка, в которой он может проявить свои способности, творчество, инициативу и личностные качества.

Исследование психологической готовности ребенка к школе позволяет выявить сильные и слабые стороны ребенка, определить его потребности и возможности, а также разработать индивидуальную программу подготовки к школе, учитывая все факторы, влияющие на развитие ребенка. Это способствует успешной адаптации ребенка к школьной жизни и повышению его учебной мотивации и достижений.

Таким образом, психологическая готовность ребенка к школе является одной из важнейших задач дошкольного образования и семейного воспитания. От того, насколько ребенок адаптирован к школьным условиям, зависит его успех в обучении, развитии и социализации. Поэтому актуальность темы исследования обусловлена необходимостью выявления факторов, влияющих на психологическую готовность ребенка к школе, и разработки эффективных методов ее формирования и поддержания.

Цель исследования: изучить особенности психологической готовности ребёнка к школе, а также разработать и апробировать психолого-педагогическую программу, направленную на формирование психологической готовности к школьному обучению.

Объект исследования: психологическая готовность ребёнка к школьному обучению.

Предмет исследования: особенности психологической готовности ребёнка к школьному обучению.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ изучения проблемы психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить уровень психологической готовности детей к школе.
3. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу, направленную на формирование психологической готовности к школьному обучению.

Гипотеза исследования заключается в том, что психологическая готовность ребенка к школе зависит от совокупности индивидуальных

(познавательных, мотивационных, эмоциональных, волевых, коммуникативных) и средовых (семейных, дошкольных, социокультурных) факторов, и может быть сформирована и поддержана с помощью специально разработанного комплекса психолого-педагогических мероприятий.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам психологии развития ребенка, психологии обучения, психологии готовности, психологии семьи, психологии дошкольного образования и др.

Методологическая основа исследования является системный, деятельностный, личностно-ориентированный и компетентностный подходы к изучению психологической готовности ребенка к школе.

База исследования: В исследовании принимали участие 22 ребёнка старшего дошкольного возраста МБОУ «Манушкинская СОШ».

Методы исследования включают теоретические (анализ научной литературы, обобщение и систематизация теоретического материала) и эмпирические (наблюдение, беседа, эксперимент, статистическая обработка и анализ данных).

Методики исследования:

- Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера);

- Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека, являющийся модификацией теста А. Керна. Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина;

- Методика «Лесенка» Г. Щур;

- Методика «Какой Я?»;

- Проект программы психологической подготовки детей к школе.

Этапы исследования:

Подготовительный этап, на котором определяются цели, задачи, объект, предмет, гипотезы, методы и план исследования, а также проводится анализ теоретической и эмпирической литературы по теме.

Диагностический этап, на котором проводится обследование детей с помощью выбранных методик, анализируются и обрабатываются полученные данные, выявляются уровни психологической готовности детей к школе и их особенности.

Коррекционно-развивающий этап, на котором разрабатывается и реализуется программа, направленная на формирование и повышение психологической готовности детей к школе, а также проводится контрольный срез для оценки эффективности программы.

Заключительный этап, на котором подводятся итоги исследования, делаются выводы, обобщаются результаты, формулируются рекомендации и перспективы дальнейшего исследования.

Практическая значимость. Полученные результаты могут быть использованы для определения индивидуальных особенностей и потребностей детей, воспитывающихся в дошкольных образовательных учреждениях, а также для выявления детей, нуждающихся в дополнительной поддержке и коррекции.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, заключения и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ

1.1 Подготовка детей к школе как важнейшая задача дошкольного учреждения

Важным результатом развития психики дошкольника является психологическая готовность ребенка к школьному обучению. По мнению Араповой Н.А., под психологической готовностью следует понимать необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. [3]

При этом, исходя из исследований Араповой Н.А., А выделяется три основных компонента: психологическая готовность, физиологическая, социальная готовность.

Психологическая готовность - готовность всех психических процессов к новым условиям функционирования. Это восприятие, внимание, память, мышление, речь.

Физиологическая готовность - физическую возможность организма приспособиться к новым условиям. Развитость мелкой моторики, зрительно - моторная координация, готовность структур головного мозга к выполнению все

более сложных мыслительных операций – все это играет существенную роль при определении готовности к школе.

Социально - психологическая готовность разными авторами определяется по разному: сформированность внутренней позиции школьника, готовность к волевому усилию, развитость коммуникативных навыков, мотивация - все это позволяет успешно начать школьное обучение. [10]

Рассматриваемые понятия тесно взаимосвязаны и вне зависимости от того, какие компоненты школьной готовности выделяются, все авторы сходятся в одном: начинать подготовку к школе следует с младшей группы детского сада или с трех лет, если ребенок не посещает дошкольное учреждение, но будет

учиться в школе. Все виды готовности необходимы ребенку даже в условиях обучения вне школы, дома.

Важно не останавливаться только лишь на специальной подготовке и готовности ребенка к обучению.

Вследствие того, что при переходе в школу изменяется распорядок жизни, личностная позиция в обществе, также важным становится умение самостоятельно и ответственно исполнять роль школьника, быть организованным и дисциплинированным, произвольно управлять своими действиями и деятельностью, иметь понятие о правилах поведения и взаимоотношений в школьной среде. Неверная оценка общего уровня подготовки к школе приводит к тому, что обучение приобретает номинальную форму. Главная задача - формирование разносторонней личности решается не в полной мере.

У детей, поступивших в школу, могут наблюдаться различные нарушения речи: ее недоразвитие, дизартрия, ринолалия, заикание. Однако тяжелые речевые расстройства носят системный характер: страдает речь как целостная функциональная система, нарушаются все ее компоненты (фонетико - фонематическая сторона, лексика, грамматический строй).[13]

Для детей с речевыми нарушениями характерен пониженный уровень общей осведомленности об окружающем мире. Наблюдается недостаточный уровень развития познавательных процессов, их произвольности.

Для детей с речевой патологией характерно своеобразие учебной деятельности.

Например, для заикающихся детей характерна зависимость качества учебной работы от условий, в которых она протекает. Изменение привычных условий приводит к неустойчивости деятельности, рассеиванию внимания. Затруднения вызывают задания, связанные с переключением с одного вида деятельности на другой.

При выполнении заданий, требующих интеллектуального и волевого усилий, наблюдается переход с заданного вида работы на более привычный,

освоенный ранее.

У некоторых наблюдается неумение самостоятельно проконтролировать результаты как собственной, так и чужой работы. Дети с трудом анализируют образец, сопоставляя написанное с печатным текстом, с трудом находят ошибки. Эти дети испытывают определенные трудности на занятиях, когда нужно, обдумывая собственный ответ и приготовив соответствующие примеры, следить за ответом своих товарищей, помогать им в случае затруднений исправлять неправильные ответы. В процессе чтения они не замечают собственных ошибок, ошибок своих товарищей, при чтении «по ролям» диалогов произносят «свои» слова несвоевременно, иногда читают слова других лиц. Характерные для заикающихся неустойчивость деятельности, слабость переключения, пониженный самоконтроль не могут не отразиться на их общей организованности: они с трудом «входят» в работу, не прилагают для этого достаточных эмоционально - волевых усилий.[35]

Важным компонентом готовности к школе является речевая готовность. Результаты исследований таких ученых, как Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др., позволяют сделать вывод о том, что несформированность речевой деятельности в дошкольном возрасте закономерно приводит к нарушениям чтения и письма.[46]

Недостаточный уровень речевой готовности обусловливает стойкие и выраженные затруднения при усвоении учебного материала, а также недоразвитие регулирующей и коммуникативной функций речи. Комплексное диагностическое обследование детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, проведенное Л.С. Волковой и С.Р. Исмаиловой, позволило выделить и описать уровни речевой готовности данной категории детей к школе. [38]

Первую группу составили дети с очень низким уровнем речевой готовности, не обеспечивающим возможность обучения в массовой школе.

Вторую группу – дошкольники, уровень речевой готовности которых был оценен как низкий. Дети этой группы могут освоить школьную программу, но только при условии дополнительной коррекционно - педагогической помощи.

В третью группу вошли дошкольники со средним уровнем речевой готовности, у которых выраженных и стойких затруднений в процессе усвоения дошкольной и школьной программы не отмечено.

Дети с высоким уровнем речевой готовности составили четвертую группу. Они успешно обучаются и усваивают программу массовой образовательной школы.

Особенности развития высших психических функций, в том числе речи, у детей с речевыми нарушениями приводят к недостаточному уровню сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Итак, у детей с речевыми нарушениями наблюдается нарушение всех компонентов готовности к школьному обучению.

1.2 Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста

Психическое развитие дошкольника имеет большое значение в становлении яркого и полноценного человека. Дошкольный период в жизни современного человека составляет всего семь лет. Однако, несмотря на его непродолжительность, он является одним из самых важных. В это время формируются основы личности.

Здесь очень важно знать индивидуальные черты дошкольника. Они помогут сформировать склонности ребёнка, которые потом станут основным фундаментом для вхождения в систему школьного образования. Родителям следует обратить внимание на психическое развитие детей старшего дошкольного возраста.[20]

В психологии есть деятельностный подход. Его изучал советский психолог и педагог Алексей Николаевич Леонтьев, а также и его последователи. Они, опираясь на труды Льва Семёновича Выготского, сделали обоснование

структуры возраста. Одним из основных критериев данной структуры является так называемое новообразование.

Среди основ новообразования мы хотим выделить 3 важных фактора:

- произвольность – у ребёнка формируется воля, и он уже начинает ставить цели и идти к ним;
- наглядно-образное мышление эволюционирует – ребёнок уже может устанавливать связи между изображениями;
- увеличивается объём памяти – дошкольник самостоятельно ставит перед собой цель удержать что-нибудь в памяти.

Все эти особенности говорят о том, что просто необходимо заняться изучением ментальной арифметики.[32]

Психологи и педагоги отдельным и очень важным пунктом выделяют формирование математических представлений. Ментальная арифметика является супертренажёром для мозга. Если раньше больше надежд возлагали на классическую математику, то сейчас всё больше и больше на развитие ребёнка с помощью устного счёта посредством визуализации абакуса.

Старший дошкольный возраст характеризуется как период существенных изменений в организме ребенка и является определенным этапом созревания организма.

Характерной особенностью данного возраста является так же развитие познавательных и мыслительных психических процессов; внимания, мышления, воображения, памяти, речи.

Внимание. К концу дошкольного возраста начинается развивательное внимание. Когда ребенок начинает его сознательно направлять и удерживать на определенных предметах и объектах.[15]

Развития мышления. Более высокого уровня достигает развитие наглядно-образного мышления а так же логическое мышление т. е. формируются способности сравнения, обобщения, классификации. Развивается образное мышление.

Развитие воображения. У дошкольника идет развитие творческого воображения, этому способствует различные игры, яркость, конкретность представляемых образов и впечатлений. Но часто приходится констатировать снижение развития воображения в этом возрасте. Обьяснить это можно различными влияниями, средств массовой информации, приводящими к стереотипности детских образов.

В возрасте 6 лет расширяется активный словарный запас. Дети начинают активно употреблять обобщающие существительные, синонимы, антонимы и т. д. В результате правильно организованной образовательной работы развивается диалогическая и некоторые виды монологической речи.

Психическое развитие и становления личности ребенка к концу дошкольного возраста тесно связаны с развитием самосознания.

Формируется самооценка не основе осознания успешности своей деятельности, оценок сверстников, оценки педагога, одобрения взрослых и родителей. Ребенок становится способным осознавать себя и то положение, которое он занимает в детском коллективе, в семье.[27]

У детей формируется рефлексия, т. е. осознание своего социального *«я»* и возникновение на этой основе внутренних позиций.

В качестве важнейшего новообразования в развитии психической и личностной сфере ребенок является соподчинение мотивов. Осознание мотива *«я смогу»*, *«я должен»* постепенно начинает переобладать над мотивом *«я хочу»*.

Ребенок стремится к самоутверждению. Осознание своего *«Я»*

порождают новые потребности. В результате игра, которая является главной ведущей деятельностью на протяжение дошкольного возраста уже не может удовлетворить ребенка. Ребенок стремится к принятию новой социальной позиции «позновательи», что является одним из важнейших итогов и особенностей личного и психического развития детского дошкольного возраста.

Психологические особенности старших дошкольников состоят в том, что из-за быстрого роста появляются противоречия, которые влияют на эмоции и действия ребёнка. Основными движущими силами развития детей до 7 лет являются следующие факторы:

- окружающий мир;
- новые возможности;
- большая двигательная активность;
- желание общаться с друзьями и незнакомцами.[19]

Из-за некоторых трудностей это развитие может быть приостановлено. Здесь мы перечислим ряд данных проблем:

- проблемы, связанные с эмоциями или личностью (вспыльчивость, тоска и печаль, боязнь чего-либо);
- медленное формирование познавательного процесса, который включает в себя плохую память, маленький запас слов, непонимание происходящего, отсутствие внимания;
- проблемы с поведением (ребёнок говорит неправду, хамит, грубит, зазнаётся);
- проблемы, связанные с неврологией (беспокойный сон, чрезмерная усталость);
- проблемы, связанные с коммуникацией (излишняя обида на других, замкнутость в своём мирке).

В старшем дошкольном возрасте (5,5-7 лет) отмечается бурное развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Ребенок быстро прибавляет в росте и весе, изменяются пропорции тела. Происходят существенные изменения высшей нервной деятельности. По своим характеристикам головной мозг шестилетнего ребенка в большей степени приближается к показателям мозга взрослого человека. Организм ребенка в период от 5,5 до 7 лет свидетельствует о готовности к переходу на более высокую ступень возрастного развития, предполагающую более интенсивные умственные

и физические нагрузки, связанные с систематическим школьным обучением. Формируется физиологическая готовность ребенка к обучению в школе.[31]

Старший дошкольный возраст играет особую роль в психическом развитии ребенка: в этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения.

В этом возрасте закладываются основы будущей личности:

- формируется устойчивая структура мотивов;
- зарождаются новые социальные потребности (потребность в уважении и признании взрослого, желание выполнять важные для других, «взрослые» дела, быть «взрослым»;
- потребность в признании сверстников: у старших дошкольников активно проявляется интерес к коллективным формам деятельности и в то же время — стремление в игре и других видах деятельности быть первым, лучшим;
- появляется потребность поступать в соответствии с установленными правилами и этическими нормами и т.д.);
- возникает новый (опосредованный) тип мотивации — основа произвольного поведения;
- ребенок усваивает определенную систему социальных ценностей, моральных норм и правил поведения в обществе, в некоторых ситуациях он уже может сдерживать свои непосредственные желания и поступать не так как хочется в данный момент, а так как «надо» (хочется посмотреть «мультики», но мама просит поиграть с младшим братом или сходить в магазин; не хочется убирать игрушки, но это входит в обязанности дежурного, значит это надо делать и т.д.).

На седьмом году жизни ребенок начинает осознавать свое место среди других людей, у него формируется внутренняя социальная позиция и стремление к соответствующей его потребностям новой социальной роли.

Ребенок начинает осознавать и обобщать свои переживания, формируются устойчивая самооценка и соответствующее ей отношение к успеху

и неудаче в деятельности (одним свойственно стремление к успеху и высоким достижениям, а для других важнее всего избежать неудач и неприятных переживаний).

Старший дошкольный возраст — период активного развития и становления познавательной деятельности.

Маленький ребенок 3-4 лет активно действует с предметами, старший дошкольник стремится узнать как эти предметы устроены, для чего они предназначены, пытается установить (с помощью взрослого) взаимосвязи предметов и явлений действительности, задает очень много вопросов о том, как устроен человек, о работе различных механизмов, о явлениях природы, о строении вселенной и т.д.

К концу дошкольного возраста дети отдают явное предпочтение интеллектуальным занятиям перед практическими. Детей привлекают головоломки, кроссворды, задачки и упражнения в которых «нужно думать». Разрозненные, конкретные малоосознаваемые впечатления об окружающей действительности становятся все более четкими, ясными и обобщенными, появляется некоторое целостное восприятие и осмысление реальности, возникают зачатки мировоззрения.[6]

В этот период происходят значительные изменения структуры и содержания детской деятельности.

Начиная с подражания взрослому, через расцвет сюжетно-ролевой игры, ребенок приходит к овладению более сложными видами деятельности, требующими нового, произвольного уровня регуляции, основанного на осознании целей и задач деятельности и способов их достижения, умении контролировать свои действия и оценивать их результат (труд и учение).

Если для маленького ребенка важен лишь результат (нарисовать домик, снеговика, построить башенку), его внимание не концентрируется на способах выполнения действия, то старшему дошкольнику доступно принятие учебной задачи, он уже понимает, что выполняет то или иное действие для того, чтобы научиться выполнять его правильно.

Ребенок 6-7 лет может использовать усвоенный способ действия в новых условиях, сравнить полученный результат с образцом, увидеть расхождения. Ребенок 3-4 лет, сравнивая свой рисунок или поделку с образцом, скажет, что у него получилось так же и всегда оценит свою работу только положительно. Для маленького ребенка важно «что» он делает, а для старшего дошкольника — «как» это надо делать, каким способом.

Эти изменения в детском сознании приводят к тому, что к концу дошкольного возраста ребенок становится готовым к принятию новой для него социальной роли школьника, усвоению новой (учебной) деятельности и системы конкретных и обобщенных знаний. Иными словами, у него формируется психологическая и личностная готовность к систематическому школьному обучению.[8]

Следует подчеркнуть, что эти важные для дальнейшего развития изменения психики ребенка не происходят сами по себе, а являются результатом целенаправленного педагогического воздействия.

Давно замечено, что так называемые «неорганизованные» дети, если в семье не созданы необходимые условия, отстают в своем развитии от сверстников, посещающих детский сад.

Некоторые авторы предлагают отказаться от задачи подготовки дошкольников к школе, так как это, по их мнению, «отрицает самоценность проживания эпохи детства». С этим трудно согласиться. Во-первых, любой период жизни человека обладает самоценностью и уникальностью. Во-вторых, психическое развитие это стадиальный процесс, имеющий кумулятивный (накопительный) характер. Это значит, что переход на более высокую ступень развития возможен только тогда, когда на предыдущей стадии сформированы необходимые для этого предпосылки — возрастные новообразования.

Если к концу возрастного периода они не сформированы, то в этом случае говорят об отклонении или задержке в развитии. Следовательно, подготовка ребенка к школьному периоду развития — одна из важнейших задач дошкольного обучения и воспитания. В-третьих, главным условием

полноценного развития в детском возрасте является целенаправленное и осознанное руководство со стороны взрослых — педагогов и родителей. А это, в свою очередь, возможно лишь тогда, когда работа с ребенком построена на ясном понимании закономерностей психического развития и специфики последующих возрастных этапов, знании того, какие возрастные новообразования являются основой дальнейшего развития ребенка.[16]

1.3 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Вопросами обучения детей в школе много занимались отечественные и зарубежные исследователи (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, Г.И. Капчеля, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Н.Г. Салмина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин, и др.).

В отечественной литературе имеется немало работ, целью которых является изучение проблемы подготовки к школьному обучению: Н Губанова, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман и др. [12, 16, 18, 20].

Многие исследователи М. Марусинец, О.Н. Расцветаева, Л.Ф. Тихомирова [25, 35, 38], согласны с тем, что успех ребенка в школе, во многом зависит от того, насколько хорошо он подготовлен.

Т.Н. Доронова, Н. И. Гуткина, М.И. Лисина утверждают, что, готовность к школе, является наиболее важным результатом для дошкольников. Это определяется теми ожиданиями, которые школы предъявляют к детям. Характер этих ожиданий зависит от новой социально-психологической ситуации ребенка, новых задач, к которым его нужно подготовить, и специфических характеристик этих задач [17].

Общая готовность к школе И.Ю. Глебова, определяет, как уровень интеллектуального, морального, этического, языкового, эстетического и физического развития, который создает основу для активного участия ребенка в новой школьной среде, и для приобретения знаний по учебной программе в начале обучения в школе [10].

Подготовка к специальному образованию, по мнению Т.Гризик дополняет общую школьную и психологическую подготовку ребенка; определяется знаниями, умениями и навыками, необходимыми для изучения таких предметов, как математика и русский язык. Интенсивное обучение в раннем детстве позволяет детям сформировать математические понятия, развить язык, подготовиться к чтению и письму, а также достичь уровня, необходимого для обучения в школе [11].

Т.И. Бабаева отмечает, что содержание общего взросления ребенка в школе имеет много взаимосвязанных аспектов, важнейшими из которых являются нравственная, психологическая и физическая готовность [3].

Е.С. Рапацевич утверждает, что подготовка к нравственному обучению проявляется в развитии, которое происходит при достижении нравственного поведения, воли, нравственных эмоций и нравственного сознания в дошкольном возрасте, когда ребенок активно принимает новую социальную позицию и может устанавливать нравственно здоровые отношения с педагогами и сверстниками [32].

Это результат нравственно-волевого развития ребенка в дошкольный период, включающий важнейшие аспекты личности и школьного поведения, которые в совокупности создают необходимые условия для адаптации ребенка к школьной среде, ответственного отношения к новым задачам и нравственного отношения к учителям и ученикам, считает В.Н. Авангесова [1].

По мнению М.Ю. Ивановой, готовность к школе состоит из нескольких взаимосвязанных факторов [19].

С.Л. Новоселова считает, что важной составляющей грамотной подготовки к школе является наличие у детей, поступающих в школу, достаточно широких знаний об окружающем мире. Эта база знаний является важным фундаментом, с которого должны начинать учителя. Дети, начинающие обучение в школе, должны быть в достаточной мере дифференцированы [28].

По мнению В.М. Букатова, психологическая подготовка к школе состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов когнитивного и языкового развития

детей. Общий уровень когнитивного функционирования, согласованность познавательных интересов, мышление ребенка, достаточно широкое содержание, структурированный набор основных идей и понятий, основные речевые и учебные действия составляют когнитивную подготовку ребенка к школьным предметам [5].

Школьная физическая подготовка важна для хорошей учебы детей, и Н.Я. Михайленко отмечает, что физическая подготовка детей значительно изменилась в связи с изменением образа жизни, включая школьное образование, альтернативную медицину, серьезную учебу на работе и более длительные курсы.

Подготовка к школе включает в себя несколько элементов. Наиболее важными являются здоровье ребенка, сила, выносливость, работоспособность и высокая сопротивляемость болезням. Это гармоничное физическое и нервно-психическое развитие ребенка, морфологическое и физиологическое развитие в соответствии с возрастными параметрами (или способствующее им), развитие высоких двигательных навыков [27].

Готовность к школе является одной из важнейших задач в воспитании дошкольников и, наряду с другими дошкольными задачами, обеспечивает богатое и гармоничное развитие детей этого возраста.

Многие авторы Т.И. Бабаева, В.М. Букатов, С.Б. Горбушина, сходятся во мнении, что развитие памяти, внимания, мышления и т. д. недостаточно для подготовки детей к школе [9].

Личность ребенка начинает играть роль в школьном обучении, когда она выявляется в связи с учебной деятельностью и содержанием обучения, т. е. когда она приобретает образовательное значение.

Тот факт, что они проявляют познавательную активность, не обязательно означает, что они достаточно мотивированы к обучению. Важно, чтобы познавательные интересы детей были связаны с содержанием и контекстом их обучения.

Мотивация детей к обучению – это важная подготовка к школьной жизни. По этой причине воспитатели детских садов сосредотачиваются на трех основных задачах:

- развитие у детей понимания школы и обучения;
- развитие положительного эмоционального отношения к школе;
- опыт учебной деятельности.

Обучающие игры состоят из следующих основных взаимосвязанных частей:

- цели обучения;
- игровые цели (игровой дизайн);
- игровые действия;
- правила игры;
- результаты игры.

По мнению Е. Сергеевой, успешность детей в начале первого класса во многом зависит от наличия у них определенных учебных элементов и способов учебной деятельности (первоначальных навыков) [37].

Вводные навыки включают в себя:

1. Устные знания и навыки (чтение и письмо, звуковой анализ, структура предложений, словарный запас, фонематическое восприятие и произношение).

2. Математические знания и понятия (счет до 10, числовые последовательности, решение числовых задач с использованием «+» и «-», понятия формы (квадрат, круг, треугольник, прямоугольник, овал), понятия пространства (вверх, вниз, вправо, влево).

3. Навыки обучения (как держать карандаш, пользоваться тетрадью или книгой, слушать и выполнять то, что говорит учитель) [43].

Развитие подвижности руки обеспечивает точность письма за счет мышечного контроля; включает в себя ловкость и координацию пальцев и кистей рук.

Используются многочисленные техники и упражнения (массаж рук, пальчиковая гимнастика и игры, лепка из глины, упражнения с мелкими предметами, упражнения на разрезание (упаковка гаек и болтов) и специальные упражнения для подготовки рук к письму отмечает А.Н. Давидчук [15].

К концу дошкольного возраста, дети способны делать логически правильные обобщения о знакомых областях реального мира на основе визуальных сигналов, а также вербальные обобщения. Л.С. Выготский назвал эти понятия концептуальными обобщениями (дети используют те же обобщения, что и взрослые, и используют их правильно).

Для детей дать определение предмету или понятию означает рассказать им, что они могут с ним делать. Латентные понятия (предпонятия) – это наиболее развитая форма сложного мышления, которую Л.С. Выготский называет «переходным мостиком» к реальным понятиям, высшей ступенью в развитии обобщения [8].

Отечественные психологи (например, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин) показали, что мыслительные процессы развиваются со временем. Первоначально, происходит развитие как внешней практической деятельности, с использованием предметов и их образов, затем эта деятельность переходит в речевые образцы и принимает форму внешней речи (вслух, шепотом) и только после некоторой модификации и редукции становится умственной деятельностью в форме внутренней речи. Поэтому дети должны постепенно развивать свою умственную деятельность [18].

По мнению С.Л. Новоселовой, существует три основных вида мыслительной деятельности у дошкольников: наглядная действительность, наглядное воображение и (понятийная) логика [28].

Дошкольный возраст характеризуется интенсивным когнитивным развитием, формированием суждений и самооценки, а также развитием когнитивных, языковых и эмоциональных навыков саморегуляции. Создаются мотивационные структуры, возникают новые социальные потребности, потребность в одобрении сверстников, новая мотивация и основа для

спонтанного поведения пишет Е.С. Рапацевич [32]. В этом возрасте закладываются основы будущей личности.

Дети развивают психологические и личностные навыки для систематического обучения в школе. Это важное психологическое развитие детей не происходит само по себе, а является результатом соответствующих образовательных вмешательств.

Подготовка детей к школе – одна из важнейших задач в обучении и воспитании дошкольников пишет Г. Колжаспирова [23].

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению, то есть его способность усваивать части культурной учебной программы в процессе учебной деятельности, является сложной структурной и институциональной конструкцией. Она охватывает все аспекты психики ребенка, включая личностные сферы движения и воли, элементарные системы общих знаний и познания, а также конкретные учебные навыки и умения отмечает, Е. Сергеева [37].

Отечественные и зарубежные психологи и педагоги этого периода Дж. Селли, Э. Меймана, А. Бине, Ст. Холла, К.Д. Ушинского, А.П. Нечаева, П.Ф. Каптерева, Е.И. Кондрата, Е.Н. Водовозовой и др., отмечают необходимость подготовки детей к систематическому школьному обучению, необходимость учитывать особенности и значение дошкольного возраста, роль семейного воспитания в подготовке ребенка к школе, непрерывность в обучении и воспитании детей дошкольного и школьного возраста, задачи дошкольных учреждений в подготовке детей к школе, содержание и методы работы с маленькими детьми в семье и в дошкольных учреждениях по обеспечению всестороннего развития и подготовки к школьному обучению [26].

А.П. Усова считает, что воображение играет самую важную роль в восприятии реальности. Воображение характеризуется тем, что дети решают практические и познавательные проблемы с помощью идей без практической практики.

Индивидуальный опыт накапливается в процессе практической и познавательной деятельности, а конкретные представления субъекта обобщаются и формируются в процессе взаимодействия с другими людьми. Понятия детей дошкольного возраста обобщаются и формализуются, поэтому они могут изучать и конструировать основные понятия, используя различные модели и рамки [43].

А.Н. Давидчук отмечает, что способность удерживать неуместный языковой материал отражает функциональное состояние коры головного мозга. Поэтому развитие вербальной и моторной памяти является одним из важнейших показателей готовности к школе [16].

Ключевой особенностью нового поведения детей является то, что они регулируют свое поведение в соответствии с правилами. Если эта характеристика не развита, она будет препятствовать процессу обучения и планированию учебной деятельности пишет А.В. Каличенко [22].

Существует несколько возможных причин недоразвития спонтанного поведения и действий у детей этого возраста (недоразвитие социальной и компульсивной мотивации, дисфункция центральной нервной системы и мозга, недоразвитие психологических (функциональных) механизмов, регулирующих спонтанные действия и поведение личности) пишет Н.Ф. Талызина [40].

Формирование произвольности деятельности включает:

- поощрение желания учиться;
- укрепление здоровья детей, путем создания условий для нормального развития и функционирования нервной системы ребенка;
- развитие психологических механизмов волонтерства через мероприятия для детей, и специальные игры и упражнения.

Н.А. Короткова подчеркивает, что тесное сотрудничество между семьями и детскими садами, по всем аспектам подготовки к школе – лучший способ устроить детей в школу. Учителя должны поддерживать семьи, а родители должны работать с детскими садами для достижения общих результатов [24].

Поэтому важно, чтобы дети дошкольного возраста развивали знания, навыки и компетенции, необходимые им для успешного обучения в школе, включая развитие познавательных интересов и занятий и эмоциональное обогащение.

Хорошая готовность к школе включает общие и специфические навыки обучения и самостоятельного функционирования ребенка, а также развитие готовности к школе, навыков грамотности и мотивации к обучению. Вся работа должна проводиться в тесном сотрудничестве с семьями.

Вывод по 1 главе

Важнейшим условием успешной подготовки к школе является связь между занятиями и игрой – самым важным видом деятельности для детей этого возраста. Вся деятельность детей должна планироваться с использованием различных видов игры.

Сочетая развивающие игры с играми, имеющими готовое содержание и правила, учителя могут более систематически использовать развивающие игры для подготовки детей к школе.

Поэтому, детям дошкольного возраста необходимы определенные знания, навыки и подготовка к школе, включающие в себя базовые навыки обучения, и соответствующее самоуправление когнитивными процессами. Успешная подготовка к школе требует не только интеллектуальной подготовки, но и подготовка к школе, которая включает психологическую, моральную, этическую, социальную, личностную и физическую подготовку.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

2. 1. Организация и методы исследования

В плане исследования психологической готовности к школьному обучению, полезными могут оказаться психологические методики. В рамках психологического подхода к диагностике школьной зрелости отчетливо выделяется два основных направления: — первое предусматривает использование психодиагностических методов определения уровня школьной зрелости; — второе предполагает определение школьной зрелости через диагностику уровня развития психических процессов ребенка.

Диагностический комплекс: Оценка интеллектуального компонента школьной зрелости.

Ориентация в окружающей среде, запас знаний. Данные выявляются в беседе с ребенком, в процессе которой определяется общая эрудиция ребенка, уровень его знаний и представлений об окружающем мире. Беседа строится в спокойном, доверительном тоне.

Для успешного проведения обследования и получения достоверных результатов важно в ходе беседы установить контакт с ребенком, завоевать его доверие. В случае если ребенок затрудняется, необходимо подбодрить его, не следует также выражать недовольство или ругать ребенка за неправильный ответ.

Следующий этап исследования связан с определение социальной и эмоциональной зрелости ребенка. Она может носить качественные характер и основываться на данных наблюдения психолога за поведением ребенка в ходе обследовании.

В некоторых случаях можно использовать специальные методики, направленные на оценку этих компонентов школьной зрелости.

Оценка социального компонента школьной зрелости. В процессе наблюдения психолог отмечает, насколько общителен ребенок, легко ли он идет

на контакт, проявляет ли сам инициативу общения. Для более тонко диагностики социальной зрелости можно использовать методики, предложенные Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной, например методика «Изучение социальных эмоций» и др.

Диагностика эмоционального компонента школьной зрелости.

Как мы уже узнали, подготовка ребенка к школьному обучению является одной из важнейших проблем педагогической психологии. Проблема эта стала особенно актуальной в связи с переходом к обучению детей, начиная с 6-летнего возраста и введением новых, во многом альтернативных программ обучения.

Успешность начала обучения в школе, а также особенности адаптации ребенка в начальный период во многом зависит от того, в какой степени будут учтены возрастно-психологические и индивидуальные особенности дошкольника в подготовительный период. Не менее важным является и вопрос диагностики готовности ребенка к школьному обучению.

По данным многих исследователей (Л.И. Божовнч, А.Л. Венгер, Л.В. Запорожец, Й. Йирасек, Н.В. Нижегородцев и др.), основные сложности, возникающие у детей в период адаптации, связаны, в большинстве случаев с недостаточной школьной зрелостью. Поэтому проблема диагностики школьной зрелости, определения уровня психического развития ребенка, является особенно актуальной.

Цель исследования: Использовать системный подход при исследовании готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования: дети подготовительной группы МБОУ «Манушкинская СОШ».

Предмет исследования: психологическая готовность детей к школе.

Задачи исследования: Определить методики для проведения исследования; Провести психодиагностику детей; Определить психологическую характеристику готовности к школьному обучению.

Гипотеза исследования: Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная

характеристика ребенка, которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Поэтому, для исследования психологической готовности детей необходим системный подход, который позволит нам усмотреть пробелы в знаниях и умениях детей, а также обследует их физическое развитие и социальную среду, в которой растет ребенок.

Системный подход исследует личность ребенка со всех сторон, что позволяет определить задачи научных исследований в широком смысле.

Выявление готовности к школьному обучению с помощью описанных ниже методик поможет педагогу и психологу, работающему с детьми, определить те стороны психического развития ребенка, которые нуждаются в коррекции, а также будет способствовать успешному построению коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с целью формирования их психологической готовности к школе.

Материалы по каждой из диагностических методик представлены в следующем порядке: цель исследования с помощью данной методики; необходимый диагностический материал; особенности предъявления инструкции; особенности проведения исследования; оценка результатов; интерпретация данных.

Практическая значимость экспериментального исследования: При диагностике готовности к школе учитываются все компоненты психологической готовности. Но они не обязательно должны быть максимально развиты, гораздо важнее, чтобы присутствовали все компоненты, даже если уровень сформированности некоторых из них невысок.

Правильно проведенная диагностика «готовности к школе» дает возможность определить, насколько ребенок подготовлен к школьной жизни, и прогнозировать его успехи в учебной деятельности. Однако для правильного проведения диагностики, прежде всего, необходимо помнить, что под

«готовностью к школе» понимают не отдельные знания и умения, но определенный их набор, в котором должны присутствовать все основные элементы, хотя уровень их развития может быть разным.

Основу нашего исследования составили следующие методики:

- Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

- Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека, являющийся модификацией теста А. Керна.

- Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.

- Методика «Лесенка» Г. Щур.

- Методика «Какой Я?». Проект программы психологической подготовки детей к школе.

Выборка: В исследовании принимали участие 22 ребёнка старшего дошкольного возраста МБОУ «Манушкинская СОШ».

Перед началом констатирующего эксперимента были созданы следующие условия:

— спокойная, доброжелательная обстановка, чтобы у испытуемого не возникло состояние страха или тревоги в процессе эксперимента;

— исключение всего, что может отвлечь ребёнка, так как эти факторы могут негативно сказаться на результатах диагностики;

— соответствующая подготовка рабочего места (удобство, хорошая освещаемость, необходимый материал).

Диагностика готовности детей к школьному обучению.

- Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера) (см. Приложение 1). Цель исследования: выявить сформированность внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

- Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека, являющейся модификацией теста А. Керна, состоит из 3-х заданий (см. Приложение 2). Цель исследования: определить уровень готовности ребёнка к школьному обучению.

- Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина (см. Приложение 3). Цель исследования: исследование произвольности как компонента психологической готовности ребенка к школе. Методика «Лесенка» Г. Щур (см. Приложение 4).

Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди. Методика «Какой Я?» (см. Приложение 5).

Цель исследования: выявить особенности и уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Диагностическое исследование проводилось на базе МБОУ «Манушкинская СОШ».

2.2. Диагностика уровня психологической готовности детей к обучению в школе

Психологическая готовность к школе является завершающим этапом всего предшествующего развития ребенка, результатом всей системы воспитания и обучения в семье и дошкольном учреждении.

Рассмотрим результаты, полученные по методике сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации, учения по методике «Беседа о школе» в модифицированном варианте Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. Методика представлена в Приложении 1. Результаты полученные в ходе исследования приведены в процентном соотношении в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Результаты диагностики по методике «Беседа о школе» в модифицированном варианте Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера

Степень сформированности детей к школе	**1**	**2**	**3**
Количество испытуемых	7	11	4
Значение в %	32%	50%	18%

Примечание: 1- достаточно сформировано, 2 – сформирована на начальном этапе, 3 – не сформирована.

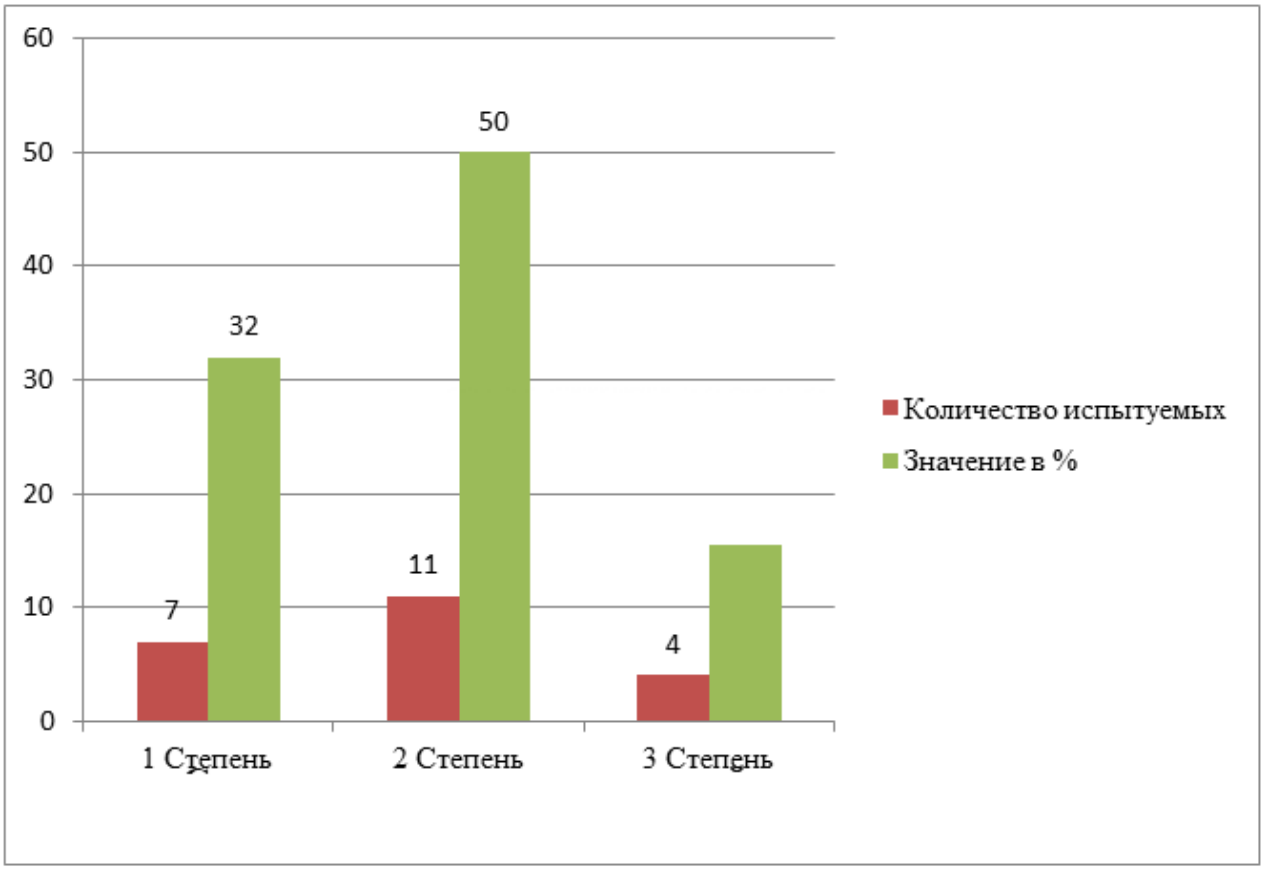


Рисунок 1. Результаты исследования по методике «Беседа о школе»Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера в %

Анализ полученных данных позволяет сделать следующий вывод:

1.Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБОУ «Манушкинская СОШ»выявлено, что у 7 детей (32%) внутренняя позиция школьника достаточно сформирована, то есть прослеживается школьно-учебная ориентация ребенка и положительное отношение к школе;

2.У 11 детей (50%) начальная стадия формирования внутренней позиции школьника, то есть преимущественный интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни;

3.Из числа обследованных детей следует отметить, что у 4 детей (18%) внутренняя позиция школьника не сформирована, т.е. дети не проявляют интереса к школе.

Ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека был использован для определения степени готовности детей к школе.

Рассмотрим первичные обобщённые результаты определения готовности ребёнка к школе по методике Керна — Йерасека, Методика представлена в Приложении 2.

Результаты полученные в ходе исследования приведены в процентном соотношении в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2

Результаты исследования методики ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека

Степень готовности к обучению	**1**	**2**	**3**
Количество испытуемых	6	12	4
Значение в %	27%	55%	18%

Примечание: 1- выше среднего, 2 – средний, 3 – ниже среднего.

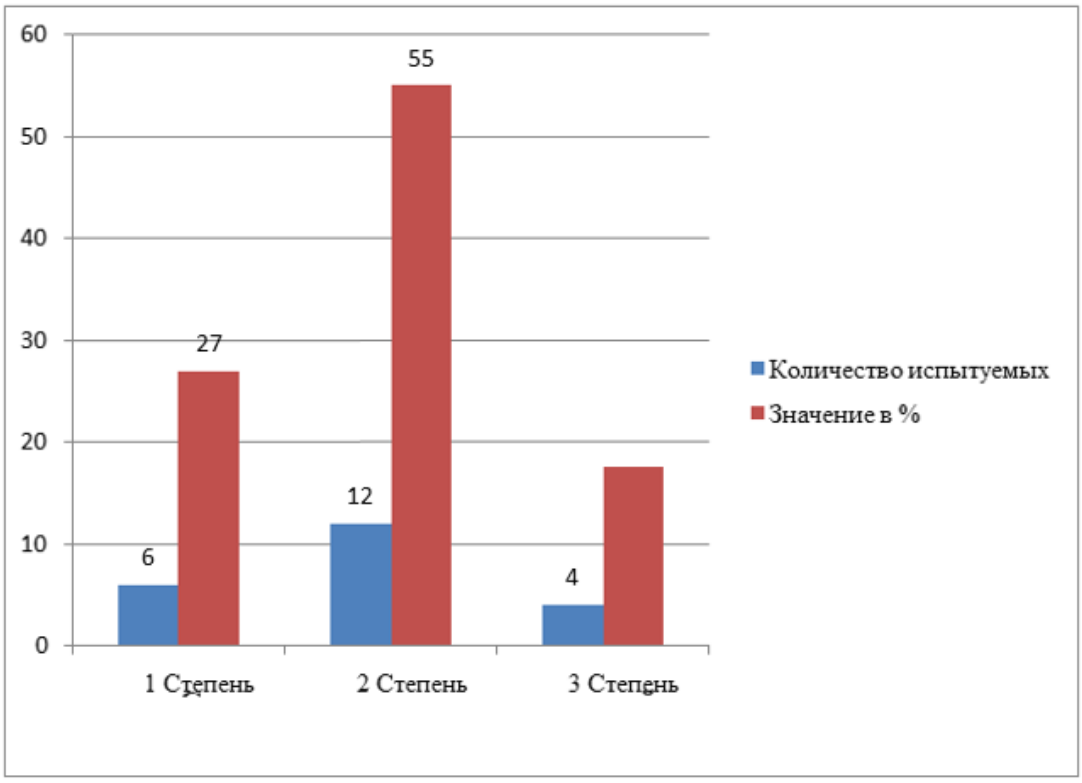


Рисунок 2. Результаты исследования методики ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека в %

Анализ приведенных в таблице данных позволяет сделать следующий вывод: Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБОУ

«Манушкинская СОШ» выявлено, что у 6 детей (27%) уровень готовности к обучению в школе выше среднего. Такие дети довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по заданному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия.

Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе. У 12 детей (55%) уровень готовности к обучению в школе — средний.

Дети довольно исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций, им необходимо больше времени на выполнение задания, требующие развития мелкой моторики для дальнейшего овладения письмом.

Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

Из числа обследованных детей следует отметить, что у 4 детей (18%) уровень готовности к обучению в школе ниже среднего. Эти дети отвлекаются, действуют согласно своих правил и инструкций, не проявляют заинтересованности в выполнении заданий, нуждаются в развитии мелкой моторики, что является основой для овладения письменными навыками, формирования произвольности внимания и поведения, умение сосредотачиваться и действовать согласно определенному алгоритму. Эти дети еще не готовы идти в школу.

Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят объективную оценку готовности детей к обучению в школе. Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, мы используем для выявления готовности детей к обучению в школе. Методика представлена в Приложении 3.

Результаты в полученные в ходе исследования приведены в процентном соотношении в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

Уровень готовности детей к обучению	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Количество испытуемых	6	2	10	3	1
Значение в %	27%	9%	45%	14%	5%

Примечание: 1- уровень готовности высокий, 2- уровень готовности выше среднего, 3- уровень готовности средний, 3 – уровень готовности ниже среднего, 4 – низкий.

Анализ приведенных в таблице данных позволяет сделать следующие выводы:

Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБОУ «Манушкинская СОШ» выявлено, что у 6 детей (27%) высокий уровень готовности к обучению в школе.

Довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

У 2 детей (9%) уровень готовности к обучению в школе — выше среднего, но не достаточно высокий.

Дети исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций. Можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

Из числа обследованных детей следует отметить, что у 10 детей (45%) средний уровень готовности к обучению в школе. Эти дети отвлекаются, требуют повторения инструкций, больше времени, но проявляют заинтересованность в

выполнении заданий. Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

У 3 детей (14%) уровень готовности к обучению в школе ниже среднего, а у одного ребенка (5%) – низкий. Эти дети часто отвлекаются, действуют согласно собственным инструкциям, не заинтересованы в выполнении задач, нуждаются в развитии умений сосредоточиваться и действовать по заданному алгоритму. Эти дети еще не готовы к обучению в школе.

Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят более объективную оценку готовности детей к обучению в школе. Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Методика диагностики представлена в Приложении 4. Результаты, полученные в ходе исследования, приведены в процентном соотношении в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4

Результаты диагностики самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Степень самооценки личности ребёнка	**1**	**2**	**3**	**4**
Количество испытуемых	3	5	14	0
Значение в %	14%	23%	63%	0%

Примечание: 1- неадекватно завышенный уровень самооценки, 2- высокий уровень самооценки, 3- адекватная самооценка, 4- низкая самооценка.

Из числа, обследуемых, также есть дети с завышенной самооценкой – 5 (23%). Эти дети объясняют свои действия, называют какие-то свои недостатки и промахи, но руководствуются их внешними, независящими от них, факторами, считают, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже их собственной.

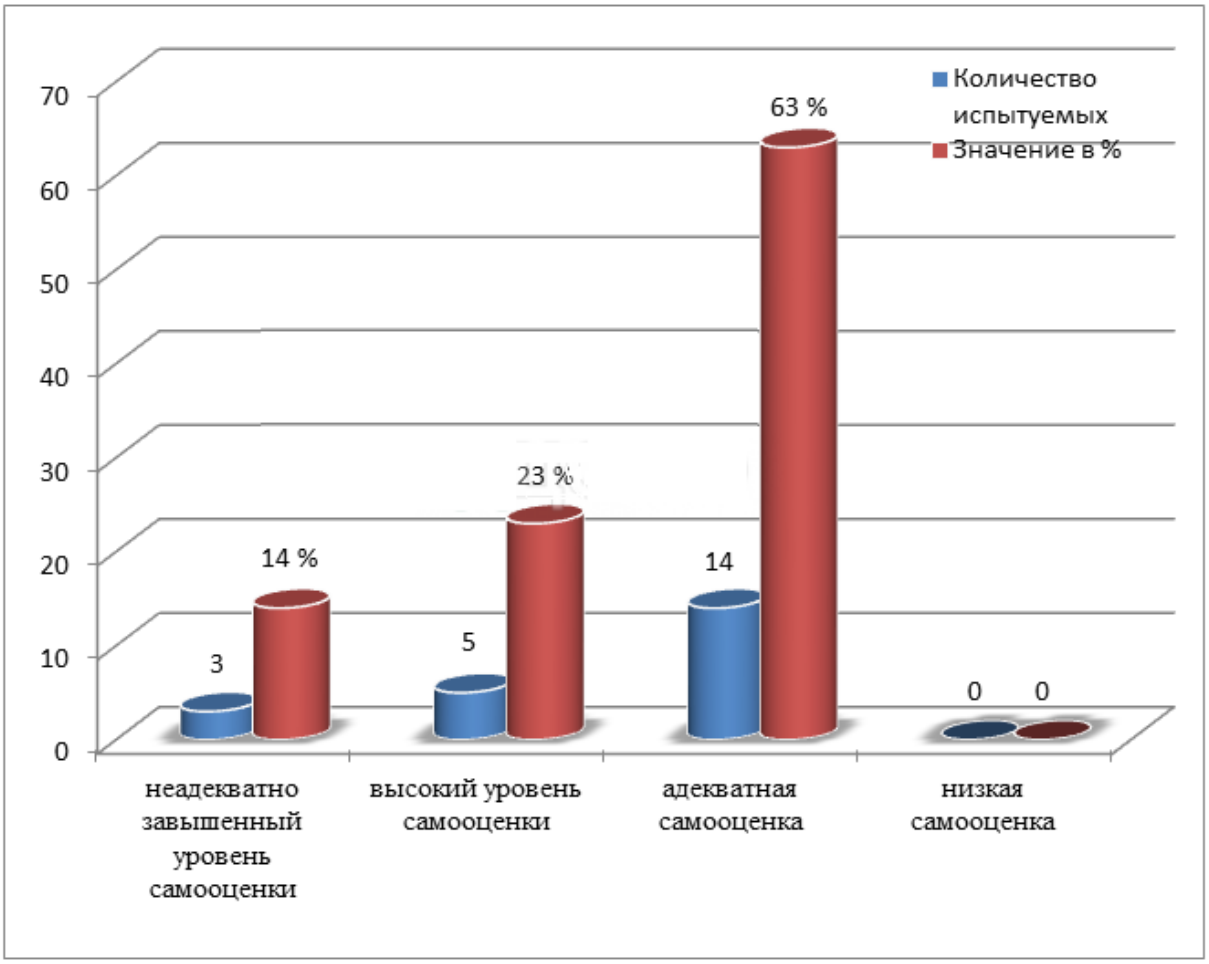


Рисунок 3. Результаты диагностики самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур в %

Как видно из таблицы, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, 3 ребёнка (14%) имеют неадекватно завышенную оценку о себе. Такие дети считают, что мама оценивает их также, аргументируя свой выбор, ссылаются на мнение взрослого. Дети данной группы не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

У 14 (63%) детей собственная оценка адекватная. Дети данной группы осмысляют задание и, после объясняют свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считают, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

Методика, «Какой Я?» использовалась для выявления уровня самооценки. Методика диагностики представлена в Приложении 5. Результаты в полученные

в ходе исследования приведены, в процентном соотношении в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5

Результаты исследования методики «Какой Я?»

Уровень самооценки личности ребёнка	**1**	**2**	**3**	**4**
Количество испытуемых	2	10	12	0
Значение в %	9%	45%	56%	0%

Примечание: 1- очень высокий уровень самооценки, 2 – высокий уровень самооценки, 3- средний уровень самооценки, 4 – низкий уровень самооценки.



Рисунок 4. Результаты исследования методики, «Какой Я?» в %.

Как видно по полученным данным, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, 2 дошкольника (9%) имеют очень высокий и 10 (45%) высокий уровень самооценки по десяти различным положительным качествам личности. Средний уровень самооценки у 12 дошкольников (56%).

Первичные итоговые результаты по психологическим критериям готовности к школе детей старшего дошкольного возраста на начало учебного года представлены в процентном соотношении в рисунке 5.



Рисунок 5. Обобщённые данные подготовки детей к школе

Как видно из таблицы, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, 18 дошкольников (82 % от общего количества) имеют высокий уровень сформированности произвольности, развития зрительно-моторной координации мелких мышц руки, осуществляют заданное правило и одновременно ориентируются на зрительно-воспринимаемый образец, достаточно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия, а также имеют

достаточно полные и расчлененные представления, что отражает развитость наглядно-образного мышления.

Дети данной группы умеют планировать собственные действия, предвидят результат своей деятельности, доводят начатое дело до конца, при отсутствии дополнительной внешней мотивации способны выполнять малопривлекательные, однообразные задания. Анализируя данные обследования, можно сделать вывод, что эти дети готовы (условно готовы) к функциональному обучению в школе.

Низкий уровень готовности к школе показали 4 детей, что составляет 18% от общего количества диагностируемых. Эти дети не заинтересованы в выполнении заданий, не внимательны, не слушают взрослого и выполняют задания согласно своим желаниям.

Можно сделать вывод, что данная группа детей не готова к функциональному обучению в школе и требует дальнейшего развития психических процессов.

Первичные обобщённые данные по самооценки детей на начало учебного года детей старшего дошкольного возраста представлены в процентном соотношении на рисунке 6.



Рисунок 6. Обобщённые данные по самооценки детей на начало учебного года

Как видно из таблицы, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, у 19 (86%) дошкольников достаточный уровень самооценки. Эти дети реалистично оценивают свои возможности, успехи и самокритичны к своим неудачам. У 3 дошкольников (14%) очень высокий, что может говорить об избытке или переизбытке родительского влияния.

С данной группой детей, а также с педагогами группы проведена дополнительная беседа.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность к школьному обучению определяется, прежде всего, для выявления детей, не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости и дезадаптации.

Развивающую работу с детьми, которые нуждаются в ней, целесообразно проводить в группах развития и индивидуально. Для такой группы разрабатывается коррекционная программа. Главная цель программы психологическая готовность ребёнка к школе. Не ставится специальной задачи научить детей считать, писать, читать.

Основной акцент в группе развития делается на мотивационное развитие ребенка, а именно развитие познавательного интереса и учебной мотивации. Задача взрослого сначала пробудить у ребенка желание научится чему-то новому, а уже затем начинать работу по развитию высших психологических функций.

Диагностика дошкольников имеет большое значение. Особенно важно, чтобы педагог мог квалифицировано провести все мероприятия и в полной мере владел методами и приёмами обследования.

Вывод по 2 главе

Вторая глава посвящена эмпирическому изучению психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. Глава состоит из двух разделов: организация и методы исследования, и диагностика уровня психологической готовности детей к обучению в школе.

Результаты исследования показали, что развивающая программа оказала положительное влияние на психологическую готовность детей в экспериментальной группе.

Результаты контрольного эксперимента улучшились в отличии от результатов первичного исследования. На основании всего выше изложенного можно сказать, что данная развивающей программа оказала эффективное влияние на развитие необходимых психических познавательных процессов, что поможет увеличить уровень готовности к школе детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что развивающая программа способствовала формированию психологической готовности детей к школьному обучению, повышая их познавательный потенциал, эмоциональный комфорт, мотивационную активность и коммуникативную компетентность. Это, в свою очередь, способствует успешному переходу детей из дошкольного в школьное образование.

ГЛАВА 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОУ ОБУЧЕНИЮ

3.1. Психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к школьному обучению

Подготовка ребёнка к школе, нередко сводится к тому, что детей усаживают за парты, заставляя их выполнять разного рода задания, которые в конечном счёте нередко сводятся к неизбежному рисованию палочек-крючочков на листе в клеточку. Сейчас очень большой процент детей приходят в первый класс, умея читать, писать, «печатать буквы» и даже проводить звуко — буквенный анализ слова, но при этом не имея желания и интереса к обучению, дети сложно адаптируются к условиям школы.

Чтобы воспитать полноценную личность, не надо забывать о том, что игра в жизни ребёнка дошкольника, не менее важна, чем для малыша с рождения до пяти лет. Ребёнок 5-7 лет уже достаточно развит, для того чтобы играть в самые разнообразные игры.

К сожалению, специалисты утверждают, что дети совершенно не умеют играть, особенно речь идёт о таких игра, как сюжетно-ролевые и подвижные. Эти игры заменены компьютерными играми и просматриванием телевизора, так они стали доступны для свободного общения. А главная задача взрослых научить детей играть. Так как только в игре развиваются способности детей. Речь, несомненно, идёт и о способностях, необходимых для школьного обучения: произвольности действий, не владея ими, ребёнок не сможет выполнять элементарные задания учителя, внимания, памяти, логического мышления. В игре ребёнок не только бегает, прыгает но у него лучше развивается логическое мышление, соображение, он овладевает навыками счёта и письма.

Вторая трудность заключается в том, что дети совершенно пренебрегают дидактическими играми, так как считают их неинтересными, которые нужны только взрослым. Какой выход? Во-первых, играть вместе с ребёнком в игры,

которые он выберет сам, а не те которые ему навязываете вы. Во-вторых, побольше экспериментировать и подбирать занятия, которые заинтересуют ребёнка.

Для успешного обучения ребёнка в школе очень важен психологический аспект подготовки детей к школе. Во-первых, ребёнок должен хотеть идти в школу, для получения знаний и умений. Во-вторых, ребёнок должен обладать коммуникативными навыками, умение не теряться в толпе. Зайдя в любую школу на перемене, чтобы почувствовать, чтобы оценить, важное значение, в жизни ребёнка, как игра. Психологические механизмы воздействия игры:

— В особых игровых условиях ребенок имеет возможность моделировать систему социальных отношений в наглядно-действенной форме, развивать ориентировку в них.

— В условиях игры происходит постепенное преодоление познавательного и личностного эгоцентризма, благодаря чему развивается самосознание ребенка, он становится социально компетентным, приобретает опыт разрешения проблемных ситуаций.

Наличие наряду с игровыми партнерских отношений создает в игре условия для позитивного личностного развития.

Игры на развитие эмоционально – волевой и двигательной сферы.

«Мысленное путешествие по картинке» (М.Сигимова) Цель: развитие воображения, осознание собственных чувств и переживаний. «Змейка».

Цель: развитие ловкости и координации, умения действовать согласованно. «Третий лишний» Цель: развитие внимания, ловкости и быстроты реакции. «Тропинка»

Цель: развитие умения действовать сообща, в команде. «Давайте познакомимся!» (Р. Калинина) Цель: Развитие коммуникативных навыков. «Давайте поговорим».

Цель: развитие коммуникативных навыков. «Ладонь в ладонь» (Н.Клюева, Ю.Касаткина).

Цель: развитие коммуникативных навыков, получение опыта взаимодействия в парах. «Сиамские близнецы» (К.Фопель). Цель: развитие коммуникативных навыков, умения согласовывать свои действия, развитие графических навыков. «Небоскрёб» (К.Фопель)

Цель: развитие умения договариваться, работать в команде. «Войди в круг – выйди из круга».

Цель: развитие эмпатии, отработка способов поведения в одиночестве, совершенствование навыков межличностной коммуникации.

Рекомендации для родителей и воспитателей по формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста в общении со сверстниками.

Начиная со старшего дошкольного возраста, в психологии уже принято говорить об адекватной самооценке ребёнка, которая строится на тех же принципах, что и у взрослого. Адекватная самооценка видна невооружённым глазом: ребёнок отличается здоровым чувством юмора, охотно общается, идёт на контакт со сверстниками и со взрослыми, обижается только по делу, не боится проигрывать, искренне радуется своим победам. Но, к сожалению, по наблюдениям за детьми таких детей с каждым годом все меньше.

Нездоровое восприятие самого себя проявляется двояко: либо завышенным самомнением, либо самоуничтожением. Если дошкольник отказывается поиграть с другими ребятами, часто обижается, дело наверняка в неадекватности самооценки.

Различны только корни проблемы: ребёнок с завышенной самооценкой не хочет играть со сверстниками, потому что опасается не выиграть, а дети с заниженной самооценкой избегает осуждения и насмешек. И в том и в другом случае ребёнок подсознательно ждёт оценки от других и боится её услышать.

Как вести себя родителям и воспитателям? Вот некоторые рекомендации: Будьте осторожны с похвалами. Не хвалите за то, что ребёнок умеет делать не первый день! Если он хорошо рисует. А если победил на какой — нибудь олимпиаде, это можно отметить семейным праздником, но только в случае, если вы боретесь с заниженной самооценкой.

В противном случае ограничтесь острожной непреувеличенной, искренней похвалой и порадуйтесь вместе с ребёнком.

Перестаньте сравнивать его с другими.

Перестаньте ставить кого либо ребёнку в пример, лучше похвалите его как начинающего футболиста.

И запомните главное правило: ребёнка можно сравнивать только с самим собой. Чтобы не навредить самооценке дошкольника, родители и воспитатели не должны: Осуждать ребёнка. За проступки ругайте не самого ребёнка, а его провинности.

Запомните: это не он плохой (если мы делаем на этом акцент, неизбежно страдает самооценка), а плох его поступок! Нужно осуждать дела, а не человека. Делать акцент на возрасте «Ты такой взрослый, а мама до сих пор тебя одевает!».

Во-первых не выполняйте за ребёнка, то что он в состоянии сделать сам.

А во-вторых никогда не говорите ему, что ребёнок ведёт себя «как маленький». 25% кризисов во взрослом возрасте корнями уходят именно в эти высказывания родителей.

Сравнивая ребёнка с «крохой — неумехой», вы раните его самолюбие и глубоко загоняете мысль о никчёмности.

В программе заложено содержание, позволяющее обеспечить каждому ребенку необходимые стартовые возможности для поступления и дальнейшего успешного обучения в школе.

Психологическая готовность к школе является главным итогом всего дошкольного развития ребёнка, результатом всей системы воспитания и обучения в семье и детском саду. Поэтому, детский сад, как первая ступень в системе образования, выполняет важную функцию по подготовке детей к школе. От того, насколько качественно и своевременно будет подготовлен ребёнок к школе, во многом зависит успешность его дальнейшего обучения. Анализируя результаты современных методов и диагностик, видна зависимость между нарушением психического здоровья и учебной успешности детей. К моменту

поступления в школу ребёнок должен уметь реальное представление о том, что его ждёт, как и каким образом, будет происходит обучение. И самое главное, у него должно быть желание учиться, что для профилактики тревожности важно заранее готовить детей к подобным событиям, обсуждать с ними возможные затруднения, обучать конструктивным способам решения возникающих проблем. Осознанное формирование отношения к школе определяется способом подачи информации о ней. Важно, чтобы все сведения о школе детям были понятно, доступны и прочувствованы ими.

Цель данной программы – подготовка старших дошкольников к успешному обучению в школе путем развития познавательной, коммуникативной и эмоционально-волевой сферы, обогащения необходимыми знаниями, которые помогут чувствовать себя уверенно и комфортно при поступлении в школу и на протяжении школьных лет.

Задачи программы:

- Определение уровня готовности детей к обучению в школе (первичная и повторная диагностика);

- Расширение кругозора Улучшить психологические характеристики компетентности подготовка детей к школе;

- Оценка и развитие мотивации к учебной деятельности, интеллектуальной активности (исполнительских способностей, волевых качеств) ребенка;

- Формирование личностной, социально-психологической, интеллектуальной и эмоционально-волевой готовности;

- Формирование положительной мотивации к обучению в школе;

Развитие высших психических функций (памяти, мышления, внимания, восприятия, воображения, речи), умения сравнивать, обобщать, находить причинно-следственные связи, графических навыков, зрительно-моторной координации;

Развитие навыков произвольной регуляции поведения;

Развитие навыков общения со сверстниками и взрослыми, творческих способностей, доверия, группового сотрудничества;

Снятие эмоционально-мышечного напряжения.

Методическое обеспечение

— перспективное планирование;

— программно – методическое обеспечение;

— пакет диагностических методик;

— анкеты для родителей;

— дополнительные игровые и раздаточные материалы к занятиям;

Кадровое обеспечение — педагог — психолог.

Алгоритм работы по программе:

Программа включает в себя несколько этапов работы:

— игровой адаптационный (проводится в течение первых двух недель сентября);

— диагностический (проводится в конце сентября, в апреле);

— непосредственно развивающие занятия.

Игровой адаптационный представляет собой смоделированную ситуацию, в которой ребенок может приобрести определенные навыки, научиться общаться, расширить представление о себе и окружающем мире.

В игре ребенок учится находить взаимопонимание со взрослыми и детским коллективом.

Диагностический этап включает в себя диагностику готовности ребенка к школьному обучению (познавательную, эмоциональную, личностную).

В качестве диагностики используются следующие методики:

— Методика «Беседа о школе» Д.Б. Эльонина, А.Г. Венгера — Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека.

— Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста.

— Методика «Лесенка» — Методика, «Какой Я?» — Изучение мотивационной готовности детей 6 – 7 лет к школьному обучению (Д.Б. Эльонина, А.Г. Венгера).

Программа состоит из двух частей: Фронтальные занятия.

Индивидуальные занятия.

Формы организация занятий: Подгруппа детей 6-9 детей Продолжительность занятий: 30 — 35 минут, на базе дошкольного учреждения.

Развитие психоэмоциональной сферы в индивидуальных формах. Длительность работы с ребенком зависит от его личностных особенностей.

Для индивидуальной формы работы применяется недирективная игровая терапия (коррекция тревожности).

Срок реализации: 1 год.

Цикличность:1 раз в неделю на базе дошкольного учреждения.

Ожидаемые результаты:

— умение подчинять свою деятельность правилам, обязательных для всех;

— формирование умения общаться со сверстниками и взрослыми, быть терпеливыми друг к другу;

— формирование положительной мотивации к обучению;

— снижение уровня личностной тревожности;

— готовность к принятию новой социальной позиции «школьника»;

— знакомство со школой, школьными атрибутами, формирования контролировать себя на учебном занятии и вне его, внимательно слушать, принимать задачу, адекватно реагировать и давать оценку своим действиям;

— развитие мелкой моторики рук и познавательных процессов: внимания, памяти, восприятия.

Способ проверки:

Диагностические методики.

Диагностика проводится как фронтально, так и индивидуально с каждым ребенком.

Контроль результатов подготовки: перед началом цикла занятий необходимо провести диагностическое обследование детей.

В конце подготовки проводится вторичная диагностика детей, и составляется сводная таблица результатов обучения.

В качестве промежуточного контроля результатов подготовки можно использовать контрольные самостоятельные задания, а также беседу с родителями. Все занятия имеют гибкую структуру, наполнены разным содержанием.

Методы и техники проведения занятий:

— элементы библиотерапии (чтение психологических сказок, стихов);

— элементы игротерапии;

— элементы мнемотехники (зарисовка пиктограмм после прочтения текста), использование схем;

— беседы;

— рисование;

— подвижные, речевые, двигательные, развивающие игры.

Работа с родителями Мы выделили два основных направления взаимодействия с семьей при психологической подготовке детей к школе:

Первое направление – повышение уровня педагогической компетентности родителей через специальные лекции, семинары, пособия, родительские уголки, индивидуальные беседы, групповые консультации, дискуссии, круглые столы.

Второе направление – привлечение родителей к работе детского сада посредством организации досуговых мероприятий.

Важной составляющей работы с детьми по подготовке к школе является всестороннее взаимодействие с родителями.

С целью создания открытой системы взаимодействия психологической службы ДОУ и семьи, мы предполагаем проведение совместных занятий родителей и детей в форме игротренинга, на которых родители смогут познакомиться с методами и приемами работы по подготовке к школе, а так же повысить педагогическую компетентность.

Чем больше родитель занимается развитием своего ребенка, тем могут быть выше успехи ребенка в случае грамотно организованной работы. Поэтому очень важна поддержка родителей и детей, помощь им.

Следует помочь осознать родителям значение процессов, происходящих с ребенком, понять содержание и своевременность вмешательства в эти процессы. Что позволит решить многие проблемы, связанные с формированием здоровья и развития ребенка, вовремя заняться профилактикой возможных отклонений.

С этой целью психолог проводит для родителей: — индивидуальные консультации: — по их запросу, — знакомство с индивидуальными особенностями своего ребенка и выдача рекомендаций по его развитию в начале работы, — знакомства с уровнем готовности ребенка к школе и выдача рекомендаций в конце работы. — групповые консультации и беседы: — по запросу родителей, — возрастные особенности детей подготовительной группы, — что такое «готовность к школе» — информация на стенде в группе: -как подготовится к школе и др. Занятия будут проводиться один раз в квартал с итоговым развлечением в конце года «В школу, с радостью!». Так же предусматривается проведение консультаций, семинаров-практикумов, оформление информационного стенда по проблемам подготовки ребенка к школе.

Работа с педагогами ДОУ С целью повышения психологической компетентности педагогов ДОУ, включающей ориентировку в закономерностях развития ребенка, в вопросах обучения и условий в ДОУ по развитию личностных новообразований, в организации индивидуально – ориентированного подхода к каждому ребенку используются беседы, лекции, семинары.

3.2. Анализ результатов экспериментального исследования

Исходя из исследования, результаты экспериментального исследования показали улучшение по сравнению с первоначальными исследованием. С учётом всего вышеизложенного можно утверждать, что данная программа развития успешно воздействует на развитие важных психических познавательных

процессов, что в конечном итоге способствует повышению уровня школьной готовности у детей.

Начало обучения в школе – новый этап в жизни ребенка; важно, что бы при переходе на данную ступень развития у него была сформирована психологическая, мотивационная готовность к учебной деятельности, было желание учиться. К концу дошкольного возраста ребенок достигает высокого уровня развития познавательной и личностной сферы, осваивает мир вещей, у него формируется позиция школьника. Но быть готовым к школе – не значит уметь читать и писать, это значит быть готовым всему этому научиться. Готовность к школе включает в себя следующие параметры:

— психологическая готовность (состояние психики, нервной системы, мотивации учебной деятельности);

— интеллектуальная готовность (наличие у ребенка широкого кругозора, развитых познавательных процессов);

— эмоционально-волевая готовность (умение управлять эмоциями, строить отношения с окружающим миром);

— физическая готовность (состояние здоровья).

Большую роль в создании фундамента успешной учебной деятельности играет развитие познавательных процессов, работоспособности и эмоционально-волевой сферы и навыков общения.

Занятия, включающие в себя разнообразные игровые этюды, психологические упражнения, элементы психогимнастики и т.д., способствуют развитию коммуникативных навыков, созданию дружественной атмосферы в группе, развивают внимание, память, логику, нестандартное мышление, расширяют кругозор ребенка, развивают зрительно-моторную координацию.

Релаксационные упражнения снимают мышечное и эмоциональное напряжение, создают доверительную атмосферу в детском коллективе. Игровые занятия помогают ребенку принять роль ученика, формируют эмоционально-положительное отношение к школе, повышают мотивацию к учебной деятельности.

После реализации развивающей программы психологической подготовки детей к школе было проведено повторное психодиагностическое исследование. Произошли значительные изменения, по показателям учебной и личностной подготовки детей к школе.

Таблица 6

Результаты психологического исследования до и после по методике «Беседа о школе»

Степень сформированности детей	**1**		**2**		**3**	
Количество испытуемых	до	После	до	После	до	После
	7	13	11	9	4	0
Значение в %	32%	59%	50%	41%	18%	0%

Примечание: 1- достаточно сформирована, 2 – сформирована на начальном этапе, 3 – не сформирована.

После проведения развивающей программы психологической подготовки детей к школе наблюдаются существенные изменения. По полученным результатам можно сделать следующие выводы:

Так до проведения данного мероприятия у 32% (7 детей) по шкале внутренняя позиция школьника, наблюдалась достаточная сформированность, однако после применения коррекционной программы, показатели значительно повысились до 59% (13 детей);

До проведения программы на начальной стадии находилось 50% (11детей), после показатели данной стадии снизились до 41% (9 детей), т.к. испытуемые, находящиеся на данной стадии до реализации коррекционной программы повысили свои знания до уровня достаточной сформированности.

По третей стадии до проведения мероприятия у 18% (4 детей) внутренняя позиция школьника не была сформирована, однако эти результаты снизились до 0%, что говорит об эффективности применения данной коррекционной программы.

Интерпретируя полученные данные по результатам психологического исследования до и после по методике «Беседа о школе» наблюдается тенденция

к улучшению, что способствует повышению психологической готовности ребенка к школе, это подтверждается снижением количества респондентов находящихся на начальном и низком уровне сформированности внутренних позиций по отношению к школе.

От того, как подготовлен ребенок к школе, во многом зависит, насколько успешно будет проходить его обучение в образовательном учреждении. Тем увереннее и спокойнее начнется для первоклассника школьная жизнь, тем лучше ребенок сможет адаптироваться к новым условиям, новым людям, тем больше шансов, что у ребенка не будет проблем ни в начальной школе, ни в последующем обучении.

Ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека был использован для определения степени готовности детей к школе.

Рассмотрим результаты определения готовности ребёнка к школе по методике Керна – Йерасека до и после развивающей программы.

Результаты, полученные в ходе исследования, приведены в процентном соотношении они представлены в таблице 7 и на рисунке 7.

Таблица 7

Результаты психологического исследования до и после по методике Керна-Йерасека

Степень сформированности детей к школе	**1**		**2**		**3**	
Количество испытуемых	до	После	до	После	до	После
	6	12	12	10	4	0
Значение в %	27%	54%	55%	46%	18%	0%

Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста до проведения коррекционной программы выявлено, что у 6 детей (27 %) уровень готовности к обучению к школе выше среднего. После проведения коррекционной программы, обследуемые показали выше среднего уровня готовности у 12 детей (54 %), что наполовину больше до проведения коррекционного мероприятия. Такие дети довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по заданному алгоритму, сосредоточенно выполнять

произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

Примечание: 1- выше среднего, 2 – средний, 3 – ниже среднего.



Рисунок 7. Результаты психологического исследования до и после по методике Керна-Йерасека в %

По результатам определения готовности ребенка к школе согласно методике Керна-Йерасека можно сделать следующие выводы:

До проведения коррекционной программы у 12 детей (55%) уровень готовности к обучению в школе наблюдался — средней. После проведения коррекционной программы у 10 детей (46 %) уровень готовности к школе средний.

Дети довольно исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций, им необходимо больше времени на выполнение задания, требующие развития мелкой моторики для дальнейшего овладения письмом.

Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

Из числа обследованных детей следует отметить, что с низким уровнем готовности к обучению в школе составило 4 ребёнка (18 %). После проведения коррекционной программы детей с низким уровнем готовности к школе не выявлено. Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят объективную оценку готовности детей к обучению в школе.

Результаты контрольного эксперимента по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант» приведены в процентном соотношении до и после развивающей работы в таблице 8.

Таблица 8

Результаты психологического исследования до и после по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант»

Уровень готовности детей к обучению	**1**		**2**		**3**		**4**		**5**	
Количество испытуемых	до	После	до	до	После	до	После	до	до	После
	6	12	2	8	10	2	3	0	1	0
Значение в %	2%	54,5%	9%	36,5 %	45%	9%	14%	0%	5%	0

Анализ приведенных в таблице до и после проведения коррекционной программы данных позволяет сделать следующие выводы:

Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБОУ «Манушкинская СОШ» до проведения коррекционной программы выявлено, что у 6 детей (27%) высокий уровень готовности к обучению в школе. После проведения коррекционной программы выявлено у 12 детей (54,5 %) высокий уровень готовности к школе.

Довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

У 2 детей (9%) уровень готовности к обучению в школе до проведения коррекционной программы — выше среднего, но не достаточно высокий. После проведения коррекционной программы у 8 детей (36,5 %) уровень готовности выше среднего.

Дети исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций. Можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

Из числа обследованных детей следует отметить, что у 10 детей (45%) средний уровень готовности к обучению в школе до проведения коррекционной программы.

После проведения коррекционной программы у 2 детей (9 %) уровень готовности средний. Эти дети отвлекаются, требуют повторения инструкций, больше времени, но проявляют заинтересованность в выполнении заданий. Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

До проведения коррекционной программы у 3 детей (14%) уровень готовности к обучению в школе ниже среднего, а у одного ребенка (5%) – низкий. После проведения коррекционной программы детей с низким уровнем подготовки детей к школе не выявлено.

Дети с низким уровнем готовности к школе часто отвлекается, действует согласно собственным инструкциям, не заинтересованы в выполнении задач, нуждается в развитии умений сосредоточиваться и действовать по заданному алгоритму. Эти дети еще не готовы к обучению в школе.

Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят более объективную оценку готовности детей к обучению в школе.

Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Результаты диагностики до и после развивающей программы приведены в процентном соотношении в таблице 9.

Таблица 9

Результаты психологического до и после самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Степень самооценки личности ребенка	**1**		**2**		**3**		**4**	
Количество испытуемых	до	После	до	до	После	до	После	до
	3	0	5	0	14	22	0	0
Значение в %	14 %	0%	23 %	0%	63%	100 %	0%	0%

Примечание: 1- неадекватно завышенный уровень самооценки, 2- высокий уровень самооценки, 3- адекватная самооценка, 4- низкая самооценка.

Результаты психологического исследования по методике самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур, дают возможность сделать следующие выводы:

неадекватно завышенный уровень самооценки наблюдается у 14 % детей до проведения программы, однако после использования данной программы этот процент снизился до 0%;

23% обследуемых детей имели высокий уровень самооценки, после применения программы по психологической готовности школьника показало 0 %;

Адекватная самооценка наблюдалась у 63 % детей до проведения психологической программы, однако этот показатель значительно увеличился до 100%.

Таким образом, при повторном исследовании, мы видим, что результаты заметно изменились (улучшились) в отличие от результатов первичного исследования, а именно уменьшились показатели у испытуемых с завышенной самооценкой.

Следовательно, мы можем отметить, что реализация программы психологической подготовки детей к школе способствовала снижению: завышенной самооценки детей на адекватную в сторону увеличения, что подтверждает вторую гипотезу нашего исследования.

Методика, «Какой Я?» использовалась для выявления уровня самооценки.

Результаты диагностики представлены до и после проведения коррекционной программы в процентном соотношении приведены в процентном соотношении до и после развивающей программы в таблице 10.

Таблица 10

Результаты психологического исследования до и после самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Какой Я?»

Степень сформированности детей к школе	**1**		**2**		**3**	
Количество испытуемых	до	После	до	до	После	до
	7	13	11	9	4	0
Значение в %	32 %	59%	50%	41 %	18%	0%

Анализируя полученные данные психологического исследования до и после развивающей работы, «Какой я?» были выделены следующие выводы:

У 32 % обследуемых до проведения развивающей работы наблюдался достаточно сформированный уровень самооценки детей, однако после проведения коррекционной работы наблюдается значительное улучшение у детей(59%);

Самооценка сформирована на начальном этапе наблюдалась у 50 % детей, проведение психологической работы с данной категорией обследуемых, после повторного проведения снизился до 41 %;

На момент проведения методики «Какой Я», у 18 % респондентов был определен низкий уровень или не достаточно сформированный уровень самооценки. После применения коррекционной программы этот показатель упал до 0%.

Таким образом, мы можем подвести итоги проведённого нами исследования психологической подготовки детей старшего дошкольного возраста, и сделать следующие выводы.

Исследование проводилось по следующим методикам: методика «Беседа о школе», ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасек, методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика «Какой Я?» была оценена степень психологической готовности детей к школе.

Констатирующий эксперимент позволил сделать выводы о том, что 18 детей (82 % от общего количества) имеют высокий уровень сформированности произвольности, развития зрительно-моторной координации мелких мышц руки, осуществляет заданное правило и одновременно ориентируются на зрительно-воспринимаемый образец, достаточно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия, а также имеют достаточно полные и расчленённые представления, что отражает развитость наглядно-образного мышления.

Дети данной группы умеют планировать собственные действия, предвидят результат своей деятельности, доводят начатое дело до конца, при отсутствии дополнительной внешней мотивации способны выполнять малопривлекательные, однообразные задания. Анализируя данные обследования, можно сделать вывод, что эти дети готовы (условно готовы) к функциональному обучению в школе.

Низкий уровень готовности к школе показали 4 детей, что составляет 18% от общего количества диагностируемых. Эти дети не заинтересованы в выполнении заданий, не внимательны, не слушают взрослого и выполняют задания согласно своим желаниям.

Среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, у 19 (86%) дошкольников достаточный уровень самооценки. Эти дети реалистично оценивают свои возможности, успехи и самокритичны к своим неудачам.

У 3 дошкольников (14%) очень высокий, что может говорить об избытке или переизбытке родительского влияния.

Первичная диагностика подтвердила нашу гипотезу о том, что данная группа детей не готова к функциональному обучению в школе и требует дальнейшего развития психических процессов.

Формирующий эксперимент состоял из программы составленной нами на основе разных авторов и педагога-психолога МБОУ «Манушкинская СОШ», где проходило психодиагностическое исследование, программа состоит из фронтальных и индивидуальных занятий.

Цель программы развитие всех компонентов психологической готовности детей к обучению в школе.

Контрольный эксперимент показал нам, что произошли некоторые изменения. Поэтому готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Анализ данных полученных до проведения развивающей программы и после позволяет нам акцентировать внимание на позитивную тенденцию, что подтверждают данные 32% (7 детей) по шкале внутренняя позиция школьника, наблюдалась достаточная сформированность, однако после применения развивающей программы, показатели значительно повысились до 59% (13 детей).

Также до применения программы на начальной стадии находилось 50% (11детей), после показатели данной стадии снизились до 41% (9 детей), т.к. испытуемые находящиеся на данной стадии до реализации коррекционной программы повысили свои знания до уровня достаточной сформированности.

Третья стадия до проведения мероприятия у 18%(4 детей) внутренняя позиция школьника не была сформирована, однако эти результаты снизились до 0%, что говорит о эффективности применения данной коррекционной программы.

Данные полученные в ходе диагностики с использованием методики Керна-Йерасека, можно отметить, что у54 % обследуемых показатели увеличились до выше среднего уровня готовности к школе, что ровно на половину больше до проведения коррекционного мероприятия.

Средний уровень готовности к школе определен у 46 % детей. До применения психологической программы наблюдалось повышение до 55 %. Уровень ниже среднего снизился до 0%, перед использованием коррекционного занятия данный показатель находился на отметке 18 %.

Результаты методики «Графического диктанта» можно наблюдается тенденция к повышению эффективности данной программы, на основании можно сделать следующие выводы. Наблюдается повышение уровня готовности у обследуемых с 27 % до 54,5 %. Данная тенденция говорит о эффективности введения программы психологической подготовки детей. Отмечается снижение с низкого и ниже среднего уровня готовности детей с 14 % и 5 % соответственно до 0%.

Уровень самооценки оказывает значительное влияние на желание воспринимать новую информацию и ребенком, адекватно оценивать ситуации, была применена методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Неадекватно завышенный уровень самооценки наблюдается у 14 % детей до проведения психологической программы, однако после использования данной программы этот процент снизился до 0%. 23 % обследуемых имели высокий уровень самооценки, после применения программы по психологической готовности школьника показало 0 %.

Адекватная самооценка наблюдалась у 63 % детей до проведения психологической программы, однако этот показатель значительно увеличился до 100%.

Методика «Какой Я» предназначена для определения уровня самооценки дошкольника, результаты данной методики свидетельствуют, о том, что у детей до проведения развивающей программы наблюдался низкий уровень сформированности самооценки, так, например, у 32 % обследуемых до

проведения развивающей работы наблюдался достаточно сформированный уровень самооценки детей, однако после проведения развивающей работы наблюдается значительное улучшение у детей (59%).

Самооценка сформирована на начальном этапе наблюдалась у 50 % детей, проведение психологической работы с данной категорией обследуемых, после повторного проведения снизился до 41 %.

На момент проведения методики «Какой Я», у 18 % респондентов был определен низкий уровень или не достаточно сформированный уровень самооценки. После применения развивающей программы этот показатель упал до 0%.

Поэтому готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Вывод по 3 главе

В главе 3 представлена психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста.

В главе 3 также проведен анализ результатов экспериментального исследования, в котором участвовали дети старшего дошкольного возраста, разделенных на экспериментальную и контрольную группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог характеристике тех изменений, которые происходят в жизни ребёнка, поступившего в школу, можно сказать: переход от дошкольного детства к школьному характеризуется решительным изменением места ребёнка в системе доступных ему общественных отношений и всего его образа жизни.

При этом следует подчеркнуть, что положение школьника благодаря всеобщему обязательному обучению и тому идейному смыслу, который придаётся в нашем труду, в том числе и учебному, создаёт особую моральную направленность личности ребёнка. Для него учение является не просто деятельностью по усвоению знаний и не только способом подготовить себя к будущему – оно осознаётся и переживается ребёнком и как его собственная трудовая обязанность, как его участие в повседневной трудовой жизни окружающих людей.

Все эти условия приводят к тому, что школа становится центром жизни детей, наполненной их собственными интересами, взаимоотношениями и переживаниями. Причём эта внутренняя психическая жизнь ребёнка, ставшего школьником, получает совсем иное содержание и иной характер, чем в дошкольном возрасте: она прежде всего связана с его учением и учебными делами. Следовательно, вопросы школьного обучения – это есть не только вопросы образования и интеллектуального развития, но и вопросы формирования его личности, вопросы воспитания и психологической готовности.

Наше психологическое исследование было направлено на изучение влияния развивающей программы психологической подготовки детей

дошкольного возраста к школьному обучению. На это указывает анализ литературных источников по проблеме психологической подготовки детей к школьному обучении.

Понятие психологической подготовки детей к школе рассматривалась в трудах отечественных и зарубежных ученых, которые сформировали основные определения психологической готовности ребенка к школе А. Анастази, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н, Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Коневой О.Б.

Как показывают многочисленные исследования ученых, возраст 6-7 лет период наиболее интенсивного формирования психологической готовности к обучению в школе. Форсированная выработка у дошкольников школьной готовности негативно отражается на их психическом и физическом здоровье, развитии.

В психолого-педагогической литературе понятие «школьная зрелость» трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе.

Обзор литературных источников позволил нам выбрать направление нашей работы и разработать проект программы психологической подготовки детей к школе.

При использовании таких методик: методика «Беседа о школе», ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасек, методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика «Какой Я?» была оценена степень психологической готовности детей к школе.

После полученных первичных результатов была разработана и апробирована программа психологической подготовки детей к школе.

Таким образом, результаты нашей работы подтверждают выдвинутое нами предположение о том, что разработанная нами программа психологической подготовки детей к школе, включающая в себя комплекс занятий и

индивидуальные психологические занятия, будут способствовать, развитию психологической готовности детей к школьному обучению с адекватной самооценкой личности.

Проведённое исследование, полученные данные, а также разработанная и апробированная программа психологической подготовки детей к школьному обучению в школе, может стать эффективным средством в работе педагога — психолога детского сада с детьми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155), (в ред. от 21 января 2019 г.) // Справочно-правовая система – КонсультантПлюс (дата обращения: 03.11.2023)

2. Аванесова, В.Н. Дидактическая игра как форма организации обучения в детском саду / под ред. Н. Н. Поддъякова. - М.: Просвещение, 2017. – 176 с.

3. Арапова-Пискарева, Н.А. Воспитание и обучение в старшей группе детского сада: программа и методические рекомендации / Н.А. Арапова-Пискарева, Н.Е. Веракса, А.В. Антонова. - М.: Мозаика-Синтез, 2018. – 57 с.

4. Бабаева, Т.И., Римашевская JLC. Как развивать взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду. Игровые ситуации, игры, этюды: учеб.-метод. пособие. — СПб. ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2018. — 224 с.

5. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду: пособие для воспитателей детского сада / А. К. Бондаренко. – М.: Просвещение,2017. – 160 с.

6. Букатов, В.М. Педагогические таинства дидактических игр: учебное пособие / В.М. Букатов. – М.: Флинт, 2018. – 96 с.

7. Венгер, Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А. Венгер, О.М. Дъяченко. – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.

8. Веракса, Н.Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. - М.: Мозаика-Синтез, 2019. – 523 с.

9. Выготский, Л.С. Проблемы развития психики. Собр. соч.: В 6 т. / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 2013. – Т. III. – 366 с.

10. Горбушина, С.Б. Игровые дидактические пособия для развития мелкой моторики и познавательных процессов у дошкольников. - СПб: «Детство-Пресс», 2016. - 80 с.

11. Глебова, И.Ю. Особенности руководства дидактическими играми дошкольников [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2021 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2021. — С. 33-35.

12. Гризик, Т. Методологические основы познавательного развития детей / Т. Гризик // Дошкольное воспитание. - 2020.- № 10. – С.22-24.

13. Губанова, Н. Игровая деятельность в детском саду: программа и методические рекомендации / Губанова Н. – М.: Мозаика-Синтез, 2020. – 105 с.

14. Гуммер, А. Развитие ребенка с помощью игр. От рождения до 5 лет: Справочное пособие / А. Гуммер. - М.: Альпина нон-фикшн, 2019. - 208 с.

15. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2019. – 544 с.

16. Давидчук, А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. - М., Просвещение, 2010. -354с.

17. Давидчук, А.Н. Дидактическая игра - средство развития дошкольников 3-7 лет: Методическое пособие. - М.: Сфера, 2017. - 176 с.

18. Доронова, Т.Н., Грушин Т.И., Климанова Л.Ф. и др. На пороге школы: Метод. рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 6-7 лет по программе «Радуга». – М.: «Сфера», 2019. – 160 с.

19. Дыбина, О. В. Игровые технологии ознакомления дошкольников с предметным миром. Практико-ориентированная монография / О. В. Дыбина. – М. : Педагогическое общество России, 2008. – 128 с.

20. Истоки: Комплексная образовательная программа дошкольного образования / Научн. рук. Л.А. Парамонова. — 6-е изд. перераб. — М.: ТЦ Сфера, 2018. — 192 с.

21. Землянухина, Т.М. Особенности формирования любознательности / Т.М. Землянухина // Дошкольное воспитание. – 2020. - № 11. - С. 11-16.

22. Каличенко, А.В. Развитие игровой деятельности дошкольников / А.В. Каличенко, Ю.В. Микляева. – М.: Академия, 2021. – 202 с.

23. Коджаспирова, Г. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2017. – 176 с.

24. Короткова, Н.А. Предметно-пространственная среда детского сада: старший дошкольный возраст: пособие для воспитателей / Н.А. Короткова, Г.В. Глушкова, С.И. Мусиенко. – М.: Линка-Пресс, 2018. – 96 с.

25. Марусинец, М. Изучение познавательной активности / М. Марусинец // Дошкольное воспитание. – 2020. – №11. – С.12-15.

26. Мейман. Э. Лекции по экспериментальной педагогике. – М.: Изд-во т-ва «Мир». – Ч. I. – 1909. – 302 с.; Ч. II, 1910. – 317 с.; Ч. III, 1910. – 259 с

27. Михайленко, Н. Я. Организац.я сюжетной игры в детском саду: пособие для воспитателей / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – М.: Изд-во «Гном и Д», 2018. – 96 с.

28. Новоселова, С. Л. Игра дошкольника: метод. рекоменд. / С. Л. Новоселова. – М.: Просвещение, 2019. – 284 с.

29. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» /Под ред. Булычевой А.И. – М: ЧУ ДПО «УЦ им. Л.А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016 г. 220 с.

30. Основная образовательная программа дошкольного образования «Тропинки» / под ред. В.Т. Кудрявцева. — М.: Вентана-Граф, 2016. — 592 с.

31. Парциальная образовательная программа математического развития дошкольников «Игралочка» / Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова. — М.: «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2019. — 80 с.

32. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – М.: Современное слово, 2020. – 157 с.

33. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» / Под ред. Е.А. Хилтунен; [О.Ф. Борисова, В.В. Михайлова, Е.А. Хилтунен]. — М. : Издательство «Национальное образование», 2014. – 186 с.

34. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» / под ред. Г.Г. Кравцова. М.: Левъ, 2019. – 179 с.

35. Расцветаева, О. Н. Воспитание и обучение дошкольников посредством дидактической игры // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: сб. материалов V Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2021. – С. 170–171

36. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л. А. Венгер– М.: Просвещение, 2018. – С.68-73.

37. Сергеева, Е. Картотека дидактических игр по ознакомлению детей 5–7 лет с окружающим миром. [Электронный ресурс] / Е. Сергеева // МААМ.РУ. Международный образовательный портал. 2019. 3 августа.

38. Смирнова, Е. О. Лучшие развивающие игры / Е. О. Смирнова. – М. : Эксмо, 2010. – 240 с.

39. *Смирнова, Е. О.* Психология и педагогика игры : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. О. Смирнова, И. А. Рябкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 223 с.

40. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособ. для сред. пед. учеб. завед. / Н.Ф. Талызина.- М. : Академия, 2019. – 288 с.

41. Тихомирова, Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей / Л. Ф. Тихомирова. - Ярославль, 2017. – 214 с.

42. Удальцова, Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников.-М.: 2008.

43. Усова, А.П. Обучение в детском саду / А. П. Усова. - М.: Просвещение, 2019. – 445 с.

44. Цыпин Г. М. Музыкальное исполнительство и педагогика. Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 188 с.

45. Шарухин А. П. Военная педагогика. Учебник. С-Пб.: Питер, 2017. 576 с.

46. Щуркова Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 320 с.

47. Щуркова Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 168 с.

48. Якиманская, И.С. Взрослые и дети в образовательном пространстве / И. С. Якиманская. – М. : Педагогика, 2011. – 204 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5—8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком. Описание задания: ученик должен ответить на вопросы:

Тебе нравится в школе?

Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?

Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой — хороший ученик?» Что ты ему ответишь?

Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?

Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование,

музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «…?» Подумай, о чем он тебя может спросить.

Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Ключ . Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

Да – А., не знаю, нет – Б.

А – называет школьные предметы, уроки;

Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

А – указание на отметки, хорошее поведение,

прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях;

Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

А – нет;

Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)

А – школа А, Б – школа Б

А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.)

Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?)

А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Критерии оценивания:

Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки)

дошкольным способам поощрения (сладости, подарки). (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Уровни оценивания:

Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.

Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

уровень – обязательно вопрос 1, 4 — Б, в целом преобладание ответов типа Б.

уровень — обязательно 1, 4 — А, 2, 5, — Б. В целом равенство или преобладание ответов А.

уровень – 1, 4, 7 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.

3 уровень – 1, 2, 4, 5, 6, 7 – А.

Приложение 2

Тест школьной зрелости Керна - Йирасека

Возраст: Дошкольный 5-7 лет. Готовность к школе. ***Цель:*** Определение уровня готовности ребенка к школьному обучению. Тест выявляет общий уровень психического развития, уровень развития мышления, умение слушать, запоминать и понимать, выполнять задания по образцу. Содержание: тест Керн-Йирасек состоит из 4-х частей:

- а) тест “Рисунок человека” (мужской фигуры);
- б) копирование фразы из письменных букв;
- в) срисовывание точек;
- г) опросник.

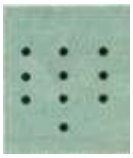
Данная методика предназначена для 5-7-летних детей, ее целью является проверка их готовности к школьному обучению. Сюда входит оценка личностной зрелости ребенка (задание 1), его мелкой моторики рук и зрительной координации (задание 2), также тест позволяет выявить зрительно-пространственное восприятие будущего первоклашки, зрительную память (задание 3) и мышление (исходя из общей оценки всего теста).

Тест может применяться как индивидуально, так и в группе.

Методика проведения

Ребенку дают сложенный пополам лист А4 и простой карандаш. Лист должен лежать как тетрадка. На развернутой стороне (на левой половине листа) вверху заранее напишите короткое предложение письменными (НЕ печатными!)

буквами: *Он ел суп*.

Внизу вы рисуете группу точек так, как показано на рис. 

Правая половина листа – для ребенка, который будет выполнять задание по срисовыванию.

Сидеть он должен так, как ему удобно, чтобы стол и стул были с учетом его роста.

Когда все готово, усаживаете ребенка, кладете перед ним сложенный лист бумаги, даете первое задание и ждете когда он их выполнит. Затем просите его развернуть лист для второго задания и т.д.

1. **Нарисуй мужчину. Так как ты умеешь** (больше ничего не говорим и на все реплики ребенка повторяем инструкцию без своего пояснения). Если он спрашивает, можно ли нарисовать женщину, говорите: “Нужно нарисовать мужчину”.
2. Ребенок переворачивает лист и видит вверху в левой части предложение. Вы говорите: “Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще не умеешь писать, но попробуй, может быть у тебя получится точно так же.
3. Затем он переходит к группе точек. Вы говорите: “Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй здесь, рядом, нарисовать точно так же.” Вы можете пальцем показать место, где он будет их рисовать.

После окончания теста не забудьте похвалить ребенка.

Рекомендации детского психолога

Если в первом задании ребенок наотрез отказывается рисовать мужчину, не настаивайте – это вам информация на размышление.

По поводу интерпретации Я.Йирасек отмечал, что высокое качество выполнения говорит о большей вероятности, что испытуемый будет успешно справляться с школьной программой. Однако если с тестом справился плохо – это НЕ значит, что в школе он станет двоечником и неучем. Вовсе нет. И такие дети хорошо учатся.

Просто бывает, что ребенок схематично рисует человека, что сказывается на общей сумме баллов.

Так что если вы набрали не те баллы, какие хотелось бы – подумайте, все ли вы делаете для развития своего ребенка? Проявите к нему больше внимания, чаще занимайтесь с ним всеми играми и упражнениями, которые развивают мелкую моторику, память и мышление.

ЧЕТЫРЕ ЧАСТИ ТЕСТА КЕРНА-ЙИРАСЕКА:

а) Тест “Рисунок человека”

Задание

“Здесь (показывается, где) нарисуй какого-либо дядю, как ты умеешь”. Во время рисования недопустимо поправлять ребенка (“ты забыл нарисовать уши”), взрослый молча наблюдает.

Оценивание

1 балл: нарисована мужская фигура (элементы мужской одежды), есть голова, туловище, конечности; голова с туловищем соединяется шеей, она не должна быть больше туловища. Голова меньше туловища; на голове – волосы, возможен головной убор, уши. На лице – глаза, нос, рот; руки имеют кисти с пятью пальцами; ноги отогнуты (есть ступня или ботинок) Фигура нарисована синтетическим способом (контур цельный, ноги и руки как бы растут из туловища, а не прикреплены к нему).

2 балла: выполнение всех требований, кроме синтетического способа рисования,

либо если присутствует синтетический способ, но не нарисованы 3 детали: шея, волосы, пальцы; лицо полностью прорисовано.

3 балла: фигура имеет голову, туловище, конечности (руки и ноги нарисованы двумя линиями). Могут отсутствовать: шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах.

4 балла:

примитивный рисунок с головой и туловищем. Руки и ноги не прорисованы, могут быть в виде одной линии.

5 баллов: отсутствие четкого изображения туловища, нет конечностей; каракули.

б) Копирование фразы из письменных букв Задание

“Посмотри, здесь что-то написано. Попробуй переписать так же здесь (показать ниже написанной фразы), как сможешь”.

На листе напишите фразу прописными буквами, первая буква – *заглавная*: *Он ел суп.*

Оценивание

1 балл: хорошо и полностью скопирован образец; буквы могут быть несколько больше образца, но не в 2 раза; первая буква – заглавная; фраза состоит из трех слов, их расположение на листе горизонтально (возможно небольшое отклонение от горизонтали).

2 балла: образец скопирован разборчиво; размер букв и горизонтальное положение не учитывается (буква может быть больше, строчка может уходить вверх или вниз).

3 балла: надпись разбита на три части, можно понять хотя бы 4 буквы.

4 балла: с образцом совпадают хотя бы 2 буквы, видна строка.

5 баллов: неразборчивые каракули, чирканье.

в) Срисовывание точек Задание

“Здесь нарисованы точки. Попробуй нарисовать рядом такие же”.

В образце 10 точек находятся на ровном расстоянии друг от друга по вертикали и по горизонтали.

Оценивание

1 балл: точное копирование образца, допускаются небольшие отклонения от строчки или столбца, уменьшение рисунка, недопустимо увеличение.

2 балла: количество и расположение точек соответствуют образцу. Допускается отклонение до трех точек на половину расстояния между ними; точки могут быть заменены кружками.

3 балла: рисунок в целом соответствует образцу, по высоте или ширине не превосходит его больше, чем в 2 раза; число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7; допустим разворот рисунка даже на 180 градусов.

4 балла: рисунок состоит из точек, но не соответствует образцу.

5 баллов: каракули, чирканье.

После оценки каждого задания все баллы суммируются. Итак, если ребенок набрал в сумме по всем трем заданиям:

3-6 баллов – это высокий уровень готовности к школе;

7-12 баллов – средний уровень;

13-15 баллов – т низкий уровень готовности, ребенок нуждается в дополнительном обследовании интеллекта и психического развития (а, может быть, просто у ребенка было плохое настроение? - через денек пройдем тест ещё разок!)

г) ОПРОСНИК. Последняя часть теста Керн-Йирасик

Выявляет общий уровень мышления, кругозор, развитие социальных качеств. Проводится в виде беседы “вопрос–ответ”.

Задание может звучать так: “Сейчас я буду задавать вопросы, а ты постарайся ответить на них”. Если ребенку трудно сразу ответить на вопрос, можно помочь ему несколькими наводящими вопросами. Ответы фиксируются в баллах, затем суммируются:

1. Какое животное больше – лошадь или собака?

(лошадь = 0 баллов; неправильный ответ = -5 баллов)

2. Утром мы завтракаем, а днем...

(обедаем, едим суп, мясо = 0; ужинаем, спим и другие неправильные ответы

= -3 балла)

3. Днем светло, а ночью...

(темно = 0; неправильный ответ = -4)

4. Небо голубое, а трава ...

(зеленая = 0; неправильный ответ = -4)

5. Черешни, груши, сливы, яблоки – это что?

(фрукты = 1; неправильный ответ = -1)

6. **Почему раньше, чем пройдет поезд, опускается шлагбаум?** *(чтобы поезд не столкнулся с автомобилем; чтобы никто не пострадал и т.д. = 0; неправильный ответ = -1)*

7. Что такое Москва, Одесса, Санкт-Петербург? (назвать любые города)

(города = 1; станции = 0; неправильный ответ = -1)

8. **Который час?** (показать на часах, настоящих или игрушечных) *(правильно показано = 4; показано только целый час или четверть часа = 3; не знает часов = 0)*

9. Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это...?

(щенок, ягненок = 4; только один правильный ответ = 0; неправильный ответ = -1)

10. Собака больше похожа на курицу или кошку? Чем? Что у них общего?

(на кошку, потому что у них по 4 ноги, шерсть, хвост, когти (достаточно одного подобия) = 0; на кошку без объяснения = -1, на курицу = -3)

11. Почему во всех автомобилях тормоза?

(указано две причины: тормозить с горы, останавливаться, избегать столкновения и т.д. = 1; одна причина = 0; неправильный ответ = -1)

12. Чем похожи друг на друга молоток и топор?

(два общих признака: они из дерева и железа, это инструменты, ими можно

забивать гвозди, у них есть рукоятки и т.д. = 3; одно подобие = 2; неправильный ответ = 0)

13. Чем похожи друг на друга кошка и белка?

(определение, что это животные или приведение двух общих признаков: у них 4 лапы, хвосты, шерсть, они могут лазить по деревьям и т.д. = 3; одно подобие = 2; неправильный ответ = 0)

14. Чем отличаются гвоздь и винт? Как бы ты узнал их, если бы они лежали перед тобой на столе?

(*у винта нарезка (резьба, такая закрученная линия вокруг) = 3; винт ввинчивается, а гвоздь забивается или у винта есть гайка = 2; неправильный ответ = 0)*

15. Футбол, прыжки в высоту, теннис, плавание - это...

(спорт (физкультура) = 3; игры (упражнения, гимнастика, состязания) = 2; не знает = 0)

16. Какие ты знаешь транспортные средства?

(три наземных транспортных средства + самолет или корабль = 4; только три наземных транспортных средства или полный перечень с самолетом, кораблем, но только после объяснения, что транспортные средства – это то, на чем можно передвигаться = 2; неправильный ответ = 0)

17. Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница?

(3 признака (седые волосы, отсутствие волос, морщины, плохо видит, часто болеет и т.д.) = 4; одно или два различия = 2; неправильный ответ (у него палка, он курит …) = 0

18. Почему люди занимаются спортом?

(по двум причинам (чтобы быть здоровыми, закаленными, чтобы не были толстыми и т.д.) = 4; одна причина = 2; неправильный ответ (чтобы что- то уметь, чтобы заработать деньги и т.д.) = 0)

19. **Почему это плохо, когда кто-то отклоняется от работы?** *(остальные должны работать за него (или другое выражение того, что кто-*

то несет ущерб вследствие этого) = 4; он ленивый, мало зарабатывает, не может ничего купить = 2; неправильный ответ = 0)

20. Почему на письмо нужно наклеивать марку?

(так платят за пересылку этого письма = 5; другой, тот кто получит, должен был бы заплатить штраф = 2; неправильный ответ = 0) **Суммируем баллы.**

Сумма + 24 и выше – **высокий** вербальный интеллект (кругозор). Сумма от + 14 до 23 – **выше среднего.**

Сумма от 0 до + 13 – **средний показатель** вербального интеллекта. От - 1 до – 10 – **ниже среднего.**

От – 11 и меньше **– низкий показатель.**

Если показатель вербального интеллекта **низкий или ниже среднего**,

необходимо дополнительное обследование нервно-психического развития **ребенка**.

Приложение 3

Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку даетсяпредварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

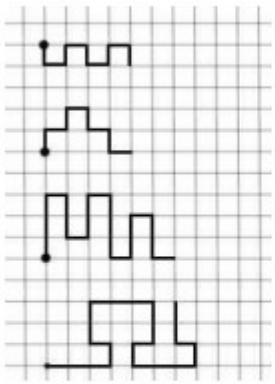
«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».



Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

- 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);
- 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;
- 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;
- 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;
- 0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

- 0-3 баллов – низкий;
- 3-6 баллов – ниже среднего;
- 7-10 баллов – средний;
- 11-13 баллов – выше среднего;
- 14-16 баллов – высокий.

Приложение 4

Методика «Лесенка» Г. Щур

Самооценка - это оценка человеком собственных качеств, достоинств и недостатков. У младшего школьника она формируется преимущественно в зависимости от его успеха или, наоборот, неуспешности в школе. Поэтому учитель во многом ответствен за ее формирование. Начиная с первых дней обучения в школе самооценка ребенка зависит от успешности в учебной деятельности, от характера межличностных отношений в классе: с учителем, одноклассниками.

Методика «Лесенка» эффективно используется в течение ряда лет учителями на практике с целью изучения самооценки младших школьников.

Учебные материалы: у каждого ученика - бланк с нарисованной лесенкой, причем 4-ая ступенька шире, остальных ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Инструкция

« Перед тобой лесенка со ступеньками. На нижних ступеньках находятся плохие, неуспевающие, непослушные дети, на верхних- хорошие и послушные, успевающие. В середине-дети, которые иногда бывают послушными иногда нет.Крестиком обозначь, куда ты поставишь себя.

Интерпретация результатов:

При анализе полученных данных исходите, пожалуйста, из следующего:

Ступенька 5-7 - завышенная самооценка

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на последнюю ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»)»; «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

Ступеньки 4 - адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», - и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 2-3- заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на 2-3 ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 1-- низкая самооценка

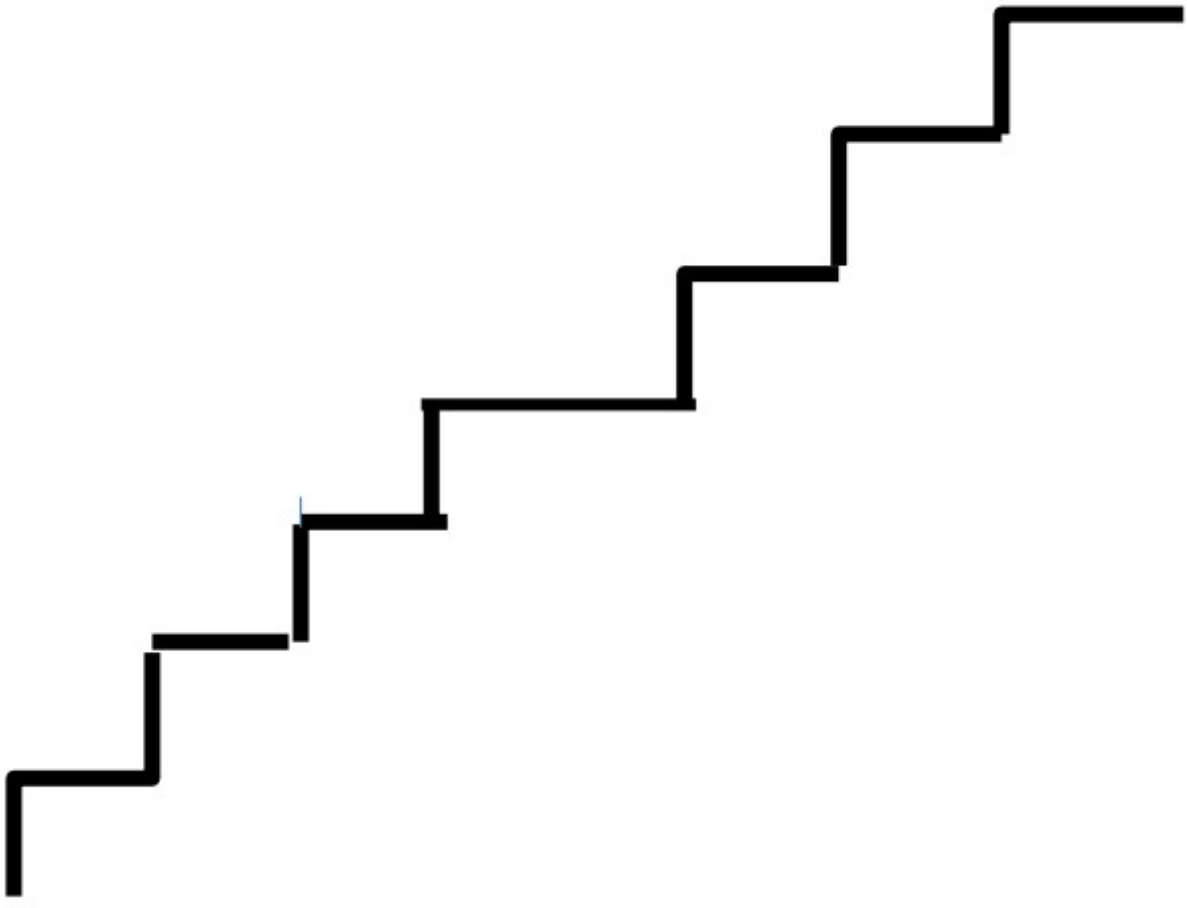
Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с учителями, одноклассниками - наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Суть педагогической поддержки педагога и его психологической помощи школьникам с низкими показателями уровня самооценки состоит во внимательном, эмоционально-положительном, одобряющем, оптимистически настроенном отношении к ним.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку младшего школьника.

Методика «Лесенка» В.Г. Щур



Приложение 5

Методика «Какой Я?»

Эта методика предназначается для определения самооценки ребёнка-дошкольника. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребёнка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности.

Протокол к методике «Какой Я?»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не

знаю

1 Хороший

2 Добрый

3 Умный

4 Аккуратный

5 Послушный

6 Внимательный

7 Вежливый

8 Умелый

9 (способный)

10 Трудолюбивый

Честный

Выводы об уровне самооценки

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Выпускная квалификационная работа – бакалаврская работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Выпускная квалификационная работа – бакалаврская работа прошла проверку на корректность заимствования в системе «Антиплагиат.ру».

Настоящим подтверждаю, что даю разрешение Университету «Синергия» на размещение полного текста моей выпускной квалификационной работы – бакалаврской работы, отзыва на мою выпускную квалификационную работу в электронно-библиотечной системе Университета «Синергия».

Зеленова Юлия Игоревна
ФИО



подпись

«___» _____202___г.