СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОСТИ И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ 10

1.1. Сущность понятия «агрессия» в современных психологических исследованиях 10

1.2. Причины и специфика проявления агрессивности у подростков 16

1.3. Возможности профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения 24

Выводы по I главе 31

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ……34

2.1. Изучение уровня выраженности агрессивности подростков……..34

2.2. Реализация экспериментальной программы профилактики агрессивного поведения подростков ……...……..52

2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы……..….. 56

2.4. Обсуждение результатов исследования ……...71

2.5. Практические рекомендации по результатом исследования …….79

Выводы по II главе……..85

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

……...87

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ……

89

ПРИЛОЖЕНИЯ ……

1

ВВЕДЕНИЕ

Системные трансформации в социальной, политической, экономической и духовной сферах, переживаемые в настоящее время Российским обществом, сказываются на психологии людей, порождая напряженность, тревожность и озлобленность. Как следствие, повышается уровень жестокости и учащаются проявления агрессивного поведения. Особо значимой эта проблема становится в подростковом возрасте, когда формируется система ценностных ориентиров, вырабатываются особенности отношения человека по отношению к себе, окружающим людям, обществу. Все больше детей сталкиваются с тем, что психическая неуравновешенность влияет на их способность общаться со взрослыми и сверстниками, а также на успеваемость в школе.

Проблема исследования заключается в недостаточной эффективности средств, применяемых с целью профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Актуальность темы. Агрессивное поведение подростков является серьезной социальной, образовательной и психологической проблемой, которая вызывает сложности как у родителей, так и у детей, которые часто становятся объектами агрессии со стороны сверстников. В итоге снижается продуктивный потенциал ребенка, снижается возможности полноценной коммуникации, и оказывает отрицательное влияние на весь процесс личностного развития. В задачи психолога входит решение проблемы неустойчивого психического и психологического состояния подростков, следовательно определение причин агрессивного поведения, предпосылок и условий его становления становится наиболее важно. Этим, на наш взгляд, определяется актуальность темы исследования.

Недавняя дегуманизация и социально-экономическое расслоение общества, кризис семьи и системы образования, миграция, социальное сиротство, ликвидация крупных детских организаций, создающая социальный вакуум и повышающая уровень преступности и вандализма среди детей, являются лишь некоторыми объективными причинами остроты проблемы

агрессивного поведения подростков.

Актуальность темы подтверждают современные научные исследования. Опрос аналитического центра НАФИ показал, что каждый второй россиянин (50%) сталкивался с трудными подростками, в первую очередь агрессивными. Но в своих детях такое поведение заметили только 5%. Каждый десятый ученик средних классов становится инициатором буллинга. Среди примеров проблемного поведения подростков респонденты отметили агрессию по отношению к окружающим людям (56%), провокационное поведение и брань (36%), жестокость к животным (35%), употребление наркотиков и алкоголя (35%). В качестве характеристики трудных подростков курение называют только 18% опрошенных [1].

В ходе исследований выяснилось, что среди школьников 10-11-х классов почти половина (48%) имеет опыт участия в драках (то же самое указали в своих ответах 21% 7-9-классников, то есть каждый пятый подросток) [62].

Вывод психологов неутешителен — 25% подростков могут проявить агрессию в одиночку, 50% — в присутствии других агрессивно настроенных сверстников [64].

Участились случаи насилия и проявления жестокости в школах, при этом объектами агрессии становятся не только подростки, но педагоги: на конференции «Насилие в образовательной среде», организованной при участии Минобрнауки, эксперты сообщили, что насилию и травле подвергались 70% учителей. Столько же опрошенных заявили, что сталкивались в работе с разными формами буллинга. 50% педагогов считают, что агрессивное поведение подростков обусловлено желанием завоевать или повысить свой авторитет в глазах одноклассников [62].

В связи с широким распространением дистанционного обучения, организацией дистанционной работы у значительного числа родителей, частичной или полной социальной изоляцией населения, ограничением традиционных форм проведения досуга проблема агрессивного поведения в

школах сегодня особенно актуальна. На агрессию в образовательной среде значительное влияние оказали пандемия коронавируса и карантин, что спровоцировало рост социальной напряженности.

Требования к личности современных граждан были выдвинуты правительством Российской Федерации, а для успешного достижения этих требований, правительством Российской Федерации, был принят закон «Об образовании в Российской Федерации» [1]. В этом законе определены основные задачи, в число которых входит профилактика агрессивного поведения личности. Эта личность будет востребована и сможет самореализоваться в любой сфере деятельности.

Основной вопрос нашего исследования «Профилактика агрессивного поведения подростков в условиях образовательного учреждения» был определен исходя из актуальности рассматриваемой проблемы и недостаточной ее экспликации.

Степень разработанности проблемы. Отдельные вопросы агрессии и агрессивного поведения привлекали внимание многих авторов, найдя отражение в ряде работ (Г.М. Андреева, Л. Берковиц, Р. Бэрон, Д. Ричардсон, О.В. Кобзева, П.А. Ковалёв, К.В. Сельченок, К. Семенюк, А.А. Ушанова и др.),

Агрессивность подростков как проблема рассматривается в разных контекстах, в том числе в разрезе повышения их психосоциальной адаптивности (С.Н. Дубинин, Н.Н. Мизина, Е.А. Назаренко, О.А. Романко и др.). В подростковый период формируются способы психосоциальной адаптации, которые становятся свойственны индивиду в течение всей дальнейшей жизни, именно с этим в большой степени связано пристальное внимание к этому периоду. Подросток может закрепить деструктивное, вредное для психологического и эмоционального благополучия поведение при отсутствии приемлемых способов реагирования в различных ситуациях, а в определенных случаях такое отсутствие может привести к неблагоприятным изменениям на личностном уровне (Л.И. Божович, А.Е. Личко, В.С. Мерлин,

Н.П. Еремина и др.). Всем этим обусловлена актуальность данного исследования.

Агрессивность является объектом изучения педагогической диагностической оценки (В.К. Андриенко, Н.В. Аликина, И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная и др.). Однако, несмотря на большое количество проводящихся исследований, как в современной западной, так и отечественной психологии существует недостаточная проработанность многих сторон проявления человеческой агрессивности.

Проблема подростковой агрессивности исследована достаточно полно и рассматривается исследователями разных профилей, но существуют лакуны в области факторов развития агрессивности в старшем школьном возрасте: мало изучены наличие большого количества свободного времени, отсутствие увлечений, положительно влияющих на формирование личности, роль неполной семьи с нарушенными функциональными связями; реакции, вызванные чрезмерным контролем и однообразными поучениями и наставлениями.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить программу профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

Объект исследования – агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования – особенности агрессивного поведения подростков в общеобразовательном учреждении в процессе прохождения профилактической программы.

Гипотеза исследования: программа профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения будет эффективной при соблюдении следующих условий:

1. Учет индивидуальных особенностей подростков, выявленных в результате диагностики;
2. Реализация мероприятий, направленных на снижение уровня личностной тревожности и развитие позитивной самооценки;

3. Обучение подростков способам управления гневом и контроля собственных эмоций

Целью определяются следующие **задачи исследования**:

1. Охарактеризовать сущность понятия «агрессия» в современных психологических исследованиях

2. Раскрыть основные причины и специфику проявления агрессивности у подростков

3. Охарактеризовать возможности профилактики агрессивного поведения подростков в условиях образовательного учреждения

4. Разработать и реализовать экспериментальную программу профилактики агрессивного поведения подростков

5. Оценить эффективность опытно-экспериментальной работы экспериментальных исследований и внести действенные предложения по предотвращению агрессивного поведения у подростков.

Методы исследования:

1. Теоретический, включающий в себя изучение психолого-педагогической и научной литературы по теме исследования.

2. Эмпирический, основанный на тестировании, сравнительном анализе данных.

3. Статистический, основанный на количественном и качественном анализе полученных результатов (для определения достоверности полученных результатов использовались U-критерий Манна-Уитни и Т-критерий Вилкоксона). Расчеты проводились с помощью программы Microsoft Excel и программы IBM SPSS Statistics Выпуск 26.0.0.0.

Методики исследования:

1. Методика «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки (Адаптация А.К. Осницкого) [38];

2. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) [25];

3. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) [63].

Методологическая основа исследования. Проблемой агрессивности подростков, а также поиском путей ее профилактики занимались психологи, педагоги, врачи, поиском путей ее профилактики занимались психологи, педагоги, врачи, социологи, философы и др. Интересен подход таких зарубежных ученых, как А. Адлер, А. Бандура, А. Басс, Л. Берковиц, Р. Бернс, К. Бютнер, Р. Бэрон, Р. Герриг, Д. Долларда, К. Лоренс, Н. Миллер, Д. Ричардсон, В. Холличер, Д. Шеффер и др.

Среди отечественных ученых, уделивших особое внимание этому вопросу, были Л.А. Алексеева, Т.Ю. Андрущенко, Н. Семенюк, С.Л. Соловьева, Н.В. Сорокина, Г.А. Цукерман, Е.Е. Чернухина, С.Ю. Чижова, Ю.В. Щербинина.

В исследовании мы используем терминологию Л. Берковица, который добавил к теории фрустрации идею о том, что агрессор выбирает жертв не только на основе их сходства с фрустратором, но и на основе конкретных сообщений, которые они передают. Это дополнение теории фрустрации во многом перекликается с некоторыми постулатами науки виктимологии [7, с. 210]. Также в данном исследовании агрессивность по отношению к окружающим людям рассматривается нами как биологически-социальное явление, ориентированное в том числе и на защиту от негативных влияний внешней среды (А. Адлер, А. Маслоу, К. Хорни); а также с точки зрения А. Адлера, исследующего проявление агрессивности как качество сознания, играющее важную роль в организации деятельности человека. В основу анализа были положены также работы А. Басса, А. Бандуры, Р. Уолтерса и других исследователей, в основе которых лежит мысль о том, что ключевой механизм формирования и проявления агрессивного поведения – поддержка подобного девиантного поведения социумом [3]. То есть общество реагирует на действия агрессора, воспроизводящего сложившиеся у него социальные образы и модели агрессивного поведения, поощряя или наказывая насильственные действия с его стороны.

Экспериментальной базой исследования явилась ОУ СОШ «Первая

Школа», которая находится по адресу: г. Москва, ул. Бусиновская Горка, дом 7 корпус 1.

Описание выборки. В исследовании приняли участие 50 школьников – это учащиеся 9 классов. Возраст – 15-16 лет. В исследовании учащиеся 9 «А» класса стали экспериментальной группой, а учащиеся 9 «Б» класса – контрольной группой. 25 школьников вошли в экспериментальную группу исследования, 25 школьников в контрольную группу исследования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения элементов реализованной экспериментальной программы, а также использовании предложенных рекомендаций педагогами и психологами общеобразовательных учреждений.

Структура работы. Настоящая работа в себя включает введение, две главы: теоретическая и практическая, заключение, список литературы из 66-и наименований и приложений (10).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОСТИ И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1. Сущность понятия «агрессия» в современных психологических исследованиях

Исследователи в сразу нескольких областях науки, в том числе физиологи, философы, педагоги и психологи интересуются феноменом насильственного поведения. Современные методы можно разделить на две категории. Одна группа рассматривает гнев как черту личности. Противоположная сторона рассматривает агрессию как поведение или средство социализации.

И Х. Дельгадо, и А. Басс определяют агрессию как акты враждебности, разрушения и нападения, т. е. как действия, причиняющие вред кому-либо или чему-либо. По мнению Х. Дельгадо агрессивность человека является поведенческой реакцией, которую определяет желание нанести ущерб личности или всему обществу путем проявления силы [20]. А. Басс же считает агрессивность психологическим состоянием, близким к враждебности. То есть враждебность и агрессивность между собой сочетаются, но при этом враждебность является более конкретным состоянием, целью которого становится определенный объект [4].

А. А. Реан разделяет термины «агрессивность» и «агрессия», утверждая, что они не тождественны. В свете этих представлений исследователь полагает, что агрессия – это преднамеренное действие, направленное на причинение вреда объекту враждебности, тогда как агрессивность – это черта личности, проявляющаяся в готовности человека к насильственному поведению [40, с. 54]. В результате этого утверждения мы можем сделать вывод, что агрессия – это тип поведения или действия, тогда как агрессия – это характеристика личности или склонность к этой форме поведения.

Также важно рассмотреть классификацию видов агрессии, представленную в работе В.Г. Бреслава [11] (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Классификация видов агрессии по В.Г. Бреславу

№	Принцип разделения	Виды	Содержание
1	По направленности на объект	Гетеро-агрессия	обращение на окружающие объекты: убийства, избиение, угрозы, оскорбления, использование ненормативной лексики и т.д.
		Аутоагрессия	ориентация на себя: самоуничижение, вплоть до самоубийства, психосоматическое расстройство, поведение, направленное на саморазрушение
2	По причине появления	Реактивная агрессия	ответная реакция на раздражающе внешние факторы (ссора, конфликт и пр.)
		Спонтанная агрессия	не имеет под собой видимой причины, проявляется, как правило, под действием внутриличностных импульсов (негативных эмоций, неспровоцированной агрессии при психических заболеваниях)
3	По целенаправленности	Инструментальная агрессия	применяется для достижения желаемого результата: хирург, оперирующий пациента; ребенок, требующий купить игрушку, спортсмен, стремящийся к победе и пр.
		Целевая (мотивационная) агрессия	спланирована и продумана заранее, цель – нанесение ущерба или вреда объекту агрессии: подросток, рассердившийся на одноклассника и избивший его и пр.
	По открытости проявлений	Прямая агрессия	обращена на объект, провоцирующий дискомфорт и раздражение: угроза насилия, физической расправы, демонстрация физического превосходства, открытое хамство и пр.
		Косвенная агрессия	направлена на доступные для безопасного проявления агрессии объекты; при этом сами объекты непосредственной причиной раздражения не являются

Продолжение таблицы 1

№	Принцип разделения	Виды	Содержание
	По форме проявлений	Вербальная	выражена в словесной форме: угрозы, оскорбления, содержание которых явно говорит о наличии негативных эмоций и возможности нанесения морального и материального ущерба противнику
		Экспрессивная	проявляется невербальными средствами: мимикой, жестами, голосовыми интонациями и пр. Характерно использование ненормативной лексики, угрожающих жестов по отношению к объекту агрессии, свирепое выражение лица
		Физическая	использование физического превосходства и силы с целью нанесения противнику морального и физического вреда

М.И. Лисина изучала агрессивность в рамках проблемы межличностных отношений. Главной теоретической основой концепции исследователя стал тезис, что взаимоотношения между личностями неразрывно соединены с личностным самосознанием и в основе взаимоотношений лежат два полярных истока – объективное и субъективное. Проблемность и сложность межличностных отношений определяются как противоположностью, так и единством двух этих аспектов. В связи с этим содержание и доминирование конкретного аспекта определяет особенность индивидуальных межличностных взаимоотношений [32].

Особого внимания заслуживают идеи Н.Д. Левитова, рассматривающего насилие как особое переживание ярости, сопровождающееся потерей самообладания. Три различных типа агрессии выделяют Н.Д. Левитов [30]:

1. Типичная для характера человека;
2. Нетипичная для характера человека;

3. Эпизодическая (преходящая) агрессия.

Вкладом А. Басса в изучение агрессии стало введение таких понятий, как «враждебная» и «инструментальная» агрессии. Причиной враждебной агрессии становятся негативные эмоции, а также желание причинить зло. Первопричиной инструментальной агрессии является не конкретная цель, то есть человек, которого ранят, а результат, который может быть получен от такого действия [4].

В современных психологических источниках изложены основные методы рассмотрения агрессии. Психоаналитический и этологический подходы составляют два основных направления анализа агрессии как черты личности.

Согласно психоаналитической точке зрения, агрессия — это порождение реакции «бей или беги». По мнению З. Фрейда [49] и А. Фрейда [48], враждебность — характеристика, естественно развивающаяся в личности. Это свойство ищет пути выхода, если достигает определенного предела. В случае долгого сдерживания агрессии без открытого ее проявления выход может стать спонтанным и бурным.

С точки зрения *этологического подхода,* агрессивное начало заложено самой природой как средство самосохранения, присущее всем живым организмам. В том, что агрессия аккумулируется в организме всегда, и что чем больше ее накопилось, тем меньший провоцирующий фактор может стать причиной ее мощного всплеска, К. Лоренц разделял мнение З. Фрейда. Однако, в отличие от З. Фрейда, и К. Лоренц [52], и Р. Ардри исходили из предпосылок, что человеческая агрессия поддается контролю сдерживающих внешних факторов гораздо больше.

В направлении, которое изучает агрессию в качестве формы поведения, также существует два подхода.

Основоположником первого, с*итуативного подхода,* является Дж. Доллард [70]. Он считал агрессию порождением фрустрации (раздражения, помехи), то есть рассматривал агрессию как реакцию психики на внешний

стимул. Дж. Доллард считал, что агрессия образует замкнутый круг, всегда исходя из фрустрации.

Теория Дж. Долларда объясняет поведение агрессора появлением фрустрации. В ситуации, когда у агрессора нет возможности дать выход эмоциям конкретно на фрустатора, стремление к агрессивному поведению не пропадает, но переносится на более доступный объект.

Данную теорию значительно дополнил Н. Миллер, разработав положения о трех факторах:

1. сила побуждения к агрессии;
2. сила факторов, тормозящих агрессивное поведение;
3. стимульное сходство потенциальной жертвы с фрустрационным фактором.

На основании этих положений Н. Миллер считал, что действия агрессора направлены на объект, который больше всего напоминает фрустратора [70].

Теория фрустрации была обогащена положением Л. Берковица о том, что агрессор ищет жертву основываясь не только на ее сходстве с фрустратором, но и на конкретных сообщениях, которые они транслируют. Это дополнение теории фрустрации во многом перекликается с некоторыми постулатами науки виктимологии [7].

Второй подход изучает агрессию как биолого-социальное явление, которое проявляется в качестве защиты (А. Маслоу, А. Адлер, К. Хорни).

А. Адлер считал, что агрессивность человека является свойством сознания и деятельность индивида строится под непосредственным его влиянием [2]. Таким образом, мысль о том, что поведение человека определяет чувство общности, стало ключевой в исследованиях А. Адлера.

Основанием для появления невротических комплексов и отклонений в развитии личности – агрессии и тревожности – может стать неразвитое чувство общности. Таким образом, ребенок проще и успешнее будет справляться с трудностями и проблемами, взаимодействовать с окружающими людьми, достигать совершенства, если взрослые помогли развит ему чувство

общности.

Теория, обосновывающая агрессию с биологической точки зрения имеет ряд противников среди исследователей, рассматривающих агрессию как явление социальное.

Важно понимать, что соотношение социальных и биологических факторов предрасположенности к агрессии имеет многоаспектный и сложный характер. Не забывая о доказанном исследователями воздействии социальных причин на возникновение агрессии, стоит рассматривать и биологические детерминанты, среди которых родовые травмы, наследственные расстройства, воздействие гормонов, генетически обусловленная индивидуальность в области динамических особенностей – темперамента.

Среди биохимических факторов, обуславливающий проявление агрессии, наиболее изученным является мужской гормон тестостерон.

Д. Ричардсон и Р. Бэрон считают, что высокий уровень содержания мужского гормона провоцирует более агрессивное поведение, при этом анализирую зависимость нельзя назвать однозначной – существует и обратная взаимосвязь между агрессивностью и уровнем тестостерона: проявление агрессии провоцирует выработку гормона [13].

Среди наиболее известных приверженцев теории социального научения можно назвать А. Басса, А. Бандура, Р. Уолтерса и др. По их мнению, ключевым фактором, влияющим на насильственное поведение, является его принятие окружающими [29]. То есть общество реагирует на действия агрессора, воспроизводящего сложившиеся у него социальные образы и модели агрессивного поведения, поощряя или наказывая насильственные действия с его стороны тремя способами:

1. Подкрепляя собственное поведение обществом.
2. Отношением к самому себе.
3. Наблюдением за наказанием и поощрением другого человека (викарный опыт).

Согласно теории социального научения, агрессия рассматривается как

социальное действие, которое, как и многие другие виды человеческого поведения, поддерживается и имитируется другими.

Актуальные исследования подтверждают связь между наличием в окружении человека примеров агрессивного поведения и повышенным риском формирования подобных стратегий поведения в подростковом возрасте [61, 46].

В некоторой степени сложности с определением понятия агрессии связаны с большим количеством специалистов из разных областей наук, каждый из которых рассматривает агрессию сквозь узкопрофильную призму конкретной специализации. Человеческая агрессия также может быть отнесена к категории явлений, осмысление которых требует объединения усилий и опыта многих научных областей, как социальных, так и естественных.

1.2. Причины и специфика проявления агрессивности у подростков

Д. Ричардсон и Р. Бэрон разделили на три группы причины, вызывающие агрессию:

- индивидуальные. К этой группе исследователи отнесли личность, тендер, установку;

- внешние. В этой категории собраны отрицательные факторы окружающей среды, дискомфорт;

- социальные. К этой группе отнесены фрустрация, подстрекательство, угроза физической ил словесной агрессии [13].

Учитывая важность существующих исследований, важно отметить, что в последнее время все большее распространение получает нормативный подход. Этот метод утверждает, что понятие нормы должно быть основным фактором в определении агрессивного поведения. Нормы представляют собой форму регулирующего механизма для классификации отдельных типов действий.

М. Мид и Э. Фромм подчеркивали связь между возникновением насильственного поведения и особенностями культуры общества. В связи с

этим устоявшиеся культурные нормы, убеждения и ориентиры взаимодействия с окружающими оказывают существенное влияние на то, как индивид выражает агрессию.

Согласно Х. Хекхаузену, общество устанавливает норму, определяет частоту и форму агрессивного поведения. Каждая культура устанавливает ограничения и рамки на ряд действий.

Поскольку мнения об агрессивном поведении, основанные на общепринятых в конкретном сообществе ценностях, сильно колеблются у лиц, принадлежащих к разным группам и слоям общества, использование ситуационного подхода на практике крайне затруднено [51].

Исследователи часто связывают психологические причины агрессивности с когнитивными (индивидуальные реакции на внешние переменные), эмоциональными (беспокойство, ярость, недовольство, страх, гнев) и волевыми (способность контролировать эмоции и поведение в целом) компонентами.

Агрессивное поведение у подростков также связано с повышенной личностной тревожностью, которая нередко проявляется в виде враждебности и ярости [62].

На основании анализа психологических исследований можно сделать вывод, что социальные факторы являются одной из первопричин возникновения насильственного поведения. В то же время трудно игнорировать влияние окружения человека на развитие его личности.

Состояние семьи, внутрисемейная гармония, семейное воспитание — все это относится к социальным причинам подросткового насилия. Семья становится начальной социальной средой ребенка, которая способствует развитию и формированию личности, формирует поведение и межличностные взаимодействия, а также определяет, как ребенок будет реагировать на социальные раздражители. В результате ребенок принимает стиль и характеристики социального и домашнего поведения своих родителей в качестве модели для подражания. Позже эти модели социального поведения

играют важную роль при установке социального статуса среди сверстников и улучшении социальных навыков. Экспериментальные данные подтверждают гипотезу о связи семейной динамики с детским насилием.

В своих исследованиях К. Бютнер [14] неоднократно выявлял зависимость уровня агрессивности подростков из многодетных семей в общении со сверстниками и взрослыми к детям, воспитываемым в семье с меньшим количеством детей. В неполных семьях В.Холличера [52] продемонстрировал сопоставимую ассоциацию. Проявление подростками агрессии по отношению ко взрослым людям зачастую связано с наличием у них опыта физического насилия со стороны собственных родителей.

Также было показано, что осведомлённость родителей о проявлениях агрессии подростка, а также их умение взаимодействовать с агрессивным подростком в целом связаны с проявлениями агрессивного поведения их детей [53].

Гендерная зависимость. Многие ученые, в том числе К. Роджерс, М. Раттер, Д. Шеффер, считают, что мальчики биологически более предрасположены к агрессивному поведению в силу биологических особенностей и давних воспитательных и исторических практик. Кроме того, на уровень агрессии у мальчиков подросткового возраста влияет милитаристский уклон воспитания.

У подростков мужского пола к 15-16 годам наблюдается тенденция к постепенному затуханию агрессивности. У подростков женского пола в 15-16 лет появляется более сильная готовность разрешать конфликтные ситуации, с помощью агрессивных способов действия.

Мужская подростковая агрессия является реакцией на лишение структурных связей личной идентификации, такие как имя, гендерная идентичность и претензии на общественное признание в дополнение к социальным ожиданиям. В случаях с фрустрацией подростки мужского пола демонстрируют широкий диапазон агрессивных реакций. В процессе взросления у подростков-мальчиков возникает тенденция к снижению уровня

агрессивных ответов в схожих условиях.

Агрессивное поведение девочек-подростков выходит за рамки социальных норм, а также служит реакцией на утрату структурных звеньев самосознания, отвечающих за гендерную идентичность и будущие карьерные траектории. Отсутствие представлений о развитии пола и идентичности связано с общей тенденцией агрессивного поведения девочек-подростков. В процессе взросления у девочек-подростков проявляется тенденция к увеличению количества агрессивных реакций в случаях с фрустрацией [35].

По этому вопросу М.Ю. Бужигеева констатирует, что экспериментальная психология располагает значительным эмпирическим материалом, подчеркивающим значение фактора пола в психическом развитии детей [12]. Той же точки зрения придерживается А. Сиротюк, которая на основании своего исследования пришла к выводу, что мальчики более склонны к школьной дезадаптации, чем девочки. А. Сиротюк дает этому объяснение, учитывающее как гендерные аспекты школьного обучения и развития, так и семейные и биологические факторы (большая восприимчивость нервной системы у мальчиков способствует пограничным психическим расстройствам): на мальчиков оказывается большее давление, и превалирование в школе учителей-женщин помогает создать более благоприятную учебную среду для девочек, чем для мальчиков. [44].

В среде психологов и педагогов агрессии среди подростков рассматривается с разных точек зрения:

1. сложности выстраивания коммуникации и взаимодействия со сверстниками и взрослыми;
2. внутренние сложности и социальная неуверенность;
3. как результат научения тем или иным взаимодействиям;
4. сниженные уровни самооценки и саморегуляции;
5. семейные конфликты и ошибочное воспитание;
6. недостаточное развитие интеллекта и способностей к коммуникации;

7. педагогическая запущенность.

По мнению Л.С. Выготского [17] и Л.И. Божович [8], агрессия проявляется как результат конкретного переживания, которое ядром, в котором собраны как внешние, так и внутренние факторы. Основой для агрессивного поведения становится неудовлетворение важных потребностей, поэтому переключение внимания ребенка на ту деятельность, в которой он может достичь определенных успехов и утвердиться является реальной возможностью снижения уровня агрессии. Ряд экспертов считают причиной возникновения агрессивных реакций неудовлетворенность в признании. Таким образом среди причин агрессивного поведения учащихся можно назвать недостаточность средств для преодоления трудностей, а также неудовлетворенность важных социальных потребностей.

Е.В. Демко выделил ряд причин психолого-педагогического характера, отнеся к ним неготовность специалистов в сфере образования к работе по профилактики детского агрессивного поведения [21].

Вышеприведенная информация приводит нас к выводу, что агрессия – это вредоносное поведение, не только отклоняющееся от социальных норм и законов общежития, но и причиняющее вред объектам (как живым, так и неживым), а также окружающим людям (негативные переживания, напряжение, чувство депрессии и страха) [9].

Рассмотренные нами современные взгляды являются следствием исторического развития подходов к изучению этого многостороннего явления.

На основе проведенного аналитического исследования можно сделать вывод о том, что каждая концепция выделяет основной механизм побуждения или инстинкта, когнитивных стратегий, научения и именно им объясняет агрессивное поведение индивида.

Кроме того, существуют современные нетрадиционные подходы к оценке агрессивного поведения, которые показывают, как взаимодействуют генетические особенности человека и окружающая среда. Исследования

генетиков привели к выводу, что биологические и социальные обстоятельства, на которые обычно влияет генетическая основа, влияют на формирование человека. По мнению специалистов по поведенческой генетике, некоторые переменные развития, ранее приписываемые влиянию окружающей среды, могут быть получены из генетики. Тем не менее, разнообразие фенотипов, которые может дать конкретный генотип, ограничено факторами окружающей среды. Американский психолог Дэвид Шеффер утверждает, что наследственность и окружающая среда неразрывно связаны между собой и имеют одинаково важную роль в поведении человека [55].

Основываясь на разных проявлениях агрессии, И.А. Фурманов обозначил четыре категории подростков (см. Таблицу 2) [50].

Таблица 2

Классификация подростков по отношению к агрессии

№	Принцип разделения	Виды	Краткая характеристика
1	По проявлению агрессии (И.А. Фурманов)	Склонные к проявлению физической агрессии	активные, решительные, любят демонстрировать силу и власть, отличаются малой рассудительностью и сдержанностью
		Склонные к проявлению вербальной агрессии	отличаются психической неуравновешенностью, сомнениями постоянной тревожностью, характерен постоянный внутриличностный конфликт
		Склонные к проявлению косвенной агрессии	характерны чрезмерная импульсивность, низкий самоконтроль, слабая социализация влечений; критикующие вызывают у них ощущение обиды, подозрительности и раздражения
		Склонные к проявлению негативизма	чрезмерная ранимость и впечатлительность; самодовольствие, эгоизм высокий уровень самомнения; низкая фрустрационная толерантность
2	По движущим силам, мотивации	Импульсивно-демонстративный тип	цель - самодемонстрация с бурным выражением агрессивных эмоций
		Нормативно-инструментальный тип	агрессия как норма поведения; цель становится достижение своих практических целей
		Целенаправленно-враждебный тип	цель - унижение и подавление другого; получают удовольствие от самого действия, направленного на причинение боли сверстникам

Другой американский психолог, Дэвид Майерс, утверждает, что окружающая среда и генетическая предрасположенность человека взаимодействуют, формируя его от зачатия до взрослой жизни. «Наши гены влияют на жизненный опыт, который формируют наши личности. Не нужно противопоставлять природу и воспитание, как нельзя противопоставлять длину и ширину футбольного поля, чтобы вычислить его площадь» [33, с. 121].

Подростки, имеющие склонность к проявлению физической агрессии, обычно активны, подвижны, упрямы и решительны. Они сознательно идут на риск, склонны к авантюризму и безрассудству в своих действиях. У них легкое, общительное и самоуверенное поведение, которое сочетается с амбициями и стремлением к признанию. Зачастую эти характеристики идут рука об руку с лидерскими качествами, способностью организовывать и направлять коллег. Такие дети любят использовать силу и власть, чтобы доминировать над другими и проявлять садистские наклонности.

Для этих детей характерны низкая рассудительность и сдержанность, отсутствие самоконтроля, что связано с плохой социализацией, нежеланием или неумением контролировать или отсрочивать удовлетворение своих потребностей. Им нужна дополнительная стимуляция, отсюда и постоянная тяга к острым ощущениям.

Подростки, которые склонны проявлять вербальную агрессию часто имеют неуравновешенную психику, испытывают постоянную тревожность, сомнения в собственных талантах. Так, несмотря на активность и высокую работоспособность этих подростков, их эмоциональные реакции носят негативный оттенок, нередко создавая впечатление надменности, отстраненности и угрюмости. Однако, когда при более близком контакте, они открываются и общаются более свободно. Они взволнованы и напряжены из-за свойственной им продолжающейся внутриличностной борьбы. У этих подростков плохая способность контролировать свои эмоции или откладывать удовлетворение своих желаний. Чувствительная природа темперамента заставляет их бурно и резко реагировать даже на самые незначительные

раздражители окружающей среды. Демонстрация негативных эмоций особенно заметна при попытках принижения их значимости, чувства собственного достоинства или престижа, даже если эти попытки мнимые. При этом они не чувствуют необходимости скрывать свое отношение и мысли к другим людям, а вместо этого выражают их вербально в агрессивной манере.

Подростки, склонные к проявлению косвенной агрессии, как правило, слишком импульсивны, хуже контролируют себя, меньше осознают свои действия и менее социализированы. Косвенный характер агрессии является следствием дуалистичности натуры: с одной стороны, для нее характерны смелость, стремление к риску и общественному признанию, решительность; с другой – такие женские черты характера, как чувствительность, уступчивость, зависимость, мягкость; и для него также характерен нарциссизм (стремление привлечь внимание экстравагантным поведением). В силу своей склонности к чувствительности подростки плохо реагируют на критику и высказывания в их адрес, поэтому те, кто относится к ним критически, вызывают у них обиду, раздражение, подозрительность.

Подростки, склонные к проявлению негативизма, проявляют высокую степень ранимости и впечатлительности. Чрезмерное самомнение, жадность и самодовольство – самые заметные недостатки характера. Сильное чувство протеста возникает всякий раз, когда границы их личности нарушаются. Из-за плохой переносимости фрустрации и неумения контролировать свои эмоции они воспринимают не только критику со стороны других людей, но и равнодушие как оскорбление и обиду. В результате они сразу начинают активно выражать свое негативное отношение. Эти подростки также часто защищены от конфликтов и ненужных переживаний своей склонностью быть рациональными, придерживаться общепринятых убеждений и тщательно обдумывать каждое слово, которое они говорят.

Тот факт, что подростки постоянно подвергаются воздействию агрессивной, невротической среды как дома, так и в школе, по мнению В.К. Крючкова, является первостепенной проблемой, стоящей перед современной

российской школой [27]. В настоящее время в профессии педагога насчитывается до 70% невротиков, что делает «проблему здорового учителя» более очевидной в наше время. Это приводит к потере идентичности и снижению авторитета. Не случайно В.В. Сорокина называет авторитарное воспитательное воздействие учителя аспектом, затрудняющим его интеграцию в школьную жизнь [46].

1.3 Возможности профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения

Профилактика агрессивности у детей — весьма спорный вопрос, на который во многом повлиял своеобразный исторический ракурс исследования.

Важность превентивных мер в борьбе с подростковой агрессией и профилактической работы с детьми и подростками в целом хорошо понимали уже в конце XIX века русские ученые В.М. Бехтерев, П.Ф. Лесгафт, П.Б. Ганнушкин, К.Д. Ушинский. Эти инициативы были очевидно гуманистическими и социально мотивированными.

В 20-е годы прошлого века заложенные вышеназванными учеными тенденции развил и дополнил В.П. Кащенко, особое внимание уделяя потенциальной полноценности ребенка в социально-психологической сфере [24].

В 30-е годы работа по профилактике девиантного поведения детей и подростков развивается в средовом направлении (воспитывающая среда в открытом социуме по месту жительства – С.Т. Шацкий, в детской колонии – А.С. Макаренко). В 40-е–50-е годы профилактика агрессивного поведения детей и подростков выходит за рамки деятельности педагогов и становится криминологических исследований, при этом педагогическая сторона проблемы изучается мало. В 60-е годы педагогическая наука по изучению агрессии школьников активизируется. Причиной этого называют разделение педагогических связей между школой, общественностью и семьей.

Одной из важнейших задач для школ разных стран мира проблема осуществления совокупной профилактики агрессии в подростковом возрасте называется с 90-х годов XX века. Результатом данной работы стала разработка теоретического обоснования и введение в практику не только российской, но и зарубежной школы целых программ педагогической профилактики подростковой агрессии.

Значимость управленческо-координационных, организационных и психолого-педагогических факторов отмечает Е.В. Демко при исследовании специфических факторов организации деятельности по профилактике детской агрессивности.

Автор утверждает, что фундаментальной причиной организационных факторов является отсутствие комплексной профилактики агрессии на разных государственных уровнях. То есть действующая система непрерывного образования не включает всей системы профилактических действий.

Е.В. Демко утверждает, что профилактика ориентирована на предметно-практическую сферу и не имеет намерения воздействовать на личность и сознание ребенка, его мотивационную и экзистенциальную сферы, в соответствии с характеристикой специфики управленческого координирующего фактора, который является непосредственным. [21].

Среди современных российских методических разработок, посвященных педагогической профилактике подростковой агрессии, выделяется программа Е.В. Гребенкина «Насилие» (разработанная в 2005 году и примененная в ряде школ г. Омска). Данна программа основана на освоении учащимися знаний по в области конфликтологии, а также развитии умения ненасильственного поведения.

Программа состоит из цикла уроков, в которые входят ролевые игры, дискуссии и упражнения. Стоит отметить положительные стороны программы «Насилие», среди которых – мобильность, наличие богатого методического материала, легкость реализации. Однако программа противоречит таким ключевым принципам профилактики агрессии среди подростков, как

комплексность и систематичность: рассчитанная всего на пять занятий, программа реализуется только в группе сверстников [19].

Если говорить о более долгосрочном периоде реализации, стоит упомянуть программу профилактики агрессии подростков, предложенную Л.М. Семенюком. Программа профилактики, разработанная Л.М. Семенюком рассчитана на продолжительный период реализации, и уже была применена на практике в Республике Молдова. Если говорить в целом, методическая разработка ставит перед собой задачу вовлечь агрессивно настроенных подростков в деятельность, одобряемую обществом [43].

Т.П. Смирнова считает, что работу по профилактике агрессии подростков необходимо приводить в соответствие с консультационной деятельностью с педагогами и родителями, обучением подростков способам и техникам управления эмоциями, развитием осознания своих эмоций и чувств окружающих людей, формированием положительной самооценки [45].

Данный подход имеет значительные преимущества, однако стоит указать, то из поля зрения названной программы упущена такой важный элемент как осознание и принятие подростком необходимости преодоления агрессии, видение им смысла в мирном сосуществовании с окружающими.

М.И. Рожков видит разумным добавление в воспитание агрессивных подростков таких компонентов, как адресная работа по нравственному просвещению, актуализация всех источников нравственного опыта школьников, оптимальное соотношение нравственного просвещения на разных этапах с учетом пола учащихся и форм практической деятельности и [16].

По мнению Т.Д. Владимирова и О.В. Гершгориной, успешное выстраивание воспитательного процесса в рамках психологического сопровождения, возможно при учете педагогом принципов безусловного принятия подростка, эмпатического понимания, уважения к личности воспитуемого, доброжелательность и открытость педагога [18].

А.Г. Петрынин и В.К. Григорова считают, что профилактику подростковой агрессии имеет смысл организовать на базе реабилитационно-

воспитательных систем, в основе работы которых заложены принципы гуманистической педагогики [36].

Среди важнейших направлений деятельности педагога по профилактике и преодолению социально-негативных форм девиантного поведения среди подростков В.А. Никитин отмечает повышение воспитательной роли учреждений образования и семьи, развитие взаимодействия семьи и школы, а также внешкольной системы, направленной на поддержку семьи в профилактике агрессивного подросткового поведения [35].

С.А. Беличева выделяет три ключевых аспекта профилактики агрессивного подросткового поведения: организация профилактики в зоне сильных сторон подростка, в референтной группе и опора на положительную модель, идеал [6].

Объясняя психологические механизмы коррекции и профилактики подростковой девиантности, В.Г. и В.П. Баженов подчеркивают важность принципов подросткового общения, добровольного участия в профилактических программах, демократизации групповой деятельности [5].

Схема психологической программы С.В. Михейкиной подразумевает изучение основных показателей агрессивного реагирования подростков учетом представлений об личностных и социальных особенностях агрессивного поведения личности в старшем школьном возрасте, разработку и проведение продуктивной программы профилактики агрессивного поведения личности в подростковом возрасте с учетом представлений о превалирующей роли социальных факторов в развитии личности [34].

Для реализации профилактических мероприятий используется программа «Достойное поколение будущего».

Основной целью программы является создание комплекса профилактических мер, направленных на профилактику агрессивного поведения у подростков посредством развития коммуникативных навыков, моральных ценностей и эмоционального интеллекта, а также информирование родителей и педагогов по проблеме агрессивного поведения у подростков.

Цель достигается с помощью реализации следующих задач:

- выявить ранние признаки проявления агрессивного поведения подростков;

- помогать развитию эмоциональной сферы, вежливости и ответственности за свои поступки у подростков;

- выработать у подростков навыки поведения в конфликтных ситуациях;

- содействовать формированию коммуникативных навыков у подростков.

Одним из максимально эффективных методов профилактической работы является социально-психологический тренинг. В процессе тренинга подростки демонстрировали эмоциональный подъем, освобождение от психологических барьеров и снятие напряженности. Особый интерес у подростков наблюдался при упражнениях на проигрывание ситуаций по ролям (в том числе конфликтных), восприятие и понимание сверстников, дискуссии в группе. С большим энтузиазмом подростки обсуждали проблему чувств и способы их выражения, возможность влиять на свое эмоциональное состояние, самостоятельно продумывали правила и способы эффективного общения [69].

Отличительной чертой современного периода развития педагогической науки, а также одним из способов выхода из кризисной ситуации в теории и практике воспитания подростков с отклонениями в поведении, можно назвать многогранность подходов к профилактике агрессивного подросткового поведения, которая заключена в разрабатываемых специалистами концепциях.

Принимая за основу определенную педагогическую парадигму, каждый исследователь выявляет собственные особенности в работе по профилактике подростковой агрессии. К настоящему времени в педагогике выделяют три парадигмы: гуманистическую, традиционную и гуманитарную.

Модели профилактики агрессивного подросткового поведения традиционной парадигмы основываются на групповой работе с классом, на

строгом соблюдении правил повеления и взыскания за их несоблюдение.

Программы, входящие в состав гуманистической модели, ориентированы на внутреннюю жизнь подростка, его личный опыт, полученный, например, через участие в общественно значимой деятельности. При этом профилактика агрессивного поведения, которая акцентируется в основном на внутреннем мире воспитуемого, а не на его отношениях с внешним миром и другими людьми может приобрести односторонний характер и снизить эффективность взаимодействия между наставником и воспитанником [10]. Помимо этого, ценностно-смысловая или духовная сфера подростка остается вне поля зрения психолога-исследователя и психолога-практика, так как на передний план их интересов выступают психологические характеристики подростка.

Характерные черты гуманитарной парадигмы воспитания отчетливо видны в исследованиях И.А. Колесниковой, Н.М. Борытко, И.А. Соловцовой, Л.М. Лузиной, Н.Е. Шурковой. Данна парадигма прежде всего предполагает сотрудничество и взаимодействие подростка и педагога. Выстраивание таких отношений возможно только в случае, когда педагог и подросток налаживают диалог, способствующий раскрытию всей целостности и многогранности личности, и принимают во внимание его взаимоотношения многообразные с внешним миром [10]. Обеспечить взаимопонимание и взаимотворчество возможно только пи понимании педагогом Другого, проявление им высокого уровня эмпатии по отношению к подростку. Таким образом, ключевыми понятиями гуманитарной парадигмы становятся духовный мир подростка, с его смыслами, ценностями и чувствами. В настоящее время данный подход к профилактике агрессивного подросткового поведения находится в стадии развития, и дальнейшие пути и направление его развития в разработанных в методических материалах по профилактике девиантного поведения отражены лишь фрагментарно.

Проведенный теоретический анализ, позволяет с уверенностью сказать, что профилактика подростковой агрессии из гуманитарно-педагогической парадигмы позволяет воспроизводить ценностно-смысловой, нравственный,

мотивационный, саморегулирующий и эмоциональный компоненты агрессии путем оказания помощи подросткам в понимании своего духовное «я», взятии на себя ответственности за развитие собственных ценностей и моральных устоев, выработке и внутреннему принятию необходимости мирного сосуществования в социуме, коммункационного взаимодействия с другими, реализуемое в процессе совместной социосообразной деятельности на разных уровнях социального пространства: индивидуальном, коллективном, школьном и семейном.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

1. Вопрос агрессивного поведения в психологической литературе неоднозначен. Агрессивное поведение рассматривают как разрушительную, деструктивную форму поведения, которая имеет целью причинение психического или физического ущерба объекту нападения и состоящую из трех компонентов: волевого, познавательного и эмоционального. К признакам проявления агрессии можно отнести сквернословие, злые шутки, враждебность, дерзость, драчливость, жестокое обращение с животными, неумение или нежелание сдерживать эмоции, раздражительность, подозрительность и пр. Отдельные вопросы агрессии и агрессивного поведения привлекали внимание многих авторов, найдя отражение в ряде работ.

Х. Дельгадо считает, что агрессия человека являет собой поведенческую реакцию и характеризуется демонстрацией силы и физического превосходства, направленными на конкретный объект или общество в целом, и имеющими целью нанести вред социуму или отдельной личности.

Схема психологической программы С.В. Михейкиной подразумевает изучение основных показателей агрессивного реагирования подростков учетом представлений об личностных и социальных особенностях агрессивного поведения личности в старшем школьном возрасте; С.А. Беличева выделяет три основные принципа профилактики агрессивного поведения подростков: организация профилактики на территории положительных качеств подростка, в референтной группе; по мнению А.Г. Петрынина и В.К. Григоровой работу по профилактике агрессивного подросткового поведения стоит организовать на базе реабилитационно-воспитательных систем, функционирование которых основано на принципах гуманистической педагогики; В.К. Крючков главную проблему современной российской школы называет постоянное нахождение подростка в агрессивной невротической среде.

2. Агрессия в человеческом обществе выполняет следующие функции:

- она является средством достижения какой- либо важной цели;

- часто агрессия – это способ замещения блокированной потребности и возможность переключения деятельности;

- агрессия применяется некоторыми индивидами как возможность удовлетворить потребность в самоутверждении, а также в качестве защитного поведения.

3. Главными причинами агрессии в старшем подростковом возрасте могут стать недовольство и неуверенность в себе, плохое самочувствие, переутомление, употребление алкоголя, наркотических веществ и медицинских препаратов, чувство вины, детские психические травмы и недостатки воспитания, недоверие, чрезмерно строгое воспитание, игры, фильмы и телепередачи, демонстрирующие сцены насилия.

4. Психологическая профилактика агрессивного поведения являет собой комплекс мероприятий, направленных на предупреждение, нейтрализацию или устранение тех условий и причин, которые становятся причиной социальных проблемы в поведении подростков.

5. Суть профилактически в учреждениях образования заключается предоставлении подросткам возможности реализовать свои интересы, развить способности и удовлетворить потребности, оценить себя самому и получить оценку других в ходе участия в совместной деятельности и, наконец, постараться найти эффективный вариант взаимодействия со сверстниками и учителями и выбрать оптимальную форму поведения.

6. Игровые упражнения, интерактивные игры, беседы, метод арт-терапии, социально-психологические тренинги — все это эффективные способы остановить агрессивное поведение подростков. Важным условием профилактической работы с подростками, демонстрирующими агрессию, является участие в решении проблемы сразу нескольких специалистов: классного руководителя, инспектора по делам несовершеннолетних, психолога и пр.

Мы будем исследовать факторы развития агрессивности в старшем

школьном возрасте: наличие большого количества свободного времени, отсутствие увлечений, положительно влияющих на формирование личности, роль неполной семьи с нарушенными функциональными связями; реакции, вызванные чрезмерным контролем и однообразными поучениями и наставлениями.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1. Изучение уровня выраженности агрессивности подростков

Цель экспериментальной работы – экспериментально проверить программу профилактики подростковой агрессии.

Объект исследования – агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования – особенности агрессивного поведения подростков в общеобразовательном учреждении в процессе прохождения профилактической программы.

В соответствии с целью поставлены следующие практические задачи:

1. Разработать программу организации работы по профилактике агрессивного поведения у подростков.
2. Определить критерии для описания агрессивного поведения у подростков и методики для его выявления.
3. Осуществить профилактические занятия с подростками в рамках разработанной экспериментальной программы.
4. Оценить эффективность проведённой опытно-экспериментальной профилактической работы.
5. Сформулировать практические рекомендации по предотвращению агрессивного поведения у подростков.

Гипотеза исследования: программа профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения будет эффективной при соблюдении следующих условий:

1. Учет индивидуальных особенностей подростков, выявленных в результате диагностики;
2. Реализация мероприятий, направленных на снижение уровня личностной тревожности и развитие позитивной самооценки;
3. Обучение подростков навыкам контроля и управления собственным гневом.

Экспериментальной базой исследования явилось явилась ОУ СОШ «Первая Школа», которая находится по адресу: г. Москва, ул. Бусиновская Горка, дом 7 корпус 1.

В исследовании приняли участие 50 школьников – это учащиеся 9 «А» и 9 «Б» класса. Возраст – 15-16 лет. 25 подростков из 9 «А» класса составили экспериментальную группу (ЭГ), 25 подростков из 9 «Б» класса – контрольную (КГ).

Работа была реализована с использованием эмпирического и статистического методов.

Исследование состояло из трех этапов: констатирующий, формирующий, контрольный. Задачи каждого этапа представлены ниже.

I этап (констатирующий, декабрь 2022 г.):

1. определение методик выявления агрессивного поведения подростков; 2. разработка критериев и уровней агрессивного поведения школьников.

II этап (формирующий; декабрь 2022 - январь 2023 г.) – опытно-экспериментальная работа, в ходе которой:

1. разработана программа организации работы по профилактике агрессивного поведения подростков;

2. проводились занятия, направленные на профилактику агрессивного поведения подростков.

III этап (контрольный; январь 2023 г.) проводился с целью проверки эффективности профилактической работы, организованной на основе разработанной программы. На данном этапе:

1. велась математическая обработка полученных результатов;

2. формулировались итоги и выводы, полученные в ходе экспериментальной работы;

3. разрабатывались практические рекомендации.

Для выявления уровня агрессивности подростков с учетом поставленных задач определены наиболее подходящие способы изучения этой

проблемы.

В связи с этим для сбора и анализа фактического материала применили следующие методики:

1. Методика «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки (Адаптация А.К. Осницкого) [38];
2. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) [25];
3. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) [63].

При выборе методик учитывалась:

1. надежность методики и положительная оценка ее использования рядом отечественных и зарубежных исследователей;
2. доступность данной методики для изучаемого контингента;
3. пригодность методики для групповых исследований.

Одно из важнейших направлений *констатирующей части* исследования заключалось в выработке уровней и критериев агрессивного поведения подростков.

Высокий уровень агрессии характеризуется враждебностью как угнетающей формой поведения, ярко проявляющейся в бытовых конфликтах с окружающими; изоляция в социальной группе не расценивается как личностно значимая; желание самоутвердиться достигается через подчинение и унижение других. Основная цель, причинение вреда другим, является средством достижения цели с намерением унизить другого; враждебность выступает устойчивым элементом личности на этом этапе в результате приобретения и тиражирования враждебной модели поведения. При этом не ощущается ни угрызений совести, ни унижения, полностью игнорируются все общественно приемлемые правила и нормы поведения.

Средний уровень агрессивного поведения характеризуется стремлением занимать доминирующее положение внутри социальной группы, это желание возводится в ранг ценности, и для достижения этой цели используется деструктивное поведение. Фиксация и воспроизведение защитного поведения,

возникающего в ответ на неудовлетворенные основные потребности, такие как принятие и признание, приводит к враждебному поведению.

Низкий уровень агрессивного поведения характерен проявлениями агрессии в определенных условия и являются защитной реакцией на неадекватный социальный статус; у личности преобладают установки на социально значимые характеристики; в результате агрессия в поведении носит латентный характер, выступая в роли защитного механизма и подавляя потребность в стабильном поддержании привычного уровня самооценки; агрессия по отношению к окружающим носит ситуативный и импульсивный характер, с целью самопроявления и привлечения внимания окружающих.

На этапе констатирующего и контрольного экспериментов осуществлялась диагностика агрессивного поведения подростков экспериментальной и контрольной групп по трем методикам.

1. Методика «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки (см. Приложение 1)

Цель: выявление подростков, склонных к агрессивному поведению.

При анализе результатов тестирования принимались во внимание такие проявления агрессии, как физическая, вербальная и косвенная, негативизм, раздражение, подозрительность, обида и чувство вины:

1. физическая агрессия – применение силы против другого лица;
2. вербальная агрессия – проявление негативных эмоций через форму (визг, крик) или вербальное содержание (угрозы, проклятия);
3. косвенная – агрессия, направленная ни на кого или на другое лицо сторонним путем;
4. негативизм – оппозиционная манера поведении, колеблющаяся от пассивного сопротивления до энергичной борьбы с принятыми обычаями и законами;
5. раздражение – готовность проявить негативных чувства даже при незначительном возбуждении (грубость, вспыльчивость);
6. подозрительность – варьируется в диапазоне от осторожности и

недоверия по отношению к окружающим до уверенности в том, что другие люди планируют или уже наносят вред;

7. обида – ненависть и зависть к окружающим людям ка за реальные, так и вымышленные действия;

8. чувство вины – выражает возможную уверенность человека в том, что он является плохим, что поступает зло, неправильно, а также ощущаемые им при этом угрызения совести.

Можно получить легко сопоставимые стандартизированные баллы по определенной шкале, сложив баллы респондента по каждой шкале, умноженные на числовой коэффициент («К»), который представлен в скобках для каждой шкалы отдельно. Имейте в виду, что уровень агрессии может меняться для каждой ситуации (легкая, умеренная, сильная) по шкале (формы агрессии).

1. *Физическая агрессия.* Максимально возможный балл – 110. Слабая выраженность – от 0 до 37 баллов, умеренная выраженность – от 38 до 75 баллов. Сильная выраженность – от 76 до 110 баллов.

2. *Вербальная агрессия.* Максимально возможный балл – 104. Слабая выраженность – от 0 до 35 баллов, умеренная выраженность – от 36 до 71 балла. Сильная выраженность – от 72 до 104 баллов.

3. *Косвенная агрессия.* Максимально возможный балл – 117. Слабая выраженность – от 0 до 39 баллов, умеренная выраженность – от 40 до 79 баллов. Сильная выраженность – от 80 до 117 баллов.

4. *Негативизм* («воинствующий пессимизм»). Максимально возможный балл – 100. Слабая выраженность – от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность – от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность – от 68 до 100 баллов.

5. *Раздражительность.* Максимально возможный балл – 99. Слабая выраженность – от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность – от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность – от 68 до 99 баллов.

6. *Подозрительность.* Максимально возможный балл – 110. Слабая

выраженность – от 0 до 37 баллов, умеренная выраженность – от 38 до 75 баллов. Сильная выраженность – от 76 до 110 баллов.

7. *Обидчивость.* Максимально возможный балл – 104. Слабая выраженность – от 0 до 35 баллов, умеренная выраженность – от 36 до 71 балла. Сильная выраженность – от 72 до 104 баллов.

8. *Аутоагрессия.* Максимально возможный балл – 99. Слабая выраженность – от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность – от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность – от 68 до 99 баллов.

Суммируя различные, соответствующим образом пронумерованные (см. выше) шкалы содержания (свойства), разделенные на «3» для «ИА» и «2» для «ИВ», мы получаем окончательную (суммарную) статистику враждебности и агрессивности по сравнению друг с другом.

Шкалы №№ «1»+«2»+«3» : 3 = «ИА» — общий индекс агрессивности личности. Максимально он может составлять 331 балл.

Не забываем учитывать возможность того, что может иметь место заметная разница в уровне агрессивности личности. От 0 до 110 баллов уровень агрессивности личности слабый (низкий, не особо значительный), а от 111 до 221 баллов - умеренный (средний, крайне значительный). Уровень агрессивности личности сильный (высокий, крайне значительный) и колеблется от 222 до 331 балла.

Шкалы №№ «6»+«7» : 2 = «ИВ» — общий индекс враждебности личности. Максимально он может составлять 214 баллов. И вновь учитываем то, что значительная разница может проявляться в степени выраженности враждебности личности. Слабая (низкая, не слишком значительная) степень выраженности враждебности личности – от 0 до 71 балла, умеренная (средняя, довольно значительная) выраженность– от 72 до 143 баллов. Сильная (высокая, весьма значительная) выраженность – от 144 до 214 баллов.

Остальные шкалы (№ 4, № 5 и № 8) носят несколько вспомогательный характер, но могут служить смысловым дополнением (косвенной характеристикой) к детерминированным признакам враждебности и

агрессивности личности. Пятый параметр «раздражительность» очень показателен.

Раздражительность – это умственная и эмоциональная черта, которая считается немедленной и беспрекословной реакцией человека на то, что кто-то вмешивается в его интересы или побуждает его действовать или не действовать в различных социальных и/или профессиональных сферах. Затем на основании полученных психодиагностических данных разрабатывается план профилактических мероприятий (с использованием этой стратегии в дополнение к другим). Например, группа подростков проходит скоординированное и проведенное психолого-коммуникативное обучение.

2. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) (см. Приложение 2)

Цель теста: диагностика агрессивного поведения.

По форме проявления агрессивное поведение разделяется на 5 шкал.

Вербальная агрессия (ВА) – человек словесно выражает агрессивное отношение к другому человеку, используя вербальные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА) – человек выражает агрессию по отношению к другому, применяя физическую силу.

Предметная агрессия (ПА) – человек срывает агрессию на окружающих его предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА) – возникновение у человека эмоционального отчуждения при общении с другим человеком. Сопровождается враждебностью, подозрительностью, неприязнью или недоброжелательным отношением.

Самоагрессия (СА) – человек находится в разладе с собой; механизмы психологической защиты ослаблены или отсутствуют; человек оказывается беззащитным в агрессивно настроенной среде.

Математическая обработка. Вначале суммируются баллы по каждой из пяти шкал.

Если сумма баллов превышает 5, это означает высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивности по шкале.

Сумма баллов от 3 до 4 означает среднюю степень агрессии и адаптированности.

Сумма баллов от 0 до 2 соответствует низкой степени агрессивности и высокой степени адаптированности по данному типу поведения. В итоге баллы по всем шкалам суммируются.

Если общее количество баллов превышает 25, это означает высокую степень агрессивности и низкие адаптационные возможности человека.

Количество баллов от 11 до 24 соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности человека.

Количество баллов от 0 до 10 соответствует низкой степени агрессивности и высокой степень адаптированности.

3. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (см. Приложение 3)

Цель методики – выявить предрасположенность испытуемого к конфликтам и агрессии как личностные черты. Конфликтная – это свойство личности, влияющее на то, как часто возникают споры и как часто человек в них вовлекается. На конфликтную личность влияют психологические черты, такие как темперамент, коммуникативные навыки, уровень гнева и эмоциональное состояние. Социальная среда, физическая среда, обстоятельства повседневной жизни и деятельности, а также уровень собственной культуры — все это играет определенную роль.

Таким образом, конфликтность является комплексным показателем личностных предпосылок. Ситуативные личностные предпосылками являются:

- чувство неуверенности, неопределенности;
- неустойчивость настроения;
- утомление;
- повышенная возбудимость;
- состояние внушаемости.

Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам: «вспыльчивость»,

«наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». В соответствии с ключом к каждой шкале за каждый ответ «да» или «нет» дается 1 балл. Диапазон возможных баллов по каждой шкале от 0 до 10.

Для оценки достоверности полученных результатов, полученных на констатирующем и экспериментальных этапах, была проведена математическая обработка полученных данных при помощи следующих статистических критериев:

1. U-критерий Манна-Уитни

U-критерий Манна-Уитни – это непараметрический статистический критерий, использующийся для сравнения выраженности показателей в двух несвязных выборках.

Ограничения критерия Манна-Уитни

1. Число испытуемых в группах при использовании критерия Манна-Уитни не должно быть больше 60 человек.
2. Минимальное число испытуемых – 3 человека в каждой группе.
3. Объем групп не должен быть строго одинаковым, но не должен сильно различаться.
4. Сравниваемые показатели могут быть как психологическими (тревожность, агрессивность, самооценка и пр.), так и не психологическими (успешность обучения, эффективность профессиональной деятельности и пр.) [60].

Критерий Манна-Уитни в данной работе применялся с целью оценить достоверность различий между экспериментальной и контрольной группами на каждом из этапов измерения.

2. T-критерий Вилкоксона

T-критерий Вилкоксона – это непараметрический статистический тест (критерий), используемый для изучения различий в уровне количественного признака, оцениваемого по непрерывной или порядковой шкале между двумя выборками парных или независимых измерений.

Ограничения Критерия Вилкоксона:

1. Число испытуемых в группе не должно быть более 25.

2. Признаки должны быть измерены по крайней мере в порядковой шкале.

Критерий Вилкоксона в данной работе был использован с целью оценить наличие достоверных различий между измерениями в рамках экспериментальной и контрольной групп.

Констатирующий этап.

1. Анализ результатов диагностики по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

В Таблице 3 приведены результаты диагностики агрессивного поведения школьников.

Таблица 3

Результаты диагностики агрессивного поведения школьников по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

Шкала агрессии	**Ед.**	**Экспериментальная группа**			**Контрольная группа**		
		низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень	низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень
Физическая агрессия	Кол-во, чел.	5	8	12	8	7	10
	%	20	32	48	32	28	40
Косвенная	Кол-во, чел.	7	4	14	10	5	10
	%	28	16	56	40	20	40
Раздражение	Кол-во, чел.	11	11	3	11	9	5
	%	44	44	12	44	36	20
Негативизм	Кол-во, чел.	8	8	9	5	8	12
	%	32	32	36	20	32	48
Обида	Кол-во, чел.	6	14	5	7	5	13
	%	24	56	20	28	20	52
Подозри-тельность	Кол-во, чел.	11	7	7	8	10	7
	%	44	28	28	32	40	28
Вербальная агрессия	Кол-во, чел.	3	12	10	7	8	10
	%	12	48	40	28	32	40
Чувство вины	Кол-во, чел.	7	11	7	12	10	3
	%	28	44	28	48	40	12

Данные, которые характеризуют проявление *косвенной агрессии*, показывают, что значения по данной форме агрессии на констатирующем этапе близки в обеих группах: средний уровень 20% (5 человека) в КГ и 16% (4

человек) в ЭГ, что характеризует схожесть групп. Как мы видим, показатели по данной форме агрессивности достаточно высоки. Это свидетельствует о том, что подростки часто проявляют как агрессивность, не направленную конкретно на кого-то — например, эпизоды гнева, выражающиеся в криках, топанье ногами, ударах кулаками по столу или стенам, — так и внешне направленную на другого человека агрессию (злые шутки, сплетни и т.п).

Данные, которые характеризуют проявление такой форму агрессии как *негативизм,* следующие: высокий уровень 48% (12 человек) в КГ и 36% (9 человек) в ЭГ. Это показывает у подростков наличие противодействующей манеры поведения, от пассивного сопротивления до энергичной борьбы против принятых законов и обычаев.

Высокая в*ербальная агрессивность* отмечается у 40% (10 подростков) в КГ и 40%, что составляет 10 участников – в ЭГ. Это свидетельствует о том, что проявление негативных эмоций как через форму (крик, ссора, визг), так и через содержание вербальных ответов (проклятия, угрозы, ругань) характерно для большого количества подростков.

Обида, как форма агрессивного поведения выявлена у 20% подростков (5 подростков в ЭГ) и 52% (13 человек в КГ), что свидетельствует о наличии у подростков ненависти и зависти к окружающим, которые обусловлены чувством горечи и гнева на окружающий мир как за действительные, так и за мнимые страдания.

Такая форма агрессивности как *подозрительность* выявлена у 28% подростков (7 человек) в обеих группах, что свидетельствует об осторожности и недоверии по отношению к другим людям.

Чувство вины выражено у 28% (7 человек) в ЭГ и 12% (3 чел.) в КГ испытуемых, что свидетельствует о возможном убеждении человека в том, что он является плохим, поступает зло, ощущая при этом угрызениях совести.

Для экспериментальной и контрольной групп по результатам констатирующего измерения тестом Басса-Дарки был проведен статистический анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты

представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни для оценки достоверности различий на констатирующем этапе по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражительность	Подозрительность	Обидчивость	Аутоагрессия
U Манна-Уитни	281,500	288,500	279,000	263,500	242,500	290,000	288,500	250,000

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

Достоверных различий на данном этапе получено не было, что говорит о схожести контрольной и экспериментальной групп по характеристикам агрессивности на этапе до экспериментального воздействия.

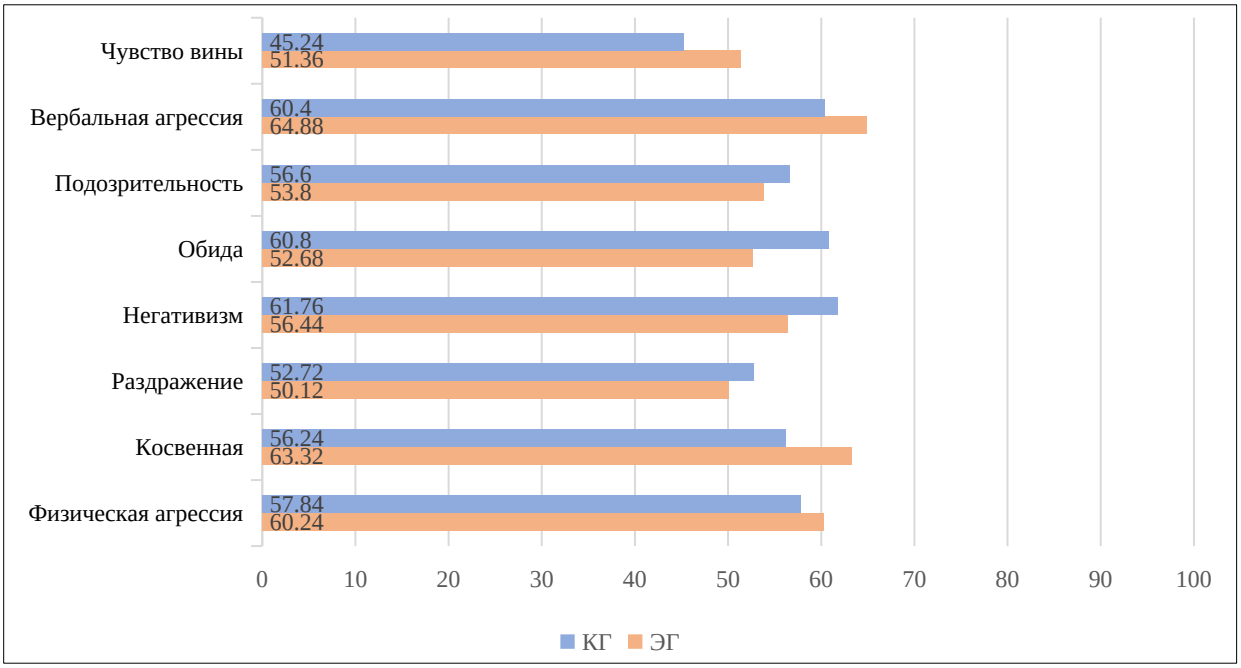

Рис. 1. Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки на констатирующем этапе экспериментальной и контрольной групп по всем показателям (баллы)

На Рис. 1 отражен сравнительный анализ результатов диагностики в обеих группах по средним баллам по всем показателям методики.

В Приложении 4 представлены результаты тестирования по каждому

подростку.

Анализ результатов диагностики по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

В Таблице 5 представлены результаты диагностики экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 5

Результаты диагностики агрессивного поведения школьников по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Шкала агрессии	**Ед.**	**Экспериментальная группа**			**Контрольная группа**		
		низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень	низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень
Физическая агрессия	Кол-во, чел.	4	7	14	4	9	12
	%	16	28	56	16	36	48
Вербальная агрессия	Кол-во, чел.	7	6	12	8	4	13
	%	28	24	48	32	16	52
Предметная агрессия	Кол-во, чел.	5	11	9	5	6	14
	%	20	44	36	20	24	56
Эмоциональная агрессия	Кол-во, чел.	3	11	11	7	5	13
	%	12	44	44	28	20	52
Самоагрессия	Кол-во, чел.	4	11	10	12	7	6
	%	16	44	40	48	28	24

Анализ полученных данных показал, что высокий уровень *вербальной агрессии* присутствует у 12 подростков (48%) в ЭГ и у 13 подростков (52%) в КГ, т.е. многим свойственно достаточно частое употребление словесных оскорблений. Средний уровень вербальной агрессии выявлен у 6 испытуемых (24%) ЭГ и 4 (16%) испытуемых КГ. Т.е. большинство подростков регулярно прибегают к словесной агрессии.

По шкале *физической агрессии* высокие результаты были выявлены у 14 подростков (56%) в ЭГ и у 12 подростков (48%) в КГ, эти подростки охотно прибегают к применению физической силы. Средние результаты у 7 (28%) человек ЭГ и 9 (36%) человек КГ, т.е. эти подростки время от времени прибегают к демонстрации и применению физической силы.

Предметная агрессия на высоком уровне имеет место у 9 испытуемых (36%) ЭГ и у 14 (56%) испытуемых КГ, они часто срывают агрессию на окружающих их предметах. На среднем уровне – у 11 подростков (44%) ЭГ и

6 человек (24%) КГ; они делают это периодически.

Эмоциональная агрессия высокая – у 11 школьников (44%) ЭГ и у 13 школьников (52%) КГ. Они чувствуют эмоциональную отчужденность от другого человека при общении с ним, и это чувство сопровождается недоверием, ненавистью или недоброжелательностью.

Десять (40%) человек ЭГ и шесть (24%) человек КГ продемонстрироали высокий уровень самоагрессии, что является результатом неуверенности, вызванной отсутствием эмпатии и понимания с другими.

Рис. 2. Сравнительный анализ результатов диагностики по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) на констатирующем этапе экспериментальной и контрольной групп по всем показателям (баллы)

Результаты диагностики по всем видам агрессии представлены на Рис. 2.

Полностью результаты диагностики по каждому подростку представлены в Приложении 5.

Следовательно, можно сказать, что для подростков наиболее характерны проявления физической и эмоциональной агрессии, а в ЭГ ещё и самоагрессии.

Для экспериментальной и контрольной групп по результатам

констатирующего измерения при помощи опросника Л.Г. Почебут был проведён статистический анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни для оценки достоверности различий на констатирующем этапе по методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут

	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия
U Манна-Уитни	307,000	273,000	253,500	285,000	217,000

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

Достоверных различий на данном этапе получено не было, что говорит о схожести контрольной и экспериментальной групп по характеристикам агрессивности на этапе до экспериментального воздействия.

3. ***Анализ результатов диагностики по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)***

В Таблице 7 приведены результаты тестирования по 8 шкалам.

Таблица 7

Результаты диагностики агрессивного поведения школьников по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Шкала агрессии	**Ед.**	**Экспериментальная группа**			**Контрольная группа**		
		низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень	низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень
вспыльчивость	Кол-во, чел.	10	8	7	10	9	6
	%	40	32	28	40	36	24
наступательность	Кол-во, чел.	5	9	11	7	8	10
	%	20	36	44	28	32	40
обидчивость	Кол-во, чел.	7	13	5	8	7	10
	%	28	52	20	32	28	40
неуступчивость	Кол-во, чел.	8	7	10	7	8	10
	%	32	28	40	28	32	40
бескомпромиссность	Кол-во, чел.	7	11	7	5	9	11
	%	28	44	28	20	36	44
мстительность	Кол-во, чел.	12	9	4	8	10	7
	%	48	32	20	32	40	28
нетерпимость к	Кол-во, чел.	3	12	10	11	10	4

мнению других	%	12	48	40	44	40	16
подозрительность	Кол-во, чел.	11	7	7	8	8	9
	%	44	28	28	32	32	36

Проведем сравнительный анализ полученных результатов.

По шкале «вспыльчивость» высокие результаты показали 7 и 6 подростков в ЭГ и КГ, что свидетельствует о их склонности к вспыльчивости.

По шкале «наступательность» высокие результаты показали 11 и 10 подростков в ЭГ и КГ соответственно, что говорит о их склонности к наступательности, напористости.

По шкале «обидчивость» высокие результаты показали 5 подростков ЭГ и 10 подростков в КГ, что демонстрирует их склонность к обидчивости.

По шкале «неуступчивость» высокие результаты показали одинаковое количество подростков (10) в ЭГ и КГ, что подчёркивает их склонность к неуступчивости.

По шкале «бескомпромиссность» высокие результаты показали 7 подростков в ЭГ и 11 подростков в КГ, что свидетельствует о их склонности к бескомпромиссности.

По шкале «мстительность» высокие результаты показали 4 подростков в ЭГ и 7 подростка в КГ, что говорит о их склонности к мстительности.

По шкале «нетерпимость к мнению других» высокие результаты показали 10 подростков в ЭГ и 4 человек в КГ, что подтверждает их склонность к нетерпимости к мнению других.

По шкале «подозрительность» высокие результаты показали 7 подростков в ЭГ и 9 испытуемых в КГ, что свидетельствует о их склонности к подозрительности.

Результаты диагностики по всем видам агрессии представлены на Рис. 3. Полностью результаты диагностики по каждому подростку представлены в Приложении 6.

Из Рис. 3 видно, что для подростков ЭГ наиболее характерны проявления нетерпимости к мнению других и наступательность, а в КГ

бескомпромиссность, неуступчивость и обидчивость.

Рис. 3. Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) на констатирующем этапе экспериментальной и контрольной групп по всем показателям (баллы)

Менее всего характерны в ЭГ мстительность, а в КГ нетерпимость к мнению других.

Также по тесту выявлены:

a. уровень позитивной агрессивности (сумма баллов по шкалам наступательность и неуступчивость) в ЭГ – 11,28 балла. Отражает наступательные тенденции и склонность к неуступчивости;

b. уровень негативной агрессивности (сумма баллов по шкалам нетерпимость к мнению других и мстительность) – 10,6 балла. Отражает мстительность и нетерпимость к мнению других;

c. уровень конфликтности (сумма баллов по шкалам бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость и подозрительность) – 20,56 баллов.

Уровень позитивной агрессивности в КГ– 11,56 балла; уровень негативной агрессивности - 10 баллов; уровень конфликтности – 22,28 баллов.

На Рис. 4 представлен сравнительный анализ данных показателей.

Рис. 4. Сравнительный анализ уровней позитивной и негативной агрессивности и конфликтности в ЭГ и КГ по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (баллы)

Для экспериментальной и контрольной групп по результатам констатирующего измерения при помощи опросника Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва был проведён статистический анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в Таблице 8.

Таблица 8

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни для оценки достоверности различий на констатирующем этапе по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва

	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
U Манна-Уитни	285,500	270,000	244,500

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

Достоверных различий на данном этапе получено не было, что говорит о схожести контрольной и экспериментальной групп по характеристикам агрессивности на этапе до экспериментального воздействия.

Так как ни по одной из методик достоверных различий между

экспериментальной и контрольной группой на констатирующем этапе получено не было, можно сделать вывод, что экспериментальная и контрольная группы являются однородными по измеряемым параметрам. Следовательно, при наличии достоверных различий на экспериментальном этапе можно будет сделать вывод об эффективности предложенной экспериментальной программы агрессивного поведения подростков.

2.2. Реализация экспериментальной программы профилактики агрессивного поведения подростков

Программа треннингов по профилактике и снижению уровня подростковой агрессии представляет собой комплексные занятия, организуемые социальным педагогом или педагогом-психологом, которые могут способствовать эффективности нивелирования агрессивности подростков в целостном педагогическом процессе школы.

Цель: создание в форме тренинговой программы специальных педагогических и психологических условий по профилактике агрессивности, которая включает в себя активные методы воздействия на подростков.

Основные задачи программы:

1. Подобрать инструментарий для снижения уровня личностной тревожности и развития позитивной самооценки.
2. Определить факторы снижения агрессивности и конфликтности в группе.
3. Обучить агрессивных подростков навыкам контроля и управления собственным гневом.
4. Обучить подростков выражать собственный гнев приемлемым способом.
5. Снять у агрессивных подростков деструктивные элементы в поведении и обучить конструктивным поведенческим реакциям.
6. Сформировать у подростка собственные позитивные эмоции, развить эмпатию.

В целях проведения успешной профилактики следует выделить следующие принципы, заложенные в основе взаимодействия социального педагога или педагога-психолога с подростком [26]:

1. Принцип добровольного участия. Чтобы реализовать эту идею на практике, мы создаем ситуации, когда учащиеся внутренне мотивированы и чувствуют необходимость изменить свою личность; в результате они активно выражают желание заниматься предложенными задачами.

2. Принцип постоянной обратной связи. У каждого игрока есть возможность обменяться мыслями со своими товарищами по команде о том, как они играли в игру, что у них получилось хорошо и что они могли бы сделать по-другому.

3. Принцип закрытости группы. Применяя этот принцип, участники могут делать выводы о групповой динамике, не идентифицируя конкретных людей. Состав группы не меняется.

4. Принцип «Здесь и теперь». Во время занятий обсуждают то, что в настоящее время происходит в группе во время занятия. Обсуждения ограничиваются тем, что происходит внутри группы.

Использование методов и форм в работе с учащимся определяется тем, что их содержание направлено на компоненты психологической культуры подростков. Основные методы и приемы, применяемые на занятиях в различной последовательности: коммуникативные игры, беседы на различные темы, ролевые упражнения, ритмические и интонационные словесные игры, музыка, импровизация, психогимнастические упражнения, психологические зарисовки, авторелаксация, чтение и обсуждение литературных произведений, игра с эмоциональным состоянием, а также подвижные игры [23].

Эти методы полезны для того, чтобы помочь подросткам развить эмоциональный контроль над своим поведением, особенно в предотвращении и сдерживании агрессивного поведения..

Форма проведения: групповые занятия.

Возраст участников: подростковый возраст, 25 подростков в возрасте

15 -16 лет, из них 10, мальчиков и15 девочек.

Количество занятий: 10 занятий, 2 раз в неделю.

Продолжительность занятий: 45-60 минут.

Структура занятий:

1. Ритуал открытия урока: приветствие, напоминание о «контракте», оценка настроения в группе, подготовка группы к работе.
2. Основная часть: настраивание на упражнения. Упражнения. Коллективная работа. Обсуждение результатов работы.
3. Подведение итогов. Заключительное слово ведущего. Домашнее задание, ритуал завершения занятия.

Место проведения: аудитория, позволяющая заниматься в удобных позах, в том числе на полу.

Ожидаемые результаты:

1. Снижение уровня личностной тревожности.
2. Развитие позитивной самооценки.
3. Уменьшение агрессивности и конфликтности в группе.
4. Обучение агрессивно настроенных подростков навыкам управления и контроля над гневом.
5. Обучение подростка способам выплескивания негативных эмоций приемлемым способом.
6. Обучение ребенка положительным поведенческим реакциям и избавление от плохого поведения.
7. Формирование собственных позитивных эмоций и чувств других людей, развитие эмпатии.

Отработка навыков рассчитана на три этапа:

1. получение информации о содержании конкретного навыка;
2. применение новых знаний в соответствующих ситуациях (отработка навыка);
3. применение навыков, полученных на занятиях, в повседневной жизнь ребенка.

Тренинг по профилактике и снижению уровня агрессивного поведения подростков представляет собой комплексные занятия, организуемые педагогом – психологом и социальным педагогом, которые могут способствовать эффективности нивелирования агрессивности подростков в целостном педагогическом процессе школы [15].

В Таблице 9 приведен примерный график проведения занятий.

Таблица 9

График проведения занятий

№	Дата проведения	Тема занятия	Цель	Упражнения
1	26.12.2022	Давайте познакомимся	Заключение «контракта», установление правил поведения в группе, создание рабочей атмосферы, снятие эмоционального напряжения	«Баранья голова» «Встаньте в круг»
2	28.12.2022	Тропа доверия	формирование связей между людьми, снятие физического и эмоционального стресса и развитие навыков коллективной игргы	«Счет до десяти». «Уверенный -наглый робкий». «Агрессивное и беззащитное существо». «Мое солнце».
3	30.12.2022	Что делить с агрессией и гневом	Взаимодействие, отреагирование чувств; осознание неконструктивных способов выражения агрессии, враждебного поведения и проявление собственного отношения к нему, изучение методов и способов релаксации	«Атомы». «Что делить с агрессией и гневом». «Мой враг— мой друг». «Тух-тиби-дух».
4	09.01.2023	Наши обиды	Повышение рефлексивности; психологическая коррекция детских обид	«Детская обида» «Копилка обид» «Список претензий» «Переменное дыхание»
5	11.01.2023	Наши обиды (продолжение)	Повышение рефлексивности; психологическая коррекция детских обид	«Детская обида» «Копилка обид» «Список претензий» «Переменное дыхание»
6	13.01.2023	Наши мысли и поведение	Исследование причин и мотивов собственного агрессивного поведения; а также причин и мотивов агрессивного поведения других людей	«Качество» «Агрессор и жертва» «Спустить пар» «Передышка»
7	16.01.2023	Уйди агрессия	Отреагирование накопившихся негативных эмоций; обсуждение положительных способов разрядки	«Змея». «Толкалки» «Ворвись в круг» «Датский бокс»

			гнева и агрессии	«Представь»

Продолжение таблицы 9

№	Дата проведения	Тема занятия	Цель	Упражнения
8	18.01.2023	Взаимопомощь	Поиск способов расположения людей к себе; упрочнение благоприятного климата для отношений	«Письма гнева» «Небеса и ад»
9	20.01.2023	Копилка хороших поступков	Закрепление конструктивных способов поведения; завершение работы группы	«Копилка хороших поступков»
10	24.01.2023	Прощай	Закрепление конструктивных способов поведения	«Копилка хороших поступков»

В Приложении 7 приводятся примеры занятий по данной программе.

Реализация программы по профилактике и снижению уровня агрессивного поведения учащихся позволит осуществить обучение учащихся навыкам самопознания агрессивного состояния, развить представления о собственной ценности, сформировать уверенности в себе и собственных силах, помочь подростку с наилучшим результатом реализовать себя в поведении и взаимодействии с окружающими. Все это необходимо, чтобы предоставить подросткам средства, которые позволят им максимально эффективно вступать в различные виды отношений, выстраивать коммуникацию, решая встающие перед ними ежедневные задачи.

2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап

Для того, чтобы проверить, была ли работа, направленная на профилактику агрессивного поведения подростков, эффективной, мы провели повторную диагностику по используемым в исследовании диагностическим методикам.

1. Анализ результатов диагностики по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

Результаты диагностики на контрольном этапе представлены в Таблице

10.

Таблица 10

Результаты контрольной диагностики агрессивности учащихся по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

Шкала агрессии	Ед.	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень	низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень
Физическая агрессия	Кол-во, чел.	9	11	5	8	9	8
	%	36	44	20	32	36	32
Косвенная	Кол-во, чел.	8	12	5	9	6	10
	%	32	48	20	36	24	40
Раздражение	Кол-во, чел.	14	9	2	9	11	5
	%	56	36	8	36	44	20
Негативизм	Кол-во, чел.	9	12	4	5	9	11
	%	36	48	16	20	36	44
Обида	Кол-во, чел.	8	14	3	6	6	13
	%	32	56	12	24	24	52
Подозри-тельность	Кол-во, чел.	12	11	2	8	11	6
	%	48	44	8	32	40	28
Вербальная агрессия	Кол-во, чел.	6	12	7	7	7	11
	%	24	48	28	28	28	44
Чувство вины	Кол-во, чел.	10	14	1	10	11	4
	%	40	56	4	28	28	44

Результаты формирующего этапа показывают значительное снижение количества учащихся в ЭГ учащихся с высоким уровнем *физической агрессии* – с 48% до 20%, при этом в КГ снижение сравнительно невелико – с 40% до 32%.

Высокому уровню *косвенной агрессии* в экспериментальной группе, которая скрывается или не осознается самим субъектом, соответствует на 36% меньше учащихся, при этом в контрольной группе количество учащихся во всех градациях сохранилось практически на том же уровне.

По третьему индексу – *раздражительность* - в ЭГ также произошло возрастание количества учащихся с низким уровнем на 16%, а в КГ оно незначительно уменьшилось.

По четвёртому индексу – *негативизм* – в ЭГ также произошло снижение учащихся с высоким уровнем агрессивности - на 20 %, по среднему уровню – почти без изменений. В КГ никаких изменений не произошло.

Пятый индекс - *обида* – в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем

агрессии снизилось на 8%. В КГ нет снижения показателей среди подростков с высоким уровнем агрессии, со средними – незначительное повышение.

Шестой индекс – *подозрительность* – в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем снизилось на 20%. В КГ никаких изменений не произошло.

Седьмой индекс - *вербальная агрессия:* В ЭГ снижение количества учащихся с высоким уровнем агрессии снизилось на 12%, при этом количество подростков со средним уровнем осталось без изменений. Снижению данного показателя послужила проведенная профилактическая работа. В КГ незначительно увеличился процент учащихся с высоким уровнем агрессии.

Восьмой индекс – *чувство вины* – в ЭГ не осталось учащихся с высоким уровнем агрессии (снижение на 24%). В КГ количество учащихся с высоким уровнем агрессии значительно возросло.

Полученные данные свидетельствуют о наличии позитивных изменений в группе, которая участвовала в разработанном профилактическом мероприятии.

Результаты диагностики по каждому подростку представлены в Приложении 8.

Для экспериментальной и контрольной групп по результатам контрольного измерения тестом Басса-Дарки был проведён статистический анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в Таблице 11.

Таблица 11

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни для оценки достоверности различий на экспериментальном этапе по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражительность	Подозрительность	Обидчивость	Аутоагрессия
U Манна-Уитни	253,500	283,500	211,500*	183,500*	178,500**	205,500*	247,000	303,000

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

Полученные достоверные различия между экспериментальной и контрольной группой по шкалам «косвенная агрессия», «негативизм», «раздражительность» и «подозрительность» показывают эффективность проведённого цикла профилактических мероприятий.

Также для оценки достоверности изменений в рамках контрольной и экспериментальной групп по результатам двух последовательных измерений тестом Басса-Дарки был проведён статистический анализ при помощи Т-критерия Вилкоксона. Результаты представлены в Таблице 12.

Таблица 12

Результаты применения Т-критерия Вилкоксона для оценки достоверности различий между измерениями на констатирующем и контрольном этапах при помощи методики «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки

	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражительность	Подозрительность	Обидчивость	Аутоагрессия
Экспериментальная группа	45,000**	59,000**	54,000**	66,000**	55,000**	45,000***	36,000***	66,000**
Контрольная группа	108,500	114,500	132,000	123,000	66,000	226,000	151,000	147,000

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

По результатам применения критерия Вилкоксона можно отметить наличие достоверных различий между первым и вторым измерением в рамках экспериментальной группы и полное отсутствие достоверных различий в рамках контрольной группы. Это свидетельствует об эффективности предложенного метода профилактики агрессивного поведения.

2. Анализ результатов диагностики по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Результаты диагностики представлены в Таблице 13.

Высокий уровень *вербальной агрессии* в ЭГ снизился у 3-х испытуемых, средний уровень – остался у 12-ти, подростков с низким уровнем агрессивности стало на 3-и человека больше. В то время как в КГ ребят с высокими показателями стало на 3 человека меньше, со средними – на 3 человека больше,

а с низкими – так и осталось 4 человека.

Таблица 13

Результаты диагностики агрессивного поведения школьников по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Шкала агрессии	Ед.	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень	низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень
Физическая агрессия	Кол-во, чел.	7	12	6	2	6	17
	%	28	48	24	8	24	68
Вербальная агрессия	Кол-во, чел.	11	9	5	4	8	13
	%	44	36	20	16	32	52
Предметная агрессия	Кол-во, чел.	12	9	4	8	4	13
	%	48	36	16	32	16	52
Эмоциональная агрессия	Кол-во, чел.	11	9	5	5	10	10
	%	44	36	20	20	40	40
Самоагрессия	Кол-во, чел.	10	11	4	7	4	14
	%	40	44	16	28	16	56

По шкале *физической агрессии* подростков с высоким уровнем агрессии в ЭГ стало на 32% меньше, тогда как в КГ количество таких подростков увеличилось.

По шкале *вербальной агрессии* подростков с высоким уровнем агрессии в ЭГ стало на 28% меньше, тогда как в КГ количество таких подростков не изменилось.

По шкале *предметной агрессии* также наблюдается снижение показателя высокого уровня агрессии в ЭГ (таких подростков стало на 20% меньше). При этом в КГ это значение уменьшилось незначительно.

В классе подростков с высоким уровнем *эмоциональной агрессии* стало на 20% меньше (в ЭГ). В КГ наблюдается незначительное снижение данного показателя.

Высокая *самоагрессия* на контрольном этапе проявилась в ЭГ у 4 человек (на 20% уменьшилось количество таких подростков), при этом в КГ наблюдается увеличение количества испытуемых по данному показателю.

Таким образом, мы можем видеть, что в ЭГ произошли значительные изменения в сторону снижения уровня агрессии, когда как в КГ эти значения даже несколько выросли.

Результаты диагностики по каждому подростку представлены в

Приложении 9.

Для экспериментальной и контрольной групп по результатам контрольного измерения опросником Л.Г. Почебут был проведён статистический анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в Таблице 14.

Таблица 14

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни для оценки достоверности различий на контрольном этапе при помощи методики «Тест агрессивности» Л.Г Почебут

	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия
U Манна-Уитни	164,500**	185,000*	205,000*	256,000	210,000*

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

Полученные достоверные различия между экспериментальной и контрольной группой по большинству шкал показывают эффективность проведённого цикла профилактических мероприятий.

Также для оценки достоверности изменений в рамках контрольной и экспериментальной групп по результатам двух последовательных измерений при помощи опросника Л.Г. Почебут был проведён статистический анализ при помощи Т-критерия Вилкоксона. Результаты представлены в Таблице 15.

Таблица 15

Результаты применения Т-критерия Вилкоксона для оценки достоверности различий между измерениями на констатирующем и контрольном этапах при помощи методики «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут

	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия
Экспериментальная группа	22,000**	56,000*	36,000**	49,000*	59,500*
Контрольная группа	41,500**	102,000	50,000	117,000	51,500*

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

По результатам применения критерия Вилкоксона можно отметить

наличие достоверных различий между первым и вторым измерением в рамках экспериментальной группы и менее достоверное различие (или отсутствие достоверных различий) в рамках контрольной группы (за исключением шкалы «самоагрессия»). Это свидетельствует об эффективности предложенного метода профилактики агрессивности.

3. *Анализ результатов диагностики по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)*

Результаты диагностики сведены в Таблице 16. Проведем анализ полученных данных.

Шкала «вспыльчивости». Вспыльчивость – готовность индивида проявить отрицательные чувства даже при малейшем возбуждении (гнев, раздражение, грубость), сниженный поведенческий самоконтроль. В ЭГ никаких изменений после формирующего этапа не произошло. В КГ 6 подростков с высокими баллами как было, так и осталось; со средними баллами было 9 чел., стало 8.; с низкими баллами было 10 чел., а стало 11.

Таблица 16

Результаты диагностики агрессивного поведения школьников по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Шкала агрессии	Ед.	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень	низкий уровень	средн. уровень	высок. уровень
вспыльчивость	Кол-во, чел.	9	8	8	10	8	7
	%	36	32	32	40	32	28
наступательность	Кол-во, чел.	10	7	8	10	5	10
	%	40	28	32	40	20	40
обидчивость	Кол-во, чел.	8	11	6	10	5	10
	%	32	44	24	40	20	40
неуступчивость	Кол-во, чел.	9	9	7	8	8	9
	%	36	36	28	32	32	36
бескомпромис-сность	Кол-во, чел.	9	8	8	7	5	13
	%	36	32	32	28	20	52
мстительность	Кол-во, чел.	12	5	8	7	11	7
	%	48	20	32	28	44	28
нетерпимость к мнению других	Кол-во, чел.	6	10	9	11	9	5
	%	24	40	36	44	36	20
подозрительность	Кол-во, чел.	15	2	8	9	8	8

	%	60	8	32	32	44	24

Шкала «наступательность». Наступательность, напористость: стремление не защищаться, а атаковать, перехватывать инициативу, энергично отстаивать свои взгляды, интересы и убеждения, убеждать других в своем мнении, не учитывая аргументы и мнение оппонента.

Шкала «обидчивость». Обидчивость характеризуется повышенной чувствительностью к несправедливости, как мнимой, так и реальной, замечаниям и критике со стороны окружающих, недостаточному уровню внимания к достижениям и заслугам.

Шкала «неуступчивость». Неуступчивость проявляется склонностью категорично отстаивать свою позицию и точку зрения, продвигать свои интересы, не учитывая мнение окружающих и ни в чем не уступая.

Шкала «бескомпромиссность». Бескомпромиссность проявляется в отсутствии стремления и желания устранить разногласия, низкой мотивацией к снижению уровня напряженности в отношениях с окружающими, нежеланием принимать такое решение спорных вопросов, которое устроило бы всех участников коммуникации.

Шкала «мстительность». Мстительность характеризуется склонностью испытывать агрессивные, разрушительные, мстительные чувства по отношению к окружающим людям, пожеланием им несчастий и стремлением к наказанию в ситуациях как с реальной, так и с предполагаемой несправедливостью, обидой, оскорблением и пр.

Шкала «нетерпимость к мнению других». Нетерпимость к мнению других, склонность игнорировать позицию окружающих, не принимать во внимание их замечания и советы. Принятие решения в одиночку, при этом ощущение ущемленности в случае, если мнение другого человека кажется более верным и привлекательным.

Шкала «подозрительность». Наряду с сомнениями в искренности и честности намерений большинства окружающих подозрительность может варьироваться от недоверия и настороженности по отношению к другим до

полной убежденности в том, что другие готовят или уже нанесли ущерб.

По данной методике каких-либо значительных тенденций к изменению в рамках ЭГ и КГ не прослеживается, на основании полученных данных нельзя сделать вывод об эффективности профилактических мероприятий.

Результаты диагностики по каждому подростку представлены в Приложении 10.

Для экспериментальной и контрольной групп по результатам контрольного измерения при помощи методики Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва был проведён статистический анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в Таблице 17.

Таблица 17

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни для оценки достоверности различий на контрольном этапе при помощи методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва

	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
U Манна-Уитни	271,500	307,000	232,500

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

Данные показатели не позволяют сделать вывод о наличии или отсутствии позитивного эффекта проведённых профилактических мероприятий.

Также для оценки достоверности изменений в рамках контрольной и экспериментальной групп по результатам двух последовательных измерений при помощи методики Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва был проведён статистический анализ при помощи Т-критерия Вилкоксона. Результаты представлены в Таблице 18.

Таблица 18

Результаты применения Т-критерия Вилкоксона для оценки достоверности различий между измерениями на констатирующем и контрольном этапах при помощи методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва

	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность

Экспериментальная группа	50,000*	106,500	144,500
Контрольная группа	67,500	58,000	68,500

*Значимость: * $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$*

По результатам применения критерия Вилкоксона можно отметить наличие достоверных различий в рамках динамики экспериментальной группы (шкала «позитивная агрессивность»), что свидетельствует об эффективности предложенной профилактической программы.

В целом, данные результаты показывают, что включение подростков в профилактическую тренинговую программу способствует повышению нормативности поведения и снижению склонности к агрессивному поведению.

Таким образом, при сопоставлении данных, полученных на первом и третьем этапах исследования, был выявлен ряд значимых изменений показателей склонности к агрессивному поведению в сторону его снижения и повышения нормативности поведения, что подтверждает выдвинутую в ходе исследования гипотезу.

Кейсы

Ситуация 1. М., учащийся 9 «А» класса. По методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки у него высокие показатели по физической, вербальной и косвенной агрессии, по раздражительности и негативизму. По методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильин аи П. А. Ковалевапо шкале у М. высокие баллы по шкалам вспыльчивость, неуступчивость, нетерпимость к мнению других и обидчивость. По методике агрессивности опросник Л.Г. Почебут у подростка высокие результаты по физической, вербальной, эмоциональной и предметной агрессии.

В первую очередь мы постарались определить, насколько часты и сильны бывают вспышки агрессии. В процессе беседы М. сообщил, что временами он теряет контроль и проявляет немотивированное насилие; описывая свое состояние в такие моменты, он характеризует его следующим образом: «быстро завожусь, могу что-то разбить, кого-то ударить…».

В процессе профилактической работы ребёнок бал выслушан. Внимание было сфокусировано на чувствах подростка. Были заданы уточняющие вопросы: «Правильно ли я тебя поняла, что ты обеспокоен вспышками агрессии, возникающими у тебя периодически?». Был эмпатический отклик на рассказ ребёнка: «Я прекрасно понимаю тебя».

В процессе работы был задан вопрос: все ли ему нравится в его поведении. Как выяснилось, подростку не нравится, тогда работа осуществлялась по следующей схеме. Понять, что именно подросток хочет изменить. Уточнили запрос в позитивной формулировке, он отражал ситуацию и содержал измерительные характеристики (по результатам диагностики).

Причина агрессии может крыться либо в семейных отношениях (тогда следует провести общесемейную консультацию), либо в самоотношении мальчика (пониженная самооценка: нужна дополнительная диагностика уровня самооценки). Далее работаем на устранение причины агрессии у мальчика.

После участия в тренинговой программе косвенная агрессия снизилась до средних значений. Остальные показатели остались на высоком уровне, но в балловом выражении явно наблюдается динамика на снижение. По методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева по в балловом выражении снизились показатели по шкалам вспыльчивость, нетерпимость к мнению других и обидчивость. По шкале неуступчивость значения стали на среднем уровне. По методике агрессивности опросник Л.Г. Почебут по шкалам физической, вербальной, эмоциональной и предметной агрессии произошло снижение показателей в балловом выражении, хотя остались на высоком уровне.

Социальные переменные, такие как враждебный психологический климат в классе, запугивание сверстников и т. д., вероятно, могут быть причиной таких агрессивных вспышек. В этой ситуации рекомендуется интенсивное сотрудничество с учителем, учениками класса и самого М. После происшествия следует регулярно диагностировать психологический климат в данном классе.

Рекомендации. Необходимо четко разграничивать поступок и личность. Для этого можно использовать технику объективного описания поведения. Как только подросток успокоится, имеет смысл обсудить с ним произошедшее. Важно без оценочно описать то, как он вел себя в агрессивном состоянии, его слова и действия в тот момент. Нет необходимости использовать осуждающий или эмоционально заряженный язык; это может разозлить подростка и вынудить его протестовать, уводя от решения проблемы. Ограничение разговора конкретными фактами и тем, что произошло в определенное время, имеет решающее значение при изучении поведения подростка, чтобы не подчеркивать более ранние проступки. Припоминание прошлого может привести к возникновению у него чувства обиды, что помешает ему критично оценить свое поведение. Не стоит также «читать морали», лучше обратить его внимание на негативные последствия его поведения, сделать акцент на том, что оно в первую очередь вредит ему самому. При этом важно показать подростку возможные способы поведения в аналогичной конфликтной ситуации.

Для М. по результатам беседы были определены следующие краткие рекомендации: не «отказываться» от собственных проявлений агрессии, принимать их, как часть своей личности; после приступа стараться проанализировать, почему он произошёл, какие последствия возникли в результате его собственных действий, можно ли было поступить в данной ситуации иначе, не прибегая к агрессивному поведению.

Ситуация 2. А., ученик 9 «А» класса. Проблема заключается в том, что родители хотят перевести в другую школу по причине конфликтов с одноклассниками. Поведение в конфликтной ситуации часто бывает агрессивным. По результатам диагностики уровня агрессивности у А. высокие показатели по некоторым шкалам.

Состоялась беседа. Основные цели общения заключались в том, чтобы разобраться в причинах конфликтов с одноклассниками, помочь юноше приспособиться к изменениям в жизни, преодолеть трудности, связанные с

переходом в новую школу. Перевод в другую школу не поможет, если у ребенка плохие социальные навыки, потому что все начнется сначала. Если проблема заключается в чем-то другом перевод может стать решением, если нет, лучше оставить подростка в покое, иначе он не научится справляться с трудностями.

В первую очередь была налажена коммуникация (настрой на собеседника и настрой собеседника на себя). Цель заключалась в том, чтобы привлечь внимание людей, удержать их интерес и создать доброжелательную и доверительную атмосферу. Организация пространства, установление зрительного контакта, совместное нахождение удобной позы, приветствие, присоединение к собеседнику на основе состояния, отношения к чему-либо или интереса, а также использование техники small talk — беседы на общие темы, которые интересны партнеру — все эти прием были использованы для установления контакта.

В процессе беседы были выявлены особенности подростка, его поведения, уровня общительности. На данном этапе беседа имела формат диагностического интервью. Это метод интервью, который психологи используют чаще всего. Диагностическое интервью характеризуется добавлением в структуру беседы приемов тестовой оценки с целью сбора данных о различных аспектах психологического развития и личностных чертах. В этом случае обсуждение действует как естественный фон, который связывает все другие методы, а также служит своим собственным целям.

В результате было принято решение подождать с переводом до окончания учебного года. Пока А. принял участие в тренинговой программе по профилактике агрессивного поведения. После повторной диагностики выяснилось, что чудесных изменений не произошло, но небольшие положительные изменения наблюдаются. Сам подросток не очень хочет переходить в другую школу и готов приложить усилия, чтобы наладить отношения со сверстниками. Но как крайний вариант рассматривает переход в другую школу. Подростки проще воспринимают подобные изменения жизни:

если подростку понравится с новыми подростками, он быстро привыкнет.

Рекомендации. Формирование обратной связи с агрессивным подростком имеет решающее значение в этом сценарии. Для этой цели можно использовать приемы констатации факта («Ты ведешь себя агрессивно»), самосообщения («Ты сердишься?»), высказывания-вопроса («Ты хочешь причинить мне вред?»), раскрытия намерений агрессора («Ты хочешь сделать мне больно?»).

Предоставляя такую обратную связь агрессивному поведению подростка, взрослый должен быть заинтересованным, доброжелательный и твердым. Твердость должна быть направлена только на конкретный поступок, на его искоренение. Подросток должен видеть, что взрослый не настроен против него. Его агрессивное поведение может вызывать ярко выраженные негативные эмоции. Важно признать их значимость, силу и длительность.

По результатам диагностики и беседы для А. были сформулированы следующие рекомендации: не замыкаться в себе, не бояться собственных агрессивных поступков; постараться понять причины собственного агрессивного поведения в каждой конкретной ситуации, определить объект агрессии; проанализировать, что в данный момент мешает ему наладить контакт со сверстниками.

Ситуация 3. Р., учащийся 9 «А» класса, дождался пока у учителя физики закончатся все уроки, зашел к нему в лаборантскую и рассказал о том, что его одноклассник К., создал группу ВКонтакте «Истории Р. …». Он и его друзья пишут насмешливые и издевательские истории, в которых выставляют Р. дураком, выкладывают его фото с гадкими подписями. Пишут, что успешная учеба Р. связана с дружбой его матери с директором школы. Техпомощь социальной сети не откликается на 3 просьбу удалить эту страницу. Каждый день Иван К. продолжает выкладывать все новые гадкие истории и приглашает в группу друзей Р. из социальной сети. Одна девочка пробовала защитить Р., написала на стене, чтобы они закрыли группу, но ничего не изменилось. Поэтому Р. не знает, что делать, идти в школу не хочет, чтобы не видеть лица обидчиков.

Прежде всего мы поговорили с самим Р. по поводу данной ситуации. В результате беседы подросток сделал выводы о том, что надо работать над повышением своей самооценки. Что такая вербальная агрессия является проявлением слабости. С подростком была составлена пошаговая инструкция, как нужно вести себя Р. В социальной сети и в реальном общении с киберобидчиком К. Учитель физики тоже принял меры по пресечению данного факта кибербуллинга. В результате классный руководитель провёл работу в классном коллективе по формированию общественного мнения к фактам кибербуллинга с учетом того, что «жертва» и «обидчик» обучаются в одном классе. А также были приняты меры педагогами и администрацией школы в отношении Ивана К. и его родителей по пресечению кибербуллинга.

Рекомендации. В данном случае необходимы различные подходы к организации взаимодействия с подростком с заниженной самооценкой. Подойдут интерактивные принципы организации работы. Например, использование упражнения «Настроение», взятого из системы Н. Роджерса. В этой ситуации подросток может выразить свои чувства и поделиться своими эмоциями с другими. Это позволяет им «справляться» со своими текущими проблемами в группе. Подростки также могут сблизиться, участвуя в совместной творческой деятельности, поддерживая постоянный эмоциональный контакт, общаясь друг с другом вне занятий психолога-педагога.

По результатам беседы для Р. Были сформулированы следующие рекомендации: не бояться и не стыдиться обращаться ко взрослым за помощью, если агрессия со стороны других невыносима, не терпеть пренебрежительное отношение к себе; налаживать контакт с теми товарищами, которые в данной ситуации выступили на его стороне, с кем ему наиболее комфортно.

2.4. Обсуждение результатов исследования

Анализ и обработка полученных данных наглядно показывает, о

позитивных изменениях в уровне по шкале физической агрессии, косвенной, вербальной агрессии, эмоциональной агрессии, и негативизма у учащихся включенных в опытно –экспериментальную работу.

Ниже кратко представлены результаты проведённого нами исследования.

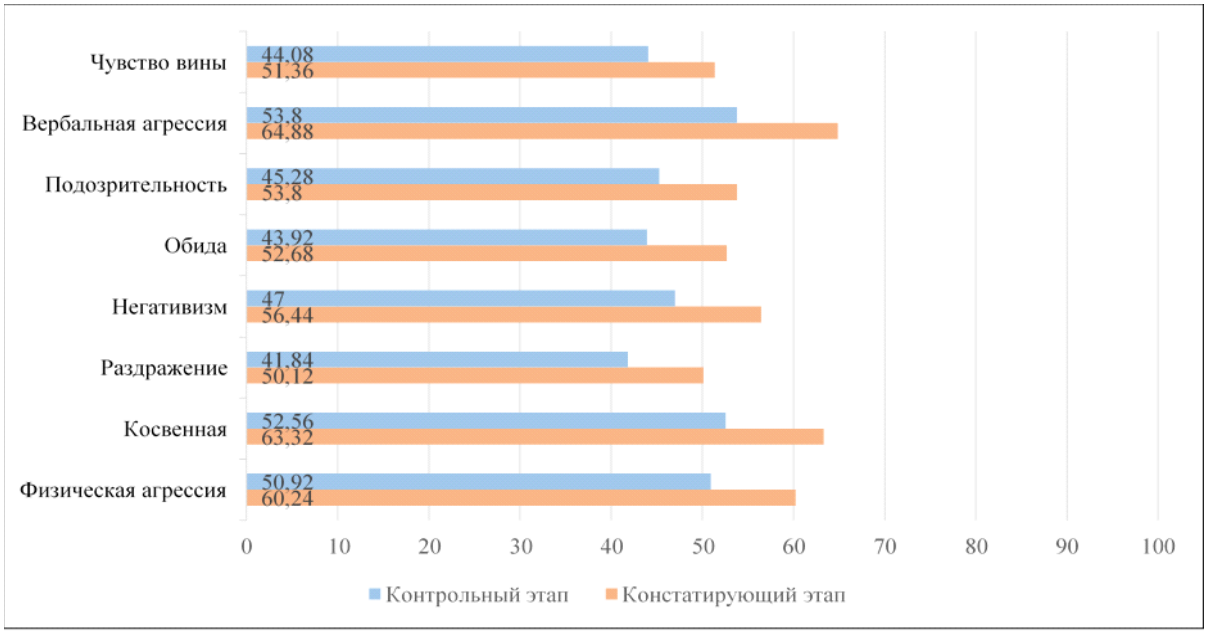

Рис. 5. Сравнительный анализ результатов тестирования по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки экспериментальной группы на констатирующем и контрольных этапах исследования по всем показателям (баллы)

На Рис.5 отражены те позитивные изменения, которые произошли на контрольном этапе в экспериментальной группе в баллах по методике Басса-Дарки.

На Рис. 6 отражены изменения, которые произошли на контрольном этапе в контрольной группе в баллах.

Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что если в контрольной группе не произошло заметных изменений в количестве учащихся, соответствующих высокому уровню агрессии, то в экспериментальной группе – снижение достаточно существенное.

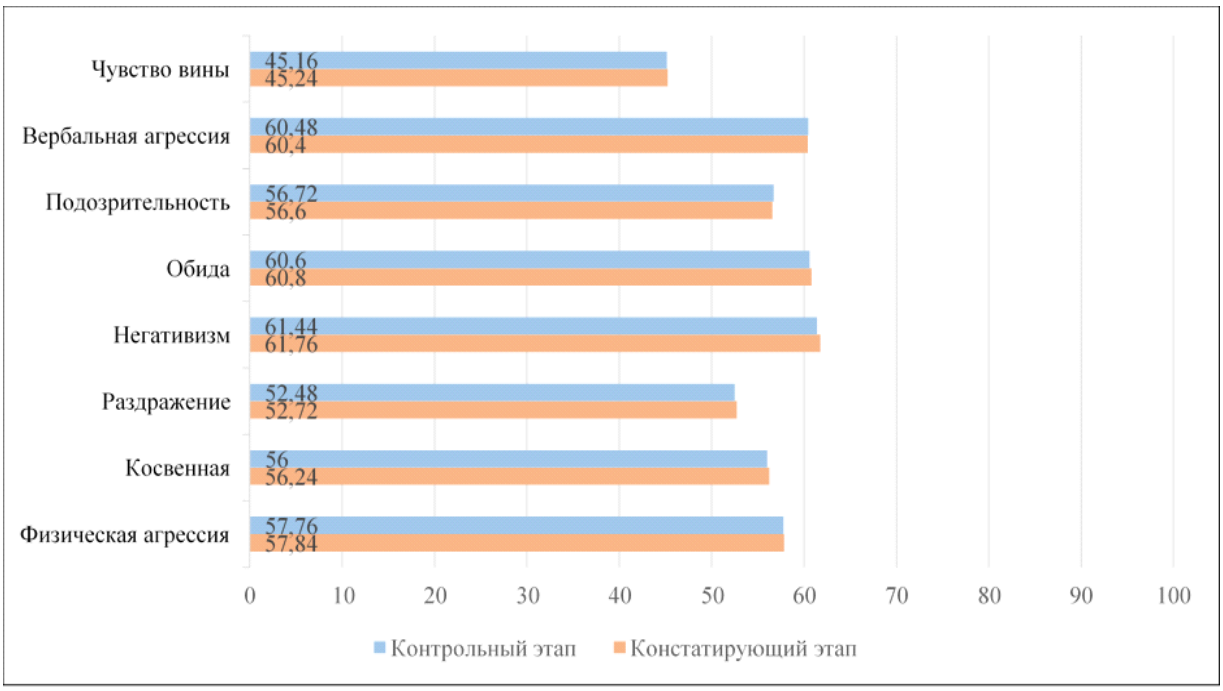

Рис. 6. Сравнительный анализ результатов тестирования по методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки контрольной группы на констатирующем и контрольных этапах исследования по всем показателям (баллы)

Как видно из Рис. 7, в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования наблюдается заметное снижение индекса агрессивности, в то время как в контрольной группе на наблюдается некоторое повышение индекса агрессивности.

Рис. 7. Сравнительный анализ индекса агрессивности в ЭГ и КГ (баллы)

Из Рис. 8 видно существенное снижение индекса враждебности после участия подростков в тренинговых занятиях, в то время как в контрольной группе наблюдается небольшое повышение индекса враждебности без участия подростков в тренинговых занятиях.

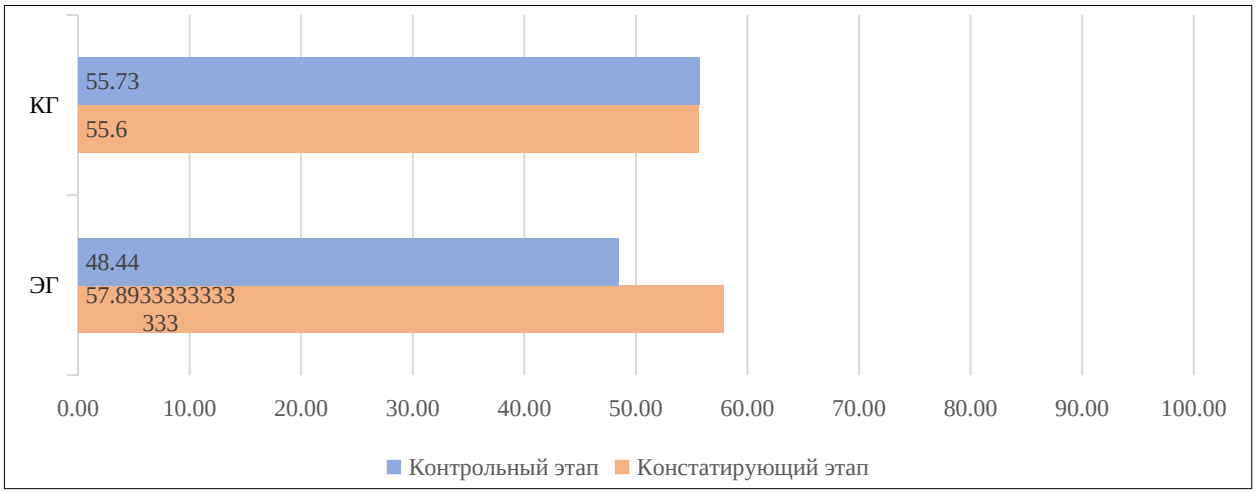

Рис. 8. Сравнительный анализ индекса враждебности в ЭГ и КГ (баллы)

Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что если в контрольной группе есть небольшие изменения (повышение индекса агрессивности), то в экспериментальной группе наблюдается существенное снижение индексов агрессивности и враждебности.

Перейдем к анализу результатов, полученных с помощью опросника Л.Г. Почебут.

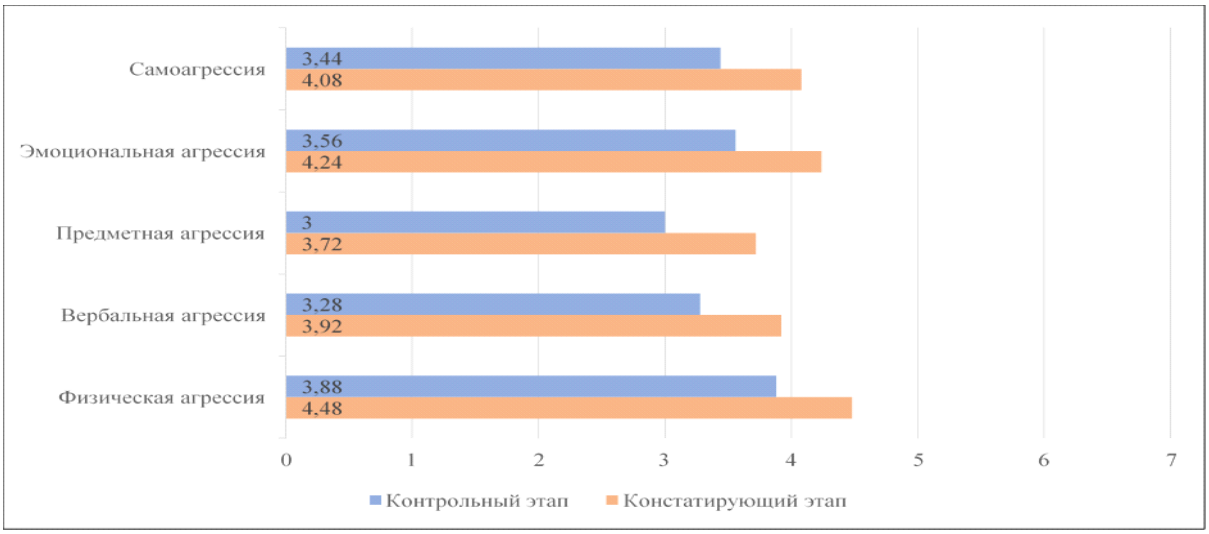

Рис. 9 .Сравнительный анализ результатов тестирования по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) экспериментальной группы на констатирующем и контрольных этапах исследования по всем показателям (баллы)

На Рис. 9 отражены те позитивные изменения, которые произошли на контрольном этапе в экспериментальной группе в баллах.

Испытуемых с общей суммой агрессии по всем шкалам, превышающей 25 баллов, т.е. с высокой степенью агрессивности и низкими адаптационными возможностями после участия в тренинге оказалось 2 человека (было 5). У всех остальных подростков результаты оказались в диапазоне от 11 до 24 баллов, что соответствует среднему показателю уровня агрессивности и адаптированности.

На рисунке 10 отражены изменения, которые произошли на контрольном этапе в контрольной группе в баллах.

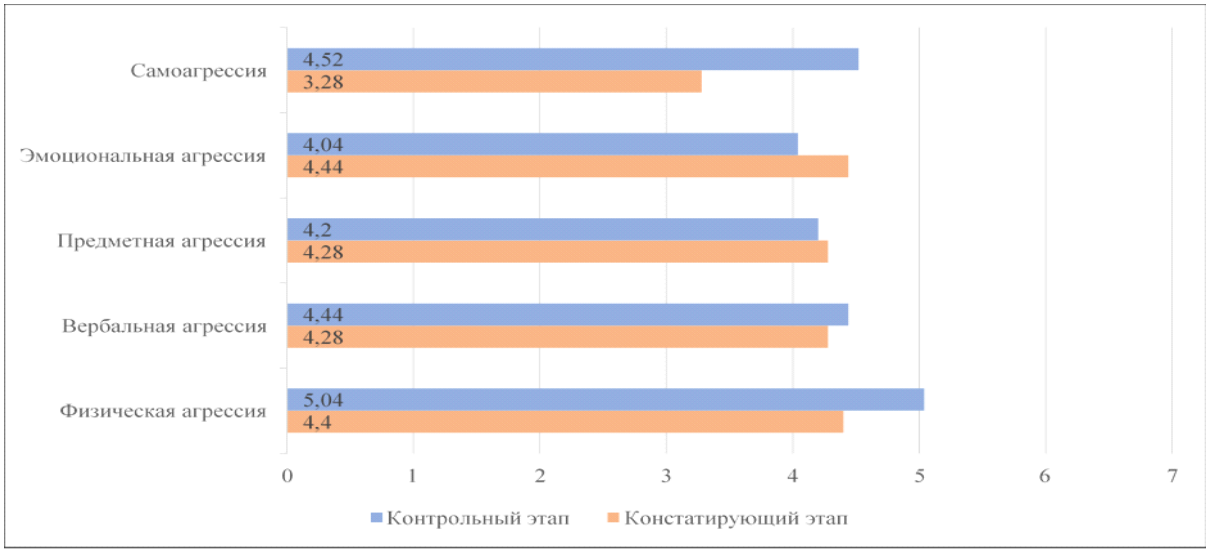

Рис. 10. Сравнительный анализ результатов тестирования по методике агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) контрольной группы на констатирующем и контрольных этапах исследования по всем показателям (баллы)

При анализе данной диаграммы очевидно, что по ряду шкал (самоагрессия, вербальная и физическая агрессия) в КГ показатели даже несколько выросли в противоположность ситуации, которая возникла в экспериментальной группе, где очевидно снижение показателей по всем шкалам. Это служит доказательством эффективности предложенной профилактической программы.

Перейдем к анализу результатов, полученных с помощью методики Ильина и Ковалёва.

На Рис. 11 отражены те позитивные изменения, которые произошли на контрольном этапе в экспериментальной группе в баллах.

Рис. 11. Сравнительный анализ результатов тестирования по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) экспериментальной группы на констатирующем и контрольных этапах исследования по всем показателям (баллы)

Как видно из Рис. 11 в наибольшей степени в группе старшеклассников выражены неуступчивость и бескомпромиссность, а в наименьшей степени – вспыльчивость и нетерпимость к мнению других.

Рис. 12. Сравнительный анализ результатов тестирования по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) контрольной группы на констатирующем и контрольных этапах исследования по всем показателям (баллы)

На Рис. 12 отражены изменения, которые произошли на контрольном этапе в контрольной группе в баллах.

Анализ данных, отраженных на Рис. 12, показывает, что в наибольшей степени в группе старшеклассников выражена бескомпромиссность, наступательность и неуступчивость, а в наименьшей степени – вспыльчивость и мстительность. В целом в группе подростков отмечается средний уровень агрессивности и конфликтности. Можно отметить, что относительно низкие показатели негативной агрессии свидетельствуют о нетерпимости подростков к чужому мнению и в небольшой степени мстительности.

Также по тесту выявлен уровень позитивной агрессивности (сумма баллов по шкалам наступательность и неуступчивость) в ЭГ- 10,28 (было11,2 балла), отражающий наступательные тенденции и склонность к неуступчивости;

- уровень негативной агрессивности (сумма баллов по шкалам нетерпимость к мнению других и мстительность) – 10,24 (было10,6 балла) – показывает мстительность и нетерпимость к мнению других;

- уровень конфликтности (сумма баллов по шкалам бескомпромиссность, обидчивость, вспыльчивость и подозрительность) – 18, 56 (было 20,36 баллов).

- уровень позитивной агрессивности в КГ– 10,72 (было 11,56 балла);

- уровень негативной агрессивности – 9,44 (было 10 баллов);

- уровень конфликтности – 20,5 (было 22,28 баллов).

На Рис. 13 представлен сравнительный анализ данных показателей.

Из рисунка видно, что уровень позитивной агрессивности в группах превышает уровень негативной агрессивности. Кроме того, следует подчеркнуть, что относительно высокий уровень положительной агрессивности свидетельствует о том, что подростки склонны брать на себя инициативу в конфликтах и не боятся указывать на недостатки других, отказываясь отступать и уступать в спорах, играх и т. д.

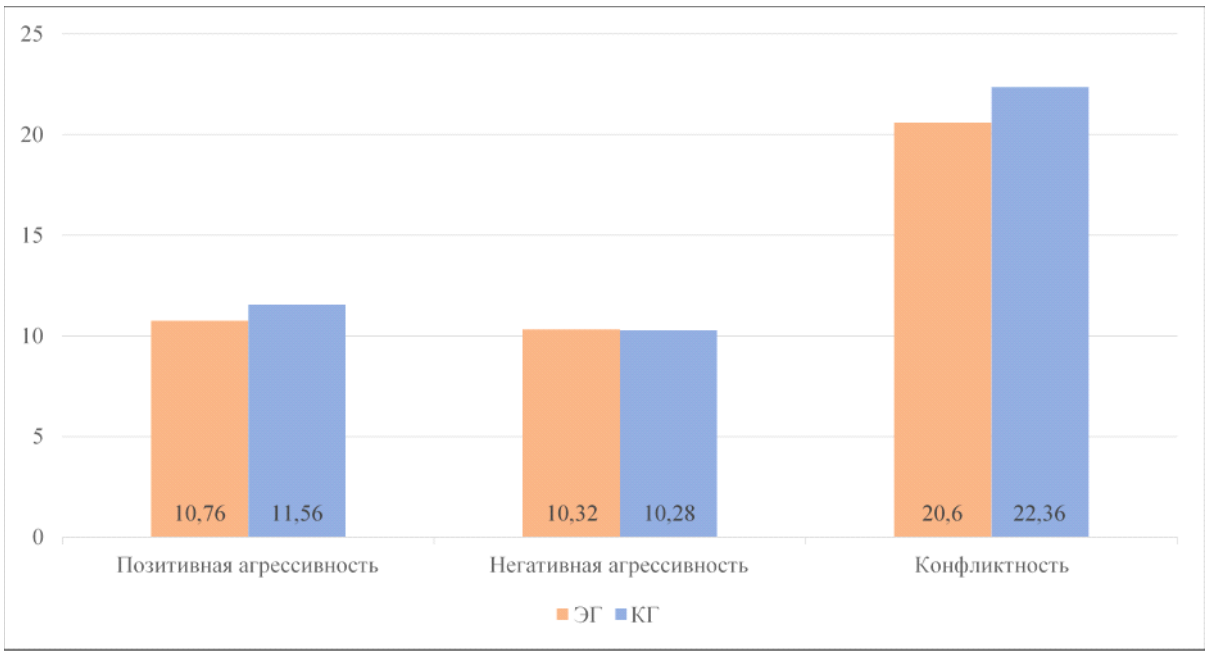

Рис. 13. Сравнительный анализ уровней позитивной и негативной агрессивности и конфликтности в ЭГ и КГ (баллы)

Та

кже видно, что по всем шкалам после экспериментального воздействия среднее значение показателей в ЭГ ниже, чем в ЭГ, что может служить подтверждением эффективности проведённых профилактических мероприятий.

Успешно были реализованы такие практические задачи исследования, как разработка и реализация экспериментальной программы профилактики агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения и оценка эффективности данной программы, что, с учётом представленного выше в работе теоретического описания феномена агрессии и обоснования подобной программы на основании литературных источников, позволяет сделать вывод о том, что цель данной работы была достигнута.

Положительные результаты, полученные на контрольном этапе исследования, выражающиеся в динамике, направленной к снижению высокого уровня агрессии среди подростков в экспериментальной группе, подтверждают выдвинутую в ходе исследования гипотезу, которая состоит в том, что снижения агрессивности у подростков можно достичь за счет:

1. учета индивидуальных особенностей подростков, выявленных в результате диагностики;

2. реализации мероприятий, направленных на снижение уровня личностной тревожности и развитие позитивной самооценки;

3. обучения подростков навыкам контроля управления собственным гневом.

Снижение в ряде случаев показателей вербальной агрессии можно объяснить, если обратиться к известному эффекту активного слушания. Как известно, человек, которого не слушают, вынужден обращаться к различным формам агрессивного поведения: повышать голос (вербальная агрессия), физически обращать на себя внимание (физическая агрессия), находить «обходные пути» (косвенная агрессия). Таким образом, отсутствие реализации импульсов на вербальном уровне приводит сразу к ряду возможностей для повышения общего уровня агрессии.

В ходе реализации программы её участники были активно эмпатически выслушаны, что привело к снижению общего фона агрессии за счёт снятия накопившегося у подростка напряжения.

Снижение общего уровня раздражения удалось, как нам кажется, добиться за счёт организации для подростка интересной деятельности, сильно отличающейся от обычной учебной рутины, которая в данном возрасте не вызывает сильного воодушевления у большинства подростков. То же можно сказать и о негативизме, подозрительности – если начальные оценки говорили о том, что подростки с неохотой включаются в новую деятельность, то снижение подобных показателей говорит о включенности их в работу, о продуктивности профилактической программы.

Проявления вербальной агрессии не так социально негативны, как проявления агрессии физической, поэтому человек нормативно сначала стремится уйти от непосредственно агрессивного поведения в проявление агрессии косвенной, затем реализует агрессивные тенденции через речь и только потом обращается к физической силе. Снижение уровня косвенной агрессии также снизило напряжение и в отношении агрессии вербальной, что, как нам кажется, повлияло и на снижение показателей физической агрессии.

Также формат групповой работы, где подростки вступали не в конкурентные, а в союзные отношения, как мы считаем, могло повлиять на проявления различных форм социальной агрессии (как вербальная, эмоциональная агрессия). У учащихся появился уровень принятие других что свидетельствует о том, что подростки могут работать в команде приходить к общим решениям и выводам. Подростки стали использовать способы конструктивного общения, научились рефлексированию в области проявлений агрессии и навыкам управления собственным гневом.

2.5. Практические рекомендации по результатам исследования

На основании проведенного исследования были сформулированы следующие рекомендации.

Общие рекомендации [37]

1. Формировать у подростков негативное отношение к агрессии и враждебности в любой форме, учить брать ответственность на себя;

2. Обязательными психологическими и педагогическими условиями в организации работы с подростками, имеющими физическую, косвенную, вербальную агрессии, негативизм, раздражение, подозрительность, обиду и чувство вины, является учет индивидуальных и возрастных особенностей;

3. С агрессивными подростками нельзя разговаривать на повышенных тонах, провоцируя усиление агрессивных импульсов.

4. Воспитывать у подростков способность к дружественному, миролюбивому общению, конструктивному взаимодействию с представителями социума, независимо от их принадлежности и мировоззрения;

5. Обучать распознаванию собственного эмоционального состояния и состояния окружающих людей, приемлемым способам выражения гнева, привить навык реагирования в конфликтных ситуациях.

6. Специалистам и родителям необходимо предельно тщательно контролировать свои отрицательные эмоции при взаимодействии с

агрессивными подростками, научить принимать и понимать других людей такими, какие они есть;

7. Для наиболее благоприятного установления психоэмоционального состояния и налаживания социальных связей имеет смысл применять метод психофизического тренинга в сочетании с педагогическими приемами.

Рекомендации социальному педагогу по профилактике агрессивного поведения школьников [42]:

- разработка программы по профилактике и снижению уровня агрессивного поведения учащихся;

- регулярное проведение консультаций по отреагированию конфликтных ситуаций и поведения;

- каждые полгода проводить мониторинг эффективности своей работы, с помощью опросники Басса-Дарки, Е.П. Ильина и П.А. Ковалева, Л.Г. Почебут;

- знакомить родителей участников из исследуемой группы с проведенной работой и достигнутыми результатами;

- дополнить план работы разделом, отражающим работу с агрессивными подростками;

- не забывать, что агрессивный подросток – это особая категория подростков, требующая пристального внимания со стороны педагога;

- изучить особенности и проблемы агрессивных подростков и, в соответствии с ними, составлять индивидуальные и групповые программы работы;

- планировать действия психолога, педагогов, классных руководителей, чтобы способствовать созданию условий для благоприятной социализации агрессивных подростков;

- проводить встречи с родителями проблемных подростков на темы: «Агрессивный подросток», «Взаимодействие с агрессивным подростком»;

- консультировать по конкретным проблемам, с которыми сталкиваются родители агрессивных подростков;

- проводить семинары-практикумы как отдельно для учителей и родителей, так и совместно;

- отслеживать занятость свободного времени агрессивных подростков;

- не забывать отслеживать эффективность практической деятельности в обозначенном направлении работы.

Агрессивные подростки больше всего нуждаются в помощи, но взрослые часто их отвергают. Непонимание и незнание подростками причин их агрессии приводит к общей ненависти и неприятию, которые они испытывают как со стороны сверстников, так и со стороны взрослых [47]. Для прекращения агрессивного поведения разработаны многочисленные упражнения, и при правильном выполнении они эффективны. Давайте рассмотрим несколько упражнений, которые можно предложить для профилактики агрессивного поведения у подростков [22].

1. Каждому из участников предлагается на основе выработанного для себя на предыдущем занятии понимании агрессивности придумать и нарисовать собственный лозунг против агрессии. Отведенное время на генерацию слогана – от 7 до 10 минут. После этого участники обсуждают свои усилия и просматривают рисунки коллег. После этого они делятся на команды в зависимости от того, насколько схожи их рисунки. Крайне важно, чтобы каждый игрок выбрал свою команду или команды. Заключительным этапом упражнения является представление каждой командой группового лозунга.

2. Ведущий просит участников представить себя в магазине, где они могут приобрести необычные вещи, такие как чувство юмора, терпимость, сопереживание, доверие и понимание. Ведущий занимает позицию продавца и побуждает каждого участника выбрать характеристику, которая является составляющей неагрессивной личности, например, доверие. Прежде чем обменять позитивную характеристику на агрессивную, продавец спрашивает клиента, зачем ему или ей нужно доверие, сколько его требуется и в каких обстоятельствах крайне важно и необходимо его использовать,

Предполагается, что подростки, играя в игру, узнают, что у них есть

способность контролировать свои эмоции.

3. Все садятся в круг. Ведущий простит участников закрыть глаза и подумать, что вы делаете, когда счастливы и когда расстроены? «Представьте, что ты доволен. Так чем ты занимаешься? Где ты, когда это происходит? Кто находится в вашем окружении? Как ты себя чувствуешь в этих обстоятельствах? Где именно в твоем теле ты чувствуешь, что доволен?

А теперь представь себя в ярости. Что ты делаешь? Где ты находишься? Есть ли кто-то рядом? В какой части тела ты чувствуешь гнев? Подумай, в каком состоянии ты находитесь чаще всего. Теперь выберите эмоцию, которую испытываешь чаще всего. Закрой глаза. Начни ходить по комнате и выражать эту эмоцию любым возможным способом. Двигайся и говори в соответствии со своими чувствами, будь то чувства удовлетворения или гнева. Сделай паузу в тишине и начни постепенно переходить в противоположную эмоцию. Стань счастливым, если был расстроен, и наоборот. Действуй так, как будто эта свежая эмоция существует сейчас. Спроси себя, что происходит в твоем теле, когда ощущение меняется, когда ты слушаешь себя. Может, это дыхание, может движение, может что-то происходит с твоими глазами.

Снова замри. Начни вести себя так, как тебе хочется, подумай, как бы ты назвал это чувство. Теперь медленно останавливайся, открывай глаза и садись в круг».

4. Ведущий просит участников представить себя гражданами гипотетической нации. Группа делится на судью, прокурора, присяжных (от 3 до 5 человек) и адвоката. Прокурор является обвинителем, присяжные совещаются и выносят решение обвиняемому, судья также принимает участие в обсуждении и выносит приговор. Адвокат является защитником ответчика.

Ситуация 1. Эвтаназия. К врачу обращается смертельно больной пациент.

Больной, находящийся при смерти, обращается к врачу. Он просит врача дать ему смертельную дозу снотворного, потому что надежды на выздоровление нет, а больной испытывает мучительную боль. Пациент

некоторое время находился под наблюдением врача, и врач осознает, что его время истекает. Доктор наконец решает согласиться на просьбу пациента. Когда члены семьи умершего пациента узнает об этом, они подают в суд на доктора.

Ситуация 2. Осуждение или принудительное лечение.

Медицинское обследование показывает, что серийный убийца — психически больной человек, который не может контролировать свои импульсы. Поэтому его доставляют в психиатрическую лечебницу для прохождения необходимой терапии. Несколько лет спустя пациент покидает клинику, убивает трех человек и снова оказывается в суде.

Каждое дело может быть рассмотрено новой коллегией суда. Суд должен принять свое решение по каждому делу.

После упражнения группа обсуждает важность соблюдения законов и то, допустимо л агрессивное поведение в разных жизненных ситуациях.

5. Игроки образуют круг и становятся как можно ближе друг к другу. Один из участников входит в центр и делает все возможное, чтобы расслабиться. Люди, стоящие вокруг, поддерживают его и удерживают от падения, вытягивая руки перед собой и поддерживая его.

В круг может встать каждый желающий. По окончании упражнения ведущий оценивает, кому удалось максимально расслабиться. По 5-балльной шкале участники, бывшие центре, оценивают, насколько они доверяют сверстникам. Спросите, что помешало подросткам с низким баллом расслабиться и поверить в группу.

Все участники стоя образуют круг. Ведущий дает следующие инструкции: «Теперь по очереди входите в круг и делитесь одним своим талантом или умением. Например, я умею хорошо танцевать. В смою очередь все остальные должны сказать: «Это потрясающе!» и с энтузиазмом похлопать.

Приведенные упражнения можно включить в программу для обучения навыкам адаптивного поведения и снижения уровня агрессивности у старших

подростков [28]. В процессе профилактики для достижения этой цели должны быть решены следующие задачи: выработать у подростка навыки правильно проявлять эмоции и сдерживать агрессивные реакции; научить школьника понимать не только свои переживания, но и состояния и интересы окружающих людей, развить в подростке чувство эмпатии; сформирование навыки конструктивного решения межличностных конфликтов, исключить деструктивные элементы поведения, развить положительную самооценку.

Важно помнить, что профилактические программы становятся эффективными только при создании надлежащих психолого-социально-педагогических условий, комплексном подходе родителей, педагогов и учащихся, применении принципов добровольности, поддержки и принятия, которые создать атмосферу психологического комфорта и безопасности [24].

Родителям данной категории подростков можно рекомендовать следующее:

- действенным прием оптимизации отношений с подростком является активное слушание;

- регулярное общение является важным для поддержания доверительных

отношений между родителем и подростком;

- в спорах с подростком важно хоть иногда уступать, чтобы у него не складывалось впечатление, будто он постоянно не прав;

- наиболее оптимальный результат решения конфликта – нахождение компромисса между желаниями и потребностями родителей и, соответственно, желаниями и потребностями подростка.

Все это может помочь оптимизировать (улучшить) отношения со своим подростком, снизить уровень конфликтности, агрессии, повысить уровень доверия, что в свою очередь приводит к миру и благополучию в семье.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Во второй главе нами была проведена опытно-экспериментальная программа по профилактике агрессивного поведения, включающей активные методы воздействия на подростков.

На начальном (констатирующем) этапе исследования проводилась диагностическая работа по определению степени враждебности у подростков. Для достижения цели исследования мы использовали методики «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки (адаптация А.К.Осницкого), «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут, «Личностная агрессивность и тревожность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва.

Анализ данных, полученных на первом диагностическом этапе в экспериментальной и контрольной группах, позволяет констатировать наличие четырех основных форм агрессии в выборке. Это физическая, косвенная, вербальная агрессия и негативизм в ЭГ, а в контрольной группе ещё и обида. У подростков в обеих группах повышенные результата по физической вербальной и эмоциональной агрессии. В ЭГ высокие уровни показали подростки по шкалам наступательность, нетерпимость к мнению других, неуступчивость - в ЭГ, наступательность бескомпромиссность и неуступчивость - в КГ.

Далее нами был проведен формирующий этап эксперимента, была составлена и внедрена в практику программа профилактики агрессивного поведения подростков. Программа была реализована в групповой форме и состояла из 10 занятий продолжительность 45-60 минут, которые проводились два раза в неделю. При разработке экспериментальной профилактической работы были использованы труды таких авторов, как А.Г. Лидерс, И. Желдак, И.В. Вачков. Она включала этапы: установления контакта между ведущим и участниками, формирование доверительного отношения рамках группы, отреагирование негативных эмоций, обучение рефлексированию в области проявлений агрессии и конструктивным способам поведения.

На третьем (контрольном) этапе с целью проверки эффективности внедренной программы сопровождения была осуществлена повторная диагностика. Таким образом, в экспериментальной группе было выявлено снижение показателей агрессии:

По методике «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки (адаптация А.К. Осницкого): количество участников с высоким уровнем физической агрессии снизилось на 28%, косвенной – на 36%, раздражения – на 4%, негативизма – на 20%, обиды – на 8%, подозрительности – на 20%, вербальной агрессии – на 12%, чувства вины – на 24%.

По методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут: количество участников с высоким уровнем физической агрессии снизилось на 32%, вербальной – на 28%, предметной – на 20%, эмоциональной – на 24%, самоагресии – на 24%.

По методике «Личностная агрессивность и тревожность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва: количество участников с высоким уровнем наступательности снизилось на 12%, неуступчивости – на 12%, нетерпимости – на 4%. Математическая обработка результатов с помощью (Т-критерий Вилкоксона) подтвердила наличие достоверных различий в показателях на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Там, где программа была реализована (ЭГ), произошли статистически значимые изменения. Из этого можно будет сделать вывод, что реализованная экспериментальная программа продемонстрировала свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По теоретической части работы можно сделать следующие выводы.

1. В среде современных подростков довольно часто встречается агрессивное поведение, нередко принимающее враждебную форму. При этом возраст проявления агрессивных и враждебных действий снижается. Се больше случаев агрессивного поведения фиксируется среди девочек.

2. Обязательным условием развития агрессивного поведения в старшем школьном возрасте является большое количество у подростков свободного времени, отсутствие увлечений, положительно влияющих на формирование личности. Многие подростки, демонстрирующие склонность к проявлению агрессивного поведения, воспитываются в неполных семьях с нарушенными функциональными связями.

3. Психологическое сопровождение агрессивного подростка осуществляется по следующему алгоритму: психологическая диагностика – анализ результатов – рекомендации, консультация – профилактические мероприятия – психологическая диагностика – анализ результатов – рекомендации, консультация – профилактические мероприятия.

4. Неблагоприятная среда, вызывающая социальную дезадаптацию подростка, также требует психологического оздоровления и профилактики. В этой связи необходима совместная деятельность родителей, учителей, педагогов, психологов и других специалистов.

По практической части были сделаны следующие выводы:

1. Автором работы вместе с педагогом-психологом разработан тренинг по профилактике агрессивного поведения у старших школьников.

2. Снижения агрессивности у подростков можно достичь за счет: учета индивидуальных особенностей подростков, выявленных в результате диагностики, при работе с ними; реализации мероприятий, направленных на снижение уровня личностной тревожности и развитие позитивной самооценки; обучения подростков навыкам контроля и управления собственным гневом.

3. Гипотеза исследования подтвердилась. В результате реализации тренинговой профилактической программы удалось добиться значимого снижения показателей косвенной агрессии, раздражительности, подозрительности, негативизма; вербальной, физической, предметной агрессии, а также самоагресии.

4. На основании результатов исследования были разработаны общие практические рекомендации, а также рекомендации для социальных педагогов и родителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ.

2. Адлер А. Понять природу человека. /Пер. Е. А. Ципина. – М.: AST, 2021. – 320 с.

3. Бандура А. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] / А. Бандура, Р. Уолтерс; - М.: Апрель Пресс: ЭКСМОПРЕСС, 2015. – 509 с.

4. Басс А. Концепция агрессии и враждебности / А. Басс, А. Дарки. – Екатеринбург: Феникс, 2003. – 585 с.

5. Баженов В. Г. Психологические механизмы коррекции девиантного поведения школьников / В.П. Баженов, В.Г. Баженова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. - 347 с.

6. Беличева С.А. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних: учебное пособие для вузов / С.А. Беличева, А.Б. Белинская. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 304 с.

7. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль : лучший в мире учебник по психологии агрессии / Леонард Берковиц ; [пер. А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская]. - Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.- 510 с.

8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. - Москва [и др.]: Питер, 2008. - 398 с.

9. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. - 4-е изд., расш. - Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.

10. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н.К. Сергеев. — Волгоград: Перемена, 2001. — 181с.

11. Бреслав Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности: учеб. пособие для специалистов и дилетантов / Г.Э. Бреслав. - СПб.: Речь, 2019 . – 144с.

12. Бужигеева М.Ю. Тендерные особенности детей на начальном этапе обучения //Педагогика. -2002. -,№8. – С. 29-34.

13. Бэрон Р. Агрессия: [Учеб. пособие для психол. фак., а также психол. дисциплин на гуманитар. фак. вузов РФ : Пер. с англ.] / Роберт Бэрон, Дебора Ричардсон. – СПб. : Питер пресс, 2019. – 330 с.

14. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми: [Пер. с нем.] / Кристиан Бютнер. – М.: Педагогика, 2016. – 141 с.

15. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: учеб. Пособие. / И.В. Вачков. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Ось-89, 2018 (Подольск : Фил. ЧПК). – 255 с.

16. Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением : учеб.-метод. пособие / [М.И. Рожков и др.]; под ред. М.И. Рожкова.— М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. — 239 с.

17. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Лев Выготский. - М.: АСТ [и др.], 2010. – 670 с.

18. Гершгорина О.В. Расстройство поведения у детей и подростков. Коррекционно-педагогический процесс: Методические рекомендации врача-психиатра и психолога педагогам. / О.В. Гершгорина, Т.Д. Владимирова.— Хабаровск: ХГПУ, 2004. – 27 с.

19. Гребенкин Е.В. Профилактика агрессии и насилия в школе: учебно-методический комплекс / Е.В. Гребенкин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. - 157 с.

20. Дельгадо Х. Мозг и сознание [Текст] / Х. Дельгадо; Пер. с англ. канд. мед. наук Л. Я. Белопольского; Под ред. и с предисл. проф. Г. Д. Смирнова. - Москва: Мир, 1971. - 263 с.

21. Демко Е.В. Организационно-педагогическая деятельность по профилактики и коррекции агрессивности детей 6-7 лет. Автореф. дис. канд.

пед. наук. - Армавир, 2005. – 25 с.

22. Ермакова И.А. Психологические игры и упражнения. Развитие общительности. Преодоление застенчивости. Снятие агрессии / И.А. Ермакова. - М.: Корона Принт, 2016**.** - 669 с.

23. Желдак И. Практикум по групповой психотерапии детей и подростков с коррекцией семейного воспитания. / И. Желдак. - М.: Ин-т общегуманит. исслед., 2001. – С. 86.

24. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка / А.И. Захаров. - М.: Просвещение, 2018**.** - 128 с.

25. Карелин А.А. Большая энциклопедия психологических тестов. / А.А. Карелин. - М.: Эксмо, 2007. - 408 с.

26. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция. Исправление недостатков характера у детей и подростков / В.П. Кащенко. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 231 с.

27. Крючков В.В. Взаимоотношения в системе «Педагог-ребенок-родители». / В.В. Крючков // Педагогика.- 2012. - №9. – С. 24-28.

28. Кумарина Г. Профилактика деструктивного поведения детей в системе школьного образования [Текст] / Г. Кумарина // Коррекционно-развивающее образование. – 2014. – №2. – С.3-14.

29. Куроедова Е.О. Психология личности: учеб. пособие / Е.О. Куроедова, Е.В. Макарова.– М.: Московская финансово-промышленная академия, 2010.–144 с.

30. Левитов Н.Д. О психологических состояниях человека [Текст] / Н.Д. Левитов; - М.: Просвещение, 2015.– 123 с.

31. Лидерс А.Г. Групповой психологический тренинг со старшеклассниками и студентами. / А.Г. Лидерс. - М.: Этерна, 2009. - 416 с.

32. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина;

Под ред. Рузской А. Г.; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. - М.: Ин-т практ. психологии ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2011. - 383 с.

33. Майерс Д. Социальная психология [Текст] / Дэвид Майерс; [пер. с англ. З. Замчук]. - 7-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2014. - 793 с.

34. Михейкина С.В. Психологические особенности агрессивного поведения и его коррекция в юношеском возрасте: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Светлана Владимировна Мизейкина. - Ставрополь, 2004. -175 с.

35. Никитин А.В. Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте: автореферат дис. … канд. психол. наук: 19.00.13 / Александр Валентинович Никитин, - Москва, 2006. – 27 с.

36. Петрынин А.Г. Профилактика и преодоление девиантного поведения подростков в процессе коллективной творческой деятельности: Учебное пособие. Издание третье, дополненное и переработанное. / А.Г. Петрынин, В.К. Григорова. – М.: АПКиПРО, 2004.– 236 с.

37. Подходы к профилактике агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде. Сборник научных статей / Под ред. Вагнер И.В. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2020. – 217 с.

38. Практикум по психологии состояний: Учебное пособие / Под ред. проф. А. О. Прохорова. – СПб: Речь, 2004. – 480 с., - С. 163-167.

39. Подходы к профилактике агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде. Сборник научных статей / Под ред. Вагнер И.В. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2020. – 217 с.

40. Реан А.А Психология изучения личности [Текст] / А.А. Реан; Уч. Пособие. - СПб.: Питер, 2012.– 234 с.

41. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 1. 35. Система работы психолога с детьми разного возраста: практическое пособие / Е.И. Рогов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 412 с.

42. Селиванова Е.А. Профилактика агрессии в общеобразовательных организациях: учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации педагогических работников и профессиональной

переподготовки / Е.А. Селиванова; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 60 с

43. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст]/ Л.М. Семенюк; Учебное пособие – М.: Московский психолого – социальный институт: Флинта, 2015.–98 с.

44. Сиротюк А. Дифференциация обучения на основе тендерного подхода Текст. / А. Сиротюк // Народное образование. - 2003. - №8. - С. 136-139.

45. Смирнова Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. Серия «Психологический практикум». — Ростов н/Д: «Феникс», 2007. — 160 с.

46. Сорокина Н.В. Негативные переживания детей в начальной школе
/ Н.В. Сорокина // Вопросы психологии. -2003. -№3. – С. 27-31.

47. Социальная педагогика: Учеб. пособие для студентов вузов / [Авт.: И.М. Бгажнокова, С.А. Беличева, О.Е. Буланова и др.]; Под ред. В.А. Никитина. – М.: Владос : Моск. гос. соц. ун-т, 2017. – 269 с.

48. Фрейд А. Психология "Я" и защитные механизмы: [Пер. с англ.] / Анна Фрейд. - М. : Педагогика-пресс, 2008. – 140 с.

49. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции / [Пер. с нем.] / Зигмунд
Фрейд; [Коммент. М.Г. Ярошевского]. - М.: Наука, 2016. - 455 с.

50. Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и
коррекция / И.А. Фурманов. - Санкт-Петербург: Речь, 2007. - 479 с.

51. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: Учеб. пособие для студентов вузов по направлению и спец. "Психология", "Клинич. психология" / Хайнц Хекхаузен; [Пер. с англ.: Т. Гудкова и др.]; Науч. ред. пер. на рус. яз.: Д.А. Леонтьев, Б.М. Величковский. -2. изд.- М. [и др.]: Питер: Смысл, 2018.-

859 с.

52. Холличер В. Человек и агрессия [Текст]: З. Фрейд и К. Лоренц в свете марксизма / Перевод с нем. Г.С. Черновой; Общ. ред. и вступ. статья, [с. 5-22], канд. филос. наук В.В. Денисова. - Москва: Прогресс, 2016. - 132 с.

53. Хорни К. Невроз и личностный рост[Текст] / К. Хорни. – Перевод с английского Е.И. Замфир. – Спб.: Восточно–Европейский институт психоанализа, 2014.–278 с.

54. Хьелл Ларри А. Теории личности. Основные положения, исследования и применение [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии : [перевод с английского языка : 16+] / Ларри Хьелл, Дэниел Зиглер. - 3-е изд. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер; Минск : Питер, 2019. - 606 с.

55. Шэффер Д. Дети и подростки: Психология развития / Дэвид Шэффер; [Пер. с англ.: А. Богачев и др.]; Науч. ред. пер. на рус. яз. А.С. Батуев. - 6-е изд. - М [и др.]: Питер, 2013. - 973 с.

56. Browne K.D. The influence of violent media on children and adolescents : a public-health approach / K.D. Browne, C. Hamilton-Giachritsis // Lancet. – 2005. -- №365. – с. 702-710.

57. Chung J. E. Association between anxiety and aggression in adolescents : a cross-sectional study / J.E. Chung, G. Song, K. Kim, J. Yee, J.H. Kim, K.E. Lee, H.S. Gwak // BMC pediatrics. – 2019. -- №19. – с. 115.

58. Margolin G. Adolescents' aggression to parents: longitudinal links with parents' physical aggression // G. Margolin, B.R. Baucom // The Journal of adolescent health : official publication of the Society for Adolescent Medicine. – 2014. -- №55. – с. 645-651.

59. Prescott A.T. Metaanalysis of the relationship between violent video game play and physical aggression over time / A.T. Prescott, J.D. Sargent, J.G. Hull // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 2018. -- №115. – с. 9882-9888.

60. Salimi N. Aggression and its predictors among elementary students / N.

Salimi, A. Karimi-Shahanjarini, F. Rezapur-Shahkolai, B. Hamzeh, G. Roshanaei, M. Babamiri // Journal of injury & violence research. – 2019. -- №11. – с. 159-170.

61. Грубый возраст: 50% россиян сталкиваются с агрессивными подростками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://iz.ru/993492/elena-sidorenko/grubyi-vozrast-50-rossiian-stalkivaiutsia-s-agressivnymi-podrostkami, (дата обращения: 18.07.2021г).

62. Исследование раскрыло, сколько учеников сталкиваются с агрессией в школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://life.ru/p/1251920 , (дата обращения: 29.07.2021г).

63. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Авторы Е.П. Ильин и П.А. Ковалев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nekrasovspb.ru/doc/18agressiv.pdf, (дата обращения: 22.09.2021г).

64. Почему подростки такие агрессивные? Статистика и мнения специалистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://most.tv/news/92935.html, (дата обращения: 21.08.2021г).

65. Расчет критерия Манна-Уитни (онлайн калькулятор) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://medstatistic.ru/calculators/calcmann.html, (дата обращения: 05.10.2021г).

66. Российские школьники стали чаще проявлять агрессию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/3593471, (дата обращения: 28.07.2021г).

67. Сафонова Т.Н. Агрессивное поведение: научное обоснование понятия и профилактическая работа среди подростков. [Электронный ресурс]. / Т.Н. Сафонова. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-nauchnoe-obosnovanie-ponyatiya-i-profilakticheskaya-rabota-sredi-podrostkov, (дата обращения: 15.06.2021г).

68. Социологи: Уровень молодежной агрессии достиг опасной черты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2012/06/01/pokolenie.html, (дата обращения: 21.07.2021г).

69. Станоева Ю.П. Социально-психологический тренинг как форма профилактики агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс]. -https://cyberleninka.ru/search?q=Станоева%20Юлия%20Петровна&page=1 (дата обращения: 30.07.2021г).

70. Теория фрустрационной агрессивности Дж. Долларда и Н. Миллера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/1629265/psihologiya/teoriya_frustratsionnoy_agressivnosti_dollarda_millera, (дата обращения: 28.08.2021г).

71. U-критерий Манна-Уитни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://студентупсихологу.рф/stati/article_post/kriteriy-manna-uitni, (дата обращения: 15.11.2021г)

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки. Адаптация А.К. Осницкого.

Цель: выявление уровня агрессивности и изучение выраженности видов агрессии. Может проводиться как индивидуально, так и в группе.

Описание: Этот опросник состоит из 75 утверждений

Инструкция: «Прочитайте каждое из перечисленных утверждений и ответьте «да» или «нет», долго не задумывайтесь, так как правильных или неправильных ответов нет».

Количественный анализ: ответы оцениваются по 8 шкалам в соответствии со специальным ключом: индекс агрессивности, индекс враждебности.

Качественный анализ: анализируется общие показатели. Предпочтительнее анализировать соотнесение (агрессивность и враждебность), в результате анализируется профиль параметров агрессивности:

a. наиболее выраженный показатель у субъекта;
b. сочетания, которые образуют показания по шкалам;
c. насколько высок показатель аутоагрессии.

Анализ и интерпретация результатов тестирования: на основе полученных ответов на тест выявляются проявления агрессии и враждебности. При этом могут быть выделены следующие виды реакций испытуемого.

1. Физическая агрессия — использование физической силы против другого лица.

2. Косвенная агрессия (агрессия, направляемая окольным путем).

3. Раздражение — готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4.Негативизм — оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида — зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность — в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия — выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что совершает злые поступки, а также ощущаемые им угрызения совести.

Реакции 5 и 6 можно определить как враждебные, реакции 1, 2, 7 — как агрессивные. К особым реакциям отнесены реакции «Раздражение», «Негативизм» и «Чувство вины» (3, 4, 8), без которых анализ враждебных и агрессивных реакций был бы недостаточно полным.

Список вопросов:

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другому.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполняю просьбу.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю друзей, я даю им это почувствовать.
8. Если мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительное угрызение совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.

10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.

11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.

12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.

13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.

14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал.

15. Я часто бываю не согласен с людьми.

16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.

17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу.

18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.

19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.

20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.

21. Меня немного огорчает моя судьба.

22. Я думаю, что многие люди не любят меня.

23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.

24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.

25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.

26. Я не способен на грубые шутки.

27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.

30. Довольно многие люди завидуют мне.

31. Я требую, чтобы люди уважали мои права.

32. Меня угнетает, что я мало делаю для своих родителей.

33. Люди, которые постоянно изводят вас, заслуживают, чтобы их щелкнули по носу.

34. От злости я иногда бываю мрачен.

35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.

36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.

37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.

38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.

40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.

41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.

43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.

44. Нет людей, которых бы я по - настоящему ненавидел.

45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».

46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.

47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.

48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.

49. С десяти лет я никогда не проявлял вспышек гнева.

50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.

51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.

52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.

53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.

54. Неудачи огорчают меня.

55. Я дерусь не реже, и не чаще, чем другие.

56. Я не могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.

57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.

58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.

59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.

60. Я ругаюсь только со злости.

61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее.

63. Иногда я выражаю свой гнев в том, что стучу по столу кулаком.

64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.

65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.

66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.

67. Я часто думаю, что жил неправильно.

68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.

69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре я часто повышаю голос.

74. Я стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов

Учитываем, что при подсчёте ответы «да» и «пожалуй, да» считаются утвердительными (положительными) и засчитываются в качестве положительного ответа – «плюса» ("+"), – ответ «да». Ответы «нет» и «пожалуй, нет» считаются негативными (отрицательными) и засчитываются в качестве отрицательного ответа – «минуса» ("–"), – ответ «нет». Оценивая ответы респондента обозначенным образом, совпадения считаются по «ключу»:

I. ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ: 1 +, 9 –, 17 –, 25 +, 33 +, 41 +, 48 +, 55 +, 62 +, 68 +; (к = 11).

II. ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ: 7 +, 15 +, 23 +, 31 +, 39 –, 46 +, 53 +, 60 +, 66 –, 71 +, 73 +, 74 –, 75 –; (к = 8).

III. КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ: 2 +, 10 +, 18 +, 26 –, 34 +, 42 +, 49 –, 56 +, 63 + ; (к = 13).

IV. НЕГАТИВИЗМ: 4 +, 12 +, 20 +, 28 +, 36 –; (к = 20).

V. РАЗДРАЖЕНИЕ (раздражительность): 3 +, 11 –, 19 +, 27 +, 35 –, 43 +, 50 +, 57 +, 64 +, 69 –, 72 +; (к = 9).

VI. ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ: 6 +, 14 +, 22 +, 30 +, 38 +, 45 +, 52 +, 59 +, 65 –, 70 –; (к = 11).

VII. ОБИДА (обидчивость): 5 +, 13 +, 21 +, 29 +, 37 +, 44 +, 51 +, 58 +; (к = 13).

VIII. ЧУВСТВО ВИНЫ (аутоагрессия): 8 +, 16 +, 24 +, 32 +, 40 +, 47 +, 54 +, 61 +, 67 +; (к = 11).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Цель: диагностика агрессивного поведения.

Шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия.

Описание

В этнопсихологических исследованиях особое место занимает проблема изучения агрессивного поведения. Определение уровня агрессивности может помочь в профилактике межэтнических конфликтов и стабилизации социальной и экономической ситуации в стране. Агрессивное поведение – это специфическая форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому либо группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб.

Агрессивное поведение целесообразно рассматривать как противоположное поведению адаптивному.

Адаптивное поведение предполагает взаимодействие человека с другими людьми, согласование интересов, требований и ожиданий его участников. Психологи Б. Басс и Р. Дарки разработали тест, оценивающий уровень агрессивного поведения человека.

Инструкция: «Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно «да» или «нет») оценить 40 приведенных ниже утверждений».

Обработка и интерпретация результатов:

Агрессивное поведение по форме проявления подразделяется на 5 шкал.

Вербальная агрессия (ВА) – человек вербально выражает свое агрессивное отношение к другому человеку, использует словесные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА) – человек выражает свою агрессию по отношению к другому человеку с применением физической силы.

Предметная агрессия (ПА) – человек срывает свою агрессию на окружающих его предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА) – у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.

Самоагрессия (СА) – человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты; он оказывается беззащитным в агрессивной среде.

Тестовые вопросы:

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.
3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлекшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
9. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
10. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.

11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.

12. Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.

13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.

14. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.

15. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.

16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.

17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.

18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.

19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.

20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.

21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.

22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.

23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.

24. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать с кем бы то ни было.

25. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.

26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.

27. В детстве я избегал драться.

28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.

29. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.

30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.

31. Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.

32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.

33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.

34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.

35. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.

36. Если мне не удается починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.

37. Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.

38. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.

39. Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.

40. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Ключ для обработки теста

Тип агрессии	**номер утверждения**	
	да	**нет**
ВА	1, 2, 9, 10, 25, 26, 33	17
ФА	3, 4, 11,1 8, 19, 28, 34	27
ПА	5, 12, 13, 21, 29, 35, 36	20
ЭА	6, 14, 15, 22, 30, 37, 38	23
СА	7, 8, 16, 24, 32, 39, 40	31

Математическая обработка

Вначале суммируются баллы по каждой из пяти шкал.

Если сумма баллов выше 5, это означает высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивности по шкале. Сумма баллов от 3 до 4 соответствует средней степени агрессии и адаптированности. Сумма баллов от 0 до 2 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированности по данному типу поведения.

Затем суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма превышает 25 баллов, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности. Сумма баллов от 11 до 24 соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности. Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МЕТОДИКА «ЛИЧНОСТНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОСТЬ» АВТОРЫ Е. П. ИЛЬИН И П. А. КОВАЛЕВ

Цель: выявление склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Описание: Конфликтность личности – это черта характера, способствующая частоте возникновения конфликта и вступления в них человека. Конфликтность личности определяется действием таких психологических факторов, как особенность темперамента, уровень агрессивности, компетентность в общении, эмоциональное состояние. А также рядом социальных факторов – условиями жизни и деятельности, среды и социального окружения, общего уровня культуры.

Таким образом, конфликтность – это комплексный показатель, который связан с личностными предпосылками. Личные ситуативные предпосылки таковы:

a. чувство неопределенности, неуверенности;
b. утомление;
c. неустойчивость настроения;
d. повышенная возбудимость;
e. состояние внушаемости.

Под агрессивным поведением (агрессией) понимают мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

Позитивная агрессивность – это такое поведение, которое помогает человеку добиться желаемой цели, но при этом наносит незначительный дискомфорт другим. К позитивной агрессивности относятся такие качества как: напористость, наступательность, неуступчивость. Эти качества помогают

обладателю в достижении цели, но не во всех ситуациях они необходимы. Негативная агрессивность - это такое поведение человека, которое вызывает психологический дискомфорт у других людей. К негативной агрессивности относятся такие качества, как: мстительность, нетерпимость к мнению других.

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса (приводится ниже) в соответствующем квадратике поставьте знак "+" ("да"), при несогласии — знак "-" ("нет").

Список вопросов:

1. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.

2. В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.

3. Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.

4. Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.

5. Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.

6. Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.

7. Я часто злюсь, когда мне возражают.

8. Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.

9. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.

10. Мнение о том, что нападение — лучшая защита — правильное.

11. Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.

12. Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять. 13. Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.

14. Я считаю, что добро эффективнее мести.

15. Каждый человек имеет право на свое мнение.

16. Я верю в честность намерений большинства людей.

17. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

18. В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.

19. Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.

20. Если кто-то "корчит" из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.

21. Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.

22. Я считаю, что лозунг из мультфильма: "Зуб за зуб, хвост за хвост" справедлив.

23. Если я все обдумал, то я не нуждаюсь в советах других.

24. С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.

25. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.

26. Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.

27. Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.

28. Я не люблю поддаваться в игре даже с детьми.

29. В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.

30. Я уважаю людей, которые не помнят зла.

31. Утверждение: "Ум — хорошо, а два — лучше" — справедливо.

32. Утверждение: "Не обманешь — не проживешь" тоже справедливо.

33. У меня никогда не бывает вспышек гнева.

34. Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.

35. Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.

36. Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.

37. Я стараюсь избегать обострения отношений.

38. Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.

39. Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение мне не указ.

40. Я осуждаю недоверчивых людей.

41. Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.

42. Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.

43. Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.

44. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.

45. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

46. Я верю, что за зло можно отплатить добром и действую в соответствии с этим.

47. Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.

48. Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.

49. В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.

50. Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им "рта не даю открыть".

51. Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.

52. Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.

53. В решении любой проблемы я предпочитаю "золотую середину".

54. У меня отрицательное отношение к мстительным людям.

55. Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.

56. Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.

57. Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.

58. Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.

59. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.

60. Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.

61. Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.

62. Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.

63. Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.

64. Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.

65. Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.

66. При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.

67. У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.

68. Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной — моя или чужая.

69. Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.

70. Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.

71. Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.

72. Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.

73. Обычно меня трудно вывести из себя.

74. Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.

75. Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.

76. Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.

77. Пойти на компромисс — значит показать свою слабость.

78. Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?

79. Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.

80. Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

Обработка и интерпретация результатов

Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов. Ключ к расшифровке ответов

Ответы "да" по позициям 1, 9, 17, 65 и ответы "нет" по позициям 25, 33, 41, 49, 57, 73 свидетельствуют о склонности субъекта к вспыльчивости.

Ответы "да" по позициям 2, 10, 18, 42, 50, 58, 66, 74 и ответы "нет" по позициям 26, 34 свидетельствуют о склонности к наступательности, напористости.

Ответы "да" по позициям 3, 11, 19, 27, 35, 59 и ответы "нет" по позициям 43, 51, 67, 75 свидетельствуют о склонности к обидчивости. Ответы "да" по позициям 4, 12, 20, 28, 36, 60, 76 и ответы "нет" по позициям 44, 52, 68 свидетельствуют о склонности к неуступчивости.

Ответы "да" по позициям 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53 и ответы "нет" по позициям 61, 69, 77 свидетельствуют о склонности к бескомпромиссности. Ответы "да" по позициям 6, 22, 38, 62, 70 и ответы "нет" по позициям 14, 30, 46, 54, 78 свидетельствуют о склонности к мстительности.

Ответы "да" по позициям 7, 23, 39, 55, 63 и ответы "нет" по позициям 15, 31, 47, 71, 79 свидетельствуют о склонности к нетерпимости к мнению других.

Ответы "да" по позициям 8, 24, 32, 48, 56, 64, 72 и ответы "нет" по позициям 16, 40, 80 свидетельствуют о склонности к подозрительности.

Сумма баллов по шкалам "наступательность (напористость)", "неуступчивость" дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта. Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность», дает показатель негативной агрессивности субъекта. Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ АГРЕССИИ» БАССА-ДАРКИ

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозритель-ность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	33	35	30	23	72	50	49	69
2	76	80	85	83	50	83	75	25
3	79	60	69	33	29	30	72	29
4	39	30	29	69	47	90	84	70
5	79	81	78	98	91	24	90	23
6	40	55	39	27	39	62	73	45
7	81	83	93	66	35	27	40	68
8	55	67	27	25	60	78	64	30
9	76	82	46	76	49	71	52	49
10	33	30	21	58	65	29	35	53
11	45	81	65	72	58	82	91	73
12	80	80	92	60	27	29	70	20
13	61	28	32	27	74	83	65	59
14	37	72	54	88	43	33	28	55
15	43	77	28	72	33	70	59	60
16	81	83	74	59	30	25	71	31
17	51	69	60	70	86	64	87	47
18	77	83	53	30	55	90	79	65
19	49	29	26	49	67	59	60	77
20	82	73	45	53	26	27	68	71
21	76	80	77	64	59	31	95	52
22	35	29	26	31	79	67	59	61
23	83	78	49	90	57	26	51	48
24	81	85	24	62	23	30	75	31
25	34	33	31	26	63	85	30	73
среднее	60,24	63,32	50,12	56,44	52,68	53,80	64,88	51,36

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ АГРЕССИИ» БАССА-ДАРКИ

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	36	35	33	68	72	78	35	26
2	51	80	70	86	35	37	30	76
3	77	29	66	33	71	30	91	29
4	61	40	32	70	77	80	75	32
5	80	85	79	50	31	31	89	28
6	35	30	25	81	85	41	31	58
7	91	88	36	32	70	49	39	49
8	50	47	81	79	30	91	80	30
9	76	91	44	65	60	35	45	57
10	30	32	27	73	90	69	64	25
11	82	79	85	67	89	77	91	61
12	29	84	48	88	31	70	70	65
13	78	27	60	60	84	52	81	30
14	85	32	65	30	79	65	84	29
15	38	83	85	90	32	26	69	67
16	30	29	29	58	65	71	55	23
17	63	51	90	31	88	84	29	39
18	89	90	58	49	29	25	95	24
19	55	31	31	75	80	81	32	56
20	76	33	63	55	25	29	88	25
21	31	62	29	69	58	67	25	81
22	26	59	31	26	83	59	53	44
23	71	88	89	91	47	79	40	63
24	79	75	32	46	24	28	92	27
25	27	26	30	72	85	61	27	87
среднее	57,84	56,24	52,72	61,76	60,80	56,60	60,40	45,24

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ АГРЕССИВНОСТИ (ОПРОСНИК Л.Г. ПОЧЕБУТ)

№ п/п	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Само-агрессия	Σ
1	3	1	3	5	5	17
2	5	5	5	3	5	23
3	6	6	3	6	2	23
4	6	2	6	3	5	22
5	7	6	6	6	2	27
6	5	3	5	4	3	20
7	6	7	4	6	5	28
8	5	4	1	3	2	15
9	1	3	3	3	5	15
10	2	2	2	4	4	14
11	5	1	3	5	6	20
12	7	6	6	3	4	26
13	5	5	5	5	3	23
14	2	2	3	4	4	15
15	4	4	3	2	5	18
16	4	6	6	6	3	25
17	6	3	3	5	4	21
18	5	5	1	4	4	19
19	3	3	5	6	6	23
20	4	6	3	2	4	19
21	6	5	4	4	6	25
22	3	1	4	6	4	18
23	4	5	2	3	3	17
24	6	5	6	2	2	21
25	2	2	1	6	6	17
среднее	4,48	3,92	3,72	4,24	4,08	20,44

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ АГРЕССИВНОСТИ ОПРОСНИК Л.Г. ПОЧЕБУТ

№ п/п	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия	Σ
1	1	1	2	6	2	12
2	2	5	4	1	6	18
3	5	6	5	3	1	20
4	6	4	5	7	2	24
5	6	7	6	2	1	22
6	2	2	3	6	3	16
7	4	6	6	5	4	25
8	3	6	5	4	2	20
9	4	6	6	3	3	22
10	3	2	2	7	2	16
11	6	7	5	6	3	27
12	5	2	5	2	6	20
13	7	6	6	7	2	28
14	6	7	6	6	1	26
15	5	3	4	2	6	20
16	3	1	2	5	2	13
17	1	3	3	7	4	18
18	6	6	5	1	1	19
19	6	5	5	6	4	26
20	7	7	6	2	2	24
21	4	2	3	4	7	20
22	3	1	1	6	5	16
23	4	3	2	4	4	17
24	7	7	6	2	2	24
25	4	2	4	7	7	24
среднее	4,40	4,28	4,28	4,44	3,28	20,68

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ЛИЧНОСТНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОСТЬ» Е.П. ИЛЬИНА И П.А. КОВАЛЕВА

№ п/п	Вспыльчивость	Наступательность	Обидчивость	Неуступчивость	Бескомпромиссность	Мстительность	Нетерпимость к мнению других	Подозрительность
1	3	3	7	2	2	5	5	5
2	8	7	5	8	7	7	8	8
3	7	8	2	3	6	2	7	4
4	2	5	5	7	3	4	9	9
5	8	6	9	8	6	2	8	3
6	5	5	5	2	5	6	7	6
7	9	8	3	5	8	2	6	4
8	2	6	6	2	6	4	5	7
9	5	7	5	7	5	6	6	5
10	4	3	6	6	3	2	3	3
11	6	5	5	7	7	5	8	8
12	9	8	2	6	8	6	6	3
13	3	5	8	2	2	7	6	8
14	5	5	5	7	5	3	2	4
15	3	6	4	8	6	5	5	6
16	7	8	3	5	9	3	6	2
17	5	3	9	7	5	6	8	5
18	6	7	5	3	5	7	7	9
19	3	5	6	5	2	5	6	5
20	5	8	2	6	6	3	6	3
21	7	7	5	7	8	3	9	3
22	3	4	8	4	2	6	5	5
23	5	8	5	9	6	2	6	2
24	2	8	2	5	8	2	8	2

25	3	3	6	3	3	7	3	9
среднее	5	5,92	5,12	5,36	5,32	4,4	6,2	5,12

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ЛИЧНОСТНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОСТЬ» Е. П. ИЛЬИНА И П.А. КОВАЛЕВА

№ п/п	Вспыльчивость	Наступательность	Обидчивость	Неуступчивость	Бескомпроми-ссность	Мстительность	Нетерпимость к мнению других	Подозрительность
1	4	4	7	3	7	3	3	7
2	7	6	4	4	8	7	7	4
3	6	7	5	8	4	3	3	3
4	3	5	7	7	7	5	4	8
5	8	8	3	8	5	8	3	3
6	3	4	8	3	8	3	6	6
7	5	9	5	6	3	6	5	5
8	9	7	5	7	7	5	3	9
9	5	8	6	6	6	8	5	3
10	2	3	9	5	7	3	2	5
11	9	6	9	9	5	6	6	7
12	5	3	3	5	8	8	5	6
13	6	7	8	8	6	5	3	5
14	6	8	7	8	4	6	3	7
15	9	5	3	5	9	8	7	2
16	3	3	6	5	5	4	2	7
17	5	5	8	3	3	5	5	8
18	6	8	4	9	6	9	2	2
19	3	6	3	3	7	3	6	8
20	6	7	2	8	6	3	6	3
21	3	3	5	3	5	5	8	5
22	3	5	8	5	2	6	5	6

23	9	6	6	6	9	8	6	7
24	4	8	2	9	6	6	2	3
25	3	2	8	3	7	2	8	5
среднее	5,28	5,72	5,64	5,84	6	5,4	4,6	5,36

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ЛИЧНОСТНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОСТЬ» Е. П. ИЛЬИНА И П.А. КОВАЛЕВА

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

ПРОГРАММА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Занятие 1: «Давайте познакомимся»

Цели занятия:

a. заключение «контракта», установление правил поведения в группе;

b. снятие эмоционального напряжения, создание рабочей атмосферы.

План проведения:

1. Представление участников занятий друг другу, определение правил работы группы.

Ведущий рассказывает подросткам о цели занятий, об их особенностях и предлагает принять определенные правила поведения на занятиях, особо подчеркнув, что эти правила относятся и к ведущему тоже. Каждое правило обсуждается с детьми. При этом соблюдаются правила:

1. Добровольность участия при четком определении своей позиции: не хочешь говорить или выполнять задание - не делай этого, но сообщи с помощью условного запрещающего знака.

2. Не существует правильных или неправильных ответов. Правильный

ответ тот, который выражает твое мнение.

3. Не выносить информацию за пределы круга. Не обсуждать после занятий.

4. Не лгать (можно просто промолчать).

5. Нельзя оценивать высказывания другого человека, если он сам не просит.

После того, как обсуждены все пункты «контракта», ведущий обязан «торжественно обещать» соблюдать эти правила и требует этого же от подростков. Затем вывешивается плакат с этими правилами, где каждый ставит свою подпись. Этот плакат должен постоянно быть перед глазами участников на всех занятиях. После этого исполняется ритуал начала занятий – общий знак или восклицание, напоминающие о заключенном «контракте».

2. Разминка. Упражнение «Баранья голова»

Цель: представление участников группы друг другу, «подача» себя другим.

Ведущий: Нам предстоит большая совместная работа, а потому нужно познакомиться и запомнить имена друг друга. В тренинге нам предоставляется шикарная возможность, обычно недоступная в реальной жизни, - выбрать себе имя. Ведь часто бывает так: кому-то не очень нравится имя, данное ему родителями; кого-то не устраивает форма обращения, привычная для окружающих, скажем, все вокруг зовут девушку Ленка, а ей хочется, чтобы к ней обращались «Леночка», или «Ленуля», или особенно необычно и ласково, как обращалась мама в детстве.

У вас есть тридцать секунд для того, чтобы подумать и выбрать себе игровое имя.

Все остальные члены группы - и я, психолог, тоже - в течение всего тренинга будут обращаться к вам только по этому имени.

А теперь представимся друг другу. Сделаем это так, чтобы сразу и прочно запомнить все игровые имена.

Наше представление будет организовано так: первый участник называет свое имя, второй - имя предыдущего и свое, третий - имена двух предыдущих и свое и т. д. Последний, таким образом, должен назвать имена всех членов группы, сидящих перед ним. Записывать имена нельзя - только запоминать. Это упражнение называется «Баранья голова».

Почему? Если вы, называя своих партнеров, забыли чье-то имя, то произносите «баранья голова» - конечно, имея в виду себя, а не того, кого забыли. Дополнительное условие - называя имя человека, обязательно посмотреть ему в глаза.

3. Основная часть. Упражнение «Встаньте в круг».

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения, повышение эмоционального тонуса.

Ведущий: Это игра с двойным дном. Вы сами догадаетесь, зачем мы играем в эту игру, какой эксперимент над собой мы проводим, какое новое знание о себе и о других дает эта игра.

Соберитесь тесной кучкой вокруг меня. Когда я скажу «начали», вы закроете глаза и начнете двигаться в любую сторону самым хаотичным образом, стараясь при этом ни на кого не наступить. При этом вы будете жужжать, как пчелы, собирающие мед. Через некоторое время я хлопну в ладоши. Вы должны мгновенно замолчать и застыть в том месте и в той позе, где вас застал сигнал. Не открывая глаз и ни к кому не прикасаясь руками, попробуйте выстроиться в круг. Это должно происходить в полной тишине, иначе вам не удастся почувствовать ни людей, стоящих рядом, ни той совершенной фигуры, какой является круг. Ваш «круг» может оказаться с острыми углами. Когда все участники игры займут свои места и остановятся, я хлопну в ладоши трижды, вы откроете глаза и посмотрите, какую фигуру вам удалось создать.

4. ***Обсуждение итогов занятия.***
5. ***Ритуал прощания.***

Занятие 2 «Тропа доверия»

Цели занятия:

a. установление контактов между участниками;
b. снятие эмоционального и телесного напряжения;
c. развитие навыков совместной игры.

План проведения:

1. ***Обсуждение впечатления от предыдущего занятия.***
2. ***Разминка. Упражнение «Нетрадиционное знакомство»***

Цель: активизация группы.

Ведущий: Человек живет в мире стереотипов. И это совсем неплохо! Они помогают нам экономить энергию для творчества и раздумий о смысле жизни. Но они и мешают, обедняя нашу жизнь и отношения с близкими людьми.

Например, как вы приветствуете друг друга при встрече? Кто готов рассказать и показать традиционные способы, приемы, манеры приветствия? Что вы при этом испытываете? Наверное, не очень много эмоций, так как это «привычно». Вы всегда так здороваетесь. А теперь давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Какие? Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Кто хочет это сделать? Прошу. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия:

- стопами ног (внутренней частью, только очень легко, чтобы не было больно);
- коленями (внутренней стороной колена левой ноги слегка коснуться внутренней стороны колена правой ноги партнера);
- плечами (правое плечо легонько прикасается к левому плечу партнера, а затем наоборот);

3. Основная часть.

Упражнение «Счет до десяти».

Цель: установление контактов между участниками.

Ведущий: Все становятся в круг, не касаясь друг друга плечами и локтями. По сигналу «начали» следует закрыть глаза, опустить свои носы вниз и сосчитать до десяти. Хитрость состоит в том, что считать вы будете по очереди. Кто-то скажет «один», другой - «два», третий - «три» и т. д. Однако в игре есть одно правило: слово должен произнести только один человек. Если два голоса одновременно скажут, например, «четыре», счет начинается сначала. Все ясно? Начнем? Попробуйте понять друг друга без слов - обменяйтесь взглядами, жестами.

Вы обнаружили важную психологическую закономерность. Когда что-то не получается, люди начинают злиться, раздражаться, становятся агрессивными, недоброжелательными по отношению друг к другу. Надо учиться сдерживаться, не выражать гнев. Попробуем еще раз...

Упражнение «Уверенный - наглый - робкий»

Цель: упражнения на осознание себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций.

Ведущий предлагает всем игрокам по очереди взять одну из трех карточек. На карточках написано: на одной - «уверенный», на другой - «наглый», на третьей - «робкий». Группа не видит, какую карточку взял участник. Задача участника - изобразить поведение указанного человека. Группа должна угадать, какое поведение показывает данный игрок.

Обсуждение: какое поведение легче угадывается? Почему? Легко ли отличить уверенное поведение от наглого? В чем разница? Составьте общий список неуверенных, уверенных и агрессивных проявлений.

Упражнение «Агрессивное и беззащитное существо»

Цель: упражнение направлено на отреагирование участниками страха и агрессии, на возможное осознание ими своих неуверенных и агрессивных проявлений, на снятие излишней эмоциональной напряженности, на выравнивание активности и спонтанности.

Упражнение проводится в два круга.

На первом круге каждый участник рисует неизвестное агрессивное существо, рассказывает о его способе нападения, агрессии и показывает этот способ в движении. После рассказа и показа каждого участника вся группа повторяет его способ агрессивного поведения.

На втором круге подобное упражнение делается с рисунком неизвестного беззащитного существа и его способов защиты.

После этого все участники взаимодействуют друг с другом так, как каждый захочет.

Важно, чтобы способы нападения и защиты не описывались участниками, а воспроизводились невербально и с полной амплитудой.

Упражнение «Мое солнце»

Цель: повышение самооценки участников.

Каждый участник рисует «солнце» в виде круга и исходящих из него лучей, надписывая вдоль каждого луча по одному из своих несомненных достоинств, а на конце луча - тех, кого это качество согревает.

4. ***Заключительное обсуждение итогов занятия.***
5. ***Ритуал прощания.***

Занятие 10 «Прощай»

Цель занятия:

a. закрепление конструктивных способов поведения;
b. завершение работы группы.

План проведения:

1. ***Заключительное тестирование.***
2. ***Итоговое обсуждение достижений всего цикла.***

Упражнение «Копилка хороших поступков»

Цель: Фиксирование в своем сознании положительные поступки и достижения.

Ведущий. Подумайте о прошедшей неделе и мысленно вспомните о всех хороших поступках, которые вам удалось совершить на прошедшей неделе. Возьмите лист бумаги и запишите три хороших поступка, которые значимы для вас. А теперь похвалите себя за все три поступка спокойным предложением. Запишите это предложение.

3. ***Пожелания, подарки***.

Каждый подросток придумывает подарок, который хотелось бы подарить человеку, сидящему рядом.

Главное условие заключается в том, что подарок должен как можно лучше подходить данному человеку, доставлять ему радость. Рассказывая о предполагаемом подарке, каждый объясняет, почему именно этот подарок был выбран. Участник, которому подарили, высказывает свое мнение, действительно ли он рад этому.

4. ***Особый ритуал закрытия группы.***

Таким образом, данная тренинговая программа дает подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения; научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других; выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции; сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ АГРЕССИИ» БАССА-ДАРКИ

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	21	36	16	24	60	36	23	56
2	77	52	85	69	51	69	77	26
3	50	27	85	34	15	31	53	30
4	40	32	15	53	23	75	69	57
5	80	79	63	83	75	25	75	9
6	20	58	28	30	40	48	58	31
7	72	63	76	67	36	14	23	56
8	59	69	30	26	61	61	65	16
9	63	84	31	62	23	72	23	33
10	24	13	23	21	67	30	36	54
11	25	68	51	58	46	60	78	58
12	63	63	78	62	28	30	51	21
13	47	14	20	14	59	68	49	60
14	39	55	55	69	23	19	29	56
15	25	78	14	58	34	53	43	61
16	67	84	55	43	15	12	72	18
17	25	27	65	55	72	66	74	32
18	79	65	38	31	43	76	63	50
19	33	32	12	28	55	43	64	63
20	68	59	46	54	27	29	72	72
21	78	76	55	65	60	33	81	54
22	35	32	28	32	80	53	23	48
23	84	64	21	76	45	28	52	49
24	64	65	25	48	9	15	59	33
25	35	19	31	13	51	86	33	59
среднее	21	36	16	24	60	36	23	56

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ АГРЕССИИ» БАССА-ДАРКИ

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозритель-ность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	37	36	42	69	71	75	35	27
2	54	81	69	85	35	36	32	69
3	75	27	65	32	70	35	92	26
4	60	46	32	73	72	86	77	33
5	81	83	77	52	31	36	86	29
6	32	34	24	80	85	44	33	56
7	90	85	45	32	71	46	36	47
8	52	48	83	75	36	90	83	34
9	74	91	42	67	63	34	44	58
10	34	30	25	76	90	67	69	29
11	81	73	93	64	84	84	90	63
12	27	81	45	85	31	75	72	61
13	78	29	65	61	86	58	84	34
14	85	31	64	31	71	75	81	25
15	39	81	81	91	32	34	66	68
16	32	29	27	59	62	75	57	27
17	63	53	91	32	85	83	27	37
18	85	94	59	46	29	27	93	21
19	57	30	32	73	81	82	30	58
20	77	34	62	57	25	25	85	24
21	31	60	30	67	59	64	27	83
22	24	55	36	25	85	55	51	47
23	70	86	85	90	49	76	45	61
24	78	76	32	44	24	27	91	27
25	28	27	30	70	88	67	26	85
среднее	57,76	56,00	53,44	61,44	60,60	58,24	60,48	45,16

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

ПРИЛОЖЕНИЕ 9
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ АГРЕССИВНОСТИ ОПРОСНИК Л.Г. ПОЧЕБУТ

№п/п	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Само-агрессия	Σ
1	4	2	1	3	6	16
2	5	5	4	4	2	20
3	4	4	4	5	3	20
4	6	2	3	4	3	18
5	5	5	7	6	1	24
6	3	1	4	2	2	12
7	5	5	3	7	4	24
8	4	2	2	4	2	14
9	2	4	2	4	4	16
10	2	2	2	1	2	9
11	4	2	2	4	7	19
12	5	5	5	1	1	17
13	3	6	4	3	4	20
14	2	3	4	3	3	15
15	4	1	2	2	4	13
16	4	5	5	5	1	20
17	5	1	2	2	2	12
18	4	4	1	5	5	19
19	4	4	3	5	5	21
20	4	5	2	2	4	17
21	3	3	3	2	5	16
22	3	2	2	4	4	15
23	4	3	2	2	2	13
24	5	3	5	3	3	19
25	3	3	1	6	7	20
среднее	3,88	3,28	3,00	3,56	3,44	17,16

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ АГРЕССИВНОСТИ ОПРОСНИК Л.Г. ПОЧЕБУТ

№ п/п	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Само агрессия	Σ
1	2	2	2	2	6	14
2	4	2	5	4	2	17
3	6	5	6	3	4	24
4	7	6	3	4	7	27
5	7	6	6	6	2	27
6	3	2	2	3	6	16
7	5	4	6	6	5	26
8	4	3	6	5	4	22
9	6	4	6	6	4	26
10	3	3	2	2	6	16
11	5	6	7	5	6	29
12	6	5	2	4	2	19
13	7	6	6	5	7	31
14	5	6	6	6	6	29
15	5	5	3	4	2	19
16	5	4	2	2	5	18
17	4	2	3	3	6	18
18	7	6	6	4	1	24
19	6	6	5	5	6	28
20	7	5	7	6	2	27
21	5	4	2	3	5	19
22	4	3	1	1	6	15
23	5	4	3	2	4	18
24	6	7	6	6	2	27
25	2	5	2	4	7	20
среднее	5,04	4,44	4,20	4,04	4,52	22,24

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

ПРИЛОЖЕНИЕ 10
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ЛИЧНОСТНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОСТЬ» Е. П. ИЛЬИН АИ П. А. КОВАЛЕВА

№ п/п	Вспыльчивость	Наступательность	Обидчивость	Неуступчивость	Бескомпромис-сность	Мстительность	Нетерпимость к мнению других	Подозрительность
1	2	2	6	2	2	5	3	6
2	7	6	5	8	8	8	6	7
3	8	6	1	4	7	2	6	4
4	2	4	5	6	4	4	7	9
5	8	5	8	8	6	2	7	2
6	6	3	6	3	5	7	7	5
7	9	9	4	5	7	1	6	3
8	2	4	5	3	8	4	4	7
9	5	6	6	7	6	7	7	4
10	5	2	7	6	3	2	1	3
11	6	5	5	6	6	5	6	9
12	8	9	2	6	8	7	3	3
13	2	3	9	3	2	7	6	8
14	5	4	5	7	4	2	2	4
15	4	5	2	7	6	5	5	8
16	7	8	4	5	10	4	7	2
17	5	4	9	6	5	7	8	4
18	7	7	5	3	4	8	7	8
19	3	5	7	4	3	6	7	4
20	5	9	2	6	6	2	6	4
21	8	7	4	8	7	4	9	3
22	3	3	8	4	2	6	6	4
23	5	8	5	8	6	3	6	1
24	2	9	3	5	9	3	6	2
25	3	3	6	3	3	8	1	8
среднее	2,96	2,84	2,4	2,88	2,76	2,24	3,56	2,72

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО МЕТОДИКЕ «ЛИЧНОСТНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И КОНФЛИКТНОСТЬ» Е. П. ИЛЬИН И П. А. КОВАЛЕВА

№ п/п	Вспыльчивость	Наступательность	Обидчивость	Неуступчивость	Бескомпромиссность	Нетерпимость к	Мстительность	Подозрительность
1	5	4	6	3	7	3	3	8
2	6	6	4	4	9	8	7	3
3	7	7	6	9	4	3	2	3
4	3	4	8	6	8	5	4	8
5	8	8	2	8	5	8	4	2
6	4	4	8	4	8	4	6	5
7	5	10	6	6	2	5	5	4
8	9	7	4	8	7	5	2	9
9	5	7	6	6	7	9	6	2
10	3	3	8	5	7	3	2	5
11	9	6	9	8	4	6	6	8
12	4	4	3	5	8	9	5	6
13	5	7	9	9	6	5	3	5
14	6	8	7	8	3	5	3	8
15	9	4	3	4	9	8	7	2
16	3	3	7	5	6	5	3	7
17	5	6	8	2	3	5	5	8
18	7	8	4	9	5	9	2	1
19	3	6	4	2	8	4	7	7
20	6	8	2	8	6	3	6	4
21	4	3	4	4	4	5	8	5
22	3	4	8	5	2	5	6	6
23	9	6	6	5	9	9	6	6
24	4	9	3	9	7	6	2	3
25	3	2	8	3	7	2	8	5
среднее	5	4	6	3	7	3	3	8

Цвет - сильная выраженность

Цвет - слабая выраженность

Цвет - умеренная выраженность