МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МФЮА

Кафедра Экономики и государственного и муниципального управления

Направление / специальность 38.03.01 Экономика или 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Профиль / специализация Название профиля указано на титульном листе методических указаний

К ЗАЩИТЕ

(РЕКОМЕНДОВАНО / НЕ РЕКОМЕНДОВАНО)

Заведующий кафедрой
к.э.н., доцент
(ученая степень, ученое звание)

_____ Е.Е. Родина
(подпись) *(И.О. Фамилия)*

« ___ » _____ 20 ___ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

бакалаврская работа

(бакалаврская работа / дипломный проект / магистерская диссертация)

На тему: Совершенствование государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики (на примере ГОБУ «Центр молодежи» г. Липецк)

(тема выпускной квалификационной работы)

Обучающийся: _____ « ___ » _____ 20__ г. _____
(подпись) *(инициалы, фамилия)*

Индивидуальный номер _____ группа _____
(ИНС) *(шифр группы)*

Руководитель _____ « ___ » _____ 20__ г. _____
(подпись) *(уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)*

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МФЮА

Кафедра Экономики и государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

к.э.н., доцент

(ученая степень, ученое звание)

_____ Е.Е. Родина

(подпись) *(И.О. Фамилия)*

« » 20 г.

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

бакалаврская работа

(бакалаврская работа / дипломный проект / магистерская диссертация)

Обучающийся: _____ _____

(фамилия имя отчество обучающегося) *(подпись)*

Тема: Совершенствование государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики (на примере ГОБУ «Центр молодежи» г. Липецк)

(тема выпускной квалификационной работы)

Срок сдачи: « ___ » _____ 20__ г.

Исходные данные: *статистическая и аналитическая информация, первичная документация объекта и предмета исследования*

(исходные материалы, статистические и аналитические данные, отчетный период)

Оглавление расчетно-пояснительной записки:

Введение.

Глава 1. Теоретические основы государственного управления социальной сферой

Глава 2. Практика государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики на примере ГОБУ «Центр молодежи» г. Липецк

Глава 3. Совершенствование государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики на примере ГОБУ «Центр молодежи»

Заключение. Список использованных источников. Приложение.

Рекомендуемая литература: *учебно-методическая и нормативно-правовая литература, периодические издания по теме исследования*

(методические пособия, периодические издания, нормативная литература по теме исследования)

Руководитель _____ _____

(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество) *(подпись)*

Задание получил _____ « » 20 г. _____

(подпись) *(инициалы, фамилия)*

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МФЮА

Кафедра Экономики и государственного и муниципального управления

Направление / специальность 38.03.01 Экономика или 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Профиль / специализация Название профиля указано на титульном листе методических указаний

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
к.э.н., доцент
(ученая степень, ученое звание)
_____ Е.Е. Родина
(подпись) *(И.О. Фамилия)*
« » 20 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(бакалаврской работы)

(бакалаврская работа, дипломная работа, магистерская диссертация)

Обучающийся: _____ _____
(фамилия имя отчество обучающегося) *(подпись)*

Индивидуальный номер ..... *(ИНС)* группа ..... *(шифр группы)*

Тема: Совершенствование государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики (на примере ГОБУ «Центр молодежи» г. Липецк

(тема выпускной квалификационной работы)

Руководитель: _____ _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество) *(подпись)*

Календарные сроки для выпускников очной и заочной формы обучения с датой защиты ВКР в ИЮНЕ

Разделы	Наименование этапа работ	Срок сдачи	Выполнение
1	Выбор темы ВКР и назначение научного руководителя	15 . 10 . _ _	выполнено
2	Изучение библиографического материала и подготовка теоретической части	30 . 11 . _ _	выполнено
3	Организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия	15 . 12 . _ _	выполнено
4	Исследование и анализ объекта проектирования	30 . 01 . _ _	выполнено
5	Разработка основных направлений исследовательской части, способов внедрения, оценка экономической эффективности	15 . 03 . _ _	выполнено
6	Подготовка доклада и презентационного материала	30 . 04 . _ _	выполнено
7	Предоставление работы на отзыв	15 . 05 . _ _	выполнено
8	Предоставление работы на рецензирование (для специалитета и магистрантов)	20 . 05 . _ _	выполнено

9	Предоставление работы на утверждение заведующему кафедрой	25 . 05 . _ _	выполнено
10	Предоставление работы в ГАК	25 . 05 . _ _	выполнено

Календарные сроки для выпускников очной и заочной формы обучения с датой защиты ВКР в СЕНТЯБРЕ

Разделы	Наименование этапа работ	Срок сдачи	Выполнение
1	Выбор темы ВКР и назначение научного руководителя	15 . 02 . _ _	выполнено
2	Изучение библиографического материала и подготовка теоретической части	30 . 04 . _ _	выполнено
3	Организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия	15 . 05 . _ _	выполнено
4	Исследование и анализ объекта проектирования	30 . 06 . _ _	выполнено
5	Разработка основных направлений исследовательской части, способов внедрения, оценка экономической эффективности	15 . 08 . _ _	выполнено
6	Подготовка доклада и презентационного материала	20 . 08 . _ _	выполнено
7	Предоставление работы на отзыв	25 . 08 . _ _	выполнено
8	Предоставление работы на рецензирование (для специалитета и магистрантов)	28 . 08 . _ _	выполнено
9	Предоставление работы на утверждение заведующему кафедрой	30 . 08 . _ _	выполнено
10	Предоставление работы в ГАК	01 . 09 . _ _	выполнено

Календарные сроки для выпускников очной и заочной формы обучения с датой защиты ВКР в ДЕКАБРЕ

Разделы	Наименование этапа работ	Срок сдачи	Выполнение
1	Выбор темы ВКР и назначение научного руководителя	15 . 05 . _ _	выполнено
2	Изучение библиографического материала и подготовка теоретической части	30 . 05 . _ _	выполнено
3	Организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия	15 . 06 . _ _	выполнено
4	Исследование и анализ объекта проектирования	30 . 08 . _ _	выполнено
5	Разработка основных направлений исследовательской части, способов внедрения, оценка экономической эффективности	15 . 10 . _ _	выполнено
6	Подготовка доклада и презентационного материала	10 . 11 . _ _	выполнено
7	Предоставление работы на отзыв	15 . 11 . _ _	выполнено
8	Предоставление работы на рецензирование (для специалитета и магистрантов)	20 . 11 . _ _	выполнено
9	Предоставление работы на утверждение заведующему кафедрой	30 . 11 . _ _	выполнено
10	Предоставление работы в ГАК	01 . 12 . _ _	выполнено

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....6

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ.....8

1.1. Сущность государственного управления социальной сферой.....8

1.2. Роль государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики.....15

1.3. Международный опыт государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики.....23

2. ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОБУ «ЦЕНТР МОЛОДЕЖИ» Г. ЛИПЕЦК.....31

2.1 Организационно-экономическая характеристика ГОБУ «Центр молодежи».....31

2.2. Анализ направлений и методов управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи».....34

2.3. Оценка эффективности управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи».....44

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОБУ «ЦЕНТР МОЛОДЕЖИ».....52

3.1 Направления совершенствования государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики.....52

3.2 Мероприятия по совершенствованию системы методов государственного управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи».....63

3.3 Оценка социально-экономической эффективности предложений по совершенствованию.....70

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....75

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....78

ВВЕДЕНИЕ

Современные инструменты государственной политики в социальной сфере могут варьироваться в зависимости от конкретного региона страны и его потребностей. Новые территории Российской Федерации имеют как схожие многолетние проблемы, так и принципиальные отличия, что актуализирует необходимость формирования региональных систем инструментов реализации государственной политики в социальной сфере.

Становление и укрепление государственности новых территорий России невозможно без всесторонней реализации аспектов человекоцентричности.

Государственная молодёжная политика (ГМП) отличается направленностью и многосубъектностью. Главными её субъектами являются государственные органы. Вместе с тем в её выработке и реализации допускается участие институтов гражданского общества. Органам местного самоуправления могут делегироваться государственные полномочия в данной сфере.

Целью данной работы является разработка мероприятий по совершенствованию государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики (на примере ГОБУ «Центр молодежи» г. Липецк)».

Задачи:

- изучить сущность государственного управления социальной сферой;

- выделить роль государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики;

- рассмотреть международный опыт государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики;

- проанализировать направления и методы управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи»;

- оценить эффективность управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи»;

- предложить направления совершенствования государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики;

- разработать мероприятия по совершенствованию системы методов государственного управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи»;

- оценить социально-экономическую эффективность предложений по совершенствованию.

В данной работе были использованы следующие научные труды в области исследования государственного управления социальной сферой: Гасумова С.Е., Карпунина А.В., Гриценко Е.А., Егорова, М.С., Замараева З. П., Зенцова В.С., Келлер П.А., Кожахметова А., Козак В.П., Королева Л. Е., Покрасён Т.В., Пьяных В.П., Сафарова, М. И., Теленьга А. А., Тесняцкая К.В., Тонких З.В., Хохлов И.А., Храмченко А. Е., Чистякова С.П., Эльбиева Л. Р., Яременко Н. С. И др.

Практическая значимость данного исследования состоит в разработке мероприятий по совершенствованию системы методов государственного управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи».

Для раскрытия темы работы использовались принципы научного познания: логический, системный, диалектический, исторический и институциональный.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком использованных источников.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

1.1. Сущность государственного управления социальной сферой

Интеграция новых территорий Российской Федерации требует больших усилий в вопросах становления социального государства, что актуализирует необходимость формирования региональных систем инструментов реализации государственной политики в социальной сфере. Новая реальность требует внимательного переосмысления возможности использования следующих инструментов (рисунок 1).



Рисунок 1 - Инструменты реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности [17, с. 58]

1. Социальные программы и услуги. Государство разрабатывает и реализует различные программы и услуги для обеспечения социальной защиты и поддержки населения: программы здравоохранения, образования, социального обеспечения, жилья, трудоустройства и другие.

Государственная политика Российской Федерации реализуется через проектноориентированный подход. Поэтому новым территориям необходимо сформировать региональный правовой механизм и методический подход к реализации новых задач в социальной сфере [16, с. 58].

2. Регулирование. Разработка и принятие нормативных актов, которые регулируют условия труда, защищают права потребителей, обеспечивают безопасность и т.д., чтобы обеспечить социальную справедливость и защиту интересов населения.

3. Налоговая политика для финансирования социальных программ и услуг: налоговые льготы для определенных групп населения, налоговые ставки, которые способствуют социальной справедливости, или налоговые сборы, направленные на финансирование конкретных социальных секторов.

В новых регионах на переходный период до 2026 года, социальные выплаты гарантировано не ниже существующих.

4. Государственное партнерство: с некоммерческими организациями, общественными объединениями и частным сектором для совместной реализации социальных программ и услуг. Данное направление реализуется при взаимодействии государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. Требуется выработка новых государственных механизмов, чтобы реализовывать партнерство государства и некоммерческих объединений в форме социального заказа [25, с. 74].

5. Информационные технологии: электронное правительство, цифровые платформы и электронные услуги, способствуют повышению эффективности и доступности социальных программ и услуг. В Российской Федерации информационные технологии представлены в формате:

– Электронное правительство (e-government): информационные технологии позволяющие правительству предоставлять услуги и информацию онлайн. Граждане могут получать доступ к социальным программам и услугам через интернет, что упрощает их использование и уменьшает бюрократические процедуры.

Например, можно подать заявление на получение социальных пособий или записаться на прием к врачу через электронную систему «Госуслуги».

– Цифровые платформы и приложения: разработка специализированных цифровых платформ и приложений помогает сделать социальные программы и услуги более доступными и удобными для пользователей.

Например, существуют приложения для мониторинга здоровья, онлайн-курсы для образования, платформы для поиска работы и другие ресурсы, которые помогают улучшить качество жизни [30, с. 74].

– Автоматизация и упрощение бизнес-процессов: информационные технологии позволяют автоматизировать и упростить бизнес-процессы, связанные с реализацией социальных программ и услуг.

Например, использование электронных систем учета и отчетности позволяет ускорить процедуры, сократить бумажную работу и снизить вероятность ошибок.

– Аналитика данных: современные информационные технологии позволяют собирать и анализировать большие объемы данных, что помогает правительству принимать более обоснованные и основанные на фактах решения. Аналитика данных позволяет выявить тренды, прогнозировать потребности и оценивать эффективность социальных программ и услуг.

– Улучшенная связь с гражданами: информационные технологии предоставляют возможность более эффективного взаимодействия между правительством и гражданами.

Электронные системы обратной связи, онлайн-консультации и социальные сети позволяют гражданам высказывать свои мнения, предлагать идеи и участвовать в процессе разработки социальных программ и услуг. Все эти меры способствуют улучшению доступности, эффективности и качества социальных программ и услуг, а также повышают удовлетворенность и участие граждан в процессе их реализации.

6. Социальное планирование и мониторинг: реализуется через разработку стратегических планов и механизмов мониторинга для оценки эффективности государственных социальных политик и программ и внесения необходимых корректировок.

1. Социальное планирование – это процесс разработки стратегических планов и целей, которые направлены на улучшение социального благополучия населения. Оно включает следующие шаги:

– Определение приоритетных областей: правительство определяет ключевые области, которые требуют внимания и разработки социальных программ, основываясь на социальных проблемах, потребностях и приоритетах населения.

– Сбор и анализ данных: проводятся исследования и сбор данных для оценки текущего состояния и требований в выбранных областях, чтобы лучше понять проблемы, их причины и возможные решения.

– Установление целей и стратегий: определяются конкретные цели и стратегии, которые позволят достичь требуемых изменений в социальной сфере. Это может включать определение показателей результативности и временных рамок.

– Разработка планов действий: создаются детальные планы действий, которые определяют, как будут реализовываться стратегии и достигаться поставленные цели [21, с. 55].

2. Мониторинг государственных политик – это процесс систематического сбора и анализа данных для оценки прогресса и результативности реализуемых социальных программ и политик. Он включает следующие шаги:

– Определение показателей и индикаторов: выбираются конкретные показатели и индикаторы, которые будут использоваться для измерения и оценки эффективности социальных программ. Это могут быть показатели, связанные с доступностью, качеством, удовлетворенностью потребителей и другими аспектами.

– Сбор данных: проводится сбор данных на основе выбранных показателей и индикаторов. Это может включать опросы, статистические данные, отчеты и другие источники информации.

– Анализ данных: собранные данные анализируются для оценки прогресса и достижения поставленных целей. Это позволяет правительству определить, насколько успешно реализуются социальные программы и политики, и внести корректировки при необходимости.

– Отчетность и обратная связь: результаты мониторинга представляются в виде отчетов, которые обеспечивают прозрачность и отвечают на вопросы заинтересованных сторон. Обратная связь от населения и заинтересованных групп также учитывается при оценке эффективности.

– Корректировка и адаптация: информация, полученная в результат. Важно отметить, что перечисленные инструменты часто используются в комбинации друг с другом, и их эффективность зависит от разработки соответствующих политических мер и их реализации в практике. Именно поэтому, в каждом регионе должны быть сформированы региональные системы инструментов реализации государственной политики в социальной сфере [20, с. 57].

Становление социального государства в условиях новой реальности невозможно без всесторонней реализации аспектов человекоцентричности.

Подход, основанный на человекоцентричности, уделяет особое внимание потребностям, правам, достоинству и благополучию людей. Он признает, что каждый человек уникален и заслуживает уважения, заботы и равных возможностей.

Вот несколько положений, характеризующих человекоцентричный подход:

1. Уважение к достоинству: предполагает признание и уважение достоинства каждого человека. Это означает отказ от дискриминации, стереотипов, принуждения или ущемления прав и свобод человека.

2. Центральность человека: ставит человека в центр внимания и уделяет приоритет его потребностям, интересам и благополучию. Все решения, политики и действия должны быть направлены на улучшение жизни людей.

3. Равные возможности: стремление обеспечить равные возможности для всех людей, независимо от их пола, возраста, расы, национальности, инвалидности или социального статуса. Это включает доступ к образованию, здравоохранению, труду, юстиции и другим сферам жизни.

4. Участие и сотрудничество: включает активное участие людей в процессе принятия решений, которые затрагивают их жизни. Она подразумевает сотрудничество с людьми, учет их мнений и взаимодействие в партнерстве.

5. Поддержка и эмпатия: предполагает предоставление поддержки и заботы о людях в их ежедневных потребностях и сложностях. Он основан на эмпатии и понимании, а не на безразличии или равнодушии.

6. Устойчивое развитие: включает стремление к устойчивому развитию, которое удовлетворяет потребности текущего поколения, не нарушая возможности будущих поколений. Она учитывает экологическую, социальную и экономическую составляющие благополучия людей [31, с. 56].

Человекоцентричность – это философия и подход, который направлен на создание справедливого и гармоничного общества, где каждый человек имеет равные возможности и права. Человекоцентричность государственной политики в социальной сфере означает, что правительство и его политики придают первостепенное значение потребностям, интересам и благополучию людей. Она основывается на убеждении, что целью социальной политики должно быть улучшение качества жизни и благосостояния граждан.

Результаты опросов государственных и муниципальных служащих в отдельных регионах, показал, «что 73% опрошенных проявляют готовность оказать помощь гражданам и своим коллегам по разным вопросам даже за пределами своей компетенции».

Кроме того, аспекты человекоцентричности близки в первую очередь специалистам, 30 – 40 лет со стажем службы 5 – 10 лет.

Федеральная налоговая служба в рамках государственной программы «Перспектива 2030 (Государство для людей)» приняла Декларацию человекоцентричности ФНС России.

Вот некоторые основные аспекты человекоцентричности государственной политики в социальной сфере, которые предстоит реализовывать на новых территориях РФ в рамках построения социального государства:

1. Учет потребностей и приоритетов граждан: Человекоцентричная политика учитывает мнение и потребности граждан, исходя из их реальных проблем и приоритетов. Она стремится создать и развивать социальные программы и услуги, которые решают конкретные проблемы, такие как доступность здравоохранения, образования, жилья, социальной защиты и других важных областей [6, с. 74].

2. Участие граждан: Человекоцентричная политика активно включает граждан в процессы принятия решений и обратной связи. Правительство ставит ударение на прозрачность, открытость и активное взаимодействие с гражданами, чтобы учесть их мнения и предложения при разработке и реализации социальных программ.

3. Справедливость и равенство: Человекоцентричная политика стремится к достижению социальной справедливости и равенства возможностей. Она учитывает различия в потребностях и уязвимости различных групп населения и направляет усилия на устранение неравенств и дискриминации, чтобы обеспечить равные возможности и доступ к социальным программам и услугам.

4. Качество и доступность: Человекоцентричная политика стремится обеспечить высокое качество предоставляемых социальных услуг и программ. Она уделяет внимание доступности, эффективности и результативности в достижении поставленных целей.

Кроме того, она учитывает различные потребности и возможности граждан, чтобы гарантировать их равный доступ к социальным услугам.

5. Стремление к устойчивости: Человекоцентричная политика также ориентируется на устойчивое развитие, то есть на создание и поддержание социальных программ и услуг, способных преодолеть текущие и будущие вызовы. Она уделяет внимание долгосрочной устойчивости и улучшению качества жизни не только для текущих, но и для будущих поколений.

Человекоцентричность государственной политики в социальной сфере подразумевает, что правительство руководствуется интересами и благополучием граждан, создавая справедливую и эффективную систему социальной защиты и поддержки [14, с. 56].

Таким образом, большая работа по формированию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере новых территорий РФ; по формированию региональной системы инструментов реализации государственной политики в социальной сфере, а также всесторонней реализации аспектов человекоцентричности в государственной и муниципальной службе.

1.2. Роль государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики

История постсоветской России показала, что в органах законодательной и исполнительной власти на протяжении более 30 лет отсутствовал реальный консенсус в отношении выбора модели управления в сфере ГМП. Причём законодатели, как правило, выступали за создание самостоятельного органа по делам молодёжи, а исполнительная власть никак не могла определиться и стремилась к «присоединительной» модели, где ГМП являлась как бы приложением к другим сферам [22, с. 88].

Размышляя об интеграции в сфере ГМП, важно понимать, что можно выделить несколько её составляющих, а именно: нормативную, понятийную,

стратегическую, оперативную. Все данные составляющие взаимосвязаны, и поэтому требуется анализ каждой из них.

Нормативная составляющая интеграции подразумевает наличие системы нормативных правовых актов и содержащихся в них норм, регулирующих вопросы ГМП. Выглядит очевидным, что построение интегративной модели управления в рассматриваемой сфере должно основываться на действенной законодательной базе.

Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» (далее – Закон № 489-ФЗ), действующий в нашей стране с 2021 года, не внёс нормативную ясность в процесс регулировании ГМП и тем более в решение вопросов построения эффективной системы управления в данной сфере, которая в нем не закрепляется и не прописывается, органы по делам молодёжи не упоминаются.

В регионах процесс реализации Закона № 489-ФЗ носит бессистемный характер, что характеризуется отсутствием «дорожной карты» и неравномерным количеством статей в базовых законах субъектов РФ (от 3 до 36).

Следует обратить внимание на 23 варианта их названий, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Наименования базовых законов субъектов Российской Федерации в сфере молодёжной политики

Наименование базового закона, регулирующего вопросы ГМП	Общее количество законов
О молодёжной политике	45
О реализации молодёжной политики	7
Об отдельных вопросах реализации молодёжной политики	5
Об отдельных вопросах в сфере молодёжной политики	4
О государственной молодёжной политике	3
О регулировании отдельных отношений в сфере молодёжной политики	3
О регулировании отдельных вопросов в сфере молодёжной политики	2
О регулировании отдельных отношений в сфере реализации молодёжной	2

политики	
О молодёжи	1
О молодёжи и молодёжной политике	1
О молодёжной политике и государственной поддержке российского движения детей и молодёжи	1
О некоторых вопросах реализации Федерального Закона «О молодёжной политике в Российской Федерации»	1
Об отдельных вопросах правового регулирования молодёжной политики и государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений	1
О поддержке молодёжи	1
О полномочиях органов государственной власти в сфере молодёжной политики	1
О разграничении полномочий органов государственной власти в сфере молодёжной политики	1
О регулировании отдельных вопросов реализации молодёжной политики	1

Законы отсутствуют в 3 субъектах Российской Федерации – в Запорожской и Херсонской областях, Чукотском автономном округе. Понятийная составляющая интеграции также вызывает серьёзные нарекания. Особо следует обратить внимание на то, что, если до принятия Закона № 489-ФЗ в федеральном законодательстве было 3 (три) понятия государственной молодёжной политики, то в настоящее время в федеральных нормативных правовых актах используются 3 (три) таких термина как «молодёжная политика», «государственная молодёжная политика» и «государственная политика в сфере молодёжной политики». Причём в самом Законе № 489-ФЗ используются одновременно 2 (два) первых из них. Соотношение между этими терминами законодательно не установлено [14, с. 58].

В таблице 2 приведены понятия государственной молодёжной политики, включённые в качестве основных в Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» и базовые законы субъектов Российской Федерации в сфере ГМП.

Таблица 2 - Понятийный аппарат государственной молодежной политики

Документы	Основные понятия
Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации»	Молодежь, молодые граждане; молодая семья; молодежное общественное объединение; молодежная политика; специалист по работе с молодежью; молодой специалист; субъекты, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики; инфраструктура молодёжной политики; самореализация молодёжи.
Базовые законы субъектов Российской Федерации в сфере ГМП	Понятия, используемые в Федеральном законе «О молодёжной политике в Российской Федерации»; дополнительно – - государственная молодежная политика; стратегия государственной молодежной политики; работа с молодежью; мероприятия по работе с молодежью; мероприятия в сфере молодежной политики; молодежные мероприятия; - дети; молодежное сообщество (движение); детское общественное объединение; государственная поддержка молодежных и детских общественных объединений; молодежная общественная организация; молодежная добровольческая (волонтерская) деятельность; доброволец (волонтер); - молодой ученый; талантливая (одаренная) молодежь; молодежные инициативы (инициативы молодежи); молодежный проект; наставничество; неформальное образование; внеформальное образование; молодежный обмен; - молодой предприниматель; молодежное предпринимательство; молодежные коммерческие организации; студенческий отряд; трудовая подростковая бригада; - молодые граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации; молодежь группы риска; антиобщественные действия; - уполномоченный орган исполнительной власти; система органов по делам молодежи; инфраструктура для молодежи; специализированные организации по работе с молодежью; учреждения по работе с молодежью; молодежный центр; многофункциональный молодежный центр; молодежный медиацентр; некоммерческая организация в сфере работы с детьми и молодежью; социальные учреждения молодежи; социальная служба;

	- молодежное самоуправление; молодежный парламентаризм; студенческое (ученическое) самоуправление; орган молодежного самоуправления; органы представительства молодежи; молодежный совещательно-консультативный орган; молодежные парламентские структуры, молодежный парламент; молодежное правительство; молодежный форум.

Как следует из таблицы 2, понятийный аппарат Закона № 489-ФЗ явно требует расширения. Стратегическая составляющая интеграции предполагает выработку генерального плана действий по реализации ГМП. В настоящее время продолжают действовать «Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года», которые не приведены в соответствие с Законом № 489-ФЗ. Правда, принято решение о разработке Стратегии реализации молодёжной политики на период до 2030 года и государственной (национальной) молодёжной программы.

Оперативная составляющая интеграции предполагает наличие координирующего управленческого органа, программы действий и соответствующего ресурсного обеспечения. Это, фактически, главный вопрос. Ещё в 90-е годы прошлого века в учебнике «Социология молодёжи» под ред. В. Т. Лисовского утверждалось: «Формирование государственной молодёжной политики предполагает наличие целостной системы, включающей законодательную базу, органы и учреждения по делам молодёжи и механизмы реализации мероприятий (преимущественно на основе программно-целевого подхода).

Органы по делам молодёжи должны не подменять отраслевые структуры, включённые в работу с молодёжью, а координировать их деятельность в интересах молодёжи и общества через механизмы государственной молодёжной политики» [16, с. 74].

В центре модели ГМП, закреплённой в Законе СССР «Об общих началах государственной молодёжной политики в СССР», была государственная служба по делам молодёжи. Весной-летом 1991 года

созданы Комитет по делам молодёжи при Кабинете Министров СССР и Государственный комитет РСФСР по молодёжной политике.

Однако в ноябре 1991 года «неожиданно» было решено образовать Министерство образования РСФСР на базе действующего Министерства образования РСФСР, Государственного комитета РСФСР по молодёжной политике, Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы (в части высшей школы). Тем самым была сделана первая в истории России попытка «присоединить» ГМП к образованию.

Против этого выступили Российский Союз Молодёжи и другие молодёжные организации, которые направили обращение в адрес Президента РСФСР, в котором «попросили» восстановить молодёжный Госкомитет.

В декабре 1991 года на Министерство труда и занятости населения РСФСР были возложены разработка и реализация единой государственной политики в различных областях, в том числе молодёжной политики. Но в январе 1992 года учреждена должность Полномочного представителя Правительства РФ по делам молодёжи. А в июне 1992 года было принято решение о создании органа государственного управления по вопросам молодёжи и физического воспитания населения [29, с. 54].

Ситуация стабилизировалась на некоторое время только после Указа Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 года № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодёжной политики». Пунктом 2 настоящего Указа предусматривалось: «В целях формирования и проведения единой государственной молодёжной политики, а также для координации деятельности органов управления по делам молодёжи в составе администраций Российской Федерации образовать при Правительстве Российской Федерации Комитет по делам молодёжи».

После этого Россия начала движение к претворению в жизнь модели управления в сфере ГМП, интегратором в которой выступает система самостоятельных органов по делам молодёжи. Только никак, к сожалению, не придёт к такой системе окончательно.

Сегодня в Российской Федерации действуют два федеральных органа по делам молодёжи, причём неподчинённых друг другу. Статус данных органов, предусмотренный положениями о них, представлен в таблице 3.

Таблица 3 - Федеральные органы по делам молодёжи

Наименование	Нормативный правовой акт	Статус
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 года № 682 (ред. от 23.08.2023 г.) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере молодёжной политики
Федеральное агентство по делам молодёжи	Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 года № 409 (ред. от 16.12.2022 г.) «О Федеральном агентстве по делам молодёжи»	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодёжной политики, реализации во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодёжи, нравственного и патриотического воспитания и на реализацию молодёжью своих профессиональных возможностей.

В период 2015–2019 годов количество самостоятельных органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерации колебалось в пределах от 20 до 27.

На период принятия в 2020 году Федерального закона «О молодёжной политике в Российской Федерации» их насчитывалось 26. Удивительно, но за год после его вступления в силу количество самостоятельных органов по делам молодёжи сократилось. Счётная палата Российской Федерации констатировала, что их стало 22 на конец 2021 года.

Вероятно, это вызвало определённое недовольство у кураторов молодёжной политики и начался процесс административной «сверки часов» в её реализации. В результате наметилась тенденция по пересмотру органами государственной власти субъектов Российской Федерации подходов к управлению в рассматриваемой сфере и удалось довести количество самостоятельных органов по делам молодёжи до 39 [25, с. 265].

21 марта 2022 года Комитет Государственной Думы по молодёжной политике призвал высших должностных лиц субъектов Российской Федерации создавать в регионах профильные министерства по молодёжной политике. 17 мая 2022 года руководство Федерального агентства по делам молодёжи заявило, что оно взяло на себя амбициозную цель – создать министерства по делам молодёжи во всех регионах за три года.

Знаменательно, что Президент России Владимир Путин в выступлении на заседании Государственного Совета РФ 22 декабря 2022 года обозначил свою позицию: «В 40 субъектах Федерации работают самостоятельные подразделения, координирующие молодёжную политику. Рассчитываю, что к 2024 году эта сеть охватит все 89 регионов». Имелось в виду, что на региональном уровне функционирует 40 самостоятельных органов по делам молодёжи. Вероятно, Президент говорил о 39 самостоятельных («несовмещённых», обособленных) органах по делам молодёжи плюс ещё 1 орган по делам молодёжи, совмещающий свою деятельность с «родственными» вопросами гражданско-патриотического воспитания [32, с. 55].

По итогам указанного заседания Президент РФ утвердил перечень поручений, один из пунктов которого гласит: «…16. Рекомендовать высшим

должностным лицам субъектов Российской Федерации создать в системе органов государственной власти каждого субъекта Российской Федерации орган исполнительной власти, реализующий молодёжную политику в субъекте Российской Федерации. Срок – 1 января 2024 г.». Тем самым глава государства рассчитывает, что к началу 2024 года во всех субъектах Российской Федерации появятся министерства или иные органы исполнительной власти, способные обеспечить интеграцию деятельности всех субъектов ГМП, действующих на соответствующей территории.

1.3. Международный опыт государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики

Для начала, хочется более структурированно разобрать возможности, которые открываются при исследовании опыта управления молодежной политикой в других странах. К ним можно отнести:

– синтез прошлого опыта, положительного и негативного, и будущих планов по совершенствованию;

– недопущение уже совершенных ошибок;

– широкий спектр возможных способов и механизмов управления молодежной политикой, которые можно применять. Что касается изучения зарубежного опыта молодежной политики, то стоит отметить, что рассматриваемая социальная группа – молодежь – одна из самых активных, заинтересованных и перспективных социальных групп, которая уделяет большое внимание своим правам, возможностям и будущему [18, с. 50].

Однако, данная социальная группа больше всего страдает и от сильного социального неравенства, которое присуще практически всем странам. Это влияет и на карьерные возможности молодежи. Не всем доступно дорогостоящее образование, переезд в большие города для поступления в престижные ВУЗы. Такая же ситуация присуща и Российской Федерации. За

последние несколько лет был отмечен рост переезда молодых людей за границу для получения образования или поиска работы.

В большинстве своем это именно те люди, которые наделены высоким интеллектом и большим количеством навыков, это и молодые ученые, и деятели сферы программирования, и инженеры. А это – большая потеря для государства, так как такие специалисты могли бы быть полезны для его развития. В связи с чем, следует большое внимание уделить этому вопросу и изучить то, что притягивает молодежь в иные страны.

С каждым годом количество эмигрирующих людей из Российской Федерации постоянно растет. В связи с чем, возможность как-то повлиять на эту ситуацию – приоритетная задача государства. Так как большинство эмигрирующих – это люди в возрасте от 20 до 34 лет, то молодежная политика – важный механизм, который может помочь в этой ситуации. А изучения молодежной политики в зарубежных странах поможет понять, чем они привлекательна для граждан Российской Федерации [28, с. 267].

Работа с молодежью в ряде зарубежных стран представляет из себя довольно интересный для изучения материал. К тому же, в большинстве стран работа органов, занимающихся молодежной политикой, принесла довольно положительный результат. В связи с чем, данное исследование будет полезно для определения приоритетных задач органов управления молодежной политикой.

Первое, на что направили работу молодежной политики зарубежные органы управления – волонтерская, благотворительная помощь тем представителям молодежи, кому она остро необходима.

Следующим направлением было определено трудоустройство молодежи, а также сфера образования молодежи. Появлялось большое количество программ, позволяющих учиться на дополнительном образовании бесплатно, либо получать стипендии и гранты на обучение. В рамках реализации молодежной политики большое внимание уделяется социализации молодежи.

Проанализировав научные исследования управления молодежной политикой в различных странах, хотелось бы выделить некоторые различия, характерные для европейских и азиатских стран. Так, основными особенностями управления молодежной политикой в европейских странах, например, таких как Дания, Швеция и др., являются:

1) обязательное наличие нормативного акта, принятого на федеральном уровне контролирующего управление молодежной политикой;

2) формирование парламентарных органов власти и советов, состоящих из молодежи региона, в которых молодые люди на практике применяют умение участвовать в дебатах, доказывать свою точку зрения, защищать проекты и выступать на публике, а также, имеют возможность участвовать в государственном регулировании молодежной политикой;

3) внедрение проектов, которые стирают границы между людьми на уровне нации, социального статуса и т.д. Как пример можно рассмотреть внедренную в Европе молодежную программу «Все вместе – все равны», основной задачей которой является воспитание у молодежи толерантности, а также защиты своих интересов и прав в обществе;

4) важный аспект молодежной политики в Европе – разделение по различным направлениям. К примеру, разные органы занимаются спортивными программами, здравоохранением, образованием и т.д. [36, с. 84].

Следует отметить, также, что огромное внимание в Европейских странах уделяют нормативно-правовым аспектам. Есть несколько интересных нормативных актов принятых в этих странах. Например, Стратегия ЕС в сфере молодежной политики, закон Французского государства «О равенстве шансов», который обязал организации принимать себе на работу определенное количество молодых людей в год.

Сотрудники при этом должны быть обязательно младше двадцати пяти лет, что позволяет молодым людям после получения высшего или среднего образования быстрее найти работу.

На наш взгляд, было бы целесообразно разработать подобные законодательные акты в Российской Федерации. Так как в нашей стране именно выпускники, у которых нет достаточного опыта, имеют большие трудности с поиском работы. В Германии каждый год планируются мероприятия, касающиеся решения различных социальных проблем. Поскольку данный план принимается на федеральном уровне, он содержит в себе определенное количество обязательных мероприятий, которые должны провести все регионы.

Следует также отметить, что в Германии образование и трудоустройство тесно связаны между собой. А государство, в свою очередь, определяет конкретные задачи организациям, занимающимся молодежной политикой, что позволяет распространить мероприятия на все сферы общества. Благодаря этому, мероприятия, проводимые молодежными организациями, разнообразными и интересными для различных групп людей. Несколько раз в год такие молодежные организации обязаны предоставлять отчет о работе. Это позволяет на высшем уровне оценить проделанную работу, учесть недостатки и выявить проблемы. Далее, хочется рассмотреть сферу образования в такой стране, как Швеция. Все обучение, как высшее, так и среднее, является в этой стране бесплатным [15, с. 87].

Однако пособие в виде стипендии на проживание и необходимые учебные принадлежности студентам предоставляют в виде кредитного займа, которое студенты выплачивают после того, как устроятся на работу. Из заработной платы у них вычитается 4%. В Бельгии, в свою очередь, ежегодное проводится мероприятие «Мир детей», котором принимают участие более ста тысяч детей. Данный день очень важен для детей, так как им позволяют почувствовать себя взрослыми – они примеряют на себя различные профессии, и даже участвуют в импровизированных парламентских дебатах.

Дети имеют возможность самостоятельно выбрать тему дебатов и обсуждать ее совместно с действующими политиками, а в завершении

дебатов проходит настоящее голосование. «Мир детей» позволяет он с ранних лет познакомиться с разнообразными профессиями, а что самое главное – с политической деятельностью, прививает детям интерес к принятию политических решений.

Далее стоит рассмотреть молодежную политику, проводимую в Японии. Её важная особенность – четко выстроенная координация и ответственность абсолютно каждого органа государственной власти, которые обязательно должны работать совместно с общественными организациями в вопросах молодежной политики.

В Японии молодежь рассматривается как будущее страны, от воспитания и образования которой во многом зависит то, каким будет это будущее. В связи с этим молодежи уделяется огромное внимание, а именно реализации молодежной политики и решению социальных проблем молодежи [10, с. 74].

В Японии для реализации молодежной политики существует специальный «Национальный детский план». Этот нормативный акт включает в себя:

– управление детским телевидением;

– создание сети центров, в которые могут попасть все дети страны и там они имеют право проводить свое свободное время. При этом, следует отметить, что дети действительно любят эти места, а не воспринимают их как скучное государственное заведение, в которое их заставляют ходить;

– реализацию проекта «Детская деревня», который формирует у детей заботливое отношение к экологии; знакомит с природой, сельским хозяйством, учит общению с животными;

– проведение социальной кампании «Давайте разговаривать с детьми», которая призывает общению с детьми, учит родителей и других взрослых, контактирующих с детьми, доверительному общению с детьми, умению выявлять детские проблемы.

Кроме этого, Япония в вопросе управления молодежной политикой уделяет огромное внимание информационному потоку, который обрушивается на современных детей и подростков. В связи с этим детей ограничивают от влияния нежелательных сайтов, каналов, СМИ.

Также, детей с раннего возраста обучают правилам дорожного движения, правилам нахождения на дороге как водителей, так и пешеходов. Большой интерес для исследования зарубежного опыта управления молодежной политикой представляет Китай. Много внимания государство уделяет трудоустройству молодежи.

Конечно, связано это с огромными проблемами в сфере трудоустройства и ростом безработицы среди молодежи. Во многом это связано не только с тем, что никто не принимает на работу молодых людей без опыта, но и с тем, что в стране не хватает рабочих мест. Однако, государство старается бороться с этой проблемой. Так, китайское государство реализует несколько программ. Одна из таких – помощь научно-исследовательским центрам и предпринимателям, которые принимают на работу молодых специалистов с образованием, но без опыта [22, с. 58].

Для таких предприятий снижается налоговая ставка и выплачиваются кредиты с очень низкой процентной ставкой. Также большими льготами и пособиями облагаются работники сельского хозяйства, которые увеличивают количество рабочих мест и расширяют производство.

Кроме этого, выстраивается четкая слаженная работа между ВУЗами и предприятиями, что позволяет находить работу еще во время обучения. Это только несколько из реализуемых программ, направленных на сокращение безработицы в Китае, что уже имеет положительные результаты, но еще не решило проблему полностью.

Исходя из проведенного исследования, стоит отметить, что:

– управление молодежной политикой в развитых государствах на сегодняшний день представляет из себя отдельное направление деятельности

органов власти, имеющих независимость во многих вопросах и право самостоятельно принимать решения;

– влияние государства на молодежную политику оказывается посредством вмешательства его в органы управления. Стоит заметить, что чем менее активную работу проводят органы местного самоуправления, тем сильнее государство вмешивается в их дела;

– качество и положительный результат работы по внедрению различных социальных программ в систему управления молодежной политикой напрямую зависит от запросов молодых людей, их интересов и желаний, в особенности в сфере образования, развлечений и трудоустройства;

– в большинстве зарубежных государств наблюдается четкий переход от традиционных, давно принятых и общих для всего государства концепций молодежной политики к более узконаправленным, индивидуальным, ориентированным на конкретные регионы [30, с. 65].

В основном, при внедрении новейших программ органы местного самоуправления делают упор на локальные, особенные для каждого субъекта традиции и проблемы. То же касается и статистических исследований, которое проводятся теперь не на общенациональном уровне, а независимо для каждого субъекта, что позволяет точнее определять слабые места каждого района и на их основе создавать новые программы для совершенствования молодежной политики и самой системы ее управления.

Проанализировав подходы к молодёжи политике в ряде зарубежных стран, можно сделать вывод, что все рассмотренные в статье государства отмечают важность молодежной политики и активно её развивают.

Наиболее актуальным, на наш взгляд, для применения в Российской Федерации является опыт реализации молодежной политики в Швеции, направленный на сферу образования.

Так же вызывает интерес опыт Японии, касающийся проведения мероприятий по защите детей от нежелательной информации со стороны

телевидения и Интернета. В России серьезной проблемой остается распространение в Интернете опасной информации, способной привести как детским суицидам, так и совершению молодежью разного рода девиаций.

2. ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОБУ «ЦЕНТР МОЛОДЕЖИ» Г. ЛИПЕЦК

2.1 Организационно-экономическая характеристика ГОБУ «Центр молодежи»

Учреждение создано в соответствии с постановлением администрации Липецкой области от 15 июня 2009 года № 205 «О создании Государственного (областного) учреждения «Центр развития добровольчества»; - на основании приказа управления молодежной политики Липецкой области от 30 ноября 2018 года № 14-ах «Об изменении наименования и внесении изменений в Устав Государственного (областного) бюджетного учреждения «Центр развития добровольчества» Учреждение переименовано в Государственное (областное) бюджетное учреждение «Управление молодежной политики».

В структуре организаций ГОБУ «Центр молодежи», построенных по территориальному принципу, создаются подразделения проблемного, досугового и иного направления (в дальнейшем – функциональные подразделения), объединяющие членов ГОБУ «Центр молодежи» по их общему интересу и призванные решать программные задачи (советы, клубы родителей детей, культурно-досуговые центры и т.п.) (ст. 18 Устава ГОБУ «Центр молодежи»).

Далее проанализируем динамику поступлений ГОБУ «Центр молодежи» за период с 2019 по 2021 год (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Динамика поступлений ГОБУ «Центр молодежи», млн рублей

Поступления	2020 год	2021 год	2022 год	Темп роста, %	
				2021 год	2022 год
Собственные доходы учреждения					
Доходы всего	2,48	3,23	4,01	130,24	124,15
доходы от собственности	0	0	0,000003		
доходы от оказания платных услуг (муниципальное	1,66	1,85	2,28	111,45	123,24

задание)					
доходы от штрафов, пеней, иных сумму принудительного изъятия	0,031	0	0	-	
прочие доходы	0,78	1,38	1,72	176,92	124,64
Субсидии на выполнение муниципального задания					
Доходы всего	63,89	68,04	90,67	106,50	133,26
субсидии	63,89	0	0	-	-
Субсидии на иные цели					
Доходы всего	2,66	2,23	4,74	83,83%	212,56%
субсидии	2,66	2,23	4,74	83,83%	212,56%

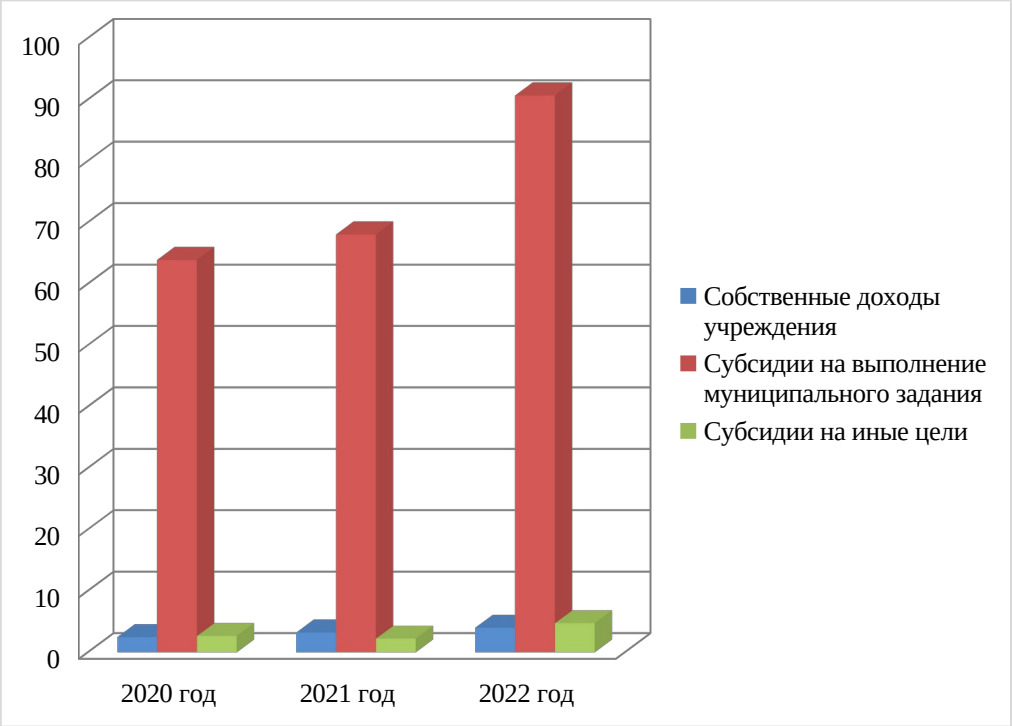


Рисунок 2 - Динамика поступлений ГОБУ «Центр молодежи», млн рублей

Данные таблицы 4 и рисунка 2 показывают возрастающую тенденцию в величине субсидий на выполнение муниципального задания: темп роста в 2021 году составляет 6,50%, а в 2022 году рост составляет 33,26%.

Так же отмечается и рост величины собственных доходов ГОБУ «Центр молодежи»: на 24,15% в 2022 году в сравнении с 2021 годом. Рост обусловлен главным образом ростом доходов от оказания платны услуг, а так

же прочих доходов (на 76,92% в 2021 году относительно 2020 года, и на 24,64% в 2019 году относительно прошлого года).

Стоит отметить значительный рост субсидий, предоставленных на иные цели: на 112,56% в 2022 году в сравнении с 2021 годом, что обусловлено расходами на запланированный капитальный ремонт основного здания ГОБУ «Центр молодежи».

Далее проанализируем динамику выплат ГОБУ «Центр молодежи» за период с 2019 по 2021 год (см. таблицу 5).

Таблица 5 - Динамика выплат ГОБУ «Центр молодежи» за счет собственных доходов учреждения, млн руб.

Поступления	2020 год	2021 год	2022 год	Темп роста, %	
				2021 год	2022 год
Расходы всего	2,62	3,19	2,45	121,76	76,80
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	0,016	0	0	0,00	-
Приобретения работ, услуг	1,22	0	0	0,00	-
Прочие	1,38	0	0	0,00	-
Иные выплаты персоналу учреждений за исключением фонда оплаты труда	0	0,1	0,14	-	140,00
Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд	0	3,00	2,19	-	73,00
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога	0	0,089	0,078	-	87,64
Уплата прочих налогов, сборов	0	0,00045	0,0002	-	44,44
Уплата иных платежей	0	0,000014	0,0021	-	15000,00

Данные таблицы 5 показывают, что темп роста расходов учреждения, осуществляемых за счет собственных доходов в 2021 году составляет 21,76%, по результатам 2022 года величина расходов снизилась – на 23,20%. Так же данные таблицы показывают, что в 2021 и 2022 году за счет собственных средств учреждения не производилась оплата труда и начислений сотрудникам ГОБУ «Центр молодежи», а так же за счет собственных средств не приобретались работы и услуги. Значительно вырос

объем иных выплат персоналу учреждений за исключением фонда оплаты труда по результатам 2022 года: темп роста составил 40%.

2.2. Анализ направлений и методов управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи»

В таблице 6 приведены направления работы на 2021-2023 года в рамках повышения эффективности молодежной политики в Липецкой области.

Таблица 6 - Основные направления работы на 2021-2023 года в рамках реализации государственной молодежной политики Липецкой области

%	Наименование (проекта) направления программы	Задача направления	Размер финансирования тыс. руб.		
			2021	2022	2023
1	Мероприятия, связанные с подготовкой и проведением массовых мероприятий патриотической направленности, в том числе и посвященные юбилейным и памятным событиям России	Финансовая и организационная поддержка мероприятий для детей и молодежи, проводимых при участии некоммерческих и социально ориентированных организаций, реализующих деятельность в области молодежной политики на территории Липецкой области	4250	1250	1250
2	Мероприятия, связанные с оказанием поддержки социальных и общественных инициатив молодых граждан	Реализация творческого, интеллектуального и спортивного потенциала молодежи в интересах	41713	41713	41713
3	Мероприятия по оказанию поддержки талантливых детей и молодежи в сфере образования, интеллектуальной и творческой деятельности	Создание условий для более полного вовлечения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества	5575	5575	5575
4	Мероприятия по усилению вовлечения молодежи в	Развитие условий для участия молодежи в	3663,4	3663,4	3663,4

	социальную, общественно-политическую и культурную жизнь общества	социальной, общественно-политической и культурной жизни общества			

На территории Липецкой области в целях реализации массовых мероприятий патриотической направленности регулярно проводится акция «Георгиевская лента».

В целях организации трудоустройства несовершеннолетних на территории Липецкой области реализуется проект «Молодежные отряды» в рамках которого несовершеннолетние в возрасте 14-17 лет принимаются на работу по срочным трудовым договорам в качестве подсобных рабочих для проведения работ по благоустройству социально значимых объектов. А для совершеннолетних молодых людей организуется на каникулярный период времени работа в студенческих трудовых отрядах.

С целью поддержки и развития творческого, интеллектуального и спортивного потенциала на территории Липецкой области организованы и проводятся: движение поисковых отрядов Липецкой области, Клуб Веселых и Находчивых, проект «Опен Медиа», «Академия лидерства», «Молодежная инициатива», мероприятия по развитию молодежного парламентаризма.

Видно, что основной фокус направлен на развитие данных четырех направлений это:

– Подготовка и организация проведения мероприятий патриотической направленности, а так же посвященных юбилейным и памятным событиям России;

– Оказание поддержки социальных и общественных инициатив молодых граждан, проживающих на территории Липецкой области;

– Оказание поддержки талантливым детям и молодежи в сферах образования, интеллектуальной и творческой деятельности;

– Вовлечение молодежи в социальную, общественно-политическую и культурную жизнь общества.

Для развития направлений определенных в рамках государственной молодежной политики необходимо активно работать с такими проблемами как:

– Социальная изолированность молодых людей;

– Слабая инфраструктуры сферы молодежной политики, необходима работа над развитием достаточного количества центров по работе с молодежью, в т.ч. многопрофильных;

– Слабая информированность молодежи;

– Отсутствие необходимых возможностей для непринятия асоциальных норм поведения, а так же полноценных возможностей для реабилитации и адаптации молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

Стоит так же отметить и приоритетные направления реализации молодежной политики:

– Мероприятия, направленные на повышение качества профессионального образования за счет развития неформального и информального образования. Такая деятельность восполнит дефицит профессиональных и социальных компетенций молодежи, недополученных в процессе формального образования, а так же способствует повышению у молодежи ответственности, дисциплины и культуры труда;

– Мероприятия, направленные на оказание поддержки талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив. Эта деятельность направлена на развитие качественных характеристик молодежи и повышает человеческий капитал молодежи за счет прихода талантливой молодежи в науку, искусство и бизнес, обеспечивает развитие у молодежи самостоятельности и инициативности;

– Мероприятия, направленные на организацию профессиональной ориентации молодежи в возрасте 14-17 лет и помощь в построении образовательной траектории, такая деятельность позволит обеспечить более

эффективный выбор молодежью будущей специальности, что приводит к росту человеческого капитала молодежи;

– Мероприятия, направленные на трудоустройство молодежи. Эффективное трудоустройство молодежи, сокращение молодежной безработицы позволяют увеличить человеческий капитал молодежи;

– Мероприятия направленные на пропаганду здорового образа жизни. Это позволит обеспечить увеличение человеческого капитала молодежи;

– Мероприятия, направленные на профилактику правонарушений среди молодежи. Деятельность увеличит численность молодежи, вовлеченной в продуктивную деятельностью, что влечет к росту человеческого капитала;

– Мероприятия, направленные на формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи;

– Мероприятия, направленные на укрепление института семьи, поддержка молодых семей;

– Мероприятия, направленные на взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики. Привлечение дополнительных ресурсов и повышение качества и целенаправленности деятельности по развитию трудового потенциала молодежи, рост качества управления совместными проектами;

– Мероприятия, направленные на адаптацию молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства.

– Мероприятия, направленные на развитие молодежного медийного пространства. Одним из самых востребованных каналов получения информации выступает Интернет;

Рассмотрим конкретные рекомендации по совершенствованию реализации молодежной политики в Липецкой области.

1. Проведение мониторингов общественного мнения среди молодого населения с целью выявления проблем и желаний молодежи и, уже исходя из полученных данных, формировать план мероприятий. Понимание, что интересно молодежи, а в дальнейшем и учет этой информации при планировании плана мероприятий позволит повысить вовлеченность молодых людей. Данное исследование целесообразней было бы провести на базе учебных заведений в формате анонимного опроса. Основные вопросы, которое необходимо включить в интервью:

– Участвуете ли вы в культурно-массовых мероприятий? Если «нет», то почему?

– Являетесь ли пользователем интернета?

– Из какого источника вы получаете основную информацию о социально- культурной, духовно-нравственной, гражданско-патриотической жизни молодежи?

– Мероприятий, какой направленности вам не хватает и какие хотели, что бы были реализованы?

– Как организован ваш досуг? Чем вы занимаетесь и с какой периодичностью?

– Какие у вас имеются вредные привычки?

– Занимаетесь ли спортом? Если «да» то, каким?

– Укажите ваш возраст и пол.

2. Улучшение качества информационной работы с молодежью, безусловно, повысит активность молодого населения. Молодые граждане смогут получать гораздо больше информации о мероприятиях, так как одним из существенных факторов низкой активности и отказа от участия в мероприятиях является нехватка информации. Необходимо активное использование интернет-ресурсов через SMM-продвижение, баннерная реклама на интернет ресурсах и пр. Затраты на разработку подобных промо-акций можно снизить за счет привлечения к их разработке и реализации студентов последних курсов специальностей «Связи с общественностью» и

«Государственное и муниципальное управление», тем самым студенты получат возможность приобретения профессионального опыта.

3. Система развития кадрового потенциала. Наиболее быстрым и менее затратным, нежели получение высшего образования, это организация и проведение повышения квалификации и переподготовки, а так же проведение семинаров, совещаний, конференций по обмену опытом работников сферы государственной молодежной политики и работы с молодежью.

4. Улучшение взаимодействия организаций реализующих молодежную политику с ВУЗами и бизнес-сектором. В настоящее время взаимодействие между организациями, реализующими молодежную политику, ВУЗами и бизнес- сектором практически не сформировано. Взаимодействие администрации коммерческих организаций, университета, преподавателей и студентов позволит проводить масштабные и интересные мероприятия. Привлечение ВУЗов и бизнес- сектора в участии в массовых мероприятиях, проводимых в рамках государственной молодежной политики можно на основе спонсорства или партнерства.

Активное взаимодействие с крупными компаниями бизнес-сектора с целью профессиональной ориентации молодежи, это проведение презентаций и экскурсий по территории производственного предприятия, что в свою очередь сформирует у учащихся интереса, заинтересованности к определенной отрасли и будет способствовать снижению вероятности совершения ошибок при выборе будущей профессии.

5. Сокращение уровня безработицы в молодежной среде. Здесь необходимо эффективно выстроить взаимодействие субъектов рынка труда в решении вопросов трудоустройства молодежи. Одним из инструментов мотивации работодателей, в приеме только получивших образование специалистов это внедрение применение льготного налогообложения при приеме за каждого молодого специалиста. При приеме на работу, выпускников, по специальности в течении года после получения образования

применение к организации льготной школы налогообложения. Такая система будет являться значительным мотиватором для работодателей в приеме на работу выпускников, а так же и прямом их привлечении.

6. Снижение уровня правонарушений среди молодежи. Рост преступности в молодежной среде вызван отсутствием организованного досуга среди молодежи.

Организовать досуг можно за счет повышения вовлеченности молодежи в участии мероприятий направленных на формирование здорового образа жизни, профилактику асоциального поведения, снижения уровня безработицы среди молодежи.

Одним из способов поддержки инициатив молодежи для развития молодежной политики являются грантовые конкурсы. В последнее время активно растет количество участников грантовых проектов. Сегодня каждый молодой человек со значимой идеей может подать заявку на конкурс грантов и получить денежное вознаграждение на ее реализацию. Грант – это безвозмездная субсидия предприятиям, организациям и физическим лицам в денежной или натуральной форме на проведение научных или других исследований, на социальное проектирование, обучение, лечение и другие цели с последующим отчётом об их использовании.

Грантополучатели вправе использовать полученные средства на оплату аренды помещения, закупку оборудования и расходных материалов, оплату труда и многое другое необходимое для реализации проекта. Грантовые проекты решают различные проблемы общества от поддержки людей с ограниченными возможностями до популяризации здорового образа жизни, от поддержки волонтерской активности до популяризации научной деятельности и др. Стоит также определить преимущества и недостатки грантовых конкурсов. К плюсам можно отнести следующее:

1) полученные в рамках грантового конкурса финансовые средства в последующем не нужно будет возвращать;

2) широкий спектр категорий применения грантовых средств: от здравоохранения до образования, от сферы производства до сферы услуг;

3) количество грантов, на которые можно подать заявки, не ограничено;

4) закупленное оборудование на денежные средства гранта в последующем можно использовать на другие цели.

К минусам грантовых конкурсов можно отнести:

1) сложный процесс оформления заявки, так как без правильно описанного предложения и твердого плана проект не добьется успеха на конкурсе;

2) грантовые средства выделяются строго на установленные цели, в связи с этим грантополучателю необходимо отправлять отчет в организацию, которая предоставила грант.

Для более подробного изучения грантовой поддержки молодежных инициатив стоит изучить виды грантовых проектов. Для этого нами будет предложена их классификация. Сегодня в качестве грантодателей выступают различные организации: государственные и муниципальные, а также юридические и физические лица.

Следовательно, можно выделить следующие уровни грантодателей: федеральный уровень, региональный уровень, муниципальный уровень.

На примере Липецкой области рассмотрим возможные организации грантодателей. К федеральному уровню относят гранты Президента РФ и гранты от Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь». К региональным грантам относятся: Гранты РФ, центр «Мой бизнес» и другие. К муниципальному грантодателю относится Администрация города Липецк. Наглядно грантовая поддержка по уровням грантодателей представлена на рисунке 3.

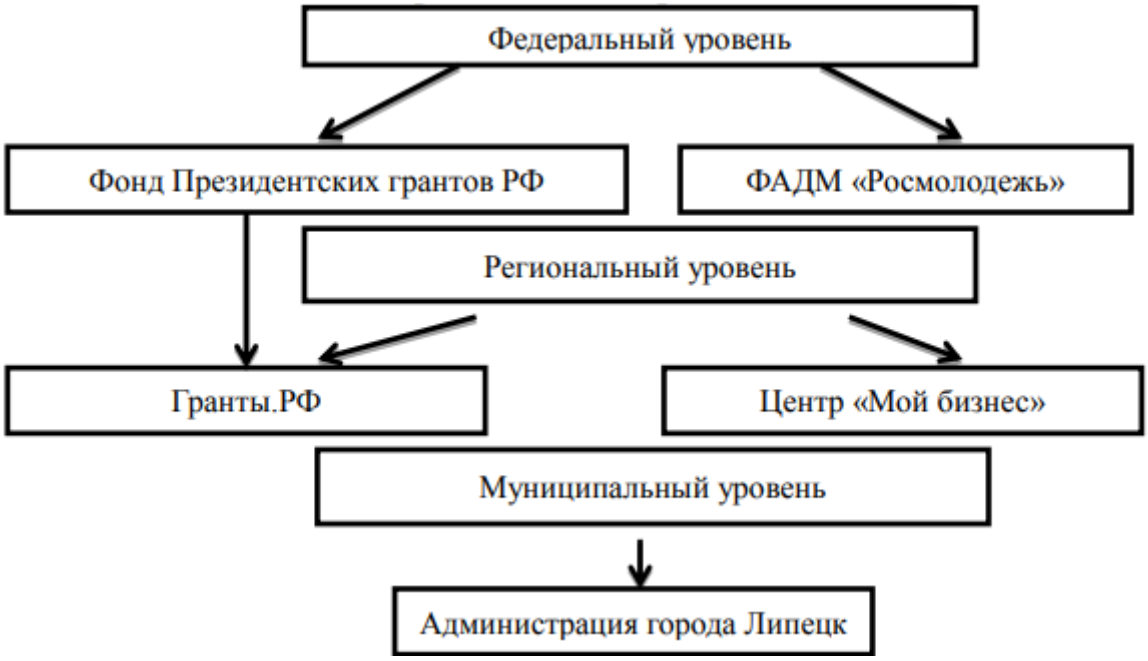


Рисунок 3 – Классификация грантовой поддержки по уровням грантодателей

Грантовая поддержка в зависимости от количества исполнителей оказывается в следующих формах: индивидуальной и коллективной. В зависимости от субъектов, выступающих в качестве грантополучателей, можно выделить: физические лица, общественные организации, государственные и муниципальные учреждения.

На рисунке 4 представлена классификация проектов Липецкой области.



Рисунок 4 – Классификация грантовых проектов с примерами по Липецкой области

Нами была приведена классификация грантовых проектов с примерами по Липецкой области, но это лишь малая часть списка реализованных грантов. Благодаря различным видам грантовых проектов, подходящих для всех категорий граждан, в том числе и молодых в возрасте от 18 до 35 лет, Липецкая область вошла в ТОП-10 субъектов, в которых была проделана значительная работа по реализации молодёжной политики. Так, молодежь смогла привлечь в регион более 19 млн. рублей на реализацию проектных идей.

2.3. Оценка эффективности управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи»

В рамках выполнения государственного задания государственным (областным) бюджетным учреждением «Центр молодежи» в 2022 году реализовано 68 мероприятий с общим охватом более 235 тыс. участников.

Основными целями проводимых мероприятий является увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской деятельностью, формирование системы развития талантливой и инициативной молодежи, создание условий для самореализации подростков и молодежи, развитие их творческого, профессионального, интеллектуального потенциалов, поддержка детей и молодежи, находящихся в социально–опасном положении.

С февраля по июнь 2022 года на территории Липецкой области была проведена информационная кампания Всероссийского конкурса «Моя страна – моя Россия». В результате информационной кампании 1224 человека подали заявки на участие в конкурсе. Победителями в разных номинациях стали 10 человек.

С целью профориентации, повышения социальной активности творческой молодежи организован и проведен Всероссийский урбанистический хакатон «Города», участниками которого стали молодые архитекторы и урбанисты из Липецка, Москвы, Санкт - Петербурга, Нижнего Новгорода. В рамках программы хакатона молодые люди разрабатывали проекты по реновации ГБУК «Липецкая областная универсальная научная библиотека».

Реализован Всероссийский проект «Диалоги с Героями». Цель проекта - популяризация подвигов героев, в том числе Георгиевских кавалеров, Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, Героев Социалистического Труда, Героев Труда Российской Федерации, граждан, награжденных Орденом Мужества Российской Федерации в различных сферах деятельности.

Проведены мероприятия в рамках Всероссийского проекта «Большая перемена», из них 15 открытых уроков в общеобразовательных организациях Липецкой области и 12 кейс-турниров «Большой Перемены», направленные на популяризацию конкурса в регионе.

С февраля по декабрь 2022 года на территории Липецкой области организована и проведена акция #МыВместе. В период с февраля по апрель 2022 года ГУ МЧС России по Липецкой области совместно с волонтерами и представителями молодежных организаций встречали временных переселенцев на железнодорожном вокзале города Липецка и помогали в пунктах временного размещения. На территории города Липецка созданы 2 центра осуществляющих сбор и передачу гуманитарной помощи вынужденным переселенцам из Донецкой и Луганской народных республик, расположенных по адресам: г. Липецк, ул. Советская, д.7 и г. Липецк, ул. Осипенко, д.18.

Ежедневно в них дежурили волонтеры совместно с Общероссийской общественной организацией «Российский Красный Крест» осуществляя сбор, сортировку, погрузку и разгрузку гуманитарной помощи.

С сентября в регионе перезапустилось обновленное движение #МыВместе. Волонтеры приступили к широкому спектру адресной помощи: в круглосуточном режиме оказывается юридическая, психологическая и адресная помощь. Ключевым направлением стала работа волонтерских штабов по выполнению просьб военнослужащих в период их отсутствия. Кроме того, для помощи военнослужащим проводятся акции по донорству крови.

В канун новогодних праздников региональным штабом #МыВместе осуществлялись адресные поздравления детей мобилизованных, а также организованы специальные новогодние мероприятия с приглашением детей из семей участников СВО.

В течение 2022 года на территории Липецкой области была проведена муниципальная форумная кампания, которая прошла с целью освещения

информации об имеющихся возможностях самореализации молодежи в сельской местности, налаживание диалога с органами местного самоуправления по поддержке молодежных инициатив. По итогам проведения муниципальной форумной кампании в 2022 году участие приняло 1652 человека.

В целях оценки эффективности деятельности ГОБУ «Центр молодежи» был проведен социологический опрос, позволяющий гражданам оценить качество и доступность на всех стадиях предоставления услуг.

В анкетировании участвовал 21 человек старше 14 лет.

В таблице 7 отображены ответы респондентов на вопрос «Как вы считаете, какие из нижеперечисленных факторов оказывают наибольшее негативное влияние на качество предоставляемых услуг в данном учреждении (в зависимости от пола респондента)?».

Таблица 7 - Факторы, оказывающие наибольшее негативное влияние на качество предоставляемых услуг в данном учреждении (в зависимости от пола респондента)

Как вы считаете, какие из нижеперечисленных факторов оказывают наибольшее негативное влияние на качество предоставляемых услуг в данном учреждении	Все опрошенные	мужчины	женщины
Невозможность высказать мнение по качеству предоставляемых услуг	1 (5%)	-	-
Отсутствие информации об услугах в интернете	-	-	-
Невнимательное отношение персонала	-	-	-
Неудобный график работы	-	-	-
Состояние мест общего пользования	-	-	
Очереди на получение услуг	3 (15%)	4 (50%)	6 (45%)
Руководство не учитывает потребность посетителей	-	-	-
Качество мебели для посетителей	-	-	-

Перегруженность работой персонала	5 (20%)	1 (15%)	2 (15%)
Плохо оборудованные места ожидания услуги	-	-	-
Отсутствие возможности влиять на качество предоставляемых услуг	6 (30%)	1 (15%)	1 (10%)
Отсутствие мер безопасности для посетителей	-	-	-
Интерьер помещений	-	-	-
Отсутствие личной заинтересованности персонала в качественном выполнении услуги	-	-	-
Отсутствие нужной информации в учреждении	-	-	-
Другое	5 (20%)	2 (20%)	3 (30%)

Ответы на вопрос 1 показывают, какие факторы, по мнению респондентов, негативно влияют на качество предоставляемых услуг в ГОБУ «Центр молодежи»: 30% опрошенных сочли такими факторами являются интерьер помещений, 20% – очереди на получение услуг. Один из респондентов в пункте «Другое» указал, что у посетителей организации нет доступа к его начальнику.

В таблице 8 отражены ответы респондентов на вопрос «Какие услуги в рамках обеспечения социальной защиты Вы получили благодаря ГОБУ «Центр молодежи»?».

В основном респонденты обращались в ГОБУ «Центр молодежи» по следующим вопросам: осуществление социальных выплат молодым людям, которые оказались в сложной жизненной ситуации (30%), содействие в трудоустройстве (32%), информирование о действующих нормативно-правовых актах в сфере социального обеспечения (27%). 30% респондентов обращались за получением услуг в рамках социально – бытового обслуживания. Социологический опрос показал удовлетворенность респондентов полученными услугами. Помещение и инвентарь в ГОБУ

«Центр молодежи» имеют надлежащий вид. Респонденты, в основном, считают, что сотрудники имею высокую квалификацию и компетентны в сфере социальной защиты молодых людей.

Респонденты полностью удовлетворены получаемыми услугами: получением пособия безработным, информированием о действующих нормативно-правовых актах в сфере социального обеспечения молодых людей, помощь с трудоустройством и т. д. Более того, клиенты довольны графиком работы и личным взаимодействием с сотрудниками, отмечают, что не вносили дополнительной платы за услуги.

Таблица 8 - Какие услуги ГОБУ «Центр молодежи» получили респонденты (в зависимости от образования клиента)

Какие услуги государственного центра занятости населения Вы получили?	Высшее	Неп. высшее	Ср. высшее	Ср.	Неп. Ср.	Нач.
Содействие в трудоустройстве (поиске подходящей работы)	1 (9%)	1 (33%)	1 (25%)	1 (33%)	1 (50%)	-
Информирование о действующих нормативно-правовых актах в сфере социального обеспечения молодых семей	1 (9%)	1 (33%)	1 (13%)	-	1 (50%)	-
Получение услуг в рамках социально – бытового обслуживания молодых семей	1 (19%)	-	-	1 (32%)	-	-
Психологическая поддержка	1 (14%)	-	-	1 (35%)	-	-
Осуществление социальных выплат молодых людей	3 (32%)	-	2 (49%)	-	-	-
Обеспечение мер социальной поддержки молодых семей по обеспечению их жильем	1 (17%)	1 (34%)	1 (13%)	-	-	-

Результаты проведенного нами исследования позволяют утверждать, что ГОБУ «Центр молодежи» предоставляет все необходимые услуги. Выявлен ряд проблем в работе ГОБУ «Центр молодежи», которые предлагается решить с помощью ряда мероприятий, предложенных в работе.

В «Концепции государственной семейной политики до 2025 года» отмечено, что «Основными задачами государственной семейной политики

являются: развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции; развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей; создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий; развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов; повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовнонравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании; содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи; обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства; профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности; повышение эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства».

В Липецкой области активно реализуется государственная семейная политика, направленная на поддержку, укрепление и защиту семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей. Опишем технологии сопровождения молодежной семейной политики.

Для многодетных семей осуществляется поддержка в области медицины, образования, трудоустройства на уровне государства. Показательна ситуация с материнским капиталом, описанная в таблице 9.

Таблица 9 - Размер материнского капитала

Материнский капитал	Сумма, руб.
На 1-го ребенка	466617
На 2-го ребенка	616617
На 3-го ребенка	450000

На рисунке 5 наглядно показан размер материнского капитала при рождении первого ребенка, затем второго и третьего.



Рисунок 5 – Размер материнского капитала в зависимости от количества детей[1]

Указ Президента РФ от 07.05.2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» исполняется в Липецкой области в 2021 г., где представлены мероприятия регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей», входящего в состав национального проекта «Демография».

На исполнение регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» в 2021 г. направлено «1946,8 млн. руб., в том числе из областного бюджета – 574,8 млн. руб., из федерального бюджета–1375,0 млн. руб. (в 2020г. – 1787,79 млн. руб., в том числе из областного бюджета–551,42 млн. руб., из федерального бюджета – 1236,37 млн. руб.)».

В Липецкой области в рамках государственной программы Липецкой области «Социальная поддержка граждан, реализация семейно-демографической политики Липецкой области» реализуются мероприятия, “направленные на повышение престижа благополучной семьи, поощрение

[1] где 1– выплаты на первого ребенка; 2– выплаты на второго ребенка; 3 – выплаты на третьего ребенка

успешных семей, зарождение и воспитание детей, поддержку отцовства и материнства”.

В 2021г. состоялся Всероссийский конкурс «Семья года», который проводился по пяти номинациям: «Многодетная семья», «Молодая семья», «Сельская семья», «Семья – хранитель традиций», «Золотая семья России».

Каждый год 25 женщин-матерей, родивших и воспитавших достойных граждан, внесших большой вклад в социально- экономическое развитие области, Российской Федерации, и 25отцов, наилучшим образом осуществляющих воспитание своих детей, укрепляющих семейные традиции, создающих условия для духовного и физического развития детей, ведущих здоровый образ жизни и являющихся примером успешного отцовства, награждаются почетными знаками Липецкой области «Слава Матери» и «За верность отцовскому долгу» и поощряются денежной премией в размере 50 тыс. руб.

Молодежной семейной политике уделяется большое внимание в Липецкой области. Принятые программы определяют ведущие технологии сопровождения в сфере молодежной семейной политики.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОБУ «ЦЕНТР МОЛОДЕЖИ»

3.1 Направления совершенствования государственного управления социальной сферой на примере молодежной политики

Стратегии молодежной политики являются важными ориентирами в технологической реализации запланированных видов деятельности органов государственной власти, реализующих молодежную политику.

Стратегии молодежной политики должны отвечать требованиям современного общества и иметь потенциал для реализации основных направлений. Технологии молодежной политики должны обеспечивать позитивные изменений на всех уровнях ее реализации.

Исследование продуктивных стратегий, технологий молодежной политики и определение алгоритмов ее реализации на всех уровнях является проблемой, требующей своего решения. В связи с этим целью исследования является определение стратегий, технологий и механизмов реализации молодежной политики в регионе. Основными задачами исследования являются:

1.Определение терминологического поля исследования молодежной политики в регионе.

2.Раскрытие стратегических направлений реализации молодежной политики на основе нормативно-правовых документов.

3.Описание технологий и алгоритма их реализации в сфере молодежной политики.

4.Анализ технологической реализации молодежной политики в регионе, на примере Липецкой области.

Нормативные документы являются ориентиром в определении категориального аппарата в рассматриваемой проблематике, стратегических направлений в молодежной политике. За основу взято распоряжение

Правительства РФ № 2403-р от 29.11.2014 г. «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

«Государственная молодежная политика« определяется как система мер «нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера...», нацеленных на комплексное воспитание и эффективную самореализацию молодежи.

Данные меры должны реализоваться в рамках системы государственных, муниципальных организаций и общественных объединений и иных организаций всех форм собственности, т.е. определенной инфраструктуры молодежной политики.

«Региональная молодежная политика» реализуется в конкретном регионе. По А.Г. Гранбергу, «регион» – это «определенная территория, которая отличатся от других по ряду признаков и обладает некоторой целостностью и взаимозависимостью ее составляющих физико-географических социокультурных элементов».

Региональная политика - согласно указу Президента Российской Федерации 1996 года – «система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием региона страны, а также механизмы их реализации...».

Региональная государственная молодежная политика по С.А. Липушиной определяется как «тесная взаимосвязь деятельности органов государственной власти и самой молодежи с целью становления и самореализации молодого поколения в общественно значимой деятельности и призванную оптимизировать и координировать ресурсы, имеющиеся в данном регионе».

По Г.А. Луксу данная политика выражается в инициативах, программах реализуемых на региональном уровне для решения проблем молодежи.

Целевые ориентиры молодежной политики изложены в распоряжении Правительства РФ № 2403-р от 29.11.2014 г. «Основы государственной

молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Они являются основой для определения стратегий инструментализации и технологической реализации молодежной политики на уровне государства. В распоряжении акцент сделан на «ценности, образование, здоровье, социально-экономический потенциал, молодежную семью, информационное сопровождение».

Данные аспекты отражают основные стратегические направления реализации молодежной политики. В основу ценностной стратегии легли нравственные ценности. Ценности рассматриваются в контексте многонациональности, и как национальное наследие. Образовательная стратегия направлена на освоение технологий связанных с развитием, воспитанием и обучением. Стратегия здоровьесбережения важна в связи с организацией жизнедеятельности человека в направлении здорового образа жизни. Акцент делается на создании условий физического развития молодежи.

Стратегия развития социально-экономического потенциала связана с реализацией потенциала молодежи в данной сфере. Стратегия становления молодой семьи направлена на создание благоприятных условий, поддержку молодых семей. Информационная стратегия ориентирована на использование информационной инфраструктуры для воспитания, поддержки, сопровождения молодежи. В соответствии со стратегиями определены технологии реализации молодежной политики, алгоритм реализации и критерии эффективности.

Стратегия становления молодой семьи реализуется через технологии информационного сопровождения становления молодой семьи: мотивирование молодежи со стороны образовательных организаций в направлении создания семьи средствами преподавания специализированных курсов, внеучебной деятельности и др.; семейные формы воспитания позитивного отношения к семье и к рождаемости; привитие семейной культуры, формирование образа успешной молодой семьи.

Показатели, по которым можно определить эффективность поддержки молодых семей: наличие курсов в образовательном учреждении мотивирующих молодежь на создание семьи; наличие нормативно-правовой документации регулирующей решение проблем молодо семьи наличие программ государственного и регионального уровня. Образовательные технологии нацелены на создание системы мотивации молодежи к получению образования; на «поддержку и сопровождению талантливой молодежи и молодежи тяготеющей к деятельности в научной сфере».

Стратегия здоровьесбережения нацелена на формирование ценностей здорового образа жизни. Важными в этой связи являются технологии сопровождения физического развития молодежи, технологии формирования экологической культуры, технологии повышения уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи.

Стратегия развития социально-экономического потенциала связана с технологиями ведения профориентационной работы; технологиями сопровождения молодежи по трудоустройству; создание института наставничества в организациях; создание условий для самореализации молодежи в социально-экономической сферах.

Информационная стратегия ориентирована на реализацию информационной технологии, представленной следующим алгоритмом: «разработка принципов информационного сопровождения молодежи; исследование факторов и создание условий, влияющих на повышение культуры информационной безопасности; формирование систем информирования молодежи; разработка нормативно-правовых механизмов информирования молодежи; информационная самореализация молодежи: участие в конкурсах, проектах, создании систем информирования».

Критериально оценивается эффективность разрабатываемых программ по реализации каждой из приведенных технологий, количество вовлеченной молодежи в ту или иную деятельность. Так критерии, по которым можно оценивать эффективность активной социальной позиции молодежи связана с

мониторингом эффективной реализации программ, нормативно-правовым обеспечением, организационным сопровождением и научно-аналитическим исследованием.

Ценностная стратегия является достаточно важным стратегическим направлением и подкреплена Указом Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». За основу взяты 17 традиционных ценностей: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и от ветственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

Перечислим технологии развития национальных и межнациональных ценностей: разработка программ, направленных на формирование активной социальной позиции во всех сферах жизнедеятельности: общественно-политической активности, творческой активности, спортивной активности; профилактика асоциальных явлений; поддержка молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, патриотического воспитания и допризывной подготовки детей и молодежи.

Технологии реализуемые в молодежной политике могут осуществляться через алгоритм формирования национальных и межнациональных ценностей, в каждом из перечисленных параметров заложен функциональный механизм:

1. Определение базовых национальных и межнациональных ценностей.

2. Нормативно-правовой статус реализации национальных и межнациональных ценностей.

3. Проектирование реализации национальных и межнациональных ценностей на федеральном и региональном уровнях.

4. Разработка критериев эффективности реализации национальных и межнациональных ценностей.

5. Определение сфер жизнедеятельности, в рамках которых, необходимо формировать национальные и межнациональные ценности.

6. Разработка и реализация программ обеспечивающих социальную активность в определенных сферах жизнедеятельности.

7.Определение развивающего эффекта проведенных мероприятий, подведение итогов, количественно-качественный анализ результатов, корректировка дальнейшего планирования.

Выявление доминирующих ценностей у молодежи позволяет определить специфику реализации основных направлений разработки и реализации молодежной политики в регионе. Так, по исследованиям ВЦИОМа от 14 декабря 2022 года видим, что: «В структуре ценностных ориентаций российской молодежи первое место занимают ценности семейные: 97 % назвали важными здоровье членов семьи и безопасность семьи, 96 % – отношения в семье; 95 % – материальное положение семьи».

Вслед за этим приводится следующая статистическая информация «далее следует группа ценностей, характеризующих условия по месту проживания..., экономическая ситуация в стране... ценности личностного развития».

По данным ВЦИОМа семейные ценности занимают доминирующее место среди базовых ценностей молодежи. В этом плане достаточно важным является реализация стратегии и технологии сопровождения и поддержки молодой семьи.

Для определения механизмов технологической реализации молодежной политики в регионе была выбрана Липецкая область. Приведем сравнительный анализ по данным ВЦИОМ и регионального исследования. В исследовании участвовало 570 человек, в возрасте от 17 до 23 лет. Были проанализированы виды ценностей по методике «Экспресс диагностика социальных ценностей личности Н.П. Фетискина», направленную на

исследование ценностных приоритетов. По результатам исследования получены следующие данные, отраженные на рисунке 6.

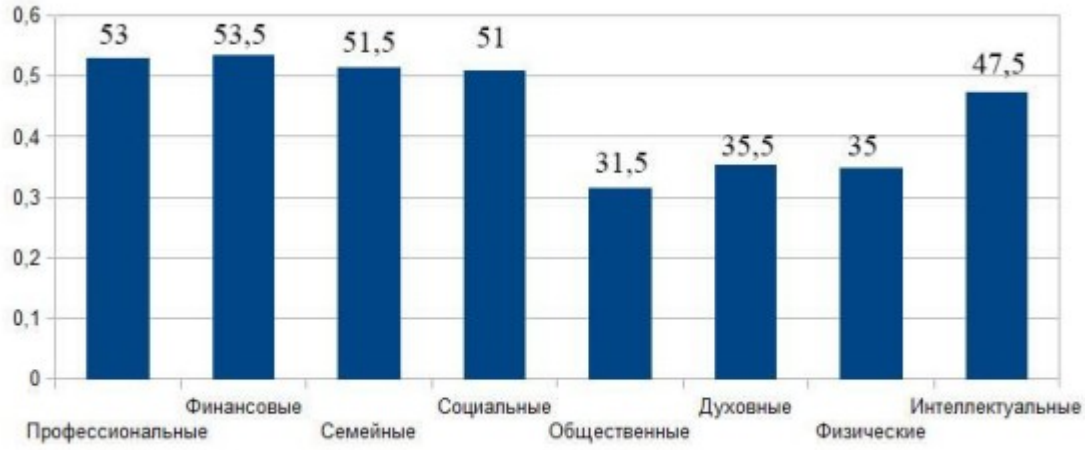


Рисунок 6 - Ценности молодежи[2]

Согласно полученным данным наивысшие баллы у молодежи получили финансовые (53,5 %), профессиональные (53 %), и семейные (51,5 %) ценности, близко к семейным расположились социальные (51%), затем интеллектуальные (47,5 %) ценности и за ними следуют духовные (35,5 %), физические (35 %), общественные (31,5 %). Данные нашего исследования в целом соотносятся с исследованием ВЦИОМа.

Семейные ценности занимают одно из доминирующих мест среди социальных ценностей молодежи. В этом плане достаточно важным является реализация технологии сопровождения и поддержки молодой семьи. В реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» согласно п. 24 предполагается решение задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Соотнесем данные задачи с реализованными мероприятиями в Липецкой области.

В рамках укрепления гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального

[2] в % от общего числа опрошенных

и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей состоялось оказание помощи вынужденным переселенцам из ДНР, ЛНР. Среди организованных мероприятий - встреча и сопровождение в местах прибытия; помощь в пунктах временного размещения; проведение мероприятий для детей; сбор гуманитарной помощи; концерты в ПВР.

Для реализации обозначенных мероприятий работали 525 волонтеров. За 2022 год собрали 107 тонн гуманитарной помощи в штабе #МЫВМЕСТЕ. Зафиксировано 114 обращений по адресной помощи семьям мобилизованных, которая заключалась в следующем: благоустроить придомовую территорию; доставить продукты питания родителям; разобрать балкон, гараж; нарубить дрова. В рамках реализации задачи «сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России» в 2023 году состоялся Всероссийский сбор руководителей клубов исторической реконструкции.

Создан календарь военно-исторических событий России и Липецкой области на 2023–2025 годы «От Победы к Победе!». Проведены мероприятия, приуроченные к 80-летию Сталинградской битвы в 2023 году: онлайн- акция «Зеркало истории»; акция «Битва, которая изменила историю»; организация и проведение тематических фотовыставок портретов участников Сталинградской битвы в школах, университетах, молодежных пространствах на территории Липецкой области; урок мужества «Великий бой».

Состоялось в 2023 году спортивно-патриотическое мероприятие «Гонка ГТО: Путь Победы», приуроченное ко Дню защитника Отечества. Проведен областной финал Всероссийской военно-спортивной игры «Победа»,приуроченный к 80-летию Сталинградской битвы. Достаточно эффективной была грантовая поддержка молодежи (рис. 7).

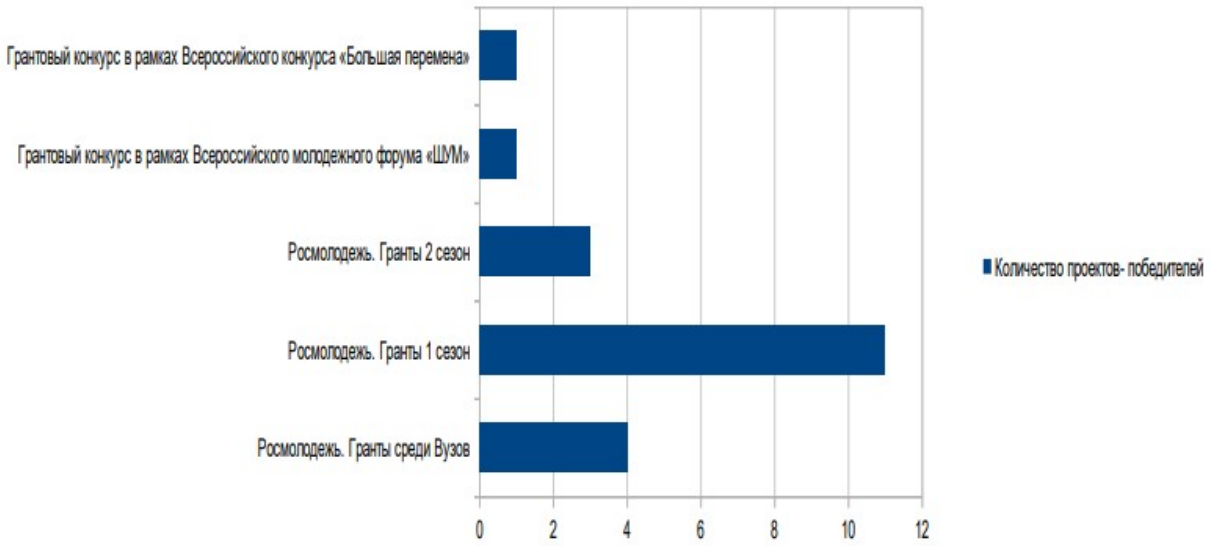


Рисунок 7 - Количество проектов – победителей грантовой поддержки в Липецкой области

В контексте поддержки общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России за 2022 год проведено 28 мероприятий с общим количеством участников 99453 человека. На рисунке 8 приведены мероприятия гражданско-патриотической направленности.



Рисунок 8 - Мероприятия гражданско-патриотической направленности

За 2022 год проведено 28 мероприятий с общим количеством участников 36433 человек. Далее приведены специализированные военноспортивные и военно-патриотические мероприятия:

- военно-патриотические сборы для патриотических клубов «Боец 48» (70 человек);

- спартакиада допризывной молодежи (830 человек);

- областная военно-спортивная игра «Патриот» – 1500 человек;

- областная военно-спортивная игра «Вперед, мальчишки!» – 3760 человек;

- военно-спортивная игра «Тропа разведчика» – 210 человек;

- Областной этап Всероссийской военно-спортивной игры «Победа» – 210 человек;

- семинар-практикум со специалистами муниципалитетов, курирующих патриотическое направление и руководителями патриотических организаций – 100 человек, конкурс плаката «Родная армия» – 611 человек.

Областное бюджетное учреждение «Региональный центр подготовки граждан Российской Федерации к военной службе и военнопатриотического воспитания населения Липецкой области» провело в 2022 году 56 мероприятий: взаимодействие с военно-патриотическими клубами; проведение мастер-классов по самообороне; проведение выставок макетов вооружения; проведение экскурсий для школьников и студентов по местам прохождения боевых действий в годы ВОВ на территории Липецкой области; проведение экскурсий в музеи силовых структур Липецкой области (Липецкий Авиацентр, МЧС); привлечение учащихся и студентов к мемориально-патронатной акции по уходу за памятниками; проведение уроков мужества с привлечением приглашенных лиц; командирование команд для участия во Всероссийских этапах военно-спортивных игр; размещение информационных материалов патриотической направленности на территории Липецкой области.

В рамках информационного сопровождения и задач создания информационных и методических материалов, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей и продвижение традиционных ценностей в информационной среде разработан региональный проект «Молодежный медиафорум».

В 2022 году основной упор сделан на личный бренд, оформление контента и изучение основ продвижения в социальных сетях, приобретения навыков в сфере фотографии, копирайтинга. Проведены 4 интенсива: информационное сопровождение молодежных мероприятий; создание контента; создание продающего контента; личный бренд. В экскурсии на ТРК «Липецкое время» участвовало 72 участника от 14 до 35 лет.

Проводилась информационная и рекламная кампания по популяризации добровольчества на территории Липецкой области. В 2022 году рекламная кампания была основана на федеральной концепции всероссийской акции взаимопомощи #МЫВМЕСТЕ. Информационное сопровождение также состояло в следующем: 1203 новостных материалов в социальных сетях, 639 упоминаний в СМИ, 61 видео сюжет на телевидении. Выполнение задач осуществляется стремительно и в настоящее время. Региональный параметр выполнения стратегии снабжен эффективными технологиями.

Стратегии, технологии молодежной политики реализуются в конкретных механизмах. Стратегически важные документы задают базовые направления в реализации молодежной политики. В первую очередь должны включиться правовые механизмы технологической реализации молодежной политики. Нормативные документы определяют основные цели, задачи, ограничения, ресурсы, возможности каждого из стратегических направлений. Вслед за нормативным регулированием включаются организационные механизмы.

Предполагается разработка плана мероприятий, и их координация на уровнях федеральном, региональном, локальном. Научно-аналитические и

исследовательские механизмы предполагают изучение положительного и отрицательного эффектов реализации стратегических направлений молодежной политики и вслед за этим должна следовать необходимая корректировка, разработка методических рекомендаций.

Информационные механизмы играют важную роль в сопровождении проводимых мероприятий. Комплексное использование средств массовой информации позволяет своевременно вовлекать молодежь в общественную жизнь, контролировать результаты проделанной работы, информировать о достижениях.

3.2 Мероприятия по совершенствованию системы методов государственного управления молодежной политикой ГОБУ «Центр молодежи»

Как было указано выше, деятельность ГОБУ «Центр молодежи» базируется на выполнении муниципального задания.

Согласно ст.69.2 БК РФ муниципальное задание должно содержать: показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ); порядок контроля за исполнением муниципального задания, в том числе условия и порядок его досрочного прекращения; требования к отчетности об исполнении муниципального задания.

На основе муниципального задания разрабатывается план финансово-хозяйственной деятельности ГОБУ «Центр молодежи», в соответствии с которым осуществляется финансирование.

Эффективность деятельности ГОБУ «Центр молодежи» оценивается по уровню выполнения показателей. Но тут возникает проблема. Существуют как количественные, так и качественные показатели. Сложность состоит в измерении качества предоставления услуг, так как в основном учреждения нацелены на выполнение количественных показателей.

Оценка качества представляет собой сложный процесс, и в силу многообразия предоставляемых муниципальных услуг не существует единого алгоритма измерения. К тому же, понятие качества носит субъективный характер, что само собой, ставит под сомнение возможность точной и объективной оценки.

Для повышения результатов деятельности ГОБУ «Центр молодежи» оценка качества должна осуществляться постоянно в текущем формате, как определенная мера контроля. Следовательно, целесообразно на уровне муниципалитета создать центр или рабочую группу, которая будет осуществлять сбор и обработку информации о качестве предоставления муниципальных услуг.

Так как конечным потребителем муниципальных услуг зачастую является население, то повышение их качества является приоритетным для муниципальных органов, в целях выполнения функциональных обязанностей и повышения авторитета.

Сбор данных рекомендуется производить на основе таких методов как: анкетирование, наблюдение на различных стадиях, опрос сотрудников, работающих с потребителями, анализ документов. Примерные показатели для оценки с вариантами ответов и баллами представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Рекомендуемые показатели для оценки эффективности деятельности образовательных учреждений для опроса населения

Показатель	Варианты ответов
Открытость и доступность информации об учреждении, в том числе, о предстоящих мероприятиях;	- информация доступна; - сложности с получением информации; - информация отсутствует.
Комфортность условий, в которых осуществляется предоставление услуг и доступность их получения, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;	- условия полностью отвечают всем требованиям комфортности; - доступность услуг, средний уровень комфортности; - условия не отвечают нормальным требованиям.
Время ожидания в очереди при получении услуги;	- удобный график, присутствует удаленное бронирование; - график удобный, нет возможности удаленного бронирования;

	- график не удобный, сложность получения услуги.
Доброжелательность, вежливость и компетентность работников;	- работники вежливы и компетентны; - работники не всегда готовы оказать помощь в оказании услуг и представлении информации; - халатное и грубое отношение работников.
Удовлетворенность качеством оказания услуг.	- высокое качество оказанных услуг; - среднее качество услуг; - низкое качество услуг; - услуга не была оказана.

Правильный подход к планированию и контролю за деятельностью ГОБУ «Центр молодежи» со стороны муниципалитета необходим для повышения эффективности их деятельности.

Открытые данные - востребованное, динамичное, перспективное стратегическое направление для правительства различных стран как с развитой, так и с развивающейся экономикой. Именно на открытых данных строится вся система открытого правительства. Они раскрывают информацию о деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Это дает возможность гражданам и некоммерческим организациям использовать информацию как для осуществления контроля за деятельностью органов власти, так и для разработки общественных проектов. Кроме того, данная информация имеет большое значение для организаций реального сектора экономики страны [27, с. 56].

Информационная открытость дает возможность оптимизировать процесс получения конкретных данных и создать условия для улучшения делового климата.

Открытые данные в современных условиях позволяют вовлекать активных граждан и представителей бизнеса в постановку и обсуждение актуальных вопросов, а также в принятие решений по ним.

Анализ мировой практики показал что, общество, принимая участие в проекте «Открытые данные» и получая информацию о существующих проблемах и сложных ситуациях в той или иной сфере, с большим желанием

принимает участие в их решении, а также способствует противодействию коррупции.

С использованием открытых данных у граждан появляется возможность получать качественные государственные услуги и извлекать выгоду из своей повседневной деятельности.

Следует отметить, что данные, которые могут быть полезны для граждан и бизнес-структур, касаются не только работы органов государственной власти, но и многих других сфер. Получая информацию о деятельности органов государственной власти в конкретных областях, общество может контролировать их работу, поскольку в информационные массивы включаются данные о том, где, когда, что произошло, какие последствия или результаты были получены [33, с. 69].

«Участие граждан и представителей бизнеса в проектах по открытым данным приводит к созданию новых программных приложений, которые способствуют получению информации в реальном времени в любой сфере жизни общества. Такие приложения облегчают работу с большими массивами информации и повышают их качество. Имеющиеся данные зачастую нуждаются в постоянной проверке и уточнении, а помощь граждан в этом процессе путем публичного обсуждения требует значительно меньше усилий со стороны государственных органов, что снижает транзакционные издержки управления».

Создавая порталы открытых данных, власти изъявляют желание понять, что волнует общество, в каком направлении стоит искать решение назревших проблем в различных сферах деятельности. В настоящее время идеологию открытых данных поддерживают такие крупнейшие международные организации, как Open Government Partnership, International Budget Partnership, W3C, Всемирный банк, ОСЭР, Open Knowledge Foundation.

Оценку состояния развития открытых данных в конкретной стране, в том числе и в Российской Федерации, можно узнать из следующих

рейтингов: Open Data Barometer, Open Data Index, Corruption Perception Index [19, с. 52].

Методология (ее краткое содержание) составления данных рейтингов (исследований) представлена далее. Рейтинг Open Data Barometer ежегодно публикует отчет о количестве и качестве открытых данных.

В рейтинге принимают участие 92 страны, которые оцениваются по результатам экспертных опросов о политике в сфере открытых данных, а также анализа 15 основных наборов данных на предмет их доступности, формата, лицензирования и актуальности. Кроме этого, при составлении рейтинга учитываются ответы органов власти (правительств) через упрощенную форму, обзоры Всемирного банка, ООН и Freedom House [25, с. 257].

Рейтинг Open Data Index основан на списке наиболее востребованных обществом открытых данных и степени открытости каждого из массивов данных. Страны-участницы рейтинга оцениваются по следующим критериям: готовность (насколько готово правительство для инициативы открытых данных, какая политика проводится в их отношении); реализация (применяются ли на практике проекты по развитию открытых данных в стране); воздействие (приносят ли практическую пользу открытые данные) [26, с. 80].

Международная антикоррупционная организация Transparency International через свои представительства в более чем в 100 странах осуществляет деятельность (совместно с правительствами, предприятиями и гражданами) для того, чтобы остановить злоупотребление в структурах власти и взяточничество. Transparency International составляет на основе данных, полученных в том числе в ходе опросов, которые проводятся среди экспертов и в деловых кругах, индекс восприятия коррупции.

Рассмотрим места, которые занимает Россия в этих рейтингах:

- Open Data Barometer. В отчете за 2015 г. Россия занимает 41-е место. Самый высокий ранг принадлежит Канаде (80,35) и США (81,89) самый маленький присвоен Зимбабве - 3,38;

- Open Data Index. В этом рейтинге Российская Федерация занимает 61-е место. В лидерах - Великобритания, США, Франция, Канада, Дания. Следует отметить, что данные страны занимают в данном рейтинге лидирующие места во многом благодаря проводимой в них долгосрочной политике открытости и открытых данных. Завершают рейтинг Зимбабве, Йемен, Гаити;

- Corruption Perception Index. По итогам 2015 г. Россия поднялась в нем на 17 строчек, но по-прежнему находится в последней трети таблицы - на 119-м месте, но это лучший результат за последние четыре года.

Ключевой фактор такого успеха - в минувшем году российскими госорганами был открыт огромный объем данных. Это произошло, в частности, благодаря введению обязательного декларирования имущества и доходов должностных лиц.

На наш взгляд, для поднятия России в вышеупомянутых рейтингах, нужна деполитизация темы открытых государственных данных. На сегодняшний момент открытые государственные данные превратились в инструмент медийного сопровождения его деятельности, что не позволяет достичь нужного экономического и социального эффекта. Инициативы в области открытых данных должны быть реорганизованы и разделены на проекты, нацеленные на обеспечение прозрачности деятельности политической системы.

«Отправной точкой ускорения процесса повышения в России информационной открытости можно считать Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В настоящее время органы власти все больше данных размещают в открытом допуске. Анализ официальных порталов органов власти, в том

числе субъектов Российской Федерации, показывает, что ряд регионов преуспели в своей информационной политике: их ресурсы содержат большой массив актуальных данных; идет постоянное взаимодействие с разработчиками информационно-коммуникационных ресурсов для повышения эффективности их функционирования. Отметим, что успешными порталами (с позиции открытых данных) можно считать информационно-коммуникационные ресурсы таких регионов, как г. Москва, г. Санкт-Петербург, Тульская область и др».

Необходимо отметить, что при развитии информационной открытости органы власти должны учитывать следующие аспекты, которые в настоящее время не всегда реализуются:

- доступность онлайн, что обеспечивает самое широкое их применение для пользователей;

- открытость лицензии, что предоставляет любому человеку право на их использование;

- машиночитаемость, благодаря чему даже большие наборы данных могут анализироваться эффективно;

- доступность в качестве большого массива данных, что дает возможность их экспорта в качестве единого набора данных, который далее легко анализируется машиной;

- бесплатность, благодаря чему каждый сможет получить к ним доступ независимо от своего бюджета.

Кроме того, для повышения эффективности управления и повышения качества жизни населения необходимо обеспечить прозрачность деятельности органов власти. Для этого требуется развивать институциональные, организационные и иные механизмы. Также важным является уровень подготовки специалистов, умеющих работать с массивами данных.

Таким образом, для повышения результатов деятельности ГОБУ «Центр молодежи» в работе предложена разработка показателей для оценки

эффективности деятельности образовательных учреждений для опроса населения. Оценка включает следующие показатели: открытость и доступность информации об учреждении, в том числе, о предстоящих мероприятиях; комфортность условий, в которых осуществляется предоставление услуг и доступность их получения, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья; время ожидания в очереди при получении услуги; доброжелательность, вежливость и компетентность работников; удовлетворенность качеством оказания услуг. Ежемесячный мониторинг по предложенным показателям позволит улучшить деятельность ГОБУ «Центр молодежи» в социальной сфере.

3.3 Оценка социально-экономической эффективности предложений по совершенствованию

В качестве метода определения эффективности предложенных мероприятий по оптимизации управления социальной сферой муниципального образования на примере ГОБУ «Центр молодежи» выбран метод экспертной оценки.

В состав экспертов входит 7 человек:

— Заведующая;

— Председатель общего собрания коллектива;

— Председатель совета учреждения;

— Председатель совета педагогов;

— Глава профсоюзного комитета;

— Председатель родительского комитета;

— Член родительского комитета.

Результат ранжирования, который представляет согласованную оценку экспертов:

- увеличение количества получателей социальных услуг;

- повышение уровня эффективности управления социальной сферой учреждения;

- оптимизация времени получения актуальной информации родителями;

- повышение эффективности деятельности учреждения.

Результаты экспертного ранжирования представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Результаты экспертного ранжирования

Результаты экспертного ранжирования							
Ранжируемые показатели	NN экспертов						
	1	2	3	4	5	6	7
1	1	2	4	2	3	2	4
2	3	3	3	3	1	3	3
3	2	1	4	2	4	4	4
4	4	4	2	4	2	2	3

Для нахождения согласованной оценки группы экспертов определяется сумма весов оценок по каждому показателю. Это отображено в таблице 12.

Таблица 12 - Расчет сумм весов экспертных оценок

Результаты экспертного ранжирования								Сумма
Ранжируемые показатели	NN экспертов							
	1	2	3	4	5	6	7	
1	1	2	4	2	3	2	4	18
2	3	3	3	3	1	3	3	19
3	2	1	4	2	4	4	4	21
4	4	4	2	4	2	2	3	21

Одинаково наивысшие оценки получили сразу 2 показателя — «повышение уровня эффективности управления социальной сферой учреждения» и «оптимизация времени получения актуальной информации родителями».

Таблица 13 - Определение согласованного ранжирования

Согласованная оценка экспертов	NN экспертов							Ранжированные суммы по возрастанию
	1	2	3	4	5	6	7	
1	1	2	4	2	3	2	4	18
2	3	3	3	3	1	3	3	19

3	2	1	4	2	4	4	4	21
4	4	4	2	4	2	2	3	21

Произведем оценку степени согласованности мнений экспертов. Данная оценка свидетельствует о значимости данных показателей и производится путем вычисления коэффициента конкордации (согласования) (W) по формуле (1) и (2):

$$W = X^2 / \frac{m(n-1)}{}$$

где, X—квадрат $$X^2 = \frac{12S}{mn(n+1)} - 3m(n+1)$$

где, m – количество экспертов

n — количество эффектов (показателей).

S — сумма квадратов весов оценок.

Полученный коэффициент *W* оценивается по шкале от 0 до 1.

X^2 = (12 * 1567) / (7 * 4 * (4 + 1)) – (3 * 7 * (4 + 1)) = (18804 / 140) – 105

= 134,31 – 105 = 29,31

W = 29, 31 / (7 * (4 — 1) = 1,40

Как видно из вышеприведенного расчета, полученное значение даже больше максимального значения по шкале, что означает положительную согласованность мнений экспертов и согласованное ранжирование реализуемо на практике.

Таким образом, эффективность деятельности ГОБУ «Центр молодежи» оценивается по уровню выполнения показателей. Существуют как количественные, так и качественные показатели. Сложность состоит в измерении качества предоставления услуг, так как в основном учреждения нацелены на выполнение количественных показателей. Для повышения результатов деятельности ГОБУ «Центр молодежи» в социальной сфере

оценка качества должна осуществляться постоянно в текущем формате, как определенная мера контроля.

Сбор данных рекомендуется производить на основе таких методов как: анкетирование, наблюдение на различных стадиях, опрос сотрудников, работающих с потребителями, анализ документов.

Предлагается каждому варианту ответов присвоить балл. По итогам проведенного опроса по каждой анкете определяется итоговая сумма. Исходя из полученной суммы, определяется оценка деятельности ГОБУ «Центр молодежи» по уровням: 1 высший уровень эффективности; 2 средний уровень эффективности; 3 низкий уровень эффективности. По результатам опроса деятельность ГОБУ «Центр молодежи» оценивается в соответствии с вышеописанными уровнями.

В результате апробации предложенной системы показателей, планируется достичь следующих эффектов в работе ГОБУ «Центр молодежи»: увеличение количества получателей социальных услуг; повышение уровня эффективности управления социальной сферой учреждения; оптимизация времени получения актуальной информации родителями; повышение эффективности деятельности учреждения.

В качестве метода определения социально—экономической эффективности предложенных мероприятий по оптимизации управления социальной сферой муниципального образования на примере ГОБУ «Центр молодежи» выбран метод экспертной оценки. Одинаково наивысшие оценки получили сразу 2 показателя — «повышение уровня эффективности управления социальной сферой учреждения» и «оптимизация времени получения актуальной информации родителями».

Расчеты наглядно показывают, что полученное значение даже больше максимального значения по шкале, что означает положительную согласованность мнений экспертов и согласованное ранжирование реализуемо на практике.

Таким образом, для повышения результатов деятельности ГОБУ «Центр молодежи» в работе предложена разработка показателей для оценки эффективности деятельности образовательных учреждений для опроса населения. Оценка включает следующие показатели: открытость и доступность информации об учреждении, в том числе, о предстоящих мероприятиях; комфортность условий, в которых осуществляется предоставление услуг и доступность их получения, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья; время ожидания в очереди при получении услуги; доброжелательность, вежливость и компетентность работников; удовлетворенность качеством оказания услуг. Ежемесячный мониторинг по предложенным показателям позволит улучшить деятельность ГОБУ «Центр молодежи» в социальной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная сфера представляет собой совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. Социальная сфера охватывает все пространство жизни человека - от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и национальных отношений.

В социальном государстве социальная сфера призвана обеспечить создание условий для достойной жизни и свободного человеческого развития, а значит, быть одним из важнейших направлений развития общества в целом.

Система социальной сферы Российской Федерации представляет собой совокупность следующих элементов: социальные гарантии и меры по обеспечению достойного уровня и качества жизни населения страны; социальные гарантии и меры по предупреждению и смягчению влияния последствий социально рискованных ситуаций; государственные органы, учреждения и организаций, в чью компетенцию входит организация и оказание различных социальных услуг населению в данной сфере.

Пакет ключевых нормативно-правовых актов, регламентирующих социальную сферу, включает: «О ветеранах» от 12.01.1995 № 5-ФЗ, «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ, «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 № 165-ФЗ, «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ.

Роль государства и муниципалитетов в управлении социальной сферой в основном сводится к использованию следующих рычагов прямого и косвенного воздействия: законодательства, собственности (учредительство), контроля и администрирования, социокультурной политики, финансирования, организационной поддержки, воспроизводства профессиональной среды, стимулирования и информации.

Структуру социальной сферы муниципального образования образуют как учреждения культуры, физической культуры и спорта, образования, медицинского, бытового и транспортного обслуживания, занятости и другие, обеспечивающие жизнедеятельность человека на данной территории, так и сам человек, его физические и духовные характеристики.

В качестве ключевого инструмента регулирования данной сферой на уровне муниципального образования выступает муниципальная социальная политика.

Совершенствование социальной инфраструктуры муниципального образования должно обеспечиваться за счет решения следующих задач: оптимизации сети дошкольных учреждений, школ, средних учебных заведений, высших учебных заведений; развития отраслей социальной инфраструктуры; разработки действенной системы финансирования социальной инфраструктуры; разработки и использования социальных стандартов и др.

Объектом исследования в работе выступает ГОБУ «Центр молодежи».

В целях организации трудоустройства несовершеннолетних на территории Липецкой области реализуется проект «Молодежные отряды» в рамках которого несовершеннолетние в возрасте 14-17 лет принимаются на работу по срочным трудовым договорам в качестве подсобных рабочих для проведения работ по благоустройству социально значимых объектов.

В рамках выполнения государственного задания государственным (областным) бюджетным учреждением «Центр молодежи» в 2022 году реализовано 68 мероприятий с общим охватом более 235 тыс. участников.

Основными целями проводимых мероприятий является увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской деятельностью, формирование системы развития талантливой и инициативной молодежи, создание условий для самореализации подростков и молодежи, развитие их творческого, профессионального, интеллектуального потенциалов, поддержка детей и молодежи, находящихся в социально–опасном положении.

Семейные ценности занимают одно из доминирующих мест среди социальных ценностей молодежи. В этом плане достаточно важным является реализация технологии сопровождения и поддержки молодой семьи.

Стратегии, технологии молодежной политики реализуются в конкретных механизмах. Стратегически важные документы задают базовые направления в реализации молодежной политики. В первую очередь должны включиться правовые механизмы технологической реализации молодежной политики. Нормативные документы определяют основные цели, задачи, ограничения, ресурсы, возможности каждого из стратегических направлений. Вслед за нормативным регулированием включаются организационные механизмы.

Для повышения результатов деятельности ГОБУ «Центр молодежи» оценка качества должна осуществляться постоянно в текущем формате, как определенная мера контроля. Сбор данных рекомендуется производить на основе таких методов как: анкетирование, наблюдение на различных стадиях, опрос сотрудников, работающих с потребителями, анализ документов.

Оценка включает следующие показатели: открытость и доступность информации об учреждении, в том числе, о предстоящих мероприятиях; комфортность условий, в которых осуществляется предоставление услуг и доступность их получения, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья; время ожидания в очереди при получении услуги; доброжелательность, вежливость и компетентность работников; удовлетворенность качеством оказания услуг. Ежемесячный мониторинг по предложенным показателям позволит улучшить деятельность ГОБУ «Центр молодежи» в социальной сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 40 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» по вопросам клинических рекомендаций» от 25.12.2018 N 489-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
3. Постановление Правительства РФ от 15.06.2018 N 682 (ред. от 03.10.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»
4. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение № 2403-р от 29 ноября 2014 г. // Консорциум Кодекс: электронный фонд правовых и нормативнотехнических документов. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/420237592 (дата обращения: 25.11.2023).
5. Доклад «О положении детей и семей, имеющих детей, в Липецкой области (2021 год)». – Липецк, 2022. – 276 с.
6. Акиншева А.А. Понятие социальной защиты // Крымский Академический вестник. - 2020. - № 17. - С. 15-18.
7. Антипин, И. А. Стратегическое планирование развития территорий в условиях неопределенности / И. А. Антипин, Н. Ю. Власова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 12-1. – С. 5-10.
8. Асланова С. Х. Современные проблемы социальной политики государства и пути их совершенствования / С. Х. Асланова // Молодой ученый. - 2019. - №9. - С. 511-514.

9. Барабанов, А. А. Государственное управление социальной сферой : учебное пособие для бакалавров / А. А. Барабанов, А. А. Лихтин, А. И. Лушин. – Санкт-Петербург : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2023. – 108 с.

10. Блинникова, О. Н. Молодежная семейная политика: технологии сопровождения / О. Н. Блинникова // Человек. Общество. Наука. – 2023. – Т. 4, № 2. – С. 139-144.

11. Блинникова, О. Н. Стратегии, технологии и механизмы реализации молодежной политики в регионе / О. Н. Блинникова, Н. Н. Пачина, В. А. Гончарова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 2. – С. 96-105.

12. Булыгин, Ю.Е. Основы теории организации социального управления. Учебное пособие / Ю.Е. Булыгин, В.И. Волковский. - М.: ЧеРо, 2018. - 142 с.

13. Василенко, Д. В. Социальная сфера муниципального образования: теоретические аспекты развития и управления / Д. В. Василенко // Сборник научных работ серии "Экономика". – 2023. – № 29. – С. 43-51.

14. Васильева, А. С. О формах защиты прав граждан в сфере социального обеспечения: историко-правовой аспект / А. С. Васильева // Администратор суда. – 2023. – № 4. – С. 47-51.

15. Ващенко, Н. В. Инструменты государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / Н. В. Ващенко, А. В. Кретова // Сборник научных работ серии "Государственное управление". – 2023. – № 30. – С. 21-30.

16. Галаганов В. П. Организация работы органов социального обеспечения в Российской Федерации : учебник / В. П. Галаганов. — Москва: КноРус, 2021. — 153 с.

17. Гасумова С.Е. Социальная информатика: учебник и практикум для вузов. 6-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2020. - 284 с.

18. Гасумова С.Е., Карпунина А.В. Новые тренды цифровизации социальной защиты и социального обслуживания в России // Социальная политика и социология. - 2020. - № 3 (136). - С. 41-49.

19. Гвасалия Д.С., Логвинова Л.А. Сущность и актуальные проблемы социального обеспечения граждан // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий. - 2021. - №4. - С. 119-122.

20. Еремина, О. Ю. Теоретико-правовые основы оценки эффективности государственного управления в социальной сфере : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Еремина Ольга Юрьевна, 2020. – 233 с.

21. Жилинская Е.А. Оценка качества предоставления социальных услуг организациями социального обслуживания в муниципальном образовании // Молодой ученый. 2021. № 28 (370). С. 207-209.

22. Зеленкова М.М. Молодежная политика в России и зарубежных странах// Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 6.

23. Зинина, О. В. Социально - экономическое развитие и управление городского района / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 39-44.

24. Игнатова, Л. Н. Методические аспекты развития стратегического планирования в социальной сфере / Л. Н. Игнатова, Е. В. Макаревич // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 1(54). – С. 33-40.

25. Калинина, Ю. А. Подходы к исследованию качества в сфере социального обслуживания населения / Ю. А. Калинина, А. Д. Лапшина, В. Д. Лапшина // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2023. – Т. 2, № 12. – С. 90-93.

26. Киритив, А. М. Зарубежный опыт управления молодежной политикой / А. М. Киритив // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 10. – С. 34-36.

27. Козырева Л.Д., Шкурупей О.В. Система социального обслуживания населения в эпоху цифровизации: социальные инновации и перспективы развития // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. - 2018. - № 4 (36). - С. 184–189.

28. Костиков, П. С. Инструменты управления бюджетными расходами на оказание государственных услуг в социальной сфере / П. С. Костиков, Г. Н. Куцури // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 5-2(99). – С. 34-41.

29. Кочетков, А. В. Государственная молодежная политика: поиск интегративной модели управления / А. В. Кочетков // Наука. Культура. Общество. – 2023. – Т. 29, № 3. – С. 120-135.

30. Маслова, Д. Р. К вопросу о грантовой поддержке для развития молодежной политики. Классификация грантовых проетов (на примере Липецкой области) / Д. Р. Маслова // Проектное управление социально-экономическим развитием региона : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 27 апреля 2023 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – С. 202-205.

31. Матвеев, В. В. Совершенствование процесса реализации проектной деятельности в социально-культурной сфере / В. В. Матвеев, Ю. П. Соболева, И. С. Ефименко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 3(47). – С. 430-440.

32. Маякова, А. В. Модель социального управления качеством в системе государственного и муниципального управления / А. В. Маякова // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 3(62). – С. 102-108.

33. Молодежная политика: европейский опыт: доклад Института Европы РАН. – М., 2020. № 163.

34. Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт // Совета Федерации ФС РФ. – 2021. – № 4 (329).

35. Покрасён Т.В. О понятии и сущности социальной защиты // Крымский Академический вестник. - 2020. - № 15. - С. 172-176.

36. Ростовская, Т.К. Молодежная политика в современной России : учебное пособие для вузов / Т.К. Ростовская, Е.А. Князькова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 155 с.

37. Салганова Е.И. Оценка качества предоставления услуг: результаты социологического исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 3 (425). С. 177-182.

38. Самыгин С.И. и др. Социальная политика: учебник для бакалавров / С.И. Самыгин, И.А. Янкина, А.В. Рачипа / Москва; Ростов-на-Дону: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – 224 с

39. Селезенкина, Д. Р. Управление социальной сферой в муниципальном образовании / Д. Р. Селезенкина // Студенческая наука - аграрному производству. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2023. – С. 220-230.

40. Снежко О. А. Защита социальных прав граждан: теория и практика : монография / О. А. Снежко. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 274 с.

41. Социальная безопасность сельских территорий как индикатор устойчивого развития экономики района / И. А. Мухина, Е. В. Марковина, С. А. Доронина [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 12-1. – С. 114-119.

42. Студеникин Н.В. Влияние цифровых технологий на социальные услуги: мировой опыт и перспективы в России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2018. - № 1. - С. 32–36.

43. Харченко В.В. Международный опыт реализации молодежной политики. – М.: Фонд содействия развитию международного сотрудничества, 2019. – С. 104–108.

44. Хохлов И.А. Понятие и принципы права социального обеспечения в России // Юридический аналитический журнал. - 2020. - № 1. - С. 65-66.

45. Шахпазова, Р. Д. Молодежная политика как направление социальной политики: национальный и региональный аспекты / Р. Д. Шахпазова, Б. Ш. Пирмагомедов // Неделя науки - 2023. – Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2023. – С. 445-447.